**PITANJA I ODGOVORI – PDP**
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**FOND:** KOHEZIJSKI FOND **NADLEŽNO TIJELO:** Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (MZOE)

**PRIORITETNA OS:** 6 – Zaštita okoliša i održivost resursa  **ROK ZA PODNOŠENJE PP:** 30.11.2020 / do iskorištenja sredstava

**SPECIFIČNI CILJ:** 6i1- Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagališta **ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 RD

**NAZIV POZIVA**: Uspostava postrojenja za obradu/recikliranje građevnog i/ili krupnog

(glomaznog) komunalnog otpada

**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.06.3.1.17

**TIP NATJEČAJA:** OTVORENI

**MODALITET:** TRAJNI

*\* napomena nadležnog tijela: U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 radnih dana (RD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.*

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **VERZIJA: 1.0** |
|  | **OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0:** |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE:** |
| **03.02.2020.** | **12.02.2020.** |
|  | Je li prihvatljivi prijavitelj komunalno poduzeće osnivač kojeg je Općina - jedinica lokalne samouprave, a koje je registrirano prema sudskom registru za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom? | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno poglavlju 2.1. Uputa za prijavitelje (UzP) prihvatljivi prijavitelj u sklopu ovog poziva je pravna ili fizička osoba koja je malo, srednje ili veliko poduzeće, koje je na dan podnošenja projektnog prijedloga registrirano najmanje godinu dana u sudskom ili drugom odgovarajućem registru države sjedišta prijavitelja za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom, bez obzira je li u javnom ili privatnom vlasništvu. |
| **05.02.2020.** | **14.02.2020.** |
|  | Molimo Vas za dodatna pojašnjenja i odgovore na sljedeće odredbe poziva:* 1. Točkom 2.7. UZP-a definirane su prihvatljive aktivnosti projektnog prijedloga, pri čemu je prihvatljiva aktivnost nadogradnje postojećih fiksnih postrojenja dok aktivnosti nadogradnje nisu spomenute kod mobilnih postrojenja već se spominje isključivo uspostava. Molimo Vas detaljnije tumačenje točke 27. – 2. „Aktivnosti vezane uz uspostavu mobilnog postrojenja za obradu/recikliranje“ odnosno da li je prihvatljiva nadogradnja mobilnih postrojenja u svrhu povećanja kapaciteta obrade i što se konkretno smatra uspostavom mobilnog postrojenja.
	2. Da li je u sklopu poziva prihvatljiva nabava isključivo strojeva i opreme za pripremu otpada prije reciklaže kako bi se navedenim postupcima ubrzao postupak pripreme i povećale količine recikliranog otpada na jedinici za reciklažu a samim time i godišnji kapacitet postrojenja za pojedine vrste otpada ?
	3. Molimo Vas dodatno pojašnjenje točke 1.5. UZP-a u dijelu u kojem se navodi da su „Prijavitelji dužni ishoditi akti ili izmjenu postojećeg akta za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom i to za obavljanje djelatnosti oporabe građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada i dostaviti ga najkasnije prilikom podnošenja Završnog ZNS-a.“ Navedena odredba je nejasna s obzirom na to da su dozvolama za gospodarenje otpadom definirane maksimalne godišnje količine pojedinih vrsta otpada koje se mogu skladištiti i obraditi dok se raspoloživom tehnologijom prijavitelja nužno ne postižu planirani maksimalni kapaciteti. Provedbom ulaganja prijavitelj bi udvostručio postojeće količine obrađenog otpada što bi zadovoljilo potrebe obuhvata projekta a za isto mu nije potrebno izdavanje novog akta s obzirom na to da bi se zadržao unutar kapaciteta utvrđenih postojećom dozvolom. Forsiranjem korisnika na ishođenje novih akata rezultirat će uspostavom novih postrojenja odnosno većeg broja postrojenja na geografskom području obuhvata i povećanjem kapaciteta za obradu ali ne nužno i maksimizacijom uloženog i dobivenog u pogledu povećanja količina recikliranog otpada.
 | 1. Sukladno točki 2.7. UzP-a nadogradnja postojećih mobilnih postrojenja nije prihvatljiva aktivnost. U okviru uspostave mobilnih postrojenja podrazumijeva se nabava novih strojeva za obradu/recikliranje građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u svrhu uspostave novih ili povećanja postojećih kapaciteta za oporabu otpada.

Uspostavom mobilnog postrojenja za obradu/recikliranje u svrhu uspostave novih ili povećanja postojećih kapaciteta za oporabu građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada, smatra se: * + nabava strojeva, uređaja i opreme
	+ nabava radnog vozila s svim strojevima, uređajima i opremom;
	+ montaža i podešavanje strojeva, uređaja i opreme;
	+ digitalizacija praćenja tehnoloških procesa obrade/recikliranja građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u mobilnom postrojenju;
	+ sve ostale neophodne aktivnosti u svrhu puštanja u pogon mobilnog postrojenja za obradu/recikliranje građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada.
1. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

U sklopu ovog poziva prihvatljiva je aktivnost nabava strojeva i opreme koja je namijenjena obradi građevnog i/ili krupnog (glomaznog) otpada.1. Sukladno poglavlju 2.7. UzP prihvatljive aktivnosti u okviru ovog poziva su aktivnosti vezane uz uspostavu fiksnog i/ili mobilnog postrojenja za obradu/recikliranje građevnog i/ili krupnog (glomazno) komunalnog otpada u svrhu uspostave novih ili povećanja postojećih kapaciteta za obradu/recikliranje građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada odnosno dodatnih kapaciteta za obradu/recikliranje dodatnih količina otpada koje bi u suprotnom bile odbačene ili obrađene na način koji je manje prihvatljiv za okoliš. Napominjemo da se ispunjenje pokazatelja “Kruti otpad: Dodatni kapacitet recikliranja otpada“ provjerava po završetku provedbe projekta, odnosno po ishođenju uporabne dozvole. Člankom 97. stavak 2. ZOGO-a propisano je da za namjeravanu izmjenu i/ili dopunu vrste i/ili količine otpada, postupka, operacija i metoda tehnološkog procesa i druge značajne promjene osoba koja je ishodila dozvolu dužna ishoditi izmjenu i/ili dopunu dozvole.
 |
| **05.02.2020.** | **14.02.2020.** |
|  | Da li je prihvatljiv prijavitelj tvrtka čiji je jedini osnivač jedinica lokalne samouprave? Obzirom da se u članku 5., stavku 2. Programa dodjele državnih potpora za ulaganja u postrojenja za recikliranje/obradu građevinskog i krupnog otpada navodi da korisnici potpora mogu biti MSP-i u privatnom i javnom vlasništvu. | Molimo pogledati naš odgovor na pitanje broj 1. |
| **06.02.2020.** | **17.02.2020.** |
|  | U natječaju “Uspostava postrojenja za obradu/recikliranje građevnog i/ili krupnog (glomaznog) komunalnog otpada” da li su prihvatljivi prijavitelji komunalna društva (po veličini srednje) u vlasništvu JLS-a. | Molimo pogledati naš odgovor na pitanje broj 1. |
| **07.02.2020.** | **18.02.2020.** |
|  | Jeli prihvatljiv prijavitelj trgovačko društvo koje obavlja komunalne djelatnosti, u 100% vlasništvu Jedinice lokalne samouprave, a koje se prema uvjetima iz Priloga I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014 o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora definira kao malo poduzeće? | Molimo pogledati naš odgovor na pitanje broj 1.Nadalje, sukladno članku 3 stavku broj 4 Uredbe Komisije (EU) 651/2014 poduzeće se ne može smatrati malim ili srednjim poduzećem ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću. |
| **07.02.2020.** | **18.02.2020.** |
|  | Potencijalni prijavitelj je malo poduzeće koje je na 31.12.2018. godine (zadnji dostupan GFI) imao iskazan akumulirani gubitak veći od temeljnog kapitala, što znači da je na taj datum isti bio u kategoriji poduzetnika u teškoćama kako je definirano u članku 2. točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014. Međutim, u 2019. godini, potencijalni prijavitelj je ostvario dobit kojom je pokrio navedeni akumulirani gubitak i na 31.12.2019. godine više nije u teškoćama.Obzirom da na dan otvaranja mogućnosti podnošenja projektnih prijava (2.3.2020.), potencijalni prijavitelj još neće imati mogućnost predati GFI za 2019. godinu. Hoće li se prijavitelju priznati kao dokaz GFI za 2019. godinu u kojem je vidljivo da isti nije u teškoćama, ili se kao referentna vrijednost za sve prijavitelje uzima isključivo GFI za 2018. godinu? | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.U trenutku prijave projektnog prijedloga, Prijavitelj mora dostaviti i popunjeni, potpisani i ovjereni Obrazac 2 – Izjava prijavitelja kako nije u teškoćama kako je definirano u članku 2. točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014, u suprotnom će projektni prijedlog biti isključen sukladno točkama 3 i 4 poglavlja 2.3. Kriteriji za isključenje. |
|  | **10.02.2020.** | **19.02.2020.** |
|  | Uputama za prijavitelje definirano je da jedinice lokalne i područne samouprave nisu prihvatljivi prijavitelji. Da li iz istoga proizlazi da su neprihvatljivi prijavitelji i trgovačka društva u vlasništvu jedinica lokalne i područne samouprave? | Molimo pogledati naš odgovor na pitanje broj 1. |