

Pitanja i odgovori br. 6 u okviru Poziva

Ublažavanje siromaštva pružanjem pomoći najpotrebitijim osobama podjelom hrane i/ili osnovne materijalne pomoći – faza II

**27.12.2017.**

R.BR.	PITANJE	ODGOVOR
1.	<p>Molimo Vas za pojašnjenje Vašeg odgovora na naše pitanje, ponovno ćemo ponoviti pitanje:</p> <p>1. U Uputama za prijavitelje stoji da udruga mora imati Rješenje nadležnog ureda za stalno prikupljanje i pružanje humanitarne pomoći i da treba dostaviti Godišnje izvješće pravnih osoba o prikupljanju i pružanju humanitarne pomoći za 2016., 2015. i 2014. godinu, međutim, ukoliko je udruga Rješenje nadležnog ureda dobila tek početkom 2016.godine te ima Godišnje izvješće za 2016. godinu, može li se onda prijaviti na navedeni Natječaj s obzirom da udruga djeluje od 1992.godine i od tada stalno prikuplja i dijeli pakete hrane siromašnim obiteljima, ali je Rješenje za stalno prikupljanje i pružanje humanitarne pomoći dobila tek 2016.godine?</p> <p>Vaš odgovor je bio slijedeći: U okviru ovog Poziva prijavitelj je dužan dostaviti kopije godišnjih izvješća o prikupljenoj i pruženoj humanitarnoj pomoći za 2014., 2015. i 2016. godinu, za sebe i sve partnerske organizacije, neovisno o tome kada mu je izdano Rješenje nadležnog ureda kojim se odobrava stalno prikupljanje i pružanje humanitarne pomoći.</p> <p>Naše ponovljeno pitanje je slijedeće: 1. S obzirom da je udruga 2016. dobila Rješenje za stalno prikupljanje i pružanje humanitarne pomoći te smo nadležnom uredu dostavili izvješće za 2016.godinu, a nismo ga bili obvezni dostavljati za 2014.i 2015.godinu što znači da za 2014. godinu i 2015.godinu imamo interno godišnje izvješće unutar udruge koje nismo</p>	<p>Temeljem Uputa za prijavitelje, sve partnerske organizacije, između ostalog, dužne su dokazati da imaju unazad 3 godine iskustva u provedbi aktivnosti distribucije hrane i/ili osnovne materijalne pomoći namijenjene socijalno osjetljivim skupinama (ovisno o vrsti materijalne pomoći za koju se prijavljuje)</p> <p>Isto se provjerava putem kopija <i>Godišnjeg izvješća pravnih osoba o prikupljenoj i pruženoj humanitarnoj pomoći za 2016., 2015. i 2014. godinu za prijavitelja i sve partnerske organizacije.</i></p> <p>Ukoliko udruga ne posjeduje traženu dokumentaciju, ista će biti odbijena prilikom administrativne provjere odnosno provjere prihvatljivosti prijavitelja i partnera.</p>

	dostavljali nadležnom uredu, naše je pitanje da li se onda udruga uopće može prijaviti na navedeni Natječaj?	
2.	<p>Ako je maksimalan iznos bespovratnih sredstava MD1 - 5.000.000,00 kuna, a nama je za provedbu projekta potreban viličar koji je u vrijednosti većoj od 1,6% od ukupne vrijednosti MD1, da li je moguće da kao prihvatljiv trošak TP priznate iznos od 1,6%, a ostatak nabavljene opreme da se financira iz vlastitih sredstava?</p> <p>Pojašnjenje:</p> <p>Viličar koji nam je potreban za provedbu projekta iznosi 150.000,00 kuna, a 1,6% prihvatljiv trošak TP od MD1 prema našem proračunu, iznosio bi 70.000,00 kuna, te bi ukupan iznos projekta MD1 + TP iznosio 5.150.000,00 kuna. Da li možemo zatražiti takav trošak?</p>	<p>Prijavitelj može vlastitim sredstvima premostiti nedostatak sredstava koji premašuje 1,6% prihvatljivog iznosa za TP odnosno koji je potreban za kupnju opreme neophodne za provedbu.</p> <p>Uz navedeno napominjemo kako maksimalni iznos projekta za aktivnosti MD1 može biti 3.500.000,00KN a ne 5.000.000,00 kako navodite.</p>
3.	<p>Da li se u administrativne troškove može uvrstiti trošak plaće voditelja projekta, odnosno osobe koja nije zaposlenik Prijavitelja projekta, već službenik JLS-a čiji je proračunski korisnik Prijavitelj?</p> <p>Na koji način se izračunava plaća voditelja projekta?</p> <p>Da li je prihvatljivo novo zapošljavanje u okviru projektnog prijedloga, npr., da se zaposli uz voditelja projekta i administratora (kao novi zaposlenik) za potrebe provedbe projekta?</p>	<p>Navedene vrste zapošljavanja su prihvatljive. Dakle, u administrativni trošak može biti uvršten trošak plaće voditelja projekta. Prijavitelj sam odlučuje na koji način će angažirati voditelja, poštujući odredbe relevantnog nacionalnog zakonodavstva. Uz navedeno konačni angažman stručnjaka ovisit će o pravilima koja u takvim situacijama propisuje njegova matična institucija gdje je isti službeno zaposlen.</p> <p>Plaća voditelja projekta ne mora biti jasno iskazana u proračunu obzirom će ista biti dio 5% ukupnog iznosa MD1/MD2 te ista neće biti predmetom provjere od strane Posredničkog tijela prilikom odobravanja zahtjeva za nadoknadom sredstava.</p>