

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum	Svibanj 2018.
	Dodjela bespovratnih sredstava	Verzija	4.0
		Prilog	26
		Pravilo donosi	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj
PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja
ROK ZA PODNOŠENJE PP: 10. veljače 2019.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

NAZIV POZIVA: Priprema IRI infrastrukturnih projekata
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.09
TIP NATJEČAJA: Ograničeni
MODALITET: Privremeni

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	4.0.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.01.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
1.	U Uputama za prijavitelje navodi se da je najveći dopušteni iznos bespovratnih sredstava za financiranje prihvatljivih izdataka koji se mogu dodijeliti temeljem ovog Poziva 9.120.000,00 HRK . Molimo navedite na što se to točno odnosi?	Navedeni iznos se odnosi na projekt pripreme projektno tehničke dokumentacije, odnosno na prihvatljive troškove navedene u točki 2.8.1. Uputa za prijavitelje.

2.	Koliko je predviđeno trajanje projekta?	Kao što je i navedeno u točki 2.6. Uputa za prijavitelje, inicijalno trajanje projekta može biti najviše 30 mjeseci.
3.	Ako zapošljavamo novu osobu za administratora, što je potrebno dostaviti od dokumentacije?	Prema Uputama za prijavitelje, točka 2.5., potrebno je dostaviti pripremljenu dokumentaciju za zapošljavanje administratora na projektu, kao i potporne dokumente vezanu za izračun plaće administratora.
4.	Što je potrebno dostaviti od dokumentacije ako nabavljamo usluge vanjskog stručnjaka?	U tom slučaju je potrebno dostaviti pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge, prema Uputama za prijavitelje, točka 2.5..
5.	U slučaju kada je na projektu kao administrator angažiran postojeći zaposlenik/ca institucije prijavitelja, da li postoji određeno vrijeme koje moraju provesti na projektu?	Osobi koja je već zaposlena na instituciji prijavitelja mora se osigurati dovoljno vremena kako bi mogla kvalitetno i u rokovima odrađivati poslove vezane za provedbu projekta. Nije određen postotak radnog vremena koji administrator mora utrošiti na provedbu projektnih aktivnosti, no svakako ga je potrebno unaprijed odrediti radi potrebe izračuna troška za planiranje proračuna projekta.
6.	Istraživačka infrastruktura u sklopu našeg infrastrukturnog projekta sastoji se od specifične računalne opreme. Da li je prihvatljiva nabava specifičnih procesora, budući da se radi o osnovnim sredstvima potrebnim za provođenje projekta?	Dozvoljena je buduća nabava e-infrastrukture čija vrijednost ne prelazi 400.000,00 kn (tzv. mala oprema), kako je i određeno Pozivom. MZO je u prethodnom i tekućem proračunskom razdoblju predvidjelo i provelo, odnosno provodi značajna ulaganja u projekte e-infrastrukture. Namjena ovog poziva nije financiranje aktivnosti koje predviđaju značajno ulaganje u e-infrastrukturu te je iz tog razloga u poziv uključeno ograničenje vrijednosti za buduću nabavu e-infrastrukture.
7.	Prijavitelj je sveučilište koje po svom ustroju nije integrirano čija je pred-prijava podrazumijevala stratešku povezanost Prijavitelja tj. Sveučilišta s jednom znanstveno-nastavnom sastavnicom tj. Fakultetom unutar Sveučilišta, a koji bi na projektu trebao osigurati znanstveno-istraživačke potencijale, istraživače te tehničke kapacitete za provedbu samog projekta. Je li sveučilište u ovakvom ustroju prihvatljiv prijavitelj s obzirom da sveučilište zadovoljava samo administrativne, a ne i znanstvene uvjete ovog poziva? Potencijalni prijavitelji nisu mogli predvidjeti da neće biti moguće partnerstvo na ovom Pozivu.	Tijekom postupka pred-odabira za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava „Priprema IRI infrastrukturnih projekata“ <u>jedan od uvjeta je bio utvrđivanje da Prijavitelj mora imati odgovarajuće pravo na nekretnini na koju se odnosi buduća infrastruktura i odgovarajuću namjenu zemljišta.</u> U ovom trenutku nije moguće promijeniti prijavitelja predmetnog projekta, jer isti nije vlasnik zemljišta te nije moguće naknadno dostaviti dokaznu dokumentaciju odnosno pisanu suglasnost vlasnika nekretnine na sve zahvate <u>koji su predviđeni projektom</u> s obzirom da je to bila mogućnost u postupku pred-odabira koji je završen. Bilo kakve intervencije koje se odnose na izmjene uvjeta postupka pred-odabira predstavljale bi povredu postupka te nisu u skladu s načelom jednakog postupanja prema potencijalnim prijaviteljima. Napominjemo, prijavitelj ne mora osigurati istraživački tim koji navodite niti je nužno da voditelj projekta ima znanstvenu komponentu.

		<p>Vezano za pitanje ljudskih kapaciteta napominjemo da pozivom nije uvjetovano da voditelj projekta bude znanstvenik/istraživač.</p> <p>Jednako tako, znanstvena izvrsnost osoba koje su u znanstvenom smislu odgovorne za jedinicu koja će biti zahvaćena predviđenim infrastrukturnim zahvatom, procjenjuje se prema prosjeku, stoga broj tih osoba u kontekstu pod-kriterija 3.2. Priloga 3 nije bitan. Napominjemo da voditelj projekta također može biti jedna od (ili jedina) osoba čije kompetencije će se vrednovati u navedenom pod-kriteriju.</p>
8.	Da li je dovoljno da se organizacijska reforma napravi na temelju strateškog dokumenta na razini fakulteta u kojem su navedeni ciljevi i mjere ili je potrebno dostaviti poseban dokument kojim se dokazuje organizacijska reforma?	Pozivom nije određena vrsta dokumenata za razradu organizacijske reforme jer svaka institucija ima svoj način na koji provodi reformu i radi planove vezane uz to. Stoga reforma može biti utemeljena na dokumentima koje smatrate relevantnima i primjenjivi su u vašem slučaju.
9.	Da li studija izvedivosti treba biti navedena u Izjavi stručnjaka?	Studija izvedivosti ne mora biti navedena u Izjavi stručnjaka (Obrazac 5.) jer ne predstavlja projektno-tehničku dokumentaciju. U slučaju da prijavitelji imaju gotovu Studiju izvedivosti, istu je potrebno dostaviti kao i ostalu projektno-tehničku dokumentaciju koju prijavitelj posjeduje.
10.	Da li je uvjet i dalje da studiju izvedivosti izradi vanjski stručnjak?	Da, Studiju izvedivosti izrađuje vanjski stručnjak zbog neovisnosti Studije.
11.	Rekli ste da prijavitelj ne mora imati istraživački tim. Da li onda voditelj projekta mora imati više od 5 objavljenih radova?	<p>Istraživački tim kao takav pozivom nije predviđen.</p> <p>Umjesto istraživačkog tima, a zbog obaveznog vrednovanja znanstvene izvrsnosti, uvedena je kategorija osoba koje su u znanstvenom smislu odgovorne za jedinicu zahvaćenu infrastrukturnim zahvatom.</p> <p>S obzirom da za voditelja projekta kao uvjet prihvatljivosti nije određeno da mora imati znanstvene kompetencije, on ih može i ne mora imati tj. može i ne mora biti znanstvenik.</p> <p>Ako je znanstvenik i ujedno je i jedna od osoba koje su u znanstvenom smislu odgovorne za jedinicu zahvaćenu infrastrukturnim zahvatom, onda ga je potrebno navesti u točki D.2. obrasca DIO.</p> <p>Uvjet od 5 objavljenih radova nigdje nije postavljen, a raspon bodova u vrednovanju znanstvene izvrsnosti na pod-kriteriju 3.2. možete pogledati u Prilogu 3.</p>
12.	Da li voditelj projekta mora biti znanstvenik?	Ne, voditelj projekta ne mora biti znanstvenik, to ne predstavlja uvjet za voditelja projekta. Molimo pogledajte odgovor 11.
13.	Što u slučaju ako imenovana osoba za administriranje projekta tj. administrator završi na bolovanju ili rodiljnom dopustu? Da li administrator tada dobiva plaću?	Ako je imenovana osoba za administriranje projekta na bolovanju, znači da ne može raditi na projektu, tako da u tom slučaju trošak plaće te osobe u tom periodu nije prihvatljiv jer se trošak plaće za novozaposlene osobe na projektu pravda na temelju <u>stvarnih</u> radnih sati, putem vremenika. U slučaju ako je na rodiljnom dopustu, može se naći zamjena i u tom slučaju morate obavijestiti PT2 putem Obavijesti o manjoj izmjeni.

14.	Pitanje vezano da li se u iskustvo voditelja projekta računa i priprema projekata financiranih iz EU?	Odgovor je ne, jer se ubraja samo iskustvo stečeno u provedbi projekata financiranih iz EU izvora. Ukoliko se radi o provedbi projekta npr. sličnog ovom Pozivu, kojim se priprema dokumentacije financira EU sredstvima, isto se može smatrati iskustvom u provedbi.
15.	Kada se mogu očekivati odluke o financiranju?	Odluke se mogu očekivati u roku od 120 dana od isteka roka za dostavu projektnih prijedloga.
16.	Na što se misli pod dodatnim izvorima financiranja?	Namjera pod-kriterija 2.1. bila je ispitati koje alternativne izvore financiranja provedbe IRI infrastrukturnog projekta prijavitelj može utemeljeno predvidjeti u slučaju da nema sredstava ili natječaja osiguranih od strane PT1, a sve u svrhu propitivanja održivosti projektnih rezultata ovog projekta, što je ovdje pripremljena projektna dokumentacija. Pokazati održivost projektnih rezultata je obaveza svakog projektnog prijedloga, da bi bio financiran. Ako npr. projektom opisujete projektiranje nove zgrade, onda nam je važno vidjeti postoje li izvori financiranja koji će omogućiti da se s pripremljenom projektno-tehničkom dokumentacijom ide u provedbu IRI infrastrukturnog projekta, odnosno u izgradnju zgrade.
17.	Na što se odnosi održivost projekta?	Održivost projekta (Prijavni obrazac, točka 3.4.) odnosi se na održivost rezultata nakon završetka ovog projekta, znači na održivost pripremljenog IRI infrastrukturnog projekta (pojednostavljeno rečeno, projektno-tehničke dokumentacije). Ovaj projekt ima održivost ako su osigurani uvjeti za sljedeću fazu, a to je provedba IRI infrastrukturnog projekta, znači izgradnja, rekonstrukcija, obnova, opremanje i sl. Zato kod ocjenjivanja održivosti treba uzeti u obzir što će se događati nakon provedbe ovog projekta tj. nakon pripreme infrastrukturnog projekta. Također, da napomenemo, kada govorimo o održivosti ovog projekta, ne gledamo toliko daleko u budućnost da bi procjenjivali kako će nova ili obnovljena IRI infrastruktura funkcionirati jednom kada bude dovršena ili uspostavljena. Ocjenu kvalitete ne možemo temeljiti na procjenama koje su daleko u budućnosti. Skrećemo pažnju na točku C. Dodatnog informacijskog obrasca, u kojoj je potrebno navesti informacije koje korespondiraju s onima iz točke 3.4. Prijavnog obrasca.
18.	Da li postoji ijedan projekt koji će u budućnosti biti financiran bez EU izvora?	Ono što vam možemo reći je da je potrebno da prijavitelji za financiranje sljedeće faze, odnosno provedbe IRI infrastrukturnog projekta, predvide izvore financiranja koje smatraju utemeljenima, na podacima i činjenicama.
19.	Da li je potrebno u Izjavi stručnjaka navesti koordinatora zaštite na radu?	Na stručnjaku koji daje izjavu je da u skladu sa zakonskom regulativom utvrdi koja dokumentacija je potrebna da bi projekt bio pripremljen, no skrećemo pažnju da se u Izjavi stručnjaka navodi dokumentacija, a ne usluge.

20.	Prijavitelj (Razvojni centar i tehnološki park Križevci) navodi da imaju gotov projekt, radi se o prostoru koji je projektiran unutar tog centra. S obzirom da je prostor već namjenski isprojektiran i imaju sve suglasnosti od grada, što je još potrebno priložiti? Tko potpisuje Izjavu stručnjaka?	Potrebno je priložiti Izjavu stručnjaka. U fusnoti 1 Obrasca 5. (Izjava stručnjaka) navodi se da je stručnjak koji daje Izjavu stručna osoba koja je sudjelovala u izradi postojeće tehničke dokumentacije (dipl. ing. arhitekture, dipl. ing. građevinarstva, projektant) ili, ako nije sudjelovala u izradi, posjeduje potrebne kvalifikacije za izradu iste.
21.	Da li je prihvatljiv trošak izrada elaborata o utjecaju na okoliš?	Ukoliko je za istim utvrđena potreba, elaborat o utjecaju na okoliš smatra se dijelom projektno-tehničke dokumentacije. Sukladno točki 2.8.1. UzP trošak izrade elaborata zaštite okoliša je prihvatljiv.
22.	U Obrascu 6. - životopis pod točkom 7. radno iskustvo na poslovima kojima će biti zadužen na projektu u fusnoti se spominje opisivanje poslova voditelja projekta i administratora. Tko popunjava točke 7 i 8?	U slučaju osoba koje su zaposlene u instituciji i u znanstvenom smislu su odgovorne za jedinicu koja će biti zahvaćena predviđenim IRI infrastrukturnim zahvatom, u Obrascu 6. nije potrebno popunjavati točku 7 (radno iskustvo), a za voditelja projekta i administratora u Obrascu 6. nije potrebno popunjavati točku 8 (WoS), osim u slučaju ako je voditelj projekta jedan od gore navedenih odgovornih osoba, pa tada i njegovi radovi ulaze u izračun na pod-kriteriju 3.2.
23.	Vezano za prihvatljivost troškova i kategoriju vanjskih stručnih usluga, da li je prihvatljiv trošak usluge savjetovanja FIDIC stručnjaka u fazi pripreme projektne/tehničke dokumentacije? Naime, iako njihov angažman u ovoj fazi nije obvezan niti propisan, preporuka struke je da se već u fazu izrade dokumentacije uključi FIDIC stručnjak, budući da ćemo se u fazi gradnje biti u obvezi pridržavati i istu provoditi po FIDIC pravilima/načelima.	U kontekstu ZJN/Priloga 8. kojeg ste se dužni pridržavati definiranje FIDIC stručnjaka smatra se restriktivnim, odnosno prekomjernim zahtjevom bez ostavljanja mogućnosti za nadmetanje ponuditeljima koji imaju iskustvo na jednakovrijednim ugovorima te je jedna od najčešćih pogrešaka u postupku JN. Upućujemo vas na Upute za korisnike: http://www.safu.hr/datastore/filestore/10/Uputa-za-korisnike-i-popis-najcescih-pogresaka-prilikom-provodenja-postupaka-JN-financiranih-u-okviru-ugovora-o-dodj.pdf
24.	Da li je potrebno prikazati i neprihvatljive troškove i na koji način?	U sklopu projektnog proračuna važno je navesti sve prihvatljive troškove. Potrebno je zasebno prikazati neprihvatljive troškove koji su potrebni za realizaciju projektnog prijedloga, no za iste niste dužni priložiti nikakve dokaze.
25.	Na što se odnose tri ponude? Naš je prostor isprojektiran i spreman je za opremanje.	Tri ponude odnose se na sve ono što se može nabaviti, a za što postoji tržišno natjecanje (npr. izradu Studije izvedivosti, nabavu usluga vanjskih stručnjaka). Za troškove/usluge za koje ne postoji tržišno natjecanje, dovoljno je navesti na koji način su utvrđene cijene u okviru projektnog prijedloga. Vezano za drugi dio pitanja, čini se da imamo temeljno nerazumijevanje svrhe ovog poziva. Kroz ovaj poziv prijavitelji ne mogu graditi ili opremiti laboratorije, jer to nisu dozvoljeni odnosno prihvatljivi troškovi. Dakle, kada se radi o opremi, nije moguća nabava opreme nego je moguća izrada projekta opreme, jer se kroz ovaj poziv priprema projektno-tehnička dokumentacija za neku buduću izgradnju, rekonstrukciju ili opremanje.

26.	Da li je potrebno dostaviti pristigle ponude temeljem postupka javne nabave za procjenu prihvatljivih troškova ako su obveznici Zakona o javnoj nabavi?	Prijavitelji moraju slijediti Zakon o javnoj nabavi. Prilikom podnošenja projektnog prijedloga, neovisno o planiranoj vrijednosti nabave, moraju se dostaviti 3 ponude za troškove/usluge za koje postoji tržišno natjecanje, i to temeljem napravljene analize tržišta. No, potrebno je razlikovati ponude temeljem analize tržišta od ponuda koje su pristigle putem objavljenog postupka javne nabave temeljem Zakona o javnoj nabavi, a to je relevantno u fazi provedbe projekta.
27.	Može li se uzeti primjer iz prijašnjih iskustava kod procjene troška o priključku na komunalne mreže? Institucije su nam dostavile pismeno obrazloženje da bez projektno tehničke dokumentacije cijelog projekta nije moguće u ovom trenutku dati procjenu troška o priključku na komunalne mreže.	U tom slučaju u točki A.4. obrasca DIO potrebno je pojasniti situaciju koju navodite i priložiti navedena pismena obrazloženja institucija.
28.	Ako voditelj ne mora biti znanstvenik, da li se onda ocjenjuju znanstvene kompetencije?	Kod voditelja projekta ocjenjuje se iskustvo u vođenju projekata financiranih iz EU izvora, i to ne mora nužno biti iskustvo u vođenju znanstvenih projekata financiranih EU izvora. Ukoliko je voditelj ujedno i osoba koja je u znanstvenom smislu odgovorna za jedinicu koja će biti zahvaćena predviđenim infrastrukturnim zahvatom, tada se i njegovi znanstveni radovi mogu bodovati za kriterij 3.2. Ako on to nije, onda se njegove znanstvene kompetencije ne ocjenjuju.
29.	Da li jedna institucija može prijaviti više projekata odnosno da li zaposlenici sa nekoliko različitih zavoda unutar iste institucije mogu sudjelovati na više projekata?	Jedna institucija može prijaviti više projekata, ako je to u skladu s Listom unaprijed određenih prijavitelja i projekata. Vezano za drugi dio pitanja, pretpostavljamo da je riječ o osobama koje su u znanstvenom smislu odgovorne za jedinicu koja će biti zahvaćena infrastrukturnim zahvatom. U tom slučaju nema ograničenja, ali je to potrebno argumentirati. Potrebno je u okviru točke D.2. obrasca DIO obrazložiti na koji način iste osobe mogu biti odgovorne za znanstveni rad na različitim zavodima s obzirom na različite djelokruge zavoda i na različita područja kojima se bave. Dakle, zaključno, pozivom nije postavljeno ograničenje koje bi branilo preklapanje znanstvenika koji su u znanstvenom smislu odgovorni za dvije jedinice tj. dva zavoda, ali to je potrebno argumentirati. Također, skrećemo pažnju da je u točki D.2. obrasca DIO potrebno navesti osobe koje su u znanstvenom smislu <u>odgovorne</u> za jedinicu koja će biti zahvaćena predviđenim IRI infrastrukturnim zahvatom, znači traže se <u>istaknute osobe</u> , a ne svi zaposlenici te jedinice.
30.	Da li je potrebno dostaviti tri ponude i za male vrijednosti vezano za vidljivost i komunikaciju?	Da, i u tom slučaju je potrebno dostaviti tri ili više ponuda, cjenika ili drugih jednakovrijednih izvora podataka o cijenama i opis na koji su način utvrđene cijene u okviru projektnog prijedloga.