

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum	Svibanj 2018.
	Dodjela bespovratnih sredstava	Verzija	4.0
		Prilog	26
		Pravilo donosi	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj
PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja
ROK ZA PODNOŠENJE PP: 13. siječnja 2019.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

NAZIV POZIVA: Priprema IRI infrastrukturnih projekata
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.09
TIP NATJEČAJA: Ograničeni
MODALITET: Privremeni

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	4.0.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	IV. set pitanja i odgovora
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 4.12.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.12.2018.
10.	Prijavitelj je na temelju Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava „Priprema IRI infrastrukturnih projekata“ prijavio projekt koji je zatim uvršten na Listu unaprijed određenih prijavitelja koji se imaju pravo javiti na Ograničeni poziv na	U interesu jednakog tretmana projektnih prijedloga, PT1 ne daje prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost projekta.

	<p>dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava „Priprema IRI infrastrukturnih projekata“.</p> <p>Prijavitelj je vlasnik zemljišta na kojem je planirana provedba projekta te se iz tog razloga u prijavi istaknuo kao prijavitelj projekta. Međutim, voditelj projekta, znanstvenici i cjelokupni tim projekta koji će ostvariti znanstvenu izvrsnost u projektu u znanstvenom smislu zaposleni su na drugoj samostalnoj sastavnici istog sveučilišta. Na temelju trenutno objavljenog Poziva Priprema IRI infrastrukturnih projekata prihvatljivi su voditelji projekta te znanstvenici koji su isključivo zaposleni u instituciji prijavitelja.</p> <p>Kao prva mogućnost, je li prihvatljivo da prijavitelj koji se nalazi na Indikativnoj listi osigura suglasnost samostalnoj sastavnici da se prijavi na ovaj Poziv?</p> <p>Kao druga mogućnost, a s obzirom na sve navedeno, prijavi se mogu priložiti životopisi znanstvenika koji će u budućnosti ostvarivati doprinos u okviru planiranog projekta, ali oni nisu zaposlenici prijavitelja.</p> <p>Je li navedeno prihvatljivo s obzirom na činjenicu da se radi o Pozivu kojim se planira financiranje projektne dokumentacije?</p>	
11.	<p>Prijavitelj je imao dio troškova koji su već nastali prije potpisa ugovora kao npr. troškovi provedenih arheoloških istraživanja, a koje bismo iskazali u proračunu projekta kao neprihvatljive troškove.</p> <p>Hoće li taj dio ulaganja donositi dodatne bodove u fazi ocjene projekta u okviru kriterija 2.1. kao vlastiti izvor financiranja? Pri tome naglašavamo da je navedena aktivnost bila preduvjet za provedbu ostalih planiranih aktivnosti.</p>	<p>U interesu jednakog tretmana projektnih prijedloga, PT1 ne daje prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost projekta.</p>
12.	<p>Moraju li projekti u koje je bio uključen voditelj projekta imati znanstvenu komponentu ili važno sudjelovanje u provedbi EU projekata?</p>	<p>Kao što se navodi u točki 2.5. Uputa za prijavitelje, voditelj projekta mora imati najmanje 1 godinu iskustva u vođenju projekata financiranih iz EU izvora. Prilikom podnošenja projektnog prijedloga prijavitelj mora dostaviti životopis voditelja projekta kojim dokazuje potrebno iskustvo u upravljanju projektima financiranim iz EU izvora. Stoga, projekt ne mora imati znanstvenu komponentu.</p>
13.	<p>Hoće li za navedeni Poziv biti organizirana radionica za prijavitelje?</p>	<p>Upućujemo vas da redovito pratite obavijesti na web stranicama www.strukturnifondovi.hr i https://efondovi.mrrfeu.hr.</p>

14.	S obzirom na složenost prijave, postoji li mogućnost da se prolongira krajnji rok prijave jer značajnim dijelom obuhvaća razdoblje blagdana?	Prijedlog za produljenjem roka za dostavu projektnih prijedloga će biti razmotren. Upućujemo vas da redovito pratite obavijesti na web stranicama www.strukturnifondovi.hr i https://efondovi.mrrfeu.hr .
15.	Je li navedeni Poziv bio u postupku e-savjetovanja te u koliko nije lijepo molimo obrazloženje za navedeno?	Navedeni Poziv nije bio u postupku e-savjetovanja. E-savjetovanje se provodi ako tako odluči PT 1 i /ili UT. PT1 i/ili UT može tako odlučiti ako smatra da je e- savjetovanje svrhovito provoditi, u skladu s pravilima o pravu na pristup informacijama.
16.	<p>U Obrascu 2. Dodatni informacijski obrazac, dio B. Organizacijska reforma institucije u pitanju pod rednim brojem 1 tražite opis cjelovite organizacijske reforme institucije.</p> <p>Zatim u pitanjima pod rednim brojem 2 i 3 navodite pitanja za slučaj kada se organizacijska reforma neće provoditi na razini institucije već na razini npr. klinika.</p> <p>Međutim, u pitanjima pod brojem 2 i 3 navodite sljedeće: kako se dio reforme koji će se realizirati uklapa u cjelovitu organizacijsku reformu institucije</p> <p>kako se organizacijska reforma svakog od projektnih prijedloga odražava na organizacijsku reformu institucije u cjelini</p> <p>Kako je moguće odgovoriti na ova dva pitanja ukoliko se organizacijska reforma ne provodi na razini institucije već na razini klinika te kada organizacijska reforma institucije ne postoji?</p>	<p>Prema Uputama za prijavitelje, temeljem ovog Poziva dodjeljivat će se sredstva za razvoj projektne dokumentacije potrebne za kasniju uspješnu prijavu i provedbu IRI infrastrukturnih projekata i provedbu organizacijske reforme.</p> <p>Ako organizacijska reforma institucije u cjelini ne postoji, u odgovorima na pitanja 2 i 3 treba navesti razlog i obrazložiti zašto se neće provoditi.</p>

<p>17.</p>	<p>U Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava u Kriterijima odabira (dio Financijska trajnost projekta) u pitanju pod rednim brojem 2.2 (<i>Obrazloženje organizacijske reforme institucije prijavitelja iz koje proizlazi potreba za infrastrukturnim ulaganjem, a s obzirom na ustrojavanje novih organizacijskih jedinica, efikasniju podjelu ljudskih kapaciteta unutar institucije, izmjene u unutarnjem ustrojstvu institucije u smislu donošenja novih organigrama, planova rada i/ili slično</i>) da se zaključiti (<i>Iz navedenog je vidljivo da organizacijska reforma nije predviđena /planirana na razini cijele institucije, odnosno da ne postoji cjelovita vizija reforme institucije prijavitelja</i>) kako će projekti za spomenuti kriterij, ukoliko ne provode organizacijsku reformu na razini institucije već na razini zavoda dobiti 0 bodova.</p> <p>Ovim putem molimo potvrdu ispravnog tumačenja bodovanja navedenog kriterija odabira.</p>	<p>Navedeno tumačenje bodovanja u pod-kriteriju 2.2. je točno. Napominjemo da u slučaju odgovora d) na pod-kriteriju 2.2., projektni prijedlog, premda ostvaruje 0 bodova, može biti upućen u sljedeću fazu dodjele.</p>
------------	---	--