

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum	Svibanj 2018.
	Dodjela bespovratnih sredstava	Verzija	4.0
		Prilog	26
		Pravilo donosi	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj
PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja
ROK ZA PODNOŠENJE PP: 10. veljače 2019.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

NAZIV POZIVA: Priprema IRI infrastrukturnih projekata
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.09
TIP NATJEČAJA: Ograničeni
MODALITET: Privremeni

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	4.0.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	13. set pitanja i odgovora
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.12.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2018.
47.	Kako biste pojasnili na koji način su u projektnom prijedlogu utvrđene cijene određenih nabava , ovdje navedite dokaz o provedenom istraživanju tržišta s prikupljenim podacima o cijenama na sljedeći način - za nabave za koje postoji tržišno	Napominjemo da, kao što stoji u točki 2.8. Uputa za prijavitelje, proračun projekta treba biti realan i učinkovit tj. troškovi/izdaci moraju biti dostatni za postizanje očekivanih rezultata, a cijene trebaju odgovarati tržišnim cijenama.

	<p>natjecanje ovdje opišite na koji način su utvrđene cijene u projektnom prijedlogu, te uz obrazac priložite po (minimalno) tri ponude.</p> <p>Dali u proračunu navodimo prosječnu cijenu temeljem tri zaprimljene ponude.</p>	<p>Kao primjer dobre prakse predložimo korištenje prosječne cijene izračunate temeljem tri zaprimljene ponude, a koje odgovaraju tržišnim cijenama.</p> <p>Napominjemo, u interesu jednakog tretmana projektnih prijedloga, PT1 ne daje prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost projekta ili prihvatljivost izdataka.</p>
48.	<p>Dali su srednje škole prihvatljiv korisnik buduće istraživačke infrastrukture za provedbu svojih istraživačkih aktivnosti (imamo 2 srednje tehničke škole s dosta razvijenim istraživačkim i razvojnim aktivnostima).</p>	<p>Kao što je navedeno u točki 1.5. Uputa za prijavitelje, i detaljnije obrazloženo u Prilogu 4. iz projektnog prijedloga mora biti vidljivo da je buduća IRI infrastruktura namijenjena za neekonomske djelatnosti istraživačkih organizacija kako su definirane u Smjernicama.</p>
49.	<p>Ovim putem Vas ljubazno molimo upute za ispravno popunjavanje Izjave stručnjaka u Obrascu 5. iz Poziva. Od kojeg stručnjaka treba Prijavitelj osigurati traženu izjavu? Da li izjavu daje zaposlenik ustanove, neovisni vanjski stručnjak, dobavljač, autor tehničke dokumentacije ili netko drugi? Da li su osim odnosa stručnjaka i Prijavitelja pozivom uvjetovane i kvalifikacije stručnjaka kako bi se ova izjava smatrala valjanom?</p>	<p>U fusnoti 1 Obrasca 5. (Izjava stručnjaka) navodi se da je stručnjak koji daje Izjavu stručna osoba koja je sudjelovala u izradi postojeće tehničke dokumentacije (dipl. ing. arhitekture, dipl. ing. građevinarstva, projektant) ili, ako nije sudjelovala u izradi, posjeduje potrebne kvalifikacije za izradu iste.</p>
50.	<p>Natječajna dokumentacija navodi „Voditelj projekta je zaposlen na instituciji prijavitelja i ima minimalno 1 godinu iskustva u vođenju projekata financiranih iz EU izvora (točka 2.5.A Uputa)“. Obzirom da je na našem Sveučilištu za infrastrukturne projekte zadužena osoba koja je 100% radnog vremena angažirana na jednoj sastavnici Sveučilišta, ali je ujedno imenovana na funkciju koju obnaša na Sveučilištu, a u sklopu koje bi bila i voditelj projekta kojega se prijavljuje na natječaj, molimo Vas tumačenje pojma „zaposlen“. Točnije, može li se osoba koja je imenovana na odgovarajuću funkciju na Sveučilištu, ali ima radni odnos sa sastavnicom Sveučilišta koja sama po sebi nije uključena u projekt imenovati voditeljem projekta?</p>	<p>U interesu jednakog tretmana projektnih prijedloga, PT1 ne daje prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost projekta.</p>
51.	<p>Pripremamo dokumentaciju za projekt prijave na Poziv <i>Priprema IRI infrastrukturnih projekata (u nastavku teksta: Poziv)</i> te bih Vas u ime svog tima molio objašnjenje koje se odnosi na točku 2.5. Uputa:</p> <p>Ključni član tima je Voditelj/ica projekta i to mora biti osoba zaposlena u instituciji prijavitelja. Voditelj projekta mora imati najmanje 1 godinu iskustva u vođenju projekata financiranih iz EU izvora (prepristupni fondovi (IPA), EU programi (FP, Obzor i</p>	<p>Zahvaljujemo na dostavljenom prijedlogu.</p>

dr.), Europski strukturni i investicijski fondovi). Sukladno kriterijima, boduje se njegovo/njeno iskustvo u vođenju projekata i to kako slijedi:

1. 5 ili više godina – 5 bodova,
2. 3 godine ili više od 3, a manje od 5 godina iskustva – 3 boda,
3. manje od 3 godine, a više od 1 godine iskustva – 1 bod.

Smatramo neprimjerenim da se izvor financiranja određuje kao bodovni kriterij sposobnosti voditelja projekta.

Naime, u našoj ustanovi su se u prijašnjim prijavama projekata financiranih iz EU fondova često koristili vanjski suradnici, a mnogi zaposlenici naše ustanove sudjeluju kao suradnici ili koordinatori na projektima financiranim iz EU fondova, te istovremeno jesu ili su bili voditelji projekata financiranih iz državnih fondova (HRZZ, UNIZg).

Opisani uvjet Poziva stavlja stručnjake s velikim iskustvom rada u svom kliničkom polju, a istovremeno i znanstveno-istraživačkoj domeni, u podređeni položaj, te privilegira dosadašnje voditelje projekata financiranih iz EU fondova, odnosno institucijama pretežno znanstveno-istraživačke prirode koje imaju veće iskustvo vođenja međunarodnih projekata daje prednost dobivanjem maksimalnog broja bodova u ocjeni prijave. Konkretno, zaposlenici našeg Zavoda su u proteklih pet godina sudjelovali i sudjeluju kao partneri u provedbi dva projekta financirana sredstavima EU, šest projekata financiranih od HRZZ-a, te četiri projekta financiranih od UNIZG potpora. Jednako tako, zaposlenici našeg Zavoda sudjelovali su i sudjeluju kao voditelji, koordinatori ili suradnici na projektima, te imaju znanje i iskustvo potrebno za provedbu ovog projekta. Rezultat takvog rada su mnogobrojne doktorske disertacije (15 disertacija u proteklih 5 godina), također su djelatnici Zavoda unazad 5 godina objavili, samostalno ili u suradnji s drugim institucijama, 44 znanstvene publikacije u CC

	<p>indeksiranim časopisima i 33 publikacije u stručnim časopisima indeksiranim u drugim indeksima, a pripremili su i 50-ak prikaza na međunarodnim kongresima. Djelatnici Zavoda, jednako tako, autori su i brojnih poglavlja u dodiplomskim i poslijediplomskim udžbenicima (6 udžbenika u posljednjih 5 godina).</p> <p>Smatramo da traženo iskustvo (isključivo voditelji EU projekata) nije vezano uz predmet Poziva niti predstavlja preduvjet izvršenja projekta jer <i>ne postoje realni i objektivni razlozi koji bi opravdali stav da stručnjak koji je imao iskustva u vođenju projekata financiranih ili sufinanciranih iz drugih izvora financiranja nema dostatno iskustvo za uspješno vođenje projekta financiranog sredstvima iz EU fondova</i>, osobito stoga što realizacije svih projekata (bez obzira na izvor financiranja) počivaju na načelu dobrog i savjesnog upravljanja odobrenim i ugovorenim financijskim sredstvima. Bodovanje godina iskustva voditelja projekta, osim što je izuzetno diskriminatorno u odnosu na potencijalne prijavitelje, kako smo prije opisali, nije dokaz sposobnosti voditelja projekta jer postoje višegodišnji projekti, koji u konačnici mogu biti i neuspješni, bez obzira da li je za to odgovoran voditelj projekta ili viša sila, ali i takav voditelj projekta udovoljava traženom iskustvu. Slijedom prije navedenog, predlažemo da u kontekstu naših navoda, ponovno razmotrite opisani kriterij bodovanja.</p> <p>Također, sukladno načelu proporcionalnosti (razmjernosti), kao jednom od temeljnih načela Europske unije, koje zahtijeva očuvanje proporcionalnosti između ciljeva koji se trebaju postići i sredstava koja se za to trebaju utrošiti te i načelu jednakog tretmana iskusnih voditelja projekata, uz uvjet da se ne prelaze granice odgovarajućeg i potrebnog za ostvarenje ciljeva, a osobito da se <i>omogući pristup koji ostavlja najveću slobodu uz jednak učinak</i>, apeliramo da navedeni kriterij promijenite na način da uklonite izvor financiranja projekata kao uvjet za voditelja.</p>	
52.	<p>U Prilogu 3., točka 3.2 piše da se projektni tim mora sastojati od voditelja i "osobe(a) zaposlene(ih) na instituciji prijavitelja koja(e) je/su u znanstvenom smislu odgovorna(e) za jedinicu koja</p>	<p>Prema uputi u točki D.2 Dodatnog informacijskog obrasca, termin "u znanstvenom smislu odgovorne" odnosi se na odgovornost u smislu znanstvene djelatnosti i znanstveno-istraživačkog rada. Naglasak je upravo na znanstveno-</p>

<p>će biti zahvaćena predviđenim infrastrukturnim zahvatom (npr. institucija u cjelini, zavod, odsjek, laboratorij i slično)". Možete li pojasniti termin "u znanstvenom smislu odgovorne"? Znači li to da članovi tima mogu biti isključivo aktualni voditelji odabranih organizacijskih jedinica (koji su uglavnom odgovorni samo za organizaciju rada istih) ili mogu biti i ostali znanstvenici koji su svojim radom u sklopu tih jedinica znanstveno odgovorni za njihov razvoj?</p>	<p>istraživačkoj, a ne isključivo na organizacijskoj komponenti, no važno je i da se radi o istaknutim odnosno odgovornim osobama. Primjeri koji su navedeni u zagradi iste upute (voditelji laboratorija, predstojnici zavoda, znanstveno vijeće) su samo primjeri i lista nije iscrpna. Također, ne postoji zapreka da prijavitelj prilikom popunjavanja točke D.2. Dodatnog informacijskog obrasca pruži dodatno obrazloženje za odabir određenih osoba (ili osobe).</p>
---	---

	VERZIJA:	4.0.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	14. set pitanja i odgovora
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.12.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.12.2018.
53.	<p>U Uputama za prijavitelje na stranici 11 navodite sljedeće: „Prijavitelj mora osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata: voditelja projekta s najmanje 1 godinom iskustva u vođenju projekata financiranih iz EU izvora, osobu za računovodstvo, financije i administraciju (administratora projekta) s najmanje 1 godinom radnog iskustva u provedbi projekata financiranih iz Europske unije . Voditelj projekta mora biti osoba zaposlena u instituciji prijavitelja. Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovanu osobu za računovodstvo, financije i administraciju (tj. za administriranje projekta), kao dokaz sposobnosti za provedbu projekta mora dostaviti pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja projektom (administriranje projekta) ili pripremljeni natječaj za zapošljavanje osobe za administriranje projekta. U svakom slučaju, odgovornosti članova projektnog tima za upravljanje i provedbu projekta moraju biti definirane i raspoređene, što prijavitelj opisuje u Prijavnom obrascu i Dodatnom informacijskom obrascu (Obrazac 2, dalje u tekstu: DIO). Također, kompetencije projektnog tima su predmet ocjene kvalitete projektnog prijedloga, a specifični zahtjevi opisani su u DIO-u. Životopisi članova projektnog tima dostavljaju se uz</p>	<p>Napominjemo da se uvjet iskustva za voditelja projekta definiran u točki 2.5. Uputa za prijavitelje odnosi na <u>vođenje</u> provedbe projekata financiranih iz EU izvora. Pri tome će se, kao što je navedeno u odgovoru na pitanje 32, u obzir uzimati i ako osoba ima iskustvo voditelja/koordinatora za Hrvatsku, te, kao što je navedeno u odgovoru na pitanje 36, isto se ne mora odnositi isključivo na ime upisanog voditelja projekta, no prijavitelj mora osigurati mogućnost dokazivanja da je određena osoba imala takvo iskustvo (iskustvo vođenja projekta).</p> <p>Uvjet iskustva za administratora na projektu, kako je naveden u točki 2.5. Uputa za prijavitelje, odnosi se na <u>sudjelovanje</u> u provedbi projekata financiranih iz EU izvora.</p> <p>U interesu jednakog tretmana projektnih prijedloga, PT1 ne daje prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost projekta.</p>

projektni prijedlog na za to predviđenom obrascu (Obrazac 6. – Životopis).“

Molimo za potvrdu da bilo koji član projektnog tima koji je aktivno sudjelovao u provođenju projekata financiranih iz EU izvora, a nije ujedno bio i voditelj tih projekata, može biti voditelj ovog IRI infrastrukturnog projekta. Naime radilo se o iznimno složenom projektu (Ulaganje u dnevne bolnice / jednodnevne kirurgije) koji nije imao samo voditelja projekta, nego cijeli projektni tim.

Također molimo za potvrdu da član projektnog tima koji je aktivno sudjelovao u provođenju projekata financiranih iz EU izvora, te je bio zadužen za administrativne aspekte projekta, može biti administrator projekta.