PITANJA I ODGOVORI – PDP
www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj
PRIORITETNA OS: 6 - Zaštita okoliša i održivost resursa
SPECIFIČNI CILJ: 6c1 - Povećanje zapošljavanja i turističkih izdataka kroz unaprjeđenje kulturne baštine
NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU
ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.10.2019.
ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana
NAZIV POZIVA: Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.06.1.1.13
TIP NATJEČAJA: ograničeni
MODALITET: trajni

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	**1.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0:	**03.04.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.04.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.04.2019.**
1.	Molimo Vas za mišljenje/informaciju u sklopu natječaja "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" KK.06.1.1.13, u kojem se navode dvije oprečne informacije za prihvatljive prijavitelje: 1. Na web stranici eFondovi (https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=fcb2dfe7-d341-4704-9b63-2016a19f6a62) je navedeno: "**Prihvatljivi prijavitelji u okviru ovog Poziva:** Jedinice lokalne samouprave, Mikro poduzetnici, Mali poduzetnici,	Dokumentacija Poziva, koja je jedina relevantna za tumačenje Poziva u točki 2.1. Uputa za prijavitelje i točki IV. Sažetka Poziva jasno definira prihvatljive prijavitelje. Naime, u ovom slučaju radi se o ograničenom pozivu na dostavu projektnih prijedloga, odnosno vrsti postupka dodjele bespovratnih sredstava namijenjenom isključivo unaprijed određenim prijaviteljima. Što se tiče rubrike "Prihvatljivi prijavitelji u okviru ovog Poziva" na poveznici Poziva na javnom portalu sustava eFondovi, navedene su općenito moguće prihvatljive pravne osobnosti prihvatljivih prijavitelja i partnera. Naime, navedena rubrika trenutno nije posve prilagođena ograničenom Pozivu, a primarno je informativne prirode, odnosno pomaže prilikom pretraživanja poziva odnosno služi Upravljačkom tijelu prilikom izrade analiza poziva. Pozivu prilagođenije informacije o potencijalno

	Srednji poduzetnici, Veliki poduzetnici, Organizacije civilnog društva” 2. U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga, točka 2.1. Uputa za prijavitelje, navedeni su unaprijed definirani Prijavitelji: ▪ Virovitičko-podravska županija, Trg Ljudevita Patačića 1, 33 000 Virovitica, OIB: 93362201007 ▪ Grad Ilok, Trg Nikole Iločkog 13, 32 236 Ilok, OIB: 83038408398 ▪ Grad Lipik, Marije Terezije 27, 34 551 Lipik, OIB: 26289199529 ▪ Grad Našice, Trg Franje Tuđmana 7, 31 500 Našice, OIB: 01775928940 ▪ Grad Pakrac, Trg bana J. Jelačića 18, 34 550 Pakrac, OIB: 79689915301 ▪ Grad Požega, Trg Sv. Trojstva 1, 34 000 Požega, OIB: 95699596710 ▪ Općina Vrpolje, Trg dr. Franje Tuđmana 1, 35 210 Vrpolje, OIB: 23975357666 Zanima nas što je od toga primjenjivo na ovaj Poziv tj. koji Prijavitelji su prihvatljivi.	prihvatljivim prijaviteljima i partnerima dane su kroz rubriku „Sažetak“.

	VERZIJA:	**2.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.0:	**19.04.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.04.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.04.2019.**
1.	Vezano za objavu Poziva na dostavu projektnih prijedloga “Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema“ molimo vas povratnu informaciju vezano za prihvatljivost slijedećih izdataka?	

	Trošak projektantskog i stručnog nadzora – U Uputama za prijavitelje pod prihvatljivim aktivnostima (točka 2.7.1) je naveden projektantski nadzor no ne spominje se stručni nadzor dok je pod točkom 2.8.1. Prihvatljivi izdaci naveden trošak stručnog nadzora građenja, a ne spominje se projektantski. Iz navedenog nas zanima da li su obje vrste nadzora prihvatljive ili samo jedna?	Obje vrsta nadzora predstavljaju prihvatljivu aktivnost, odnosno prihvatljiv izdatak. U skladu odredbama Uputa za prijavitelje (dalje u tekstu: UzP), točka 2.7. „Navedeno pod 2.7.1., 2.7.2. I 2.7.3. ne predstavlja iscrpnu listu, već može uključivati i sve ostale aktivnosti i dokumentaciju potrebnu za izvođenje/realizaciju projekta (integriranog programa) u skladu s Program dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine od 10. siječnja 2018. te odredbama ovih Uputa.”, stručni nadzor iako nije izrijekom navedeno predstavlja prihvatljivu aktivnost, s obzirom na to da isti predstavlja nužnu aktivnost za provedbu projekta. Stručni nadzor je naveden u točki 2.8.1. UzP-a, kao prihvatljiv izdatak. Također, uzimajući u obzir da je točkom 2.7.1. UzP-a definirano da je projektantski nadzor prihvatljiva aktivnost projekta, isti predstavlja prihvatljiv izdatak. Naime, u skladu s točkom 2.8.1. UzP-a, da bi izdaci bili prihvatljivi, moraju biti neposredno povezani s Projektom te biti neophodni za provedbu Projekta. Naime prihvatljivi izdatak „Troškovi stručnog nadzora (npr. građevinski, arheološki….)”, naveden u točki 2.8.1. smatran je da obuhvaća sve vrste stručnog (u smislu tehničkog) nadzora, a ne nužno isključivo stručnog nadzora gradnje pa time i projektantski nadzor koji je dakle prihvatljiv izdatak.
	Trošak rezerve - ukoliko je prihvatljiv, u kojem postotku?	Iz upita je li trošak rezerve prihvatljiv, ne može se sa sigurnošću utvrditi na kakvu se je konkretnu vrstu troška mislilo, međutim, u slučaju da se radi o nepredviđenim troškovima za radove, UzP u točki 2.8. navodi da „Proračun mora biti realan i učinkovit, odnosno izdaci moraju biti dostatni za postizanje očekivanih učinaka/rezultata, a cijene trebaju odgovarati tržišnim cijenama”. Prilikom izrade proračuna projekta i procijenjene vrijednosti stavke, prijavitelj može uzeti u obzir trend kretanja cijena na relevantnom tržištu s obzirom na protek vremena od izrade proračuna projekta do provođenja konkretnog postupka nabave. U skladu s točkom 4.1.2 UzP-a, tijekom provjere prihvatljivosti izdataka (troškova), na zahtjev PT2 prijavitelj treba opravdavati potrebu i novčanu vrijednost pojedine stavke proračuna.
	Trošak evaluacije	Iz upita je li trošak evaluacije prihvatljiv, također se ne može se sa sigurnošću utvrditi na kakvu se je konkretnu vrstu troška mislilo, međutim, u slučaju da se radi o troškovima povezanima s uslugom

		revizije projekta koju nabavlja Korisnik/Partner i u slučaju da se radi o evaluaciji kao vrednovanje efikasnosti, učinkovitosti (efektivnosti), učinka, održivosti i relevantnosti programa/projekta u kontekstu utvrđenih ciljeva isti nisu prihvatljivi sukladno odredbama iz točke 2.8.2. UzP-a.
	Kupnja vozila u svrhu provedbe projektnih aktivnosti	Točkom 2.8.2. UzP-a propisani su neprihvatljivi izdaci, među kojima su između ostalog, kupnja vozila koja se koriste u svrhu upravljanja projektom. U kontekstu kupnje vozila u svrhu provedbe projektnih aktivnosti, uz napomenu da se isto ne odnosi na aktivnosti u vezi s upravljanjem projektom, skrećemo pažnju na odredbu iz točke 2.7. UzP-a kojom se navodi da „Navedeno pod 2.7.1., 2.7.2. i 2.7.3. ne predstavlja iscrpnu listu, već može uključivati i sve ostale aktivnosti i dokumentaciju potrebnu za izvođenje/realizaciju projekta (integriranog programa) u skladu s Program dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine od 10. siječnja 2018. te odredbama ovih Uputa". Nadalje, u točki 2.8.1. navedeno je „izdaci za projekte moraju biti neposredno povezani s Projektom te biti neophodni za provedbu Projekta". Slijedom navedenog, napominje se da prijavitelj u vezi s kupnjom vozila u svrhu provedbe projektnih aktivnosti, a da bi bila prihvatljiva, mora u projektnom prijedlogu dokazati nužnost kupnje vozila (a ne npr. da je ekonomičnije iznajmiti vozilo) za potrebe provedbe projekta.
	Također, ukoliko se odlučimo na angažiranje vanjskog konzultanta za uslugu pripreme projektne dokumentacije i eventualnu provedbu projektnog prijedloga, da li možemo provesti zasebne nabave za svaku od usluga ili će se to smatrati cjepkanjem nabave pa je potrebno provesti jednu nabavu za obje usluge? Da li navedeni konzultant mora biti ugovoren putem ugovora o djelu ili ugovora o pružanju usluge?	U vezi s angažiranjem vanjskog konzultanta za uslugu pripreme projektne dokumentacije i eventualnu provedbu projektnog prijedloga, isti moraju biti izabrani primjenjujući Zakon o javnoj nabavi (NN 120/2016, usmjeriti pozornost na članak 204.), u slučaju da su Prijavitelj i Partner obveznici Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) ili primjenjujući Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (Dodatku 1.3.), u slučaju da su Prijavitelj i Partner subjekti koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi, a da bi bili prihvatljiv trošak u skladu s točkom 2.8.1. UzP-a. Svakako, u slučaju da se radi o istoj vrsti konzultanta sugerira se objedinjavanje nabava. Ugovorom o djelu se također pružaju usluge te se isti mora provesti putem transparentnog postupka javne nabave.

	VERZIJA:	**3.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.0:	**03.05.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.04.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.05.2019.**
1.	Vezano za objavu Poziva na dostavu projektnih prijedloga "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" molimo vas povratnu informaciju za sljedeće: 1. Kako je projektni partner Franjevački samostan (Franjevački samostan ima pravnu osobnost (vjerska je zajednica)) molimo Vas informaciju u koju skupinu partnera pripada te kolika je stopa sufinanciranja za njih?	U vezi sa skupinom partnera, točkom 2.2. UzP-a kojom su definirani uvjeti prihvatljivosti partnera te formiranje partnerstva, nisu istaknute posebne skupine prihvatljivih partnera već je propisano kako svi partneri moraju biti u mogućnosti dokazati svoj pravni status te da izbor svakog od partnera, kao i opis uloge i doprinosa rezultatima provedbe projektnog prijedloga, moraju biti jasno opisani i obrazloženi u prijavnoj dokumentaciji (točka 1.1. Obrasca 2. Prijavni obrazac (B dio)) na temelju kriterija navedenih u točki 2.2. UzP-a. S druge strane, a neovisno o pravnom statusu, u skladu s točkom 1.5. UzP-a u slučaju regionalnih potpora za ulaganje i potpora male vrijednosti, bitno je utvrditi u odnosu na Prijavitelja ili partnera, a ovisno za čije aktivnosti se (državne) potpore potražuju, veličinu poduzetnika (veliki, srednji, mali ili mikro poduzetnik). Navedeno se utvrđuje u skladu s kriterijima iz članka 4. Programu dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine (vidjeti Prilog 4. ovog Poziva), odnosno Prilogom I. Uredbe 651/2014 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0651. Nadalje, u vezi sa stopom sufinanciranja, maksimalni intenzitet bespovratnih sredstava EFRR-a po pojedinom projektnom prijedlogu koji se može dodijeliti u sklopu ovog Poziva iznosi 85,0000000% od ukupnog iznosa prihvatljivih troškova projekta. Uzimajući u obzir da se ovim Pozivom dodjeljuju državne potpore, ovisno o vrsti tražene državne potpore (investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine, potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture i regionalne potpore za ulaganje) te o njenom izračunu mijenja se intenzitet iste, kako je detaljnije navedeno u točki 1.5. UzP-a te u

	2. Može li se u sklopu projekta prijaviti dio radova koji su već izvršeni, a čine sastavnu cjelinu cjelokupnog projekta?	Programu dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine (vidjeti Prilog 4. ovog Poziva). U slučaju da se stopa sufinanciranja odnosi na regionalne potpore koje se dodjeljuju unutar ovog Poziva, ista se mijenja ovisno o veličini poduzetnika, odnosno točan iznos potpora određuje se u skladu s intenzitetima potpore određenima u Karti regionalnih potpora za hrvatsku za razdoblje 2014.-2020. (https://vlada.gov.hr/UserDocsImages//2016/Sjednice/2014/152%20sjednica%20Vlade//152%20-%2010a.pdf) te za velike poduzetnike iznosi maksimalno 25% prihvatljivih izdataka, u slučaju ulaganja srednjih poduzetnika navedeni se postotak uvećava za 10 postotnih bodova (na 35%), a u slučaju ulaganja malih i mikro poduzetnika navedeni se postotak uvećava za 20 postotnih bodova (na 45%) prihvatljivih izdataka. Odobrenje financiranja aktivnosti unutar projekta (integriranog programa) koje su započele ili su već dovršene te s njima povezanih troškova je moguće, ako su kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti: - da nije poništen poticajni učinak ako se radi o aktivnostima koje spadaju pod vrstu potpora „Ulaganja u lokalne infrastrukture“ i „Regionalne potpore za ulaganje“ (vidjeti točku 1.5. UzP-a), - da se radi o prihvatljivim aktivnostima te s njima povezanim troškovima, a koji su ostvareni tijekom razdoblja provedbe projekta, a najranije 1. siječnja 2014. godine. Predmetno odobrenje uvjetovano je i s poštivanjem (sukladnošću) svih ostalih relevantnih kriterija prihvatljivosti navedenima u ovom Pozivu. Napominje se kako je točkom 1.7. UzP-a definirano kako nije prihvatljivo odobrenje projektnog prijedloga koji je fizički i/ili financijski u potpunosti dovršen. Razina fizičke/financijske dovršenosti utvrđivat će se prilikom provođenja provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti, odnosno provjere prihvatljivosti izdataka. U slučaju podnošenja projektnog prijedloga koji također uključuje i zahtjev za financiranje aktivnosti pripreme dokumentacije koje su već provedene i plaćene isto je moguće, ali isključivo ukoliko

	3. Je li prihvatljivo ulaganje od strane Grada na dijelu objekta koji nije u vlasništvu grada ako se to pitanje riješi ugovorom o dugogodišnjem zakupu/koncesiji/najmu/pravu korištenja…. ili je isključivo prihvatljivo samo ako je vlasnik i investitor?	su te aktivnosti provedbe i plaćene vlastitim sredstvima Prijavitelja (iz točke 2.1. Uputa) i, ako je primjenjivo, Partnera (iz točke 2.2. Uputa), s obzirom na to da se priprema dokumentacije smatra jednom od faza (jednim dijelom) provedbe Projekta (ulaganja). Točkom 3.1. UzP-a je propisan obvezni sadržaj projektnog prijedloga, odnosno minimum obvezne dokumentacije, koju je potrebno, što i ako je primjenjivo, dostaviti. Također, predmetnom točkom nije propisana dostava dokaza o pravu vlasništvu, odnosno dokumentarnih dokaza u vezi s vlasništvom. Također, skrećemo pažnju na obavezu Korisnika i ako je primjenjivo Partnera (točke 2.1. i 2.2. UzP-a te članak 1. Općih uvjeta Ugovora (Dodatak 1.2. Poziva)) da osiguraju početak, upravljanje, provedbu i rezultate projekta te (prema točki 2.5. i 2.6. UzP-a) da osiguraju „trajnosti operacije na način da se neposredni učinci i rezultati ulaganja ostvareni provedbom projekta očuvaju i koriste pod uvjetima pod kojima su odobreni"; Dakle obaveza Prijavitelja i ako je primjenjivo partnera je da osiguraju nesmetanu provedbu projekta i korištenje rezultata projekta u skladu s navodima iz projektnog prijedloga odnosno uvjetima iz Ugovora.

	VERZIJA:	**4.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	**24.06.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.06.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.06.2019.**
1.	Molimo Vas za mišljenje/informaciju u sklopu natječaja "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" KK.06.1.1.13: U natječaju se navodi da prijavitelj Grad Našice (točke 2.3.) Uputa za prijavitelje može prijaviti jedan projektni prijedlog i to Razvojni projekt "Rekonstrukcija dvoraca Pejačević - Velikog i Malog". Naše pitanje je vezano uz naziv projektnog prijedloga koji prijavljujemo. Naime, Gradu Našicama ovaj projektni prijedlog predstavlja fazu B odnosno nastavak faze A koja se odnosila na izradu dokumentacije (projektne i studijske koja također nosi navedeni naziv) nosila naziv Integrirani razvojni	U skladu s točkom 1.3. Uputa za prijavitelje, a sukladno Prilogu 4. Razvojnog sporazumu za područje Slavonije, Baranje i Srijema od 20. srpnja 2018. kojim se utvrđuje suradnja između Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i Ministarstva poljoprivrede te 5 županija (Popis razvojnih projekata prihvatljivih za prijavu na ograničene javne pozive za dodjelu bespovratnih sredstava za područja jedinica područne (regionalne) samouprave potpisnica razvojnog sporazuma) na kojem se temelji ovaj Poziv, predviđeno je financiranje razvojnog projekta naziva „Rekonstrukcija dvoraca Pejačević – Velikog i Malog". U tom smislu, mišljenja smo da je u Prijavnom obrascu prihvatljivo navesti da se u kontekstu projektnog prijedloga dostavljenog od strane prihvatljivog prijavitelja Grada Našice zapravo radi o projektu (integriranom programu)

	program u turizmu pod nazivom „Našice – grad plemstva i kulture“ / GRAD GROFOVA PEJAČEVIĆ. Zanim nas, može li projektni prijedlog zadržati naziv ili naziv mora biti identičan onome u točki 2.3. Uputa za prijavitelje.	čija se priprema sufinancirala u sklopu grupe aktivnosti A) Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Priprema i provedba Integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine“, KK.06.1.1.01. od nazivom “Našice – grad plemstva i kulture“ / GRAD GROFOVA PEJAČEVIĆ“.

	VERZIJA:	**5.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5.0:	**21.08.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.08.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.08.2019.**
1.	Vezano uz podnošenje projektnog prijedloga na Poziv „Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema“ molimo za pojašnjenje sljedećeg. Jedna od početnih projektnih aktivnosti projektnog prijedloga biti će zasebna Aktivnost 1: „Izrada projektnih obrazaca“. Projektni prijedlog u pitanju uključivati će zahtjev za financiranje navedene aktivnosti koja će biti izrađena i plaćena prije podnošenja projektnog prijedloga, te sukladno Uputama za prijavitelje, točki 1.7., kumulativno će biti ispunjeni uvjeti navedeni u istoj. Molba za pojašnjenjem odnosi se na definiranje početka navedene aktivnosti u prijavnom obrascu. Pošto prijavni obrazac u sustavu e-fondovi u dijelu „Aktivnosti“ zahtijeva definiranje datuma početka provedbe odnosno završetka aktivnosti, molimo pojašnjenje da li se kao početak/završetak aktivnosti „Izrada projektnih obrazaca“ (za koju napominjemo da počinje i završava prije predaje projektnog prijedloga) navodi datum sklapanja ugovora s pružateljem usluga za navedenu aktivnost ili se kao početak navodi okvirni početak provedbe projekta. U slučaju da se kao početak provedbe projektnih aktivnosti navodi datum sklapanja ugovora s pružateljem usluga izrade projektnih obrazaca podrazumijevamo da će se u vrijeme provedbe projekta uračunati i period postupka dodjele	Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje (dalje u tekstu: UzP) razdoblje provedbe projekata unutar ovog poziva traje od početka obavljanja aktivnosti, a najranije od 1. siječnja 2014. godine, do završetka obavljanja predmetnih aktivnosti, a inicijalno planirano najkasnije do 30. lipnja 2023. godine, pri čemu se ovaj uvjet prihvatljivosti projekta dokazuje uvidom u dostavljeni projektni prijedlog, primarno Obrasce 1. i 2. - Prijavni obrazac i Prijavni obrazac (B dio). Mogućnost financiranja aktivnosti unutar projekta (integriranog programa) koje su započele ili su već dovršene te s njima povezanih troškova definirana je u točki 1.7. UzP-a te se isto odobrava ako su kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti: - da nije poništen poticajni učinak ako se radi o aktivnostima koje spadaju pod vrstu potpora „Ulaganja u lokalne infrastrukture“ i „Regionalne potpore za ulaganje“. U skladu s točkom 1.5. UzP-a, navedene vrste potpora moguće je dodjeljivati za aktivnosti unutar ovog Poziva, osim za ulaganje u radove koji su već započeli (tzv: start of works) . U tom slučaju smatra se da potpora nema poticajni učinak s obzirom na to da su aktivnosti već započele. Pod „početkom radova“ (tzv: start of works) smatra se: • početak građevinskih radova povezanih s ulaganjem, u vezi s čime se u fusnoti br. 7 dodatno navodi da pripremne radnje, uključujući izradu studije izvodljivosti i pripremu dokumentacije koja je potrebna za ishođenje odgovarajućih dozvola ne smatra se početkom radova ili • prva zakonski obavezujuća obveza za naručivanje opreme ili bilo koja druga obaveza koja ulaganje čini neopozivim;

	bespovratnih sredstava koji, prema Uputama za prijavitelje, može trajati do 120 kalendarskih dana, tijekom kojeg se neće provoditi niti jedna projektna aktivnost, ali samo vrijeme provedbe projekta biti će produženo za navedeni period.	- da se radi o prihvatljivim aktivnostima te s njima povezanim troškovima, a koji su ostvareni tijekom razdoblja provedbe projekta. Dodatno, ovo odobrenje je uvjetovano i s poštivanjem (sukladnošću) svih ostalih relevantnih kriterija prihvatljivosti navedenima u ovom Pozivu. Vezano za sam datum početka provedbe aktivnosti, u skladu s točkom 5.2. UzP-a ističe se kako se početak provedbe projekta odnosi na početak obavljanja aktivnosti projekta (primjerice priprema dokumentacije o nabavi ili svaka druga povezana aktivnost), odnosno označava prvu preuzetu obvezu kojom se naručuju dobra ili usluge ili druga obveza na temelju koje je ulaganje nepovratno (sklapanje ugovora, izdavanje narudžbenice, računa), ovisno o tome što je od navedenog nastupilo prije, a najranije počevši od 1. siječnja 2014. godine. Razdoblje provedbe postupka dodjele nema izravnog utjecaja na razdoblje provedbe projekta, budući da razdoblje provedbe postupka označava vremenski period u kojem je potrebno izvršiti ocjenu projekta sukladno opisnim procedurama i kriterijima, dok se razdoblje provedbe projekta odnosi na vrijeme u kojem se obavljaju projektne aktivnosti (a koje je, sukladno pravilima Poziva, moguće provoditi prije, za vrijeme i nakon razdoblja provedbe samog postupka dodjele). Ukupno razdoblje provedbe projekta odnosi se na period od početka obavljanja prve (tj. vremenski najranije) aktivnosti pa do trenutaka završetka posljednje (najkasnije) aktivnosti. Razdoblje provedbe projekta, dakle može obuhvatit vremenski period prije, za vrijeme te nakon razdoblje provedbe postupka dodjele (što je i najčešći slučaj), imajući na umu osnovno pravilo povezano s prihvatljivošću troškova u financijskom razdoblju 2014.-2020., a to je da niti jedna aktivnost nije započeta prije 1. siječnja 2014. godine, kako je dozvoljeno i ovim Pozivom.

	VERZIJA:	**6.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6.0:	**17.09.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.09.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.09.2019.**

1.	Vezano za objavu Poziva na dostavu projektnih prijedloga "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" molimo vas povratnu informaciju za sljedeće: 1. Kod određivanja prostornog i vremenskog kapaciteta korištenja prostora, prilikom izrade prijave projekta, a ako se projekt sastoji od više segmenata/cjelina, uzima li se u obzir svaka cjelina zasebno ili projekt u cijelosti?	1. U skladu s člankom 6., stavak 2., paragraf a) Programa dodjele državnih potpora za održivu obnovu kulturne baštine od 10. siječnja 2018. (dalje: Program dodjele državnih potpora), investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine mogu se primijeniti na ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu odnosno troškove izgradnje, nadogradnje, nabave, očuvanja ili poboljšanja infrastrukture ako se ista najmanje 80% vremenskog ili prostornog kapaciteta godišnje upotrebljava za kulturne svrhe. Nadalje, u skladu s točkama 1.5. i 2.7.2. Uputa za prijavitelje (dalje: UzP) aktivnosti predviđene pojedinim projektnim prijedlogom (integriranim programom) moraju se povezati s odgovarajućom vrstom potpora (kategorije financiranja prema terminologiji Obrasca 1. Prijavni obrazac, odnosno prijavnog obrasca u sustavu eFondovi) i to preporučeno (dakle, ne obvezno) putem grupiranja aktivnosti koje su povezane s jednom vrstom potpore. Dakle, navedeno znači da je sve aktivnosti potrebno prvo povezati s odgovarajućom vrstom potpore, a tek onda je, aktivnosti koje su povezane s jednom vrstom potpora (dakle, istom vrstom potpore), moguće grupirati. Također, u točki 2.7.2. UzP-a, dan je indikativan tablični prikaz prihvatljivih aktivnosti prema predloženoj vrsti potpore pri čemu prijedlog vrste potpora nije obavezan već može ovisiti o svrsi/namjeni planiranih aktivnosti te o primjenjivim pravilima o državnim potporama (veza između aktivnosti i vrste potpore se mora ustanoviti imajući u vidu smisao odnosno svrhu/namjenu planiranih aktivnosti). Nadalje, u skladu s točkom 1.5. UzP-a, u slučaju da prijavitelj ili partneri provode aktivnosti koje spadaju u različite vrsta potpora, u prijavnom obrascu mora biti jasno naveden iznos potpore koji se dodjeljuje prijavitelju i svakom od partnera i to po svakoj od vrsta potpora (ukoliko prijavitelj ili partneri provode aktivnosti koje spadaju u različite vrsta potpora). Dakle, podrazumijevajući da se izraz „segment/cjelina" iz vašeg pitanja odnosi na aktivnost(i), nužno je prvo svaku od aktivnosti povezati s odgovarajućom vrstom potpore te je onda iste moguće grupirati. U slučaju

		da je predviđeno više aktivnosti koje spadaju (koje su povezane) s investicijskom potporom u kulturu i očuvanje baštine, izračun operativne dobiti ili prostornog/vremenskog kapaciteta moguće je izračunavati imajući u vidu sve aktivnosti povezane s navedenom vrstom potpore. S druge strane, nije moguće aktivnost koja po svojoj namjeni/svrsi ne spada pod određenu vrstu potpora, primjerice investicijske potpore za kulturu i očuvanje baštine povezati s tom vrstom potpora samo zato što bi, u slučaju kada bi se povezala s drugim aktivnostima koje spadaju (odnosno koje se mogu povezati s investicijskim potporama u kulturu i očuvanje baštine) i ta aktivnost mogla zadovoljiti neke od uvjeta prihvatljivosti za dodjelu investicijskih potpora u kulturu i očuvanje baštine. Zaključno, vremenski ili prostorni kapacitet moguće je gledati ili na razini pojedinačne aktivnosti koja se može povezati s investicijskim potporama u kulturu i očuvanje baštine ili na razini grupiranih aktivnosti koje se mogu povezati s tim istim potporama (ovisno u pristupu koji je izabran, na isti način potrebno je pristupiti ispunjavanju Obrasca 5. Dodatne informacije potrebne za dodjelu državnih), međutim isto nije moguće primijeniti na aktivnosti koje uopće ne spadaju (ne mogu se povezati) u investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine. Analogno navedenom, isti pristup primjenjuje se i na ostale vrste potpora.
	2. Ukoliko je partner na projektu gospodarski subjekt koji ulaže u rekonstrukciju objekta koji će služiti za smještajne kapacitete, a sam objekt je zaštićeno kulturno dobro i nalazi se u sklopu povijesne jezgre te također predstavlja dio projekta koji će se realizirati kroz revitalizaciju kulturne baštine, kolika je stopa sufinanciranja. Konkretno, investicija koju će realizirati gospodarski subjekt rezultirati će rekonstrukcijom objekta, te će se realizacijom toga cijeli projekt i dalje prostorno i vremenskog koristiti više od 80% u kulturne svrhe?	2. U skladu s odredbama točke 2.6. UzP-a, točnije kriterijima prihvatljivosti projekta, integrirani program obvezno obuhvaća izravna ulaganja u minimalno jedno pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro za koje je izdano Rješenje, odnosno koje je upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske. Međutim, neovisno o činjenici radi li se o ulaganju u pojedinačno zaštićeno kulturno dobro, da bi se predmetna aktivnost mogla povezati s investicijskim potporama u kulturu i očuvanje baštine nužno je ispuniti kriterij svrhe/namjene prostora, odnosno planiranih aktivnosti unutar istog kako je propisano UzP-om te Programom dodjele državnih potpora (vidjeti prethodni odgovor). Dakle, pod pretpostavkom da integrirani program obuhvaća ulaganje u rekonstrukciju objekta (koje je pojedinačno zaštićeno kulturno dobro) a koji neće imati nikakvu kulturnu svrhu/namjenu (već npr. ugostiteljsku), takva aktivnost ne bi trebala biti povezana s investicijskim potporama u kulturu i očuvanje baštine, stoga posljedično niti grupirana s aktivnostima koje pripadaju toj vrsti potpore, kako je detaljno opisano u prethodnom odgovoru.

		Nadalje, primjenom odgovarajuće vrste potpore određuje se intenzitet potpore (stopa sufinanciranja), sukladno točki 1.5. UzP-a, kako slijedi: - investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine: točan iznos potpora se izračunava kao razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti ulaganja te može iznositi do 100% prihvatljivih izdataka; Za projekte u slučajevima kojih iznos potpore ne premašuje 2 milijuna eura, maksimalni iznos potpore iznosi 80% prihvatljivih troškova; - potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture: točan iznos potpora se izračunava kao razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti ulaganja te može iznositi do 100% prihvatljivih izdataka, osim u slučaju aktivnosti koje su započele prije „početka radova“ kako je opisano u ovoj točki Uputa; - regionalne potpore za ulaganje: točan iznos potpora određuje se u skladu s intenzitetima potpore određenima u Karti regionalnih potpora za hrvatsku za razdoblje 2014.-2020. godine te za velike poduzetnike iznosi maksimalno 25% prihvatljivih izdataka, osim u slučaju aktivnosti koje su započele prije „početka radova“ kako je opisano u ovoj točki Uputa; u slučaju ulaganja srednjih poduzetnika navedeni se postotak uvećava za 10 postotnih bodova (na 35%), a u slučaju ulaganja malih i mikro poduzetnika navedeni se postotak uvećava za 20 postotnih bodova (na 45%) prihvatljivih izdataka; - potpore male vrijednosti: dodjeljivat će se u iznosu do 85% prihvatljivih izdataka i to do maksimalno 200.000,00 eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) po korisniku potpora u razdoblju od tri fiskalne godine; dodjeljivat će se mikro, malim i srednjim poduzećima. Također, prilikom određivanja intenziteta sredstava, ističe se da u skladu točkom 1.5. UzP-a, maksimalni intenzitet bespovratnih sredstava EFRR-a po pojedinom projektnom prijedlogu koji se može dodijeliti u sklopu ovog Poziva iznosi 85,0000000% od ukupnog iznosa prihvatljivih troškova projekta te da projektni prijedlozi ne mogu tražiti viši iznos bespovratnih sredstava od onog koji je naveden u točki 1.4. UzP-a. Dakle, kao i u slučaju prethodnog pitanja, intenzitet potpore (razina sufinanciranja bespovratnim sredstvima) određuje se na temelju povezivanja aktivnosti (samostalno ili grupirano) s određenom vrstom

		potpora te tijelo nadležno za Poziv nije u mogućnosti odgovarati na pitanja kolika će biti stopa sufinanciranja za pojedinu aktivnost. Nadalje, i nakon podnošenja projektnog prijedloga isti prolazi postupak dodjele u sklopu kojeg se, između ostalog, utvrđuje/provjerava ispravnost metodologije (povezivanja aktivnosti i vrsta potpora) te izračuna iznosa potpore što može rezultirati u ispravkama istih (napominjemo da se iznos bespovratnih sredstva može samo smanjiti u odnosu na traženi iznos). U vezi s partnerstvom na projektu, u skladu s točkom 2.2. UzP-a, Partner na projektu je pravna osoba, dionik koji izravno koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta provodeći povjerene mu projektne (pod)aktivnosti te osiguranju njegove održivosti.

	VERZIJA:	**7.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7.0:	**19.09.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.09.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.09.2019.**
1.	Nastavno na objavljeni Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" molimo vas pojašnjenja u sljedećim situacijama: 1. Natječajem je definirano da se maksimalno može dobiti 85% bespovratnih sredstava, ali ukoliko postoji financijski jaz odnosno prihodi od npr. prodaje ulaznica, suvenira, da li navedeno umanjuje taj postotak sufinanciranja ili se taj financijski jaz uračunava u razliku koja se mora financirati od strane prijavitelja?	1. U skladu s točkom 1.5. Uputa za prijavitelje (dalje u tesktu: UzP) definirano je da maksimalni intenzitet bespovratnih sredstava EFRR-a po pojedinom projektnom prijedlogu koji se može dodijeliti u sklopu ovog Poziva iznosi 85,0000000% od ukupnog iznosa prihvatljivih troškova projekta. Projektni prijedlozi ne mogu dobiti viši iznos bespovratnih sredstava od onog koji je naveden u točki 1.4. UzP-a. Nadalje, ističe se da se primjenom odgovarajuće vrste potpore određuje intenzitet potpore (stopa sufinanciranja), sukladno točki 1.5. UzP-a, kako slijedi: - investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine: točan iznos potpora se izračunava kao razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti ulaganja te može iznositi do 100% prihvatljivih izdataka; Za projekte u slučajevima kojih iznos potpore ne premašuje 2 milijuna eura, maksimalni iznos potpore iznosi 80% prihvatljivih troškova;

		- potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture: točan iznos potpora se izračunava kao razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti ulaganja te može iznositi do 100% prihvatljivih izdataka, osim u slučaju aktivnosti koje su započele prije „početka radova“ kako je opisano u ovoj točki Uputa. - regionalne potpore za ulaganje: točan iznos potpora određuje se u skladu s intenzitetima potpore određenima u Karti regionalnih potpora za hrvatsku za razdoblje 2014.-2020. godine te za velike poduzetnike iznosi maksimalno 25% prihvatljivih izdataka, osim u slučaju aktivnosti koje su započele prije „početka radova“ kako je opisano u ovoj točki Uputa; u slučaju ulaganja srednjih poduzetnika navedeni se postotak uvećava za 10 postotnih bodova (na 35%), a u slučaju ulaganja malih i mikro poduzetnika navedeni se postotak uvećava za 20 postotnih bodova (na 45%) prihvatljivih izdataka. - potpore male vrijednosti: dodjeljivat će se u iznosu do 85% prihvatljivih izdataka i to do maksimalno 200.000,00 eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) po korisniku potpora u razdoblju od tri fiskalne godine; dodjeljivat će se mikro, malim i srednjim poduzećima. Također, u fusnoti 10 u istoj točki UzP-a navodi se da operativna dobit znači razliku između diskontiranih prihoda i diskontiranih troškova poslovanja (operativnih troškova) tijekom relevantnog trajanja ulaganja, gdje je ta razlika pozitivna. Vezano uz sam izračun operativne dobiti, molimo vidjeti fusnotu broj 10 Uputa (stranica 10). Dakle, izračun financijskog jaza na razini projektnog prijedloga nije potreban a ni moguć iz razloga što se radi o projektima (pozivu) koji se financira putem dodjele državnih potpora odnosno potpora male vrijednosti koje imaju svoj način izračuna potpore. Dakle ono što je potrebno je da aktivnosti projekta povežete s relevantnom vrstom potpore (sukladno točkama 1.5. i 2.7.2. UzP) te za iste izračunate iznos potpore sukladno navedenim pravilima za svaku do vrsta potpora. Financijski jaz (eng. „funding gap“) je jedna od metoda izračuna nivoa sufinanciranja u projektima kojima se dodjeljuju bespovratna sredstva (dakle ne državne potpore), a prema članku 61. Uredbe 1303/2013, te da je izračun financijskog jaza metodološki sličan izračunu iznosa

		investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine odnosno potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture. Naime kako je navedeno u oba slučaja iznos potpore se izračunava kao razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti ulaganja s tim da operativna dobit znači razliku između diskontiranih prihoda i diskontiranih troškova poslovanja (operativnih troškova) tijekom relevantnog trajanja ulaganja. To znači da u slučaju aktivnosti projekta za koju će tijekom i poslije provedbe projekta (odnosno po operativnom korištenju rezultata projekta) naplaćivati ulaznice ili ostvarivati bilo koji drugi izravni prihod) potrebno uvrstiti, odnosno uzeti u obzir prihode prilikom izračuna operativne dobiti (naravno pod uvjetom da te tu aktivnost povezali s nekom od dvije navedene vrste potpora).
	2. U slučaju kad projekt obuhvaća rekonstrukciju, modernizaciju i opremanje dva interpretacijska centra koji se nalaze na različitim lokacijama (u dva grada), zanima nas na koji način izraditi analizu troškova i koristi (CBA). Da li je potrebno izraditi pojedinačnu CBA za svaki interpretacijski centar koja će opravdati svaku investiciju pojedinačno i prikazati sve troškove pojedinog nositelja vezane za izgradnju i uspostavu rada (soft aktivnosti), te nakon toga pristupiti izradi CBA koja obuhvaća cijeli projekt i sve njegove troškove koji se odnose na troškove svih partnera uzimajući u obzir izgradnju i soft aktivnosti (2 partnera imaju izgradnju u svojim troškovnicima a ostali imaju isključivo soft aktivnosti). U tu objedinjenu CBA bi stavili ukupan trošak projekta (svih partnera) a prihode i rashode u financijskoj i ekonomskoj analizi bi uzeli iz prethodno napravljenih analiza za svaki Interpretacijski centar (tj. prihode i troškove koje će ti centri ostvarivati). Dobiveni rezultat u objedinjenoj analizi na temelju ukupnog projekta bi prenijeli u prijavne obrasce. Molimo potvrdu da li je ovakav pristup ispravan?	2. UzP-om je (fusnota broj 10 u točki 1.5.) određeno da u Studiji izvedivosti s analizom troškova i koristi treba biti prikazan izračun operativne dobiti, po aktivnostima, ako je primjenjivo. Dakle, preporuča se da se „ulaganje“ u kontekstu izračuna operativne dobiti za investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine definira na razini aktivnosti (koja je dakle povezana s ovom vrstom potpore) te, ako je posebno poželjno, i na razini prijavitelja ili partnera. U slučaju postojanja više međusobno povezanih aktivnosti čiji su prihodi i troškovi međusobno ovisni i riječ je aktivnostima koje su povezane s ovom vrstom potpore (sukladno preporuci o grupiranju aktivnosti koje su povezane s jednom vrstom potpore, točke 1.5. i 2.7.2. Uputa) preporuča se jedinstveni izračun operativne dobiti na razini svih takvih aktivnosti. S druge strane, u slučaju da je riječ o više povezanih aktivnosti s ovom vrstom potpore, ali čiji su prihodi i troškovi uglavnom neovisni, potrebno je napraviti zaseban izračun operativne dobiti po pojedinoj aktivnosti. Dakle, izrada jedinstvene CBA koja bi objedinila u smisli jedinstvene financijsko-ekonomske analize, sve aktivnosti projektnog prijedloga nije potrebna a ni moguća iz razloga što se radi o projektima (pozivu) koji se financira putem dodjele državnih potpora odnosno potpora male vrijednosti koje imaju svoj način izračuna potpore. Ono što je potrebno je da se u analizi troškova i koristi (kao jednom dokumentu) prikaže način izračuna iznosa potpore za svaku od aktivnosti ili grupiranih aktivnosti koje su povezane s istom vrstom potpore sukladno gore navedenim pravilima izračuna iznosa potpore za svaku od vrsta potpora. Dakle u

		projektnu prijavu je moguće upisati „objedinjeni“ iznos na razini projekta samo u slučaju da sve projekte aktivnosti spadaju (povezane su) s istom vrstom potpora pa su onda tako i grupirane. Konkretno, ukoliko imate aktivnost koju ste povezali s investicijskim potporama u kulturu i očuvanje baštine za istu će te morati napraviti izračun iznosa potpore kao razlike između prihvatljivih troškova i operativne dobiti (a pri izračunu operativne dobiti imati u vidu potencijalne prihode). To isto možete napraviti na razini grupiranih aktivnosti, dakle ako imate nekoliko aktivnosti koje spadaju pod istu vrsta potpore, tj. tada je iznos potpore moguće izračunavati na razini grupiranih aktivnosti ali opet po navedenoj metodologiji. Taj iznos, odnosno iznos potpore za aktivnost koja se financira (povezuje) s pojedinom vrstom potpore je ono što upisujete u prijavni obrazac, što se onda sumira na razini vrste potpora a to možete i sami putem opisanog grupiranja aktivnosti. Napominjemo da ne moraju niti sve aktivnosti niti dijelovi aktivnosti generirati buduće prihode, isto ovisi o konkretnoj aktivnosti. Identično kao na primjeru investicijskih potpora u kulturu i očuvanje baštine, izračun potpora primjenjiv je i na potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture, dok je metodologija jednostavnija za potpore za regionalna ulaganja i potpore male vrijednosti (nema izračuna već se primjenjuju fiksna stopa odnosno iznos). Na kraju željeli smo (s izrazom „ako je posebno poželjno“) da se i pojedine aktivnosti i vrste potpora povežu izravno s pojedinim prijaviteljem ili partnerom budući da isto omogućava ili olakšava jasno utvrđivanje kome su dodijeljene koje vrste potpora i u kojem iznosu.
	3. U projektu imamo troškove koje su nastali (u 2017. i 2018. godini) i oni će predstavljati početak provedbe projekta te imamo već oformljen projektni tim koji radi na projektu. Financiranje plaća projektnog tima nećemo prikazivati od početka projekta već od 1.10.2019. godine nakon dobivanja sredstava. Na taj način ćemo ih prikazati u projektnom proračunu uz izračun prosječne plaće unazad 12 mjeseci (od	3. Uzimajući u obzir navod da u proračunu projeknog prijedloga nećete prikazivati troškove nastale po projektnim aktivostima od početka projekta već od 1.10.2019. godine nakon dobivanja sredstava, nije posve jasno na koja sredstva mislite. Međutim, bez obzira na prethodno navedeno, u svrhu izračuna troškova plaća, odnosno jediničnog troška sata rada, u skladu s točkom 2.8.1. UzP-a, u okviru projektnog prijedloga potrebno je dostaviti, između ostalih dokumenata, platne liste i IP1 obrazac za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Razdoblje koje prethodi

	01.08.2018. do 31.07.2019.). Molimo potvrdu da li je to u redu?	projektnom prijedlogu je razdoblje koje započinje od datuma podnošenja projektnog prijedloga.
	4. Stručnjak za javnu nabavu u projektnom timu, osoba je zaposlena kao vježbenik u instituciji prijavitelja od lipnja 2018. kada je primala 85% plaće. U lipnju 2019. zaposlena je u stalnom radnom odnosu te prima 100% iznos plaće. Razdoblje koje se uzima za izračun plaća je od 1.8.2018. - 31.7.2019., odnosno 12 mjeseci koje prethode projektnom prijedlogu. Konkretno u ovom slučaju, prethodnih 12 mjeseci uključuju 11 mjeseci vježbeničke plaće sa 85% iznosa plaće i 1 mjesec sa 100% iznosom plaće. S obzirom da proteklih 11 plaća ne prikazuju stvarni iznos troška plaće (već 85% iznosa), da li se za ovu osobu trošak plaće računa temeljeno na koeficijentima sukladnim sistematizaciji ili na temelju 12 prethodnih plaća neovisno o tome što je njih 11 iznosilo 85%? U ovom je slučaju moguće priložiti svih 12 platnih lista, no one ne prikazuju stvarni (puni) iznos troška plaće zaposlenika.	4. U skladu s točkom 2.8.1. UzP-a Troškovi plaća izračunavaju se primjenom standardne veličine jediničnih troškova iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 članak 68.a, odnosno izmjene iste (Uredba (EU) br. 2018/1046 čl. 272 stavak 30.) na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati za osobe koje rade u punom radnom vremenu ili odgovarajućim razmjernim brojem sati od 1720 za osobe koje rade u nepunom radnom vremenu te s obzirom na to kako u navedenom slučaju postoje povijesni podaci (platne liste i IP1 obrazac za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu), troškove plaća je moguće izračunati na navedeni način. Svrha pojednostavljene metode financiranja jest pojednostavljeni izračun satnice plaće i praćenje iste u provedbi projekta te se time ne prikazuje stvarno stanje troškova vezanih uz iste.
	5. Voditelj projekta u projektnom timu, osoba je zaposlena kao vježbenik u instituciji prijavitelja u siječnju 2019. godine i otada (do 5.1.2020. godine) prima 85% plaće. Za tu je osobu moguće priložiti samo 7 platnih lista (od siječnja 2019. do srpnja 2019). Da li se u tom slučaju radi izračun temeljen na koeficijentima sukladnim sistematizaciji za svih 12 mjeseci, ili se za 7 mjeseci uzima nepuni iznos plaće od 85% a za preostalih 5 procjena? Molim Vas pojašnjenje izračuna plaća u ova dva konkretna slučaja kako bismo pravilno ispunili prijavne obrasce te sukladno načinu izračuna priložili sve prateće dokumente kojima se potvrđuje izračun plaća.	5. U skladu s točkom 2.8.1. UzP-a, u situaciji kada godišnji bruto iznosi nisu dostupni za svih 12 mjeseci (misli se ukoliko za osobu i postoji samo 7 platnih listi jer je nedavno zaposlena, a ne ako je 7 mjeseci na 85% plaće, a prethodno je radila drugim intenzitetom), isti se mogu izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja ili iz ugovora o zaposlenju, koji se propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci. Podsjećamo kako se, u skladu s točkom 2.8.1. UzP-a, troškovi plaća izračunavaju primjenom standardne veličine jediničnih troškova iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 članak 68.a, odnosno izmjene iste (Uredba (EU) br. 2018/1046, čl. 272. stavak 30.) na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati za osobe koje rade u punom radnom vremenu ili odgovarajućim razmjernim brojem sati od 1720 za osobe koje rade u nepunom radnom vremenu. Dakle, posebno ističemo da je brojnik ove formule potrebno izračunati temeljem zadnjeg dokumentiranog godišnjeg bruto 2 iznosa troškova plaća osoblja

		(dokumentirani dokazi za referentno razdoblje od 12 mjeseci), a nikako temeljem samostalne procjene.
	6. Sukladno Uputama za prijavitelje, točki 2.5. Sposobnost Prijavitelja i Partnera, učinkovito korištenje sredstava i trajnost, navedeno je kako: Prijavitelj i Partner moraju osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta. Kapacitete je moguće osigurati putem a) uspostave stručnog tima od strane Prijavitelja i/ili Partnera i/ili b) putem vanjske pomoći (nabavom usluge upravljanja projektom). U slučaju kada regionalni koordinator nije partner na projektu, ali djelatnici regionalnog koordinatora bi svakako bili uključeni u projektni tim kao voditelji projekta (svoj rad bi regionalni koordinator financirao iz sredstava Tehničke pomoći, a ne iz sredstava projekta) kakva je onda uloga regionalnog koordinatora s obzirom na definirano u točki 2.5. Uputa za prijavitelje? Je li moguće u Uputama za prijavitelje jasnije definirati i predvidjeti ulogu regionalnih koordinatora?	6. U točki 2.5. UzP-a, također se pobliže pojašnjava, odnosno navodi da je u slučaju opcije a) (dakle, uspostave stručnog tima od strane Prijavitelja i/ili Partnera) u trenutku prijave potrebno imenovati stručni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata te jasno definiranim i raspoređenim odgovornostima članova projektnog tima za upravljanje i provedbu projekta. Način osiguravanja odgovarajućih resursa za upravljanje i provedbu projekta mora biti opisan u Prijavnom obrascu. Dakle, stručni, odnosno projektni tim ne moraju nužno djelomično ili u cijelosti činiti zaposlenici Prijavitelja i/ili Partnera, niti se troškovi njihovog rada nužno moraju sufinancirati sredstvima ovog projektnog prijedloga. Navedeno je u skladu s obrazloženjem ocjenjivanja kriterija odabira 3.1. „Projektom je jasno opisan način provedbe projekta, odnosno opisana je uspostava projektnog tima“ iz točke 4.1.2. UzP-a iz kojeg je vidljivo da je potrebno da „prijavitelj posjeduje potrebne kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova tj. <u>osnovao je projektni tim</u> odnosno u projektnom prijedlogu je predvidio ugovaranje savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti za upravljanje projektom“. Ističe se, također da u skladu s točkom 1.6. UzP-a, Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih izvora za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta. U slučaju da se ustanovi dvostruko financiranje projekta, Prijavitelj će morati vratiti iznos bespovratnih sredstva koji odgovara iznosu primljenih bespovratnih sredstava za aktivnost za koju se utvrdi da je predmet dvostrukog financiranja. Dakle, zaključno, regionalni koordinator može biti član projektnog tima koji sredstava za financiranje troškova povezanih sa svojim radom na projektu ne potražuje kroz ovaj projekt. Vezano uz drugi dio pitanja, ovaj poziv namijenjen je unaprijed definiranim prijaviteljima dok su obaveze i prava regionalnih koordinatora definirane posebnim zakonskim okvirom i njihovo se financiranje (dijelom) osigurava putem drugog Poziva (onog za sredstava iz tehničke

		pomoći) tako da ne vidimo razlog da se posebno detaljnije raspisuje uloga regionalnih koordinatora.
	7. Sljedeća situacija odnosi se na planiranje i provedbu postupka javne nabave. Naime, ukoliko projekti uključuju nekoliko komponenti čiji su nositelji različiti subjekti (primjerice dva grada-prijavitelj i partner), a i jedan i drugi u svojim aktivnostima predviđaju građevinske radove i opremanje, gledajući iz perspektive javne nabave, s obzirom da se u slučaju primjerice građevinskih radova, radi o istovrsnim radovima, moraju li se postupci nabave provesti zajedno ili će svaki Grad (s obzirom da se ipak radi o dva odvojena subjekta) moći nabave provesti svatko za sebe? Isti slučaj je i pri nabavi opreme za unutarnje uređenje. Moraju li se nabave spajati, ili svaki Grad može svoju nabavu provesti odvojeno?	7. U skladu s točkom 5.3. UzP-a, da bi troškovi u sklopu ovog Poziva bili prihvatljivi, Prijavitelj i Partner dužni su provesti nabavu u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) (dalje u tekstu: ZJN 2016) te, ako je primjenjivo, načela opisanih u Dodatku 1.3. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi ako se radi o subjektima koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi, kao i načelima i postupcima utvrđenima u dokumentaciji Poziva te uvjetima Ugovora. Nepridržavanje ovih postupaka odrazit će se na prihvatljivost izdataka, a PT2 prilikom provjere zahtjeva za nadoknadom sredstava koje tijekom provedbe projekta podnosi Korisnik, može proglasiti vezane troškove neprihvatljivima. Uzimajući u obzir primjer koji ste naveli da su prijavitelj i partner gradovi, isti su obveznici ZJN 2016 te su u skladu s istim dužni planirati i provoditi postupke javne nabave. S tim u vezi, javni naručitelji su dužni prilikom planiranja i provođenja postupaka javne nabvave, odnosno prilikom određivanja vrste postupka javne nabave uzeti u obzir predmet nabave, te posebnu pozornost obratiti na odredbe propisane člancima 203. i 204. ZJN 2016. U slučaju povremene zajedničke nabave, molimo obratiti pozornost na poglavlje 6. ZJN 2016. Napominje se kako se pregled početnog projektnog plana nabave vrši nakon potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, kako je navedeno u točki 5.4. UzP-a.
	8. U sklopu Uputa za Prijavitelje kao prateći dokument kojim se potvrđuje izračun plaća navedeno je slijedeće: - platne liste i IP I obrazac za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu U našem slučaju platna lista je i IP 1 obrazac, pa nas zanima da li je možda trebalo stajati: platna lista ili IP 1 obrazac odnosno platna lista i IP obrazac?	8. Mišljenja smo da navedeni dokumenti ne predstavljaju jednakovrijedne (zamjenske) dokumente. Naime, u IP1 obrascu nalazi se samo sumaran prikaz isplaćenih plaća na godišnjoj razini po zaposleniku, ali iz IP1 obrasca nije moguće vidjeti detaljnu strukturu isplaćene plaće – jesu li unutra i troškovi bonusa, prijevoza i sl. Iz navedenog razloga IP1 obrazac ne može zamijeniti platne liste kao relevantan dokaz za utvrđivanje točnog prihvatljivog iznosa za plaće.

		Međutim, u slučaju IP2 obrasca koji je zapravo identičnog sadržaja kao i platna lista, potrebno je dostaviti platne liste ili IP2 obrasce.

	VERZIJA:	**8.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8.0:	**17.10.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.10.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2019.**
1.	Vezano Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" molimo vas povratnu informaciju za sljedeće: Ukoliko se dogodi da jedan od partnera (čiji udio u projektu je manje od 20%) bude kandidiran u projektu za investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine, a evaluacijsko tijelo procijeni da je on trebao biti uključen u projekt za regionalne potpore, postoji li mogućnost da u tom slučaju cijeli projektni prijedlog bude odbijen? Odnosno, što se u tom slučaju događa s projektnim prijedlogom?	1. Prije svega, potrebno je istaknuti da se putem instituta pitanja i odgovora ne može prejudicirati postupanje u postupku (ocjenjivanja) dodjele bespovratnih sredstava kao ni rezultate istog, uzimajući u obzir da isto ovisi o puno detalja u vezi s projektnim prijedlogom kao i uvjetima propisanima Uputama za prijavitelje (dalje u tekstu: UzP) i pripadajućim prilozima i obrascima. Vrsta potpore se utvrđuje u odnosu na pojedinu projektnu aktivnost te se ovisno o vrsti potpore utvrđuje intenzitet iste, odnosno iznos, a kako je detaljno opisano u točki 1.5. UzP-a. Nadalje, prijedlog povezivanja aktivnosti provedbe projekta s državnim potporama sadržan je u točki 2.7.2 UzP-a, međutim korištenje navedenog prijedloga povezivanja nije obavezno (tj. povezivanje ne mora nužno i isključivo biti prikazano na navedeni način) s obzirom na to da isto može ovisiti o svrsi/namjeni planiranih aktivnosti te o primjenjivim pravilima o državnim potporama. Sukladno UzP prijavitelj mora sve aktivnosti predviđene pojedinačnim projektnim prijedlogom (integriranim programom) povezati s odgovarajućom vrstom potpora. Putem pitanja i odgovora nije moguće dati buduće tumačenje postupanja tijela nadležnog za postupak dodjele u slučaju da se u postupku ustanovi neodgovarajuća povezanost između aktivnosti i vrste potpore.

2.	Može li se projektni prijedlog prijaviti ukoliko jedan od partnera odustane od sudjelovanja u projektnoj prijavi?	2. Usmjeravamo Vam pozornost na točku 2.2. UzP-a u skladu s kojom obavezan partner za sve projektne prijedloge je odgovarajuća turistička zajednica na regionalnoj i/ili lokalnoj razini i to prema Upisniku turističkih zajednica Ministarstva turizma temeljem Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma (NN 152/08). Projektni prijedlozi koji ne uključuju odgovarajuću turističku zajednicu kao partnera, bit će isključeni tijekom 2. faze postupka dodjele u dijelu provjere prihvatljivosti prijavitelja i partnera. Osim obveznog Partnera (turističke zajednice), projektni prijedlog dodatno, u odnosu na turističku zajednicu kao obveznog partnera mora uključiti minimalno još jednog Partnera. Projektni prijedlozi koji ne uključuju minimalno jednog partnera uz odgovarajući Ured/urede turističke zajednice kao partnera, bit će isključeni tijekom 2. faze postupka dodjele u dijelu ocjene kvalitete (kriterij odabira 7.1. iz točke 4.1.2. ovih UzP-a). Nadalje, točkom 2.4. UzP-a, propisani su kriteriji za isključenje kako prijavitelja tako i partnera. Također, posebno se ističe napomena u istoj točki koja glasi „*Tijekom I1 faze postupka dodjele iz točke 4.1.2. ovih Uputa, u slučaju utvrđivanja da pojedinačni neobvezni Partner ispunjava najmanje jedan od navedenih kriterija za isključenje, odnosno u slučaju njegova isključenja, tijelo nadležno za provedbu 2. faze postupka dodjele zatražit će od Prijavitelja očitovanje o mogućnosti da sam Prijavitelj preuzme provedbu aktivnosti za čiju je provedbu prema projektnom prijedlogu trebao biti zadužen Partner koji je isključen. Prihvaćanje provedbe predmetnih aktivnosti od strane Prijavitelja potvrđuje se putem pisane izjave od strane Prijavitelja. Nije dopušteno preuzimanje provedbe predmetnih aktivnosti ni od strane novog Partnera ni od strane nekog od Partnera iz projektnog prijedloga. U slučaju neprihvaćanja provedbe predmetnih aktivnosti od strane Prijavitelja, projektni prijedlog isključuje se iz postupka dodjele u cijelosti. Nije dopušteno preuzimanje provedbe predmetnih aktivnosti u slučaju kada je radi gornjih okolnosti potrebno isključiti obaveznog Partnera. U tom slučaju projektni prijedlog isključuje se iz postupka dodjele u cijelosti.*”

3.	Ako da, može li se u tom slučaju promijeniti naziv projekta?	3. U skladu s odgovorom danim na pitanje br. 1, verzija 4.0, u skladu s točkom 1.3. UzP-a, a u skladu s Prilogom 4. Razvojnog sporazumu za područje Slavonije, Baranje i Srijema od 20. srpnja 2018. kojim se utvrđuje suradnja između Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i Ministarstva poljoprivrede te 5 županija (Popis razvojnih projekata prihvatljivih za prijavu na ograničene javne pozive za dodjelu bespovratnih sredstava za područja jedinica područne (regionalne) samouprave potpisnica razvojnog sporazuma) na kojem se temelji ovaj Poziv, predviđeno je financiranje projedinačnih razvojnih projekata prema tamo navedenim nazivima.
4.	U uputama za prijavitelje stoji da ukoliko partner prestane postojati, prijavitelj preuzima obveze. Što ako partner odluči odustati tijekom provedbe projekta? Koje su posljedice za projekt? Dobija li u tom slučaju prijavitelj korekcije?	4. Nismo u mogućnosti dati odgovor na pitanje postavljeno u ovakvom obliku s obzirom da isto ovisi o konkretnoj situaciji (o kojem tipu partnera se radi, kojim aktivnostima itd). No vezano uz uvjete Poziva po pitanju partnerstva, molimo se referirati na odgovor pod pitanjem br. 1. S tim u vezi, u skladu s člankom 21. Općih uvjeta Ugovora (vidi Dodatak 1.3. ovog poziva), “Ugovor se ne može izmijeniti u svrhu ili s učinkom koji bi doveo u pitanje zaključke postupka dodjele bespovratnih sredstava, posebice provjeru prihvatljivosti i ocjenu kvalitete projektnog prijedloga te postupanje u skladu s načelom jednakog postupanja. Ugovor se ne može izmijeniti ukoliko bi izmjena dovela do povećanja iznosa bespovratnih sredstava određenog Ugovorom. Kako bi se utvrdilo utječu li i u kojem opsegu predložene izmjene na rezultate postupka dodjele bespovratnih sredstava, PT1 i PT2 imaju pravo utvrditi usklađenost predložene izmjene sa zaključcima iz postupka dodjele, na temelju ponovne ocjene dijela ili cijelog projektnog prijedloga (ovisno o predloženoj izmjeni), isključivo na temelju pravila referentnog poziva na dodjelu bespovratnih sredstava, osiguravajući načelo jednakog postupanja." Vezano uz korekcije, slučajevi u kojima se primjenjuju financijske korekcije kao i postupanje u istima navedeni su u Dodatku 1.5._Pravila o financijskim korekcijama_ I. izmjena dostupnom na https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=fcb2dfe7-d341-4704-9b63-2016a19f6a62

	VERZIJA:	**9.0**
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9.0:	**17.12.2019.**
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.12.2019.**
1.	Vezano za Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine na području Slavonije, Baranje i Srijema" molimo Vas povratnu informaciju za sljedeće: Što zaokružiti u Izjavi partnera za tip poduzetnika mikro/mali/srednji/veliki ukoliko se radi o partneru koji nije poduzetnik, ni gospodarski subjekt, ni javno tijelo?	U skladu s točkom 1.5. Uputa za prijavitelje, „u sklopu Poziva bit će potrebno popuniti i dostaviti informacije o korištenim potporama te o statusu u odnosu na definiciju primatelja potpora (mikro, mali, srednji, veliki). Predmetne informacije dostavit će se u sklopu Obrasca 3. Izjava Prijavitelja i Obrasca 4. Izjava Partnera". Slijedom navedenog, u sklopu Obrasca 3. Izjava Prijavitelja i Obrasca 4. Izjava Partnera, koji čine sastavni dio Poziva u pitanju, dana je uputa da se u skladu s definicijom iz Priloga I. Uredbe 651/2014 određuje pripadnost tipa poduzetnika (primatelja potpora): mikro / mali / srednji / veliki. U svrhu jasnijeg odgovora ističemo kako je u Programu dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine od 10. siječnja 2018., u članku 4., definiran poduzetnik kao svaki subjekt koji provodi aktivnosti ekonomske naravi, bez obzira na njegov pravni status, odnosno je li osnovan u skladu s javnim ili privatnim pravom, na način financiranja te činjenicu stječe li profit ili ne. Nadalje, u istom članku Programa dodjele potpora je definirano veliko poduzeće kao poduzeće koje ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014. Iz svega navedenog proizlazi da je svaki potencijalni primatelj potpore ujedno i poduzetnik u skladu s Uredbom Komisije br. 651/2014, dok je tip poduzetnika potrebno odrediti sukladno Prilogu I. navedene Uredbe.