

# PITANJA I ODGOVORI – Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ

PRIORITETNA OS: 1. Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija

SPECIFIČNI CILJ: 1b1 Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija (IRI)

NAZIV POZIVA: Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.2.1.02.

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu trajno otvorenog Poziva

NADLEŽNO TIJELO: MGPO

ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 31.01.2020. do 29.06.2020.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

**Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „\*\*“.**

|    | VERZIJA:1.   |   |
|----|--|---|
|    | OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:  |   |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2019.  | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.  |
| 1. | Ako je netko ušao u vlasništvo prijavitelja s 30%, a što će se navoditi u skupnoj izjavi i u izjavi o potporama, treba li i povezana poduzeća tog poduzeća unositi u te izjave? Naime, novi vlasnik s 30% ima preko 30 povezanih poduzeća pa bismo molili povratnu informaciju je li sva njegova povezana poduzeća potrebno unositi u skupnu izjavu. | Da. Sukladno Obrascima 4. i 5. potrebno je u tablicu 2 unijeti sva povezana poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u odnosu s prijaviteljem. Također, potrebno je u tablicu 3 unijeti sve povezane osobe koja su u odnosu s prijaviteljem, kao i u Tablicu 4 unijeti sva poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u partnerskom odnosu sa poduzećem prijavitelja.   |
| 2. | Kako se vrši izračun troška plaće u slučaju kad za postojećeg zaposlenika koji nije zaposlen punih 12 mjeseci nema usporednog radnog mjesta?   | Sukladno Prilogu 9. točki 1. b) za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesec u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za mjesec koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koji se onda propisno prilagođuju za |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | razdoblje od 12 mjeseci.   |
| 3. | Je li potrebno dostaviti ugovore o radu za zaposlene koji su zaposleni 12 mjeseci i za zaposlene koji su zaposleni kraće od 12 mjeseci? | <p>Sukladno točki 2.10 Uputa za prijavitelje:</p> <p><b>Obvezna dokumentacija za ocjenjivanje prihvatljivosti troškova:</b><br/> Za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća postojećeg osoblja potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente ukoliko su primjenjivi u sklopu projektnog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji;</li> <li>- Ugovor o radu.</li> </ul>   |
| 4. | Molimo informaciju postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije?              | <p>Ograničenje postoji za udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OISZ-a kao partnera na Projektu koje može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Za prijavitelje i MSP-ove nema ograničenja.</p> <p>Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljivi su:</p> <p><b>Troškovi amortizacije instrumenata i opreme</b>, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za Projekt. Ako se ti instrumenti i oprema ne upotrebljavaju za Projekt tijekom čitavog njihova vijeka trajanja, prihvatljivim troškovima smatraju se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja Projekta, te javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i</li> <li>- Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i</li> <li>- Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i</li> <li>- Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe Projekta); i</li> <li>- Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom Korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i</li> <li>- Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine; i</li> <li>- Troškovi amortizacije temelje se na izvornom trošku, te ne</li> </ul> |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | uključuju dodatne troškove (kao što su trošak dostave i instalacije).  |
| 5.  | Ljubazno molimo informaciju jesu li sajmovi prihvatljiv trošak?   | Sukladno točkama 2.10 i 2.11 navedeno ne spada u kategoriju prihvatljivog troška. Navedeni trošak moguće je prijaviti u sklopu projektne prijave na trenutno otvoreni natječaj Internacionalizacija poslovanja MSP-ova- Faza 2: <a href="https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=46430481-608d-4d81-a2c9-41ceae8aec84">https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=46430481-608d-4d81-a2c9-41ceae8aec84</a>  |
| 6.  | Ljubazno molimo informaciju jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati? | Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.<br>Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Molimo pogledati Točku 1.7. Uputa i Tablicu 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja. |
| 7.  | Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?   | Navedeno pitanje je nejasno. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.<br>Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.  |
| 8.  | Koliko novozaposlenih je potrebno najmanje/najviše imati, postoji li ograničenje?   | Prijavitelj sam, sukladno svojim potrebama procjenjuje i određuje broj novozaposlenih osoba. Sukladno Prilogu 3. Kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.2.3. bodovat će se doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja u godini m+3. Prijaviteljima koji pozitivno iskazu otvaranje novih radnih mjesta, navedeno postaje i ugovorna obveza.  |
| 9.  | Ljubazno Vas molimo informaciju je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike.                       | Pravilima Poziva nije propisan način obračuna plaća.<br>Zakonom o radu propisana je mogućnost da poslodavac i radnik te sindikati i udruge poslodavaca ugovore da se rok za isplatu plaće i drukčije odredi, i to kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu kada za to postoji suglasna volja ugovornih strana. Prijavitelj treba dostaviti dokument iz kojeg se vidi navedeno, te dokaze za godišnji iznos Bruto II.   |
| 10. | Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica,  | Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | smještaja i pripadnih troškova, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama i sajmovima?  | tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.<br>Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Vidjeti odgovor na pitanje br.5.   |
| 11. | Ljubazno molimo informaciju postoji li ograničenje u iznosu prihvatljivog troška informiranja i vidljivosti?  | Sukladno točki 2.10 UzP-a, troška informiranja i vidljivosti prema Opciji 1. prihvatljivi su kao Ostali izdaci poslovanja s do 15% ukupne vrijednosti Projekta, a ne više od 2.500.000,00 HRK.<br>Prema Opciji 2. isti troškovi prihvatljivi su za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%.  |
| 12. | Ljubazno molimo informaciju može li se na ovaj Poziv prijaviti prijavitelj koji je dobio negativnu ocjenu relevantnosti projektnog prijedloga, a koji namjerava unaprijediti svoj projektni prijedlog sukladno evaluaciji i dobivenoj ocjeni relevantnosti? | Pitanje nije u potpunosti jasno, no ukoliko se misli na Ocjenu relevantnosti dodijeljenu projektnim prijedlozima u sklopu rada TIV-ova ista nije preduvjet za prijavu na ovaj Poziv.  |
| 13. | Ljubazno molimo informaciju jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?   | Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.<br>Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.  |
| 14. | Ljubazno molimo informaciju trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe tvrtke te potpisani od strane djelatnika?   | Platne liste i IP1 obrasci ne moraju biti potpisani i ovjereni.   |
| 15. | Ljubazno molimo informaciju je li prihvatljivo da se u sklopu projekta razvije grupa novih proizvoda?   | Prihvatljivo je ukoliko je projekt u skladu s pravilima Poziva. Sukladno točki 1.5 UzP-a predmet Poziva je dodjela državnih potpora poduzetnicima koji provode projekte istraživanja i razvoja s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa, koji ulažu u vlastite istraživačko-razvojne kapacitete ili jačaju suradnju sa znanstveno-istraživačkim institucijama.<br><br>Svrha (cilj) Poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     |  | institucija za istraživanje i razvoj.   |
| 16. | <p>1. Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne?</p> <p>2. Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika?</p>  | <p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.3 UzP-a potpora se ne može dodijeliti prijavitelju/partneru koji je poduzetnik u teškoćama.</p> <p>2. Za procjenu poduzetnika u teškoćama relevantan je članak 2., točka 18. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084. Relevantna pojašnjenja možete pronaći na stranicama EK:<br/> <a href="https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf">https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf</a></p>   |
| 17. | <p>S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu te eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD (jer u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i dobiti potvrdu)? Hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i?</p> | <p>Prijavitelj predaje financijske izvještaje za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Ukoliko se poduzetnik prijavljuje na natječaj u trenutku kada nema odobrene financijske izvještaje za 2019. godinu, on predaje izvještaje za 2018. godinu. Za takvog prijavitelja, prije ugovaranja potpore a nakon donošenja Odluke o financiranju, PT2 će u komunikaciji s prijaviteljima (sukladno točki 4.4 UzP-a) zatražiti Izjavu o nepromijenjenim okolnostima i u tu svrhu zatražiti i dostavu financijskih izvještaja za 2019. godinu. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni.</p> <p>Prijavitelj koji će u trenutku projektne prijave imati odobrene izvještaje za 2019. godinu će predati GFI-POD i za 2019. godinu.</p> |
| 18. | <p>Neki zaposlenici u tvrtki imaju plaće koje su sufinancirane potporama za zapošljavanje. Je li trošak osoblja s takvim plaćama prihvatljiv trošak?</p>   | <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>  |

|            |   |  |
|------------|---|--|
|            |   | <p>Napominjemo da je u Izjavi o dodijeljenim državnim potporama i potporama male vrijednosti potrebno unijeti informacije o dodijeljenim potporama, kao i onima za koje je prijavitelj/partner aplicirao, a koje su u postupku odlučivanja od strane drugih davatelja potpora. Pri zbrajanju potpora i određivanju intenziteta i iznosa potpora, u obzir će se uzimati svi javni izvori financiranja, te je potrebno poštivati odredbe o zbrajanju potpora iz točke 1.7 Uputa za prijavitelje.</p>   |
| <p>19.</p> | <p><b>Prihvatljivi troškovi</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je li trošak sajмова prihvatljiv trošak (zakup prostora, trošak putovanja i dnevnica)?</li> <li>2. Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica, smještaja i pripadnih troškova za prijavitelje sa sjedištem u RH, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama?</li> <li>3. Jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak?</li> <li>4. Jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)?</li> <li>5. Postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije za poduzetnike?</li> </ol> <p><b>Prihvatljivost prijavitelja</b></p> <p>Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne? Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika?</p> <p><b>Natječajna dokumentacija</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. U uputama za prijavitelje je navedeno da je GFI-POD i Konsolidirano financijsko izvješće potrebno dostaviti za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj te da u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i</li> </ol> | <p><b>Prihvatljivi troškovi</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. – 5.</li> </ol> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.</p> <p><b>Prihvatljivost prijavitelja</b></p> <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.</p> <p><b>Natječajna dokumentacija</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.</li> <li>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 14.</li> <li>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 9.</li> </ol> <p><b>IRI aktivnosti</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.</li> <li>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 7.</li> </ol> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | <p>dobiti potvrdu, smatrate li da su zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja godina 2018. i 2017. godina? Ako ne, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu i eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD te hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i?</p> <p>2. Trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe računovodstva/tvrtke te potpisani od strane djelatnika?</p> <p>3. Je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike.</p> <p><b>IRI aktivnosti</b></p> <p>1. Rezultat IRI aktivnosti bit će u potpunosti nova grupa proizvoda. Je li to prihvatljivo kao „novi proizvod“?</p> <p>2. Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?</p> |  |
| 20. | <p>1. Može li osoba koja dokazuje projektno iskustvo biti ujedno i osoba koja dokazuje i iskustvo na poslovima računovodstva, financija i administracije ili navedeno moraju biti 2 osobe? U UzP se koristi veznik "i", no nismo sigurni u tumačenju njega kao nabiranja.</p> <p>U pitanju je vanjska usluga s definiranom osobom i životopisom koji potvrđuje da osoba ispunjava oba uvjeta. Zadovoljava li uvjete navedeni način oblikovanja?</p>  | <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata.</p> |
| RB  | <p><b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2019.</b></p>  | <p><b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.</b></p>   |
| 21. | <p><b>1. Po završetku faze industrijskog istraživanja potrebna je objektivna evaluacija PT2 kako bi se odobrio nastavak projekta. Ukoliko projekt ne uspije dokazati koncept u fazi istraživanja, te mu nije dozvoljeno nastaviti dalje sa sufinanciranjem eksperimentalnog razvoja:</b></p>   | <p><b>Napomena:</b><br/>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.<br/>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata</p>  |

a) Molim potvrdite da korisnik (prijavitelj) **ne vraća** bespovratna sredstva dodijeljena za fazu istraživanja ukoliko evaluacija potvrdi da koncept nije uspio, pa neće ni rezultirati novim proizvodom

b) Kako se to reflektira na pokazatelje poziva, obzirom da u tom slučaju sljedeći pokazatelji poziva NEĆE biti ispunjeni, iako je prvobitno kod prijave planiran da imaju doprinos?

„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tržište (ostvarenih projektnim aktivnostima)“ i

„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tvrtku (ostvarenih projektnim aktivnostima)“

Naime, potrebno je eksplicitno objasniti što se događa ukoliko projekt ne udovolji u fazi istraživanja u smislu obveza prijavitelja.

U UzP stoji:

„U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Poziv u prijavi projektnog prijedloga, PT1 ima pravo od Korisnika zatražiti i izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava razmjerno neostvarenom udjelu pokazatelja sukladno Prilogu 6. Pravila o financijskim korekcijama.“

**2. Molim pojasniti termin „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“. Znači li to da je to 2018. godina sve dok ne predamo godišnje financijske izvještaje na FINA-u za 2019, iako se prijave predaju u 2020?**

U tom slučaju se konsolidirana izvješća predaju za 2018., polazna godina za evaluaciju rasta prihoda, izvoza itd je također 2018. dok nisu predani izvještaji za 2019?

U tom slučaju, ako predajemo prijavu s baznom 2018., molim potvrdu da se neće naknadno tražiti podaci za 2019. pa se na temelju nje mijenjati početni pokazatelji u prijavi.

**3. Poglavlje Financijske analize predviđa da se radi excel poslovnog plana na 10 godina, s tim da je prva godina ona kad počinje investicija (2020.)**

a) Da li se plan radi na razini projekta ili cjelokupnog poslovanja Prijavitelja? Smatramo da bi se trebao raditi na bazi projekta, kao i na IRI 1.

b) Da li se plan radi i za Partnera ukoliko je poduzetnik? Pretpostavljam da ne obzirom da u Prilogu 3, u kriterijima ocjenjivanja koji proizlaze iz plana, spominje se samo prijavitelj, ne i partner (povećanje prihoda od prodaje za prijavitelja, prihoda

projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.

1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti preudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Vežano uz provedbu pojedinih faza istraživanja, molimo pogledati Prilog 2. Ugovor, članke 2. i 2a.

2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 17.

3.

a) Radi se na razini projekta s izuzetkom traženih podataka (za 1.1.2. pogledati pojašnjenje u fusnoti 6. Prilog 3., za 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. potrebno je opisati kako projekt doprinosi cjelokupnom poslovanju prijavitelja uzevši u obzir navedene kriterije ocjenjivanja).

b) Da, traži se plan samo za prijavitelja

c) Od navedenih kriterija ocjenjivanja, isti se gledaju na razini prijavitelja izuzev kriterija 1.2.3. Navedeno je opisano u Prilogu 8. Poziva (Plan



od izvoza opet samo za prijavitelja itd- kriteriji 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. ) Molim potvrdite da se poslovni plan i navedeni kriteriji odnose isključivo na prijavitelja te isto nije potrebno razmatrati za partnera.

c) Vežano na prethodnu točku, poglavlje Održivosti rezultata u Prijavnom obrascu traži pojašnjenje održivosti s aspekta partnera.

Potrebno je jasno odgovoriti što je u smislu poslovnog plana, poglavlja Održivosti, kriterija ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2. i 1.2.3 potrebno ili nije potrebno navoditi za Partnera (ako je partner poduzetnik).

#### **4. Kriterij ocjenjivanja 1.2.1**

**Prilog 3 navodi:** „Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“

**Pitanja:**

- a) Kako dokazujemo iznos ulaganja u RD u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju? Naime, troškovi istraživanja su iskazani unutar prirodnih vrsti troškova u RDG-u pa nisu iskazani sami za sebe, a rijetko se kapitalizira zadnja faza razvoja pa da imamo stanje u bilanci na AOP 004 na 31.12. I kad imamo stanje na dan 31.12. na Izdacima za razvoj, to u biti ne mora biti pokazatelj ulaganja u toj godini već će je to neamortizirani iznos ulaganja i iz prethodnih godina. Dakle, kako dokazujemo ulaganje u RD koje smo izvršili u godini, neovisno da li je knjiženo na rashode ili na imovinu?
- b) Nejasno je da li se uspoređuje ulaganje kroz projekt samo u zadnjoj godini projekta (recimo da traje 3 godine i da završava 30.06.2023., nije logično da se tako uspoređuje nepuna godina) ili za cijeli projekt?
- c) Također, kažete: „ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta“- znači li to da se projekcija poslovanja radi ipak na razini cijelog poslovanja i da u ovaj kriterij ulaze i sva ostala ulaganja tvrtke u RD u toj recimo 2023? To baš ne bi imalo smisla

razvoja s ulogom projekta u tom planu).

4. a.) Gledat će se podaci upisani u nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj)
- b.) Uzima se ulaganje u cjelokupan projekt i sva ulaganja u istraživanje i razvoj u određenom S3 području u zadnjoj godini projekta.
- c.) Kako je i opisano u metodologiji Prilog 3. za navedeni kriterij, gledat će se ne samo ulaganja vezana uz prijavljeni projekt već i druga planirana ulaganja u istraživanje i razvoj u godini u kojoj završava projekt a koja će se uspoređivati s upisanim podacima u bilanci prijavitelja (Izdaci za razvoj) za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Navedeno se opisuje u Prijavnom obrascu.

da se tako boduje pod „doprinos projekta“  
Prijedlog je da se gleda cijeli iznos projekta (proračun prijavitelja) te se stavlja u odnos s troškovima za RD u zadnjem odobrenom rač. razdoblju (onako kako Prijavitelj iskaže i obrazloži ulaganja u RD, obzirom da način i dokaz nije definiran natječajem).

#### **5. Kriterij ocjenjivanja 1.1.2.**

*U Prilogu 3 navodi: „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“*

Molim potvrdite ili pojasnite:

- a) da li je riječ samo o Prijavitelju (ne i o partneru koji je poduzetnik)
- b) projekcija prihoda od prodaje (i općenito poslovnog plana) radi se na razini projekta (ne cjelokupnog poslovanja) i samo za Prijavitelja, a onda se prihod od projekta u godini m+3 stavlja u odnos s ukupnim prihodima od prodaje Prijavitelja u zadnjem računovodstvenom razdoblju prije prijave (na mikro, male i srednje prijavitelje), odnosno sa prihodom od prodajnog segmenta za velike prijavitelje u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju (ovako je bilo na IRI 1)

Primjer:

Prihodi od prodaje novog proizvoda u m+3 (3.000.000 mil kn)  
/Prihodi od prodaje prijavitelja u zadnjem odobrenom razdoblju (6.000.000 mil kn) \*100 = 50%

#### **6. Kriterij ocjenjivanja 1.2.2.**

*U Prilogu 3 navodite: „Uspoređuju se postojeća financijska izvješća i podaci o izvozu za godinu koja prethodi predaji projektnog prijedloga s procijenjenom vrijednosti izvoza u godini m+3. U Dodatku prijavnog obrasca iskazuje se projekcija izvoza do 10 godina.“*

Molim pojasnite:

- a) Opet, da li se projekcija izvoza radi na razini projekta ili tvrtke Prijavitelja u cijelosti?
- b) Ovdje ne spominjete „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“ već „postojeća financijska izvješća i podatke o izvozu za godinu koja prethodi predaji“. Dakle, ukoliko zadnje odobreno računovodstveno razdoblje znači 2018.godinu ( ukoliko nemamo predan izvještaj za 2019.

5.

a) Da.

b) Da (pogledati odgovor na pitanje br. 21. podpitanje 3 pod a.).

6.

a.) Projekcija izvoza za projekt

b.) Ispravna terminologija nalazi se u Prilogu 3. U samom kriteriju 1.2.2. dakle govorimo o zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju

c.) Preambula Obrasca 6. Govori o referentnom razdoblju, dakle navedeno možete iskazati u tablici koju je potrebno dodati u sklopu Točke 1. Obrasca 6. Likvidnost razvoja projekta. Potrebno je u Financijskom toku razložiti primitke na odgovarajuće grupe (prihod od izvoza, posebno iskazati potporu, itd.). U slučaju da 2. Stranice word dokumenta nisu dovoljne, dodatne tablice mogu se dostaviti kao prilog Obrasca 6. (kako je i opisano).

d.) Sve dodatne elemente koje smatrate potrebnim za dodatno pojašnjenje Obrasca 6 i Prijavnog obrasca, molimo dostavite u formi Excel tablice kao prilog.

prije prijave projekta), ovdje se sada odstupa od te terminologije pa ispada da je to podatak za 2019? Koja godina je na kraju bazna?

- c) Također, molim pojasnite gdje točno u Dodatku treba staviti projekciju prihoda na 10 godina, obzirom da se u Dodatku ( Obrazac 6) ne navodi gdje to treba iskazati
- d) Možemo li na kraju Obrasca 6 dodati elemente poslovnog plana čiji excel prilažemo? Projekcije RDG , bilance itd?

### **7. Kriterij ocjenjivanja 1.2.3.**

U Prilogu 3 navodite: „Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj u okviru Dodatka prijavnom obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine...”

Molim pojasnite:

- a) Ukoliko se projekcija poslovanja radi na bazi projekta, kako izražavamo ukupni broj zaposlenih u godini m+3? Možemo li kroz posebnu tablicu planiranog zapošljavanja ukupno?
- b) Molim precizirati da li je riječ o broju zaposlenika na temelju sati rada? Nije detaljno navedeno.
- c) Također, gdje u Dodatku (Obrazac 6) je predviđeno da se daje ova projekcija?

### **8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1.**

Ovaj kriterij ocjenjuje s 2 boda ukoliko prijavitelj i /ili partner imaju više od 1 usporedivi projekt završen ( dakle: 2 projekta = 2 boda)

Međutim, nejasno je kako će se brojati projekti obzirom da pojašnjenje u Prilogu 8, ali i u Prilogu 3 vezano uz ovaj kriterij kaže da se projekti gledaju na način da KUMULATIVNO (dakle, više njih) imaju ukupnu vrijednost veću od 50% tražene potpore.

- a) Dakle, ukoliko 5 projekata Prijavitelja i Partnera zajedno imaju adekvatnu vrijednost- svi zajedno se broje kao 1? Pa ako idućih npr.5 projekata također kumulativno ima vrijednost veću od 50% tražene potpore, onda se boduje kao 2 projekta?
- b) Pojednostavljeno: ukoliko Prijavitelj i Partner zajedno navedu relevantne RD projekte, sufinancirane iz vanjskih izvora i završene, u ukupnoj vrijednosti većoj od 100% tražene potpore, to im se priznaje kao više od jednog projekta i ocjenjuje s 2 boda?

7.

a.) Zapošljavanje u godini m+3 posljedično treba biti vezano uz rezultate i provedbu projekta i treba biti izraženo financijski i kvantitativno (br. Radnih mjesta FTE u Prijavnom obrascu pod karticom “Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu”. Molimo pogledajte kako je koncipiran sam kriterij, ne samo njegova metodologija.

b.) Da, u smislu ekvivalenta pune zaposlenosti (FTE)

c.) Dovoljno je opisno navesti u Prijavnom obrascu, dok se u obrascu 6 u tablici likvidnosti upisuju troškovi osoblja (ili prilogu gdje možete dostaviti projekciju RDG-a projekta,) i tu se trebaju upisati rashodi vezani uz te zaposlenike.

8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1. govori o financijskoj konstrukciji. Obzirom se evidentno misli na kriterij ocjenjivanja 3.1.2. očitujemo se kako slijedi:

a.) Ne, projekti se ne zbrajaju u količini ali suma tih projekata mora biti veća od 50% tražene potpore. Dakle ako su ispunjena oba uvjeta, može se dobiti maksimalna ocjena.

b.) Da

c.) Mogu biti i ugovoreni od strane kupca ako su isti istraživačkog ili razvojnog karaktera.

d.) Ukoliko nije nedvosmisleno jasno da se radi o istraživačko-razvojnog projektu, bilo bi poželjno dostaviti dokaze u formi ugovora ili drugog obvezujućeg dokumenta koji potvrđuje navode iz prijave.

- c) Da li ovi projekti mogu biti RD projekti odrađeni za kupca (i to su vanjski izvori i dokazivi na upit) ili je isključivo riječ o H2020, IRI i sličnim projektima sufinanciranim kroz neke potpore?
- d) Da li je potrebno prilagati dokaze za odrađene projekte u fazi prijave ili samo na eventualni upit za pojašnjenjem?

**9. Kriterij ocjenjivanja 3.1.3.**

Prilog 3 navodi da je riječ o zaštićenom IP-u Prijavitelja i/ili Partnera, dok Prilog 8 uputama za sekciju „Opis trenutačnog stanja“ unutar koje se ocjenjuje ovaj kriterij navodi da treba opisati zaštitu polaznih rezultata istraživanja čime se stiče dojam da se odnosi na zaštitu vezanu uz sam projekt.

Molim potvrdu da je riječ o zaštiti intelektualnog vlasništva Prijavitelja i Partnera (patent, žig, dizajn) koji ne moraju biti vezani uz ovaj projekt.

**10. Zatvaranje financijske konstrukcije, dokazi likvidnosti provedbe i kriterij ocjenjivanja 3.1.1.**

U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun projekta nakon odobrenog financiranja, a prije potpisa ugovora. No, u Dodatku (Obrazac 6) se napominje da je potrebno dati dokaze da je financijska konstrukcija zatvorena, pa navodi primjer Odluke o zadržavanju neto dobiti prethodne godine.

- a) treba li priložiti dokaze za čitav iznos financiranja umanjeno za traženu potporu i za čitavo vrijeme trajanja provedbe?
- b) osim neto dobiti prethodne godine, smatraju li se prihodi i viškovi iz poslovanja u godinama provedbe adekvatnim osiguranjem, u slučaju da se napravi realni poslovni plan, da tvrtka ima godinama rast prihoda, dobiti i slično?
- c) prihvaća li se privremena dobit za npr 1-10/2019 ako se priloži privremeni RDG za to razdoblje i Odluka o zadržavanju iste za projekt?
- d) da li je prihvatljivo koristiti rezerve iz dobiti prethodnih godina (ne nužno samo zadnje godine)

Sve navedeno je, ukoliko realno obrazloženo, prihvatljivo prema standardima struke investicijskog projektiranja, pa molim naznačite ako je nešto od navedenog izričito neprihvatljivo.

**11. U slučaju velikog poduzetnika, molim potvrdite da tumačite isto kao i EC (u prilogu šaljem stav EC dostavljen**

9. Navedena rečenica izvedena je iz konteksta koji je detaljno pojašnjen u prilogu 8, gdje se navodi i sljedeće: *Navedite postoji li i kome pripada intelektualno vlasništvo koje je povezano ili je prethodilo ovom projektu.*

10. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun nakon donošenja Odluke o financiranju a prije potpisa Ugovora, i predstavlja samo jedan od alata/dokaza vezanih uz financijsku konstrukciju projekta. Primjer iz Obrasca 6. Je također relevantan dokaz.

- a.) Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6.
- b.) Ne.
- c) Ne, u obzir se uzimaju financijska izvješća za odobrena financijska razdoblja.
- d) Ne.

11.Da.

preko MFINa) **definiciju poduzetnika u teškoćama, sukladno Uredbi 651/2014.** Naime, da bi se veliki poduzetnik smatrao poduzetnikom u teškoćama, **moraju biti kumulativno zadovoljena oba uvjeta u zadnje dvije godine (obje godine):**  
-omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i  
-EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika bio je niži od 1.0  
Dakle, ukoliko veliki poduzetnik ima ispunjen jedan od ovih pokazatelja, a drugi ne, ne smatra se poduzetnikom u teškoćama. Molim potvrdite.

## 12. Struktura bruto 2 plaće

12.1. Ukoliko Prijavitelj i /ili Partner ima Kolektivni ugovor, Pravilnik i radu, Odluku poslodavca ili u ugovorima o radu sljedeće kategorije koje spadaju u bruto 2 plaću, da li se iste priznaju pod troškove osoblja kod izračuna cijene sata:

- Dodatak za minuli staž
- Varijabilni dio plaće (svaki mjesec se isplaćuje, prema odluci poslodavca. Nije riječ o izvanrednom bonusu već o redovitoj stimulaciji na mjesečnoj bazi)
- Dodatak za rad u smjenama
- i sl

12.2. Za OIŠZ se priznaju sve stavke bruto 2 plaće definirane Zakonodavnim propisima koji jamče zaposlenicima u javnom sektoru određene dodatke unutar bruto plaće poput:

- Dodatak po Sporazumu
- Dodatak za dr.sc
- Minuli rad

Napominjem da se sve ovo priznavalo na IRI 1 kao i na drugim natječajima. Također, stavke bruto plaće iz primjena spadaju u kategoriju kako je navedeno u Prilogu 9: „Troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno raditi i na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa.“

Ovo nije tip pitanja za određeni projekt već za praktički

12.

12.1. Da.

12.2. \*

većinu projekata pa vas molim da odgovorite što konkretnije možete. Molim potvrdite.

### **13. Infrastrukturalna komponenta**

Molim pojasnite čemu služi poglavlje 6 u Obrascu 6 (Infrastrukturalna komponenta) kao i poglavlje Tehnička/Tehnološka analiza u Prijavnom obrascu, obzirom da se odnose na ulaganje u izgradnju, a izgradnja ovim pozivom nije dozvoljena (navedena je kao neprihvatljiv trošak).

U Obrascu 6 stavljamo napomenu da je neprimjenjivo?

Kako postupamo u Prijavnom obrascu sa sekcijom Tehnička/Tehnološka analiza (opis što trebamo pisati iz Priloga 8 je potpuno neprimjenjiv za projekte na ovom natječaju)?

**14.** Molim odgovor, ima li zapreke da Prijavitelj kako završava koju fazu razvoja (npr. više modula se razvoja i objedinjuje na jednoj platformi. Mogu se komercijalizirati zasebno ili skupno) rezultate te faze odmah stavljati na tržište i početi s komercijalizacijom (to troškovi prema TRL 9 naravno ne idu kroz projekt). Na takav način smanjujemo tržišne rizike, plasiramo MVP potencijalnim kupcima i dobivamo bitnu povratnu informaciju. U ovakvom slučaju, u poslovnom planu imamo prihode od rezultata projekta već za vrijeme provedbe projekta. Napominjem da se ovdje ne radi o kategoriji „projekata koji ostvaruju prihod“.

**15.** UzP u poglavlju 17.A.7. navodi „*Plaće postojećih zaposlenika partnera koji su OIŠZ ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, osigurati i sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika partnera.*“

**Molim potvrditi da je u ovom gore kontekstu „postojeći zaposlenik“ kako kaže i napomena na stranici 24 onaj za koje su sredstva osigurana iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora.**

**Ipak, kako bismo eliminirali svaku sumnju potrebno je potvrditi sljedeće:**

15.1. Naime, na IRI faza 2 projektu može biti i osoba koja je i trenutno zaposlenik OIŠZ-a jer je angažiran na IRI projektu iz faze 1 (natječaj prije par godina) i financiran kroz prethodni IRI projekt (koji će taman završiti kad novi

13. Infrastrukturalna komponenta unutar Obrasca 6. se treba popunjavati i ukoliko imate manje zahvate poput adaptacije/prilagodbe prostora.

14. Navedeno se može gledati kao više projekta u jednom Projektu te kao takav nije prihvatljiv.

15.

15.1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Sukladno točki 2.10. navedena osoba neće se smatrati kao novozaposlen.

15.2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 15.1.

počne) - dakle njegova/njezina plaća nije osigurana iz državnog proračuna RH. **Molim potvrdite da će se takav član tima kod OIŠZ financirati 100% iz projekta**

15.2. U slučaju opisanom pod 15.1., kako utvrđujemo plaću za takvu osobu kod OIŠZ:

- na temelju 12 (ili manje) platnih listi te osobe koja trenutno radi kao mlađi istraživač na starom projektu?
- u slučaju da je sada na projektu IRI 2 projektu iskusni istraživač, a trenutni ugovor ima kao mlađi istraživač, plaću definiramo ipak na temelju platnih listi tog zaposlenika ili na temelju platnih listi nekog drugog zaposlenika zaposlenog na mjestu iskusnog istraživača?
- Odluka OIŠZ o plaćama na EU projektima je primjenjiva isključivo ako u trenutku prijave projekta nema zaposlenih osoba na istim ili sličnim poslovima?

**16. Molim pojašnjenje članka 2.5.A UzP-a gdje je navedeno:**

*„Prijavitelj mora osigurati i odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije). Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostaviti i dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi i na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno, ili pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja Projektom kao dokaz da će prijavitelj osigurati vanjsku pomoć.“*

- a) Voditelj projekta na IRI projektima je uobičajeno glavni istraživač od kojega se očekuju stručna tehnološka znanja. Ovim tekstom je nametnuto da voditelj projekta samo ima iskustva u administriranju projekta u trajanju od jedne godine. Kad je već tako:
- Da li se priznaje iskustvo vođenja timova na projektima za kupce ili baš mora biti iskustvo vezano uz projekte iz EU fondova i sličnih izvora financiranja?
  - Kakav je to dokaz, 6 mjeseci prije početka projekta, da smo u postupku zapošljavanja takve osobe u već u

16.

U konkretnom članku govori se o dvije razine upravljanja projektom: kapaciteti za upravljanje projektom (project management u smislu administrativnih kapaciteta, financija i sl.) i kapaciteti za provedbu istraživačko-razvojnih aktivnosti (znanstvenici, tehnolozi, osobe koje će direktno raditi na istraživačko-razvojnim aktivnostima u sklopu projekta) koje se ocjenjuju prilikom vrednovanje projektnog prijedloga. Za potrebe upravljanja projektom potrebno je osigurati adekvatne ljudske resurse (izvana ili unutar vlastitih kapaciteta). Za provedbu samog projekta (faze istraživanja) kapacitete je potrebno opisati na način da se obrazlože vlastiti kapaciteti prijavitelja i/ili partnera koje posjedujete u trenutku prijave projektnog prijedloga.

- a.) U kontekstu upravljanja projektom je navedeno prihvatljivo, u kontekstu vrednovanja ljudskih kapaciteta (vidjeti Prilog 3. Kriterij ocjenjivanja 3.1. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera) za istraživačko-razvojne aktivnosti u sklopu projekta, na način na koji je opisano to ne bi bilo prihvatljivo.
- b.) Troškovi upravljanja projektom su prihvatljivi iz vanjskih izvora (vidjeti točku 2.10 Uputa) i navedeno podliježe pravilima iz Priloga 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (NOJN)
- c.) Detalje oko objedinjavanja nabave i plana nabave općenito korisnik definira u postupku provedbe projekta s PT2 i na većinu ovakvih pitanja će dobiti u početku provedbe projekta.
- d.) Trošak računovodstva i financija nije prihvatljiv trošak, angažman tvrtke koja se bavi računovodstvom i financijama za upravljanje

|   |   |
|---|---|
| <p>fazi prijave? To je prerano za oglas za zapošljavanje.</p> <p>b) Osoba za računovodstvo, financije i administraciju također mora biti na projektu s najmanje jednom godinom iskustva na tim poslovima. Većina mikro, malih i srednjih tvrtki ima vanjske računovodstvene agencije koje im rade te poslove pa onda rade i računovodstveno praćenje projekta. Dakle, ukoliko nemamo takvu osobu u tvrtki, trebamo priložiti narudžbenicu (ako je do 150.000 kn) za tu uslugu tokom trajanja projekta?</p> <p>c) Ukoliko Prijavitelj odabere varijantu da ide na vanjsku uslugu upravljanja projektom te na vanjsku uslugu računovodstvenih poslova na projektu, da li je potrebno objediniti te nabave?</p> <p>d) Usluge vanjskog računovodstvenog stručnjaka ( tvrtke) su onda prihvatljivi troškovi u aktivnosti Upravljanja projektom? Naime, u poglavlju 2.10. ne spominje vanjsku uslugu računovodstva i financija na projektu kao prihvatljiv trošak već samo navodi: „<i>troškovi za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, te troškovi za usluge stručnjaka za javnu nabavu</i>“</p> <p>e) Plaće voditelja projekta i računovođe/administratora se mogu iskazati u aktivnostima Upravljanja projektom?</p> <p>f) Može li to biti jedna osoba ako ima adekvatne kompetencije u oba segmenta?</p> <p>g) Ova odredba je na razini cijelog projekta i nije potrebno da svaki partner na projektu ima takve osobe?</p> <p><b>17. OIŠZ kao partner mora upisati podatke u Prijavni obrazac:</b><br/> <b>Ukupno ostvareni prihodi organizacije (HRK)</b><br/> <b>Prihodi poslovanja (HRK)</b><br/> PR-RAS obrazac kojeg ispunjavaju OIŠZ ima samo stavku Prihodi poslovanja, AOP 001 (skupina 6) te nema stavku Ukupno ostvareni prihodi već su „Prihodi od poslovanja“ ujedno i ukupni prihodi.<br/> Molim uputu da li upisujemo iste brojke u obje ćelije ili molim uputu koji AOP u PR-RAS obrascu je potrebno upisati pod koju stavku.<br/> Također, za koje godine se upisuju podaci?</p> <p><b>18. Ukoliko Prijavitelj odabere opciju B proračuna (sa fiksnom stopom od 40% na troška osoblja), koje su točno</b></p> | <p>projektom ili usluge pripreme javne nabave (uz poštivanje pravila NOJN) je prihvatljiv.</p> <p>e.) Da<br/> f.) Da<br/> g.) Da</p> <p>17. Ukoliko OIŠZ nema stavku “Ukupno ostvareni prihodi” u svojim financijskim izvještajima, upisuje isti podatak kao i pod stavkom “Prihodi poslovanja”.</p> <p>Sukladno Prilogu 8. Prijavitelj unosi ukupno ostvarene poslovne prihode za svaku navedenu godinu za koju se u Uputama za prijavitelje traže podaci prema važećim financijskim izvještajima organizacije/poduzeća.</p> <p>18. Opcija 2 omogućava korisniku bespovratnih sredstava da se pri provedbi projekta ne referira na Prilog 4. ali i dalje navedeni troškovi</p> |
|---|---|



|   |   |
|---|---|
| <p><b>prednosti te varijante, obzirom da se svejedno mora specificirati pojedinačno u excelu Proračuna od čega se iznos sastoji te da će u konačnici nabava tih stavki podlijegati NOJN-u.</b></p> <p>Najljepše molim potvrdite da smo dobro razumjeli ili pojasnite ako nismo. Da li je moguće da nabave u toj varijanti ne podliježu NOJN-u?</p> <p><b>19. Za troškove plaća osoblja vrijede ista pravila u Opciji A kao i u Opciji B?</b></p> <p><b>20. Ukoliko na projektu imamo aktivnosti istraživanja i aktivnosti razvoja, prema kojem intenzitetu tražimo potporu za troškove promidžbe i vidljivosti i revizije projekta?</b> Revizija projekta prema najvišem intenzitetu potpore, a promidžba i vidljivost ovisno da li troškovi nastaju u fazi istraživanja ili u fazi razvoja? Molim potvrdi.</p> <p><b>21. Ukoliko je prijavitelj veliki poduzetnik, a partner na projektu kroz učinkovitu suradnju je mali poduzetnik, partner ima pravo na intenzitete potpore za malog poduzetnika, neovisno o prijavitelju i njegovim intenzitetima?</b></p> <p><b>22. Troškovi prezentacije (diseminacije) rezultata projekta na konferencijama su prihvatljivi samo za jednog-ili Prijavitelj ili Partner?</b></p> <p>a) Da li su troškovi objave rezultata projekta prihvatljivi isključivo ako je riječ o takvim objavama koje spadaju u kategoriju za koju se povećava intenzitet potpore za 15% ili se može financirati diseminacija rezultata projekta: objave znanstvenih radova u časopisima, predavanja na konferencijama i slično?</p> <p>b) Ukoliko je moguće, koji su troškovi prihvatljivi (putni trošak, smještaj, prijevoz, kotizacija, plaćanje prostora u časopisu i sl) i da li su isti troškovi u tom slučaju prihvatljivi za Prijavitelja i Partnera ako je Partner OIŠZ?</p> | <p>moraju spadati u prihvatljive troškove sukladno Pravilniku o prihvatljivosti troškova i Uputama za Prijavitelje.</p> <p>19. Da. Metodologija troškova obračuna plaća definirana je Prilogom 9.</p> <p>20. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza istraživanja, za navedene troškove uzeti će se intenzitet faze u kojoj su isti i nastali.</p> <p>21. Da. Intenziteti se određuju za svakog posebno. Intenziteti potpora definirani su u točki 1.7 UzPa-, tablici 3.</p> <p>22.</p> <p>a.) Sukladno točki 2.10 UzP-a troškovi su dozvoljeni ili za prijavitelja ili za partnera.</p> <p>b.) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> |
| <p><b>22.</b> Sukladno točki 2.2 Prihvatljivost partnera i formiranje partnerstva UzP, može li partner na projektu biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.</p>  | <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su</p>   |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     |  | <p>opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Partner na projektu može biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. Sukladno točki 2.2 partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner.</p> <p>Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. <b>partner unutar grupe</b>), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.</p> |
| 23. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Možete li nam kratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala?</li> <li>2. Da li je potrebno odabrati opciju budžetiranja na osnovi projekta (jedna opcija za sve uključene partnere) ili svaki partner može odabrati „svoju“ odgovarajuću opciju budžetiranja?</li> <li>3. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne postoji razlika, radi se o terminu koji je u Opciji 1. preuzet iz članka 25. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084 dok je termin repromaterijal napisan u Opciji 2. Navedeno se može smatrati istom prihvatljivom kategorijom troška.</li> <li>2. Sukladno pravilima Poziva za Prijavitelja i sve uključene Partnere za svaki projekt moguće je odabrati samo jednu od ponuđenih opcija koje su navedene u točki 2.10 UzP-a.</li> <li>3. Sukladno točki 2.10 UzP-a Opciji 2. ostali troškovi izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja što znači da oni maksimalno mogu iznositi 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet. Također se na navedene troškove obračunava intenzitet potpore sukladno točki 1.7. Uputa.</li> </ol>  |
| 24. | <p>U UzP točkom 2.4. propisujete da prijavitelj može podnijeti samo jedan projektni prijedlog po Pozivu, no nigdje se posebno ne uređuje pitanje broja projektnih prijava u svojstvu partnera.</p> <p>Molimo odgovor na pitanje može li jedna institucija sudjelovati u više projektnih prijava u svojstvu partnera te može li predati jedan projektni prijedlog u svojstvu prijavitelja, a u još jednom ili nekoliko sudjelovati u svojstvu partnera?</p>   | <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Pravni subjekt (tvrtka) smije na jednom projektu biti prijavitelj te u isto</p>   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | vrijeme sudjelovati kao partner na drugom projektu. Također, pravni subjekt (tvrtka) smije biti istovremeno partner na dva različita projekta. Međutim, u oba navedena slučaja potrebno je poštovati sva pravila zadana UzP – om te ostalom pripadajućom dokumentacijom Poziva.  |
| 25. | <p>1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala?</p> <p>2. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?</p>   | <p>1. Vidjeti odgovor na pitanje 23. podtočka 1.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 23. podtočku 3.</p>  |
| 26. | <p>1. Može li pravni subjekt (tvrtka) na jednom Projektu biti Prijavitelj, te u isto vrijeme sudjelovati kao Partner na drugom projektu poštujući pritom kriterij za isključenje koji navodi da će biti isključen prijavitelj čiji ukupni prihodi prijavitelja/partnera iznose manje od 30% zatražene potpore?</p> <p>2. Može li pravni subjekt (tvrtka) biti istovremeno na dva različita projekta u ulozi Partnera?</p> <p>3. U prilogu 3, str.15, točka 1.1.2. ocjenjuje se povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3, ali se ne navodi u odnosu na koju godinu se računa povećanje pa molimo da specificirate godinu.</p> <p>4. U prilogu 3, str. 23, prva točka (pitanje 1.1.1.) nejasno je naznačeno koja je ciljna godina za procjenu prihoda: Uzima li se kao ciljna godina za procjenu prihoda godina m+3 ili Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine.</p> | <p>1., 2.<br/>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24.</p> <p>3., 4.<br/><i>m+3</i> odnosi se na treću godinu od godine završetka projekta (godina <i>m</i> predstavlja godinu završetka projekta)</p>   |
| 27. | <p>1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko prijavitelj ili drugo društvo u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini ne ispunjava, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama?</p> <p>2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko je prijavitelj manja podružnica u vlasništvu stranog poduzeća koje ima značajne financijske kapacitete i voljno je osigurati potrebna sredstva za provođenje projekta podružnice (prijavitelja), je li takav prijavitelj prihvatljiv?</p>   | <p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.</p> <p>2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno Prilogu 3. kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.1.2 ocjenjivat će se koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3 od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta.</p> <p>Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine</p> |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
|           |  | završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.   |
| 28.       | <p>1. Ako prijavitelj podnosi projektну prijavu u 1. kvartalu 2020. godine, je li dužan zaključiti financijsko izvješće za 2019. godinu?</p> <p>2. Smatra li se zaključenje financijskih izvješća njihovom predajom na FINA-u (javna objava ili u svrhu statistike).</p>   | <p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.</p> <p>2. Zadnje odobreno financijsko izvješće smatra se izvješćem koje je javno objavljeno od strane nadležne institucije.</p>   |
| 29.       | <p>1. Trebaju li svi Prijavitelji ispunjavati poglavlje u prijavnom obrascu Tehničko/tehnološke analize iako nemaju projektne aktivnosti usmjerene izgradnji?</p> <p>2. U slučaju nabavljanja opreme treba li kao dokaz troška priložiti ponude/predračune u sklopu projektne prijave?</p>   | <p>1. Ukoliko Prijavitelj nema aktivnosti koje se unose u sekciji "TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA" istu nije potreban popunjavati.</p> <p>2. Sva potrebna dokumentacija koju je potrebno priložiti propisana je točkom 3.1 UzP-a.</p>   |
| 30.       | <p>1. Je li dozvoljeno korištenje regionalnih potpora za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu, uz ulaganja u aktivnosti istraživanja i razvoja, ukoliko se prijavitelj odluči na Opciju 2 načina sufinanciranja aktivnosti istraživanja i razvoja?</p> <p>2. Je li kroz Opciju 2 načina sufinanciranja aktivnosti istraživanja i razvoja moguće financirati troškove podkategorije "Neizravni troškovi (uredski troškovi)"?</p> <p>3. Koju vrstu dokumenata je prihvatljivo priložiti i koristiti kako bismo dokazali da je proizvod ili usluga :<br/> "novost na tržištu" - odnosno da ne postoji drugi proizvod dostupan na tržištu koji nudi istu funkcionalnost, odnosno tehnologija koju novi proizvod koristi bitno se razlikuje od tehnologije već postojećih proizvoda. Proizvodi mogu biti materijalni i nematerijalni (uklj. usluge)."</p> | <p>1. Ne. Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje dozvoljene su samo u okviru Opcije 1.</p> <p>2. Opcijom 2. nisu propisani neizravni troškovi.</p> <p>3. Novost na tržištu procjenjuje se temeljem cjelokupne prijave odnosno temeljem podataka koje prijavitelj dostavi o novosti koje predstavljaju rezultati istraživačko-razvojnih aktivnosti (kriterij „Značaj rezultata istraživačko-razvojnih aktivnosti za nacionalno/globalno gospodarstvo“). Obzirom se radi o rezultatima koji će se tek istraživati/razvijati, za navedeno nije potrebno dostavljati posebne dokaze već se isti moraju adekvatno opisati u samom projektном prijedlogu.</p> |
|           | <b>VERZIJA:2.</b>  |  |
|           | <b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.:</b>   |  |
| <b>RB</b> | <b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.12.2019.</b>   | <b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.</b>  |
| 31.       | U Prijavnom obrascu sustav eFondova potrebno je upisati pod PRAVNI STATUS podatak BROJ ZAPOSLENIH. Za navedeni podatak Prilog 8. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasce navodi BROJČANI UNOS, te slijedeće „Unesite broj zaposlenih u vašoj organizaciji/poduzeću na dan prijave projekta; opišite strukturu i povijesnu dinamiku radne snage na način da opišete obrazovnu, starosnu i stručnu strukturu radne snage u poduzećima s prikazanim kretanjem i trendovima u proteklom razdoblju od tri   | Da.  |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | <p>godine.“<br/> Molimo potvrditi da li je pod traženi podatak broja zaposlenih dovoljno unijeti brojevi unos, obzirom da broj znakova ne dozvoljava upis velike količine znakova?</p>   |   |
| 32. | <p>Poštovani, na e-savjetovanju sam postavio pitanje zašto zdravstvene ustanove ne mogu biti partneri ako su u pitanju projekti koji zahtijevaju rad s pacijentima budući da prijavitelj kao niti fakulteti kao partneri nemaju mogućnost rada s pacijentima te se na taj način ovakav projekt isključuje iz natječaja.</p>  | <p>Sukladno točki 2.2 Uputa za Prijavitelje Prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) koji doprinose svojim znanjem, resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima) i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja.<br/> Partner je svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva, kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci Europske komisije 2003/361/EZ, koja koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta.<br/> Stoga smatramo da se ustanove mogu prijaviti kao partneri na projektu ukoliko se mogu svrstati u kontekst prihvatljivog partnera (poduzetnik odnosno OIŠZ) i zadovoljavaju ostale uvjete natječaja.</p> |
| 33. | <p>Prijavitelj na natječaju ima 2 partnera unutar grupe i 1 partnera MSP (van grupe).<br/> Da bi ostvarili bodove s osnove učinkovite suradnje molimo pojašnjenje za sljedeću rečenicu iz UzP:<br/> Aktivnosti istraživanja i razvoja mogu uključivati i učinkovitu suradnju između više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova;<br/><br/> Smatraju li se partneri unutar grupe pojedinačnim poduzetnicima pa se raspodjela postotaka dijeli na 4 navedena poduzeća ili partner MSP (van grupe) mora snositi 30% prihvatljivih troškova kako bi se ostvarili bodovi s osnove učinkovite suradnje?</p> | <p>Sukladno točki 2.2 UzP-a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.<br/> U navedenom slučaju prijavitelj i partneri unutar grupe kumulativno ne bi trebali snositi više od 70% prihvatljivih troškova projekta da bi se projekt smatrao učinkovitom suradnjom.</p>  |
| 34. | <p>Molim vas razjašnjenje u shvaćanju razlika između „materijala“ i „repromaterijala“ u smislu ovog natječaja. Čini se da su jezične definicije oba pojma malo drugačija od računovodstvene definicije, a niti jedna nije sasvim jasna. Molim vas razjašnjenje na primjerima:<br/><br/> 1. da li čelik koji će postati tijelo finalnog proizvoda predstavlja materijal ili repromaterijal?<br/> 2. da li staklo koje postaje dijelom prozora predstavlja materijal ili repromaterijal?<br/> 3. nekoliko vijaka koje koristimo za učvršćivanje prozorske konstrukcije – materijal ili repromaterijal?</p>   | <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje 23.<br/><br/> Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>4. magneti koji se ugrađuju u elektromotor – materijal ili repromaterijal?</p> <p>5. ono što smatramo „potrošnim materijalom“ (npr. toner u printeru, gorivo za rad stroja...) – materijal ili repromaterijal ili potpuno treća kategorija?</p>  |  |
| <p><b>35.</b> U točki 2.5, Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja/partnera, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta, navodi se sljedeće: „Prijavitelj mora osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije).“</p> <p>Da li ovu rečenicu treba shvatiti na način:</p> <p>a. projektni tim se treba sastojati od (samo) dvije osobe spomenutih karakteristika</p> <p>b. projektni tim se treba sastojati od NAJMANJE dvije osobe spomenutih karakteristika</p> <p>c. prijavitelj će moći računati na maksimum mogućih bodova pri ocjenjivanju „dizajna projekta“ u slučaju a) (iako se to ne čini kao najefektivniji sastav projektnog tima)</p>   | <p>Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. pod-pitanje/točku 16.</p> |
| <p><b>36.</b> Molimo Vas za pojašnjenje kriterija prihvatljivosti prijavitelja za poziv KK.01.2.1.02, Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II</p> <p>1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji svih poduzeća koje čine jednu grupu (matice i ostala poduzeća u vlasništvu matice) ili se gleda pojedinačno samo poduzeće prijavitelj? Ukoliko prijavitelj u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini nije poduzetnik u poteškoćama, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama? Sukladno pitanjima i odgovorima iz IRI faze 1, pitanje 10 navedeno je kako je takav poduzetnik prihvatljiv te da se gleda kao grupa koja djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica. Link: <a href="http://arhiva.strukturnifondovi.hr/AplikacijaRepository/Natjecaji/Dokumenti/1158/Pitanja%20i%20odgovori%20IRI%20KK.01.2.1.01.%20-%202023.10.2017.pdf">http://arhiva.strukturnifondovi.hr/AplikacijaRepository/Natjecaji/Dokumenti/1158/Pitanja%20i%20odgovori%20IRI%20KK.01.2.1.01.%20-%202023.10.2017.pdf</a></p> <p>2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun</p> | <p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.</p> <p>2. Za izračun prihoda uzima se u obzir financijski izvještaj pojedinačnog prijavitelja.</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji za cijelu grupu ili se gleda pojedinačno poduzeće iz te grupacije koje je prijavitelj? Ukoliko je prijavitelj novoosnovan u 2019. godini (nije imao prihod, niti zaposlenu osobu), ali je u vlasništvu stranog poduzeća koje je prihvatljiv prijavitelj (prema prihodu i broju zaposlenih), je li takav prijavitelj prihvatljiv?</p> <p>3. Za poduzeće je u 2019. godini donesena je Odluka o podjeli kojom se prenosi više dijelova imovine, obveza i pravnih odnosa društva „Osnivač d.o.o.“ kao društvo koje se dijeli i ne prestaje, na društvo „Prijavitelj d.o.o.“ koje će biti prijavitelj na natječaj, te nas na temelju navedenog zanima gleda li se prihod od „Osnivač d.o.o.“ ili firme „Prijavitelj d.o.o.“ ? Znači, ako je napravljeno odvajanje s preuzimanjem te je sada potencijalni prijavitelj pravni sljedbenik starog poduzeća koje je prihvatljiv prijavitelj , kod kojih se prenose dijelovi imovine, obveza i pravnih odnosa te nije bilo prestanka, može li gleda prihod starog poduzeća od kojeg su se preuzela prava i obveze? Sve navedeno je vidljivo u sudskom registru: <a href="https://sudreg.pravosuđje.hr/registar/f?p=150:28:0::NO:28:P28_SBT_MBS:081240355">https://sudreg.pravosuđje.hr/registar/f?p=150:28:0::NO:28:P28_SBT_MBS:081240355</a></p> | <p>Sukladno točki 2.2 UzP-a prijavitelj mora dokazati da u trenutku prijave nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa.</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja će se provjeravati sukladno relevantnim dokumentima navedenima u točki 3.1 Uputa.</p> <p>3. U navedenom slučaju ne bi se uzeli u obzir prihodi poduzeća “Osnivač d.o.o.”</p> |
| <p>37. • u Prijavnom obrascu sustava eFondova potrebno je pod TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA navesti „Lokacija i pristupačnost, kratki opis postojećeg stanja, građevinsko- arhitektonski koncept, troškovi izgradnje i/ili opreme“ te se navodi da je UNOS OBVEZAN. Projekti koji nemaju građevinsku komponentu i zahvate u prostoru i na njih se ne odnosi popis dokumenata iz točke 3.1 uputa za prijavitelje (1.d, 1.e), da li moraju upisivati podatke pod tehnička/tehnološku analizu?</p> <p>• Smijemo li pod TEHNIČKO-TEHNOLOŠKU ANALIZU („Lokacija i pristupačnost, kratki opis postojećeg stanja, građevinsko- arhitektonski koncept, troškovi izgradnje i/ili opreme“ ) u Prijavnom obrascu eFondova navesti „nije primjenjivo“ ako na naš projekt nije primjenjiva dokumentacija koja se traži Uputama za prijavitelj u točki 1.3, odnosno pod točkama 1.d Dokazi vezani uz gradnju, 1.e dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš?</p> <p>Smatram da bi navedeni dio trebao biti usklađen.<br/>Za projekte na koje se odnose točke 1.d Dokazi vezani uz gradnju, točka 1.e Dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš Uputa za prijavitelje, UNOS BI TREBAO BITI OBVEZAN, ZA</p>  | <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 29.</p>  |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
|           | OSTALE PROJEKTE UNOS BI TREBAO BITI NIJE PRIMJENJIVO.  |  |
| 38.       | <p>1. U UzP definirano je da voditelj projekta mora imati najmanje 1 godinu iskustva u vođenju projekata. Odnosi li se to na najmanje 1 godinu iskustva u EU projektima, na 1 godinu iskustva u istraživačko razvojnim projektima ili na općenito iskustvo u vođenju projekata?</p> <p>2. Može li voditelj projekta biti iz OIŠZ ukoliko Prijavitelj nema osobu s najmanje 1 godinom iskustva u vođenju projekata, a OIŠZ ima takvu osobu?</p> <p>3. Moraju li konsolidirana izvješća dostaviti svi prijavitelji bez obzira što ne ispunjavaju uvjet za konsolidaciju sukladno zakonu o računovodstvu?</p> | <p>1. i 2. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. pod-pitanje/točku 16</p> <p>3. Ne, konsolidirana izvješća dostavljaju samo oni prijavitelji/partneri koji su zakonski obvezni na predaju konsolidiranih izvješća.</p>   |
| 39.       | <p>Jesu li udruge poslodavaca prihvatljivi projektni partner? Registrirani smo kao privatna neprofitna udruga poslodavaca. Nadalje, kako sam Predsjednik skupštine Klastera intermodalnog prijevoza, ljubazno molim odgovor i za Klaster. <a href="http://www.shortsea.hr">www.shortsea.hr</a> Naime, uključeni smo u većinu EU projekata pa nam nije jasna odredba natječaja vezano uz udruge.</p>  | <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima) i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja.</p> <p>Partner je svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva, kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci Europske komisije 2003/361/EZ, koja koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta.</p> <p>Sukladno točki 2.3. Uputa za prijavitelje udruge i dobrotvorne organizacije koji nisu mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik ili organizacije za istraživanje i širenje znanja nisu prihvatljivi prijavitelji/partneri.</p> |
| <b>RB</b> | <b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.12.2019.</b>   | <b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.</b>  |
| 40.       | <p>Molimo pojašnjenje vezano za obrazac 7. Tablica proračuna. Prijavitelj bira primjenu fiksne stope od 40%, u efondovima se radi automatski izračun na temelju troškova plaća. Na koji način je potrebno ispuniti sljedeću tablicu dolje? Ispunjavamo li samo ukupan iznos ostalih troškova ili moramo</p>  | *  |



računati i upisivati pojedinačne troškove?

**6. Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksn**

\*\*

**Podzbroj ostalih troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksnih troškova od 40%**

\*\* Intenziteti potpora za kategoriju ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.

Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% se upisuju ukoliko se prijavitelj odlučio za obračun prihvatljivih troškova sukladno točki 2.10., poddodčki II. OPCIIJA 2. Prihvatljive kategorije troškova temeljene na izračunu pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40% Uputa za prijavitelje.

NAPOMENA: Kod pripreme projektnog prijedloga, tj. proračuna projekta, prijavitelj mora odabrati između dviju predloženih opcija pod točkama I. ili II. odnosno odlučiti da li Ostale troškove investicije želi potraživati temeljem stvarnih iznosa ili temeljem pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%. Nije dozvoljeno kombiniranje predloženih opcija.

**RB DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.12.2019.**

**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.**

- 41.**
1. Da li prijavitelj i partner dostavljaju Jednu izjavu o korištenim potporama u koju stavljaju skupne podatke o primljenim potporama ili svaki subjekt dostavlja zasebnu Izjavu o korištenim potporama?
  2. Ukoliko prijavitelj ima povezana poduzeća na način kako je to opisano uredbom 651/2014, ali NE podliježe izradi konsolidiranih financijskih izvještaja temeljem Zakona o računovodstvu, da li je prijavitelj dužan za potrebe prijave na predmetni poziv izraditi i dostaviti konsolidirana financijska izvješća?
  3. U kojim točno slučajevima su prijavitelj/partner dužni dostaviti Dokaze vezane uz gradnju i Dokaze vezane uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš? Ako se u sklopu projekta nabavlja oprema za čiju instalaciju nisu potrebni nikakvi zahvati u prostoru, da li je potrebno dostavljati navedena dokaze?
  4. Ako se u sklopu projekta nabavlja oprema za čiju

- Napomena:**  
Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.  
Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.
1. Prijavitelj i partneri dostavljaju zasebne izjave o korištenim potporama.
  2. Ne. molimo vidjeti odgovor na pitanje br.38.
  3. Navedene dokaze potrebno je dostaviti ukoliko prijavitelj/partner planira provoditi aktivnosti adaptacije u okviru početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) sukladno

|   |  |
|---|--|
| <p>instalaciju nisu potrebni nikakvi zahvati u prostoru, da li je Prijavni obrazac u dijelu TEHNIČKO/TEHNOLOŠKA ANALIZA potrebno popuniti u cijelosti?</p> <p>5. Da li OIŠZ kao partner na projektu (ukoliko je njezino sjedište u RH), mora biti upisana u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja, da bi bila prihvatljiv partner?</p> <p>6. Da li se, u slučaju učinkovite suradnje, povećani intenziteti potpore odnose i na partnere koji su mali, srednji ili veliki poduzetnici ili samo na prijavitelja?</p> <p>7. Ukoliko je prijavitelj/partner veliki poduzetnik, tražena regionalna potpora mora biti namijenjena isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području. Da li se tu misli na novu ekonomsku djelatnost koja je različita od one kojom se dosad bavio poduzetnik koji prima potporu?</p> <p>8. Ako su troškovi projekta navedeni primjenom opcije 2 (uz primjenu fiksne stope od 40%), da li će prijavitelj u fazi provedbe projekta za predmetne troškove za koje je primijenjena fiksna stopa morati provoditi postupak nabave sukladno Prilogu 4?</p> <p>9. Da li se financijske projekcije u sklopu obrasca 6. izrađuju na nivou cjelokupnog poslovanja prijavitelja ili na nivou predmetnog projekta?</p> <p>10. U Prilogu 3. u fusnoti je navedeno „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“. Kod izračuna za velike poduzetnike, na koji se točno proizvod ili segment proizvoda misli?</p> <p>11. Molimo Vas, možete li za kriterij 1.2.1. (povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja) navesti točnu formulu izračuna doprinosa)?</p> <p>12. Na koje se točno zaštićeno intelektualno vlasništvo misli u kriteriju 3.1.3.? Da li isto mora biti povezano s predmetnim projektom ili može biti neko drugo zaštićeno intelektualno vlasništvo koje nema veze s predmetnim projektom?</p> | <p>točki 2.10 UzP-a Opcija 1. podopcija II.</p> <p>4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 29.</p> <p>5. OIŠZ sa sjedištem u RH mora biti upisan u Upisnik, a ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.</p> <p>6. Povećani intenziteti u slučaju učinkovite suradnje određeni su u točki 1.7. UzP-a.</p> <p>7. Sukladno točki 1.7 UzP – a u sekciji B) REGIONALNE POTPORE ZA ULAGANJE točka 4) navodi da ukoliko je je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik, potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije).<br/>U kontekstu regionalnih potpora, molimo pogledati pažljivije Uredbu br. 651/2014, Čl.2. Definicije, podnaslov “Definicije koje se odnose na regionalne potpore”, posebno stavak 50. i 51. gdje su detaljnije opisani pojmovi iste, slične ili nove ekonomske djelatnosti.</p> <p>8.*</p> <p>9. Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanja 3. , 5., i 6.</p> <p>10. Misli se na segment proizvoda vezan uz Projekt odnosno proizvod i/ili uslugu koja će rezultirati projektom.</p> <p>11. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanje br.4.</p> <p>12. Zaštićeno intelektualno vlasništvo mora biti povezano s Projektom (patent, industriji dizajn, žig). Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanje br. 9.</p> |
| <b>VERZIJA:3.</b>   |  |
| <b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.:</b>  |  |
| <b>RB</b>   | <b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.12.2019.</b>  |

|  |  |
|--|--|
| <p><b>42.</b> 1. Ukoliko je partner OIŠZ, molim potvrdite da NE ispunjava Skupnu izjavu. Nije poduzetnik te stoga Skupna izjava nije primjenjiva.</p> <p>2. U Skupnoj izjavi Prijavitelja i Partnera u ćeliji unosa datuma zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ne dozvoljava unijeti datum prije 01.01.2019. Ukoliko se projekti predaju na bazi 2018.godine (oni koji predaju 31.01. sigurno nemaju izvještaje za 2019.), potrebno je omogućiti unos za 31.12.2018. Molim pojasnite što ste time htjeli i mislili.</p> <p>3. Izjava o potporama:</p> <p>a) Molim potvrdite da jednu Izjavu ispunjavaju sva povezana društva, odnosno da se NE predaju zasebne Izjave za svako povezano društvo</p> <p>b) Molim pojašnjenje - popunjavaju se podaci za 2018., 2019., i 2020. (obzirom da su prijave u 2020)?</p> <p>c) Da li Izjavu o potporama predaje zasebno i Partner?</p> <p>d) Da li Izjavu o potporama predaje i partner koji je OIŠZ?</p>   | <p>1. Svaki Partner na projektu dužan je ispuniti Skupnu izjavu izuzev OIŠZ koji se financiraju iz državnog proračuna.</p> <p>2. Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Molimo upisati datum kada ste predali financijsko izvješće (izvješće za 2018. godinu se predaje za potrebe javne objave u 2019. godini).</p> <p>3.</p> <p>a) Izjave za svako povezano poduzeće ispunjavaju se pojedinačno.</p> <p>b) Popunjavaju se podaci za razdoblje tekuće i prethodne dvije godine za prijavitelja/partnera, dakle 2018., 2019. i 2020.</p> <p>c) Da.</p> <p>d) Da.</p>   |
| <p><b>43.</b> 1. U uputama za prijavitelje se navodi da se prikaže doprinos rezultata Projekta jačanju pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno navede procijenjenu vrijednosti izvoza u godini m+3.</p> <p>Za navedeni doprinos prema Prilogu 3. se navodi da se u obzir kao polazni pokazatelj uzima godina koja prethodi godini projektne prijave, što je relevantno za ovaj pokazatelj godina koja prethodi ili zadnje odobreno računovodstveno razdoblje?</p> <p>2. U prilogu 3. se u dijelu METODOLOGIJE ZA OCJENJIVANJE navodi da se za doprinos jačanju S3 TEMATSKOG PODRUČJA, mjeri zapošljavanje u godini M+3 i da Prijavitelj u okviru Dodatak prijavnom obrascu sam postavlja polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju).</p> <p>Iz navedenog nije jasno što je ciljna godina za predmetni doprinos (M+3) ili godina koju Prijavitelj sam odredi?</p> <p>3. U prilogu 3. Metodologije za ocjenjivanje se navodi da je doprinos jačanja pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza u godini M+3 u odnosu na zadnje računovodstveno razdoblje( 1.2.2.). Iz navedenog nije jasno što je ciljna godina za</p> | <p><b>Napomena:</b></p> <p>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.</p> <p>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.</p> <p>1. Za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. relevantno je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3., kriterijem za ocjenu kvalitete 1.2.3. mjeri se zapošljavanje u godini m+3, odnosno u trećoj godini od godine završetka projekta.</p> <p>3. Sukladno Prilogu 3. kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. mjeri se povećanje izvoza u godini m+3 (treća godina od godine završetka projekta).</p> |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | predmetni doprinos (M+3) ili godina koju Prijavitelj sam odredi.<br>U prilogu 3. se navodi da Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju)?   |   |
| 44. | 1) U kojim slučajevima je potrebno dostaviti dokaze vezane uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš/ekološku mrežu? Da li kod svih projekata ili samo onih koji uključuju gradnju?<br><br>2) Vezano uz prihvatljive kategorije troškova, molim da detaljnije objasnite na što se odnosi Opcija 1 i Opcija 2 (izračun stvarnih iznosa i izračun pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%)?  | 1. Sukladno pravilima Poziva navedene dokaze potrebno je dostaviti samo kod projekata koji uključuju aktivnosti adaptacije prostora.<br><br>2. Opcije 1 i 2 pojašnjene su detaljno točkom 2.10 UzP – a. Molimo proučiti UzP. Isto će se dodatno pojašniti na radionici planiranoj za siječanj 2020. godine a termin će biti objavljen na stranicama ministarstva i <a href="http://www.strukturnifondovi.hr">www.strukturnifondovi.hr</a> do kraja prosinca.  |
| 45. | U točki 3.1 Uputa za prijavitelje se navodi da ako je primjenjivo, da se dostavi Konsolidirano financijsko izvješće za matično društvo i povezana društva.<br>Da li se navedeno odnosi samo na društva koja su obvezna raditi konsolidaciju prema Zakonu o računovodstvu?  | Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 38.  |
| 46. | Pitanje vezano na poziv referentne oznake KK.01.2.1.02., Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava. Stavka 1.2.3.:<br><br>„Doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (...) u godini m+3<br>a. Da, više od jednog novog radnog mjesta – 6 bodova<br>b. Da, jedno novo radno mjesto – 3 boda<br>c. Ne – 0 bodova“<br><br>1. Na koji način se pravda ovo bodovanje? Tj. da li se pravda GFI-jem prijavitelja i partnera u ciljanoj godini (GFI-jem svakog poduzetnika posebno)?<br>• Npr. GFI prijavitelja (u godini m+3 s obzirom na n-1) iznosi +1 novozaposleni. GFI partnera iznosi +1 novozaposleni. Ukupan broj novozaposlenih – 2. Ukupno bodova: 6.<br><br>2. Također, da li je dovoljno ovu informaciju navesti opisno u projektu? Ili ju je nužno uključiti u pokazatelj poziva? | <b>Napomena:</b><br>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.<br>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.<br><br>1. Molimo pogledajte odgovor na pitanja br. 8 i 21.7.<br><br>2. Doprinos projekta otvaranju radnih mjesta u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja potrebno je opisati u prijavnom obrascu u sustavu eFondovi, unutar sekcije “SVRHA I OPRAVDANOST PROJEKTA”. Pokazatelji su zadani točkom 1.5 UzP – a. |
| 47. | Obrazac 9. Izjava o korištenim potporama se ispunjava za svako povezano poduzeće zasebno ili se podaci upisuju u jedan obrazac 9. i za Prijavitelja i za sva povezana poduzeća?  | Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 41.1.  |
| 48. | Trebaju li Obrazac 5. Skupna izjava partnera ispuniti i OIŠZ?  | Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.1.  |
| 49. | Prema uputama za prijavitelje, točka 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, Obrazac 4. i Obrazac 5. (Skupna izjava)  | Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.2.  |

|                   |  |   |
|-------------------|--|---|
|                   | <p>navodi se kako je potrebno upisati podatke iz GFI-a za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, dok se u samom obrascu navodi kako datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ne smije biti raniji od 01.siječnja 2019. (nije moguće unijeti podatke za 2018.godinu).</p> <p>Molimo da izmijenite obrazac Skupne izjave kako bi se mogli unijeti podaci za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno 2018. godinu.</p>   |   |
| <p><b>50.</b></p> | <p><b>Pitanje br.1.</b></p> <p>Prilog 3. kriterij ocjenjivanja glasi: „1.2.1. U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje?“</p> <p>Istovremeno u pojašnjenju kriterija u Prilogu 3 je navedeno:</p> <p>„...povećanju ulaganja poduzeća u određenom S3 tematskom prioritetnom području za aktivnosti istraživanja i razvoja. Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“</p> <p>1.1. Gleda li se na kraju povećanje ulaganja u RD ukupno ili samo povećanje ulaganja na razini S3 područja u kojem je projekt? Ukoliko se gleda na razini S3 područja projekta, onda u biti nema razlike između malih i velikih poduzetnika jer se kod svih onda ubraja samo taj segment (a ne recimo RD ulaganja u projekt primjenjiv u turizmu, obzirom da to nije S3 područje).</p> <p>1.2. Što znači riječ „poduzeće“ u ovom kriteriju ocjenjivanja? Da li se odnosi samo na prijavitelja ili i na partnere ukoliko su poduzetnici?</p> <p>1.3. Ukoliko se odnosi i na partnera poduzetnika, kako se gleda i računa doprinos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>za prijavitelja i partnera zasebno pa svaki mora imati doprinos veći od 50% za maksimalni broj bodova ili</li> <li>uzima se zbroj ulaganja početnog (zadnje odobreno</li> </ol> | <p><b>Napomena:</b></p> <p>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.</p> <p>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.</p> <p><b>Pitanje broj 1</b></p> <p>1.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, točka 4. podtočka b.)</p> <p>1.2. 1.3. Odnosi se samo na prijavitelja.</p> <p>1.4. Da</p> |

računovodstveno razdoblje) partnera i prijavitelja pa isto tako zbroj planiranog ulaganja u m+3 pa se onda gleda postotak?

1.4. Ukoliko je ulaganje u RD u početnoj godini bilo NULA (neovisno na kraju da li se gleda cjelokupno ili samo u S3 području), a s projektom će biti x, dobiva li se tako maksimalni broj bodova?

#### **Pitanje br.2.**

2. Skrećemo pozornost da u kriteriju 1.1.2. u kojem se mjeri povećanje prihoda od prodaje izričito navodite da se gleda povećanje „Prijavitelja“ iz čega proizlazi da se taj kriterij odnosi samo na tvrtku, a ne i na Partnera koji je možda također poduzetnik? No, istovremeno u pojašnjenju tog kriterija (Prilog 3 str.23) koristite terminologiju „Poduzeća“, a ne „Prijavitelj“ pa je opet upitno treba li i što točno raditi i za poduzeće partnera na projektu.

#### **Pitanje br.3.**

3. Istovremeno, u kriteriju ocjenjivanja 1.2.2. navodite: „Doprinos li rezultati projekta jačanju pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza prijavitelja u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“

Za ovaj kriterij u pojašnjenju ne navodite niti za „Prijavitelja“ niti za „Poduzeće“ te uvodite polaznu godinu onu „koja prethodi prijavi“, dok je za sve ostale kriterije navedena polazna godina „zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“.

Molim jasno navesti: čiji izvoz se gleda kao polazna stavka i u kojoj godini?

To nas dovodi i do ključnog pitanja – što je „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“- 2018. (ako se prijava preda prije predaje GFI za 2019.) ili 2019.?

#### **Pitanje br.4.**

4. Odstupanja od terminologije se ponovno vide i kod kriterija

#### **Pitanje broj 2.**

Zahvaljujemo na komentaru. Kod navedenog kriterija ocjenjivanja gledat će se isključivo podaci prijavitelja, ne i podaci poduzetnika partnera na projektu.

#### **Pitanje broj 3.**

Za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. relevantno je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, te se gleda izvoz Prijavitelja.

Sukladno Prilogu 3., kriteriju za ocjenu kvalitete 1.2.2. mjeri se povećanje izvoza u godini m+3 (treća godina od godine završetka projekta) u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.

Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.

broj 1.2.3. u kojem prvo navodi:

„Doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja u godini m+3“

Potom u pojašnjenju kriterija navodi:

„...doprinosa jačanju S3 tematskog prioritetnog područja putem povećanog zapošljavanja te doprinosa jačanju S3 tematskog prioritetnog područja putem planiranog povećanja zapošljavanja. Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj u okviru Dodatka prijavnog obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).

4.1. Ovo je jedini kriterij koji eksplicitno spominje i partnera

a) da li se odnosi i na partnera OIŠZ ili samo partnera poduzetnika?

b) obzirom da je konstrukcija *Prijavitelja I partnera* da li to znači da i prijavitelj i partner moraju povećati broj za više od 1 za maksimalni broj bodova? Ili

c) da trebamo zbrojiti zaposlenike partnera i prijavitelja u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju, pa raditi projekciju zapošljavanja za jednog i drugog pa opet zbrojiti povećanje pa se gleda na zajedničkoj razini. Recimo- prijavitelj je povećao za 5 zaposlenika, ali partner je smanjio za 3. Neto povećanje je 2- koliko bodova?

d) gleda li se povećanje na bazi ukupnog plana zapošljavanja ili samo na bazi projekta, odnosno S3 područja? I molimo pojašnjenje kako ćemo to iskazivati, planirati, kakav je to poslovni plan zamišljen?

Napominjemo da je na ova 4 kriterija ocjenjivanja iz gornjih pitanja čak 27 bodova!!! Dakle, iznimno je bitno krajnje transparentno i nedvosmisleno definirati i precizirati za svaki pojedini kriterij:

- Koja je polazna godina

#### **Pitanje broj 4.**

Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 46.

a) Da, ukoliko su isti iskazani u projektnoj prijavi.

b.) Ne

c.) I d) Molimo pogledajte odgovor na pitanja br. 8 i 21. 7.

|                   |   |  |
|-------------------|---|--|
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kako se i za koga sve računa</li> <li>• Na koje se podatke ili segmente odnosi</li> <li>• Kako se i s čim uspoređuje</li> </ul>  |  |
| <p><b>51.</b></p> | <p>1) Može li voditelj projekta (s obzirom da su natječajem definirani određeni kriteriji) biti osoba iz partnerske organizacije (fakulteta) ili voditelji projekta moraju biti isključivo zaposlenici Prijavitelja?</p> <p>2) Molimo Vas precizirati uvjet koji se odnosi na voditelja projekta: „(voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije).“ Gleda li se ovdje uvjet da voditelj projekta (projektnog tima) ima najmanje jednu godinu iskustva u znanstveno-istraživačkim aktivnostima ili aktivnostima koji se odnose na određeno administrativno praćenje i vođenje projekata? Naime, u sklopu projektnog prijedloga definirao bi se voditelj projekta za znanstveno-istraživačke aktivnosti i koordinaciju istih, dok bi se za administrativnog pogleda angažirala konzultantska tvrtka. Pitanje je tko treba zadovoljavati uvjet od godine dana iskustva.</p> <p>3) Molili bi Vas jasnije pojašnjenje za sljedeću točku u ocjenjivačkom obrascu: (slika ispod)<br/>Odnosi li se isto na cjelokupnu vrijednost projekta u odnosu na godišnji promet Prijavitelja? Molimo konkretnije precizirati.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>1.2.1. U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje?</p> <p>a) 50% i više - 7 bodova<br/> b) 40 – 49,99% - 6 bodova<br/> c) 30 – 39,99% - 5 bodova<br/> d) 20 - 29,99% - 4 bodova<br/> e) 10 - 19,99% - 3 boda<br/> f) 1 – 9,99% - 2 boda<br/> g) do 0,99% - 0 bodova</p> </div> <p>4) Trebaju li svi ispunjavati poglavlja o Tehničko - tehnološkoj analizi ili određena poglavlja ispunjavaju samo oni koji imaju građevinsku komponentnu u projektu?</p> | <p>1)Može biti zaposlenik prijavitelja ili nekog od partnera ili ugovoren od treće strane.</p> <p>2)Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. 16.</p> <p>3) Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. potpitanje 4.</p> <p>4) Sekciju “TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA” potrebno je popunjavati ukoliko projekt sadrži infrastrukturnu komponentu (aktivnost adaptacije prostora).</p> |



| RB  | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.12.2019.  | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.12.2019.   |
|-----|--|--|
| 52. | U kojem intezitetu su financirani troškovi osoblja?  | Intenziteti su definirani točkom 1.7 Uputa za Prijavitelje, Tablica 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja.  |
| 53. | <p>U UzP se navodi da “poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu biti pojedinačni prijavitelji, međutim maksimalni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri).“</p> <p>Da li je ograničen broj prijava projektnih prijedloga za poduzeća unutar iste grupe?<br/>Može li se podnijeti više od 3 projektna prijedloga istovremeno za poduzeća unutar grupe uz poštivanje maksimalno 3 ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?</p>                            | Broj prijava projektnog prijedloga nije ograničen, međutim maksimalni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri).  |
| 54. | Budući da iz UzP nije najjasnije molim vas navedite koja je točno dodatna dokumentacija potrebna za partnera OIŠZ.   | Sva potrebna dodatna dokumentacija navedena je u točki 3.1 Uputa za Prijavitelje. Ukoliko je partner OIŠZ iz RH provjera se vrši putem javno dostupnih podataka navedenih u Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH, te ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH potrebno je dostaviti Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. |
| 55. | <p>Molim Vas odgovor na pitanje vezano na UzP točku 2.10 Prihvatljive kategorije troškova, A) Opcija 1., 4. Ostali izdaci poslovanja :</p> <p>Da li se limit prihvatljivosti ove kategorije troškova od 2.500.000 HRK, odnosno 15% ukupne vrijednosti Projekta, odnosi na svakog partnera (Prijavitelja i ostalih partnera) posebno ili se radi o kumulativnom iznosu (limitu) za sve partnere po ovoj stavci? Jednostavnije: da li svaki partner posebno ima limit ove vrste troškova od 2,5 mil HRK (odnosno 15% ukupne vrijednosti projekta)?</p> | Navedeno ograničenje odnosi se na kumulativan iznos troškova prijavitelja i ostalih partnera.  |
| 56. | <p>Molimo za informaciju vezanu za intenzitete potpore. Naime, riječ je o poduzeću koje u razdoblju od 2016. do 2018. spada u srednje poduzetnike. U 2019 godini sukladno definiciji je veliki poduzetnik, te će i u narednim godinama biti veliki poduzetnik. Ukoliko se prijavimo na natječaj uz priložen GFI za 2018.g. (zadnje odobreno razdoblje) molio bih za potvrdu da se primjenjuju intenziteti potpore za srednja a ne velika poduzeća</p>  | <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u.</p> <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 17.</p>  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | iako će poduzeće u momentu potpisa ugovora o bespovratnim sredstvima i provedbe spadati u kategoriju velikih poduzeća.  | Za dodatne informacije molimo pogledajte Prilog I. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014, (konkretno članak 4 stavak 2 Priloga). Konkretno primjere možete pronaći u Vodiču za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća: <a href="https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79c0ce87-f4dc-11e6-8a35-01aa75ed71a1/language-hr">https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79c0ce87-f4dc-11e6-8a35-01aa75ed71a1/language-hr</a>   |
| 57. | Je li prihvatljiv prijavitelj u projektu Ustanova za istraživanje materijala osnovana od strane Istarske županije i Istarske razvojne agencije?   | Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.<br>Prihvatljivi prijavitelji definirani su točkom 2.1 UzP – a.   |
| 58. | Molila bih pojašnjenje točke 20. Kriterija za provjeru prihvatljivosti projekta Priloga 3. Postupak dodjele sredstava, str. 14.:<br>“Tražena regionalna potpora koja se dodjeljuje prijavitelju/partner velikom poduzetniku, namijenjena je isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području?”<br><br>Je li negdje u dokumentaciji dana definicija ekonomske djelatnosti (je li to NKD ili nešto drugo?)  | Sukladno točki 1.7 UzP – a u sekciji B) REGIONALNE POTPORE ZA ULAGANJE točka 4) navodi da ukoliko je je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik, potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije).<br><br>U kontekstu regionalnih potpora, molimo pogledati Uredbu br. 651/2014, Čl. 2. Definicije, podnaslov “Definicije koje se odnose na regionalne potpore”, posebno stavak 49. te 50. i 51. gdje su detaljnije opisani pojmovi iste, slične ili nove ekonomske djelatnosti.   |
| 59. | Ukoliko poduzeće prijavitelj ima partnera OIŠZ koja ima udio u troškovima veći od minimalnih 10%, prijavitelj ostvaruje veći postotak sufinanciranja za 15%.<br>U situaciji kada prijavitelj uz OIŠZ ima i partnera MSP koje također ima određeni udio u ukupnim troškovima projekta, ali prijavitelj snosi više od 70% prihvatljivih troškova, da li će prijavitelj ostvariti bodove po kriteriju 6.3? Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika na aktivnostima istraživanja i razvoja?<br><br>Odnosno, da li partner u projektu može biti MSP, a da omjer udjela prihvatljivih troškova bude takav da Prijavitelj snosi 85%, a partner MSP 15% prihvatljivih troškova?<br><br>Mi iščitavamo iz UZP da bi u tom slučaju prijavitelj ostvario bod po kriteriju 6.2. Uključuje li projekt najmanje jednog partnera iz znanstveno istraživačkog sektora, bod po kriteriju 6.3. Uključuje li | <b>Napomena:</b><br>Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja.<br>Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.<br><br>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. |

|            |  |  |
|------------|--|--|
|            | projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika, i uvećan postotak sufinanciranja za 15% jer OIŠZ ima udio u prihvatljivim troškovima veći od 10%.   |  |
| <b>60.</b> | Budući da se status organizacija za istraživanje i širenje znanja dokazuje izvodom iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra ili izjavom odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, predlažemo da se u poglavlje 7. Pojmovnik u dijelu definicije organizacije za istraživanje i širenje znanja (str. 87) doda dio gdje se status iste dokazuje kroz gore navedene dokumente (izvod iz registra, izjava odgovorne osobe).  | Status OIŠZ provjerava PT2 tijekom postupka dodjele. Kako je navedeno u Pojmovniku: OIŠZ ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definirane Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01), odnosno ima Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.  |
| <b>61.</b> | <p>1. U slučaju korištenja Opcije 2. s primjenom fiksne stope od 40%:</p> <p>- na koji način se troškovi obuhvaćeni fiksnim iznosom pravdaju u Zahtjevu za nadoknadom sredstava?</p> <p>Na temelju stvarno potrošenih sredstava (prilaganjem računa za svaku stavku koja spada u ovih 40%) ili, u Zahtjevu za nadoknadom sredstava postoji jedna stavka fiksni iznos koji se ne pravda računima?</p> <p>- kod korištenja opcije 2. je li prihvatljivo ulaganje u materijalnu imovinu (nije navedeno izričito u točki 2) Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%</p> <p>2. Je li prihvatljivo ulaganje u opremanje objekta koji nije u vlasništvu Prijavitelja/ partnera, a na temelju ugovora o najmu ?</p> | <p>1. U okviru Opcije 2. nisu prihvatljivi troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu. Prijavitelj je dužan osigurati revizijski trag za svaki trošak nastao u okviru projekta.</p> <p>2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>       |
| <b>62.</b> | Kojim sve uvjetima treba udovoljiti pravna osoba iz Republike Hrvatske da bi bila smatrana OIŠZ na ovome pozivu, te koja je dokumentacija na ovome pozivu potrebna za dokaz statusa OIŠZ za takvu pravnu osobu?  | <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 60, podpitanje 2.</p> <p>Po ovom Pozivu prijavitelj je obvezan dostaviti sljedeću dokumentaciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Izjava odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, za partnera OIŠZ koja je na Projektu primatelj ne-državne potpore.</li> <li>- Ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.</li> </ul> |

|                   |   |  |
|-------------------|---|--|
|                   |   | <p>Sljedeću dokumentaciju potrebno je dostaviti <u>samo na dodatni upit PT1/PT2</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- OIŠZ-i trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos);</li> <li>- Za OIŠZ dokaz o sposobnosti tj. kapacitetima za provedbu projekta – Statut ili drugi relevantan dokaz (samo ukoliko isti nije javno dostupan) koji potvrđuje primarnu djelatnost i znanstveno istraživačke kapacitete za provedbu projekta;</li> <li>- Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja (OIŠZ)</li> </ul>   |
| <p><b>63.</b></p> | <p>1) Koliki je intenzitet potpore za partera (izvan grupe), ukoliko je dotični partner malo poduzeće, pri čemu je Prijavitelj veliko poduzeće i postoji učinkovita suradnja? Da li se primjenjuju intenziteti potpore za malo poduzeće ili za veliko poduzeće?</p> <p>2) Ukoliko projekt nije uspio predstaviti novi proizvod (koji se razvijao u sklopu projekta) na tržištu, da li je Prijavitelj dužan ostvariti indikatore vezane uz povećanje prihoda od prodaje, prihoda od izvoza i povećanje zaposlenih?</p> <p>3) U UZP piše da je prihvatljiv trošak „trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Trošak je dozvoljen ili za prijavitelja ili za partnera.“ Da li je, prema tome, prihvatljiv trošak odlaska na konferencije za partnera koji je poduzetnik i partnera koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja i koji su točno troškovi unutar odlaska na konferencije prihvatljivi (kotizacija za konferenciju, putni troškovi odlaska na konferenciju, troškovi smještaja...)?</p> <p>4) Da li se jedna domaća prijava žiga i jedna međunarodna prijava žiga napravljena temeljem domaće prijave za isti žig, tumače kao 1 ili kao 2 prijave?</p> <p>5) Ukoliko je Prijavitelju nužna nabava osobnog vozila u sklopu projektnog prijedloga, a za potrebe provođenja aktivnosti istraživanja i razvoja, odnosno testiranja prototipa u sklopu navedene aktivnosti, da li je nabava osobnog vozila za te potrebe prihvatljiv trošak (u sklopu regionalne potpore)?</p> | <p>1) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Intenziteti potpora definirani su točkom 1.7 UzP – a.</p> <p>2) Korisnik je dužan ispuniti sve obveze sukladno Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava. U protivnom moguće je od Korisnika zatražiti povrat sredstava sukladno Prilogu 6. Molimo pogledati i Prilog 2. Ugovor (članak 2a..).</p> <p>3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>4) Promatrat će se kao jedna prijava žiga.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>6) Da li strani partner na projektu, u provedbi projekta smije ujedno biti i dobavljač Prijavitelju, ukoliko je za predmetnu stavku nabave proveden postupak nabave sukladno Prilogu 4.?</p> <p>7) U Obrascu 4. Skupna izjava Prijavitelja i Obrascu 5. Skupna izjava Partnera u stupcu gdje je potrebno unijeti „Datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“ nije moguće unijeti 31.12.2018. kao datum zadnjeg odobrenog razdoblja, već dokument javlja „Unesite datum, ne raniji od 01. siječnja 2019.“. Zašto je tome tako?</p>   | <p>5) Sukladno točki 2.11 UzP – a kupnja i najam vozila neprihvatljivi su trošak za sufinanciranje po ovom Pozivu.</p> <p>6) Ne.</p> <p>7) Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Potrebno je upisati datum predaje izvješća.</p>   |
| <p><b>64.</b> 1. U zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK CO27- N Istraživanja, inovacije: Privatna ulaganja koja odgovaraju javnoj potpori u projektima inovacije ili istraživanja i razvoja dana je uputa kako se u ovaj pokazatelj mjeri iznos privatnog ulaganja kao dodatak javnim sredstvima. Obzirom da u projektnom timu imamo i fakultet odnosno znanstvenike čiji trošak nije prihvatljiv po ovom pozivu jer su to postojeći zaposleni a njihov trošak ulazi u neprihvatljive troškove molimo informaciju da li se oni uzimaju kao iznos privatnog ulaganja. Naime, u uputama stoji da je to razlika između ukupne vrijednosti projekta i traženog iznosa bespovratnih sredstava pa samim tim dosta je nespretno definirano.</p> <p>2. U zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata CO28- N Istraživanja, inovacije: Broj poduzeća koja primaju potporu kako bi uvela proizvode koji su novost na tržištu nije usklađeno sa Prilogom 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava u pitanju br. 1.1.1. gdje se dodjeljuju bodovi i za proizvode ili usluge koji su novost za prijavitelje i/ili partnere. Naime, u ovom pokazatelju treba upisati samo - Pokazatelj mjeri dobiva li poduzeće potporu za proizvodnju i plasman proizvoda „novih na tržištu“, na bilo kojem tržištu, a koji su nužno povezani sa provedenim aktivnostima istraživanja i razvoja. Da li ovdje može biti izlazni pokazatelj 0 (nula) a da isti upišemo u CO29? Što to znači sa aspekta pokazatelja?</p> <p>3. Molimo da nam se pojasni intenzitet potpore za projekte istraživanja i razvoja. U UzP u dijelu potpore za istraživanje i razvoj intenzitet potpore je maksimalno 80% ukoliko je riječ o malom ili mikro poduzetniku za industrijsko istraživanje od 50% može se dobiti dodatnih 20% za mikro ili malog poduzetnika te 15% za učinkovitu suradnju. Prema onome što mi iščitavamo intenzitet potpore je maksimalan 85% ako su ispunjeni prethodno navedeni kriteriji. U natječaju stoji da je intenzitet potpore maksimalno 80%.</p> | <p>1. Ne. Točan opis pokazatelja iz uputa je: Pokazatelj mjeri iznos privatnog ulaganja kao dodatak javnim sredstvima poduzećima u projektima inovacije ili istraživanja i razvoja.</p> <p><b>Napomena:</b> <i>Prijavitelj prilikom podnošenja projektnog prijedloga unosi polazišnu vrijednost 0, a kao ciljnu vrijednost prijavitelj unosi razliku između ukupne vrijednosti projekta (prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi projekta) i traženog iznosa bespovratne potpore i javnih sredstava, izraženu u EUR prema tečaju 1 EUR = 7,6 HRK</i></p> <p>2. Zahvaljujemo na opservaciji. Kako je i navedeno u točki 1.5. Uputa: Prijavitelj je <b>obavezan</b> u Prijavnom obrascu, poglavlje Pokazatelji i rezultati, iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno <b>doprinositi</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK (osim pokazatelju CO26 i pokazatelju CO28),</li> </ul> <p>3. Maksimalan intenzitet uz zadovoljenje svih postavljenih uvjeta za malog i mikropoduzetnika u industrijskom istraživanju može biti 80%, kako je propisano točkom 1.7 UzP – a. Za dodatne informacije molimo pogledati Članak 25. stavak 6. Uredbe 651/2014.</p> |

4. U UzP stoji da ostala poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu biti pojedinačni prijavitelji, međutim maksimalni broj ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri). Da li ovo znači da jedna grupa može maksimalno povući 90 mil. HRK?

5. U UzP točka 2.5. sposobnost prijavitelja navodi se da MSP i veliki poduzetnici ali ne i OIŠZ trebaju imati zatvorenu financijsku konstrukciju, a uzima se formula Ukupna vrijednost projekta (zbroy prihvatljivih i neprihvatljivih troškova) – iznos bespovratnih sredstava. U drugom pasosu stoji da se troškovi postojećih zaposlenika OIŠZ uzimaju kao iznos vlastitog sufinanciranja pa nas zanima da li troškovi zaposlenika OIŠZ ulaze u kategoriju neprihvatljivih troškova ili je njih potrebno u potpunosti izuzeti od bilo kakve kategorije troškova?

6. U prihvatljivosti projekta točka 2.6. potrebno je dokazati da je projekt u skladu sa Sporazumom o partnerstvu te slijedom toga odgovara predmetu i svrsi Poziva te doprinosi obveznim pokazateljima iz točke 1.5. gdje je Prijavitelj obavezan u Prijavnom obrascu iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno doprinositi svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK osim pokazatelja CO26 i CO28. U slučaju kada poduzeće ima proizvod koji je novost za poduzeće a ne za tržište da li će isto biti prihvatljivo sa aspekta prihvatljivosti projekta?

7. U UzP stoji Iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Ukoliko projekt traje 3 godine a kolektivnim ugovorom ili drugim jednakovrijednim aktom utječe se na povećanje satnice zaposlenika da li će to dovesti do kršenja ugovornih obveza?

8. U obrascu 6. Likvidnost projekta potrebno je izračunati ostatak vrijednosti tj. financijski potencijal na predviđenom završetku projekta te projektirati njegovu upotrebu. Molimo da nam se pojasni na što se misli?

9. Kontrolna lista za infrastrukturnu komponentu projekta. U UzP trošak izgradnje nije prihvatljiv trošak pa s toga nam nije jasno što ovo podrazumijeva. Naime, da li se može ići u dogradnju laboratorija za istraživanje i razvoj koji se nalaze u kategoriji ulaganja u materijalnu imovinu? U neprihvatljivim troškovima navedeno je da trošak izgradnje novih objekata nije prihvatljiv trošak, a istovremeno i kategoriji prihvatljivih je navedeno ulaganje u materijalnu imovinu kao što je laboratorij. Povezujući Obrazac 6. nije nam jasno ukoliko izgradnja novih objekata nije prihvatljiv trošak da se traži građevinska dozvola, prijava

4. Da ukoliko zadovoljavaju sve uvjete Poziva i ograničenja za pojedine potpore temeljem Uredbe br. 651/2014 i Programa potpora.

5. Sukladno točki 2.10 UzP – a trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera (odnosno njegova vlastita sredstva).

6. Sukladno točki 1.5 UzP – a prijavitelj nije obavezan kroz projekt doprinijeti pokazatelju CO28 – N.

7. U navedenom slučaju nastalu razliku bi snosio prijavitelj s partnerima.

8. Navedeno se odnosi na opis vrijednosti odnosno isplativosti na kraju samog projekta i njegove isplativosti tijekom promatranog razdoblja (na što će se takav akumulirani kapital koristiti (npr. daljnji razvoj, proizvodnju, prodaju i sl.).

9. Sukladno točki 2.10 unutar Opcije 1. dopušteni su troškovi prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje. Aktivnosti adaptacije laboratorija su dopuštene, ali s ciljem jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja.

|            |  |  |
|------------|--|--|
|            | gradilišta, izgrađen glavni projekt i sl. Da li to podrazumijeva da troškovi glavnog projekta su prihvatljivi troškovi kao i uporabna dozvola i ostale pristojbe? Molimo detaljnije pojašnjenje.   |  |
| <b>65.</b> | <p>1. Ukoliko je partner na projektu tvrtka:</p> <p>a) da li se zasebno iskazuje zatvaranje financijske konstrukcije za partnera a posebno za prijavitelja u poglavlju 1. Obrasca 6? Posebno ako je partner tvrtka, a ne OIŠZ, vjerojatno je potrebno.</p> <p>b) da li partner tvrtka otvara poseban račun projekta na koji sami uplaćuju 15% svog dijela proračuna (kod zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima)? Ili će Prijavitelj morati pokazati na svom posebnom računu 15% ukupnog iznosa proračuna (umanjeno za povrativ PDV i potporu) za sebe i partnera/e?</p> <p>2. Obrazac 6; poglavlje 4; tablica zatvaranja financijske konstrukcije- molim Vas odgovore:</p> <p>a) da li se tablica radi za ukupni projekt (prijavitelj + partner)?</p> <p>b) ukoliko je odgovor na prethodno pitanje „DA“, potrebno je dodati u jednadžbu „vlastito učešće OIŠZ u naravi- plaće iz državnog proračuna“</p> <p>c) da li je dopušteno kopirati tablicu više puta i iskazati ukupno i zasebno za prijavitelja i svakog partnera</p> | <p>1.</p> <p>a) i b)</p> <p>Sukladno točki 2.5 odgovornost je prijavitelja i njegovih partnera za zatvaranje financijske konstrukcije i iskazuju je zajedno. Prijavitelj mora dostaviti dokaz da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta kod opcije vlastitog financiranja ili da je osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti Projekta (razlike ukupne vrijednosti Projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita) kod kombiniranog financiranja.</p> <p>2. U okviru Obrasca 6. tablica u točki 4. FINANCIJSKA KONSTRUKCIJA PROJEKTA mora sadržavati kumulativan iznos prijavitelja i njegovih partnera. Nije dopušteno zasebno iskazivanje.</p> |

|           |  |                                   |
|-----------|--|-----------------------------------|
|           | <b>VERZIJA:</b>                                    |                                   |
|           | <b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE __:</b> |                                   |
| <b>RB</b> | <b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:</b>                   | <b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE:</b> |
| <b>4.</b> |  |                                   |
| <b>5.</b> |  |                                   |