

# PITANJA I ODGOVORI – Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)

**FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ**

**PRIORITETNA OS: 1. Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija**

**SPECIFIČNI CILJ: 1b1 Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija (IRI)**

**NAZIV POZIVA: Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II**

**REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.2.1.02.**

**TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak**

**MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu trajno otvorenog Poziva**

**NADLEŽNO TIJELO: MGPO**

**ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 31.01.2020. do 29.06.2020.**

**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana**

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

**Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „\*“.**

	VERZIJA:1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.
1.	Ako je netko ušao u vlasništvo prijavitelja s 30%, a što će se navoditi u skupnoj izjavi i u izjavi o potporama, treba li i povezana poduzeća tog poduzeća unositi u te izjave? Naime, novi vlasnik s 30% ima preko 30 povezanih poduzeća pa bismo molili povratnu informaciju je li sva njegova povezana poduzeća potrebno unositi u skupnu izjavu.	Da. Sukladno Obrascima 4. i 5. potrebno je u tablicu 2 unijeti sva povezana poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u odnosu s prijaviteljem. Također, potrebno je u tablicu 3 unijeti sve povezane osobe koja su u odnosu s prijaviteljem, kao i u Tablicu 4 unijeti sva poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u partnerskom odnosu sa poduzećem prijavitelja.
2.	Kako se vrši izračun troška plaće u slučaju kad za postojećeg zaposlenika koji nije zaposlen punih 12 mjeseci nema usporednog radnog mjesta?	Sukladno Prilogu 9. točki 1. b) za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesec u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za mjesec koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koji se onda propisno prilagođuju za

		razdoblje od 12 mjeseci.
3.	Je li potrebno dostaviti ugovore o radu za zaposlene koji su zaposleni 12 mjeseci i za zaposlene koji su zaposleni kraće od 12 mjeseci?	<p>Sukladno točki 2.10 Uputa za prijavitelje:</p> <p><b>Obvezna dokumentacija za ocjenjivanje prihvatljivosti troškova:</b>          Za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća postojećeg osoblja potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente ukoliko su primjenjivi u sklopu projektnog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji;</li> <li>- Ugovor o radu.</li> </ul>
4.	Molimo informaciju postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije?	<p>Ograničenje postoji za udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OISZ-a kao partnera na Projektu koje može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Za prijavitelje i MSP-ove nema ograničenja.</p> <p>Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljivi su:</p> <p><b>Troškovi amortizacije instrumenata i opreme</b>, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za Projekt. Ako se ti instrumenti i oprema ne upotrebljavaju za Projekt tijekom čitavog njihova vijeka trajanja, prihvatljivim troškovima smatraju se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja Projekta, te javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i</li> <li>- Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i</li> <li>- Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i</li> <li>- Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe Projekta); i</li> <li>- Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom Korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i</li> <li>- Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine; i</li> <li>- Troškovi amortizacije temelje se na izvornom trošku, te ne</li> </ul>

		uključuju dodatne troškove (kao što su trošak dostave i instalacije).
5.	Ljubazno molimo informaciju jesu li sajmovi prihvatljiv trošak?	Sukladno točkama 2.10 i 2.11 navedeno ne spada u kategoriju prihvatljivog troška. Navedeni trošak moguće je prijaviti u sklopu projektne prijave na trenutno otvoreni natječaj Internacionalizacija poslovanja MSP-ova- Faza 2: <a href="https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=46430481-608d-4d81-a2c9-41ceae8aec84">https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=46430481-608d-4d81-a2c9-41ceae8aec84</a>
6.	Ljubazno molimo informaciju jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Molimo pogledati Točku 1.7. Uputa i Tablicu 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja.
7.	Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?	Navedeno pitanje je nejasno. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
8.	Koliko novozaposlenih je potrebno najmanje/najviše imati, postoji li ograničenje?	Prijavitelj sam, sukladno svojim potrebama procjenjuje i određuje broj novozaposlenih osoba. Sukladno Prilogu 3. Kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.2.3. bodovat će se doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja u godini m+3. Prijaviteljima koji pozitivno iskazu otvaranje novih radnih mjesta, navedeno postaje i ugovorna obveza.
9.	Ljubazno Vas molimo informaciju je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike.	Pravilima Poziva nije propisan način obračuna plaća. Zakonom o radu propisana je mogućnost da poslodavac i radnik te sindikati i udruge poslodavaca ugovore da se rok za isplatu plaće i drukčije odredi, i to kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu kada za to postoji suglasna volja ugovornih strana. Prijavitelj treba dostaviti dokument iz kojeg se vidi navedeno, te dokaze za godišnji iznos Bruto II.
10.	Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica,	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno

	smještaja i pripadnih troškova, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama i sajmovima?	tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Vidjeti odgovor na pitanje br.5.
11.	Ljubazno molimo informaciju postoji li ograničenje u iznosu prihvatljivog troška informiranja i vidljivosti?	Sukladno točki 2.10 UzP-a, troška informiranja i vidljivosti prema Opciji 1. prihvatljivi su kao Ostali izdaci poslovanja s do 15% ukupne vrijednosti Projekta, a ne više od 2.500.000,00 HRK. Prema Opciji 2. isti troškovi prihvatljivi su za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%.
12.	Ljubazno molimo informaciju može li se na ovaj Poziv prijaviti prijavitelj koji je dobio negativnu ocjenu relevantnosti projektnog prijedloga, a koji namjerava unaprijediti svoj projektni prijedlog sukladno evaluaciji i dobivenoj ocjeni relevantnosti?	Pitanje nije u potpunosti jasno, no ukoliko se misli na Ocjenu relevantnosti dodijeljenu projektnim prijedlozima u sklopu rada TIV-ova ista nije preduvjet za prijavu na ovaj Poziv.
13.	Ljubazno molimo informaciju jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
14.	Ljubazno molimo informaciju trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe tvrtke te potpisani od strane djelatnika?	Platne liste i IP1 obrasci ne moraju biti potpisani i ovjereni.
15.	Ljubazno molimo informaciju je li prihvatljivo da se u sklopu projekta razvije grupa novih proizvoda?	Prihvatljivo je ukoliko je projekt u skladu s pravilima Poziva. Sukladno točki 1.5 UzP-a predmet Poziva je dodjela državnih potpora poduzetnicima koji provode projekte istraživanja i razvoja s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa, koji ulažu u vlastite istraživačko-razvojne kapacitete ili jačaju suradnju sa znanstveno-istraživačkim institucijama.  Svrha (cilj) Poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i

		institucija za istraživanje i razvoj.
16.	<p>1. Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne?</p> <p>2. Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika?</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.3 UzP-a potpora se ne može dodijeliti prijavitelju/partneru koji je poduzetnik u teškoćama.</p> <p>2. Za procjenu poduzetnika u teškoćama relevantan je članak 2., točka 18. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084. Relevantna pojašnjenja možete pronaći na stranicama EK:  <a href="https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf">https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf</a></p>
17.	<p>S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu te eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD (jer u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i dobiti potvrdu)? Hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i?</p>	<p>Prijavitelj predaje financijske izvještaje za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Ukoliko se poduzetnik prijavljuje na natječaj u trenutku kada nema odobrene financijske izvještaje za 2019. godinu, on predaje izvještaje za 2018. godinu. Za takvog prijavitelja, prije ugovaranja potpore a nakon donošenja Odluke o financiranju, PT2 će u komunikaciji s prijaviteljima (sukladno točki 4.4 UzP-a) zatražiti Izjavu o nepromijenjenim okolnostima i u tu svrhu zatražiti i dostavu financijskih izvještaja za 2019. godinu. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni.</p> <p>Prijavitelj koji će u trenutku projektne prijave imati odobrene izvještaje za 2019. godinu će predati GFI-POD i za 2019. godinu.</p>
18.	<p>Neki zaposlenici u tvrtki imaju plaće koje su sufinancirane potporama za zapošljavanje. Je li trošak osoblja s takvim plaćama prihvatljiv trošak?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

		<p>Napominjemo da je u Izjavi o dodijeljenim državnim potporama i potporama male vrijednosti potrebno unijeti informacije o dodijeljenim potporama, kao i onima za koje je prijavitelj/partner aplicirao, a koje su u postupku odlučivanja od strane drugih davatelja potpora. Pri zbrajanju potpora i određivanju intenziteta i iznosa potpora, u obzir će se uzimati svi javni izvori financiranja, te je potrebno poštivati odredbe o zbrajanju potpora iz točke 1.7 Uputa za prijavitelje.</p>
<p>19.</p>	<p><b>Prihvatljivi troškovi</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je li trošak sajmova prihvatljiv trošak (zakup prostora, trošak putovanja i dnevnica)?</li> <li>2. Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica, smještaja i pripadnih troškova za prijavitelje sa sjedištem u RH, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama?</li> <li>3. Jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak?</li> <li>4. Jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)?</li> <li>5. Postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije za poduzetnike?</li> </ol> <p><b>Prihvatljivost prijavitelja</b></p> <p>Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne? Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika?</p> <p><b>Natječajna dokumentacija</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. U uputama za prijavitelje je navedeno da je GFI-POD i Konsolidirano financijsko izvješće potrebno dostaviti za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj te da u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i</li> </ol>	<p><b>Prihvatljivi troškovi</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. – 5.</li> </ol> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.</p> <p><b>Prihvatljivost prijavitelja</b></p> <p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.</p> <p><b>Natječajna dokumentacija</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.</li> <li>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 14.</li> <li>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 9.</li> </ol> <p><b>IRI aktivnosti</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.</li> <li>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 7.</li> </ol>

	<p>dobiti potvrdu, smatrate li da su zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja godina 2018. i 2017. godina? Ako ne, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu i eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD te hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i?</p> <p>2. Trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe računovodstva/tvrtke te potpisani od strane djelatnika?</p> <p>3. Je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike.</p> <p><b>IRI aktivnosti</b></p> <p>1. Rezultat IRI aktivnosti bit će u potpunosti nova grupa proizvoda. Je li to prihvatljivo kao „novi proizvod“?</p> <p>2. Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?</p>	
20.	<p>1. Može li osoba koja dokazuje projektno iskustvo biti ujedno i osoba koja dokazuje i iskustvo na poslovima računovodstva, financija i administracije ili navedeno moraju biti 2 osobe? U UzP se koristi veznik "i", no nismo sigurni u tumačenju njega kao nabiranja.</p> <p>U pitanju je vanjska usluga s definiranom osobom i životopisom koji potvrđuje da osoba ispunjava oba uvjeta. Zadovoljava li uvjete navedeni način oblikovanja?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata.</p>
RB	<p><b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2019.</b></p>	<p><b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.</b></p>
21.	<p><b>1. Po završetku faze industrijskog istraživanja potrebna je objektivna evaluacija PT2 kako bi se odobrio nastavak projekta. Ukoliko projekt ne uspije dokazati koncept u fazi istraživanja, te mu nije dozvoljeno nastaviti dalje sa sufinanciranjem eksperimentalnog razvoja:</b></p>	<p><b>Napomena:</b> Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata</p>

a) Molim potvrdite da korisnik (prijavitelj) **ne vraća** bespovratna sredstva dodijeljena za fazu istraživanja ukoliko evaluacija potvrdi da koncept nije uspio, pa neće ni rezultirati novim proizvodom

b) Kako se to reflektira na pokazatelje poziva, obzirom da u tom slučaju sljedeći pokazatelji poziva NEĆE biti ispunjeni, iako je prvobitno kod prijave planiran da imaju doprinos?

„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tržište (ostvarenih projektnim aktivnostima)“ i

„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tvrtku (ostvarenih projektnim aktivnostima)“

Naime, potrebno je eksplicitno objasniti što se događa ukoliko projekt ne udovolji u fazi istraživanja u smislu obveza prijavitelja.

U UzP stoji:

„U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Poziv u prijavi projektnog prijedloga, PT1 ima pravo od Korisnika zatražiti i izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava razmjerno neostvarenom udjelu pokazatelja sukladno Prilogu 6. Pravila o financijskim korekcijama.“

**2. Molim pojasniti termin „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“. Znači li to da je to 2018. godina sve dok ne predamo godišnje financijske izvještaje na FINA-u za 2019, iako se prijave predaju u 2020?**

U tom slučaju se konsolidirana izvješća predaju za 2018., polazna godina za evaluaciju rasta prihoda, izvoza itd je također 2018. dok nisu predani izvještaji za 2019?

U tom slučaju, ako predajemo prijavu s baznom 2018., molim potvrdu da se neće naknadno tražiti podaci za 2019. pa se na temelju nje mijenjati početni pokazatelji u prijavi.

**3. Poglavlje Financijske analize predviđa da se radi excel poslovnog plana na 10 godina, s tim da je prva godina ona kad počinje investicija (2020.)**

a) Da li se plan radi na razini projekta ili cjelokupnog poslovanja Prijavitelja? Smatramo da bi se trebao raditi na bazi projekta, kao i na IRI 1.

b) Da li se plan radi i za Partnera ukoliko je poduzetnik? Pretpostavljam da ne obzirom da u Prilogu 3, u kriterijima ocjenjivanja koji proizlaze iz plana, spominje se samo prijavitelj, ne i partner (povećanje prihoda od prodaje za prijavitelja, prihoda

projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.

1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Vezano uz provedbu pojedinih faza istraživanja, molimo pogledati Prilog 2. Ugovor, članke 2. i 2a.

2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 17.

3.

a) Radi se na razini projekta s izuzetkom traženih podataka (za 1.1.2. pogledati pojašnjenje u fusnoti 6. Prilog 3., za 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. potrebno je opisati kako projekt doprinosi cjelokupnom poslovanju prijavitelja uzevši u obzir navedene kriterije ocjenjivanja).

b) Da, traži se plan samo za prijavitelja

c) Od navedenih kriterija ocjenjivanja, isti se gledaju na razini prijavitelja izuzev kriterija 1.2.3. Navedeno je opisano u Prilogu 8. Poziva (Plan



od izvoza opet samo za prijavitelja itd- kriteriji 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. ) Molim potvrdite da se poslovni plan i navedeni kriteriji odnose isključivo na prijavitelja te isto nije potrebno razmatrati za partnera.

c) Vezano na prethodnu točku, poglavlje Održivosti rezultata u Prijavnom obrascu traži pojašnjenje održivosti s aspekta partnera.

Potrebno je jasno odgovoriti što je u smislu poslovnog plana, poglavlja Održivosti, kriterija ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2. i 1.2.3 potrebno ili nije potrebno navoditi za Partnera (ako je partner poduzetnik).

#### **4. Kriterij ocjenjivanja 1.2.1**

**Prilog 3 navodi:** „Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“

**Pitanja:**

- a) Kako dokazujemo iznos ulaganja u RD u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju? Naime, troškovi istraživanja su iskazani unutar prirodnih vrsti troškova u RDG-u pa nisu iskazani sami za sebe, a rijetko se kapitalizira zadnja faza razvoja pa da imamo stanje u bilanci na AOP 004 na 31.12. I kad imamo stanje na dan 31.12. na Izdacima za razvoj, to u biti ne mora biti pokazatelj ulaganja u toj godini već će je to neamortizirani iznos ulaganja i iz prethodnih godina. Dakle, kako dokazujemo ulaganje u RD koje smo izvršili u godini, neovisno da li je knjiženo na rashode ili na imovinu?
- b) Nejasno je da li se uspoređuje ulaganje kroz projekt samo u zadnjoj godini projekta (recimo da traje 3 godine i da završava 30.06.2023., nije logično da se tako uspoređuje nepuna godina) ili za cijeli projekt?
- c) Također, kažete: „ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta“- znači li to da se projekcija poslovanja radi ipak na razini cijelog poslovanja i da u ovaj kriterij ulaze i sva ostala ulaganja tvrtke u RD u toj recimo 2023? To baš ne bi imalo smisla

razvoja s ulogom projekta u tom planu).

4. a.) Gledat će se podaci upisani u nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj)

b.) Uzima se ulaganje u cjelokupan projekt i sva ulaganja u istraživanje i razvoj u određenom S3 području u zadnjoj godini projekta.

c.) Kako je i opisano u metodologiji Prilog 3. za navedeni kriterij, gledat će se ne samo ulaganja vezana uz prijavljeni projekt već i druga planirana ulaganja u istraživanje i razvoj u godini u kojoj završava projekt a koja će se uspoređivati s upisanim podacima u bilanci prijavitelja (Izdaci za razvoj) za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Navedeno se opisuje u Prijavnom obrascu.

da se tako boduje pod „doprinos projekta“  
Prijedlog je da se gleda cijeli iznos projekta (proračun prijavitelja) te se stavlja u odnos s troškovima za RD u zadnjem odobrenom rač. razdoblju (onako kako Prijavitelj iskaže i obrazloži ulaganja u RD, obzirom da način i dokaz nije definiran natječajem).

#### **5. Kriterij ocjenjivanja 1.1.2.**

*U Prilogu 3 navodi: „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“*

Molim potvrdite ili pojasnite:

a) da li je riječ samo o Prijavitelju (ne i o partneru koji je poduzetnik)

b) projekcija prihoda od prodaje (i općenito poslovnog plana) radi se na razini projekta (ne cjelokupnog poslovanja) i samo za Prijavitelja, a onda se prihod od projekta u godini m+3 stavlja u odnos s ukupnim prihodima od prodaje Prijavitelja u zadnjem računovodstvenom razdoblju prije prijave (na mikro, male i srednje prijavitelje), odnosno sa prihodom od prodajnog segmenta za velike prijavitelje u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju (ovako je bilo na IRI 1)

Primjer:

Prihodi od prodaje novog proizvoda u m+3 (3.000.000 mil kn)  
/Prihodi od prodaje prijavitelja u zadnjem odobrenom razdoblju (6.000.000 mil kn) \*100 = 50%

#### **6. Kriterij ocjenjivanja 1.2.2.**

*U Prilogu 3 navodite: „Uspoređuju se postojeća financijska izvješća i podaci o izvozu za godinu koja prethodi predaji projektnog prijedloga s procijenjenom vrijednosti izvoza u godini m+3. U Dodatku prijavnog obrasca iskazuje se projekcija izvoza do 10 godina.“*

Molim pojasnite:

- a) Opet, da li se projekcija izvoza radi na razini projekta ili tvrtke Prijavitelja u cijelosti?
- b) Ovdje ne spominjete „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“ već „postojeća financijska izvješća i podatke o izvozu za godinu koja prethodi predaji“. Dakle, ukoliko zadnje odobreno računovodstveno razdoblje znači 2018.godinu ( ukoliko nemamo predan izvještaj za 2019.

5.

a) Da.

b) Da (pogledati odgovor na pitanje br. 21. podpitanje 3 pod a.).

6.

a.) Projekcija izvoza za projekt

b.) Ispravna terminologija nalazi se u Prilogu 3. U samom kriteriju 1.2.2. dakle govorimo o zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju

c.) Preambula Obrasca 6. Govori o referentnom razdoblju, dakle navedeno možete iskazati u tablici koju je potrebno dodati u sklopu Točke 1. Obrasca 6. Likvidnost razvoja projekta. Potrebno je u Financijskom toku razložiti primitke na odgovarajuće grupe (prihod od izvoza, posebno iskazati potporu, itd.). U slučaju da 2. Stranice word dokumenta nisu dovoljne, dodatne tablice mogu se dostaviti kao prilog Obrasca 6. (kako je i opisano).

d.) Sve dodatne elemente koje smatrate potrebnim za dodatno pojašnjenje Obrasca 6 i Prijavnog obrasca, molimo dostavite u formi Excel tablice kao prilog.

prije prijave projekta), ovdje se sada odstupa od te terminologije pa ispada da je to podatak za 2019? Koja godina je na kraju bazna?

- c) Također, molim pojasnite gdje točno u Dodatku treba staviti projekciju prihoda na 10 godina, obzirom da se u Dodatku ( Obrazac 6) ne navodi gdje to treba iskazati
- d) Možemo li na kraju Obrasca 6 dodati elemente poslovnog plana čiji excel prilažemo? Projekcije RDG , bilance itd?

### **7. Kriterij ocjenjivanja 1.2.3.**

U Prilogu 3 navodite: „Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj u okviru Dodatka prijavnom obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine...”

Molim pojasnite:

- a) Ukoliko se projekcija poslovanja radi na bazi projekta, kako izražavamo ukupni broj zaposlenih u godini m+3? Možemo li kroz posebnu tablicu planiranog zapošljavanja ukupno?
- b) Molim precizirati da li je riječ o broju zaposlenika na temelju sati rada? Nije detaljno navedeno.
- c) Također, gdje u Dodatku (Obrazac 6) je predviđeno da se daje ova projekcija?

### **8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1.**

Ovaj kriterij ocjenjuje s 2 boda ukoliko prijavitelj i /ili partner imaju više od 1 usporedivi projekt završen ( dakle: 2 projekta = 2 boda)

Međutim, nejasno je kako će se brojati projekti obzirom da pojašnjenje u Prilogu 8, ali i u Prilogu 3 vezano uz ovaj kriterij kaže da se projekti gledaju na način da KUMULATIVNO (dakle, više njih) imaju ukupnu vrijednost veću od 50% tražene potpore.

- a) Dakle, ukoliko 5 projekata Prijavitelja i Partnera zajedno imaju adekvatnu vrijednost- svi zajedno se broje kao 1? Pa ako idućih npr.5 projekata također kumulativno ima vrijednost veću od 50% tražene potpore, onda se boduje kao 2 projekta?
- b) Pojednostavljeno: ukoliko Prijavitelj i Partner zajedno navedu relevantne RD projekte, sufinancirane iz vanjskih izvora i završene, u ukupnoj vrijednosti većoj od 100% tražene potpore, to im se priznaje kao više od jednog projekta i ocjenjuje s 2 boda?

7.

a.) Zapošljavanje u godini m+3 posljedično treba biti vezano uz rezultate i provedbu projekta i treba biti izraženo financijski i kvantitativno (br. Radnih mjesta FTE u Prijavnom obrascu pod karticom “Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu”. Molimo pogledajte kako je koncipiran sam kriterij, ne samo njegova metodologija.

b.) Da, u smislu ekvivalenta pune zaposlenosti (FTE)

c.) Dovoljno je opisno navesti u Prijavnom obrascu, dok se u obrascu 6 u tablici likvidnosti upisuju troškovi osoblja (ili prilogu gdje možete dostaviti projekciju RDG-a projekta,) i tu se trebaju upisati rashodi vezani uz te zaposlenike.

8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1. govori o financijskoj konstrukciji. Obzirom se evidentno misli na kriterij ocjenjivanja 3.1.2. očitujemo se kako slijedi:

a.) Ne, projekti se ne zbrajaju u količini ali suma tih projekata mora biti veća od 50% tražene potpore. Dakle ako su ispunjena oba uvjeta, može se dobiti maksimalna ocjena.

b.) Da

c.) Mogu biti i ugovoreni od strane kupca ako su isti istraživačkog ili razvojnog karaktera.

d.) Ukoliko nije nedvosmisleno jasno da se radi o istraživačko-razvojnog projektu, bilo bi poželjno dostaviti dokaze u formi ugovora ili drugog obvezujućeg dokumenta koji potvrđuje navode iz prijave.

- c) Da li ovi projekti mogu biti RD projekti odrađeni za kupca (i to su vanjski izvori i dokazivi na upit) ili je isključivo riječ o H2020, IRI i sličnim projektima sufinanciranim kroz neke potpore?
- d) Da li je potrebno prilagati dokaze za odrađene projekte u fazi prijave ili samo na eventualni upit za pojašnjenjem?

**9. Kriterij ocjenjivanja 3.1.3.**

Prilog 3 navodi da je riječ o zaštićenom IP-u Prijavitelja i/ili Partnera, dok Prilog 8 uputama za sekciju „Opis trenutačnog stanja“ unutar koje se ocjenjuje ovaj kriterij navodi da treba opisati zaštitu polaznih rezultata istraživanja čime se stiče dojam da se odnosi na zaštitu vezanu uz sam projekt.

Molim potvrdu da je riječ o zaštiti intelektualnog vlasništva Prijavitelja i Partnera (patent, žig, dizajn) koji ne moraju biti vezani uz ovaj projekt.

**10. Zatvaranje financijske konstrukcije, dokazi likvidnosti provedbe i kriterij ocjenjivanja 3.1.1.**

U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun projekta nakon odobrenog financiranja, a prije potpisa ugovora. No, u Dodatku (Obrazac 6) se napominje da je potrebno dati dokaze da je financijska konstrukcija zatvorena, pa navodi primjer Odluke o zadržavanju neto dobiti prethodne godine.

- a) treba li priložiti dokaze za čitav iznos financiranja umanjeno za traženu potporu i za čitavo vrijeme trajanja provedbe?
- b) osim neto dobiti prethodne godine, smatraju li se prihodi i viškovi iz poslovanja u godinama provedbe adekvatnim osiguranjem, u slučaju da se napravi realni poslovni plan, da tvrtka ima godinama rast prihoda, dobiti i slično?
- c) prihvaća li se privremena dobit za npr 1-10/2019 ako se priloži privremeni RDG za to razdoblje i Odluka o zadržavanju iste za projekt?

d) da li je prihvatljivo koristiti rezerve iz dobiti prethodnih godina (ne nužno samo zadnje godine)

Sve navedeno je, ukoliko realno obrazloženo, prihvatljivo prema standardima struke investicijskog projektiranja, pa molim naznačite ako je nešto od navedenog izričito neprihvatljivo.

**11. U slučaju velikog poduzetnika, molim potvrdite da tumačite isto kao i EC (u prilogu šaljem stav EC dostavljen**

9. Navedena rečenica izvedena je iz konteksta koji je detaljno pojašnjen u prilogu 8, gdje se navodi i sljedeće: *Navedite postoji li i kome pripada intelektualno vlasništvo koje je povezano ili je prethodilo ovom projektu.*

10. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun nakon donošenja Odluke o financiranju a prije potpisa Ugovora, i predstavlja samo jedan od alata/dokaza vezanih uz financijsku konstrukciju projekta. Primjer iz Obrasca 6. Je također relevantan dokaz.

- a.) Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6.
- b.) Ne.
- c) Ne, u obzir se uzimaju financijska izvješća za odobrena financijska razdoblja.
- d) Ne.

11.Da.

preko MFINa) **definiciju poduzetnika u teškoćama, sukladno Uredbi 651/2014.** Naime, da bi se veliki poduzetnik smatrao poduzetnikom u teškoćama, **moraju biti kumulativno zadovoljena oba uvjeta u zadnje dvije godine (obje godine):**  
-omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i  
-EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika bio je niži od 1.0  
Dakle, ukoliko veliki poduzetnik ima ispunjen jedan od ovih pokazatelja, a drugi ne, ne smatra se poduzetnikom u teškoćama. Molim potvrdite.

## 12. Struktura bruto 2 plaće

12.1. Ukoliko Prijavitelj i /ili Partner ima Kolektivni ugovor, Pravilnik i radu, Odluku poslodavca ili u ugovorima o radu sljedeće kategorije koje spadaju u bruto 2 plaću, da li se iste priznaju pod troškove osoblja kod izračuna cijene sata:

- Dodatak za minuli staž
- Varijabilni dio plaće (svaki mjesec se isplaćuje, prema odluci poslodavca. Nije riječ o izvanrednom bonusu već o redovitoj stimulaciji na mjesečnoj bazi)
- Dodatak za rad u smjenama
- i sl

12.2. Za OIŠZ se priznaju sve stavke bruto 2 plaće definirane Zakonodavnim propisima koji jamče zaposlenicima u javnom sektoru određene dodatke unutar bruto plaće poput:

- Dodatak po Sporazumu
- Dodatak za dr.sc
- Minuli rad

Napominjem da se sve ovo priznavalo na IRI 1 kao i na drugim natječajima. Također, stavke bruto plaće iz primjena spadaju u kategoriju kako je navedeno u Prilogu 9: *„Troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno raditi i na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa.“*

Ovo nije tip pitanja za određeni projekt već za praktički

12.

12.1. Da.

12.2. \*

većinu projekata pa vas molim da odgovorite što konkretnije možete. Molim potvrdite.

### **13. Infrastrukturalna komponenta**

Molim pojasnite čemu služi poglavlje 6 u Obrascu 6 (Infrastrukturalna komponenta) kao i poglavlje Tehnička/Tehnološka analiza u Prijavnom obrascu, obzirom da se odnose na ulaganje u izgradnju, a izgradnja ovim pozivom nije dozvoljena (navedena je kao neprihvatljiv trošak).

U Obrascu 6 stavljamo napomenu da je neprimjenjivo?

Kako postupamo u Prijavnom obrascu sa sekcijom Tehnička/Tehnološka analiza (opis što trebamo pisati iz Priloga 8 je potpuno neprimjenjiv za projekte na ovom natječaju)?

**14.** Molim odgovor, ima li zapreke da Prijavitelj kako završava koju fazu razvoja (npr. više modula se razvoja i objedinjuje na jednoj platformi. Mogu se komercijalizirati zasebno ili skupno) rezultate te faze odmah stavljati na tržište i početi s komercijalizacijom (to troškovi prema TRL 9 naravno ne idu kroz projekt). Na takav način smanjujemo tržišne rizike, plasiramo MVP potencijalnim kupcima i dobivamo bitnu povratnu informaciju. U ovakvom slučaju, u poslovnom planu imamo prihode od rezultata projekta već za vrijeme provedbe projekta. Napominjem da se ovdje ne radi o kategoriji „projekata koji ostvaruju prihod“.

**15.** UzP u poglavlju 17.A.7. navodi „*Plaće postojećih zaposlenika partnera koji su OIŠZ ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, osigurati i sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika partnera.*“

**Molim potvrditi da je u ovom gore kontekstu „postojeći zaposlenik“ kako kaže i napomena na stranici 24 onaj za koje su sredstva osigurana iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora.**

**Ipak, kako bismo eliminirali svaku sumnju potrebno je potvrditi sljedeće:**

15.1. Naime, na IRI faza 2 projektu može biti i osoba koja je i trenutno zaposlenik OIŠZ-a jer je angažiran na IRI projektu iz faze 1 (natječaj prije par godina) i financiran kroz prethodni IRI projekt (koji će taman završiti kad novi

13. Infrastrukturalna komponenta unutar Obrasca 6. se treba popunjavati i ukoliko imate manje zahvate poput adaptacije/prilagodbe prostora.

14. Navedeno se može gledati kao više projekta u jednom Projektu te kao takav nije prihvatljiv.

15.

15.1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Sukladno točki 2.10. navedena osoba neće se smatrati kao novozaposlen.

15.2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 15.1.

počne) - dakle njegova/njezina plaća nije osigurana iz državnog proračuna RH. **Molim potvrdite da će se takav član tima kod OIŠZ financirati 100% iz projekta**

15.2. U slučaju opisanom pod 15.1., kako utvrđujemo plaću za takvu osobu kod OIŠZ:

- na temelju 12 (ili manje) platnih listi te osobe koja trenutno radi kao mlađi istraživač na starom projektu?
- u slučaju da je sada na projektu IRI 2 projektu iskusni istraživač, a trenutni ugovor ima kao mlađi istraživač, plaću definiramo ipak na temelju platnih listi tog zaposlenika ili na temelju platnih listi nekog drugog zaposlenika zaposlenog na mjestu iskusnog istraživača?
- Odluka OIŠZ o plaćama na EU projektima je primjenjiva isključivo ako u trenutku prijave projekta nema zaposlenih osoba na istim ili sličnim poslovima?

**16. Molim pojašnjenje članka 2.5.A UzP-a gdje je navedeno:**

*„Prijavitelj mora osigurati i odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije). Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostaviti i dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi i na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno, ili pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja Projektom kao dokaz da će prijavitelj osigurati vanjsku pomoć.“*

- a) Voditelj projekta na IRI projektima je uobičajeno glavni istraživač od kojega se očekuju stručna tehnološka znanja. Ovim tekstom je nametnuto da voditelj projekta samo ima iskustva u administriranju projekta u trajanju od jedne godine. Kad je već tako:
- Da li se priznaje iskustvo vođenja timova na projektima za kupce ili baš mora biti iskustvo vezano uz projekte iz EU fondova i sličnih izvora financiranja?
  - Kakav je to dokaz, 6 mjeseci prije početka projekta, da smo u postupku zapošljavanja takve osobe u već u

16.

U konkretnom članku govori se o dvije razine upravljanja projektom: kapaciteti za upravljanje projektom (project management u smislu administrativnih kapaciteta, financija i sl.) i kapaciteti za provedbu istraživačko-razvojnih aktivnosti (znanstvenici, tehnolozi, osobe koje će direktno raditi na istraživačko-razvojnim aktivnostima u sklopu projekta) koje se ocjenjuju prilikom vrednovanje projektnog prijedloga. Za potrebe upravljanja projektom potrebno je osigurati adekvatne ljudske resurse (izvana ili unutar vlastitih kapaciteta). Za provedbu samog projekta (faze istraživanja) kapacitete je potrebno opisati na način da se obrazlože vlastiti kapaciteti prijavitelja i/ili partnera koje posjedujete u trenutku prijave projektnog prijedloga.

- a.) U kontekstu upravljanja projektom je navedeno prihvatljivo, u kontekstu vrednovanja ljudskih kapaciteta (vidjeti Prilog 3. Kriterij ocjenjivanja 3.1. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera) za istraživačko-razvojne aktivnosti u sklopu projekta, na način na koji je opisano to ne bi bilo prihvatljivo.
- b.) Troškovi upravljanja projektom su prihvatljivi iz vanjskih izvora (vidjeti točku 2.10 Uputa) i navedeno podliježe pravilima iz Priloga 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (NOJN)
- c.) Detalje oko objedinjavanja nabave i plana nabave općenito korisnik definira u postupku provedbe projekta s PT2 i na većinu ovakvih pitanja će dobiti u početku provedbe projekta.
- d.) Trošak računovodstva i financija nije prihvatljiv trošak, angažman tvrtke koja se bavi računovodstvom i financijama za upravljanje

<p>fazi prijave? To je prerano za oglas za zapošljavanje.</p> <p>b) Osoba za računovodstvo, financije i administraciju također mora biti na projektu s najmanje jednom godinom iskustva na tim poslovima. Većina mikro, malih i srednjih tvrtki ima vanjske računovodstvene agencije koje im rade te poslove pa onda rade i računovodstveno praćenje projekta. Dakle, ukoliko nemamo takvu osobu u tvrtki, trebamo priložiti narudžbenicu (ako je do 150.000 kn) za tu uslugu tokom trajanja projekta?</p> <p>c) Ukoliko Prijavitelj odabere varijantu da ide na vanjsku uslugu upravljanja projektom te na vanjsku uslugu računovodstvenih poslova na projektu, da li je potrebno objediniti te nabave?</p> <p>d) Usluge vanjskog računovodstvenog stručnjaka ( tvrtke) su onda prihvatljivi troškovi u aktivnosti Upravljanja projektom? Naime, u poglavlju 2.10. ne spominje vanjsku uslugu računovodstva i financija na projektu kao prihvatljiv trošak već samo navodi: „<i>troškovi za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, te troškovi za usluge stručnjaka za javnu nabavu</i>“</p> <p>e) Plaće voditelja projekta i računovođe/administratora se mogu iskazati u aktivnostima Upravljanja projektom?</p> <p>f) Može li to biti jedna osoba ako ima adekvatne kompetencije u oba segmenta?</p> <p>g) Ova odredba je na razini cijelog projekta i nije potrebno da svaki partner na projektu ima takve osobe?</p> <p><b>17. OIŠZ kao partner mora upisati podatke u Prijavni obrazac:</b>  <b>Ukupno ostvareni prihodi organizacije (HRK)</b>  <b>Prihodi poslovanja (HRK)</b>  PR-RAS obrazac kojeg ispunjavaju OIŠZ ima samo stavku Prihodi poslovanja, AOP 001 (skupina 6) te nema stavku Ukupno ostvareni prihodi već su „Prihodi od poslovanja“ ujedno i ukupni prihodi.  Molim uputu da li upisujemo iste brojke u obje ćelije ili molim uputu koji AOP u PR-RAS obrascu je potrebno upisati pod koju stavku.  Također, za koje godine se upisuju podaci?</p> <p><b>18. Ukoliko Prijavitelj odabere opciju B proračuna (sa fiksnom stopom od 40% na troška osoblja), koje su točno</b></p>	<p>projektom ili usluge pripreme javne nabave (uz poštivanje pravila NOJN) je prihvatljiv.</p> <p>e.) Da  f.) Da  g.) Da</p> <p>17. Ukoliko OIŠZ nema stavku “Ukupno ostvareni prihodi” u svojim financijskim izvještajima, upisuje isti podatak kao i pod stavkom “Prihodi poslovanja”.</p> <p>Sukladno Prilogu 8. Prijavitelj unosi ukupno ostvarene poslovne prihode za svaku navedenu godinu za koju se u Uputama za prijavitelje traže podaci prema važećim financijskim izvještajima organizacije/poduzeća.</p> <p>18. Opcija 2 omogućava korisniku bespovratnih sredstava da se pri provedbi projekta ne referira na Prilog 4. ali i dalje navedeni troškovi</p>
---	---



<p><b>prednosti te varijante, obzirom da se svejedno mora specificirati pojedinačno u excelu Proračuna od čega se iznos sastoji te da će u konačnici nabava tih stavki podlijegati NOJN-u.</b></p> <p>Najljepše molim potvrdite da smo dobro razumjeli ili pojasnite ako nismo. Da li je moguće da nabave u toj varijanti ne podliježu NOJN-u?</p> <p><b>19. Za troškove plaća osoblja vrijede ista pravila u Opciji A kao i u Opciji B?</b></p> <p><b>20. Ukoliko na projektu imamo aktivnosti istraživanja i aktivnosti razvoja, prema kojem intenzitetu tražimo potporu za troškove promidžbe i vidljivosti i revizije projekta?</b> Revizija projekta prema najvišem intenzitetu potpore, a promidžba i vidljivost ovisno da li troškovi nastaju u fazi istraživanja ili u fazi razvoja? Molim potvrdi.</p> <p><b>21. Ukoliko je prijavitelj veliki poduzetnik, a partner na projektu kroz učinkovitu suradnju je mali poduzetnik, partner ima pravo na intenzitete potpore za malog poduzetnika, neovisno o prijavitelju i njegovim intenzitetima?</b></p> <p><b>22. Troškovi prezentacije (diseminacije) rezultata projekta na konferencijama su prihvatljivi samo za jednog-ili Prijavitelj ili Partner?</b></p> <p>a) Da li su troškovi objave rezultata projekta prihvatljivi isključivo ako je riječ o takvim objavama koje spadaju u kategoriju za koju se povećava intenzitet potpore za 15% ili se može financirati diseminacija rezultata projekta: objave znanstvenih radova u časopisima, predavanja na konferencijama i slično?</p> <p>b) Ukoliko je moguće, koji su troškovi prihvatljivi (putni trošak, smještaj, prijevoz, kotizacija, plaćanje prostora u časopisu i sl) i da li su isti troškovi u tom slučaju prihvatljivi za Prijavitelja i Partnera ako je Partner OIŠZ?</p>	<p>moraju spadati u prihvatljive troškove sukladno Pravilniku o prihvatljivosti troškova i Uputama za Prijavitelje.</p> <p>19. Da. Metodologija troškova obračuna plaća definirana je Prilogom 9.</p> <p>20. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza istraživanja, za navedene troškove uzeti će se intenzitet faze u kojoj su isti i nastali.</p> <p>21. Da. Intenziteti se određuju za svakog posebno. Intenziteti potpora definirani su u točki 1.7 UzPa-, tablici 3.</p> <p>22.</p> <p>a.) Sukladno točki 2.10 UzP-a troškovi su dozvoljeni ili za prijavitelja ili za partnera.</p> <p>b.) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>22.</b> Sukladno točki 2.2 Prihvatljivost partnera i formiranje partnerstva UzP, može li partner na projektu biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su</p>

		<p>opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Partner na projektu može biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. Sukladno točki 2.2 partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner.</p> <p>Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. <b>partner unutar grupe</b>), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.</p>
23.	<p>1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala?</p> <p>2. Da li je potrebno odabrati opciju budžetiranja na osnovi projekta (jedna opcija za sve uključene partnere) ili svaki partner može odabrati „svoju“ odgovarajuću opciju budžetiranja?</p> <p>3. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?</p>	<p>1. Ne postoji razlika, radi se o terminu koji je u Opciji 1. preuzet iz članka 25. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084 dok je termin repromaterijal napisan u Opciji 2. Navedeno se može smatrati istom prihvatljivom kategorijom troška.</p> <p>2. Sukladno pravilima Poziva za Prijavitelja i sve uključene Partnere za svaki projekt moguće je odabrati samo jednu od ponuđenih opcija koje su navedene u točki 2.10 UzP-a.</p> <p>3. Sukladno točki 2.10 UzP-a Opciji 2. ostali troškovi izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja što znači da oni maksimalno mogu iznositi 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet. Također se na navedene troškove obračunava intenzitet potpore sukladno točki 1.7. Uputa.</p>
24.	<p>U UzP točkom 2.4. propisujete da prijavitelj može podnijeti samo jedan projektni prijedlog po Pozivu, no nigdje se posebno ne uređuje pitanje broja projektnih prijava u svojstvu partnera.</p> <p>Molimo odgovor na pitanje može li jedna institucija sudjelovati u više projektnih prijava u svojstvu partnera te može li predati jedan projektni prijedlog u svojstvu prijavitelja, a u još jednom ili nekoliko sudjelovati u svojstvu partnera?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Pravni subjekt (tvrtka) smije na jednom projektu biti prijavitelj te u isto</p>

		vrijeme sudjelovati kao partner na drugom projektu. Također, pravni subjekt (tvrtka) smije biti istovremeno partner na dva različita projekta. Međutim, u oba navedena slučaja potrebno je poštovati sva pravila zadana UzP – om te ostalom pripadajućom dokumentacijom Poziva.
25.	<p>1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala?</p> <p>2. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?</p>	<p>1. Vidjeti odgovor na pitanje 23. podtočka 1.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 23. podtočku 3.</p>
26.	<p>1. Može li pravni subjekt (tvrtka) na jednom Projektu biti Prijavitelj, te u isto vrijeme sudjelovati kao Partner na drugom projektu poštujući pritom kriterij za isključenje koji navodi da će biti isključen prijavitelj čiji ukupni prihodi prijavitelja/partnera iznose manje od 30% zatražene potpore?</p> <p>2. Može li pravni subjekt (tvrtka) biti istovremeno na dva različita projekta u ulozi Partnera?</p> <p>3. U prilogu 3, str.15, točka 1.1.2. ocjenjuje se povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3, ali se ne navodi u odnosu na koju godinu se računa povećanje pa molimo da specificirate godinu.</p> <p>4. U prilogu 3, str. 23, prva točka (pitanje 1.1.1.) nejasno je naznačeno koja je ciljna godina za procjenu prihoda: Uzima li se kao ciljna godina za procjenu prihoda godina m+3 ili Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine.</p>	<p>1., 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24.</p> <p>3., 4. <i>m+3</i> odnosi se na treću godinu od godine završetka projekta (godina <i>m</i> predstavlja godinu završetka projekta)</p>
27.	<p>1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko prijavitelj ili drugo društvo u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini ne ispunjava, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama?</p> <p>2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko je prijavitelj manja podružnica u vlasništvu stranog poduzeća koje ima značajne financijske kapacitete i voljno je osigurati potrebna sredstva za provođenje projekta podružnice (prijavitelja), je li takav prijavitelj prihvatljiv?</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.</p> <p>2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno Prilogu 3. kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.1.2 ocjenjivat će se koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3 od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta.</p> <p>Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine</p>



	<b>VERZIJA:</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE __:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE:</b>
4.		
5.		