

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturfondovi.hr

www.efondovi.mrrfeu.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 4 – Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b2

NAZIV POZIVA: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.2.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: MZOE

ROK ZA PODNOŠENJE PP: Do 21.9.2018.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Slijedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga.

	VERZIJA:	7.0
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 9.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
1.	Da li je prihvatljiv prijavitelj poduzeće koje obavlja djelatnost iz područja G, ali mu ona u obavijesti o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u Zavoda za statistiku nije upisana kao glavna djelatnost, već je to ona iz područja C?	Nije nužno da glavna djelatnost prijavitelja bude prihvatljiva po ovom pozivu, ali prijavitelj mora osigurati da projektni prijedlog uključuje samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.

2.	<p>U objavljenom pozivu Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina), Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta dati su primjeri definiranja energetske troškovne cjeline po prihvatljivim djelatnostima. U iznesenim primjerima kao ni u Uputama za prijavitelje nigdje se eksplicite ne navodi primjer izdvojene energetske troškovne cjeline djelatnosti u kojima se zgrada dijeli na gospodarski dio namijenjen ugostiteljskoj/turističkoj/trgovačkoj djelatnosti i stambeni dio za osobne potrebe. Uvažavajući činjenicu kako velik dio mikro i malih poduzeća prihvatljive djelatnosti definirane ovim Pozivom obavlja u poslovno stambenim zgradama molimo Vas za pojašnjenje da li je dozvoljeno definiranje energetske troškovne cjeline kao dijela zgrade u kojem se obavlja prihvatljiva djelatnost, uz zadovoljenje uvjeta zasebnog praćenja potrošnje energije prije i poslije provedbe mjera, a pri čemu bi se dio zgrade koji se ne odnosi na prihvatljivu djelatnost iskazao kao neprihvatljiv trošak?</p>	<p>Energetske troškovne cjeline može biti i dio zgrade ali prijavitelj mora u prijavnim dokumentacijom dokazati da su definirane količine isporučene energije prije i nakon provedbe mjera odnose samo na aktivnosti prihvatljive u ovom pozivu te da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva (kao što je korištenje zgrade za stanovanje) ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
3.	<p>Ako je djelatnost kojom se bavimo 46.90 nespecijalizirana trgovina na veliko, a između ostalog roba kojom trgovimo spada i u 46.21 (koja je isključena ovim natječajem), jesmo li prihvatljivi prijavitelj? S obzirom da trgovimo brojnim različitim proizvodima nismo se specijalizirali jer bi to uključivalo specijalizaciju za 10ak različitih razreda unutar djelatnosti trgovine na veliko, registrirali smo djelatnost 46.90 nespecijalizirana trgovina na veliko koja ih sve pokriva.</p>	<p>U skladu s točkom 2.1 <i>Prihvatljivost prijavitelja: tko se može prijaviti?</i> Uputa za prijavitelje, poduzeća registrirana za djelatnost iz područja G, odjeljka 45, 46, 47 su prihvatljivi prijavitelj za ovaj Poziv.</p>
RB	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.5.2018.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.</p>

4.	Mogu li dva povezana poduzeća, zasebne pravne osobe, a koja djeluju u okviru iste poslovne grupe (imaju istog vlasnika), istodobno biti zasebni Prijavitelji na predmetni Poziv?	Dva povezana poduzeća koja su zasebne pravne osobe te koja djeluju u okviru iste poslovne grupe mogu biti Prijavitelji na predmetni Poziv. Napominjemo kako su prijavitelji dužni pružiti jasne informacije o vlastitoj gospodarskoj slici odnosno partnerskim i/ili vezanim poduzećima sukladno definicijama koje su dostupne u Prilogu I. Uredbe (EU) 651/2014 te da se odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „jednog poduzetnika“ u skladu s Uredbom (EU) 1407/2013 (pojam „jednog poduzeća“ naveden je i u Obrascu 4. Izjava o korištenim potporama)
5.	Da li je prihvatljivo ulaganje u građevinu koja je privatna kuća, a u prizemlju iste se nalazi ugostiteljski objekt?	Odgovor je jednak kao i odgovor na 2. pitanje.
6.	Ako poduzeće u sudskom registru među ostalim djelatnostima ima registriranu i djelatnost turizma, ali po NKD-u ima registriranu djelatnost koja se ne sufinancira po ovom natječaju, da li je poduzeće ipak prihvatljiv prijavitelj ako se obnova odnosi na objekt u kojem se vrši dozvoljena djelatnost (turizam, registrirana djelatnost u sudskom registru)?	Poduzeće je prihvatljiv prijavitelj ako je registrirano za prihvatljivu djelatnost. Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.
7.	Prijavitelj je malo poduzeće koje je u 100% vlasništvu velikog poduzeća. Veliko poduzeće posjeduje energetska certifikat ISO 50001, no malo poduzeće koje bi bilo prijavitelj nije napravilo energetska pregled s obzirom da nema zakonsku obvezu. Da li malo poduzeće mora izvršiti energetska pregled i dobiti energetska certifikat s obzirom da je u 100% vlasništvu velikog poduzeća?	U poduzeću koje nije veliko, a povezano je poduzeću koje je obveznik energetska pregleda za velika poduzeća, energetska pregled poduzeća mora biti proveden kao dio energetska pregleda velikog poduzeća, te malo poduzeće koje samo po sebi nije obveznik mora u prijavnoj dokumentaciji dokazati da je veliko poduzeće izvršilo svoju obvezu iz članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti (NN 127/14)
8.	Unutar koje od navedenih aktivnosti Zamjena postojećeg sustava pripreme tople vode sustavom koji koristi obnovljive izvore energije ili Poboljšanje postojećeg ili ugradnja visokoučinkovitog sustava grijanja je	<i>Aktivnost Obnovljivi izvori</i> energije mora kao rezultat imati povećanje udjela obnovljivih izvora energije u ukupnoj energetska bilanci energetska troškovne cjeline, ako rezultat aktivnosti nije povećanje

	prihvatljivo zamijeniti samo dio postojećeg sustava grijanja, odnosno povećati kapacitet spremnika za vodu?	udjela obnovljivih izvora energije, mjera koja se predviđa mora spadati u <i>Aktivnost Energetska učinkovitost</i> .
9.	Poduzeće smo kojem je glavna djelatnost trgovina te unutar poduzeća imamo više prodavaonica. Zanima nas da li je prihvatljivo provesti aktivnost zamjene standardnih rasvjetnih tijela s novom Led rasvjetom na više prodavaonica?	<p>Takav zahvat nije u skladu s definicijom Energetski troškovne cjeline jer nije moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te (osobito) parametre koji utječu na potrošnju energije. Energetski troškovna cjelina definirana u Uputama za prijavitelje te u Metodologiji izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekata (Dodatak 5. Uputa za prijavitelje).</p> <p>Napominjemo kako su u dodatku 5. prisutne detaljnije informacije o načinu izračuna vrijednosti konkretnih rezultata odnosno energetskih i okolišnih učinaka projekata a pridržavanje tom načinu izračuna provjerava se tijekom 1. faze odabira, odnosno tijekom provjere prihvatljivosti projekta (eliminacijski kriteriji)</p>
10.	Sukladno točki 2.3. Kriterij za isključenje prijavitelja, navedeno je da na predmetni Poziv ne mogu aplicirati velika poduzeća koja nisu provela energetski pregled poduzeća sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN 127/14) ili ne posjeduju ISO 50001 Certifikat. Slijedom navedenog, da li je potrebno provesti energetski pregled za zgrade koje nisu predmet natječaja, a u vlasništvu su prijavitelja?	Sukladno točki 2.6 Uputa za prijavitelje prijavitelj je dužan ishoditi energetski certifikat za građevine i namjenom povezane građevine energetski troškovne cjeline na kojima se planira provedba mjera energetske obnove, te to dokazati preslikom (skenom) energetskog certifikata.
11.	Radi optimalnijeg korištenja resursa predlažemo da omogućite da se projektni prijedlozi mogu predavati 15.06.2018. od 9 sati ujutro umjesto od ponoći kako je planirano u javnom pozivu.	<p>Uvjet predaje projektnih prijedloga od ponoći 15.6.2018. ne ograničava prijavitelja da preda projektni prijedlog i nakon tog termina.</p> <p>Napominjemo kako trenutak predaje projektnog prijedloga (ako je unutar zadanih rokova) nema utjecaja na rangiranje projektnih</p>

		prijedloga. Naime, ukoliko više projektnih prijedloga ostvari isti broj bodova tijekom ocjenjivanja kvalitete projekata, a raspoloživa financijska sredstva su dostatna za donošenje Oluke o financiranju za samo jedan ili neke od projektnih prijedloga, redosljed istih na rang list utvrđuje se prema većem ukupnom smanjenju definirane deklarirane emisije CO2.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
12.	Molim Vas info da li je POLJOPRIVREDNA ZADRUGA , pravni oblik: zadruga, NKD: 4711, Djelatnost: Trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama pretežno hrano, pićima i duhanskim proizvodima; Sektor djelatnosti: Trgovina, prihvatljiv prijavitelj na natječaju Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)	<p>Prijavitelji koji su prihvatljivi u sklopu ovog Poziva su oni koji su registrirani za obavljanje prihvatljivih djelatnosti koje su navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje. U navedenoj točki navodi se, između ostalog, da djelatnost iz područja G, odjeljka 47.11 nije prihvatljiva djelatnost.</p> <p>Ukoliko je prijavitelj registriran za prihvatljive djelatnosti ali obavlja i djelatnosti koje nisu prihvatljive, potporu mu je moguće dodijeliti uz uvjet da te djelatnosti (koje su isključene iz djelokruga Poziva) ne ostvaruju korist iz bespovratnih sredstava EU.</p>
13.	Prijavitelj je mali poduzetnik, vlasnik trgovačkog centra u kojem iznajmljuje prostore trgovinama, te sam obavlja ugostiteljsku djelatnost u istom centru. Ima li potencijalni prijavitelj pravo na korištenje potpora u navedenom pozivu, s obzirom da je vlasnik trgovačkog centra i da iznajmljuje prostore trgovinama, ali ne izvodi izravno trgovačku djelatnost, već djelatnosti najma prostora?	<p>Prijavitelji koji su prihvatljivi u sklopu ovog Poziva su oni koji su registrirani za obavljanje prihvatljivih djelatnosti koje su navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
14.	Molimo uputu na koji se način dokazuje Dokaz pravnog interesa sukladno Zakonu o gradnji članak 109 za prijavitelje koji su obrti. Naime, u ZK izvatku je vidljivo	Način dokazivanja prava na provedbu projektnih aktivnosti koji je analogan dokazu pravnog interesa za ishodenje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji, odabran je za ovaj Poziv upravo zbog

	da je vlasnik predmeta investicije fizička osoba (vlasnik obrta) iako se predmet investicije amortizira u obrtu i kupljen je novčanim sredstvima obrta.	sličnosti u vrsti aktivnosti koje se obavljaju (građevinski, strojarški i elektrotehnički radovi) te u tom smislu ako prijavitelj ne može dokazati pravo na provedbu aktivnosti (ne bi mogao dokazati pravo za ishođenje građevinske dozvole), može se smatrati da prijavitelj nema pravo provedbe aktivnosti i da aktivnosti nisu prihvatljive.
15.	Predaje li se uz projektnu prijavu JOPPD obrazac za mjesec koji prethodi mjesecu projektne prijave ili za godinu m-1?	JOPPD obrazac se predaje za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem se predaje projektna prijava.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
16.	Može li poduzeće aplicirati na Natječaj ako će sklopiti ili je već sklopljen ugovor o najmu na duži rok s fizičkom osobom koja je vlasnik objekta registriranog za turističko iznajmljivanje i zatražiti sredstva za objekt? Naime, mi smo vlasnici objekta na moru, a želja nam je povezati mediteranski i kontinentalni turizam, a drugi objekt za kojeg bi sklopili ugovor o dugoročnom najmu nalazi se u kontinentalnom dijelu?	<p>Projektne prijedlozi koji sadrže projektne aktivnosti na objektima koje prijavitelj unajmljuje od druge pravne ili fizičke osobe su prihvatljivi projektne prijedlozi ukoliko Prijavitelj (koji je registriran za obavljanje prihvatljive djelatnosti) u sklopu projektnog prijedloga dostavi dokaz prava provedbe aktivnosti energetske obnove i prava upravljanja građevinama, i to minimalno na period od 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga. Sukladno uputama za prijavitelje navedeni dokazi su istovjetni dokazu pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17) Osim dostave navedenih dokaza, njihov naziv i ključne elemente (npr. datum potpisivanja ugovora, datum isteka ugovora i sl.) potrebno je upisati i u odgovarajuće polje u Obrascu 2.</p> <p>Ukoliko se vaše pitanje odnosi na definiranje referentne isporučene energije, odnosno može li se isporučena energija energetske troškovnoj cjelini u vrijeme kada prijavitelj nije koristio energetske troškovnu cjelinu smatrati referentnom: općenito da, pod uvjetom da je energetske troškovna cjelina u referentnom razdoblju korištena u svrhu provedbe djelatnosti koje su prihvatljive ovom pozivu, što je prijavitelj dužan jasno dokazati u sklopu projektnog prijedloga.</p>

17.	Zanima nas, može li se prijaviti na Natječaj - ako je objekt praktički 10 godina mirovao i dosta je zapušten i nije imao nikakvu ili minornu potrošnju energenata. Naime, ako je potrošnja zbog mirovanja i neupotrebe objekta bila minorna, a time je i nerealna, kako dokazati 20% veću energetska učinkovitost od prvobitnog stanja, koje je praktički nepostojeće?	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena: Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetskih ušteda a ne povećati količinu rezultata (usluga) u privatnom uslužnom sektoru. Ako Energetski troškovnoj cjelini nije jednoznačno moguće dokazati uvjete iz definicije za ovaj Poziv, a to su da je energetski troškovna cjelina građevina i namjenom povezane građevine <u>koje se koriste</u> u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije i da je energetski troškovnoj cjelini <u>moguće jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije provedbe mjera</u>, ali i odrediti isporučenu energiju nakon provedbe mjera, ta se energetski troškovna cjelina ne može smatrati energetski troškovnom cjelinom u smislu ovog Poziva i aktivnosti na takvoj energetski troškovnoj cjelini se ne mogu smatrati prihvatljivima.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
18.	Zanima nas da li prije službenog podnošenja projektne prijave možemo poslati kompletan projekt ili dijelove projekta Vama kao posredničkom tijelu na provjeru i da li dobijemo potvrdu da je projektna prijava ispravna?	Za ovaj Poziv unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike, kao ni u okviru Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost nisu predviđene stručna tehnička pomoć i mogućnost izdavanja potvrde o ispravnosti projektne dokumentacije.
19.	Prijavitelj je registriran za trgovinu i udovoljava svim uvjetima natječaja te nas zanima da li osim ulaganja u energetska učinkovitost i obnovljive izvore energije može ulagati u opremu? Naime, riječ je o postojećim viličarima koji se pogone na diesel a koji troše velike količine goriva a isti bi zamijenili sa viličarima na elektro-pogon čime se znatno smanjuje potrošnja goriva i emisije CO2? U UzP prihvatljivi troškovi su i Oprema koja troši energiju a koristi se u svrhu obavljanja	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p> <p>Za svaku aktivnost koja se predlaže, prijavitelj je dužan dokazati smanjenje potrošnje isporučene energije izraženo u mjernoj jedinici</p>

	prihvatljivih djelatnosti a kako se u našem slučaju viličari koriste upravo za skladište i svakodnevno poslovanje u funkciji trgovine molimo odgovor da li bi zamjena istih bila prihvatljiv trošak?	kWh, Diesel je jedan od energenata koji ulazi u bilancu isporučene energije prije provedbe mjera, a jedna od prihvatljivih mjera u sklopu aktivnosti „Energetska učinkovitost“ su i „Sve tehničke i tehnološke mjere koje doprinose smanjenju potrošnje isporučene energije energetske troškovnoj cjelini“
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
20.	Ukoliko u trgovačkom društvu postoje dvije ovlaštene osobe za zastupanje (2 direktora koja tvrtku zastupaju samostalno i pojedinačno), da li sve obrasce moraju potpisati obje osobe, ili je dovoljan potpis samo jedne ovlaštene osobe za zastupanje?	<p>Izjave potpisuje osoba ili skupno osobe na način koji odgovara ovlaštenjima opisanim u izvodu iz sudskog registra.</p> <p>Ako je u sudskom registru osoba ovlaštena za samostalno i pojedinačno zastupanje, na izjavama je dovoljan samo njen potpis (bez obzira na to što je više osoba ovlašteno za samostalno zastupanje).</p> <p>Ako je u sudskom registru neka osoba navedena kao ovlaštena za zastupanje uz neku drugu osobu nužne su ovjerene izjave svake osobe koja je ovlaštena.</p>
21.	Mora li veliko poduzeće prilikom javljanja na natječaj obavezno imati energetske pregled poduzeća sukladno članku 19. Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14), ili je dovoljno samo dokument energetske certifikat zgrade u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu zgrade i energetske certificiranju (NN 88/17) gdje posluju ?	<p>Veliko poduzeće kao i poduzeće koje su povezano s velikim poduzećem (pa i ako nije veliko), a da bi dokazalo da je prihvatljivi prijavitelj mora u prijavnoj u dokumentaciji dokazati da je veliko poduzeće izvršilo zakonsku obvezu iz članka 19. Zakona o energetske učinkovitosti.</p> <p>Izvršenje zakonske obveze iz članka 19. Zakona o gradnji moguće je dokazati na dva načina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostavom registarskog broja Izvješća o provedenom energetske pregledu poduzeća (ako je poduzeće provelo EP u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu za velika poduzeća) ili • dostavom preslike 50001 certifikata

<p>22.</p>	<p>Kako se tumači pojam “energetski troškovne cjeline “ u izračunima postotka ušteda ? Naime, dali se gleda samo energent koji se dostavlja kao projektni prijedlog (električna energija/ ušteda na rasvjeti) kojim se „opslužuje“ sustav rasvjete, odnosno dali se proračuni uštede odnose samo na onaj energent kroz koji se štedi na dostavljeni projektni prijedlog , ili se gleda sve ukupno (plin , grijanje /hlađenje/ itd..) , a da se ispuni uvjet od min. 20 % ušteda ? Primjerice, potencijalni prijavitelj želi prijaviti jedan projektni prijedlog koji sadrži izmjenu unutarnje rasvjete na 70 lokacija u Republici Hrvatskoj, na različitim pozicijama i različitim vrstama poslovnih prostora (trgovački centri, poslovni prostori u centrima gradova itd..). Dali je moguće prijaviti takav jedan projektni prijedlog na 70 lokacija i dali se pri izradi tehničke dokumentacije Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda prihvaća izračun uštede samo na električnoj energiji kojim se „opslužuje“ sustav rasvjete?</p>	<p>Energetski troškovna cjelina se tumači u skladu s definicijom u pojmovniku Uputa za prijavitelje, te u skladu s primjerima i detaljnom definicijom u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Iskaz isporučene energije prije provedbe mjera na energetski troškovnoj cjelini mora obuhvatiti svu energiju isporučenu energetski troškovnoj cjelini iz distribucijskih mreža i konvencionalnih izvora energije, uključujući i energiju koja je vezana za energente na kojima se ne postižu uštede.</p> <p>Nije prihvatljiv projektni prijedlog koji sadrži mjere ili mjeru na energetski troškovnoj cjelini koja ne zadovoljava sve stavke iz definicije energetski troškovne cjeline u ovom pozivu. Slučaj naveden u vašem pitanju ne zadovoljava uvjete iz definicije koji su podvučeni:</p> <p>Energetski troškovna cjelina je <u>građevina i namjenom povezane građevine</u> koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je <u>moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije</u>. Nastavno na navedeno u energetski troškovnoj cjelini moguće je jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije i nakon provedbe mjera te je <u>moguće jednoznačno mjeriti i ocijeniti energetske učinke tih mjera u vremenu od 5 godina nakon završetka projektnih aktivnosti</u>.</p>
<p>23.</p>	<p>Može li se više poslovnica jednog poduzeća, u kojima će biti provedene mjere energetske učinkovitosti, smatrati jednom energetski troškovnom cjelinom?</p>	<p>poslovnice na različitim adresama nisu u skladu s definicijom Energetski troškovne cjeline iz ovog Poziva. Energetski troškovna cjelina je <u>građevina i namjenom povezane građevine</u> koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je <u>moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije</u>. Nastavno na navedeno u energetski troškovnoj cjelini moguće je jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije i</p>

		nakon provedbe mjera te je <u>moгуće jednoznačno mjeriti i ocijeniti energetske učinke tih mjera u vremenu od 5 godina nakon završetka projektnih aktivnosti.</u>
24.	U Uputama za prijavitelje, točka „2.1 Prihvatljive kategorije troškova“ je navedeno da su prihvatljivi koji su poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja G, odjeljka 45, 46, 47, osim djelatnosti 46.17, 46.21 46.35, 46.39, 47.11, 47.26 i 47.81, a to su sve djelatnosti koje u svom nazivu sadrže prodaju duhana i/ili duhanskih proizvoda. Budući da su mnogi dućani i trgovački centri registrirani kao „47.11 Trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama pretežno hranom, pićima i duhanskim proizvodima“ i zapravo se pretežno (znatno preko 99%) bave prodajom hranom i pićima, znači li to da se oni zbog toga što im prodaja duhanskih proizvoda predstavlja znatno ispod 1% ukupnog prihoda od prodaje (prihodi koji se mjere u tisućinkama promila ukupnih prihoda), zbog tog malog udjela u ukupnim prihodima nisu prihvatljivi prijavitelji na ovom natječaju?	<p>Poduzeća koja nisu registrirana za djelatnosti koje su prihvatljive u ovom Pozivu nisu prihvatljivi prijavitelji.</p> <p>Prijavitelj mora osigurati da projektni prijedlog uključuje samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
25.	Je li na natječaju prihvatljiv prijavitelj koji je registriran za prihvatljivu djelatnost duže od godinu dana i želi ulagati u energetska obnova objekta u svom vlasništvu u kojemu se obavlja prihvatljiva djelatnost (razne specijalizirane i nespecijalizirane trgovine), ali prodaju u navedenim dućanima obavljaju razni najmoprimci, a ne vlasnik objekta.	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Poduzeće je prihvatljiv prijavitelj ako je registrirano za prihvatljivu djelatnost.</p> <p>Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>

<p>26. Je li na natječaju prihvatljiv projekt prijavitelja koji je registriran za prihvatljivu djelatnost duže od godinu dana i želi ulagati u energetska obnovu svojeg centralnog skladišta za veleprodaju, a koje je ujedno i centralno skladište za distribuciju prehrambenih proizvoda u vlastite maloprodajne dućane? Navedeno skladište ne služi za skladištenje proizvoda iz usluge trećim stranama nego isključivo za centralno skladištenje i distribuciju proizvoda u vlastite maloprodajne dućane. Centralna skladišta se grade i koriste upravo zbog toga kako bi se energetska učinkovitije skladištili proizvodi, ali se zbog toga u centralnim skladištima koriste velike količine različitih energenata i zbog toga su upravo ti objekti primarno zanimljivi za povećanje energetske učinkovitosti i primjenu obnovljivih izvora energije.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p> <p>Sve projektne aktivnosti moraju biti u skladu sa svrhom i ciljem Poziva. Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
<p>27. U točki 2.1 Poziva piše: „Projektne prijedlozi mogu uključivati samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva, a što će se dokazivati tijekom provedbe projekta.“ U djelatnostima koje su prihvatljive na ovom Pozivu nema djelatnosti „52.10 Skladištenje robe“ – budući da se u opisanom slučaju radi o skladištenju robe namijenjene prodaji kroz vlastite dućane, znači li to da opisani prijavitelj na ovom pozivu:</p> <p>a. MOŽE prijaviti projekt energetske obnove centralnog skladišta jer se to u ovom slučaju možda ne bi gledalo kao djelatnost skladištenja nego djelatnost prodaje budući da se radi o djelatnosti usko vezanoj (nužnoj) za djelatnost prodaje ili</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavlju 1.3 Uputa za prijavitelje je navedeno da su glavni ciljevi specifičnog cilja 4b2 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u privatnom uslužnom sektoru (turizam, trgovina)“: povećanje učinkovitosti korištenja energije privatnog uslužnog sektora turizma i trgovine omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluga) korištenjem manje količine isporučene energije, te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem (prebacivanjem na) nove sustave za korištenje energije iz OIE. Poziv se odnosi na privatni uslužni sektor, odnosno na djelatnosti u sektorima turizma (smještaj, priprema i usluživanje hrane i pića, putničke agencije, organizatori putovanja (turoperatori) i ostale rezervacijske usluge) i trgovine</p>

	<p>b. NE MOŽE prijaviti projekt energetske obnove centralnog skladišta jer se to, prema uvjetima ovog natječaja, smatra ulaganjem u neprihvatljivu djelatnost (skladištenje)?</p>	<p>(trgovina na veliko i na malo motornim vozilima i motociklima, popravak motornih vozila i motocikala, trgovina na veliko i trgovina na malo, osim trgovine duhanom i duhanskim proizvodima).</p> <p>Skladištenje kao aktivnost nije sadržano u popisu prihvatljivih aktivnosti. Djelatnosti koje nisu u djelokrugu ovog Pozva ne mogu od njega ostvarivati korist.</p>
<p>28.</p>	<p>Poduzeće A planira energetske obnoviti objekt u vlasništvu u kojem se obavlja prihvatljiva djelatnost prema uvjetima objavljenog natječaja. Prijavitelj posjeduje važeću građevinsku dozvolu za rekonstrukciju postojećeg i nadogradnju novog dijela predmetnog objekta. Na objavljeni natječaj bi se prijavili samo radovi na energetske obnovi postojećeg dijela objekta koji su obuhvaćeni navedenom građevinskom dozvolom. Građevinskom dozvolom su na obnovi postojećeg dijela objekta predviđene određene preinake u odnosu na postojeće stanje (proširenje pojedinih prostorija, izravnanje vanjskog oplošja objekta, ugradnja lifta kako bi se omogućila pristupačnost i osobama s invaliditetom i sl.). Budući da će nakon završetka energetske obnove, ukupna korisna površina objekta biti nešto veća od korisne površine objekta, molim Vas odgovore na sljedeća pitanja:</p> <p>može li prijavitelj na natječaj prijaviti provedbu samo jednog dijela radova predviđenih građevinskom dozvolom (dio koji se odnosi na rekonstrukciju postojećeg dijela objekta)? Navedeni radovi bi bili obrađeni novim Glavnim projektom izrađenim sukladno objavljenom Metodologiji, a radovi koji bi eventualno</p>	<p>1. To jesu li aktivnosti prihvatljive ili nisu ovisi o velikom broju nepoznanica. Napominjemo kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Glavni projekt te troškovnik po glavnom projektu mogu sadržavati i troškove aktivnosti koje nisu prihvatljive u sklopu ovog Poziva ukoliko su jasno naznačene aktivnosti koje se smatraju prihvatljive, te njihovi energetske i okolišni učinci.</p> <p>Napominjemo da PT2, tijekom provjere prihvatljivosti izdataka može od prijavitelja zatražiti dostavljanje dodatnih podataka te „čistiti“ stavke proračuna.</p>

	<p>rezultirali promjenama u odnosu na postojeće stanje bi bili izvedeni u skladu s izdanom građevinskom dozvolom.</p> <p>može li prijavitelj na natječaj prijaviti Glavni projekt u kojem će u troškovniku biti izdvojeni troškovi (kao neprihvatljivi troškovi na ovom natječaju) za sve one radove kojima će rezultat biti eventualno povećanje korisne površine, a koje je rezultat provedbe radova koji su u skladu s izdanom građevinskom dozvolom, ali kojima nije prvenstveni cilj ostvarivanje energetske ušteda? Primjerice, jedan dio radova (izravnanje oplošja postojećeg objekta) će rezultirati vrlo malim povećanjem korisne površine objekta, ali se navedeno poravnanje oplošja objekta planira provesti upravo kako bi se smanjila ukupna površina oplošja što je direktno povezano s povećanjem energetske učinkovitosti objekta i troškovi provedbe navedenih radova bi trebali biti okarakterizirani kao prihvatljivi troškovi (bez obzira na neznatno povećanje korisne površine objekta). S druge strane, jedan dio radova će rezultirati povećanjem korisne površine objekta koje nije povezano s povećanjem EnU objekta i takvi bi se troškovi odmah u troškovniku izdvojili kao neprihvatljivi. Je li prihvatljivo na takav način pripremiti i prijaviti projekt na ovaj natječaj?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.5.2018
29.	Može li se u sklopu ulaganja vršiti prelazak, odnosno priključivanje trgovine (NKD je prihvatljiv) na plin (dosad se koristila električna energija)?	Povećanje energetske učinkovitosti odnosno pokazatelj rezultata <i>Ušteda energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)</i> mjeri razliku između količine isporučene energije prije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga i poslije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga.

		Konkretnije; da bi aktivnost ovog tipa bila prihvatljiva, potrošnja prirodnog plina (u kWh) nakon provedbe mjere mora biti manja od potrošnje električne energije (u kWh) prije provedbe mjere.
30.	Može li se priključivanje trgovine na plin, (NKD je prihvatljiv), smatrati povećanjem energetske učinkovitosti poslovanja?	Priključivanje na plin trgovine se može smatrati povećanjem energetske učinkovitosti ako i samo ako doprinosi pokazatelju rezultata <i>Ušteda energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)</i> .
31.	Može li predmet prijave na navedeni Poziv biti poslovno-stambena zgrada? Naime, u navedenoj zgradi se obavlja poslovna aktivnost prijavitelja, a na katu se nalaze stambeni prostori prijavitelja, prijavitelj je zainteresiran za mjere energetske učinkovitosti?	Energetski troškovna cjelina ne može biti poslovno stambena zgrada, jer takva zgrada ne zadovoljava uvjet definicije energetske troškovne cjeline (Energetski troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva...). Energetski troškovna cjelina može biti i dio zgrade ali prijavitelj mora prijavnim dokumentacijom dokazati da su definirane količine isporučene energije prije i nakon provedbe mjera odnose samo na aktivnosti prihvatljive u ovom Pozivu te da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva (kao što je korištenje zgrade za stanovanje) ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.
32.	Ako se rade određene aktivnosti koje utječu samo na smanjenje isporučene električne energije. Kako se definira pokazatelj: „Ušteda energije u uslužnom sektoru – smanjenje isporučene energije od minimalno 20%“. Da li se ostvarenje pokazatelja uštede energije izračunava u odnosu na utrošak energenta čija se potrošnja energetske obnovom želi smanjiti (npr. električna energija) ili u odnosu na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje energetske troškovne cjeline.	U skladu s definicijom isporučene energije u pojmovniku Uputa za prijavitelje: „Isporučena energija [kWh] – je količina energije isporučene iz distribucijskih mreža (električna energija, prirodni plin, toplinska energija, para i sl.) i/ili iz konvencionalnih izvora energije (fosilnih goriva: loživo ulje, UNP, diesel i sl.) energetski troškovnoj cjelini. “ U tom smislu, a i u skladu s Dodatkom 5. „Metodologija izračuna“; nije prihvatljivo izdvajanje (isključivanje) dijelova isporučene energije prije i poslije provedbe mjera iz energetske troškovne cjeline.

33. Je li prihvatljiv projekt kojim je planirano da se dio toplinske energije koji se sada proizvodi u plinskoj kotlovnici proizvodi dizalicom topline?

Nastavno, na koji način odrediti kolika je energija nakon provedbe mjere energija iz OiE i kako u proračunu ušteta (Dodatak 1) odrediti emisije CO₂ jer plin i električna energija imaju različite faktore emisije CO₂.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Općenito prihvatljive aktivnosti po ovom pozivu su one koje doprinose pokazateljima: povećanje količine obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije i ušteta energije.

Metodologija izračuna doprinosa pokazateljima zbog ugradnje dizalice topline je pojašnjena na primjeru u tablici (proizvodnja toplinske energije u postojećem stanju kao i potrošnja energije nakon provedbe mjera su nasumično odabrane i nemaju namjernu poveznicu sa stvarnim stanjem):

	A	B	formula	D	E	F
1	Godišnja potrošnja prirodnog plina za grijanje prije provedbe (isporučena energija za grijanje prije provedbe mjere)	10.000 kWh		emisijski faktori [kg/kWh]	Plin	0,2202
2	Emisije u CO ₂ u postojećem stanju	2.202 kg/god	B1*F1		El. En	0,36249
3	Proizvodnja toplinske energije od dizalice topline	6.000 kWh				
4	Potrošnja plina nakon provedbe mjere	4.000 kWh	B1-B3			
5	Emisije u CO ₂ od prirodnog plina u novom stanju	881 kg/god	B4*F1			
6	Potrošnja električne energije za DT	1.600 kWh				
7	Emisije od DT (zbog potrošnje el. En)	580 kg/god	B6*F2			
8	Potrošnja prirodnog plina i el. en. nakon provedbe mjere (Isporučena energija za grijanje nakon provedbe mjere)	5.600 kWh	B4+B6			
9	Emisije nakon provedbe mjere	1.461 kg/god	B5+B7			
10	Godišnje smanjenje potrošnje isporučene energije	4.400 kWh	B1-B8			
11	Godišnje smanjenje emisija	741 kg/god	B2-B9			
12	Smanjenje potrošnje isporučene energije	44%	B10/B1			

34. Ako je prijavitelj registriran za djelatnost 46.73 Trgovina na veliko drvom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom, ali i za aktivnosti iz grupe F NKD-a 2007 – građevinarstvo, jesu li prihvatljive aktivnosti energetske obnove na lokaciji na kojoj se obavlja samo djelatnost trgovine? Nadalje jesu li prihvatljivi troškovi plaća

Ukoliko je prijavitelj registriran za prihvatljive djelatnosti ali obavlja i djelatnosti koje nisu prihvatljive, potporu mu je moguće dodijeliti uz uvjet da te djelatnosti (koje su isključene iz djelokruga Poziva) ne ostvaruju korist iz bespovratnih sredstava EU.

	<p>djelatnika poduzeća pri provedbi prihvatljivih aktivnosti te troškovi isporuke i ugradnje i opreme koju prijavitelj prodaje na tržištu.</p>	<p>Sukladno točki 2.8.1. Uputa za prijavitelje, prihvatljive kategorije troškova su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta (ograničeno na aktivnosti iz točke 2.7.3. Uputa, odnosno na aktivnosti upravljanja projektom i administracije te na aktivnosti promidžbe i vidljivosti).</p> <p>Vezano uz troškove isporuke i ugradnje opreme koju prijavitelj prodaje na tržištu isto nije prihvatljivo. Naime, doprinos u naravi u obliku izvršavanja radova ili osiguravanja robe, usluga, zemljišta i nekretnina za koje nije izvršeno plaćanje u gotovini, potkrepljeno računima ili dokumentima iste dokazne vrijednosti, sukladno točki 2.8.2. Uputa za prijavitelje, nije prihvatljiv trošak.</p>
<p>35.</p>	<p>Privatno poduzeće je prema NKD svrstano u djelatnost 70.22 iz područja M, što je navedeno i u GFI-POD. Prema sudskom registru predmetno poduzeće je registrirano za slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> 60.24 Cestovni prijevoz robe 63.4 Djelatnosti ostalih agencija u prijevozu 72 RAČUNALNE I SRODNE DJELATNOSTI 74.13 Istraživanje tržišta i ispitivanje javnoga mnijenja 74.14 Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem * Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu * Kupnja i prodaja robe, osim oružja i streljiva lijekova i otrova * Zastupanje inozemnih firmi * Izvođenje investicijskih radova u inozemstvu i ustupanje investicijskih radova stranoj osobi u Hrvatskoj * Usluge međunarodnog transporta robe i usluga * Međunarodno otpremništvo, skladištenje, agencijske usluge u transportu * Privremeni uvoz-izvoz (reeksport) 	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo;</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji su svi prijavitelji koji su registrirani za djelatnosti navedene u točki 2.1 Uputa za prijavitelje, ako je registracija poduzeća provedena u vrijeme važenja neke druge, nacionalnom regulativom propisane, klasifikacije; nužno je da prijavitelj dokaže da klasifikacija koja je navedena u sudskom registru odgovara klasifikaciji u NKD 2007.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> * Građenje, projektiranje i nadzor * istraživanje mineralnih sirovina (rudarski radovi) * Upravljačke djelatnosti holding društava * Računovodstveni poslovi * Turističke usluge u nautičkom turizmu * Poslovanje nekretninama <p>Da li je predmetno poduzeće prihvatljivi prijavitelj za gore navedeni Poziv ?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
36.	Molio bih Vas da se u Uputama za prijavitelje u odjeljku za bodovanje projektnih prijedloga u točki 4.1.4 promijeni netočan navod o dodjeli „do 16“ bodova budući da je dolje priloženom skalom predviđena podjela od 0 do 14 bodova.	S obzirom na to da je u samoj skali jednoznačno navedeno da je maksimalni broj bodova koji je moguće postići ugradnjom opreme za korištenje energije iz OiE 14 bodova te da se taj broj poklapa s brojem u stupcu s maksimalno ostvarivom ocjenom smatramo da grešku koja se dogodila u pisanju objašnjenja skale nije nužno mijenjati procedurom ispravka poziva.
37.	Mogu li se na natječaj prijaviti tvrtke koje u istom prostoru provode trgovačku i ugostiteljsku djelatnost?	<p>Prihvatljivost prijavitelja ne ovisi o aktivnostima koje prijavitelj provodi na istom prostoru, odnosno na jednoj lokaciji.</p> <p>Prostor na kojem se provode aktivnosti projektnog prijedloga može imati utjecaj na prihvatljivost projekta, a projekt može biti neprihvatljiv ako uključuje aktivnosti od kojih koristi imaju djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva.</p> <p>Prihvatljivi su projekti na kojima se provode aktivnosti od kojih korist ima više prihvatljivih djelatnosti iz ovog poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
38.	Molio bih Vas potvrdu odgovora s radionice od 17.08. da VRF/VRV sustavi ne predstavljaju prihvatljivu investiciju niti kao dio aktivnosti “Obnovljivi izvori energije”, niti kao dio aktivnosti “Energetska učinkovitost - Obnova tehničkih sustava za korištenje	U skladu Dodatkom 6 redni brojevi 9. i 11., sustavi za grijanje i/ili hlađenje koji „unutrašnjoj“ strani razvoda kao medij za prijenos toplinske energije imaju plin nisu prihvatljivi sustavi za ovaj Poziv.

	zgrada energetski troškovne cjeline – Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava grijanja/hlađenja”.	
39.	Molio bih Vas potvrdu odgovora s radionice od 17.08. da u sklopu investicije pod aktivnosti “Energetska učinkovitost – Obnova cijele ili dijelova ovojnice grijanog prostora zgrada ETC” nije potrebno postići tražene koeficijente prolaza topline na onim dijelovima ovojnice koji nisu predmet obnove ili za koje se ne traže bespovratne sredstva, te da ne postoji minimalna ušteda koju na objektu treba postići isključivo kroz mjere na ovojnici pod uvjetom da se ukupno postigne minimalno 20% uštede kroz sve predložene mjere.	Projektни prijedlog može sadržavati i projektne aktivnosti koje nisu prihvatljive po ovom pozivu, odnosno aktivnosti koje ne zadovoljavaju tehničke uvjete poziva. Takve aktivnosti neće biti sufinancirane .
40.	<p>u UzP u točki 3.3. Rok za predaju projektноg prijedloga navedeno je kako će u slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama, na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i http://efondovi.mrrfeu.hr bit će objavljena obavijest u kojoj će se navesti da je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poziv obustavljen na određeno vrijeme (jasno navodeći razdoblje obustave) - Poziv zatvoren prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijedloga (jasno navodeći točan datum zatvaranja). <p>Znači li to da će se poziv zatvoriti ukoliko se primi određeni broj prijave koje ispunjavaju proračun predviđen za javni poziv ili određeni postotak vrijednosti preko predviđenog budžeta ili će poziv biti otvoren od 15.06.2018. do 21.09. 2018. godine I nakon 21.09.2018. će se otvarati ponude redom kako su zaprimane i vršiti će</p>	<p>Ovaj se poziv u provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva.</p> <p>U ovakvom tipu poziva ne postoji mogućnost obustave poziva zbog prevelikog broja prijave ili zbog prevelikog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava, jer se sve prijave otvaraju nakon isteka roka za dostavu projektnih prijedloga. Sve prijave koje pristignu u roku se otvaraju nakon isteka roka i evaluiraju se neovisno o trenutku dostave. Za sve se prijave provodi provjera prihvatljivosti prijavitelja, projekta, aktivnosti. Za sve projekte koji su prošli provjere prihvatljivosti se provodi analiza kvalitete nakon koje se projekti rangiraju, rangiraju se svi projektни prijedlozi koji su prošli uvjete prihvatljivosti bez obzira na trenutak predaje prijave.</p>

	<p>se evaluacija istih nakon čega će biti izrađena rang lista od projekta s najvećim brojem bodova do projekta s najmanjim brojem bodova I sukladno tome dodijeljena bespovratna sredstva?</p>	
<p>41.</p>	<p>Molim vas odgovor da li je prihvatljiv prijavitelj na javni poziv Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina) MSP koji je po NKD registriran kao M7500 Veterinarske djelatnosti no u svom predmetu poslovanja ima djelatnosti :</p> <p>kupnja i prodaja robe</p> <p>* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu</p> <p>te u nazivu poduzeća mu stoji društvo s ograničenom odgovornošću za veterinarsku djelatnost i prodaju</p>	<p>Prihvatljivi prijavitelji su prijavitelji koji su registrirani za djelatnosti navedene u točki 2.1 Uputa za prijavitelje, ako je registracija poduzeća provedena u vrijeme važenja neke druge, nacionalnom regulativom propisane, klasifikacije; nužno je da prijavitelj dokaže da klasifikacija koja je navedena u sudskom registru odgovara klasifikaciji u NKD 2007.</p>
<p>42.</p>	<p>Obzirom da su pod aktivnošću “Energetska učinkovitost” zasebno navedene točke</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toplinska izolacija vanjskih neprozirnih dijelova ovojnice zgrade • Zamjena ili obnova vanjske stolarije • Toplinska izolacija ovojnice prostora koji se kondicioniraju na različite uvjete od okolnih prostorija <p>znači li to da se pri bodovanju broja mjera (točka 6.1.1.) one broje kao tri zasebne mjere? I utječe li na bodovanje to da li su navedene mjere napravljene u jedinstvenoj mapi glavnog projekta ili možda u tom slučaju moraju svaka imati zasebnu mapu?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Proračun ušteda kao i definiranje ukupne isporučene energije kao isporučenih energija po pojedinoj mjeri se provode u skladu s Dodatkom 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta</p>

	<p>Nastavno na gornje pitanje, da li se zasebne (jasno odvojene) mjere koje se prijavljuju pod istom stavkom (primjerice pod “Optimizacija procesa – sve tehničke i tehnološke mjere koje doprinose smanjenju potrošnje isporučene energije ETCu” ili “Oprema koja troši energiju”) broje kao pojedinačne mjere u smislu točke 6.1.1. ili se ostvaruje samo jedan bod za cijelu tu stavku?</p> <p>Ili je potrebno samo jasno definirati isporučenu energiju prije i poslije provedbe svake zasebne mjere, i dok je taj uvijet ispunjen ona se broji kao zasebna mjera u smislu točke 6.1.1.?</p>	
<p>43.</p>	<p>Na jučerašnjoj radionici u Zagrebu ste nas informirali da će projektni prijedlozi koji ne omogućavaju pristupačnost sukladno Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13) biti diskvalificirani iz daljnjeg postupka dodjele bespovratnih sredstava dok se u poglavlju 2.9.2. Pristupačnost za osobe s invaliditetom navodi kako će se u sklopu poziva dodatno bodovati projektni prijedlozi kod kojih se, u mjeri u kojoj je moguće, uključuju i mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, sukladno Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13).</p> <p>Pitanje glasi je li kriterij osiguravanja pristupačnosti diskvalifikacijski ili se boduje sa 0 bodova za projektni prijedlog koji ne uključuje mjere kojima se ne osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s</p>	<p>Ukoliko projektni prijedlog ne uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, projektni prijedlog će se ocijeniti s 0 bodova, a ukoliko projektni prijedlog uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, projektni prijedlog će se ocijeniti sa 1 bodom.</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.6 projektni prijedlog mora biti u skladu s horizontalnim politikama Europske unije o održivome razvoju, ravnopravnosti spolova i nediskriminaciji, odnosno Projekt mora doprinositi ovim politikama ili barem biti neutralan u odnosu na njih. U slučaju da projektni prijedlog predviđa izgradnju i/ili obnovu i/ili rekonstrukciju, mora minimalno uzimati u obzir Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13)</p> <p>Ukoliko projektni prijedlog ne uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti jer navedene mjere nisu primjenjive projektni prijedlog će se ocijeniti s 0 bodova, a ukoliko projektni</p>

	<p>invaliditetom I smanjene pokretljivosti učinak i sa 1 bodom za projektni prijedlog koji uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost I prilagodba osobama s invaliditetom I smanjene pokretljivosti?</p>	<p>prijedlog uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, projektni prijedlog će se ocijeniti sa 1 bodom.</p>
<p>44.</p>	<p>Ljubazno molim za odgovor na pitanje u vezi prihvatljivosti prijavitelja. Naime, prijavitelj (prihvatljiv prema NKD-u), obavlja djelatnost u prostoru koji je najmu. Prijavitelj svoju djelatnost obavlja u prizemlju dok u potkrovlju ne već se tamo ne nalazi ništa. Da li prijavitelj može obavljati aktivnosti na ovom objektu, i ukoliko može, da li se aktivnosti mogu odvijati na cijelom objektu ili pak mora biti samo dio objekta u kojem se obavlja djelatnost? Kako će se gledati i prikazati pokazatelji s obzirom da se ne koristi cijeli objekt za prihvatljivu aktivnost?</p>	<p>Prijavitelj mora, u skladu s točkom 2.6. Uputa za prijavitelje dokazati pravo provedbe planiranih zahvata (npr. dugoročni ugovor o najmu, suglasnost vlasnika i sl.). Nadalje, aktivnosti projektnog prijedloga moraju se odnositi na prihvatljivu energetske troškovnu cjelinu odnosno na građevine i namjenom povezane građevine koje se koriste za obavljanje prihvatljivih djelatnosti. Aktivnosti ne moraju nužno biti provedene na cijeloj zgradi ali u tom je slučaju bitno na jednoznačan i transparentan način definirati energetske troškovnu cjelinu, kao i isporučenu energiju.</p>
<p>45.</p>	<p>U uputama za prijavitelje navedeno je da su prihvatljivi prijavitelji poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja G, odjeljka 45,46,47, djelatnosti iz područja I odjeljaka 55 i 56 te djelatnosti iz područja N odjeljak 79. Pitanje glasi: da li je moguće da je prijavitelj registriran duže od godinu dana u sektoru trgovine, a da se ulaganje tiče sektora turizma (koji sektor je upisan u NKD, ali manje od godinu dana). Ušteda energije bi se mogla izračunati, jer se radi o kapacitetu koji je do sada privatno iznajmljivan, a sada je dugoročnim ugovorom o najmu prebačena djelatnost na društvo koje se bavilo trgovinom. Predmet ulaganja bi bila energetska učinkovitost kuće na najam (turizam), tako da druge djelatnosti ne bi imale koristi od ulaganja.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji su privatna mikro, mala i srednja poduzeća registrirana za obavljanje prihvatljivih djelatnosti iz točke 2.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Napominjemo kako energetske troškovna cjelina mora zadovoljavati uvjete definicije energetske troškovne cjeline: „Energetske troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji</p>

	<p>17.5. na radionici u HGK u Zagrebu smo dobili odgovor da je moguće na navedeni način prijaviti nekretninu koja je do sada bila privatno iznajmljivana, ali nisu nam znali odgovoriti na pitanje koje se tiče ulaganja. Naime, prijavitelj je samim time što je registriran dulje od godinu dana za trgovinu zadovoljio uvjete natječaja, a nigdje u natječaju i uputama za prijavitelje ne stoji da ulaganje mora biti u istom sektoru u kojem je prijavitelj dulje od godinu dana, ali za svaki slučaj želimo provjeriti da li navedeni prijavitelj zadovoljava uvjete.</p>	<p>utječu na potrošnju energije. Nastavno na navedeno u energetski troškovnoj cjelini moguće je jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije provedbe mjera, ali i odrediti isporučenu energiju nakon provedbe mjera.“</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
46.	<p>Najavljena radionica za Split na ovu temu slijedi tek 12.06., a stvarno bih htio, što je moguće prije, znati dali se pod ovim natječajem dodjeljuju sredstva za nabavu rashladne opreme koja služi za čuvanje hrane i prehrambenih proizvoda (meso, riba, mliječni proizvodi, suhomesnati proizvodi, sladoledi....) u cilju povećanja energetske učinkovitosti, u konkretnom slučaju, nabava rashladne vitrine s vanjskim motorom koja bi zamijenila 8 rashladnih vitrina s unutarnjim motorima, što bi sigurno dovelo do povećanja energetske učinkovitost za minimalno 20% kako je i propisano u natječaju?</p> <p>Dalje u tekstu sam kopirao par rečenica iz natječaja za koje mislim da su relevantne u mom slučaju.</p> <p>U sklopu energetske obnove prihvatljive su sljedeće aktivnosti (i s njima vezane mjere) koje se provode na energetski troškovnoj cjelini: Aktivnost: Energetska učinkovitost Oprema koja troši energiju, a koristi se u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti u</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena: zamjena opreme koja se koristi u svrhu prihvatljivih aktivnosti, a doprinosi pokazateljima te je u skladu s tehničkim uvjetima iz Dodatka 6. je prihvatljiva aktivnost.</p> <p>Dodatna napomena: 20%- tono smanjenje isporučene energije je nužno postići na cijeloj energetski troškovnoj cjelini, odnosno smanjenje potrošnje isporučene energije se mora postići u odnosu na ukupnu isporučenu energiju energetski troškovne cjeline.</p>

	<p>energetski troškovnoj cjelini:</p> <p><input type="checkbox"/> Oprema za pripremu, obradu i čuvanje hrane i prehrambenih proizvoda</p> <p>Optimizacija procesa:</p> <p><input type="checkbox"/> Sve tehničke i tehnološke mjere koje doprinose smanjenju potrošnje isporučene energije energetski troškovnoj cjelini</p> <p>Nadam se vašem što skorijem odgovoru kako bih mogao početi pripremati potrebnu dokumentaciju.</p>	
47.	<p>Lijepo molim informaciju je li moje poduzeće prihvatljiv ponuditelj na navedeni natječaj, a s obzirom da je trenutno tek u postupku otvaranja s namjerom baviti se turizmom (u skladu s djelatnostima iz poziva), koristeći kuću građenu 1980.g. od cca.250 m2 u Zadru, a koju sam kao vlasnica poduzeća nedavno naslijedila, te ju želim u potpunosti energetski obnoviti.</p> <p>Radovi bi uključivali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toplinska izolacija vanjskih neprozirnih dijelova ovojnice zgrade: <ul style="list-style-type: none"> • Krova • Vanjskog zida • Ukopanih dijelova ovojnice • Podova prema vanjskom prostoru • Podova, stropova i zidova prema negrijanom prostoru 2. Zamjena vanjske stolarije 3. Toplinska izolacija ovojnice prostora koji se kondicioniraju na različite uvjete od okolnih prostorija (sušara, wellness) 	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prijavitelj mora biti privatno poduzeće registrirano za obavljanje prihvatljivih djelatnosti minimalno godinu dana.</p> <p>Nisu prihvatljive aktivnosti na objektima za koje nije moguće jednoznačno definirati isporučenu energiju prije provedbe mjera, u tom smislu, ako objekt u prethodnom razdoblju nije korišten u svrhu prihvatljivih aktivnosti i nije moguće definirati isporučenu energiju prije provedbe mjera projekt na takvom objektu nije prihvatljiv projekt za ovaj Poziv. Također takve aktivnosti ne doprinose pokazateljima uspješnosti ovog poziva, jer ne smanjuju potrošnju energije u sektoru.</p>

	<p>4. Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava grijanja</p> <p>5. Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava hlađenja</p> <p>6. Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava ventilacije</p> <p>7. Oprema za pranje, sušenje i glačanje rublja</p> <p>8. Rasvjeta vanjskih prostora energetske troškovne cjeline (parkirališta, prometnice za unutarnji transport, prilazne prometnice i parkovi, igrališta, sportski tereni i ostali prostori koji se koriste za sport i rekreaciju)</p> <p>9. Zamjena postojećeg sustava pripreme tople vode sustavom koji koristi obnovljive izvore energije</p> <p>10. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Električne energije iz energije sunca (stupanj korisnog djelovanja sunčanih fotonaponskih pretvarača veći od 15%), uključujući i sustave za njeno skladištenje (baterije, vodik/gorive ćelije i dr.),</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
48.	<p>Upit bih nadovezali na Vaš odgovor na ranije pitanje broj 6: Vaš odgovor je glasio: „Poduzeće je prihvatljiv prijavitelj ako je registrirano za prihvatljivu djelatnost.“</p> <p>Da li se Vaš odgovor odnosi na registrirano u sudskom registru ili isključivo po NKD 2007?</p> <p>Name, ako poduzeće ima dozvoljenu djelatnost registriranu u sudskom registru, ali ne i po NKD-u - da li je takvo poduzeće prihvatljiv prijavitelj (naravno uz uvjet da se projektne aktivnosti odnose isključivo na dozvoljenu djelatnost)?</p>	Pitanje odgovoreno u pitanju br. 41.

<p>49. Ukoliko se energetska troškovna cjelina sastoji od povezanih građevina različitih namjena (hotel, zatvoreni bazen, restoran, i dr...) te ukoliko se namjeravaju mjere energetske učinkovitosti provoditi na samo jednoj građevini u sklopu cjeline tada se najveća dopuštena isporučena energija dokazuje modeliranjem (dakle teoretski, sukladno važećim tehničkim propisima i Algoritmima u Glavnom projektu) na samo toj građevini kako bi se mogla dokazati ušteda.</p> <p>Da li je dopušteno takvu modeliranu razliku između najveće dopuštene količine isporučene energije i isporučene energije poslije provedbe mjera (ako je minimalno 20%) na samo jednoj građevini prikazati kao cilj projektnog prijedloga vezan uz smanjenje isporučene energije energetska troškovna cjelini ili je potrebno modeliranu razliku usporediti sa analizom računa za referentno razdoblje cijelog kompleksa, odnosno energetska troškovna cjelina jer se samo za nju u kompletu prati potrošnja energenata i vode (ugrađena su samo glavna brojila)? U drugom slučaju ukoliko je ušteda na pojedinoj građevini 50%, na razini kompleksa može biti 5 % te prijedlog neće moći zadovoljiti uvjet Poziva.</p>	<p>Na osnovi podatka u pitanju nije moguće jednoznačno odgovoriti na pitanje, isto tako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Ipak pokušat ćemo razjasniti kada je prihvatljivo izdvajati dio namjenom povezanih građevina iz energetska troškovna cjelina koja je prihvatljiva za ovaj poziv.</p> <p>U skladu s definicijom energetska troškovna cjelina:</p> <p>„Energetska troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije...“</p> <p>Dakle nije prihvatljivo iz potrošnje energetska troškovna cjelina izdvajati dijelove namjenom povezanih građevina koje se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti i u tom smislu nije prihvatljivo modeliranje potrošnje za dio energetska troškovna cjelina.</p> <p>Ako se prihvatljiva djelatnost odvija samo u dijelu namjenom povezanih građevina ili čak u dijelu neke građevine koja se koristi i u svrhu neprihvatljivih djelatnosti (ili aktivnosti) prihvatljivo isporučenu energiju prije i poslije provedbe mjera definirati modeliranjem.</p> <p>Ako se cijeli kompleks građevina koristi u svrhu prihvatljivih djelatnosti nije prihvatljivo izdvajanje jednog dijela kompleksa.</p>
---	--

		Napomena: prijavitelj mora obratiti pažnju pravo provedbe aktivnosti na energetske troškovne cjeline ako je ona dio neke druge građevine ili kompleksa građevina.
50.	U Pozivu nije jasno napisano točno što je referentno razdoblje? Da li je to jedna godina ili prosjek točno koliko godina?	Duljina referentnog razdoblja nije propisana ovim pozivom. Referentno razdoblje određuje projektant glavnog projektanta na način da tako određena količina isporučene energije na jednoznačno definira povijesnu potrošnju energetske troškovne cjeline.
51.	U objektu u kojemu se vrši prihvatljiva djelatnost u sklopu ovog poziva, došlo je do prekida rada u periodu od godina zbog stečaja starog vlasnika. Novi vlasnik je ponovno počeo obavljati istu prihvatljivu djelatnost na istoj lokaciji, no nije prošlo godinu dana od tog trenutka. Smiju li se u tom slučaju kao referentni podatci za staro stanje koristiti podatci o potrošnji od prije pet godina, a za koje postoje računi kojima se mogu točno dokazati? Ako ne, koji je maksimalni period prekida rada za koji bi se još priznavali računi prethodnog vlasnika kao staro stanje objekta (naravno ako je objekt bio korišten za istu prihvatljivu djelatnost)?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Isporučena energija prije provedbe mjera se definira u glavnom projektu i za njenu točnost jamči projektant glavnog projekta. Pozivom nije propisana metodologija izračuna referentne potrošnje, ali važno je projektant i prijavitelj pri definiranju ključnih stavki projektnog prijedloga u obzir uzmu definicije energetske troškovne cjeline (Energetske troškovne cjeline su građevine i namjenom povezane građevine koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva...), i ukupne isporučene energije prije provedbe mjera.
52.	Naime, zanima me dio u uputama za prijavitelje koji se odnosi na prihvatljivost projekta: 2.6. Projekt ne uključuje izgradnju novih građevina. Projekt može uključivati aktivnosti izgradnje u svrhu ugradnje (stavljanja u funkciju) obnovljivih izvora energije.	Da bi projekt bio prihvatljiv, projekt, između ostalog ne smije sadržavati izgradnju novih građevina jer se time narušava cilj i svrha Poziva (Povećanje učinkovitosti korištenja energije u uslužnom sektoru, omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluge) korištenjem manje količine ulazne energije).

	Molim pojašnjenje odredbe jer iz iste nije jasno što "znači aktivnost izgradnje u svrhu ugradnje" (stavljanja u funkciju) obnovljivih izvora energije	Izuzetak od ograničenja da nije prihvatljiva izgradnja novih građevina je izgradnja građevina u svrhu ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije, jer ta oprema doprinosi drugom rezultatu ovog poziva: Smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem (prebacivanjem na) obnovljive izvore energije.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
53.	<p>U pozivu se navode djelatnosti koje su prihvatljive za sufinanciranje i one koje su neprihvatljive, i ono što je zanimljivo da svaka od prihvatljivih djelatnosti u svom poslovanju obuhvaća slijedeće prostore prostor za prodaju, prostor za skladištenje i prostor za administraciju i sl.</p> <p>Ukoliko se naša tvrtka bavi djelatnošću za 47.19 (prihvatljiva djelatnost) i želi uložiti u energetska obnova prostora za skladištenje za obavljanje prihvatljive djelatnosti, molimo odgovor da li je navedena aktivnost prihvatljiva?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p> <p>Sve projektne aktivnosti moraju biti u skladu sa svrhom i ciljem Poziva. Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p> <p>U tom smislu, energetska troškovna cjelina može sadržavati skladište koje se koristi u svrhu obavljanja prihvatljive djelatnosti, ali nije prihvatljivo da energetska troškovna cjelina bude skladište, jer skladištenje kao aktivnost nije dio popisa prihvatljivih djelatnosti i ne ulazi u djelokrug ovog Poziva.</p>
54.	Ljubazno molimo odgovor da li je prihvatljiv prijavitelj Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo koje se bavi pružanjem usluga smještaja i ugostiteljstva u seoskom domaćinstvu.	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p>

		Prihvatljivi su prijavitelji koji su poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja G, odjeljka 45, 46, 47, osim djelatnosti 46.17, 46.21 46.35, 46.39, 47.11, 47.26 i 47.81. Nadalje, prihvatljivi prijavitelji su poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja i odjeljaka 55 i 56 te djelatnosti iz područja N odjeljka 79.
55.	<p>Mi smo mali privatni hotel a društvo je registrirano 1997. U sudskom registru uvedene su djelatnosti povezane s hotelskim smještajem.</p> <p>Jedna od registriranih djelatnosti je 63.30-Djelatnost putničkih agencija i turoperatora.</p> <p>Prema ODLUCI O NACIONALNOJ KLASIFIKACIJI DJELATNOSTI 2007. – NKD 2007. (Narodne novine br. 58/07 i 72/07), djelatnost Putničke agencije, organizatori putovanja (turoperatora) i ostale rezervacijske usluge te djelatnosti povezane s njima spada u odjeljak 79.</p> <p>Molimo Vas uputu, je li radi prijave na ovaj javni poziv potrebno raditi izmjene u sudskom registru kako bi registrirane djelatnosti bile u skladu s citiranom Odlukom o NKD iz Narodne novine br. 58/07 i 72/07?</p> <p>Projektни prijedlog će uključivati energetsку obnovu zgrade hotela u kojoj se odvija djelatnost hotelskog smještaja, restorana i putničke agencije</p>	<p>Provjera uvjeta je li prijavitelj registriran za obavljanje prihvatljive djelatnosti najmanje godinu dana dokazuje se uvidom u GFI poduzeća ili DOH za obrtnike ili drugi jednakovrijedni dokument, uvidom u Izvod iz sudskog ili obrtnog registra ili drugog odgovarajućeg registra/upisnika države sjedišta prijavitelja ili važećim jednakovrijednim dokumentom koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja te uvidom u Obrazac 3. Izjava prijavitelja.</p> <p>Napomena: molimo da obratite pažnju na odgovor na 41. pitanje</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
56.	Na koji način (tj. prema kojim kriterijima) se određuje što se smatra kao zasebna mjera u svrhu bodovanja po točki 6.1.1.?	Proračun ušteta kao i definiranje ukupne isporučene energije kao isporučenih energija po pojedinoj mjeri se izrađuje u skladu s Dodatkom 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta.
57.	Nastavno na Vaš odgovor na pitanje pod rednim brojem 41, postavljam slijedeći upit:	Odgovoreno u odgovoru na 55. pitanje.

	<p>➤ Na koji način i kojim dokumentom se dokazuje da „klasifikacija koja je navedena u sudskom registru odgovara klasifikaciji u NKD 2007“.</p>	
<p>58.</p>	<p>Nastavno na odgovor na pitanje pod rednim brojem 27. u dijelu u kojem je navedeno „Skladištenje kao aktivnost nije sadržano u popisu prihvatljivih aktivnosti. Djelatnosti koje nisu u djelokrugu ovog Poziva ne mogu od njega ostvarivati korist.“, molimo Vas konkretno pojašnjenje sljedećega: Obavljanje pojedine djelatnosti se može tumačiti jedino kroz ostvarivanje prihoda u obavljanju istih pa stoga tvrtka koja je registrirana za prihvatljivu djelatnost (46.90) te isključivo za svoje potrebe koristi skladište te prihode NE OSTVARUJE od djelatnosti „skladištenja“ nego ih ostvaruje od djelatnosti „prodaje“ može prijaviti projekt energetske obnove svog skladišnog prostora na objavljeni natječaj budući da se to neće smatrati ulaganjem u neprihvatljivu djelatnost.</p> <p>S druge strane, tvrtka koja prihode ostvaruje od obavljanja djelatnosti „skladištenje“ ne može prijaviti projekt energetske obnove svog skladišta budući da bi to značilo ulaganje u neprihvatljivu djelatnost.</p> <p>Molimo Vas potvrdu ovakvog razgraničenja prihvatljivih i neprihvatljivih ulaganja u istu vrstu objekta (skladište) budući da se većini prijavitelja koji su registrirani za „prodaju“ takvo ulaganje ne bi trebalo okarakterizirati kao ulaganje u neprihvatljivu djelatnost s obzirom da je skladištenje robe u obavljanju djelatnosti „prodaja“</p>	<p>Ako se pitanje odnosi na energetska obnovu centralnog skladišta nekog poduzeća koje se bavi trgovinom, a u kojem se ne obavljaju aktivnosti trgovine (što je prihvatljiva djelatnost) takav projekt nije prihvatljiv.</p> <p>Ako se projekt odnosi na energetska obnovu trgovine kojoj je dio energetska troškovna cjelina i odvojena zgrada skladišta (ili skladište koje se nalazi i istoj zgradi u kojoj se nalazi i trgovina) takva se odvojena zgrada (ili dio zgrade) može smatrati „namjenom povezanom građevinom“ i nije prihvatljivo izdvajati potrošnju energije za taj dio energetska troškovna cjelina kao ni iz bilance isporučene energije za predmetnu energetska troškovna cjelinu, odnosno prihvatljiva je obnova tog skladišta i ostale aktivnosti smanjenja potrošnje isporučene energije za skladište koje je dio energetska troškovna cjelina.</p>

	<p>nužno za obavljanje navedene djelatnosti. Drugim riječima, takve prijavitelje se ne bi smjelo poistovjetiti s tvrtkama koje se bave isključivo djelatnošću „skladištenja“ tj. tvrtkama koje svoje prihode ostvaruju naplaćujući uslugu skladištenja, a ne prodaje.</p>	
59.	<p>Za poduzeće A je završena predstečajna nagodba i trenutno se ne nalazi niti u predstečajnom niti u stečajnom postupku. Dodatno, poduzeće po svim parametrima (prihvatljiva djelatnost, pozitivan EBITDA i dr.) zadovoljava uvjete natječaja. Međutim, nakon provedene predstečajne nagodbe, na trgovačkom sudu su upisane određene zabilježbe koje se odnose na provedenu stečajnu nagodbu. Budući da poduzeće trenutno definitivno nije u stečajnom ni u predstečajnom postupku, a nisu niti ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog/predstečajnog postupka, može li se postojanje ovih zabilježbi na trgovačkom sudu na bilo koji način tumačiti nekom od nedozvoljenih statusa prijavitelja za prijavu na ovaj natječaj? Čitajući članak 2.3 natječaja (kriteriji za isključenje prijavitelja), poduzeće se definitivno ne nalazi niti u jednoj od situacija opisanih u navedenom članku</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Skrećemo pažnju kako se u točki 2.3. Uputa za prijavitelje, između ostalih uvjeta, spominje i definicija poduzeća u teškoćama iz točke 18. članka 2. Uredbe 651/2014. Uredba se može naći na sljedećem linku:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=HR</p>
60.	<p>Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, stavka 24.; Izjava odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE. Molim objašnjenje kada je navedeno primjenjivo.</p>	<p>Primjenjivo je samo za Velika poduzeća. U slučaju da, minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE te ako prilikom predaje projektnog prijedloga priloži u pravovaljanu Izjavu odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE, projektni prijedlog će za kriterij 4.2.2. biti ocjenjen 1 bodom. Kriterij nije primjenjiv za mikro, mala i srednja poduzeća.</p>

61.	U uputama za prijavitelje nije naveden iznos prihvatljivih troškova aktivnosti upravljanja projektom i administracije, kao ni aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije. Molila bih Vas informaciju, u kojem su iznosu prihvatljivi navedeni troškovi?	<p>Za aktivnost upravljanja projektom i administracije, aktivnost pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije nisu definirani iznosi prihvatljivi troškova.</p> <p>Vrijednost bespovratnih sredstava iz EFRR-a koji mogu biti dodijeljeni za financiranje prihvatljivih izdataka mora biti između 220.000,00 kn i 13.000.000,00 kn. Prihvatljivi izdaci se potražuju samo za prihvatljive aktivnosti</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
62.	<p>Poduzetnik je registriran u prihvatljivom području I, odjeljku 55 te planira ulaganje u energetska obnova sportskih dvorana sportsko-gimnastičkog centra koji u svom sastavu ima dvije sportske dvorane, wellness, hostel i bistro.</p> <p>S obzirom na navedeno, ljubazno molimo odgovor da li je u okviru predmetnog Poziva prihvatljivo ulaganje u energetska obnova dviju sportskih dvorana.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena: Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p> <p>Također treba imati u vidu definiciju energetska troškovne cjeline: „...građevine i namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti...“ odnosno da iako je prihvatljivo obnoviti samo dio energetska troškovne cjeline ukupna isporučena energija prije provedbe mjera mora obuhvatiti isporučenu energiju cijeloj energetska troškovnoj cjelini i da se u odnosu na ukupnu isporučenu energiju proračunava ušteda, odnosno smanjenje isporučene energije.</p>
63.	U Uputi za prijavitelje na stranici 16. pod točkom 2. Pravila poziva navodi se tko su prihvatljivi prijavitelji.	Poduzeća koja su registrirana za prihvatljive djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji.

	<p>Molim Vas za tumačenje navedene točke tj. da li sam ja prihvatljivi prijavitelj?</p> <p>Vlasnik sam tvrtke "XY" kojoj se za djelatnost vodi: 71.12 Inženjerstvo i s njim povezano tehničko savjetovanje (NKD 2007) a u specifikaciji djelatnosti se (između ostalog) navode i razne turističke usluge.</p>	<p>Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
64.	<p>Zainteresirani smo za ugradnju solarnih panela kako bi smanjili potrošnju električne energije. Društvo smo koje se bavi Trgovinom i distribucijom plina (3523-Trgovina plinom distribucijskom mrežom). Navedena djelatnost nije ubrojena kao prihvatljiva u natječaju objavljenom 09.05.2018. Molimo da nas uputite na koji način povući odgovarajuća sredstva EU fondova! Postoji li mogućnost da podnesemo prijavu na otvoreni natječaj unatoč činjenici da se po NKD klasifikaciji ne ubrajamo u djelatnosti navedene u natječaju.</p> <p>Molimo da nam date kratke smjernice kako doći do podataka kojima bi ostvarili pristup sredstvima EU.</p>	<p>U skladu s točkom 2.1. poziva Poduzeća koja su registrirana za djelatnost 3523-Trgovina plinom distribucijskom mrežom nisu prihvatljivi prijavitelj za ovaj poziv.</p> <p>Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
65.	<p>U poglavlju 1.3 Uputa za prijavitelje je navedeno da su glavni ciljevi specifičnog cilja 4b2 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u privatnom uslužnom sektoru (turizam, trgovina)“: povećanje učinkovitosti korištenja energije privatnog uslužnog sektora turizma i trgovine omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluga) korištenjem manje količine isporučene energije, te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem (prebacivanjem na) nove sustave za korištenje energije iz OIE. Poziv se odnosi na privatni uslužni sektor, odnosno na djelatnosti</p>	<p>Kako je u pitanju navedeno, cilj specifičnog cilja 4b2 je povećanje energetske učinkovitosti i povećanje udjela obnovljivih izvora energije, analogno, i u skladu s dodatkom 5. Uputa za prijavitelje, cilj svakog projektnog prijedloga je “smanjiti količinu isporučene energije“ te se očekuje da projektni prijedlozi rezultiraju „uštedom isporučene energije“ i/ili „povećanjem količine energije iz OIE“. Cilj projektnog prijedloga ne može biti promjena djelatnosti koje se obavljaju na energetski troškovnoj cjelini.</p> <p>Nadalje promjena djelatnosti koje se obavljaju na energetski troškovnoj cjelini (iako se radi o prihvatljivim djelatnostima) nije prihvatljiva jer takav projekt izravno mijenja „količinu rezultata</p>

	<p>u sektorima turizma (smještaj, priprema i usluživanje hrane i pića, putničke agencije, organizatori putovanja (turoperatori) i ostale rezervacijske usluge) i trgovine.</p> <p>Je li prihvatljivo ulaganja u energetska obnova prostora u dugoročnom najmu Prijavitelja u kojem se u prošlosti obavljala prihvatljiva aktivnost trgovine, a nakon provedbe aktivnosti prostor će se koristiti u sektoru turizma?</p> <p>Prijavitelj registriran za prihvatljive djelatnosti</p>	<p>(usluga)“, kao i same rezultate i usluge, što je u suprotnosti s predmetom, svrhom i pokazateljima Poziva navedenima u točki 1.3. Poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
66.	<p>Veći hotelski lanci najčešće nemaju praonice u sastavu svakog pojedinog hotela nego centralizirane praonice upravo iz razloga učinkovitijeg korištenja energije i vode. Budući da su takve centralizirane praonice centri s dosta visokim potrošnjama toplinske i električne energije, može li poduzeće koje je registrirano za obavljanje prihvatljive djelatnosti iz sektora turizma na ovaj natječaj prijaviti projekt energetske obnove svoje centralne praonice (objekt u kojem se provode aktivnosti pranja i peglanja za više hotela u svom vlasništvu)?</p>	<p>Analogno pitanjima vezanima na energetska obnova skladišta, centralne praonice su objekti na kojima se obavlja djelatnost koja nije prihvatljiva za ovaj poziv.</p> <p>Praonice koje su integrirane objektu koji se bavi djelatnostima iz sektora turizma se mogu smatrati aktivnostima u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti i isporučenu energiju za takve djelatnosti nije prihvatljivo izdvajati iz energetske troškovne cjeline te je u njima prihvatljivo provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
67.	<p>Javljam vam se s pitanjem može li se na ovaj natječaj: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina) prijaviti pekara s otoka Prvića koja bi nabavom električnog vozila za distribuciju kruha i ostalih pekarskih proizvoda mogla unaprijediti svoje usluge jer bi na taj način na otoku bez automobila električnim vozilom prevozili i prodavali kruh od vrata do vrata do</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Općenito gledano, projektni prijedlozi kojima je cilj uvođenje novih usluga ili poboljšanje postojećih usluga, nisu u skladu sa svrhom i ciljem Poziva: „...povećanje učinkovitosti korištenja energije</p>

	nepokretnih starijih mještana te u turističkoj sezoni snabdjevali hotel i ostale lokalne iznajmljivače svojim proizvodima uz minimalno zagađenje otoka. Znači pitanje je da li se oni mogu prijaviti na prihvatljivost troškova: oprema koja troši energiju, a koristi se u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti u energetske troškovnoj cjelini- oprema za pripremu, obradu i čuvanje hrane i prehrambenih proizvoda. Unaprijed hvala na odgovoru	privatnog uslužnog sektora turizma i trgovine omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluga) korištenjem manje količine isporučene energije...“; bez obzira na to što uključuju tehnologije koje se mogu svrstati u grupu energetska učinkovitost ili obnovljivi izvori energije.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
68.	Molimo Vas pojašnjenje vezano za Obrazac 4. Izjava o korištenim potporama gdje je navedeno sljedeće: Prijavitelj, uključujući i svako povezano poduzeće koje čini “jedno poduzeće”[1] (ako je primjenjivo), nije primio više od 200.000 eura potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom prethodne dvije fiskalne godine (2015. i 2016. godine) i u tekućoj fiskalnoj godini (2017. godini). Zar prethodne dvije fiskalne godine nisu 2016. i 2017., a tekuća fiskalna godina 2018. ? .	Zahvaljujemo na napomeni. Ovaj je obrazac prije ovjere ovlaštene osobe prijavitelja nužno izmijeniti u skladu s točkom 1.5.3. Uputa za prijavitelje.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 7.6.2018.
69.	Molim da li su obrti prihvatljivi prijavitelji?	Obrti registrirani za prihvatljive djelatnosti jesu prihvatljivi prijavitelji.
70.	Potencijalni prijavitelj moli za smjernice. Potencijalni projekt uključivao bi provedbu mjera energetske učinkovitosti: obnove krova, vanjske stolarije te vanjske omotnice objekta (fasade) na lokaciji gdje se obavlja veleprodaja.	Odgovor na pitanje broj 1. Isprike ako je vas je odgovor odgovoru na pitanje na radionici doveo do nedoumica, upravo zbog ovakvih situacija Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog

<p>Potencijalni prijavitelj posjeduje Rješenje klasa: UP/I-330-04/03-01/0295 GB, ur.broj: 2170-76-01-03-0004 od 01.12.2003. kojim se utvrđuje obavljanje djelatnosti 51.42.2 Trgovina na veliko za objekt koji je predmet projekta.</p> <p>Dodatno, društvo je registrirano za djelatnosti iz sektora 51 i 52 što je utvrđeno i sudskim registrom. Objekt je sveukupne tlocrtnne površine cca 900m2 te je podijeljen u etažama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podrum – kotlovnica i skladišni dio u službi veleprodaje 2. 1 kat – veleprodaja (prodajni prostori) 3. 2 kat – veleprodaja (uredski prostori komercijale, prodaje i marketinga) + upravne prostorije (ured direktora i kadrovska i računovodstvo) 4. Pokrovlje – arhiva veleprodaje <p>Pri tome na uredski prostor koji upravlja radnim procesima otpada 108m2.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molimo Vas za razjašnjenje zbog čega smo na prethodnim radionicama dobili odgovor kako nismo prihvatljivi na natječaj iz razloga što se u objektu pored veleprodajnih aktivnosti vrše i upravljačke aktivnosti? Kako bi mjere obnove cijele ili dijelova ovojnice grijanog prostora zgrada bile prihvatljive za sufinanciranje, zgrada mora biti građevina ili namjenom povezana građevina energetske troškovne cjeline, isključivo povezana s radnim procesima uslužnog sektora (turizma i trgovine). Mjere obnove cijele ili dijelova ovojnice grijanog prostora zgrada moraju biti usklađene s Dodatkom 6: Tehnički uvjeti ovih Uputa. 	<p>prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U smislu gore navedenog Ministarstvo ne može na osnovi ovako ograničene količine podataka unaprijed i bez dokumentacije dati decidirani odgovor . Ocjene prihvatljivosti provodi odbor za odabir na osnovi svih dokumenata koji su dio prijavne dokumentacije.</p> <p>Općenito: energetske troškovne cjeline uključuje sve građevine i dijelove građevina koje su namjenom povezane uz prihvatljive djelatnosti pa tako i uredske prostorije i nije ih prihvatljivo izdvajati ih iz energetske troškovne cjeline kao što nije prihvatljivo isporučenu energiju tim dijelovima energetske troškovne cjeline izdvajati iz ukupne isporučene energije</p> <p>Odgovor na pitanje broj 2.</p> <p>Poduzeće je obveznik energetskog pregleda za velika poduzeća ako zadovoljava uvjete iz Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14) (Članak 2, točka 69. Zakona definira da su <i>Velika poduzeća – trgovačka društva koja ispunjavaju barem dva od sljedećih uvjeta: ukupna aktiva od najmanje 130.000.000,00 kuna, godišnji prihod od najmanje 260.000.000,00 kuna, prosječno najmanje 250 radnika tijekom poslovne godine</i>)</p> <p>NAPOMENA: Gore spomenuta definicija iz članka 2. Zakona o energetske učinkovitosti relevantna je isključivo za utvrđivanje veličine poduzeća u odnosu na ispunjavanje obveza iz članka 19. zakona (o energetskom pregledu za velika poduzeća). Navedena definicija NIJE relevantna za utvrđivanje veličine poduzeća kako bi se identificirali ispravni intenziteti potpore u sklopu ovog Poziva i kako bi se ispunili obrasci „Skupna izjava“ i „Izjava o veličini poduzeća“.</p>
--	--

U objektu su pored ureda komercijale, marketinga i prodaje koji su u službi veleprodajnih aktivnosti smješteni i uredi direktora te kadrovske i računovodstva, predmetni uredi predstavljaju aktivnosti koje su isključivo povezane sa radnim procesima. Postavlja se pitanje na koji način bi se vršili radni procesi ukoliko režijsko poslovanje nema pristup objektu? Da li to znači da veleprodajni objekti koji u pravilu imaju prodajno-izložbeni prostor, skladišni prostor i gotovo uvijek imaju dio lokacije određen za uredsko poslovanje komercijalnih aktivnosti vezanih uz veleprodaju nisu prihvatljivi na natječaj za mjere energetske učinkovitosti uopće?

Podsjećamo ujedno kako energetska cjelina prikazana na powerpoint prezentaciji Ministarstva u prikazu za turizam predstavlja sve povezane objekte jednog poduzeća dakle hotel, kamp, depadansu i sl.

Neminovno je da će se u hotelu naći kancelarije direktora, tajnice, prodaje, rezervacija, računovodstva. Da li i takvi objekti nisu prihvatljivi za natječaja u mjerama energetske učinkovitosti?

Da li u tom smislu nadležno tijelo za financiranje dozvoljava određeni postotak na upravljačke prostorije gdje se odvijaju procesi u službi trgovačke djelatnosti?

2. Vezano uz obveze energetskog certifikata za velika poduzeća, na koji način utvrđujemo veličinu, putem službeno predanog i odobrenog GFI-a za prethodnu godinu ili je potrebno veličinu poduzeća odrediti putem Vodiča za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća.

Kao što je navedeno u Uputama za prijavitelje (točka 2.1) ispunjavanje tih obrazaca te utvrđivanje veličine poduzeća kako bi se identificirali maksimalni dopušteni intenziteti potpore vrši se u skladu s Prilogom I Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014.

Obveza energetskog certificiranja se **ne odnosi na poduzeća**, ta se obveza odnosi na obveze iz Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17), i vezana je na obvezu ishoda **energetskog certifikata za zgradu**.

71.	Poštovani, interesira me da li se na ovaj natječaj mogu prijaviti opg- eovci koji proizvode vlastite i prodaju te iste proizvode.	Sukladno Programu dodjele državnih potpora koji se primjenjuje za ovaj Poziv i koji je Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, potpore se ne mogu dodijeliti sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje, sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda odnosno sektorima koji se odnose na proizvodnju hrane i pića i duhansku industriju.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 7.6.2018.
72.	Na popisu obvezne dokumentacije za Prijavu navodi da je potrebno dostaviti „Obrazac za prikupljanje podataka o ukupno ostvarenim primicima po pojedinom poreznom obvezniku (JOPPD) ili drugi jednakovrijedni dokument - ne stariji od mjesec dana“, molimo pojašnjenje navedene dokumentacije odnosno treba li se dostaviti osim strane A JOPPD obrasca i stranica B istog obrasca obzirom da se na njoj navode osobni podaci zaposlenika prijavitelja, a sve sukladno novoj uredbi GDPR?	Dostavom JOPPD obrasca Prijavitelj dokazuje, između ostalog, da je u mjesecu koji prethodi projektnoj prijavi imao jednog zaposlenog na određeno ili neodređeno vrijeme i u tom je smislu nužno dostaviti one strane obrasca koje dokazuju prihvatljivost prijavitelja.
73.	Konkretno, prijavitelj projektnog prijedloga je u vlasništvu velikog broja udjelničara (oko 900) od kojih svaki ima manje od 1% vlasništva. Molimo pojašnjenje na koji način u Skupnoj izjavi iskazati vlasništvo obzirom da se traži podatak o OIB-u.	U slučaju dioničkih društava nije potrebno upisati vlasnike koji su fizičke osobe . Napomena: prijavitelj je u trenutku podnošenja projektnog prijedloga obvezan dostaviti točne podatke vezane uz vlasništvo. Navedeno se odnosi u ovom slučaju i na dostavu potpisanog Obrasca 3. Izjava prijavitelja koji potpisuje odgovorna osoba Prijavitelja za sebe i u ime prijavitelja, pod kaznenom i materijalnom dogovornošću.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 7.6.2018.
74.	Zgrada na kojoj bi se radile mjere za povećanje energetske učinkovitosti dio je većeg turističkog kompleksa. Međutim, zgrada nema odvojeno brojilo. Da	Ovim pozivom nije propisana obveza da energetska troškovna cjelina ima vlastita brojila, propisano je da mora biti moguće na jednoznačan način pratiti potrošnju i parametre potrošnje.

	<p>li je u sklopu projektne prijave nužno predvidjeti odvajanje brojila ili je zajedničko prihvatljivo?</p>	<p>U skladu s poglavljem 2.7.2. Uputa za prijavitelje, uvođenje novih naplatnih mjernih mjesta za energente je prihvatljiva aktivnost.</p> <p>U skladu s definicijom energetske troškovne cjeline te u skladu s Dodatkom 5. <i>Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta</i> nije prihvatljivo izdvajanje (isključivanje) dijelova isporučene energije prije i poslije provedbe mjera iz energetske troškovnih cjelina, odnosno energetske troškovna cjelina mora uključivati sve namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti.</p> <p>Primjer: Energetske troškovna cjelina je kompleks triju zgrada koje se koriste za boravak gostiju: prihvatljiva je obnova samo jedne od zgrada ali uštede koje se postižu moraju biti najmanje 20% potrošnje isporučene energije svih triju zgrada.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 4.6.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 7.6.2018.
75.	<p>U sklopu našeg poslovnog objekta- kampa želimo napraviti ulaganje koje ne obuhvaća cijeli kamp već dio kampa na čijem dijelu imamo zaseban način obračuna energenata po potrošnji te ćemo isto moći po(do)kazati . Da li je navedeno ulaganje prihvatljivo ukoliko se u tom dijelu kampa može pokazati smanjenje potrošnje isporučene energije od min. 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju na tom dijelu kampa prije provedbe projekta? Također, što Vam je prihvatljiv način tj. dokaz/izvor provjere za pokazatelje rezultata natječaja?</p>	<p>Na osnovi podatka iz pitanja nije moguće jednoznačno definirati obuhvat energetske troškovne cjeline.</p> <p>Energetske troškovnu cjelinu je nužno definirati u skladu s definicijom iz ovog Poziva te uputama u Uputama za prijavitelje te u Dodatku 5. (Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta). S obzirom na to da energetske troškovna cjelina u svojoj definiciji sadržava izričaj „...građevina i namjenom povezane građevine...“ u duhu definicije nije izdvajanje dijelova energetske troškovne cjeline, a izdvajanje dijela potrošnje energetske troškovne cjeline nikako nije prihvatljivo u izračunu ušteda.</p> <p>Izvor provjere za pokazatelje rezultata je glavni projekt s proračunom ušteda te (za njihovo dostignuće) Izvješće o provedenom stručnom nadzoru.</p>

76.	<p>Ukoliko prijavitelj ima Ugovor o zakupu koji vrijedi do 31.12.2022. sa opcijom produljenja 5. godina te rok provedbe projekta planira do 30.06.2020., može li se navedeni Ugovor smatrati kao dokaz o pravu upravljanja i/ili korištenja građevine?</p> <p>U pojmovniku ste naveli da dokaz o pravu upravljanja i/ili korištenja građevina i namjenom povezanih građevina energetske troškovne cjeline mogu biti Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument. Što podrazumijevate kao "drugi jednakovrijedni" dokument?</p>	<p>Ne, nužno je prije prijave izraditi aneks ugovora kojim na kojem je jasno vidljivo da prijavitelj ima pravo koristiti energetske troškovne cjeline najmanje 5 godina od završetka projektnih aktivnosti.</p> <p>Drugi jednakovrijedni dokument je svaki dokument koji na jednoznačan način pokazuje da prijavitelj ima pravo provesti projektne aktivnosti i osigurati trajnost projekta.</p>
77.	<p>Ako je prijavitelj srednje poduzeće koje ima povezana društva isključivo u inozemstvu, da li je takav prijavitelj obveznik energetske pregleda velikog poduzeća? Zbog povezanih društava prijavitelj bi na natječaj išao kao veliko poduzeće.</p>	<p>Ako poduzeće na području Republike Hrvatske ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14) ono nije obveznik provedbe energetske pregleda poduzeća neovisno o povezanim poduzećima izvan RH</p> <p>Pri određivanju maksimalnog intenziteta potpore kao i pri ispunjavanju Skupne izjave, Izjave o veličini poduzeća te Izjave prijavitelja uzimaju se u obzir sva povezana poduzeća, sukladno definiciji iz Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014.</p>
78.	<p>Da li prijavitelj može raditi energetske obnovu zgrade (zgrada i čestica su u 100% vlasništvu prijavitelja) ukoliko se u zemljišno-knjižnom izvratku nalazi zabilježba (plomba) o vođenju zemljišnoknjižnog spora u vezi zgrada i čestice na kojoj se nalazi zgrada?</p>	<p>Sva ograničenja u pravu korištenja energetske troškovne cjeline u koja mogu ugroziti trajnost projekta čine projekt neprihvatljivim.</p>
79.	<p>Pitanje se odnosi na Poziv na dostavu projektnih prijedloga-Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru</p>	<p>Odgovor je kao i na pitanje 68.</p> <p>Ovaj je obrazac prije ovjere ovlaštene osobe prijavitelja nužno izmijeniti u skladu s točkom 1.5.3. Uputa za prijavitelje.</p>

	<p>(turizam, trgovina) Obrazac 4. Izjava o korištenim potporama u obrascu je navedeno:</p> <p>Prijavitelj, uključujući i svako povezano poduzeće koje čini „jedno poduzeće“ (ako je primjenjivo), nije primio više od 200.000 eura potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom prethodne dvije fiskalne godine (2015. i 2016. godine) i u tekućoj fiskalnoj godini (2017. godini).</p> <p>Molimo odgovor na pitanje radi li se o grešci u Obrascu 4. jer je trenutno tekuća godina 2018. a prethodne dvije 2016. i 2017.?</p>	
<p>80.</p>	<p>U pitanjima i odgovorima pod pitanjem broj 4. navedeno „...da se odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „jednog poduzetnika“...“</p> <p>Također, ljubazno Vas molimo odgovor na pitanje ukoliko se radi o prijavitelju koji je u tekućoj 2018. godini podnio zahtjev za dobivanje sredstava koja nisu za iste aktivnosti ali spadaju u potpore male vrijednosti. Mora li Prijavitelj i njih prikazati iako još nije dobio odluku o dodjeli sredstava?</p>	<p>De minimis potpora (potpora male vrijednosti) smatra se dodijeljenom u trenutku kada poduzetnik stekne zakonsko pravo na primanje potpore. Ukoliko prijavitelj nije stekao navedeno zakonsko pravo (npr. putem Odluke o financiranju i sl.) navedena potpora se ne smatra dodijeljenom te ih prijavitelj nije dužan prikazati.</p> <p>Definicija pojma „jednog poduzetnika“ prisutna je u Obrascu 4. te je utemeljena na definiciji iz Uredbe (EU) br. 1407/2013. Pojmom jednog poduzeća obuhvaćaju se sva povezana poduzeća ili grupa koja ispunjava jedno od sljedećih međusobnih odnosa:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) jedno poduzeće ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u drugom poduzeću; b) jedno poduzeće ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća; c) jedno poduzeće ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo poduzeće prema ugovoru sklopljenom s tim poduzećem ili prema odredbi statuta ili društvenog ugovora tog poduzeća; d) jedno poduzeće koje je dioničar ili član u drugom poduzeću, kontrolira samo, sukladno dogovoru s drugim dioničarima ili

		<p>članovima tog poduzeća, većinu glasačkih prava dioničara ili glasačkih prava članova u tom poduzeću.</p> <p>Poduzeća koja su u bilo kojem od odnosa navedenih u točkama a) do d) preko jednog ili više drugih poduzeća isto se tako smatraju „jednim poduzetnikom“.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 5.6.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 8.6.2018
81.	<p>U pozivu nismo uočili da li je definirana/određena minimalna potrebna površina objekta (u %) koja se koristi za obavljanje prihvatljive djelatnosti? Npr. što ako se 50% površine objekta koristi za obavljanje prihvatljive djelatnosti, a ostalih 50% površine objekta su stanovi? Odnosno da li je prijavitelj prihvatljiv ukoliko se u predmetnoj zgradi nalaze i stanovi?</p>	<p>U ovom pozivu minimalna potrebna površina objekta kao ni postotak površine koji zauzima energetska troškovna cjelina u odnosu na ukupnu površinu građevine ili kompleksa građevina nije propisan i nije kriterij u ocjeni prihvatljivosti projekta.</p>
82.	<p>Da li je dopušteno raditi energetska obnovu zgrade u kojoj se odvija dopuštena djelatnost A, ako se ispunjenje kriterija dopuštene djelatnosti dokazuje pomoću djelatnosti B</p>	<p>Ovo pitanje nije postavljeno dovoljno jasno da bi se dao jednoznačan odgovor te vas molimo za jasnije postavljanje pitanja.</p> <p>Energetska obnova zgrade u kojoj se obavljaju prihvatljive djelatnosti je prihvatljiva aktivnost, ali je nužno da prijavitelj dokaže da je svrha i cilj projektnog prijedloga u skladu sa svrhom i ciljem Poziva, odnosno da projektne aktivnosti ne rezultiraju novom količinom i/ili vrstom usluga, isto tako je uvjet prihvatljivosti da se cijela energetska troškovna cjelina koristi u svrhu prihvatljivih djelatnosti, te da je na jednoznačan način moguće definirati ukupnu isporučenu energiju energetska troškovnoj cjelini.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 6.6.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 8.6.2018
83.	<p>Zanima me mogu li se na natječaj "Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina) prijaviti paušalisti koji su privatni iznajmljivači?</p>	<p>U skladu s točkom 2.1 Uputa za prijavitelje: prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti privatna mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koja su registrirana za prihvatljive djelatnosti.</p>

		Ako prijavitelj može dokazati status poduzetnika registriranog za prihvatljive djelatnosti i dostaviti sve dokumente kojima dokazuje uvjete prihvatljivosti prijavitelja, poduzetnik je prihvatljiv prijavitelj.
84.	<p>Ako Prijavitelj posluje na više lokacija (npr. ima poslovne prostore u Zagrebu, Rijeci, Vukovaru, Zadru ...), može li svaku lokaciju prijaviti kao samostalnu ponudu ili sve moraju biti skupa?</p> <p>Da li se ukupni iznos sufinanciranja računa kumulativno ili za svaku lokaciju odvojeno?</p>	<p>Nije u skladu s definicijom energetske troškovne cjeline da energetska troškovna cjelina sadrži poslovne prostore na različitim lokacijama.</p> <p>Također, u skladu s točkom 2.4. uputa za prijavitelje nije prihvatljivo da jedan prijavitelj podnosi više od jednog projektnog prijedloga, za više od jedne energetske troškovne cjeline.</p>
85.	<p>Kod bodovanja (7.1.1 Indeks razvijenosti jedinice lokalne samouprave u kojoj se provodi projekt) - boduje li se prema sjedištu Prijavitelja ili prema lokaciji na kojoj je objekt koji se energetske obnavlja ili uvodi korištenje OIE? Kako se to provodi u slučaju poslovnih prostora na različitim lokacijama?</p>	<p>Broj bodova koje projektni prijedlog može ostvariti za kriteriji 7.1.1. Indeks razvijenosti jedinice lokalne samouprave u kojoj se provodi projekt se određuje u odnosu na jedinicu lokalne samouprave u kojoj se provedbe aktivnosti projektnog prijedloga.</p> <p>Nije u skladu s definicijom energetske troškovne cjeline da energetska troškovna cjelina sadrži poslovne prostore na različitim lokacijama.</p>
86.	<p>Prijavitelj ima postojeću poslovnu zgradu (prizemlje i kat). Objekt bi prijavili za sufinanciranje povećanja energetske učinkovitosti, ali imaju potrebu za proširenjem poslovnog prostora, te bi dogradili postojeći poslovni prostor za još jedan kat. Prijavitelj bi normalno sam financirao nadogradnju, ali bi radove proveo paralelno s energetske obnovom uz ovaj program sufinanciranje.</p> <p>Da li je i pod kojim uvjetima prihvatljivo uz povećanje energetske učinkovitosti provesti nadogradnju?</p>	<p>U skladu sa svrhom i ciljem poziva; prihvatljive su samo one aktivnosti koje smanjuju potrošnju isporučene energije na objektu koji se koristi u svrhu prihvatljivih djelatnosti. Rezultat aktivnosti koje se sufinanciraju kroz ovaj Poziv ne može biti nadogradnja postojećeg objekta.</p> <p>Ako prijavitelj prijavljuje prihvatljive aktivnosti na objektu na kojem planira nadogradnju nisu prihvatljive aktivnosti pripreme za nadogradnju kao što je, na primjer, ugradnja opreme za proizvodnju energije koja je dimenzionirana za buduće kapacitete.</p>

87. Imamo jedno pitanje koje se odnosi na obveznu dokumentaciju prijavitelja.
Radi se o sljedećem:

Dokaz o pravu upravljanja i/ili korištenja građevina i namjenom povezanim građevinama energetski troškovne cjeline	Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga
--	--

Ukoliko bi prijavitelj iz turističkog sektora htio prijaviti projekt na prostoru KAMPA kojim upravlja, postoji nedoumica glede gornjem dokaza.

Kampovi se nalaze na turističkom zemljištu, vlasništvo RH, te su tvrtke podnijele Ministarstvu turizma Zahtjeve za dobivanje koncesije na turističkom zemljištu u kampovima na rok od 50 godina još 2011. godine, koji rok je bio uređen zakonom.

Od tada, do danas, ugovori o koncesiji nisu sklopljeni s Ministarstvom, a odnosi su uređeni na način da Ministarstvo izdaje svake godine Rješenje i godišnje račune za plaćanje koncesijske naknade, koja dokumentacija (uz plaćenu godišnju koncesijsku naknadu) je tvrtkama dokaz upravljanja kampovima i obavljanja djelatnosti.

Zbog specifične situacije, i ne postojanja ugovora u takvom obliku, koji dokument bi Prijavitelju bio dovoljan da dokaže pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom

U tijeku su konzultacije s nadležnim Ministarstvom turizma, pitanje će biti odgovoreno naknadno.

	<p>razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga, odnosno dokument koji bi bio prihvaćen od strane komisije u ocjenjivanju projekta prijavitelja?</p>	
88.	<p>Tvrtka koja bi se prijavila na natječaj registrirana je i obavlja djelatnost trgovine. Radi se o trgovinama s pretežitom prehrambenim proizvodima, ali koje nude i asortiman trgovačke robe. U trgovinama se prodaju i duhanski proizvodi.</p> <p>Da li je takav subjekt prihvatljiv prijavitelj po ovom natječaju?</p>	<p>Prihvatljiv je prijavitelj koji je registriran za djelatnosti koje su navedene u poglavlju 2.1.</p> <p>Napomena, molimo da obratite pažnju na odgovor na pitanje broj 3.</p>
89.	<p>Osnovna djelatnost društva prema NKD-u 2007 je 47.72 koja se obavlja u više lokacija, međutim društvo također obavlja i ostvaruje prihode od djelatnosti 46.42 na lokaciji sjedišta društva, te je navedena djelatnost upisana u sudski registar.</p> <p>U sklopu sjedišta društva (jedna građevina) nalazi se tranzitno skladište za veleprodaju, maloprodaju te uredi uprave i popratnih službi bez kojih društvo ne može obavljati niti jednu od dvije navedene djelatnosti. Udio površine koji se koristi za skladištenje proizvoda, arhivu i ured djelatnika veleprodaje/maloprodaje je oko 90%, dok ostatak otpada na ured računovodstva, kadrovske i ured direktora.</p> <p>Građevina je u vlasništvu društva, te je na istoj adresi i sjedište društva kćeri koje ima u najmu površinu od 5 m² za uredske poslove, a obavlja također trgovačku djelatnost (prema NKD-u 2007 oznaka 4771).</p> <p>Projekt prijedlog bi sadržavao obnovu ovojnice (fasade i stolarije) i krovništa navedene građevine te instalaciju za korištenje OIE.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Nije prihvatljivo da energetska troškovna cjelina sadrži građevine ili dijelove građevina koji se ne koriste u svrhu djelatnosti koje nisu prihvatljive po ovom pozivu.</p> <p>Također vas molimo da obratite pažnju na odgovore na pitanja: 27., 53. i 66. i primijetite analogiju s vašim pitanjem.</p>

Sukladno tumačenju dosadašnjih pitanja i odgovora, nije u potpunosti utvrđeno da li je takva aktivnost prihvatljiva (obnova navedene građevine).

PITANJE: da li je s obzirom na sve navedeno aktivnost prihvatljiva i troškovi aktivnosti kao takvi prihvatljivi?

Ukoliko je potrebno možemo upit proširiti slanjem poslovne dokumentacije (Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta, upis u sudski registar i sl.).

- 90.
1. Ukoliko se u projektu radi o postavljanju PV panela na krov zgrade kojoj je vlasnik tvrtka koja je među ostalim registrirana i za uslužne djelatnosti, da li je moguće prodavati višak proizvedene električne energije (nakon što se pokriju potrebe dijelova zgrade u kojima se vrše uslužne djelatnosti) iz PV panela u mrežu?
 2. Ako se u zgradi, koja je u vlasništvu tvrtke koja se među ostalim bavi i uslužnim djelatnostima, nalaze i ostali poslovni prostori koji ne spadaju u uslužne djelatnosti (navedena tvrtka ih iznajmljuje), može li se na čitav krov zgrade postavljati OIE?
 3. Ako tvrtka, koja je registrirana za uslužnu djelatnost, posjeduje zgradu u kojoj niti jedan iznajmljeni prostor ne služi za uslužnu djelatnost, da li tvrtka može na spomenutu zgradu postavljati obnovljive izvore energije te sudjelovati na natječaju.
 4. Ako tvrtka, koja je registrirana za uslužnu djelatnost, posjeduje zgradu u kojoj samo dio prostora služi za uslužnu djelatnost (restoran i kafić u vlasništvu tvrtke), a ostali prostori su iznajmljeni (uredi i dućan), da li tvrtka može na spomenutu zgradu

Kapaciteti proizvodnje energije iz OiE moraju biti dimenzionirani tako da **na godišnjoj razini** ne proizvode više energije nego što je potrebno energetske troškovnoj cjelini.

Molimo obratite pažnju na slajd broj 7 prezentacije koja se koristi na radionicama i koja je objavljena na poveznici:
<https://strukturnifondovi.hr/natjecaji/povecanje-energetske-ucinkovitosti-i-koristenja-obnovljivih-izvora-energije-u-usluznom-sektoru-turizam-trgovina/>

Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)

OSNOVNI POJMOVI

Isporučena energija je količina energije isporučene iz distribucijskih mreža (električna energija, prirodni plin, toplinska energija, para i sl.) i/ili iz konvencionalnih izvora energije (fosilnih goriva: loživo ulje, UNP, Diesel i sl.) energetske troškovnoj cjelini.

- ✓ Referentna isporučena energija mora biti poveziva sa stvarnom povijesnom potrošnjom
- ✓ Zbroj proračunate isporučene energije i energije iz novougrađene opreme za OiE nakon provedbe mjera mora biti manji ili jednak referentnoj isporučenoj energiji

Primjer:

Ukupna isporučena energija prije provedbe mjera (kWh)

Zbroj isporučene energije i energije proizvedene u obnovljim izvorima energije nakon provedbe mjera (kWh)

Logo: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO PROMISLA, TRGOVINE I TURIZMA, STRUKTURNI FOND OI, OPĆINSKI UREDAJ ZA PROMET I PROMETNE POKRETNOSTI, OPĆINSKI UREDAJ ZA PROMET I PROMETNE POKRETNOSTI

7

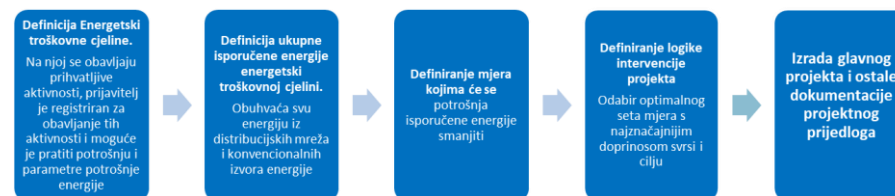
postavljati obnovljive izvore energije te sudjelovati na natječaju.

Prijavitelj prije dimenzioniranja opreme za proizvodnju energije iz OiE mora odrediti ukupnu isporučenu energiju energetske troškovnoj cjelini, u ovom slučaju samo dijelu zgrade koji se koristi u svrhu prihvatljivih djelatnosti.

Isto tako prijavitelj mora dokazati da djelatnosti prijavitelja koje nisu prihvatljive po ovom Pozivu ne ostvaruju korist od dodijeljenih potpora po ovom pozivu.

Iznajmljivanje prostora nije prihvatljiva djelatnost po ovom pozivu.

Molimo obratite pažnju na definiciju energetske troškovne cjeline, isporučene energije i preporučeni hodogram izrade projektnog prijedloga koji se također nalazi na objavljenjnoj prezentaciji sa radionica za potencijalne Prijavitelje.



RB

DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 7.6.2018.

DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 8.6.2018

91.	Zainteresirani smo za prijavu na natječaj za energetska obnovu pravnih osoba no nismo sigurni je li prihvatljiv prijavitelj tvrtka koja je dijelom u državnom, a dijelom u privatnom vlasništvu? Molimo vas za pojašnjenje.	Prihvatljiva su mikro, mala, srednja i velika poduzeća kojima jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravljaju s manje od 25% kapitala ili glasačkih prava
92.	U sklopu recepcije našeg hotela i isključivo za goste hotela vršimo mjenjačke poslove i to prema potrebi vezano uz naplatu usluge noćenja u kunama. U NKD 2007. Narodne novine br. 58/07 i 72/07 ne postoji djelatnost „mjenjački poslovi“. Prvo pitanje je pod koju skupinu i razred spada djelatnost „mjenjački poslovi“ unutar NKD 2007. Narodne novine br. 58/07 i 72/07. Ukoliko vi ne možete dati odgovor, molimo Vas uputu kome da se obratimo da nam pruži odgovor. Drugo pitanje je mora li se djelatnost „mjenjački poslovi“ izmjestiti iz recepcije u objekt koji nije obuhvaćen energetska obnovom?	Prijavitelj je prihvatljiv ako je registriran za prihvatljive djelatnosti. Ako se u objektu na kojem se provode prihvatljive djelatnosti provode i neprihvatljive djelatnosti koje su nužne za obavljanje prihvatljivih djelatnosti (mijenjanje valute isključivo za goste hotela za potrebu naplate usluge noćenja) isporučena energija energetska troškovnoj cjelini koja je predmet projektnog prijedloga može se smatrati neodjeljivom, odnosno nije ju prihvatljivo (ni potrebno) izdvajati.
93.	Prilikom upisivanja podataka u Skupnu izjavu koja je sastavni dio projektne dokumentacije, imamo par nedoumica. Naime, vlasnička struktura Prijavitelja sastoji se od 3 osobe (Osoba A - ima 50% kapitala, Osoba B - ima 30% kapitala i Osoba C - ima 20% kapitala). Osoba A (koja ima 50% glasačkog prava/kapitala u tvrtki Prijavitelja) također ima vlasničke udjele u druga 2 poduzeća. U poduzeću 1 Osoba A ima 55,99% kapitala (XXX broja zaposlenih, XXX ukupnog godišnjeg prihoda i XXX godišnje bilance); U poduzeću 2 Osoba A ima 100% kapitala (XXX broja zaposlenih, XXX ukupnog godišnjeg prihoda i XXX godišnje bilance).	Napominjemo kako je za potrebe definicije malog i srednjeg poduzeća u sklopu ovog Pozva relevantna definicija iz Priloga I uredbe (EU) 651/2014. Vodič za korisnike o malim i srednjim poduzećima (MSP) sadržava opće smjernice za poduzetnike i ostale dionike o primjeni definicije MSP-ova te se ne smatra dokumentom koji se primjenjuje za potrebe ovog Pozva. U skladu s Prilogom i Uredbe 651/2014 Povezanima se smatraju i poduzeća koja jednu od tih povezanosti ostvaruju posredstvom fizičke osobe ili skupine fizičkih osoba koje zajedno djeluju ako se bave svojom djelatnošću ili dijelom svoje djelatnosti na istom mjerodavnom tržištu ili susjednim tržištima (ne spominje se pojam „zajedničko tržište“). Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije nadležno za tumačenje pojma mjerodavnog ili susjednog tržišta te u

Da li se osoba A u gore navedenom primjerom smatra povezanom osobom koja je u odnosu s Prijaviteljem? Da li su Poduzeće 1 i Poduzeće 2 povezana poduzeća Prijavitelja preko povezane osobe? Da li se broj zaposlenih u povezanom poduzeću gleda u odnosu na udjel koji Osoba A ima u tom poduzeću 1 (55,99%)?

Dakako upoznati smo sa definicijom partnerskih i povezanih poduzeća: Razlika između partnerskih poduzeća i povezanih jest u glasačkim pravila ili dionicama.

Partnersko poduzeće: ako udjeli u drugim poduzećima iznose najmanje 25 %, ali ne više od 50 %, smatra se da je riječ o odnosu među partnerskim poduzećima; a povezano poduzeće: ako udjeli u drugim poduzećima premašuju prag od 50 %, ta se poduzeća smatraju povezanim poduzećima.

Naime, iz dokumenta Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća u kojem se objašnjava povezanost poduzeća proizlazi slijedeće:

Dakle, kad je povezanost preko fizičkih osoba u pitanju, OBA uvjeta moraju poklopiti (zajedničko tržište + jedna od situacija sukladno Članku 3, stavak 3

Dva ili više poduzeća povezana su ako među njima postoji jedan od ovih odnosa (članak 3, stavak 3) Isto vrijedi kada su i fizičke osobe u pitanju.

- jedno poduzeće ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u drugom poduzeću;

cilju jednakog tretmana svih potencijalnih prijavitelja u ovom kontekstu nije prihvatljivo da ministarstvo zaštite okoliša i energetika podupire pojedinog prijavitelja u ispunjavanju prijavnih obrazaca.

	<p>- jedno poduzeće ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća;</p> <p>- jedno poduzeće ima vladajući položaj u odnosu na drugo poduzeće na temelju ugovora sklopljenoga s tim poduzećem ili na temelju odredbe njegova statuta;</p> <p>- jedno poduzeće ima, na temelju dogovora, isključivu kontrolu nad većinom glasačkih prava dioničara ili članova u tom poduzeću.</p> <p>S obzirom da Osoba A ima 50% ali nema većinu u društvu Prijavitelja, da li proizlazi da ne bi trebalo smatrati povezanim poduzećem ni Poduzeće 1 ni Poduzeće 2, jer Osoba C ima 30%. Osoba A prema Zakonu o trgovačkim društvima nema većinu glasačkih prava u društvu Prijavitelja (jer nema 50+1%), ne može i nema pravo samostalno imenovati ili smijeniti članove uprave itd.</p> <p>Draga stvar je definicija zajedničkog tržišta? Poduzeće 1 ni Poduzeće 2 se ne bave istom djelatnošću....Prijavitelj se bavi djelatnošću XYZ, a Poduzeće 1 i Poduzeće 2 se bavi djelatnošću XYY.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 8.6.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 8.6.2018
94.	<p>Je li prihvatljivo ulaganje u mjere energetske učinkovitosti za djelatnost trgovine prema NKD-u odjeljak G 47 što je prihvatljiva djelatnost u okviru Poziva, ali ako je predmet ulaganja zgrada u kojoj se nalaze poslovni uredi/kancelarije za rad djelatnika za potrebe obavljanja navedene djelatnosti?</p> <p>Drugim riječima, predmet energetske obnove nije zgrada trgovine u kojoj se obavlja maloprodaja ili veleprodaja</p>	<p>U skladu s definicijom energetske troškovne cjeline, energetska troškovna cjelina se koristi u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti.</p> <p>S obzirom na to da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, molimo da u pri</p>

	<p>već se u istoj nalaze poslovni uredi nužni za obavljanje te djelatnosti. Na istoj lokaciji nalazi se povezani objekt u kojem se nalazi veleprodaja i skladište, a koji se također planira energetska obnoviti</p>	<p>ocjeni prihvatljivosti vašeg projekta primijetite analogiju s odgovorima na pitanja: 27., 53. i 66. te na primjere energetske troškovne cjeline u Dodatku 5, kao i u prezentaciji za radionice za prijavitelje koja je objavljena na poveznici: https://strukturnifondovi.hr/natjecaji/povecanje-energetske-ucinkovitosti-i-koristenja-obnovljivih-izvora-energije-u-usluznom-sektoru-turizam-trgovina/</p>
<p>95.</p>	<p>Vezano na pitanje i odgovor broj 51.:</p> <p>Naime, nama i dalje nije razvidno, da li je moguće prijaviti objekt (konkretno kamp) koji sada radi (otvoren je prije 11 mjeseci), i objekte u njemu na energetska obnovu vanjske ovojnice i slično, budući da je prije toga bio zatvoren 5 godina. I u tom slučaju, da li je moguće priložiti račune za potrošnju energenata iz tog perioda, te ih usporediti sa potrošnjom nakon obnove.</p> <p>To pitamo jer mislimo da računi za zadnjih 12 mjeseci ne bi odgovarali realnoj situaciji.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike u ovoj fazi Poziva nije u mogućnosti ocjenjivati prihvatljivost projekta. Prihvatljivost projekta se ocjenjuje u fazi 1. i ocjenjuje ju Odbor za odabir projekata.</p> <p>Općenito: Projektni prijedlog koji se sastoji od provedbe aktivnosti energetske učinkovitosti i/ili OiE na energetska troškovna cjelini koja se trenutno koristi u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti je prihvatljiv projektni prijedlog.</p> <p>Analiza računa nije obavezan dio projektnog prijedloga.</p> <p>Projektant glavnog projekta je, u skladu s Dodatkom 5. Uputa za prijavitelje dužan u glavnom projektu objasniti metodologiju određivanja ukupne isporučene energije energetska troškovnoj cjelini i eventualnu potrebu i metodu za modeliranja potrošnje energije.</p> <p>Također Pozivom nije propisano da energetska troškovna cjelina mora postojati dulje od godinu dana te korištenje energetska troškovne cjeline u razdoblju kraćem od godinu dana nije eliminacijski uvjet.</p>