

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

www.efondovi.mrrfeu.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 4 – Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b2

NAZIV POZIVA: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.2.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: MZOE

ROK ZA PODNOŠENJE PP: Do 21.9.2018.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Slijedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga.

	VERZIJA:	4.0
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 9.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
1.	Da li je prihvatljiv prijavitelj poduzeće koje obavlja djelatnost iz područja G, ali mu ona u obavijesti o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u Zavoda za statistiku nije upisana kao glavna djelatnost, već je to ona iz područja C?	Nije nužno da glavna djelatnost prijavitelja bude prihvatljiva po ovom pozivu, ali prijavitelj mora osigurati da projektni prijedlog uključuje samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.

2.	<p>U objavljenom pozivu Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina), Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta dati su primjeri definiranja energetske troškovne cjeline po prihvatljivim djelatnostima. U iznesenim primjerima kao ni u Uputama za prijavitelje nigdje se eksplicite ne navodi primjer izdvojene energetske troškovne cjeline djelatnosti u kojima se zgrada dijeli na gospodarski dio namijenjen ugostiteljskoj/turističkoj/trgovačkoj djelatnosti i stambeni dio za osobne potrebe. Uvažavajući činjenicu kako velik dio mikro i malih poduzeća prihvatljive djelatnosti definirane ovim Pozivom obavlja u poslovno stambenim zgradama molimo Vas za pojašnjenje da li je dozvoljeno definiranje energetske troškovne cjeline kao dijela zgrade u kojem se obavlja prihvatljiva djelatnost, uz zadovoljenje uvjeta zasebnog praćenja potrošnje energije prije i poslije provedbe mjera, a pri čemu bi se dio zgrade koji se ne odnosi na prihvatljivu djelatnost iskazao kao neprihvatljiv trošak?</p>	<p>Energetske troškovne cjeline može biti i dio zgrade ali prijavitelj mora u prijavnim dokumentacijom dokazati da su definirane količine isporučene energije prije i nakon provedbe mjera odnose samo na aktivnosti prihvatljive u ovom pozivu te da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva (kao što je korištenje zgrade za stanovanje) ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
3.	<p>Ako je djelatnost kojom se bavimo 46.90 nespješalizirana trgovina na veliko, a između ostalog roba kojom trgovimo spada i u 46.21 (koja je isključena ovim natječajem), jesmo li prihvatljivi prijavitelj? S obzirom da trgovimo brojnim različitim proizvodima nismo se specijalizirali jer bi to uključivalo specijalizaciju za 10ak različitih razreda unutar djelatnosti trgovine na veliko, registrirali smo djelatnost 46.90 nespješalizirana trgovina na veliko koja ih sve pokriva.</p>	<p>U skladu s točkom 2.1 <i>Prihvatljivost prijavitelja: tko se može prijaviti?</i> Uputa za prijavitelje, poduzeća registrirana za djelatnost iz područja G, odjeljka 45, 46, 47 su prihvatljivi prijavitelj za ovaj Poziv.</p>
RB	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.5.2018.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.</p>

4.	Mogu li dva povezana poduzeća, zasebne pravne osobe, a koja djeluju u okviru iste poslovne grupe (imaju istog vlasnika), istodobno biti zasebni Prijavitelji na predmetni Poziv?	Dva povezana poduzeća koja su zasebne pravne osobe te koja djeluju u okviru iste poslovne grupe mogu biti Prijavitelji na predmetni Poziv. Napominjemo kako su prijavitelji dužni pružiti jasne informacije o vlastitoj gospodarskoj slici odnosno partnerskim i/ili vezanim poduzećima sukladno definicijama koje su dostupne u Prilogu I. Uredbe (EU) 651/2014 te da se odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „jednog poduzetnika“ u skladu s Uredbom (EU) 1407/2013 (pojam „jednog poduzeća“ naveden je i u Obrascu 4. Izjava o korištenim potporama)
5.	Da li je prihvatljivo ulaganje u građevinu koja je privatna kuća, a u prizemlju iste se nalazi ugostiteljski objekt?	Odgovor je jednak kao i odgovor na 2. pitanje.
6.	Ako poduzeće u sudskom registru među ostalim djelatnostima ima registriranu i djelatnost turizma, ali po NKD-u ima registriranu djelatnost koja se ne sufinancira po ovom natječaju, da li je poduzeće ipak prihvatljiv prijavitelj ako se obnova odnosi na objekt u kojem se vrši dozvoljena djelatnost (turizam, registrirana djelatnost u sudskom registru)?	Poduzeće je prihvatljiv prijavitelj ako je registrirano za prihvatljivu djelatnost. Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.
7.	Prijavitelj je malo poduzeće koje je u 100% vlasništvu velikog poduzeća. Veliko poduzeće posjeduje energetska certifikat ISO 50001, no malo poduzeće koje bi bilo prijavitelj nije napravilo energetska pregled s obzirom da nema zakonsku obvezu. Da li malo poduzeće mora izvršiti energetska pregled i dobiti energetska certifikat s obzirom da je u 100% vlasništvu velikog poduzeća?	U poduzeću koje nije veliko, a povezano je poduzeću koje je obveznik energetskog pregleda za velika poduzeća, energetska pregled poduzeća mora biti proveden kao dio energetskog pregleda velikog poduzeća, te malo poduzeće koje samo po sebi nije obveznik mora u prijavnoj dokumentaciji dokazati da je veliko poduzeće izvršilo svoju obvezu iz članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti (NN 127/14)
8.	Unutar koje od navedenih aktivnosti Zamjena postojećeg sustava pripreme tople vode sustavom koji koristi obnovljive izvore energije ili Poboljšanje postojećeg ili ugradnja visokoučinkovitog sustava grijanja je	<i>Aktivnost Obnovljivi izvori</i> energije mora kao rezultat imati povećanje udjela obnovljivih izvora energije u ukupnoj energetska bilanci energetski troškovne cjeline, ako rezultat aktivnosti nije povećanje

	prihvatljivo zamijeniti samo dio postojećeg sustava grijanja, odnosno povećati kapacitet spremnika za vodu?	udjela obnovljivih izvora energije, mjera koja se predviđa mora spadati u <i>Aktivnost Energetska učinkovitost</i> .
9.	Poduzeće smo kojem je glavna djelatnost trgovina te unutar poduzeća imamo više prodavaonica. Zanima nas da li je prihvatljivo provesti aktivnost zamjene standardnih rasvjetnih tijela s novom Led rasvjetom na više prodavaonica?	<p>Takav zahvat nije u skladu s definicijom Energetski troškovne cjeline jer nije moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te (osobito) parametre koji utječu na potrošnju energije. Energetski troškovna cjelina definirana u Uputama za prijavitelje te u Metodologiji izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekata (Dodatak 5. Uputa za prijavitelje).</p> <p>Napominjemo kako su u dodatku 5. prisutne detaljnije informacije o načinu izračuna vrijednosti konkretnih rezultata odnosno energetskih i okolišnih učinaka projekata a pridržavanje tom načinu izračuna provjerava se tijekom 1. faze odabira, odnosno tijekom provjere prihvatljivosti projekta (eliminacijski kriteriji)</p>
10.	Sukladno točki 2.3. Kriterij za isključenje prijavitelja, navedeno je da na predmetni Poziv ne mogu aplicirati velika poduzeća koja nisu provela energetski pregled poduzeća sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN 127/14) ili ne posjeduju ISO 50001 Certifikat. Slijedom navedenog, da li je potrebno provesti energetski pregled za zgrade koje nisu predmet natječaja, a u vlasništvu su prijavitelja?	Sukladno točki 2.6 Uputa za prijavitelje prijavitelj je dužan ishoditi energetski certifikat za građevine i namjenom povezane građevine energetski troškovne cjeline na kojima se planira provedba mjera energetske obnove, te to dokazati preslikom (skenom) energetskog certifikata.
11.	Radi optimalnijeg korištenja resursa predlažemo da omogućite da se projektni prijedlozi mogu predavati 15.06.2018. od 9 sati ujutro umjesto od ponoći kako je planirano u javnom pozivu.	<p>Uvjet predaje projektnih prijedloga od ponoći 15.6.2018. ne ograničava prijavitelja da preda projektni prijedlog i nakon tog termina.</p> <p>Napominjemo kako trenutak predaje projektnog prijedloga (ako je unutar zadanih rokova) nema utjecaja na rangiranje projektnih</p>

		prijedloga. Naime, ukoliko više projektnih prijedloga ostvari isti broj bodova tijekom ocjenjivanja kvalitete projekata, a raspoloživa financijska sredstva su dostatna za donošenje Oluke o financiranju za samo jedan ili neke od projektnih prijedloga, redosljed istih na rang list utvrđuje se prema većem ukupnom smanjenju definirane deklarirane emisije CO2.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
12.	Molim Vas info da li je POLJOPRIVREDNA ZADRUGA , pravni oblik: zadruga, NKD: 4711, Djelatnost: Trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama pretežno hrano, pićima i duhanskim proizvodima; Sektor djelatnosti: Trgovina, prihvatljiv prijavitelj na natječaju Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)	<p>Prijavitelji koji su prihvatljivi u sklopu ovog Poziva su oni koji su registrirani za obavljanje prihvatljivih djelatnosti koje su navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje. U navedenoj točki navodi se, između ostalog, da djelatnost iz područja G, odjeljka 47.11 nije prihvatljiva djelatnost.</p> <p>Ukoliko je prijavitelj registriran za prihvatljive djelatnosti ali obavlja i djelatnosti koje nisu prihvatljive, potporu mu je moguće dodijeliti uz uvjet da te djelatnosti (koje su isključene iz djelokruga Poziva) ne ostvaruju korist iz bespovratnih sredstava EU.</p>
13.	Prijavitelj je mali poduzetnik, vlasnik trgovačkog centra u kojem iznajmljuje prostore trgovinama, te sam obavlja ugostiteljsku djelatnost u istom centru. Ima li potencijalni prijavitelj pravo na korištenje potpora u navedenom pozivu, s obzirom da je vlasnik trgovačkog centra i da iznajmljuje prostore trgovinama, ali ne izvodi izravno trgovačku djelatnost, već djelatnosti najma prostora?	<p>Prijavitelji koji su prihvatljivi u sklopu ovog Poziva su oni koji su registrirani za obavljanje prihvatljivih djelatnosti koje su navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
14.	Molimo uputu na koji se način dokazuje Dokaz pravnog interesa sukladno Zakonu o gradnji članak 109 za prijavitelje koji su obrti. Naime, u ZK izvatku je vidljivo	Način dokazivanja prava na provedbu projektnih aktivnosti koji je analogan dokazu pravnog interesa za ishodenje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji, odabran je za ovaj Poziv upravo zbog

	da je vlasnik predmeta investicije fizička osoba (vlasnik obrta) iako se predmet investicije amortizira u obrtu i kupljen je novčanim sredstvima obrta.	sličnosti u vrsti aktivnosti koje se obavljaju (građevinski, strojarSKI i elektrotehnički radovi) te u tom smislu ako prijavitelj ne može dokazati pravo na provedbu aktivnosti (ne bi mogao dokazati pravo za ishodenje građevinske dozvole), može se smatrati da prijavitelj nema pravo provedbe aktivnosti i da aktivnosti nisu prihvatljive.
15.	Predaje li se uz projektnu prijavu JOPPD obrazac za mjesec koji prethodi mjesecu projektne prijave ili za godinu m-1?	JOPPD obrazac se predaje za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem se predaje projektna prijava.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
16.	Može li poduzeće aplicirati na Natječaj ako će sklopiti ili je već sklopljen ugovor o najmu na duži rok s fizičkom osobom koja je vlasnik objekta registriranog za turističko iznajmljivanje i zatražiti sredstva za objekt? Naime, mi smo vlasnici objekta na moru, a želja nam je povezati mediteranski i kontinentalni turizam, a drugi objekt za kojeg bi sklopili ugovor o dugoročnom najmu nalazi se u kontinentalnom dijelu?	<p>Projektne prijedlozi koji sadrže projektne aktivnosti na objektima koje prijavitelj unajmljuje od druge pravne ili fizičke osobe su prihvatljivi projektne prijedlozi ukoliko Prijavitelj (koji je registriran za obavljanje prihvatljive djelatnosti) u sklopu projektne prijedloga dostavi dokaz prava provedbe aktivnosti energetske obnove i prava upravljanja građevinama, i to minimalno na period od 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektne prijedloga. Sukladno uputama za prijavitelje navedeni dokazi su istovjetni dokazu pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17) Osim dostave navedenih dokaza, njihov naziv i ključne elemente (npr. datum potpisivanja ugovora, datum isteka ugovora i sl.) potrebno je upisati i u odgovarajuće polje u Obrascu 2.</p> <p>Ukoliko se vaše pitanje odnosi na definiranje referentne isporučene energije, odnosno može li se isporučena energija energetske troškovnoj cjelini u vrijeme kada prijavitelj nije koristio energetske troškovne cjelinu smatrati referentnom: općenito da, pod uvjetom da je energetske troškovna cjelina u referentnom razdoblju korištena u svrhu provedbe djelatnosti koje su prihvatljive ovom pozivu, što je prijavitelj dužan jasno dokazati u sklopu projektne prijedloga.</p>

17.	Zanima nas, može li se prijaviti na Natječaj - ako je objekt praktički 10 godina mirovao i dosta je zapušten i nije imao nikakvu ili minornu potrošnju energenata. Naime, ako je potrošnja zbog mirovanja i neupotrebe objekta bila minorna, a time je i nerealna, kako dokazati 20% veću energetska učinkovitost od prvobitnog stanja, koje je praktički nepostojeće?	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena: Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetskih ušteda a ne povećati količinu rezultata (usluga) u privatnom uslužnom sektoru. Ako Energetski troškovnoj cjelini nije jednoznačno moguće dokazati uvjete iz definicije za ovaj Poziv, a to su da je energetski troškovna cjelina građevina i namjenom povezane građevine <u>koje se koriste</u> u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije i da je energetski troškovnoj cjelini <u>moguće jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije provedbe mjera</u>, ali i odrediti isporučenu energiju nakon provedbe mjera, ta se energetski troškovna cjelina ne može smatrati energetski troškovnom cjelinom u smislu ovog Poziva i aktivnosti na takvoj energetski troškovnoj cjelini se ne mogu smatrati prihvatljivima.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
18.	Zanima nas da li prije službenog podnošenja projektne prijave možemo poslati kompletan projekt ili dijelove projekta Vama kao posredničkom tijelu na provjeru i da li dobijemo potvrdu da je projektna prijava ispravna?	Za ovaj Poziv unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike, kao ni u okviru Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost nisu predviđene stručna tehnička pomoć i mogućnost izdavanja potvrde o ispravnosti projektne dokumentacije.
19.	Prijavitelj je registriran za trgovinu i udovoljava svim uvjetima natječaja te nas zanima da li osim ulaganja u energetska učinkovitost i obnovljive izvore energije može ulagati u opremu? Naime, riječ je o postojećim viličarima koji se pogone na diesel a koji troše velike količine goriva a isti bi zamijenili sa viličarima na elektro-pogon čime se znatno smanjuje potrošnja goriva i emisije CO2? U UzP prihvatljivi troškovi su i Oprema koja troši energiju a koristi se u svrhu obavljanja	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p> <p>Za svaku aktivnost koja se predlaže, prijavitelj je dužan dokazati smanjenje potrošnje isporučene energije izraženo u mjernoj jedinici</p>

	prihvatljivih djelatnosti a kako se u našem slučaju viličari koriste upravo za skladište i svakodnevno poslovanje u funkciji trgovine molimo odgovor da li bi zamjena istih bila prihvatljiv trošak?	kWh, Diesel je jedan od energenata koji ulazi u bilancu isporučene energije prije provedbe mjera, a jedna od prihvatljivih mjera u sklopu aktivnosti „Energetska učinkovitost“ su i „Sve tehničke i tehnološke mjere koje doprinose smanjenju potrošnje isporučene energije energetske troškovnoj cjelini“
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.5.2018.
20.	Ukoliko u trgovačkom društvu postoje dvije ovlaštene osobe za zastupanje (2 direktora koja tvrtku zastupaju samostalno i pojedinačno), da li sve obrasce moraju potpisati obje osobe, ili je dovoljan potpis samo jedne ovlaštene osobe za zastupanje?	<p>Izjave potpisuje osoba ili skupno osobe na način koji odgovara ovlaštenjima opisanim u izvodu iz sudskog registra.</p> <p>Ako je u sudskom registru osoba ovlaštena za samostalno i pojedinačno zastupanje, na izjavama je dovoljan samo njen potpis (bez obzira na to što je više osoba ovlašteno za samostalno zastupanje).</p> <p>Ako je u sudskom registru neka osoba navedena kao ovlaštena za zastupanje uz neku drugu osobu nužne su ovjerene izjave svake osobe koja je ovlaštena.</p>
21.	Mora li veliko poduzeće prilikom javljanja na natječaj obavezno imati energetske pregled poduzeća sukladno članku 19. Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14), ili je dovoljno samo dokument energetske certifikat zgrade u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu zgrade i energetske certificiranju (NN 88/17) gdje posluju ?	<p>Veliko poduzeće kao i poduzeće koje su povezano s velikim poduzećem (pa i ako nije veliko), a da bi dokazalo da je prihvatljivi prijavitelj mora u prijavnoj u dokumentaciji dokazati da je veliko poduzeće izvršilo zakonsku obvezu iz članka 19. Zakona o energetske učinkovitosti.</p> <p>Izvršenje zakonske obveze iz članka 19. Zakona o gradnji moguće je dokazati na dva načina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostavom registarskog broja Izvješća o provedenom energetske pregledu poduzeća (ako je poduzeće provelo EP u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu za velika poduzeća) ili • dostavom preslike 50001 certifikata

<p>22.</p>	<p>Kako se tumači pojam “energetski troškovne cjeline “ u izračunima postotka ušteda ? Naime, dali se gleda samo energent koji se dostavlja kao projektni prijedlog (električna energija/ ušteda na rasvjeti) kojim se „opslužuje“ sustav rasvjete, odnosno dali se proračuni uštede odnose samo na onaj energent kroz koji se štedi na dostavljeni projektni prijedlog , ili se gleda sve ukupno (plin , grijanje /hlađenje/ itd..) , a da se ispuni uvjet od min. 20 % ušteda ? Primjerice, potencijalni prijavitelj želi prijaviti jedan projektni prijedlog koji sadrži izmjenu unutarnje rasvjete na 70 lokacija u Republici Hrvatskoj, na različitim pozicijama i različitim vrstama poslovnih prostora (trgovački centri, poslovni prostori u centrima gradova itd..). Dali je moguće prijaviti takav jedan projektni prijedlog na 70 lokacija i dali se pri izradi tehničke dokumentacije Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda prihvaća izračun uštede samo na električnoj energiji kojim se „opslužuje“ sustav rasvjete?</p>	<p>Energetski troškovna cjelina se tumači u skladu s definicijom u pojmovniku Uputa za prijavitelje, te u skladu s primjerima i detaljnom definicijom u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Iskaz isporučene energije prije provedbe mjera na energetski troškovnoj cjelini mora obuhvatiti svu energiju isporučenu energetski troškovnoj cjelini iz distribucijskih mreža i konvencionalnih izvora energije, uključujući i energiju koja je vezana za energente na kojima se ne postižu uštede.</p> <p>Nije prihvatljiv projektni prijedlog koji sadrži mjere ili mjeru na energetski troškovnoj cjelini koja ne zadovoljava sve stavke iz definicije energetski troškovne cjeline u ovom pozivu. Slučaj naveden u vašem pitanju ne zadovoljava uvjete iz definicije koji su podvučeni:</p> <p><u>Energetski troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije.</u> Nastavno na navedeno u energetski troškovnoj cjelini moguće je jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije i nakon provedbe mjera te je <u>moguće jednoznačno mjeriti i ocijeniti energetske učinke tih mjera u vremenu od 5 godina nakon završetka projektnih aktivnosti.</u></p>
<p>23.</p>	<p>Može li se više poslovnica jednog poduzeća, u kojima će biti provedene mjere energetske učinkovitosti, smatrati jednom energetski troškovnom cjelinom?</p>	<p>poslovnice na različitim adresama nisu u skladu s definicijom Energetski troškovne cjeline iz ovog Poziva. Energetski troškovna cjelina je <u>građevina i namjenom povezane građevine</u> koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je <u>moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije</u> te <u>parametre koji utječu na potrošnju energije.</u> Nastavno na navedeno u energetski troškovnoj cjelini moguće je jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije i</p>

		nakon provedbe mjera te je <u>moгуće jednoznačno mjeriti i ocijeniti energetske učinke tih mjera u vremenu od 5 godina nakon završetka projektnih aktivnosti.</u>
24.	U Uputama za prijavitelje, točka „2.1 Prihvatljive kategorije troškova“ je navedeno da su prihvatljivi koji su poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja G, odjeljka 45, 46, 47, osim djelatnosti 46.17, 46.21 46.35, 46.39, 47.11, 47.26 i 47.81, a to su sve djelatnosti koje u svom nazivu sadrže prodaju duhana i/ili duhanskih proizvoda. Budući da su mnogi dućani i trgovački centri registrirani kao „47.11 Trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama pretežno hranom, pićima i duhanskim proizvodima“ i zapravo se pretežno (znatno preko 99%) bave prodajom hranom i pićima, znači li to da se oni zbog toga što im prodaja duhanskih proizvoda predstavlja znatno ispod 1% ukupnog prihoda od prodaje (prihodi koji se mjere u tisućinkama promila ukupnih prihoda), zbog tog malog udjela u ukupnim prihodima nisu prihvatljivi prijavitelji na ovom natječaju?	<p>Poduzeća koja nisu registrirana za djelatnosti koje su prihvatljive u ovom Pozivu nisu prihvatljivi prijavitelji.</p> <p>Prijavitelj mora osigurati da projektni prijedlog uključuje samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
25.	Je li na natječaju prihvatljiv prijavitelj koji je registriran za prihvatljivu djelatnost duže od godinu dana i želi ulagati u energetska obnova objekta u svom vlasništvu u kojemu se obavlja prihvatljiva djelatnost (razne specijalizirane i nespecijalizirane trgovine), ali prodaju u navedenim dućanima obavljaju razni najmoprimci, a ne vlasnik objekta.	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Poduzeće je prihvatljiv prijavitelj ako je registrirano za prihvatljivu djelatnost.</p> <p>Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>

<p>26. Je li na natječaju prihvatljiv projekt prijavitelja koji je registriran za prihvatljivu djelatnost duže od godinu dana i želi ulagati u energetska obnovu svojeg centralnog skladišta za veleprodaju, a koje je ujedno i centralno skladište za distribuciju prehrambenih proizvoda u vlastite maloprodajne dućane? Navedeno skladište ne služi za skladištenje proizvoda iz usluge trećim stranama nego isključivo za centralno skladištenje i distribuciju proizvoda u vlastite maloprodajne dućane. Centralna skladišta se grade i koriste upravo zbog toga kako bi se energetska učinkovitija skladištili proizvodi, ali se zbog toga u centralnim skladištima koriste velike količine različitih energenata i zbog toga su upravo ti objekti primarno zanimljivi za povećanje energetske učinkovitosti i primjenu obnovljivih izvora energije.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p> <p>Sve projektne aktivnosti moraju biti u skladu sa svrhom i ciljem Poziva. Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
<p>27. U točki 2.1 Poziva piše: „Projektne prijedlozi mogu uključivati samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva, a što će se dokazivati tijekom provedbe projekta.“ U djelatnostima koje su prihvatljive na ovom Pozivu nema djelatnosti „52.10 Skladištenje robe“ – budući da se u opisanom slučaju radi o skladištenju robe namijenjene prodaji kroz vlastite dućane, znači li to da opisani prijavitelj na ovom pozivu:</p> <p>a. MOŽE prijaviti projekt energetske obnove centralnog skladišta jer se to u ovom slučaju možda ne bi gledalo kao djelatnost skladištenja nego djelatnost prodaje budući da se radi o djelatnosti usko vezanoj (nužnoj) za djelatnost prodaje ili</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U poglavlju 1.3 Uputa za prijavitelje je navedeno da su glavni ciljevi specifičnog cilja 4b2 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u privatnom uslužnom sektoru (turizam, trgovina)“: povećanje učinkovitosti korištenja energije privatnog uslužnog sektora turizma i trgovine omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluga) korištenjem manje količine isporučene energije, te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem (prebacivanjem na) nove sustave za korištenje energije iz OIE. Poziv se odnosi na privatni uslužni sektor, odnosno na djelatnosti u sektorima turizma (smještaj, priprema i usluživanje hrane i pića, putničke agencije, organizatori putovanja (turoperatori) i ostale rezervacijske usluge) i trgovine</p>

	<p>b. NE MOŽE prijaviti projekt energetske obnove centralnog skladišta jer se to, prema uvjetima ovog natječaja, smatra ulaganjem u neprihvatljivu djelatnost (skladištenje)?</p>	<p>(trgovina na veliko i na malo motornim vozilima i motociklima, popravak motornih vozila i motocikala, trgovina na veliko i trgovina na malo, osim trgovine duhanom i duhanskim proizvodima).</p> <p>Skladištenje kao aktivnost nije sadržano u popisu prihvatljivih aktivnosti. Djelatnosti koje nisu u djelokrugu ovog Pozva ne mogu od njega ostvarivati korist.</p>
<p>28.</p>	<p>Poduzeće A planira energetske obnoviti objekt u vlasništvu u kojem se obavlja prihvatljiva djelatnost prema uvjetima objavljenog natječaja. Prijavitelj posjeduje važeću građevinsku dozvolu za rekonstrukciju postojećeg i nadogradnju novog dijela predmetnog objekta. Na objavljeni natječaj bi se prijavili samo radovi na energetske obnovi postojećeg dijela objekta koji su obuhvaćeni navedenom građevinskom dozvolom. Građevinskom dozvolom su na obnovi postojećeg dijela objekta predviđene određene preinake u odnosu na postojeće stanje (proširenje pojedinih prostorija, izravnjanje vanjskog oplošja objekta, ugradnja lifta kako bi se omogućila pristupačnost i osobama s invaliditetom i sl.). Budući da će nakon završetka energetske obnove, ukupna korisna površina objekta biti nešto veća od korisne površine objekta, molim Vas odgovore na sljedeća pitanja:</p> <p>može li prijavitelj na natječaj prijaviti provedbu samo jednog dijela radova predviđenih građevinskom dozvolom (dio koji se odnosi na rekonstrukciju postojećeg dijela objekta)? Navedeni radovi bi bili obrađeni novim Glavnim projektom izrađenim sukladno objavljenom Metodologiji, a radovi koji bi eventualno</p>	<p>1. To jesu li aktivnosti prihvatljive ili nisu ovisi o velikom broju nepoznanica. Napominjemo kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Glavni projekt te troškovnik po glavnom projektu mogu sadržavati i troškove aktivnosti koje nisu prihvatljive u sklopu ovog Poziva ukoliko su jasno naznačene aktivnosti koje se smatraju prihvatljive, te njihovi energetske i okolišni učinci.</p> <p>Napominjemo da PT2, tijekom provjere prihvatljivosti izdataka može od prijavitelja zatražiti dostavljanje dodatnih podataka te „čistiti“ stavke proračuna.</p>

	<p>rezultirali promjenama u odnosu na postojeće stanje bi bili izvedeni u skladu s izdanom građevinskom dozvolom.</p> <p>može li prijavitelj na natječaj prijaviti Glavni projekt u kojem će u troškovniku biti izdvojeni troškovi (kao neprihvatljivi troškovi na ovom natječaju) za sve one radove kojima će rezultat biti eventualno povećanje korisne površine, a koje je rezultat provedbe radova koji su u skladu s izdanom građevinskom dozvolom, ali kojima nije prvenstveni cilj ostvarivanje energetske ušteda? Primjerice, jedan dio radova (izravnanje oplošja postojećeg objekta) će rezultirati vrlo malim povećanjem korisne površine objekta, ali se navedeno poravnanje oplošja objekta planira provesti upravo kako bi se smanjila ukupna površina oplošja što je direktno povezano s povećanjem energetske učinkovitosti objekta i troškovi provedbe navedenih radova bi trebali biti okarakterizirani kao prihvatljivi troškovi (bez obzira na neznatno povećanje korisne površine objekta). S druge strane, jedan dio radova će rezultirati povećanjem korisne površine objekta koje nije povezano s povećanjem EnU objekta i takvi bi se troškovi odmah u troškovniku izdvojili kao neprihvatljivi. Je li prihvatljivo na takav način pripremiti i prijaviti projekt na ovaj natječaj?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.5.2018
29.	Može li se u sklopu ulaganja vršiti prelazak, odnosno priključivanje trgovine (NKD je prihvatljiv) na plin (dosad se koristila električna energija)?	Povećanje energetske učinkovitosti odnosno pokazatelj rezultata <i>Ušteda energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)</i> mjeri razliku između količine isporučene energije prije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga i poslije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga.

		Konkretnije; da bi aktivnost ovog tipa bila prihvatljiva, potrošnja prirodnog plina (u kWh) nakon provedbe mjere mora biti manja od potrošnje električne energije (u kWh) prije provedbe mjere.
30.	Može li se priključivanje trgovine na plin, (NKD je prihvatljiv), smatrati povećanjem energetske učinkovitosti poslovanja?	Priključivanje na plin trgovine se može smatrati povećanjem energetske učinkovitosti ako i samo ako doprinosi pokazatelju rezultata <i>Ušteda energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina)</i> .
31.	Može li predmet prijave na navedeni Poziv biti poslovno-stambena zgrada? Naime, u navedenoj zgradi se obavlja poslovna aktivnost prijavitelja, a na katu se nalaze stambeni prostori prijavitelja, prijavitelj je zainteresiran za mjere energetske učinkovitosti?	Energetski troškovna cjelina ne može biti poslovno stambena zgrada, jer takva zgrada ne zadovoljava uvjet definicije energetske troškovne cjeline (Energetski troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva...). Energetski troškovna cjelina može biti i dio zgrade ali prijavitelj mora prijavnom dokumentacijom dokazati da su definirane količine isporučene energije prije i nakon provedbe mjera odnose samo na aktivnosti prihvatljive u ovom Pozivu te da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva (kao što je korištenje zgrade za stanovanje) ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.
32.	Ako se rade određene aktivnosti koje utječu samo na smanjenje isporučene električne energije. Kako se definira pokazatelj: „Ušteda energije u uslužnom sektoru – smanjenje isporučene energije od minimalno 20%“. Da li se ostvarenje pokazatelja uštede energije izračunava u odnosu na utrošak energenta čija se potrošnja energetske obnovom želi smanjiti (npr. električna energija) ili u odnosu na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje energetske troškovne cjeline.	U skladu s definicijom isporučene energije u pojmovniku Uputa za prijavitelje: „Isporučena energija [kWh] – je količina energije isporučene iz distribucijskih mreža (električna energija, prirodni plin, toplinska energija, para i sl.) i/ili iz konvencionalnih izvora energije (fosilnih goriva: loživo ulje, UNP, diesel i sl.) energetski troškovnoj cjelini. “ U tom smislu, a i u skladu s Dodatkom 5. „Metodologija izračuna“; nije prihvatljivo izdvajanje (isključivanje) dijelova isporučene energije prije i poslije provedbe mjera iz energetske troškovne cjeline.

33. Je li prihvatljiv projekt kojim je planirano da se dio toplinske energije koji se sada proizvodi u plinskoj kotlovnici proizvodi dizalicom topline?

Nastavno, na koji način odrediti kolika je energija nakon provedbe mjere energija iz OiE i kako u proračunu ušteta (Dodatak 1) odrediti emisije CO₂ jer plin i električna energija imaju različite faktore emisije CO₂.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Općenito prihvatljive aktivnosti po ovom pozivu su one koje doprinose pokazateljima: povećanje količine obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije i ušteta energije.

Metodologija izračuna doprinosa pokazateljima zbog ugradnje dizalice topline je pojašnjena na primjeru u tablici (proizvodnja toplinske energije u postojećem stanju kao i potrošnja energije nakon provedbe mjera su nasumično odabrane i nemaju namjernu poveznicu sa stvarnim stanjem):

	A	B	formula	D	E	F
1	Godišnja potrošnja prirodnog plina za grijanje prije provedbe (isporučena energija za grijanje prije provedbe mjere)	10.000 kWh		emisijski faktori [kg/kWh]	Plin	0,2202
2	Emisije u CO ₂ u postojećem stanju	2.202 kg/god	B1*F1		El. En	0,36249
3	Proizvodnja toplinske energije od dizalice topline	6.000 kWh				
4	Potrošnja plina nakon provedbe mjere	4.000 kWh	B1-B3			
5	Emisije u CO ₂ od prirodnog plina u novom stanju	881 kg/god	B4*F1			
6	Potrošnja električne energije za DT	1.600 kWh				
7	Emisije od DT (zbog potrošnje el. En)	580 kg/god	B6*F2			
8	Potrošnja prirodnog plina i el. en. nakon provedbe mjere (Isporučena energija za grijanje nakon provedbe mjere)	5.600 kWh	B4+B6			
9	Emisije nakon provedbe mjere	1.461 kg/god	B5+B7			
10	Godišnje smanjenje potrošnje isporučene energije	4.400 kWh	B1-B8			
11	Godišnje smanjenje emisija	741 kg/god	B2-B9			
12	Smanjenje potrošnje isporučene energije	44%	B10/B1			

34. Ako je prijavitelj registriran za djelatnost 46.73 Trgovina na veliko drvom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom, ali i za aktivnosti iz grupe F NKD-a 2007 – građevinarstvo, jesu li prihvatljive aktivnosti energetske obnove na lokaciji na kojoj se obavlja samo djelatnost trgovine? Nadalje jesu li prihvatljivi troškovi plaća

Ukoliko je prijavitelj registriran za prihvatljive djelatnosti ali obavlja i djelatnosti koje nisu prihvatljive, potporu mu je moguće dodijeliti uz uvjet da te djelatnosti (koje su isključene iz djelokruga Poziva) ne ostvaruju korist iz bespovratnih sredstava EU.

	<p>djelatnika poduzeća pri provedbi prihvatljivih aktivnosti te troškovi isporuke i ugradnje i opreme koju prijavitelj prodaje na tržištu.</p>	<p>Sukladno točki 2.8.1. Uputa za prijavitelje, prihvatljive kategorije troškova su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta (ograničeno na aktivnosti iz točke 2.7.3. Uputa, odnosno na aktivnosti upravljanja projektom i administracije te na aktivnosti promidžbe i vidljivosti).</p> <p>Vezano uz troškove isporuke i ugradnje opreme koju prijavitelj prodaje na tržištu isto nije prihvatljivo. Naime, doprinos u naravi u obliku izvršavanja radova ili osiguravanja robe, usluga, zemljišta i nekretnina za koje nije izvršeno plaćanje u gotovini, potkrepljeno računima ili dokumentima iste dokazne vrijednosti, sukladno točki 2.8.2. Uputa za prijavitelje, nije prihvatljiv trošak.</p>
<p>35.</p>	<p>Privatno poduzeće je prema NKD svrstano u djelatnost 70.22 iz područja M, što je navedeno i u GFI-POD. Prema sudskom registru predmetno poduzeće je registrirano za slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> 60.24 Cestovni prijevoz robe 63.4 Djelatnosti ostalih agencija u prijevozu 72 RAČUNALNE I SRODNE DJELATNOSTI 74.13 Istraživanje tržišta i ispitivanje javnoga mnijenja 74.14 Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem * Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu * Kupnja i prodaja robe, osim oružja i streljiva lijekova i otrova * Zastupanje inozemnih firmi * Izvođenje investicijskih radova u inozemstvu i ustupanje investicijskih radova stranoj osobi u Hrvatskoj * Usluge međunarodnog transporta robe i usluga * Međunarodno otpremništvo, skladištenje, agencijske usluge u transportu * Privremeni uvoz-izvoz (reeksport) 	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo;</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji su svi prijavitelji koji su registrirani za djelatnosti navedene u točki 2.1 Uputa za prijavitelje, ako je registracija poduzeća provedena u vrijeme važenja neke druge, nacionalnom regulativom propisane, klasifikacije; nužno je da prijavitelj dokaže da klasifikacija koja je navedena u sudskom registru odgovara klasifikaciji u NKD 2007.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> * Građenje, projektiranje i nadzor * istraživanje mineralnih sirovina (rudarski radovi) * Upravljačke djelatnosti holding društava * Računovodstveni poslovi * Turističke usluge u nautičkom turizmu * Poslovanje nekretninama <p>Da li je predmetno poduzeće prihvatljivi prijavitelj za gore navedeni Poziv ?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
36.	Molio bih Vas da se u Uputama za prijavitelje u odjeljku za bodovanje projektnih prijedloga u točki 4.1.4 promijeni netočan navod o dodjeli „do 16“ bodova budući da je dolje priloženom skalom predviđena podjela od 0 do 14 bodova.	S obzirom na to da je u samoj skali jednoznačno navedeno da je maksimalni broj bodova koji je moguće postići ugradnjom opreme za korištenje energije iz OiE 14 bodova te da se taj broj poklapa s brojem u stupcu s maksimalno ostvarivom ocjenom smatramo da grešku koja se dogodila u pisanju objašnjenja skale nije nužno mijenjati procedurom ispravka poziva.
37.	Mogu li se na natječaj prijaviti tvrtke koje u istom prostoru provode trgovačku i ugostiteljsku djelatnost?	<p>Prihvatljivost prijavitelja ne ovisi o aktivnostima koje prijavitelj provodi na istom prostoru, odnosno na jednoj lokaciji.</p> <p>Prostor na kojem se provode aktivnosti projektnog prijedloga može imati utjecaj na prihvatljivost projekta, a projekt može biti neprihvatljiv ako uključuje aktivnosti od kojih koristi imaju djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva.</p> <p>Prihvatljivi su projekti na kojima se provode aktivnosti od kojih korist ima više prihvatljivih djelatnosti iz ovog poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
38.	Molio bih Vas potvrdu odgovora s radionice od 17.08. da VRF/VRV sustavi ne predstavljaju prihvatljivu investiciju niti kao dio aktivnosti “Obnovljivi izvori energije”, niti kao dio aktivnosti “Energetska učinkovitost - Obnova tehničkih sustava za korištenje	U skladu Dodatkom 6 redni brojevi 9. i 11., sustavi za grijanje i/ili hlađenje koji „unutrašnjoj“ strani razvoda kao medij za prijenos toplinske energije imaju plin nisu prihvatljivi sustavi za ovaj Poziv.

	zgrada energetski troškovne cjeline – Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava grijanja/hlađenja”.	
39.	Molio bih Vas potvrdu odgovora s radionice od 17.08. da u sklopu investicije pod aktivnosti “Energetska učinkovitost – Obnova cijele ili dijelova ovojnice grijanog prostora zgrada ETC” nije potrebno postići tražene koeficijente prolaza topline na onim dijelovima ovojnice koji nisu predmet obnove ili za koje se ne traže bespovratne sredstva, te da ne postoji minimalna ušteda koju na objektu treba postići isključivo kroz mjere na ovojnici pod uvjetom da se ukupno postigne minimalno 20% uštede kroz sve predložene mjere.	Projektни prijedlog može sadržavati i projektne aktivnosti koje nisu prihvatljive po ovom pozivu, odnosno aktivnosti koje ne zadovoljavaju tehničke uvjete poziva. Takve aktivnosti neće biti sufinancirane .
40.	<p>u UzP u točki 3.3. Rok za predaju projektноg prijedloga navedeno je kako će u slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama, na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i http://efondovi.mrrfeu.hr bit će objavljena obavijest u kojoj će se navesti da je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poziv obustavljen na određeno vrijeme (jasno navodeći razdoblje obustave) - Poziv zatvoren prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijedloga (jasno navodeći točan datum zatvaranja). <p>Znači li to da će se poziv zatvoriti ukoliko se primi određeni broj prijava koje ispunjavaju proračun predviđen za javni poziv ili određeni postotak vrijednosti preko predviđenog budžeta ili će poziv biti otvoren od 15.06.2018. do 21.09. 2018. godine I nakon 21.09.2018. će se otvarati ponude redom kako su zaprimane i vršiti će</p>	<p>Ovaj se poziv u provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva.</p> <p>U ovakvom tipu poziva ne postoji mogućnost obustave poziva zbog prevelikog broja prijava ili zbog prevelikog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava, jer se sve prijave otvaraju nakon isteka roka za dostavu projektnih prijedloga. Sve prijave koje pristignu u roku se otvaraju nakon isteka roka i evaluiraju se neovisno o trenutku dostave. Za sve se prijave provodi provjera prihvatljivosti prijavitelja, projekta, aktivnosti. Za sve projekte koji su prošli provjere prihvatljivosti se provodi analiza kvalitete nakon koje se projekti rangiraju, rangiraju se svi projektни prijedlozi koji su prošli uvjete prihvatljivosti bez obzira na trenutak predaje prijave.</p>

	<p>se evaluacija istih nakon čega će biti izrađena rang lista od projekta s najvećim brojem bodova do projekta s najmanjim brojem bodova I sukladno tome dodijeljena bespovratna sredstva?</p>	
41.	<p>Molim vas odgovor da li je prihvatljiv prijavitelj na javni poziv Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina) MSP koji je po NKD registriran kao M7500 Veterinarske djelatnosti no u svom predmetu poslovanja ima djelatnosti :</p> <p>kupnja i prodaja robe</p> <p>* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu</p> <p>te u nazivu poduzeća mu stoji društvo s ograničenom odgovornošću za veterinarsku djelatnost i prodaju</p>	<p>Prihvatljivi prijavitelji su prijavitelji koji su registrirani za djelatnosti navedene u točki 2.1 Uputa za prijavitelje, ako je registracija poduzeća provedena u vrijeme važenja neke druge, nacionalnom regulativom propisane, klasifikacije; nužno je da prijavitelj dokaže da klasifikacija koja je navedena u sudskom registru odgovara klasifikaciji u NKD 2007.</p>
42.	<p>Obzirom da su pod aktivnošću “Energetska učinkovitost” zasebno navedene točke</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toplinska izolacija vanjskih neprozirnih dijelova ovojnice zgrade • Zamjena ili obnova vanjske stolarije • Toplinska izolacija ovojnice prostora koji se kondicioniraju na različite uvjete od okolnih prostorija <p>znači li to da se pri bodovanju broja mjera (točka 6.1.1.) one broje kao tri zasebne mjere? I utječe li na bodovanje to da li su navedene mjere napravljene u jedinstvenoj mapi glavnog projekta ili možda u tom slučaju moraju svaka imati zasebnu mapu?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Proračun ušteda kao i definiranje ukupne isporučene energije kao isporučenih energija po pojedinoj mjeri se provode u skladu s Dodatkom 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta</p>

	<p>Nastavno na gornje pitanje, da li se zasebne (jasno odvojene) mjere koje se prijavljuju pod istom stavkom (primjerice pod “Optimizacija procesa – sve tehničke i tehnološke mjere koje doprinose smanjenju potrošnje isporučene energije ETCu” ili “Oprema koja troši energiju”) broje kao pojedinačne mjere u smislu točke 6.1.1. ili se ostvaruje samo jedan bod za cijelu tu stavku?</p> <p>Ili je potrebno samo jasno definirati isporučenu energiju prije i poslije provedbe svake zasebne mjere, i dok je taj uvijet ispunjen ona se broji kao zasebna mjera u smislu točke 6.1.1.?</p>	
<p>43.</p>	<p>Na jučerašnjoj radionici u Zagrebu ste nas informirali da će projektni prijedlozi koji ne omogućavaju pristupačnost sukladno Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13) biti diskvalificirani iz daljnjeg postupka dodjele bespovratnih sredstava dok se u poglavlju 2.9.2. Pristupačnost za osobe s invaliditetom navodi kako će se u sklopu poziva dodatno bodovati projektni prijedlozi kod kojih se, u mjeri u kojoj je moguće, uključuju i mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, sukladno Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13).</p> <p>Pitanje glasi je li kriterij osiguravanja pristupačnosti diskvalifikacijski ili se boduje sa 0 bodova za projektni prijedlog koji ne uključuje mjere kojima se ne osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s</p>	<p>Ukoliko projektni prijedlog ne uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, projektni prijedlog će se ocijeniti s 0 bodova, a ukoliko projektni prijedlog uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, projektni prijedlog će se ocijeniti sa 1 bodom.</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.6 projektni prijedlog mora biti u skladu s horizontalnim politikama Europske unije o održivome razvoju, ravnopravnosti spolova i nediskriminaciji, odnosno Projekt mora doprinositi ovim politikama ili barem biti neutralan u odnosu na njih. U slučaju da projektni prijedlog predviđa izgradnju i/ili obnovu i/ili rekonstrukciju, mora minimalno uzimati u obzir Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN 78/13)</p> <p>Ukoliko projektni prijedlog ne uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti jer navedene mjere nisu primjenjive projektni prijedlog će se ocijeniti s 0 bodova, a ukoliko projektni</p>

	<p>invaliditetom I smanjene pokretljivosti učinak i sa 1 bodom za projektni prijedlog koji uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost I prilagodba osobama s invaliditetom I smanjene pokretljivosti?</p>	<p>prijedlog uključuje mjere kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, projektni prijedlog će se ocijeniti sa 1 bodom.</p>
<p>44.</p>	<p>Ljubazno molim za odgovor na pitanje u vezi prihvatljivosti prijavitelja. Naime, prijavitelj (prihvatljiv prema NKD-u), obavlja djelatnost u prostoru koji je najmu. Prijavitelj svoju djelatnost obavlja u prizemlju dok u potkrovlju ne već se tamo ne nalazi ništa. Da li prijavitelj može obavljati aktivnosti na ovom objektu, i ukoliko može, da li se aktivnosti mogu odvijati na cijelom objektu ili pak mora biti samo dio objekta u kojem se obavlja djelatnost? Kako će se gledati i prikazati pokazatelji s obzirom da se ne koristi cijeli objekt za prihvatljivu aktivnost?</p>	<p>Prijavitelj mora, u skladu s točkom 2.6. Uputa za prijavitelje dokazati pravo provedbe planiranih zahvata (npr. dugoročni ugovor o najmu, suglasnost vlasnika i sl.). Nadalje, aktivnosti projektnog prijedloga moraju se odnositi na prihvatljivu energetske troškovnu cjelinu odnosno na građevine i namjenom povezane građevine koje se koriste za obavljanje prihvatljivih djelatnosti. Aktivnosti ne moraju nužno biti provedene na cijeloj zgradi ali u tom je slučaju bitno na jednoznačan i transparentan način definirati energetske troškovnu cjelinu, kao i isporučenu energiju.</p>
<p>45.</p>	<p>U uputama za prijavitelje navedeno je da su prihvatljivi prijavitelji poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja G, odjeljka 45,46,47, djelatnosti iz područja I odjeljaka 55 i 56 te djelatnosti iz područja N odjeljak 79. Pitanje glasi: da li je moguće da je prijavitelj registriran duže od godinu dana u sektoru trgovine, a da se ulaganje tiče sektora turizma (koji sektor je upisan u NKD, ali manje od godinu dana). Ušteda energije bi se mogla izračunati, jer se radi o kapacitetu koji je do sada privatno iznajmljivan, a sada je dugoročnim ugovorom o najmu prebačena djelatnost na društvo koje se bavilo trgovinom. Predmet ulaganja bi bila energetska učinkovitost kuće na najam (turizam), tako da druge djelatnosti ne bi imale koristi od ulaganja.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji su privatna mikro, mala i srednja poduzeća registrirana za obavljanje prihvatljivih djelatnosti iz točke 2.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Napominjemo kako energetske troškovna cjelina mora zadovoljavati uvjete definicije energetske troškovne cjeline: „Energetske troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji</p>

	<p>17.5. na radionici u HGK u Zagrebu smo dobili odgovor da je moguće na navedeni način prijaviti nekretninu koja je do sada bila privatno iznajmljivana, ali nisu nam znali odgovoriti na pitanje koje se tiče ulaganja. Naime, prijavitelj je samim time što je registriran dulje od godinu dana za trgovinu zadovoljio uvjete natječaja, a nigdje u natječaju i uputama za prijavitelje ne stoji da ulaganje mora biti u istom sektoru u kojem je prijavitelj dulje od godinu dana, ali za svaki slučaj želimo provjeriti da li navedeni prijavitelj zadovoljava uvjete.</p>	<p>utječu na potrošnju energije. Nastavno na navedeno u energetske troškovnoj cjelini moguće je jednoznačno odrediti isporučenu energiju prije provedbe mjera, ali i odrediti isporučenu energiju nakon provedbe mjera.“</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
46.	<p>Najavljena radionica za Split na ovu temu slijedi tek 12.06., a stvarno bih htio, što je moguće prije, znati dali se pod ovim natječajem dodjeljuju sredstva za nabavu rashladne opreme koja služi za čuvanje hrane i prehrambenih proizvoda (meso, riba, mliječni proizvodi, suhomesnati proizvodi, sladoledi...) u cilju povećanja energetske učinkovitosti, u konkretnom slučaju, nabava rashladne vitrine s vanjskim motorom koja bi zamijenila 8 rashladnih vitrina s unutarnjim motorima, što bi sigurno dovelo do povećanja energetske učinkovitost za minimalno 20% kako je i propisano u natječaju?</p> <p>Dalje u tekstu sam kopirao par rečenica iz natječaja za koje mislim da su relevantne u mom slučaju.</p> <p>U sklopu energetske obnove prihvatljive su sljedeće aktivnosti (i s njima vezane mjere) koje se provode na energetske troškovnoj cjelini: Aktivnost: Energetska učinkovitost Oprema koja troši energiju, a koristi se u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti u</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena: zamjena opreme koja se koristi u svrhu prihvatljivih aktivnosti, a doprinosi pokazateljima te je u skladu s tehničkim uvjetima iz Dodatka 6. je prihvatljiva aktivnost.</p> <p>Dodatna napomena: 20%- tono smanjenje isporučene energije je nužno postići na cijeloj energetske troškovnoj cjelini, odnosno smanjenje potrošnje isporučene energije se mora postići u odnosu na ukupnu isporučenu energiju energetske troškovne cjeline.</p>

	<p>energetski troškovnoj cjelini:</p> <p><input type="checkbox"/> Oprema za pripremu, obradu i čuvanje hrane i prehrambenih proizvoda</p> <p>Optimizacija procesa:</p> <p><input type="checkbox"/> Sve tehničke i tehnološke mjere koje doprinose smanjenju potrošnje isporučene energije energetski troškovnoj cjelini</p> <p>Nadam se vašem što skorijem odgovoru kako bih mogao početi pripremati potrebnu dokumentaciju.</p>	
47.	<p>Lijepo molim informaciju je li moje poduzeće prihvatljiv ponuditelj na navedeni natječaj, a s obzirom da je trenutno tek u postupku otvaranja s namjerom baviti se turizmom (u skladu s djelatnostima iz poziva), koristeći kuću građenu 1980.g. od cca.250 m2 u Zadru, a koju sam kao vlasnica poduzeća nedavno naslijedila, te ju želim u potpunosti energetski obnoviti.</p> <p>Radovi bi uključivali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toplinska izolacija vanjskih neprozirnih dijelova ovojnice zgrade: <ul style="list-style-type: none"> • Krova • Vanjskog zida • Ukopanih dijelova ovojnice • Podova prema vanjskom prostoru • Podova, stropova i zidova prema negrijanom prostoru 2. Zamjena vanjske stolarije 3. Toplinska izolacija ovojnice prostora koji se kondicioniraju na različite uvjete od okolnih prostorija (sušara, wellness) 	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prijavitelj mora biti privatno poduzeće registrirano za obavljanje prihvatljivih djelatnosti minimalno godinu dana.</p> <p>Nisu prihvatljive aktivnosti na objektima za koje nije moguće jednoznačno definirati isporučenu energiju prije provedbe mjera, u tom smislu, ako objekt u prethodnom razdoblju nije korišten u svrhu prihvatljivih aktivnosti i nije moguće definirati isporučenu energiju prije provedbe mjera projekt na takvom objektu nije prihvatljiv projekt za ovaj Poziv. Također takve aktivnosti ne doprinose pokazateljima uspješnosti ovog poziva, jer ne smanjuju potrošnju energije u sektoru.</p>

	<p>4. Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava grijanja</p> <p>5. Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava hlađenja</p> <p>6. Poboljšanje postojećeg ili ugradnja učinkovitijeg sustava ventilacije</p> <p>7. Oprema za pranje, sušenje i glačanje rublja</p> <p>8. Rasvjeta vanjskih prostora energetske troškovne cjeline (parkirališta, prometnice za unutarnji transport, prilazne prometnice i parkovi, igrališta, sportski tereni i ostali prostori koji se koriste za sport i rekreaciju)</p> <p>9. Zamjena postojećeg sustava pripreme tople vode sustavom koji koristi obnovljive izvore energije</p> <p>10. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Električne energije iz energije sunca (stupanj korisnog djelovanja sunčanih fotonaponskih pretvarača veći od 15%), uključujući i sustave za njeno skladištenje (baterije, vodik/gorive ćelije i dr.),</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.5.2018.
48.	<p>Upit bih nadovezali na Vaš odgovor na ranije pitanje broj 6: Vaš odgovor je glasio: „Poduzeće je prihvatljiv prijavitelj ako je registrirano za prihvatljivu djelatnost.“</p> <p>Da li se Vaš odgovor odnosi na registrirano u sudskom registru ili isključivo po NKD 2007?</p> <p>Name, ako poduzeće ima dozvoljenu djelatnost registriranu u sudskom registru, ali ne i po NKD-u - da li je takvo poduzeće prihvatljiv prijavitelj (naravno uz uvjet da se projektne aktivnosti odnose isključivo na dozvoljenu djelatnost)?</p>	Pitanje odgovoreno u pitanju br. 41.

<p>49. Ukoliko se energetska troškovna cjelina sastoji od povezanih građevina različitih namjena (hotel, zatvoreni bazen, restoran, i dr...) te ukoliko se namjeravaju mjere energetske učinkovitosti provoditi na samo jednoj građevini u sklopu cjeline tada se najveća dopuštena isporučena energija dokazuje modeliranjem (dakle teoretski, sukladno važećim tehničkim propisima i Algoritmima u Glavnom projektu) na samo toj građevini kako bi se mogla dokazati ušteda.</p> <p>Da li je dopušteno takvu modeliranu razliku između najveće dopuštene količine isporučene energije i isporučene energije poslije provedbe mjera (ako je minimalno 20%) na samo jednoj građevini prikazati kao cilj projektnog prijedloga vezan uz smanjenje isporučene energije energetska troškovna cjelini ili je potrebno modeliranu razliku usporediti sa analizom računa za referentno razdoblje cijelog kompleksa, odnosno energetska troškovna cjelina jer se samo za nju u kompletu prati potrošnja energenata i vode (ugrađena su samo glavna brojila)? U drugom slučaju ukoliko je ušteda na pojedinoj građevini 50%, na razini kompleksa može biti 5 % te prijedlog neće moći zadovoljiti uvjet Poziva.</p>	<p>Na osnovi podatka u pitanju nije moguće jednoznačno odgovoriti na pitanje, isto tako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Ipak pokušat ćemo razjasniti kada je prihvatljivo izdvajati dio namjenom povezanih građevina iz energetska troškovna cjelina koja je prihvatljiva za ovaj poziv.</p> <p>U skladu s definicijom energetska troškovna cjelina:</p> <p>„Energetska troškovna cjelina je građevina i namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva, a za koje je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju energije...“</p> <p>Dakle nije prihvatljivo iz potrošnje energetska troškovna cjelina izdvajati dijelove namjenom povezanih građevina koje se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti i u tom smislu nije prihvatljivo modeliranje potrošnje za dio energetska troškovna cjelina.</p> <p>Ako se prihvatljiva djelatnost odvija samo u dijelu namjenom povezanih građevina ili čak u dijelu neke građevine koja se koristi i u svrhu neprihvatljivih djelatnosti (ili aktivnosti) prihvatljivo isporučenu energiju prije i poslije provedbe mjera definirati modeliranjem.</p> <p>Ako se cijeli kompleks građevina koristi u svrhu prihvatljivih djelatnosti nije prihvatljivo izdvajanje jednog dijela kompleksa.</p>
---	--

		Napomena: prijavitelj mora obratiti pažnju pravo provedbe aktivnosti na energetske troškovne cjeline ako je ona dio neke druge građevine ili kompleksa građevina.
50.	U Pozivu nije jasno napisano točno što je referentno razdoblje? Da li je to jedna godina ili prosjek točno koliko godina?	Duljina referentnog razdoblja nije propisana ovim pozivom. Referentno razdoblje određuje projektant glavnog projektanta na način da tako određena količina isporučene energije na jednoznačno definira povijesnu potrošnju energetske troškovne cjeline.
51.	U objektu u kojemu se vrši prihvatljiva djelatnost u sklopu ovog poziva, došlo je do prekida rada u periodu od godina zbog stečaja starog vlasnika. Novi vlasnik je ponovno počeo obavljati istu prihvatljivu djelatnost na istoj lokaciji, no nije prošlo godinu dana od tog trenutka. Smiju li se u tom slučaju kao referentni podatci za staro stanje koristiti podatci o potrošnji od prije pet godina, a za koje postoje računi kojima se mogu točno dokazati? Ako ne, koji je maksimalni period prekida rada za koji bi se još priznavali računi prethodnog vlasnika kao staro stanje objekta (naravno ako je objekt bio korišten za istu prihvatljivu djelatnost)?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Isporučena energija prije provedbe mjera se definira u glavnom projektu i za njenu točnost jamči projektant glavnog projekta. Pozivom nije propisana metodologija izračuna referentne potrošnje, ali važno je projektant i prijavitelj pri definiranju ključnih stavki projektnog prijedloga u obzir uzmu definicije energetske troškovne cjeline (Energetske troškovne cjeline su građevine i namjenom povezane građevine koji se koriste u svrhu prihvatljivih djelatnosti ovog Poziva...), i ukupne isporučene energije prije provedbe mjera.
52.	Naime, zanima me dio u uputama za prijavitelje koji se odnosi na prihvatljivost projekta: 2.6. Projekt ne uključuje izgradnju novih građevina. Projekt može uključivati aktivnosti izgradnje u svrhu ugradnje (stavljajući u funkciju) obnovljivih izvora energije.	Da bi projekt bio prihvatljiv, projekt, između ostalog ne smije sadržavati izgradnju novih građevina jer se time narušava cilj i svrha Poziva (Povećanje učinkovitosti korištenja energije u uslužnom sektoru, omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluge) korištenjem manje količine ulazne energije).

	Molim pojašnjenje odredbe jer iz iste nije jasno što "znači aktivnost izgradnje u svrhu ugradnje" (stavljanja u funkciju obnovljivih izvora energije	Izuzetak od ograničenja da nije prihvatljiva izgradnja novih građevina je izgradnja građevina u svrhu ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije, jer ta oprema doprinosi drugom rezultatu ovog poziva: Smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem (prebacivanjem na) obnovljive izvore energije.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
53.	<p>U pozivu se navode djelatnosti koje su prihvatljive za sufinanciranje i one koje su neprihvatljive, i ono što je zanimljivo da svaka od prihvatljivih djelatnosti u svom poslovanju obuhvaća slijedeće prostore prostor za prodaju, prostor za skladištenje i prostor za administraciju i sl.</p> <p>Ukoliko se naša tvrtka bavi djelatnošću za 47.19 (prihvatljiva djelatnost) i želi uložiti u energetske obnovu prostora za skladištenje za obavljanje prihvatljive djelatnosti, molimo odgovor da li je navedena aktivnost prihvatljiva?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p> <p>Sve projektne aktivnosti moraju biti u skladu sa svrhom i ciljem Poziva. Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p> <p>U tom smislu, energetska troškovna cjelina može sadržavati skladište koje se koristi u svrhu obavljanja prihvatljive djelatnosti, ali nije prihvatljivo da energetska troškovna cjelina bude skladište, jer skladištenje kao aktivnost nije dio popisa prihvatljivih djelatnosti i ne ulazi u djelokrug ovog Poziva.</p>
54.	Ljubazno molimo odgovor da li je prihvatljiv prijavitelj Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo koje se bavi pružanjem usluga smještaja i ugostiteljstva u seoskom domaćinstvu.	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena:</p>

		Prihvatljivi su prijavitelji koji su poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja G, odjeljka 45, 46, 47, osim djelatnosti 46.17, 46.21 46.35, 46.39, 47.11, 47.26 i 47.81. Nadalje, prihvatljivi prijavitelji su poduzeća registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja i odjeljaka 55 i 56 te djelatnosti iz područja N odjeljka 79.
55.	<p>Mi smo mali privatni hotel a društvo je registrirano 1997. U sudskom registru uvedene su djelatnosti povezane s hotelskim smještajem.</p> <p>Jedna od registriranih djelatnosti je 63.30-Djelatnost putničkih agencija i turoperatora.</p> <p>Prema ODLUCI O NACIONALNOJ KLASIFIKACIJI DJELATNOSTI 2007. – NKD 2007. (Narodne novine br. 58/07 i 72/07), djelatnost Putničke agencije, organizatori putovanja (turoperatori) i ostale rezervacijske usluge te djelatnosti povezane s njima spada u odjeljak 79.</p> <p>Molimo Vas uputu, je li radi prijave na ovaj javni poziv potrebno raditi izmjene u sudskom registru kako bi registrirane djelatnosti bile u skladu s citiranom Odlukom o NKD iz Narodne novine br. 58/07 i 72/07?</p> <p>Projektني prijedlog će uključivati energetska obnovu zgrade hotela u kojoj se odvija djelatnost hotelskog smještaja, restorana i putničke agencije</p>	<p>Provjera uvjeta je li prijavitelj registriran za obavljanje prihvatljive djelatnosti najmanje godinu dana dokazuje se uvidom u GFI poduzeća ili DOH za obrtnike ili drugi jednakovrijedni dokument, uvidom u Izvod iz sudskog ili obrtnog registra ili drugog odgovarajućeg registra/upisnika države sjedišta prijavitelja ili važećim jednakovrijednim dokumentom koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja te uvidom u Obrazac 3. Izjava prijavitelja.</p> <p>Napomena: molimo da obratite pažnju na odgovor na 41. pitanje</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
56.	Na koji način (tj. prema kojim kriterijima) se određuje što se smatra kao zasebna mjera u svrhu bodovanja po točki 6.1.1.?	Proračun ušteta kao i definiranje ukupne isporučene energije kao isporučenih energija po pojedinoj mjeri se izrađuje u skladu s Dodatkom 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta.
57.	Nastavno na Vaš odgovor na pitanje pod rednim brojem 41, postavljam slijedeći upit:	Odgovoreno u odgovoru na 55. pitanje.

	<p>➤ Na koji način i kojim dokumentom se dokazuje da „klasifikacija koja je navedena u sudskom registru odgovara klasifikaciji u NKD 2007“.</p>	
<p>58.</p>	<p>Nastavno na odgovor na pitanje pod rednim brojem 27. u dijelu u kojem je navedeno „Skladištenje kao aktivnost nije sadržano u popisu prihvatljivih aktivnosti. Djelatnosti koje nisu u djelokrugu ovog Poziva ne mogu od njega ostvarivati korist.“, molimo Vas konkretno pojašnjenje sljedećega:</p> <p>Obavljanje pojedine djelatnosti se može tumačiti jedino kroz ostvarivanje prihoda u obavljanju istih pa stoga tvrtka koja je registrirana za prihvatljivu djelatnost (46.90) te isključivo za svoje potrebe koristi skladište te prihode NE OSTVARUJE od djelatnosti „skladištenja“ nego ih ostvaruje od djelatnosti „prodaje“ može prijaviti projekt energetske obnove svog skladišnog prostora na objavljeni natječaj budući da se to neće smatrati ulaganjem u neprihvatljivu djelatnost.</p> <p>S druge strane, tvrtka koja prihode ostvaruje od obavljanja djelatnosti „skladištenje“ ne može prijaviti projekt energetske obnove svog skladišta budući da bi to značilo ulaganje u neprihvatljivu djelatnost.</p> <p>Molimo Vas potvrdu ovakvog razgraničenja prihvatljivih i neprihvatljivih ulaganja u istu vrstu objekta (skladište) budući da se većini prijavitelja koji su registrirani za „prodaju“ takvo ulaganje ne bi trebalo okarakterizirati kao ulaganje u neprihvatljivu djelatnost s obzirom da je skladištenje robe u obavljanju djelatnosti „prodaja“</p>	<p>Ako se pitanje odnosi na energetske obnovu centralnog skladišta nekog poduzeća koje se bavi trgovinom, a u kojem se ne obavljaju aktivnosti trgovine (što je prihvatljiva djelatnost) takav projekt nije prihvatljiv.</p> <p>Ako se projekt odnosi na energetske obnovu trgovine kojoj je dio energetske troškovne cjeline i odvojena zgrada skladišta (ili skladište koje se nalazi i istoj zgradi u kojoj se nalazi i trgovina) takva se odvojena zgrada (ili dio zgrade) može smatrati „namjenom povezanom građevinom“ i nije prihvatljivo izdvajati potrošnju energije za taj dio energetske troškovne cjeline kao ni iz bilance isporučene energije za predmetnu energetske troškovnu cjelinu, odnosno prihvatljiva je obnova tog skladišta i ostale aktivnosti smanjenja potrošnje isporučene energije za skladište koje je dio energetske troškovne cjeline.</p>

	<p>nužno za obavljanje navedene djelatnosti. Drugim riječima, takve prijavitelje se ne bi smjelo poistovjetiti s tvrtkama koje se bave isključivo djelatnošću „skladištenja“ tj. tvrtkama koje svoje prihode ostvaruju naplaćujući uslugu skladištenja, a ne prodaje.</p>	
59.	<p>Za poduzeće A je završena predstečajna nagodba i trenutno se ne nalazi niti u predstečajnom niti u stečajnom postupku. Dodatno, poduzeće po svim parametrima (prihvatljiva djelatnost, pozitivan EBITDA i dr.) zadovoljava uvjete natječaja. Međutim, nakon provedene predstečajne nagodbe, na trgovačkom sudu su upisane određene zabilježbe koje se odnose na provedenu stečajnu nagodbu. Budući da poduzeće trenutno definitivno nije u stečajnom ni u predstečajnom postupku, a nisu niti ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog/predstečajnog postupka, može li se postojanje ovih zabilježbi na trgovačkom sudu na bilo koji način tumačiti nekom od nedozvoljenih statusa prijavitelja za prijavu na ovaj natječaj? Čitajući članak 2.3 natječaja (kriteriji za isključenje prijavitelja), poduzeće se definitivno ne nalazi niti u jednoj od situacija opisanih u navedenom članku</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Skrećemo pažnju kako se u točki 2.3. Uputa za prijavitelje, između ostalih uvjeta, spominje i definicija poduzeća u teškoćama iz točke 18. članka 2. Uredbe 651/2014. Uredba se može naći na sljedećem linku:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=HR</p>
60.	<p>Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, stavka 24.; Izjava odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE. Molim objašnjenje kada je navedeno primjenjivo.</p>	<p>Primjenjivo je samo za Velika poduzeća. U slučaju da, minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE te ako prilikom predaje projektnog prijedloga priloži u pravovaljanu Izjavu odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE, projektni prijedlog će za kriterij 4.2.2. biti ocjenjen 1 bodom. Kriterij nije primjenjiv za mikro, mala i srednja poduzeća.</p>

61.	U uputama za prijavitelje nije naveden iznos prihvatljivih troškova aktivnosti upravljanja projektom i administracije, kao ni aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije. Molila bih Vas informaciju, u kojem su iznosu prihvatljivi navedeni troškovi?	<p>Za aktivnost upravljanja projektom i administracije, aktivnost pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije nisu definirani iznosi prihvatljivi troškova.</p> <p>Vrijednost bespovratnih sredstava iz EFRR-a koji mogu biti dodijeljeni za financiranje prihvatljivih izdataka mora biti između 220.000,00 kn i 13.000.000,00 kn. Prihvatljivi izdaci se potražuju samo za prihvatljive aktivnosti</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
62.	<p>Poduzetnik je registriran u prihvatljivom području I, odjeljku 55 te planira ulaganje u energetska obnova sportskih dvorana sportsko-gimnastičkog centra koji u svom sastavu ima dvije sportske dvorane, wellness, hostel i bistro.</p> <p>S obzirom na navedeno, ljubazno molimo odgovor da li je u okviru predmetnog Poziva prihvatljivo ulaganje u energetska obnova dviju sportskih dvorana.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napomena: Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p> <p>Također treba imati u vidu definiciju energetska troškovne cjeline: „...građevine i namjenom povezane građevine koje se koriste u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti...“ odnosno da iako je prihvatljivo obnoviti samo dio energetska troškovne cjeline ukupna isporučena energija prije provedbe mjera mora obuhvatiti isporučenu energiju cijeloj energetska troškovnoj cjelini i da se u odnosu na ukupnu isporučenu energiju proračunava ušteda, odnosno smanjenje isporučene energije.</p>
63.	U Uputi za prijavitelje na stranici 16. pod točkom 2. Pravila poziva navodi se tko su prihvatljivi prijavitelji.	Poduzeća koja su registrirana za prihvatljive djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji.

	<p>Molim Vas za tumačenje navedene točke tj. da li sam ja prihvatljivi prijavitelj?</p> <p>Vlasnik sam tvrtke "XY" kojoj se za djelatnost vodi: 71.12 Inženjerstvo i s njim povezano tehničko savjetovanje (NKD 2007) a u specifikaciji djelatnosti se (između ostalog) navode i razne turističke usluge.</p>	<p>Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
64.	<p>Zainteresirani smo za ugradnju solarnih panela kako bi smanjili potrošnju električne energije. Društvo smo koje se bavi Trgovinom i distribucijom plina (3523-Trgovina plinom distribucijskom mrežom). Navedena djelatnost nije ubrojena kao prihvatljiva u natječaju objavljenom 09.05.2018. Molimo da nas uputite na koji način povući odgovarajuća sredstva EU fondova! Postoji li mogućnost da podnesemo prijavu na otvoreni natječaj unatoč činjenici da se po NKD klasifikaciji ne ubrajamo u djelatnosti navedene u natječaju.</p> <p>Molimo da nam date kratke smjernice kako doći do podataka kojima bi ostvarili pristup sredstvima EU.</p>	<p>U skladu s točkom 2.1. poziva Poduzeća koja su registrirana za djelatnost 3523-Trgovina plinom distribucijskom mrežom nisu prihvatljivi prijavitelj za ovaj poziv.</p> <p>Projekt i projektne aktivnosti su prihvatljive ako zadovoljavaju uvjet da djelatnosti i aktivnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva.</p>
65.	<p>U poglavlju 1.3 Uputa za prijavitelje je navedeno da su glavni ciljevi specifičnog cilja 4b2 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u privatnom uslužnom sektoru (turizam, trgovina)“: povećanje učinkovitosti korištenja energije privatnog uslužnog sektora turizma i trgovine omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluga) korištenjem manje količine isporučene energije, te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem (prebacivanjem na) nove sustave za korištenje energije iz OIE. Poziv se odnosi na privatni uslužni sektor, odnosno na djelatnosti</p>	<p>Kako je u pitanju navedeno, cilj specifičnog cilja 4b2 je povećanje energetske učinkovitosti i povećanje udjela obnovljivih izvora energije, analogno, i u skladu s dodatkom 5. Uputa za prijavitelje, cilj svakog projektnog prijedloga je “smanjiti količinu isporučene energije“ te se očekuje da projektne prijedlozi rezultiraju „uštedom isporučene energije“ i/ili „povećanjem količine energije iz OIE“. Cilj projektnog prijedloga ne može biti promjena djelatnosti koje se obavljaju na energetske troškovnoj cjelini.</p> <p>Nadalje promjena djelatnosti koje se obavljaju na energetske troškovnoj cjelini (iako se radi o prihvatljivim djelatnostima) nije prihvatljiva jer takav projekt izravno mijenja „količinu rezultata</p>

	<p>u sektorima turizma (smještaj, priprema i usluživanje hrane i pića, putničke agencije, organizatori putovanja (turoperatori) i ostale rezervacijske usluge) i trgovine.</p> <p>Je li prihvatljivo ulaganja u energetska obnova prostora u dugoročnom najmu Prijavitelja u kojem se u prošlosti obavljala prihvatljiva aktivnost trgovine, a nakon provedbe aktivnosti prostor će se koristiti u sektoru turizma?</p> <p>Prijavitelj registriran za prihvatljive djelatnosti</p>	<p>(usluga)“, kao i same rezultate i usluge, što je u suprotnosti s predmetom, svrhom i pokazateljima Poziva navedenima u točki 1.3. Poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
66.	<p>Veći hotelski lanci najčešće nemaju praonice u sastavu svakog pojedinog hotela nego centralizirane praonice upravo iz razloga učinkovitijeg korištenja energije i vode. Budući da su takve centralizirane praonice centri s dosta visokim potrošnjama toplinske i električne energije, može li poduzeće koje je registrirano za obavljanje prihvatljive djelatnosti iz sektora turizma na ovaj natječaj prijaviti projekt energetske obnove svoje centralne praonice (objekt u kojem se provode aktivnosti pranja i peglanja za više hotela u svom vlasništvu)?</p>	<p>Analogno pitanjima vezanima na energetska obnova skladišta, centralne praonice su objekti na kojima se obavlja djelatnost koja nije prihvatljiva za ovaj poziv.</p> <p>Praonice koje su integrirane objektu koji se bavi djelatnostima iz sektora turizma se mogu smatrati aktivnostima u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti i isporučenu energiju za takve djelatnosti nije prihvatljivo izdvajati iz energetske troškovne cjeline te je u njima prihvatljivo provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.5.2018.
67.	<p>Javljam vam se s pitanjem može li se na ovaj natječaj: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u uslužnom sektoru (turizam, trgovina) prijaviti pekara s otoka Prvića koja bi nabavom električnog vozila za distribuciju kruha i ostalih pekarskih proizvoda mogla unaprijediti svoje usluge jer bi na taj način na otoku bez automobila električnim vozilom prevozili i prodavali kruh od vrata do vrata do</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Općenito gledano, projektni prijedlozi kojima je cilj uvođenje novih usluga ili poboljšanje postojećih usluga, nisu u skladu sa svrhom i ciljem Poziva: „...povećanje učinkovitosti korištenja energije</p>

<p>nepokretnih starijih mještana te u turističkoj sezoni snabdjevali hotel i ostale lokalne iznajmljivače svojim proizvodima uz minimalno zagađenje otoka. Znači pitanje je da li se oni mogu prijaviti na prihvatljivost troškova: oprema koja troši energiju, a koristi se u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti u energetske troškovnoj cjelini- oprema za pripremu, obradu i čuvanje hrane i prehrambenih proizvoda. Unaprijed hvala na odgovoru</p>	<p>privatnog uslužnog sektora turizma i trgovine omogućujući pružanje jednake količine rezultata (usluga) korištenjem manje količine isporučene energije...“; bez obzira na to što uključuju tehnologije koje se mogu svrstati u grupu energetska učinkovitost ili obnovljivi izvori energije.</p>
---	--