

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum	Svibanj 2018.
		Verzija	4.0
		Prilog	26
		Pravilo donosi	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija

SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NAZIV POZIVA: Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.07

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 19. listopada 2018.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjaju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

VERZIJA:		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.9.2018.
406.	Molim provjeru točnosti izračuna, odnosno pojašnjenje vezano uz proračun prijavitelja:	Navedeno je trenutno u postupku rješavanja. Upućujemo Vas na redovito praćenje objava i pitanja i odgovora vezanih uz poziv na sljedećim poveznicama: https://strukturnifondovi.hr/natjecaji/jacanje-kapaciteta-za-istrazivanje-razvoj-i-inovacije/

	<p>U listu Proračun na troškove postojećih zaposlenika obračunava fiksna stopa od 15 % za izračun neizravnih troškova (Kategorija financiranja za fiksnu stopu – plaće postojećih zaposlenika prijavitelja; vrsta troška – neizravni troškovi).</p> <p>Program prenosi zbroj navedenih troškova postojećih zaposlenika prijavitelja i pripadajućih neizravnih troškova u Sažetak proračuna na stavku Plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i ne dozvoljava unošenje stope sufinanciranja veće od 0% („greška“). Smatram da je navedeno pogrešno je u tom slučaju osim što financira plaće postojećih zaposlenika (u redu) Prijavitelj financira u cijelosti i svoje neizravne troškove – trebalo bi omogućiti unošenje odgovarajuće stope financiranja – oko 13,043%).</p>	<p>https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCMs/Pozivi/Poziv?id=78876970-1ea-42b1-8312-178fe3f121ef.</p>
407.	<p>PROJEKTI IZ PROGRAMA OBZOR 2020 I FP7</p> <p>U prilogu 3. Postupak dodjele se navodi:</p> <p>3.4. Jesu li članovi istraživačkog tima (uključujući voditelja projekta) sudjelovali u prijavi projekata u okviru programa Obzor 2020 koji su u fazi odabira postigli 13 i više bodova ili u prijavi FP7 projekata koji je u fazi odabira postigao 85% i više mogućih bodova?^[1]</p> <p>a) članovi istraživačkog tima nemaju iskustvo u provedbi ovih projekata,</p> <p>b) članovi istraživačkog tima (uključujući voditelja projekta) imaju < 3 projekta</p> <p>Pitanje je što se ovdje vrednuje sudjelovanje u prijavi projekata ili iskustvo u provedbi H2020/FP7 projekata, i kojim dokumentima se navedeno dokazuje.</p> <p>U našem slučaju projekt nije dobio 13 bodova, ali je odabran za financiranje i provodi se, dakle članovi istraživačkog tima imaju iskustvo na provedbi (uključujući i taj projekt koji nije dobio 13 bodova).</p> <p>Molio bih pojašnjenje – očito je navedena točka 3.4. unatoč ispravku i dalje konfuzna.</p>	<p>Sukladno opisanoj metodologiji u kriteriju 3.4. (Obzor 2020 i FP7), razmatrat će se imaju li članovi istraživačkog tima uključujući i voditelja projekta iskustvo u prijavi projekta u okviru programa OBZOR 2020 i u prijavi projekta na Framework programe. Bodovi će biti dodijeljeni ako je bilo koji od članova tima (ili više njih) sudjelovao u prijavi projekata na navedene programe EU, a koji su u fazi odabira dobili 13 i više bodova (Obzor 2020) ili najmanje 85% mogućeg broja bodova (FP7). Za ocjenu će se uzimati u obzir ukupan broj RAZLIČITIH projekata na kojima su sudjelovali svi članovi istraživačkog tima (uključujući voditelja projekta).</p> <p>Sukladno poglavljju 3.1. Uputa za prijavitelje, projektnom prijedlogu prilaže se Obavijest EK kandidatima o rezultatima provedene evaluacije i izvješće koje EK dostavlja uz Obavijest.</p>
408.	<p>Molio bih Vas pojašnjenje vezano uz Analizu neophodnosti nabave opreme, odnosno preporučene dokumentacije za dokazivanje sljedećih situacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • postojećoj opremi istekao rok za amortizaciju te je postojeća oprema zastarjela i nabavljanje nove opreme je neophodno za 	<p>Prijavitelj sam procjenjuje na koji način je najbolje opisati obrazloženje odnosno koju dokumentaciju treba priložiti u cilju što kvalitetnijeg obrazloženja potrebe za opremom.</p> <p>Dokaz nije nužno zaseban dokument odnosno dokaz se treba moći jasno iščitati iz opisane analize u Dodatnom informacijskom obrascu.</p>

^[1] Specifični kriterij odabira 1.1

	<p>obavljanje dalnjih istraživačkih aktivnosti - što je odgovarajući dokument za dokaz navedenog?</p> <ul style="list-style-type: none"> postoji dodatna potreba za već postojećom opremom zbog velikog broja sati za koje se ta oprema koristi u istraživačke svrhe – što je odgovarajući dokument za dokaz navedenog; ukoliko smo poslali upit instituciji koja raspolaže navedenom opremom, a nismo dobili odgovor/možda ga nećemo ni dobiti, što onda? <p>Prijavitelj mora u DIO napisati obrazloženje potrebe za nabavom takve opreme, te o istome dostaviti dokaz da je istekao rok amortizacije i/ili da postoji dodatna potreba za određenom opremom u vidu analize ili sl.</p> <p>Dali je preporuka navedenu analizu pripremiti u okviru DIO ili je potrebno izraditi i posebni dokument.</p>	
--	--	--

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.9.2018.
409.	Treba li poduzetnik, koji nije obveznik konsolidacije, predati i konsolidirano finansijsko izvješće za povezana poduzeća?	U skladu s Preporukom Europske komisije ((2003/361/EZ) i Komunikacijom Europske komisije (2003/C 118/03), poduzeća su dužna proučiti trebaju li dostaviti konsolidirano izvješće ili ne. Upućujemo vas na Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća(http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/15582/attachment_s/1/translations) koji obuhvaća spomenutu regulativu.

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.9.2018.
410.	Moraju li se u Obrascu br. 8 pojedinačno navesti i svi mali dioničari neovisno o udjelu? Veliko smo poduzeće i imamo veliki broj dioničara, njih 13800, i na sve ovakve zahtjeve po ostalim Natječajima (Ruralni razvoj i sl.) pisali smo 10 najvećih dioničara i to nije bio predmet isključivanja. Hoće li i ovdje to biti takav slučaj, odnosno kako će se postupiti ako se na ovaj zahtjev navede 10 najvećih	U okviru Skupne izjave (obrazac 8.) partner je dužan pružiti informacije relevantne za utvrđivanje veličine poduzetnika prema odredbama poglavlje 2.2. Uputa za prijavitelje. Podatak o 10 najvećih dioničara koji se planira navesti u obrascu 8., a za koji partner smatra kako je dovoljan za utvrđivanje veličine poduzetnika

	dioničara? Prvih 10 dioničara možemo navesti jer je to javan podatak, za ostatak bismo trebali tražiti suglasnost svakog od njih, sukladno Općoj uredbi o zaštiti osobnih podataka. Odgovor na pitanje 264. nije nam jasan obzirom da se iz drugih podataka iz Obrasca 8. može jasno i transparentno utvrditi veličina poduzetnika.	bit će predmet provjere u okviru Faze provjere prihvatljivosti prijavitelja i partnera.
--	---	---

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.9.2018.
411.	Treba li u obrascima mijenjati oznaku 5. izmjena, ili ga je moguce slati sa oznakom 4. Izmjena do 28.09.?	<p>Obrasci koji su zadani Pozivom na dostavu projektnih prijedloga ne smiju se kao takvi mijenjati od strane Prijavitelja te stoga nije moguće prilikom prijave projektnog prijedloga mijenjati oznaku broja izmjene Poziva.</p> <p>Dakle, prijava projektnog prijedloga predaje se sukladno dokumentaciji koja je u tom trenutku na snazi.</p> <p>Također, skrećemo pozornost kako će prijavitelju u tijeku postupka evaluacije biti omogućena izmjena i/ili dopuna projektnog prijedloga kroz dodatna pojašnjenja, u slučaju da nastupi izmjena Poziva nakon podnošenja projektnog prijedloga. U tom slučaju Prijavitelj će morati dostaviti, odnosno izmijeniti samo obrasce koji su izmijenjeni predmetnom izmjenom Poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p>