

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum	Svibanj 2018.
		Verzija	4.0
		Prilog	26
		Pravilo donosi	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija

SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NAZIV POZIVA: Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.07

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Privremeni

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

VERZIJA:	
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 9.7. 2018.
321.	U prilogu 3. Postupak dodjele u dijelu <i>Ocjena kvalitete</i> za pod-kriterij <i>1.4 Otvorenost infrastrukture/ korištenje nabavljenih licenci/ekspertiza³</i> navedene su opcije (stranica 19.):

	<p>a) Opremu će koristiti samo prijavitelj / Nabavljenе licence/ekspertize ne planiraju se koristiti za druge projekte – 0 bodova*</p> <p>b) Opremu će koristiti uz prijavitelja i druge institucije/istraživači / Nabavljenе licence/ekspertize koristit će se za druge projekte – 4 boda</p> <p>i dano je pojašnjenje pod-kriterija na stranici 27.:</p> <p><i>Pod-kriterij 1.4 (otvorenost infrastrukture) – ocjenjivat će se mogućnost iskoristivosti novonabavljene opreme u znanstvenoj zajednici ili iskoristivost nematerijalne imovine stecene kroz projekt za potrebe drugih znanstveno-istraživačkih projekata koje provodi prijavitelj.</i></p> <p>Pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molimo detaljnije pojašnjenje: na koji će se način u ovome pod-kriteriju ocjenjivati projektne prijave u kojima nije planirana nabava opreme/licenci/ekspertiza? 2. Da li će se za projekte koji nabavljaju opremu/licence/ekspertize ocjenjivati i iskoristivost nematerijalne imovine stecene kroz projekt za potrebe drugih znanstveno-istraživačkih projekata koje provodi prijavitelj? 3. Ako je odgovor na prethodno pitanje „ne“, da li su projektne prijave kojima nije predviđena nabava opreme i u kojima stecena nematerijalna imovina nije iskoristiva za potrebe drugih znanstveno-istraživačkih projekata koje provodi prijavitelj stavljene u neravnopravan položaj sa projektnim prijavama koje nabavljaju opremu a u kojima stecena nematerijalna imovina nije iskoristiva za potrebe drugih znanstveno-istraživačkih projekata koje provodi prijavitelj? 	
322.	Kriterij bodovanja 4.3. Iskustvo partnera u zaštiti IV navodi: partner ima zaštićeno intelektualno vlasništvo. Međutim fusunota referira specifične kriterije odabira 4.3. koji navode: Dosadašnje iskustvo u prijenosu znanja ocjenjivat će se kroz broj transferiranih istraživačkih rezultata, suradnji s Uredom za transfer tehnologije te broju zaštita intelektualnog vlasništva. Da li to znači da kriterij bodovanja osim zaštićenog intelektualnog vlasništva podrazumijeva i iskustvo u prijenosu znanja (transferirani istraživački rezultati)?	Navedeno pitanje predstavlja doprinos specifičnom kriteriju koji je „šire“ postavljen od samog pitanja. U skladu s metodologijom (Prilog 3. str. 28.) ocijenit će se inovativni kapacitet partnera kroz aspekt iskustva zaštite intelektualnog vlasništva.
323.	Da li je prihvatljiv partner tvrtka koja trenutno nema niti jednog zaposlenog djelatnika?	Sukladno točki 1.3. Uputa za prijavitelje, potpore za projekte istraživanja i razvoja u okviru ovog Poziva bit će dodijeljene u svrhu provođenja suradničkih istraživanja usmjerenih na razvoj proizvoda/procesa/usluga prema definicijama industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja.

		Također, sukladno Prilogu 3. tijekom Provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti potrebno je da „projekt odgovara svrsi Poziva, odnosno projekt predviđa provođenje suradničkih istraživanja usmjerenih na razvoj proizvoda/procesa/usluga“. Dakle, u okviru projektnog prijedloga nužna je suradnja prijavitelja i partnera te će ista biti predmetom provjere u okviru Provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti.
--	--	---