

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum	Svibanj 2018.
	Dodjela bespovratnih sredstava	Verzija	4.0
		Prilog	26
		Pravilo donosi	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj
PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NAZIV POZIVA: Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.07
TIP NATJEČAJA: Otvoreni
MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja
ROK ZA PODNOŠENJE PP: 27. srpnja 2018.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 2.7. 2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.7.2018.
280.	Vezano za postupak dodjele bespovratnih sredstava pod financijskom održivosti projekta u točki 2.2. postavljen je kriterij bodovanja „da li su	Sadržaj pitanja dijelom će biti obuhvaćen ispravkom dokumentacije poziva koja je u pripremi.

	<p>definirani budući izvori financiranja i održavanja nabavljene opreme nakon završetka projekta“.</p> <p>Prijavitelj u projektnom prijedlogu koristi već postojeću opremu i kroz projekt ne nabavlja novu. Da li u tom slučaju na ovom kriteriju dobiva maksimalan broj bodova? Tj. ako ne nabavlja opremu da li je onda potrebno opisati održavanje postojeće opreme pa se</p> <p>Kriterij odnosi ne samo na nabavljenu opremu nego i postojeću? Da li prijavitelj gubi bodove na ovom kriteriju ako ne nabavlja opremu? Isto pitanje i za točku 1.4. da li ako prijavitelj ne nabavlja novu opremu(licence) gubi sve bodove na ovom kriteriju? Molimo malo jasnije pojašnjenje na što se odnosi „ekspertiza“ „koristit će se za druge projekte“ – dakle samo ekspertiza (ako se ne nabavlja nikakva materijalna imovina). Znači ako prijavitelj ne nabavlja novu opremu u okviru projektnog prijedloga da li gubi sve bodove na kriteriju odabira 1.4 i 2.2?</p>	<p>Upućujemo Vas da redovito pratite https://strukturnifondovi.hr/natjecaji/jacanje-kapaciteta-za-istrazivanje-razvoj-i-inovacije/ https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=78876970-1eaa-42b1-8312-178fe3f121ef.</p> <p>Nakon objave ispravka dokumentacije bit će odgovoreno na pitanje.</p>
<p>281.</p>	<p>Kako bi se ostvarila jedna vegetativna godina u razdoblju kraćem od jedne kalendarske godine, od ukupno 3 godine trajanja pokusa, jedno poljsko istraživanje se provodi u drugom dijelu svijeta, tako da se u razdoblju od 18 mjeseci postigne ono što se u slučaju rada isključivo u Hrvatskoj postigne u 24 mjeseca. Napominjemo kako se tamo obavlja samo fizička sadnja i branje poljoprivrednih proizvoda na kojima se zatim IRI aktivnosti provode u Hrvatskoj. Da li je navedeni scenarij u skladu s odredbom: „Projekt se provodi u potpunosti na teritoriju RH ; dokazuje se u PO“, fusnota: Iznimke su npr. stručni skupovi, edukacije koji se održavaju u inozemstvu, a mogu biti vezani za aktivnosti br. 3, 7 i 9 iz točke 2.7 Uputa (točke 3., 7. I 9. su: 3. Diseminacija rezultata istraživanja i širenje znanja (npr. publiciranje znanstvenih radova, predavanje na simpozijima, stručnim skupovima i sl.); 7. Aktivnosti vidljivosti projekta (npr. izrada internetske stranice, predavljanje projekta putem konferencija za struku, znanstvenike, medije, predavljanje projekta na sajmovima itd.); 9. Aktivnost umrežavanja i izobrazbe (sudjelovanje na seminarima, konferencijama, radionicama) vezana za provedbu projekta.</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, projekt kako bi bio prihvatljiv sukladno odredbama Poziva, mora se provoditi u potpunosti na teritoriju RH, pri čemu su jedine iznimke aktivnosti koje se mogu provoditi izvan RH koje uz vezane uz sljedeće prihvatljive aktivnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3. Diseminacija rezultata istraživanja i širenje znanja (npr. publiciranje znanstvenih radova, predavanje na simpozijima, stručnim skupovima i sl.); - 7. Aktivnosti vidljivosti projekta (npr. izrada internetske stranice, predavljanje projekta putem konferencija za struku, znanstvenike, medije, predavljanje projekta na sajmovima itd.); - 9. Aktivnost umrežavanja i izobrazbe (sudjelovanje na seminarima, konferencijama, radionicama) vezana za provedbu projekta.
<p>282.</p>	<p>Molimo odgovor na pitanje je li trošak nabave vanjske stručne usluge za izradu Studije provjere i zaštite intelektualnog vlasništva nad rezultatima projekta prihvatljiv i za partnera (poduzetnika), u okviru prihvatljivog troška "Troškovi dobivanja, potvrđivanja i obrane patenata i ostale nematerijalne imovine (Troškovi povezani sa</p>	<p>Trošak nabave vanjske stručne usluge za izradu Studije provjere i zaštite intelektualnog vlasništva nad rezultatima projekta prihvatljiv je samo za prijavitelje.</p>

stjecanjem prava intelektualnog vlasništva nad rezultatima projekta)" ili na drugi prihvatljiv način?

Naime, ova studija je eksplicitno navedena kao prihvatljiv trošak samo kod prijavitelja, a riječ je o trošku povezanom i ovisnom sa troškom dobivanja i potvrđivanja patenta koji je prihvatljiv i za prijavitelja i za partnera. Kako o samom partnerskom sporazumu ovisi i raspodjela pojedinih troškova i aktivnosti, molimo pojašnjenje je li prihvatljiv trošak studije provjere i zaštite IV ukoliko je nastao kod partnera (poduzetnika)?