

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
	Dodjela bespovratnih sredstava	Datum odobrenja	Studeni 2017.
		Verzija	3.1
		Prilog	28
		Pravilo odobreno od	Ministar MRRFEU

## PITANJA I ODGOVORI – PDP

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)

**FOND:** Europski fond za regionalni razvoj  
**PRIORITETNA OS:** Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija  
**SPECIFIČNI CILJ:** Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

**NAZIV POZIVA:** Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije  
**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.01.1.1.07  
**TIP NATJEČAJA:** Otvoreni  
**MODALITET:** Privremeni

**NADLEŽNO TIJELO:** Ministarstvo znanosti i obrazovanja  
**ROK ZA PODNOŠENJE PP:** 2. srpnja 2018.

**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.6.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.6.2018.
208.	Sukladno točki 3.4. Uputa za prijavitelje poziva Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj inovacije, molimo vas dodatno pojašnjenje za sljedeće : 1. U točki 2.1. Uputa za prijavitelje definirano je da potencijalni prijavitelji moraju ispuniti navedene uvjete: <ul style="list-style-type: none"> <li>je znanstvena organizacija upisana II Upisnik znanstvenih organizacija koji se vodi pri</li> </ul>	U interesu jednakog postupanja, PT1 ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera.

Ministarstvu znanosti i obrazovanja (dokazuje se izvodom iz Upisnika znanstvenih organizacija) i

- ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definirane Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01): .znači subjekt (kao što su sveučilišta ili istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno na čin financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj ili s rezultatima tih djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja"(dokazuje se Statutom ili drugim aktom) i
- u trenutku prijave nije niti u je danoj situaciji isključenja , koje su definirane u točki 2.3 Uputa (dokazuje se Izjavom prijavitelja, Obrazac 4.).

U slučaju u kada su potencijalni prijavitelji, primjerice kliničke bolnice, pojavljuje se potencijalni problem dokazivanja druge točke navedenih uvjeta za prijavitelje budući da u statutima određenih kliničkih bolnica nije izravno navedeno da su one istraživačke organizacije prema Okviru Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/ 01).

Zakonom o zdravstvenoj djelatnosti definirano je da su kliničke bolnice zdravstvene ustanove na tercijarnoj razini koje uz zdravstvenu i ostale djelatnosti obuhvaćaju i djelatnost znanstvenog rada. Navedeno podrazumijeva i predavanja, objavljivanja ili prijenos znanja iz definicije istraživačke organizacije Okvira Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198 /01) pa vas na tragu toga molimo za pojašnjenje treba li II statutu pojedine kliničke bolnice biti izravno navedeno da je ista i istraživačka organizacija ili se taj dio automatski podrazumijeva budući da se definira Zakonom o istraživačkoj djelatnosti te kliničke bolnice odrađuju u aktivnosti u skladu s Zakonom, a što je pak sastavni dio definicije Okvira?

Skrećemo pozornost da, ako bi moralo doći do izmjene Statuta potencijalnih prijavitelja, u ovom slučaju kliničke bolnice, to predstavlja dugotrajan proces i utrošak dodatnih resursa te je nemoguće ishoditi

potrebne promjene do navedenog roka za predaju projektnih prijava što bi imalo za rezultate onemogućavanje predaje projektne prijave jednom dijelu zainteresiranih potencijalnih prijavitelja.

	Bili bismo vam zahvalni ako biste nam pružili detaljan odgovor i uvažili našu primjedbu.	
210.	Da li mi kao tvrtka možemo biti partneri ako imamo zaposlenike koji su zaposleni preko mjera za zapošljavanje (Stručno osposobljavanje za rad bez zasnivanja radnog odnosa i potpore za zapošljavanje)? Da li se i to računa pod državnu potporu?	Prihvatljivost partnera definirana je točkom 2.2. Uputa za prijavitelje te odredbe Poziva ne postavljaju ograničenje za prihvatljivost partnera u odnosu na navedenu situaciju. Prihvatljivost troškova partnera definirana je točkom 2.8.1. Uputa za prijavitelje, a iznos koji se u skladu s prihvatljivim troškovima i intenzitetima definiranim u točki 1.5. Uputa za prijavitelje dodjeljuje partneru predstavlja državnu potporu.
211.	Pitanje je vezano uz pitanje/odgovor broj 45, vezano uz pokazatelj rezultata Broj znanstvenih publikacija objavljenih u časopisima indeksiranim na platformi „Web of Science“ (1a11-R). Molim vas nedvosmislen odgovor -- je li za ovaj pokazatelj prihvatljiv i znanstveni rad u zborniku radova, pri čemu je taj znanstveni rad indeksiran na platformi Web of Science core collection? Zamolio bih da odgovor bude u obliku "Da, prihvatljiv je." odnosno "Ne, nije prihvatljiv." U slučaju da je odgovor "Da, prihvatljiv je.", zamolio bih da razmotrite potrebu promjene naziva pokazatelja rezultata iz "Broj znanstvenih publikacija objavljenih u časopisima indeksiranim na platformi „Web of Science“" u "Broj znanstvenih publikacija indeksiranih u bazi podataka Web of Science Core Collection" jer bi ovo drugo opisivalo onda puni skup prihvatljivih radova za ovaj pokazatelj.	Naziv pokazatelja definiran je Operativnim programom Konkurentnost i kohezija te je sukladno tome primijenjen i u ovom Pozivu.  Točka 1.3. Uputa za prijavitelje (tablica) dodatno opisuje izvore provjere za doprinos zadanom pokazatelju, a u ovom slučaju u obzir se uzimaju znanstveni radovi indeksirani na platformi Web of Science (core collection), a uključuju članke, recenzije, zbornike radova, pisma i poglavlja u knjigama.
212.	Koliki je intenzitet potpore, odnosno stopa sufinanciranja prijavitelja?	U skladu s točkom 1.4. Uputa za prijavitelje, prijavitelj mora kroz plaće postojećih djelatnika osigurati sufinanciranje u iznosu od najmanje 15% ukupnih prihvatljivih troškova koji se odnose na prijavitelja.  Plaće postojećih zaposlenika prijavitelja ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. One trebaju činiti najmanje 15% od ukupnih prihvatljivih troškova koji se odnose na prijavitelja. Od ukupnih prihvatljivih troškova koji se odnose na prijavitelja, bespovratna sredstva iznose najviše 85%.  Omjer između plaća postojećih zaposlenika prijavitelja i bespovratnih sredstava treba biti primijenjen u projektnom prijedlogu za potrebe ocjene adekvatnog sufinanciranja ukupnih prihvatljivih troškova, no isti neće biti primijenjen kao omjer kod nadoknade/plaćanja izdataka tijekom provedbe projekta.
213.	Što se podrazumijeva pod Radnim iskustvom voditelja projekta u sklopu Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu, pod točkom 3.2? Misli li se pritom na ukupni radni staž voditelja projekta koji je vezan uz bilo kakav oblik sudjelovanja u realizaciji znanstvenih	Sukladno poglavlju 2.5. Uputa za prijavitelje, voditelj projekta mora imati najmanje tri godine iskustva u vođenju projekata U okviru pod-kriterija 3.2. relevantno je iskustvo vođenja istraživačkih kompetitivnih projekata.

	(istraživačkih) projekata ili isključivo na radni staž tijekom kojeg je voditelj projekta vodio znanstvene (istraživačke) projekta?	
214.	Ukoliko je Voditelj projekta bio voditelj kompetitivnog projekta (financiranog od strane Hrvatske zaklada za znanost) u trajanju 3 godine, čime zadovoljava minimalni uvjet za voditelja projekta, da li mu se pod „radno iskustvo voditelja projekta“ dodatno priznaju i godine vođenja istraživačkih projekata u sklopu Potpora Sveučilišta, kako bi ostvario dodatni broj bodova, sukladno točki 3.2 u sklopu Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu.	U obzir se uzimaju istraživački kompetitivni projekti odnosno istraživački projekti koji su se natjecali za sredstva u određenoj konkurenciji. Spomenuti istraživački projekti mogu biti financirani iz nacionalnih i međunarodnih sredstava i programa. (Pro)vođenje istraživačke djelatnosti financirane sredstvima tzv. Potpore Sveučilišta koje nije temeljeno na kompetitivnom postupku raspodjele tih sredstava, u okviru ovog Poziva nije prihvatljivo za zadovoljavanje kriterija voditelja projekta. Dakle, ukoliko je za dodjelu određenih financijskih sredstava raspisan natječaj za financiranje istraživačkih projekta onda je voditeljstvo takvog istraživačkog projekta prihvatljivo u kontekstu poglavlja 2.5. Uputa za prijavitelje.
215.	U konkretnom slučaju, Voditelj projekta je 3 godine vodio kompetitivni istraživački projekt, te je dvije godine vodio istraživački projekt financiran u sklopu Potpora Sveučilišta. Računa li se to kao 5 godina radnog iskustva Voditelja projekta u sklopu točke 3.2 pri Kriterijima odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu?	U obzir se uzimaju istraživački kompetitivni projekti odnosno istraživački projekti koji su se natjecali za sredstva u određenoj konkurenciji. Spomenuti istraživački projekti mogu biti financirani iz nacionalnih i međunarodnih sredstava i programa. (Pro)vođenje istraživačke djelatnosti financirane sredstvima tzv. Potpore Sveučilišta koje nije temeljeno na kompetitivnom postupku raspodjele tih sredstava, u okviru ovog Poziva nije prihvatljivo za zadovoljavanje kriterija voditelja projekta. Dakle, ukoliko je za dodjelu određenih financijskih sredstava raspisan natječaj za financiranje istraživačkih projekta onda je voditeljstvo takvog istraživačkog projekta prihvatljivo u kontekstu poglavlja 2.5. Uputa za prijavitelje.
216.	Je li prihvatljiva ijedna druga prijava intelektualnog vlasništva, osim patenta (primjerice, ako je rezultat IRI aktivnosti softver, a on nije patentabilan)?	Sukladno odredbama poglavlja 1.3. Uputa za prijavitelje, određen je pokazatelj <i>broj patentnih prijava od strane domaćih pravnih osoba</i> , a navedeni pokazatelj je obavezan pokazatelj preuzet iz Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske za razdoblje od 2016. do 2020. godine te će se kao doprinos pokazatelju uzeti u obzir samo patentne prijave. U skladu s točkom 2.8.1. Uputa za prijavitelje trošak povezan sa stjecanjem prava intelektualnog vlasništva prihvatljiv je trošak za prijavitelja dok je trošak dobivanja, potvrđivanja i obrane patenta i ostale nematerijalne imovine prihvatljiv za partnera. U skladu s definicijom troška, moguće je štititi i druge vrste intelektualnog vlasništva.
217	Kada će se vršiti povrat prihvatljivih troškova za prijavitelja odnosno partnera? Koliko je razumljivo iz teksta moguće je dobiti samo 30% troškova unaprijed. Da li se to odnosi na ukupni odobreni budžet ili npr. 30%	Sukladno čl. 13. Općih uvjeta Ugovora, plaćanje prihvatljivih troškova iz bespovratnih sredstava projekta Korisnik potražuje podnošenjem zahtjeva za nadoknadom sredstava PT-u 2.

	samo za kupnju jednog aparata? Ili kada se iskoristi tih 30% se ponovno može tražiti 30% za kupovinu nekog drugog aparata?	Također, sukladno čl. 15. Općih uvjeta Ugovora, ako je Korisniku odobrena isplata predujma, do trenutka poravnavanja iznosa isplaćenog predujma s nastalim troškovima, Korisnik troškove može potraživati samo putem metode nadoknade. Predujam se opravdava u prvim zahtjevima za nadoknadu sredstava. Dinamiku (iznos i vremenski raspored) opravdavanja predujma Korisnik dogovara s PT-om 2. Ukupni iznos predujma definiran je čl. 3.6. Posebnih uvjeta ugovora te taj iznos predstavlja najviši mogući iznos predujma kojeg korisnik može potraživati. Iznos predujma korisnik može koristiti za ukupni odobreni budžet.
218.	Da li se za povrat ostalih 70% čeka kraj projekta, završno izvješće ili nešto drugo?	Sukladno čl. 13. Općih uvjeta Ugovora, plaćanje prihvatljivih troškova iz bespovratnih sredstava projekta Korisnik potražuje podnošenjem zahtjeva za nadoknadom sredstava PT-u 2. Također, sukladno čl. 15. Općih uvjeta Ugovora, ako je Korisniku odobrena isplata predujma, do trenutka poravnavanja iznosa isplaćenog predujma s nastalim troškovima, Korisnik troškove može potraživati samo putem metode nadoknade. Predujam se opravdava u prvim zahtjevima za nadoknadu sredstava. Dinamiku (iznos i vremenski raspored) opravdavanja predujma Korisnik dogovara s PT-om 2.
219.	Da li samo plaće postojećih zaposlenika prijavitelja koje ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima čine 15% ukupnih prihvatljivih troškova koji se odnose na prijavitelja ili se tu može uključiti i nešto drugo?	Sukladno odredbama poglavlja 1.4. isključivo plaće postojećih zaposlenika trebaju činiti najmanje 15% od ukupnih prihvatljivih troškova koji se odnose na prijavitelja.
220.	Može li prijavitelj (fakultet) biti suvlasnik patenta zajedno s tvrtkom ili patent mora biti u potpunosti u vlasništvu tvrtke?	Vlasništvo nad patentom definira se Sporazumom o partnerstvu, pri čemu je potrebno poštivati uvjete navedene u prilogu 4. Sadržaj sporazuma o partnerstvu, u dijelu „Obavezni sadržaj sporazuma o partnerstvu između prijavitelja i partnera“.
221.	U UzP na str. 25 navedeno je da se „neizravni troškovi izračunavaju po fiksnoj stopi do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja“. Molimo za pojašnjenje radi li se o fiksnoj stopi od 15% ili se radi o postotku koji može biti i manji ali do visine od 15% jer nije razumljivo iz navedene rečenice u UzP.	Prijavitelj ima pravo u projektnom prijedlogu planirati neizravne troškove primjenom fiksne stope do maksimalno 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja/partnera. Sukladno tome, fiksna stopa koja se koristi za izračun neizravnih troškova može biti jednaka ili manja od maksimalno dozvoljenih 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja.
222.	Može li se u projektni prijedlog dodati više od jednog rezultata na način da jedan rezultat ne bude povezan niti s jednim od pokazatelja?	U okviru sustav e-Fondovi, u projektni prijedlog moguće je unijeti više od jednog rezultata (klikom na tipku „Uredi“ te zatim na tipku „+ Dodaj novi rezultat“. Napominjemo kako rezultati uneseni u projektni prijedlog moraju biti povezani sa barem jednim povezanim pokazateljem prema kojem će se mjeriti ostvarenje tog rezultata.

223.	Mogu li se u sustav dodati pokazatelji koje korisnik sam određuje?	U okviru sustava e- Fondovi, Prijavitelji (korisnici) u sustav ne mogu dodavati „svoje“ pokazatelje. Naime, u sustavu su definirani samo pokazatelji Operativnog programa, i pokazatelji na razini poziva koje u postupku izrade Programskog dodatka određuje nadležno Posredničko tijelo.
224.	Molili bi vas za pojašnjenje glede sudjelovanja mikro poduzeća iz EU u projektu kao partnera, odnosno dali je to prihvatljivo da u projektu sudjeluje neprofitno poduzeće iz EU koje se bavi istraživanjem i razvojem IKT sustava.	U interesu jednakog postupanja, PT1 ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera. Uvjeti prihvatljivosti partnera definirani su u točki 2.2. Uputa za prijavitelje, a vezano za zemlju iz koje je partner, uvjet dobivanja potpore definiran je u točki 2.3. Uputa za prijavitelje.
225.	Dali ima određenih budžetskih limita za sudjelovanje strane firme (npr. Kao kod CEKOMa do 15% budžeta)?	Pozivom nisu definirani udjeli u proračunu za prijavitelje i partnere. Vezano za zemlju iz koje je partner, uvjet dobivanja potpore definiran je u točki 2.3. Uputa za prijavitelje.
226.	Kako se dokazuje prosjek plaće ako tvrtka nema zaposlenika (npr. Ima samo direktora)? Dali je slično kao kod natječaja za CEKOM i IRI od MINGO?	<p>Za novozaposlene djelatnike, izračun se vrši na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji je iznos troškova za punih uzastopnih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga dostupan (uz uvjet da postoji dokaz o sistematizaciji radnog mjesta budućeg djelatnika – ovaj uvjet primjenjiv samo za prijavitelja znanstvenu instituciju).</p> <p>Isključivo u slučaju kada kod partnera (poduzetnika):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nije zaposlena niti jedna osoba do predaje projektnog prijedloga, i/ili</li> <li>- nije zaposlena niti jedna osoba u neprekidnom trajanju 12 uzastopnih mjeseci koji prethode predaji projektnog prijedloga, i/ili</li> <li>- niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe, standardne veličine jediničnog troška sukladno Uredbi 1303/2013 članku 68. stavku 2., za novozaposleno osoblje, a za radna mjesta znanstveno-istraživačkog sektora, temeljit će se na Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, podacima za radna mjesta i koeficijente složenosti poslova u visokim učilištima i javnim institutima (članak 6.), odnosno na izračunu standardne veličine jediničnog troška iz Priloga 8. Izračun standardne veličine jediničnog troška ovog Poziva.</li> </ul>
227.	. Prilikom vrednovanja znanstvenog rada članova tima ste napisali da treba navesti: "Znanstveni radovi indeksirani na platformi Web of Science (core collection) uključuju članke, recenzije, zbornike radova, pisma i poglavlja u knjigama."	Navod iz pitanja nalazi se u poglavlju 1.3. Uputa za prijavitelje i definira izvor provjere za doprinos obaveznom pokazatelju Poziva. Vezano za vrednovanje kapaciteta istraživačkog tima, unutar DIO točka 2. navedeno je: „za sve članove istraživačkog tima uključujući voditelja projekta potrebno je navesti broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC“, u točki 8. Životopisa traži se „Članci

	Da li u ovo spadaju i sažetci s kongresa i skupova indeksirani u WOC CC?	objavljeni u bazi podataka WOS CC“ te je na isti način definiran i podkriterij unutar Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu (Prilog 3.).
228.	Da li Životopis treba biti potpisan u PDF-u ili nepotpisan u Wordu?	Sukladno poglavlju 3.1. Uputa za prijavitelje, dokumentacija koja zahtjeva potpis Prijavitelja i/ili Partnera, mora biti sken izvornika, ovjerena pečatom i potpisom ovlaštene osobe za zastupanje, dostavljena elektroničkim putem te dostupna u izvorniku na zahtjev nadležnog tijela. Obrazac 7. Životopis se dostavlja nepotpisan u word formatu.