

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020. Dodatak bespovratnih sredstava	Pravilo br.	06
		Datum odobrenja	Studeni 2017.
		Verzija	3.1
		Prilog	28
Pravilo odobreno od		Ministar MRRFEU	

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija

SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NAZIV POZIVA: Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.07

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 2. srpnja 2018.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjaju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

VERZIJA:	
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 6.6.2018.
172.	<p>Pitanje se odnosi na Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu , a konkretno na točku 7. Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju, vidio sam u objavljenim setovima odgovora da ste na tri slična pitanja odgovorili istim odgovorom, pa me zanima odgovor na konkretno pitanje koje glasi koliko projekt dobiva bodova ako se u projektu prijavitelj i partner nalaze u različitim jedinica lokalne samouprave (JLS), a jedinice su</p> <p>U interesu jednakog postupanja PT1 ne može pružiti odgovor koji bi prejudicirao ishod pojedinih faza postupaka dodjele.</p> <p>JLS u kojoj se planira provesti najveći dio proračuna troškova financiranih bespovratnim sredstvima povezanih s određenom istraživačkom aktivnošću smatraće se JLS odnosno lokacijom</p>

	<p>prema indeksu razvijenosti nalaze u različitim skupinama, tj. prijavitelj je Fakultet iz Zagreba, što je VIII. skupina i nosi 4 boda, te mu planira pripasti 5.000.000,00 HRK bespovratnih sredstava, a partner je iz Našica, što je V. skupina i nosi 10 bodova, te mu planira pripasti 1.800.000,00 HRK bespovratnih sredstava?</p>	<p>provedbe spomenute istraživačke aktivnosti i sukladno tome će biti dodijeljeni bodovi prema kriteriju 7.1.</p>
173.	<p>Ispunjava li se Obrazac 3. Proračun partnera samo za partnerske institucije / poduzetnike i to jedan jedinstveni dokument za sve partnere, uz dodavanje novih tablica za svakog partnera / poduzetnika? Vezano uz ispunjavanje proračuna unutar Prijavnog obrasca u sustavu eFondovi, proračun se ispunjava za sve institucije koje sudjeluju u projektu – prijavitelja i partnere/poduzetnike?</p>	<p>Obrazac 3. ispunjava se za partnera/poduzetnika uz dodavanje novih tablica za svakog partnera/poduzetnika, ako je primjenjivo. Napominjemo da je u 1. Izmjeni Poziva koji se primjenjuje od 11. lipnja 2018. objavljen je Obrazac 3., pod nazivom Obrazac 3. - Proračun partnera – NOVO. Unutar Prijavnog obrasca u sustavu e-Fondovi proračun se ispunjava za sve institucije koje sudjeluju u projektu – prijavitelja i partnere/poduzetnike.</p>
174.	<p>Prema Uputama za prijavitelje svrha (cilj) Poziva je: "usmjeriti istraživanja u tematskim i pod-tematskom prioritetnim područjima S3 prema potrebama gospodarstva podržavajući projekte istraživanja, razvoja i inovacija istraživačkih organizacija u suradnji s poslovnim sektorom."</p> <p>Sveučilište prijavljuje projekt sa tvrtkom koja je imala iskustva u provedbi EU projekata. Međutim, ocjena kvalitete obuhvaća ocjenu provedbenih kapaciteta koji se mijere prosječnim brojem objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC članova istraživačkog tima i voditelja projekta. Ako u prosjek članova istraživačkog tima ulazi i broj osoba koje će tek raditi na projektu koji se predlaže (tehničko osoblje kod partnera) molimo vas da se ovi provedbeni kapaciteti mijere samo za prijavitelja jer je u suprotnom ovaj kriterij irelevantan tj. mjeri dosadašnje istraživačko iskustvo mjereno radovima u WOS-u i za tvrtku, što za moguću prijavu i provedbu projekta uopće nije relevantno.</p> <p>Tim više, ovaj kriterij ocjene kvalitete ovako postavljen nije sukladan cilju poziva jer očito ne podrazumijeva uspostavljanje novih suradnji znanstvenih institucija i poslovnog sektora već samo razvoj postojećih. U tom smislu molimo da promijenite svrhu poziva ili navedeni kriterij jer navedeno predstavlja povredu načela jednakog postupanja i načelo zabrane diskriminacije. Gotovo svi poslovni subjekti i sve visokoobrazovne institucije koje već nemaju upostavljenu suradnju u</p>	<p>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</p>

	navedenom području, osim 10-ak u Republici Hrvatskoj, nalaze se u diskriminirajućem položaju.	
175.	Vezano za prihvatljivost prijavitelja i partnera navodi se kao kriterij da "voditelj projekta i osoba za administraciju imaju najmanje tri godine odgovarajućeg iskustva što podrazumijeva da voditelj projekta mora imati najmanje tri godine iskustva u vođenju projekata, a osoba za administraciju najmanje tri godine radnog iskustva). Kada i u kojim okolnostima osoba koja je asistent ili docent može steći iskustvo voditelja projekta, a uzimajući u obzir broj poziva za dostavu projektnih prijedloga na kojima su mogli sudjelovati i vrlo ograničenim iznosima sredstava po pojedinom pozivu u prethodne tri godine, te prihvaćajući probijanje svih rokova za evaluaciju od strane ugovornih tijela!? Sveučilište i sastavnice Sveučilišta su samo na ESF Poziv za društveno korisno učenje imale cca 9 prijava od kojih su odobrene dvije na razini županije zbog ograničenog iznosa sredstava. Molimo da pojasnите u čemu je problem da se u postupku ocjene provedbenih kapaciteta ocjenjuje iskustvo cjelokupnog tima za upravljanje projektom, a ne samo voditelja i administratora, tim više jer ste naveli na radionici da se izvori podataka u životopisima neće provjeravati!	Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru. Definirani kriteriji su određeni Prilogom 3. ocjena kvalitete i neće se mijenjati. Svi izvori podataka podložni su provjeri od strane nadležnih tijela.
176.	Općenito, svrha Poziva i kriteriji kvalitete nisu sukladni te sugeriramo na promislite o značajnim intervencijama u navedenom dijelu. Velik broj pitanja implicira jasnoću ili nejasnoću Poziva te molimo da navedeno uzmete u obzir.	Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.
177.	Lijepo Vas molimo da se objave rezultati evaluacije Poziva Ulaganje u znanost i inovacije jer mnogi prijavitelji nemaju kapacitet provedbe projekta koji su prijavili i koji će im možda biti odobren uz eventualno prijavu na ovaj Poziv. Kako bi se štedjeli resursi prijavitelja kao i Vas kao ugovornog tijela, lijepo molimo da se navedeno objavi što prije.	U tijeku je pregled i evaluacija zaprimljenih projektnih prijedloga za Poziv "Ulaganje u znanost i inovacije" KK.01.1.1.04. Nakon završetka faze Provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti i ocjene kvalitete, pisanim putem obavijestit ćemo Prijavitelje o rezultatima iste.

178.	<p>U 13. setu odgovora (odgovor 102.) vaš neimenovan birokrat odgovara da se dijelom istraživačkog tima smatraju i osobe iz tvrtke partnera.</p> <p>Ovakva interpretacija, osim što nema nikakvog temelja u dokumentu "Upute za prijavitelje", naprosto je šokantna. Naime, jedan od kriterija dobivanja projekta je prosječan broj radova istraživačkog tima u WOS-u.</p> <p>Ukoliko brojite neznanstveno osoblje u istraživački tim, postavlja se pitanje smisla uzimanja ovakvog prosjeka.</p> <p>Možda da vam pojednostavim: vaš odgovor je otprilike ekvivalentan dijeljenu jabuku sa kruškama, gdje je neznanstveno osoblje zaposleno u tvrtci nalazi u brojniku, a broj radova u Wos-u u nazivniku. Uistinu nevjerojatno!</p> <p>Valjda vam je jasno da je vaš "nepoznati" činovnik, ovakvom interpretacijom vjerojatno eliminirao veći dio prijava. Među ostalim i našu sa Sveučilišta u Osijeku.</p>	Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.
179.	<p>Može li se umirovljenik zaposliti kod partnera kao dio istraživačkog tima (novozaposlena osoba), na pola radnog vremena, a da njegova plaća bude financirana bespovratnim sredstvima, sukladno važećem intenzitetu potpore za partnera?</p> <p>Da li se sufinciranje partnera odnosi se na sve kategorije troškova prihvatljive za partnera u intenzitetu koji je definiran fazom istraživanja i veličinom poduzeća, pa tako i na nabavu vanjskih stručnih usluga? Pretpostavimo da je u proračunu projektnog prijedloga predviđeno da će partner ugovoriti trošak vanjske stručne usluge u iznosu 100 kuna. Kad se odredi intenzitet potpore u odnosu na fazu istraživanja i veličinu poduzeća, partner će za trošak vanjske stručne usluge dobiti X kuna bespovratnih sredstava, a Y kuna će morati uložiti vlastitog financiranja. Ako projekt bude pozitivno ocijenjen i dobije financiranje, partner provede nabavu vanjske stručne usluge, i dođe do faze plaćanja vanjske stručne usluge. Može li odabranom pružatelju vanjske stručne usluge, temeljem provedene nabave, isplatiti iznos X (ako partner uspije ugovoriti uslugu po tako povoljno cijeni) ili mora isplatiti iznos X+Y? Na koji način će se u fazi provedbe izvještavati o tome? Da li kopijom ugovora i ispostavljene fakture ili i bankovnim izvodima radi dokazivanja provedenih transakcija?</p>	<p>U skladu s točkom 2.8.1. UzP, u kategoriji 1 „Troškovi plaća istraživača“() prihvatljivih troškova za partnera, troškovi plaća umirovljenika nisu predviđeni kao prihvatljivi za financiranje u okviru ovog Poziva.</p> <p>Sukladno istoj točki UzP, u kategoriji 2. prihvatljivih troškova za partnera definiran je kao prihvatljiv trošak vanjskih stručnih usluga ako su povezani s provedbom istraživačkih aktivnosti projekta (npr. ugovorena istraživanja, nabava stručnih znanja).</p> <p>U interesu jednakog tretmana projektnih prijedloga, PT1 ne daje prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost pojedinog troška.</p> <p>Pretpostavimo da je u proračunu projektnog prijedloga predviđeno da će partner ugovoriti trošak vanjske stručne usluge u iznosu 100 kuna te da se odredio intenzitet potpore u odnosu na fazu istraživanja i veličinu poduzeća, (npr. intenzitet potpore od 80%). Partneru je za taj trošak u tom slučaju predviđeno 80kn bespovratnih sredstava ($100\text{kn} \cdot 80\% = 80\text{kn}$), dok se 20 kn odnosi na vlastito sufinciranje. Ukoliko se nabava provede, i ugovori iznos od npr. 80kn, partner plaća dobavljaču cijeli iznos računa (80kn), od čega bi bespovratna sredstva iznosila 64kn ($80\text{kn} \cdot 80\% = 64\text{kn}$), dok bi se iznos od 16kn smatrao vlastitim sufinciranjem. Prilikom dostave Zahtjeva za nadoknadom sredstava,</p>

	<p>morat ćete priložiti svu popratne dokumentaciju potrebnu za pravdanje pojedinog troška (npr. narudžbenica, ugovor sa dobavljačem, račun, bankovni izvod, otpremnica itd.).</p> <p>Napominjemo da se, ukoliko partneru PDV nije prihvatljiv trošak (ima mogućnost odbitka), bespovratna sredstva računaju od prihvatljivog iznosa troška, tj. iznosa računa bez PDV-a (osnovica). Npr. iznos računa je 80kn (osnovica je 64kn + 25% PDV je 16kn), PDV (16kn) nije prihvatljiv trošak (ima mogućnost odbitka), prihvatljiv trošak iznosi 64kn, bespovratna sredstva iznose 51,20kn ($64kn * 80\% = 51,20kn$).</p>
--	---