

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
	Dodjela bespovratnih sredstava	Datum odobrenja	Studeni 2017.
		Verzija	3.1
		Prilog	28
		Pravilo odobreno od	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

znanosti i obrazovanja

PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija srpnja 2018.

SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NAZIV POZIVA: Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.07

TIP NATJEČAJA: Otvoreni

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 2.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 4.6.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.6.2018.

161.	<p>Molim Vas obrazloženje za neusklađenost ciljeva OPKK 2014. - 2020., Poziva s Kriterijem 7.1. za Ocjenu kvalitete projekta. Naime, u skladu s prioritetnom osi 1 i specifičnim ciljem 1a1, kako je obrazloženo OPKK, cilj je jačanje kapaciteta za istraživanje i razvoj za istraživanje vrhunske kvalitete (znanstvenih institucija jer je nedostatno financiranje iz nacionalnih izvora) i zadovoljavanje potreba gospodarstva.</p> <p>Kod kriterija Ocjene kvalitete projekta, dodijeljeni bodovi po kriteriju 7.1. imaju snagu (do 20% ukupnog broja bodova) eliminacije, čak i diskriminaciju (ili pogodovanje pojedinim projektima).</p> <p>Uvjerena sam da većina projekata ovog Poziva ima za cilj postizanje i korištenja rezultata na nacionalnoj (uključujući i manje razvijene JLS) a ne na lokalnoj razini.</p> <p>Jačanje kapaciteta za istraživanje uglavnom podrazumijeva nabavu nove i dopunu zastarjele opreme znanstvenih institucija koje već imaju poznatu lokaciju. Prema tome, nećemo valjda osnivati laboratorij ili razvijati zavod u Babinoj Gredi (samo kao primjer JLS iz I. skupine) da bi ostvarili max. 20 bodova, odnosno u Babinu Gredu uložili najveći dio bespovratnih sredstava, a u Zagrebu već imamo određene provedbene kapacitete.</p> <p>Navedeno upućuje na neusklađenost ciljeva Poziva za prijavu projekata i kriterija ocjene kvalitete projekta.</p> <p>Ukoliko je baš nužan ovaj kriterij, može biti vrednovan samo kroz udio pojedinih aktivnosti u provedbi projekta, osobito u području diseminacije rezultata (ukoliko je provedivo).</p> <p>Smatram ovaj kriterij 7.1. grubom pogreškom kojeg je potrebno provjeriti u nadležnim nacionalnim i EU tijelima.</p>	Spomenuti kriterij 7.1. je obavezan te ga nije moguće izmijeniti.
162.	<p>Pitanja vezano za popunjavanje Obrasca 7. Izjava o (ne) povrativosti PDV-A</p> <p>Kod popunjavanja Obrasca 7., dali je za Partnera koji je poduzeće (d.o.o.) i u sustavu je PDV-a, te ima pravo na povrat PDV-a po svim stavkama gdje je isti obračunat, dozvoljeno popuniti samo dio 7.a. a ostalo obrisati 7.b. i 7.c. , ili 7.b. i 7.c. treba ostaviti nepopunjene?</p>	Kod popunjavanja i dostavljanja Obrasca 7. popunjava se i dostavlja samo ona verzija obrasca koja je primjenjiva na vaš slučaj, dakle u situaciji koju opisujete dostavljate samo verziju 7.a. Također, kao što je navedeno u obrascu, unutar svake verzije obrasca tekst obojan sivom bojom potrebno je prilagoditi/obrisati pri upisivanju relevantnih traženih podataka.
163.	<p>Analiza opcija</p> <p>U točki 1. u DIO-u je naznačeno „napraviti kratku analizu opcija koja bi prikazala postizanje rezultata projekta bez nabave opreme, s planiranom nabavom opreme i s nabavom opreme koja je financijski povoljnija od planirane (ako je primjenjivo)“.</p>	Prijavni obrazac koji je u word formatu objavljen s dokumentacijom poziva je <u>samo opći primjer</u> i nije prilagođen svim specifičnostima ovog poziva. Za ovaj Poziv je relevantan prijavni obrazac kakav nalazite u sustavu eFondovi prilikom prijave. Uvidom u Prijavni obrazac kakav se nalazi u sustavu eFondovi vidljivo je da se kartica „Analiza izvedivosti i

	<p>U prijavnom obrascu je u Listu – Projekt potrebno pripremiti ANALIZU IZVEDIVOSTI I OPCIJA (Identifikacija i analiza ostalih mogućnosti; Definiranje i obrazloženje najbolje mogućnosti). Pretpostavljam da je ovu Analizu opcija potrebno pripremiti u skladu sa standardnom metodologijom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opcija 1 - ne činiti ništa, • Opcija 2 - učiniti minimalno, • Opcija 3 – učiniti nešto drugo, <p>Dali analizu opcija u Prijavnom obrascu pripremamo koristeći standardnu metodologiju ili i u Prijavnom obrascu opcije definiramo kako je zatraženo u DIO-u.</p>	<p>opcija“ ne pojavljuje i stoga ju nije potrebno, a nije niti moguće, popuniti u Prijavnom obrascu. Za potrebe ovog Poziva potrebno je napraviti kratku analizu opcija predloženog projekta prema uputama iz dodatnog informacijskog obrasca.</p>
164.	<p>Planirate li Obrazac 4. Izjava Prijavitelja i Obrazac 5. Izjava Partnera objaviti u Word formatu.</p>	<p>Ne, obrasci se ne planiraju objaviti u Word formatu.</p>
165.	<p>Molimo Vas pojašnjenje članka 3. Posebnih uvjeta Ugovora i članka 15. Općih uvjeta a vezano uz postupak isplate bespovratnih sredstava tijekom provedbe. Je li za nabavu roba i usluga prihvatljivo potraživanje putem metode plaćanja pod uvjetom da se ne potražuje predujam.</p>	<p>Za nabavu roba i usluga prihvatljivo je potraživanje troškova putem metode plaćanja pod uvjetom da nije bilo isplate predujma ili je predujam opravdan u cijelosti (u skladu sa čl. 15.2. Općih uvjeta Ugovora). Napominjemo kako, sukladno čl. 3.5. Posebnih uvjeta Ugovora, u Zahtjevu za nadoknadom sredstava za zadnja tri mjeseca provedbe i u završnom Zahtjevu za nadoknadom sredstava, korisnik troškove može potraživati samo putem metode nadoknade.</p>
166.	<p>U obrascu 7. Izjava o statusu s obzirom na (ne)povrativost poreza na dodanu vrijednost navodi se da je potrebno unijeti podatke o osobi ovlaštenoj za zastupanje i potpisivanje u ime znanstvene organizacije prijavitelja/partnera. Molimo pojašnjenje, je li dopušteno u Obrascu 7. samostalno unositi izmjene koje se odnose na dijelove teksta koji nisu obojani sivom bojom te kao takvi nisu predviđeni za izmjene. Ako je odgovor negativan, s obzirom da na predmetnom Pozivu prihvatljive partnere čine isključivo MSP i velika poduzeća, predlažemo izmjenu dokumentacije kako bi Obrazac 7. postao primjenjiv za poduzeća.</p>	<p>Točna je vaša tvrdnja kako u Obrascu 7 stoji „u ime znanstvene organizacije prijavitelja/partnera“. Slijedom navedenog, potrebno je u tom dijelu ažurirati Obrazac 7 kako bi se prilagodio slučaju partnera iako nije označen sivom bojom.</p>
167.	<p>Mora li se predujam od 30% koristiti isključivo kod prijavitelja ili je predujam moguće potraživati i za potrebe partnera na projektu?</p>	<p>Predujam se potražuje za potrebe provedbe projekta, i pritom nije relevantno jesu li ta sredstva namijenjena za potrebe prijavitelja ili partnera, sve dok su namijenjena za potrebe projekta.</p>