

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum odobrenja	Studeni 2017.
	Dodjela bespovratnih sredstava	Verzija	3.1
		Prilog	28
		Pravilo odobreno od	Ministar MRRFEU

## PITANJA I ODGOVORI – PDP

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)

**FOND:** Europski fond za regionalni razvoj  
**PRIORITETNA OS:** Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija  
**SPECIFIČNI CILJ:** Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

**NAZIV POZIVA:** Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije  
**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.01.1.1.07  
**TIP NATJEČAJA:** Otvoreni  
**MODALITET:** Privremeni

**NADLEŽNO TIJELO:** Ministarstvo znanosti i obrazovanja  
**ROK ZA PODNOŠENJE PP:** 2. srpnja 2018.

**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 4.6.2018.
102.	Tko sve čini istraživački tim? Možemo li uz projektni i istraživački tim, kako je definirano u UzP, definirati i tim tehničkog osoblja (inženjera) koje je potrebno za provedbu projekta, a čije će plaće biti sufinancirane iz projekta? Pitanje je vezano ocjenu kvalitete projektnog prijedloga, uz kriterij 3.3 Prosječni broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC članova istraživačkog tima i voditelja projekta. Naime, na projektu će raditi veći broj tehničkog osoblja od strane partnera –	Poglavlje 2.5. Uputa za prijavitelje definira da u projektu moraju biti imenovani projektni i istraživački tim i pozivom nije predviđeno formiranje dodatnog tima. Vezano za troškove, među prihvatljivim kategorijama troškova za partnere (Upute za prijavitelje, poglavlje 2.8.1, str. 26) navedeno je: „Troškovi plaća istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja u opsegu u kojem je ono zaposleno na istraživačkom projektu (sve tri

	privatne tvrtke, koji neće biti dio izvornog znanstvenog tj. istraživačkog tima. Ako se pak gledaju kao dio znanstvenog istraživačkog tima, značajno smanjuju prosječni broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC tj. broj bodova koje projektni prijedlog dobiva unutar kriterija 3.3.	kategorije osoblja se odnose na istraživačko osoblje odnosno osobe koje su direktno vezane uz provođenje istraživačkih aktivnosti)“. Prema tome, troškovi plaća tehničkog osoblja koje navodite, ako ono ispunjava navedeni uvjet da je izravno vezano uz provođenje istraživačkih aktivnosti, su prihvatljiva kategorija troška, no ono tada mora biti dio istraživačkog tima (projektni tim čine voditelj projekta i osoba za administriranje projektom).
103.	Vežano uz kriterij 3.3 Prosječni broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC članova istraživačkog tima i voditelja projekta, ako član istraživačkog tima sudjeluje s 50% radnog vremena na predmetnom projektu, gleda li se proporcionalno broj njegovih članaka relevantnih za kriterij 3.3 ili se gleda ukupan broj njegovih objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC?	Za određivanje broja objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC članova istraživačkog tima nije relevantan udio njihovog radnog vremena koji je posvećen radu na projektu. Gleda se ukupan broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC tog člana istraživačkog tima.
104.	Prema UzP, 2.5. Zahtjevi koji se odnose na sposobnost Prijavitelja i Partnera, točka B) „Prijavitelj s partnerom/ima treba/ju osigurati učinkovitu uporabu sredstava u skladu s načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti. Prijavitelj mora imati stabilne i dostatne izvore financiranja ...“. Mora li partner (privatna tvrtka) priložiti kakve dokaze o stabilnosti i dostatnosti izvora financiranja tj. dokaze za zatvaranje financijske konstrukcije za svoj dio proračuna? Ako da, kakve?	Uvjeti prihvatljivosti koje partner mora zadovoljiti propisani su poglavljima 2.2. i 2.3. Uputa za prijavitelje, a dokumentacija koju mora dostaviti partner, osim u spomenutim točkama, navedena je i u točki 3.1. Uputa za prijavitelje. Odredbe Poziva ne propisuju obavezu dostave dokaza o stabilnosti i dostatnosti izvora financiranja za partnera.
105.	S obzirom da 25.5.2018. stupa na snagu uredba EU komisije 2016/679 (General Data Protection Regulation), da li dolazi do promijene zahtjeva za priložima koji se moraju dostaviti uz projektnu prijavu, posebice onih vezanih uz isplatu plaća (primjerice IP obrasci, JOPD obrasci i sl.)?	Upit je proslijeđen na mišljenje nadležnom tijelu. Odgovor će biti objavljen na središnjoj stranici ESI fondova i na javnom portalu sustava eFondovi po primitku istoga.
106.	Odgovor pod rednim brojem 58. mi nije jasan pa ću postaviti pitanje vrlo tržišno orijentirano:  Dakle, suradnja neke druge znanstvene institucije na ovom projektu, a da bi se ista mogla okvalificirati kao 'suradnička' moguća je jedino ako ta druga znanstvena organizacija sve odradi besplatno?	Sudjelovanje druge znanstvene organizacije kao suradničke u projektним aktivnostima ne može biti financirano bespovratnim sredstvima te plaće njezinih djelatnika ne mogu biti dijelom proračuna projekta. Drugim riječima, potencijalni troškovi koje će suradnička organizacija imati zbog suradnje na ovom projektu nisu predviđeni za financiranje i ne unose se u proračun projekta.  U pitanju pod brojem 58. (7. set) predloženo je sudjelovanje druge znanstvene organizacije kroz ugovorna istraživanja. S obzirom na to da se ne mogu znati ishodi postupaka nabave, a koji su obavezni za obveznike i neobveznike ZJN, odgovoreno je da se znanstvena organizacija koja bi na takav način postala dijelom provedbe projekta, ne može smatrati suradničkom.

		Napominjemo da je u prethodnom odgovoru suradnička organizacija definirana kao ona „koja se u pripremi projektnog prijedloga može identificirati“.
107.	Prema poglavlju 2.5 u uputama za prijavitelje navedenog poziva se traži da voditelj ima minimalno 3 godine iskustva u vođenju projekata. Da li se te tri godine odnose s obzirom na datum podnošenja prijave ili na datum potpisivanja ugovora o financiranju. Naime, ako voditelju u trenutku podnošenja prijave fali par mjeseci do tri godine da li je on i dalje kvalificiran biti voditelj pošto će u trenutku kada projekt krene imati više od tri godine iskustva?	Navedeno se odnosi na trenutak podnošenja projektnog prijedloga. Podaci o kvalifikacijama, iskustvu i slično, koji će biti predmetom ocjene u fazi ocjene kvalitete projektnog prijedloga moraju se odnositi na trenutak podnošenja prijedloga te se kvalifikacije ili radno iskustvo koji nastaju nakon tog trenutka ne uzimaju u obzir.
108.	Vezano za Upute za prijavitelje, str. 24, novozaposleni djelatnici. Prema nedavno izmijenjenom Pravilniku o ustrojstvu Fakulteta i radnih mjesta, predviđeno je radno mjesto administratora na projektu. Za to radno mjesto iznos plaće određuje se Odlukom Dekana, nema koeficijenta. Do sada nismo imali zaposlenih na tom radnom mjestu pa nemamo platne liste za izračun od drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. Što moramo priložiti u ovom slučaju?	Prijavitelj je dužan u sklopu projektnog prijedloga za troškove plaća novozaposlenog osoblja dostaviti popratnu dokumentaciju (navedeno u tč. 2.8.1. UzP) drugog zaposlenog djelatnika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su troškovi dostupni za referentno razdoblje. Pri tome, sukladno odredbama Poziva (tč. 2.8.1., fusnota 15), slično radno mjesto podrazumijeva mjesto istog koeficijenta ili platnog razreda odnosno radno mjesto koje odgovara razini plaće. Naime, sukladno odredbama Poziva prijavitelji će morati dostaviti platne liste i ostalu popratnu dokumentaciju traženu točkom 2.8.1. kako bi se mogla primijeniti metoda standardne veličine jediničnog troška prilikom utvrđivanja prihvatljivih troškova plaća novozaposlenog osoblja.  Pri određivanju visine plaće za novozaposlene djelatnike na projektu koji se ne zapošljavaju na sistematizirana radna mjesta, prijavitelj treba unutar DIO-a (Dodatni informacijski obrazac, Obrazac 2) navesti na osnovu kojeg akta će biti određeno radno mjesto i pripadajuća visina plaće (ili koeficijent). Potrebno se referirati na akt/e institucije ili druge akte kojim su definirana radna mjesta i temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće. Potrebno je navesti koje kvalifikacije se očekuju od novozaposlene osobe i usporediti složenost projektnih poslova s onom iz akta na osnovu kojeg će biti određena visina plaće. Navodi se i broj osoba koje se namjeravaju zaposliti na projektu na tako definirano radno mjesto.