

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	PRAVILA 2014.-2020.	Pravilo br.	06
		Datum odobrenja	Studeni 2017.
	Dodjela bespovratnih sredstava	Verzija	3.1
		Prilog	28
		Pravilo odobreno od	Ministar MRRFEU

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: Europski fond za regionalni razvoj
PRIORITETNA OS: Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
SPECIFIČNI CILJ: Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva

NAZIV POZIVA: Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.1.1.07
TIP NATJEČAJA: Otvoreni
MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo znanosti i obrazovanja
ROK ZA PODNOŠENJE PP: 2. srpnja 2018.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana od dana zaprimanja pojedinog pitanja

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

		VERZIJA:
		OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.1:
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.5.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.5. 2018
71.	Nekoliko detalja vezanih uz financiranje projekta, tj. konkretno-vidim da se po pojedinom projektu maksimalno može dodijeliti 6.800 000 kn, no zanimaju me uvjeti, tj. postoci koji su prihvatljivi za određenu aktivnost – konkretno, nabavka nove istraživačke opreme-kolika može biti njena maksimalna vrijednost u postocima u odnosu na cjelokupni iznos projekta? Koja je granica za nabavu nogo istraživačkog instrumenta?	Odredbe poziva ne postavljaju ograničenje vezano za iznos sredstava za nabavu opreme za prijavitelja. Od troškova koji su Pozivom definirani kao prihvatljivi za partnere, a koji se odnose na istraživačku opremu, troškovi amortizacije instrumenata i opreme ograničeni su opsegom i razdobljem korištenja: „Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za projekt, nastali u razdoblju trajanja projekta, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima“ (Upute za

		prijavitelje, točka 2.8.1.). Napominjemo da je Uputama za prijavitelje također propisano i da proračun projekta treba biti realan i učinkovit tj. troškovi/izdatci projekta moraju biti dostatni za postizanje očekivanih rezultata, a cijene trebaju odgovarati tržišnim cijenama.
72.	Mora li voditelj projekta biti osoba zaposlena na instituciji koja prijavljuje projekt ili može biti „vanjska“, tj. nova osoba i da li je nova, vanjska osoba kao voditelj projekta prihvatljiva za financiranje u sklopu projekta?	Voditelj projekta mora biti osoba zaposlena na instituciji koja prijavljuje projekt, a u skladu s točkom 2.5. Uputa za prijavitelje „Prijavitelj mora osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim. Projektni tim čine voditelj projekta i osoba za administraciju...”. U nastavku je definirano da „vanjska“ osoba može biti angažirana kao administrator projekta, ali ne i kao voditelj.
73.	Vežano uz izvođenje pojedinih „radova“ vezanih uz nabavu opreme – mora li biti jedan izvođač ili je prihvatljivo više podizvođača; tj. koliko ih može/ mora biti?	Zakonom o javnoj nabavi (2016) je određeno da javni naručitelj ne smije zahtijevati od gospodarskih subjekata da dio ugovora o javnoj nabavi daju u podugovor ili da angažiraju određene podugovaratelje niti ih u tome ograničavati, osim ako posebnim propisom ili međunarodnim sporazumom nije drukčije određeno. Prilikom podugovaranja važno je voditi se Zakonom o javnoj nabavi, Odjeljak G (čl. 220. do 226.) u kojem su sadržane odredbe o podugovaranju.
74.	Pod kriterijem odabira 3.3. stoji "Prosječni broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC članova istraživačkog tima i voditelja projekta?". Da li se navedeno odnosi na prethodno objavljene znanstvene članke (prije provedbe projekta) ili na članke koje će biti objavljeni kao rezultat prijavljenog projekta? Ako je prvo točno, molim Vas odgovor da li će se uzimati u obzir samo članci koji su povezani s temom projekta ili to neće biti kriterij?	Kriterij odabira 3.3. odnosi se samo na članke koji su do sada objavljeni i pritom već objavljeni članci ne moraju biti povezani s temom istraživanja u projektnom prijedlogu koji podnosite.
75.	Navedeno je kako je rok za podnošenje projektnih prijava 02.07.2018. u 00:00. Molim Vas da promijenite vrijeme roka u 23:59 kako ne bi bilo dvojakih tumačenja roka, a i prema iskustvu kojeg smo imali kod prijave projekta dogodilo se da je sustav onemogućio prijavu na zadnji dan roka.	Rok za podnošenje prijava je izmijenjen na: 02.07.2018. u 23:59:59.
76.	Molim Vas odgovor na pitanje o partneru (poduzetniku) u poteškoćama. Gleda li se poduzetnik u teškoćama na 31.12.2017.g. ili u trenutku podnošenja prijave?	Točka 18. članka 2 Uredbe 651/2014 i Uredbe 1084/2017 definira više okolnosti za definiranje „poduzetnika u teškoćama“. Navedene okolnosti provjeravat će se koristeći važeće dokumente dostavljene za provjeru prihvatljivosti partnera te dostupne baze podataka.
77.	Prema zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju (za 2017., vidljivo u GFI), partner pripada kategoriji malog poduzeća. Međutim,	Članak 4. St. 2. Uredbe 651/2014 kaže: „Ako na datum zaključenja financijskih izvještaja poduzeće ustanovi da je na godišnjoj razini

	<p>danas, u trenutku podnošenja projektnog prijedloga, zadovoljio je kriterije srednjeg poduzeća (stoga u Obrascu 8. – Skupne izjave u točki 7. Promjena kategorije poduzeća odabire DA). Koji intenzitet potpore se računa u tom slučaju pri prijavi projekta, za mala ili za srednja poduzeća?</p> <p>I dodatno pitanje u svezi s tim: da li se i naknada sredstava vrši po tom inicijalnom intenzitetu potpore ili se naknadno korigira zbog promjene kategorije poduzeća u nadolazećim računovodstvenim razdobljima (s obzirom da razdoblje projekta može biti 36 mjeseci, za vrijeme kojih će partner sigurno biti srednji)?</p>	<p>premašilo prag broja osoblja ili financijske pragove utvrđene u Članku 2. ili palo ispod njih, to neće dovesti do gubitka ili stjecanja statusa srednjeg, malog ili mikro-poduzeća, osim ako ti pragovi nisu premašeni tijekom dva uzastopna računovodstvena razdoblja.“</p> <p>Budući da se državna potpora dodjeljuje potpisom Ugovora o bespovratnim sredstvima, a Program državne potpore je temelj za prihvatljivost troškova za partnere, činjenica da će se tijekom provedbe projekta (npr. tijekom 3 godine) izmijeniti status poduzeća ne utječe na izračun intenziteta potpore, odnosno on se ne korigira.</p>
78.	<p>U članku 6. stavku 6. Programa dodjele državnih potpora za projekte jačanja kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije stoji 'Za izračun intenziteta potpore i prihvatljivih troškova, svi iznosi koji se upotrebljavaju trebaju biti iznosi PRIJE ODBITKA poreza ili naknada.'</p> <p>Ako je partner (poduzetnik u sustavu pdv) ugovorio vanjsku uslugu savjetovanja za npr. 1250 kn (trošak 1000 kn i 250 kn pdv za kojeg ima pravo povrata od Porezne uprave), prihvatljivi trošak je 1000 kn i na njega se primjenjuje % intenziteta potpore, zar ne? Dakle, primjenjuje se na neto iznos NAKON ODBITKA poreza.</p>	<p>Ukoliko je Partner (poduzetnik u sustavu PDV-a) ugovorio vanjsku uslugu savjetovanja za npr. 1250 kn (trošak 1000 kn i 250 kn pdv za kojeg ima pravo povrata od Porezne uprave), prihvatljivi trošak je 1000 kn i na njega se primjenjuje % intenziteta potpore .</p> <p>Napominjemo kako se, sukladno Uputama za prijavitelje (točka 2.8.2.), nadoknativ PDV tj. porez na dodanu vrijednost za koji Prijavitelj/Partner ima pravo ostvariti odbitak, smatra neprihvatljivim troškom.</p>
79.	<p>S obzirom da je u UzP navedeno da administrator projekta može biti</p> <ul style="list-style-type: none"> - ili postojeći zaposlenik - ili budući zaposlenik u prijavitelju (natječaj za zapošljavanje) - ili vanjski suradnik (ugovor o suradnji, natječaj) <p>a da je u ocjeni provedbenih kapaciteta kao kriterij odabira pod 3.1. navedeno radno iskustvo osobe za administraciju projekta (ili tražene kvalifikacije ako prijavitelj ne angažira na te poslove postojećeg zaposlenika), ocjenjuje li se u tom slučaju (tj. dobiva bod) i vanjski suradnik?</p> <p>I ako da, koji je izvor provjere?</p>	<p>U slučaju kada za administratora nije angažiran postojeći zaposlenik, niti će se on angažirati putem natječaja za zapošljavanje, treća opcija je ugovaranje vanjske stručne usluge postupkom javne nabave. U tom slučaju se u bodovanju na ovom kriteriju u obzir uzimaju tražene kvalifikacije stručnjaka koji će biti nabavljen kao vanjska stručna usluga, a koje su vidljive iz dokumentacije za nadmetanje koja je navedena kao izvor provjere (u Prilogu 3 kod kriterija 3.1. stoji: „Izvor provjere: Životopis osobe za administraciju (ili dokumentacija za nadmetanje/natječaj“).</p>
80.	<p>Da li se za potrebe prijave na Poziv u ulozi partnera ustanovu, čiji je osnivač jedinica regionalne samouprave i čije se poslovanje djelomično financira iz proračunskih sredstava, no također pruža usluge na tržištu, smatra poduzetnikom?</p>	<p>Kao što je navedeno u Prilogu 5. Poziva:</p> <p>„Poduzetnik je definiran kao subjekt koji provodi ekonomsku djelatnost, bez obzira na njegov pravni status odnosno da li je osnovan u skladu s javnim ili privatnim pravom, ili na način financiranja. Dakle, klasifikacija određenog subjekta kao poduzetnika ovisi o prirodi njegovih djelatnosti. Stoga se može zaključiti da:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status subjekta prema nacionalnom zakonodavstvu nije odlučujući. Jedini relevantan kriterij po tom pogledu je obavlja li ekonomsku djelatnost,

		<ul style="list-style-type: none"> • Primjena pravila o državnim potporama ne ovisi o tome da li je subjekt osnovan radi ostvarivanja dobiti, • Klasifikacija subjekta kao poduzetnika uvijek se odnosi na njegovu specifičnu djelatnost. Subjekt koji provodi i ekonomsku i neekonomsku djelatnost treba promatrati kao poduzetnika jedino u segmentu koji se odnosi na ekonomske djelatnosti. <p>Ono što je odlučujuće za ispunjavanje uvjeta iz definicije poduzetnika jest činjenica da se bavi ekonomskom djelatnošću koja se sastoji od ponude proizvoda ili usluga na određenom tržištu.“</p> <p>Vezano za utjecaj činjenice da je osnivač poduzeća jedinica lokalne, područne (regionalne) samouprave na predmetno poduzeće, molimo proučite članak 3. Priloga I Uredbe 651/2014 i Uredbe 1084/2017.</p>
81.	Koju sve dokumentaciju treba dostaviti javna znanstvena organizacija koja je ujedno i bolnica za potrebe izračuna troškova plaća istraživačkog osoblja koje će raditi na projektu? Naime, u nekim slučajevima znanstvena organizacija nije privatna, a plaće se obračunavaju putem centralnog obračuna plaća, no isplaćuju se preko žiro računa institucije. Zbog toga vas molimo pojašnjenje može li takva institucija dostaviti dokumente koji se traže za privatne znanstvene organizacije ili su potrebni neki drugi dokumenti?	Javna znanstvena organizacija koja je ujedno i bolnica, može dostaviti dokumentaciju koja je propisana za privatne znanstvene organizacije.
82.	Ako poduzetnik ima zaposlenike samo na nepuno radno vrijeme, koji bi na istraživačkim aktivnostima u okviru projekta radili u opsegu jednakom ili manjem od udjela radnog vremena na koje su zaposleni kod poduzetnika, može li se kao temelj za izračun troškova plaća na projektu dostaviti ugovore o radu i platne liste tih zaposlenika, umjesto da im se plaće računaju temeljem Uredbe/Priloga 8? Naime, njihovu satnicu je vrlo jednostavno izračunati temeljem postojećih platnih lista, a broj sati koji bi oni radili na istraživanjima u okviru projekta ionako ne bi prelazio udio radnog vremena koji su zaposleni kod predmetnog poduzetnika.	<p>Za djelatnika za kojeg nije dostupan podatak o bruto iznosu plaće za punih 12 uzastopnih mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga (iz razloga što nije bio zaposlen u poduzeću ili je koristio roditeljni dopust, bio na dugotrajnom bolovanju, neplaćenom dopustu i slično te <u>za djelatnike zaposlene na nepuno radno vrijeme</u>), izračun se vrši na temelju podataka o plaći za drugog zaposlenog djelatnika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji je iznos troškova dostupan za referentno razdoblje, odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu.</p> <p>Prema Uputama za prijavitelje računanje plaća temeljem Uredbe o nazivima radnih mjesta I koeficijenata složenosti poslova u visokim učilištima i javnim institutima moguće samo za novozaposleno osoblje.</p> <p>S obzirom na navedeno, plaće postojećih djelatnika koje nije moguće prikazati, po ovom Pozivu, ne bi bile prihvatljiv trošak.</p>
83.	U Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava navedeno je da se radno iskustvo osobe za administraciju projekta (ili tražene kvalifikacije kada se planira zaposliti novog zaposlenika) ako prijavitelj ne angažira na te poslove postojećeg zaposlenika) veće od	Tako je, tada se ocjenjuju tražene kvalifikacije, odnosno traženo iskustvo u dokumentaciji za nadmetanje koju u tom slučaju dostavljate s projektnim prijedlogom.

	traženog minimuma buduće s jednim bodom. Da li se navedeno odnosi i na vanjske stručne usluge za potrebe administriranja projekta, odnosno ocjenjuje li se traženo iskustvo osobe za administraciju projekta u dokumentaciji za nadmetanje za usluge upravljanja projektom?	
84.	Predložimo izmjenu kriterija odabira iz priloga 3., pod brojem 3.3. kojim se ocjenjuje prosječni broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC članova istraživačkog tima. Naime, partneri u okviru ovih projektnih prijedloga su poduzetnici koji, u suradnji sa znanstvenim organizacijama, rade na aktivnostima istraživanja i razvoja. Shodno tome, poduzetnici također trebaju alocirati svoje zaposlenike koji će raditi na istraživačkim aktivnostima u okviru projekta. Za razliku od znanstvenika, poduzetnici uglavnom, bez obzira na njihovu inovativnost i ulaganje u istraživanje i razvoj, rjeđe objavljuju znanstvene članke. Prema tome, predložimo da se prosječni broj objavljenih znanstvenih članaka u bazama podataka WoS CC smanji ili da broj znanstvenih članaka objavljenih od strane zaposlenika partnera ne ulazi u izračun prosječnog broja objavljenih znanstvenih članaka.	Pitanje 3.3 u okviru kriterija 3 odražava obavezan specifičan kriterij odabira o izvrsnosti istraživačkog tima koji ima definiran najmanji postotni udio u ukupnim bodovima prema „Kriterijima za odabir operacija i metodologiji za odabir operacija“ odobrenima od Odbora za praćenje OP-a.
85.	U Kriterijima i obrascima (Prilog 3.), u objašnjenima pojedinih pitanja referirate se u fusnotama na Specifične kriterije odabira (npr. 1.1; 4.3; 4.2.;...). Molim Vas link na dokument (Odluku, Metodologiju, Program) koji sadrži popis specifičnih kriterija odabira.	Specifični kriteriji odabira definirani su dokumentom „Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija“ koji je objavljen na središnjoj stranici ESI fondova te je u smislu definiranja pojedinih podkriterija i njihovih udjela u ukupnoj ocjeni kvalitete projektnog prijedloga obvezujući. Same reference u fusnotama su dio interne procedure i revizijskog traga i za postupak odabira nemaju značenje.