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**FOND:** KOHEZIJSKI FOND **NADLEŽNO TIJELO:** Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (MZOE)

**PRIORITETNA OS:** 6 – Zaštita okoliša i održivost resursa  **ROK ZA PODNOŠENJE PP:** 30.06.2020 / do iskorištenja sredstava

**SPECIFIČNI CILJ:** 6i1- Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagališta **ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 KD

**NAZIV POZIVA**: Izgradnja i/ili opremanje postrojenja za sortiranje odvojeno prikupljenog

otpadnog papira, kartona, metala, plastike i drugih materijala

**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.06.3.1.12

**TIP NATJEČAJA:** OTVORENI

**MODALITET:** TRAJNI

*\* napomena nadležnom tijelu: U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.*

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **VERZIJA:** | **1.0** |
|  | **OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0:** |  |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE:** |
| **27.05.2019.** | | **30.05.2019.** |
|  | Sukladno stavci 17. poglavlja 2.6. Prihvatljivost projekta, 17. Projekt pokriva područje jedne ili više JLS (koje su potpisale Sporazum o korištenju postrojenja), koje zajedno imaju minimalno 5.000 stanovnika; dokazuje se uvidom u Sporazum o korištenju postrojenja (a/p) i Popis stanovništva, kućanstava i stanova 2011.;  Općina Sali ne udovoljava kriteriju od minimalno 5000 stanovnika, pa zaključujem da bi ste nas već u administrativnom dijelu isključili iz daljnjeg postupka?  Broj stanovnika Općine Sali prema DZS 2011.je 1698.  Ostali otoci u okruženju pripadaju Gradu Zadru: (Rava, Iž) ili na sjeveru Silba, Molat, Olib, Sestrunj i Premuda. Računati da bi bilo tko išao u sporazum je nemoguća misija, niti je to održivo, kao i da nas svih zbrojimo nema nas 5.000.  Broj stanovnika nije mjerilo prikupljenog otpada, ako se promisli Dugi otok ima dva zaštićena područja (PP Telašćica, SZ dio Dugog otoka, Saljski maslinik) te NP Kornati u neposrednoj blizini čiji posjetitelji zapravo borave na području Dugog otoka jer Kornati nemaju infrastrukturu.  Sama Telašćica generira preko 100.000 posjetitelja što je daleko više od 5.000 stanovnika pa možete zamisliti koliki je to pritisak na okoliš i komunalnu infrastrukturu.  Vrlo često se događa da se na naš otok ne misli unaprijed. Specifičnog smo položaja, najudaljeniji i najveći otok Zd arhipelaga, obuhvaćamo kao JLS još dva nastanjena otoka (Lavdaru i Zverinac), uz to nismo uključeni ni u ITU mehanizam što isto ima negativno značanje u kontekstu povlačenja sredstava. | Kako bi projekt bio prihvatljiv, sukladno UzP, poglavlje *2.6. Prihvatljivost projekta*, projektni prijedlog mora udovoljavati svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti, uključujući i navedeni kriterij iz točke 17. kojim se definira područje pokrivenosti projekta.  Ukoliko projektni prijedlog ne udovolji svim kriterijima prihvatljivosti projekta, što se utvrđuje tijekom Faze 2 – Administrativna provjera i provjera prihvatljivosti prijavitelja te provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjena kvalitete, projektni prijedlog se isključuje iz postupka dodjele. |
|  | Molimo Vas informaciju vezano za prijavu projekta na javni poziv za izgradnju/opremanje sortirnice.  Kod prijave na predmetni poziv dužni smo priložiti lokacijsku dozvolu za planiranu investiciju.  Da li lokacijska dozvola mora glasiti na Grad, kao prijavitelja projekta, ili može biti na komunalno poduzeće koje upravlja Reciklažnim dvorištem u sklopu kojeg će se nalaziti sortirnica? | Sukladno UzP, poglavlje *4.2. Provođenje postupka dodjele*, Kriterij odabira 4.1. Administrativni napredak/zrelost projekta za početak provedbe, Prijavitelj mora posjedovati akt na temelju kojeg može započeti gradnja postrojenja za sortiranje, odnosno minimalno mora posjedovati pravomoćnu lokacijsku dozvolu za izgradnju postrojenja.  Sukladno UzP, poglavlje *2.1. Prihvatljivi prijavitelj* u sklopu ovog poziva je JLS te slijedom navedenog ista mora posjedovati pravomoćnu lokacijsku dozvolu za izgradnju postrojenja. |
| **27.05.2019.** | | **03.06.2019.** |
|  | Grad Prelog izgradio je sortirnicu korisnog otpada uz potporu Fonda za zaštitu okoliša.  Željeli bi kandidirati jedan stroj za usitnjavanje otpada vrijedan 1,2 mil. kuna.  Dali se na natječaj može kandidirati samo strojevi (opremanje)? | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja prije provedbe evaluacijskog procesa zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projektnog prijedloga, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, troškova i slično, te stoga dajemo samo načelan odgovor:  Ugradnja dodatne opreme u postojeća postrojenja je načelno projekt koji je u skladu sa svrhom i ciljem Poziva (citat: „… koja uz izgradnju novih uključuje i opremanje sortirnica, povećanje kapaciteta i unaprjeđenje tehnologije postojećih postrojenja…“).  Ali napominjemo da je prijavitelj, bez obzira na veličinu i obuhvat zahvata, a da bi projektni prijedlog mogao biti prihvaćen u evaluacijskom procesu, dužan dostaviti svu dokumentaciju propisanu Pozivom te je nužno da je prijavitelj, po dovršetku projekta, u mogućnosti dokazati dovršenost projekta, odnosno doprinos projekta pokazateljima Poziva. |
| **29.05.2019.** | | **03.06.2019.** |
|  | Grad Dubrovnik posjeduje postrojenje čiju bi adaptaciju i opremanje prijavili za financiranje sukladno ovom Pozivu, a koji su neophodni da bi se postrojenje za sortiranje stavilo u funkciju. Čestica na kojoj se nalazi postrojenje je u vlasništvu Prijavitelja ali na području susjedne općine/JLS i  zanima nas da li je to u skladu s Pozivom i da li  smo u tom slučaju obvezni priložiti neki dodatni dokument. | Pravilima poziva nije propisano da se lokacija postrojenja za sortiranje mora nalaziti na području JLS koje je Prijavitelj. |
| **31.05.2019.** | | **07.06.2019.** |
|  | 1. Ako na projektu rade zaposlenici prijavitelja na određenom postotku (npr. voditeljica projekta i voditeljica građevinskih radova), računa li se njihov rad kao dio prijaviteljevog sufinanciranja? 2. Da li se prijavljene količine reciklabilnog otpada u projektnom prijedlogu moraju osiguravati tijekom 5 godina od završnog plaćanja korisniku (tj. kroz razdoblje osiguranja održivosti projekta i projektnih rezultata) ili tijekom 30 godina (rok trajanja i razdoblje ostvarivanja pozitivnog novčanog tijeka) 3. Navodi se da ukoliko JLS kao vlasnik sortirnice istom neće upravljati putem vlastitih službi, odabir upravitelja/operatera vrši se sukladno Zakonu o koncesijama ili Zakonu o javnoj nabavi. Da li upravljanje putem vlastitih službi znači upravljanje putem vlastitog pogona u smislu odredbi Zakona o komunalnom gospodarstvu i da li je moguće i dopušteno osnivanje trgovačkog društva u isključivom vlasništvu JLS kojem bi jedina registrirana djelatnost bila upravljanje sortirnicom 4. Što se točno smatra od projektne dokumentacije prihvatljiv tošak budući da u točki 2.8.. 2.10. te 5.3. se navode različita dokumentacija, odnosno da li će se sufinancirati sva dokumentacija iz točke 5.3. (priprema studije izvedivosti, projektne prijave za EU sufinanciranje, elaborata zaštite okoliša, idejnog projekta, glavnog projekta, i dr.) 5. Ukoliko se sufinancira trošak studije izvedivosti koja bi analizirala različite tehnologije sortiranja otpada (koje se potražuju prema prijavnom obrascu 1 dio Projekti), da li će se onda sufinancirati i pojednostavljena analiza troškova i koristi 6. Za prijavu je potrebna pravomoćna lokacijska dozvola, no ukolika lokacijska dozvola nije potrebna, da li je dovoljna pravomoćna građevinska dozvola | 1. Sukladno poglavlju 2.10. UzP-a, troškovi plaća osoblja Prijavitelja koje radi na provedbi projektnih aktivnosti nije prihvatljiv trošak. 2. Sukladno članku 10. Općih uvjeta, koji su sastavni dio dokumentacije Poziva, Korisnik jamči trajnost financiranog projekta najmanje pet godina od završnog plaćanja Korisniku, što je predmet provjere nadležnih Posredničkih tijela. Međutim, prilikom pripreme projektnog prijedloga, odnosno popunjavanja Pojednostavljene analize troškova i koristi (Obrazac 2), Prijavitelj treba planirati funkcioniranje postrojenja za sortiranje u zadanom referentnom razdoblju od 30 godina, kako bi dokazao da je projekt dugoročno održiv, a što je ujedno i predmet provjere *Kriterija odabira 2.2 Financijska održivost projekta nakon početka rada postrojenja za sortiranj*e. 3. Citirani tekst iz UzP-a nalazi se u poglavlju *1.7* *Obveze koje se odnose na državne potpore / Vrste, iznos i intenzitet potpore*, a u kojem su projekti postrojenja za sortiranje (sortirnice) analizirani u širem kontekstu državnih potpora. Međutim, sukladno uvjetima ovog Poziva, konkretno poglavlja *2.7. Specifični kriteriji prihvatljivosti*, Korisnik ima obavezu odabrati operatera postrojenja za sortiranje na temelju postupka odabira provedenog u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) ili Zakonom o koncesijama (NN 69/17). Korisnik koji upravljanje sortirnicom ne bi dodijelio sukladno navedenim zakonima, izložio bi se riziku povrata dodijeljenih bespovratnih sredstava.   4. i 5. Prihvatljivim troškovima projekta smatrat će se svi troškovi vezani na dokumentaciju koja je neophodna za prijavu projekta, a koja je navedena u poglavlju *3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga*. Studija izvedivosti ne nalazi se na navedenom popisu dokumentacije, te se izrada iste ne smatra prihvatljivim troškom.  Ukoliko lokacijska dozvola nije potrebna, Prijavitelj obavezno treba dostaviti građevinsku dozvolu. |
|  | **03.06.2019.** | **07.06.2019.** |
| **6.** | 1. Molim Vas pojašnjenje i konkretan navod što se podrazumijeva pod projektnom dokumentacijom kao prihvatljivim troškom, odnosno potvrdu da li se prihvatljivim troškom može smatrati sljedeća dokumentacija izrađena najranije od 01.01.2014.:    * Elaborat zaštite okoliša/Studija o utjecaju na okoliš    * Idejni projekt i ishođenje lokacijske dozvole    * Glavni projekt, ishođenje građevinske dozvole, komunalni doprinosi    * Izrada projektnog prijedloga uključujući izradu analize troškova i koristi 2. Molim Vas informaciju da li se u Fazi 3 postupka dodjele - Provjera prihvatljivosti izdataka provjeravaju troškovi prema troškovniku za izvođenje radova ili samo procijenjeni troškovi navedeni u projektnom prijedlogu. 3. Obrazac izjave prijavitelja o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele u točki p) navodi *prijavitelj će odabrati operatera postrojenja za sortiranje na temelju postupka odabira provedenog u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) ili Zakonom o koncesijama (NN 69/17)*dok se na str. 15 Uputa za prijavitelje navodi:*Ukoliko određena jedinica lokalne samouprave ili više njih koje su zajedno izgradile predmetnu infrastrukturu tj. vlasnici sortirnica neće same putem svojih službi obavljati poslove upravljanja izgrađenom sortirnicom, dodjela državne potpore upraviteljima/operaterima se može isključiti ukoliko se upravljanje izgrađenom infrastrukturom dodijeli po tržišnoj cijeni upravitelju/operateru sortirnice, čiji odabir je izvršen na temelju konkurentnog, transparentnog, ne-diskriminirajućeg i neuvjetovanog javnog natječaja u skladu s načelima javne nabave.*Molim Vas pojašnjenje da li upravitelj sortirnice mora biti isključivo operater odabran putem postupka odabira sukladno ZJN 2016 i Zakonu o koncesijama ili to može biti komunalno poduzeće u vlasništvu JLS-a (ili više JLS-a)? 4. Što podrazumijevaju aktivnosti pripreme i provedbe postupka javne nabave sukladno pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli? | 1. Priprema dokumentacije potrebne za prijavu projekta smatra se prihvatljivim troškom, kao i usluga pripreme i provedbe postupaka javne nabave radova, usluga i roba za gradnju postrojenja za sortiranje sukladno pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli, a prema poglavlju 2.10 UzP-a. S druge strane, komunalni doprinosi, ishođenje akata nužnih za prijavu, kao i svi troškovi u potpunosti financijske prirode nisu prihvatljivi prema poglavlju 2.11. UzP-a. 2. Provjera prihvatljivosti izdataka provodi se prema detaljnom troškovniku u XLS formatu koji je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog. 3. Sukladno uvjetima ovog Poziva, konkretno poglavlja *2.7. Specifični kriteriji prihvatljivosti*, Korisnik ima obavezu odabrati operatera postrojenja za sortiranje na temelju postupka odabira provedenog u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) ili Zakonom o koncesijama (NN 69/17). Molimo pogledati i naš odgovor na pitanje 5, točka 3. 4. Pod aktivnostima pripreme i provedbe postupka javne nabave sukladno pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli podrazumijevaju se sve aktivnosti sukladno zahtjevima Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16). |
| **7.** | Grad Zadar ima namjeru, sporazumno s ostalim JLS-ovima s područja Zadarske županije, prijaviti projektni prijedlog za izgradnju sortirnice na području Grada Benkovca.  Za pripremu projektne dokumentacije koja je potrebna za podnošenje projektnog prijedloga (do lokacijske dozvole) kao i pripremu samog projektnog prijedloga, Grad Zadar ima namjeru odlukom gradonačelnika ovlastiti trgovačko društvo Eko d.o.o. čije vlasništvo čini: Grad Zadar 51%, Grad Benkovac 26% i Zadarska županija 23%.  Molimo da nam odgovorite na sljedeće:   1. Može li Grad Zadar odlukom gradonačelnika ovlastiti trgovačko društvo u svom vlasništvu, da u njegovo ime pripremi potrebnu projektnu dokumentaciju i projektni prijedlog? 2. Ukoliko može, te ukoliko bi u tom slučaju Eko d.o.o. provodio postupke nabave za projektnu dokumentaciju, da li bi tako nastali troškovi (s Eko d.o.o. kao naručiteljem) bili smatrani prihvatljivim troškovima? | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja prije provedbe evaluacijskog procesa zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projektnog prijedloga, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, troškova i slično, te stoga dajemo samo načelan odgovor:  1 i 2. U poglavlju *2.1 Prihvatljivost prijavitelja* UzP-a definirano je kako su JLS jedini prihvatljivi prijavitelj i nositelj projekta. JLS je kao korisnik ujedno odgovoran za provođenje postupka javne nabave. Slijedom navedenog, bespovratna sredstva po ovom pozivu dodjeljuju se isključivo JLS-u, te svi troškovi koji se potražuju moraju nastati kod Prijavitelja i biti plaćeni od strane Prijavitelja. |
| **04.06.2019.** | | **07.06.2019.** |
| **8.** | U Uputama za prijavitelje navodi se da poslove upravljanja sortirnicom može obavljati sama JLS putem svojih službi  ili će se operater postrojenja za soritranje odabrati na temelju postupka provedenog u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi ili Zakonom  o koncesijama.  Pitanje je, da li se Komunalno poduzeće čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, smatra službom JLS kojoj se mogu prepustiti poslovi upravljanja sortirnicom? | Sukladno uvjetima ovog Poziva, konkretno poglavlja *2.7. Specifični kriteriji prihvatljivosti*, Korisnik ima obavezu odabrati operatera postrojenja za sortiranje na temelju postupka odabira provedenog u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) ili Zakonom o koncesijama (NN 69/17).  Korisnik koji upravljanje sortirnicom ne bi dodijelio postupajući prema navedenim zakonima, izložio bi se riziku povrata dodijeljenih bespovratnih sredstava.  Molimo pogledati i naš odgovor na pitanje 5, točka 3. |
| **05.06.2019.** | | **07.06.2019.** |
| **9.** | Da li je dozvoljeno zasebno provesti postupak nabavu za uslugu izrade studije izvedivosti, elaborata zaštite okoliša (s pripadajućim idejnim rješenjem/projektnom) i  projektne dokumentacije (glavni projekt) ili je nužnu za kompletnu studijsko –projektnu dokumentaciju  provesti jedan postupak javne nabave? | U poglavlju 2.1. UzP utvrđeno je da su prihvatljivi prijavitelji u sklopu ovog Poziva JLS, dok je u poglavlju 5.2. propisano da se tijekom provedbe projekta prijavitelj/korisnik mora pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva te uvjetima Ugovora.  Prijavitelj kao obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi (ZJN) (NN 120/16) u obvezi je provesti postupke nabave u skladu sa ZJN-om i ne smije dijeliti predmet nabave niti provoditi postupke nabave s namjerom izbjegavanja primjene ZJN-a ili izbjegavanja primjene pravila o javnoj nabavi male, odnosno velike vrijednosti.  Troškovi koji uključuju nabavu bit će prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa ZJN-om kao i načelima i postupcima utvrđenima u dokumentaciji Poziva i u skladu sa zaključenim  Ugovorom. |
| **06.06.2019.** | | **13.06.2019.** |
| **10.** | U skladu s Pozivom pod toč. I.7. Obveze koje se odnose na državne potpore/Vrste, iznos i intenzitet potpore, iz Uputa za prijavitelje (ref.broj: KK.06.3.I.12), pod Upravitelji sortirnica navedeno je: „Ukoliko određena jedinica lokalne samouprave ili vise njih koje su zajedno izgradile predmetnu infrastrukturu tj. vlasnici sortirnica neće same putem svojih službi obavljati poslove upravljanja izgrađenom sortirnicom, dodjela državne potpore upraviteljima/operaterima se može isključiti ukoliko se upravljanje izgrađenom infrastrukturom dodijeli po tržišnoj cijeni upravitelju/operateru sortirnice, čiji odabir je izvršen na temelju konkurentnog, transparentnog, ne-diskriminirajućeg i neuvjetovanog javnog natječaja u skladu s načelima javne nabave. Na taj način isključit će se davanje prednosti na tržištu određenom poduzetniku, a time će i ugovor o upravljanju sortirnicom, kao i naknada za taj posao biti sklopljeni sukladno uvjetima tržišta i na objektivan način povezani s predmetom odnosno i specifičnim ciljem i uvjetima koji moraju biti ispunjeni za odabir najpovoljnije ponude za upravljanje sortirnicom.“ ·  Grad Čakovec (udio Grada Čakovca 94%), Općina Nedelišće (udio 2%), Općina Strahoninec (udio 1 %), Općina Šenkovec (udio 1 %), Općina Orehovica (udio 1 %) i Općina Mala Subotica (udio 1 %) - koje će sporazumno osigurati zajedničku provedbu mjera gospodarenja otpadom,  su osnivači/članovi javnog Gradskog komunalnog poduzeća ČAKOM d.o.o., OIB14001865632, čiji predmet poslovanja je uz ostalo i:   * + Djelatnost druge obrade otpada   + Djelatnost oporabe otpada   + Djelatnost prijevoza otpada   + Djelatnost sakupljanja otpada   + Gospodarenje otpadom   S obzirom na navedene činjenice, da Ii se u smislu ovog Poziva GKP ČAKOM d.o.o. Čakovec smatra „... svojom službom ...“ JLS-a i sukladno tome da Ii Prijavitelj Grad Čakovec, odnosno vlasnici sortirnice, mogu GKP Čakomu d.o.o. Čakovec neposredno dodijeliti poslove upravljanja izgrađenom sortirnicom i temeljem koje pravne osnove?  Privitak  -lzvadak iz sudskog registra za GKP ČAKOM d.o.o., OIB 14001865632, Mihovljanska 10, od dana 05.06.2019. | Sukladno uvjetima ovog Poziva, konkretno poglavlja *2.7. Specifični kriteriji prihvatljivosti*, Korisnik ima obavezu odabrati operatera postrojenja za sortiranje na temelju postupka odabira provedenog u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/16) ili Zakonom o koncesijama (NN 69/17).  Korisnik koji upravljanje sortirnicom ne bi dodijelio postupajući prema navedenim zakonima, izložio bi se riziku povrata dodijeljenih bespovratnih sredstava.  Molimo pogledati i odgovor na pitanje 5, točka 3. |
| **10.06.2019.** | | **17.06.2019.** |
| **11.** | Na lokaciji Treskavac na otoku Krku imamo sortirnicu otpada koja kapacitetom  više ne zadovoljava naše potrebe: naime sortirnica otpada je mehanička, kapaciteta 2,5 t/h, dok je nama potrebna većeg kapaciteta.  Pitanja:   1. Da li je moguće prijaviti rekonstrukciju sortirnice i/ili nadogradnju? 2. Da li je moguće prijaviti drugu sortirnicu uz postojeću? | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja prije provedbe evaluacijskog procesa zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projektnog prijedloga, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, troškova i slično, te stoga dajemo samo načelan odgovor:   1. Sukladno točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, predmet ovog Poziva je izgradnja i/ili opremanje postrojenja za sortiranje. Na osnovi podataka u pitanju nije moguće definirati što je obuhvat projekta, odnosno što rekonstrukcija ili nadogradnja istog podrazumijevaju. Upućujemo korisnika na odgovor na 3. pitanje. 2. Uputama za prijavitelje nije određen limit u prethodnom broju ili kapacitetu postrojenja za sortiranje koje Prijavitelj može imati u svom vlasništvu ili s istima upravljati. Načelno, prihvatljivo je da prijavitelj preda projektni prijedlog sa sufinanciranje izgradnje dodanog postrojenja uz, naravno, poštivanje svih kriterija prihvatljivosti navedenih u Uputama za Prijavitelje.   Napominjemo, svako postrojenje bez obzira je li izgrađeno u potpunosti novo ili je na njemu provedena samo djelomična intervencija mora zadovoljiti uvjete prihvatljivosti projekta (odnosno prijavitelj je dužan dokazati da projektni prijedlog zadovoljava uvjete prihvatljivosti) te također u vremenu u kojem je prijavitelj dužan osigurati trajnost projekta projekt mora funkcionirati u skladu podacima iz prijave. Nadalje, to što je ulaganje u postrojenje samo djelomično (odnosno ne gradi se cijelo novo postrojenje) ne izuzima prijavitelja iz obveze da cijelo postrojenje na upravljanje dodjeli u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi ili Zakonom o koncesijama. Isto tako napominjemo da je prijavitelj svojim potpisom pod materijalnom i krivičnom odgovornošću jamči da „..predloženi prihvatljivi troškovi (izdaci) nisu prethodno (su)financirani bespovratnim sredstvima, niti da će isti troškovi (izdatci), neovisno o okolnostima, biti dvaput financirani iz proračuna Unije. Navedeno znači i da trošak (izdatak) prijavljen u zahtjevu za plaćanje jednog od ESI fondova nije prijavljen za potporu drugog fonda ili instrumenta Unije ili za potporu istog fonda u okviru drugog programa. Također, primam na znanje činjenicu i potvrđujem da trošak (izdatak) koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora ne može biti/nije financiran iz proračuna Unije i obrnuto.“ |