

Postupak dodjele bespovratnih sredstava



ITU MEHANIZAM

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU

Zagreb, 5. rujna 2019.

Postupak dodjele bespovratnih sredstava

- Izgled i sadržaj projektnog prijedloga
- Postupak dodjele,
- FAZA 2:
 - Administrativna provjera
 - Provjera prihvatljivosti prijavitelja i partnera
 - Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti
 - Provjera prihvatljivosti izdataka
- FAZA 3: Ocjena kvalitete
- Faza 4: Donošenje Odluke o financiranju
- Ugovaranje



Objava Poziva:

26.07.2019.

www.strukturnifondovi.hr/ i
www.eFondovi.hr

Info radionica:

5.9.2019., Zagreb

**Rok za objavu
pitanja i
odgovora:**

7 radnih dana od
dana zaprimanja
pojednog pitanja
www.strukturnifondovi.hr/ i
www.eFondovi.hr

**Dostava projektnih
prijedloga:**

od 10.9.2019. u
12:00 do 30.6.2020.
u 23:59
www.strukturnifondovi.hr/ i
www.eFondovi.hr

**Postupak dodjele
bespovratnih
sredstava:**

maksimalno 120
kalendarskih dana
od dana zaprimanja
projektnog
prijedloga do
donošenja Odluke o
financiranju

itu@mrrfeu.hr

Izgled i sadržaj projektnog prijedloga

Projektni prijedlog podnosi se putem sustava eFondovi u elektroničkom obliku te mora sadržavati sljedeće dokumente:

1. Prijavni obrazac- elektronska verzija dostupna u sustavu eFondovi (<http://efondovi.mrrfeu.hr>)
2. Popratnu dokumentaciju uz prijavni obrazac

Dokumentacija koja zahtjeva potpis prijavitelja/partnera ili ovjeru nadležnog tijela ili stručnjaka, mora biti sken izvornika, gdje je izvornik ovjeren pečatom i potpisom ovlaštene osobe za zastupanje te dostupan na zahtjev nadležnog tijela.

Popratna dokumentacija uz prijavni obrazac

DOKUMENT	OBAVEZNO
Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)	DA
Izjava prijavitelja/partnera o (ne)povrativosti PDV-a (Obrazac 3)	DA
Građevinska dozvola ili rješenje o uvjetima građenja ili očitovanja nadležnih tijela da akt o građenju nije potreban	DA

Postupak dodjele

Faze postupka dodjele:



FAZA 2: Administrativna provjera

- Projektни prijedlog mora zadovoljavati sve kriterije za administrativnu provjeru i provjeru prihvatljivosti prijavitelja, prihvatljivosti projekta i aktivnosti te prihvatljivosti izdataka kako bi mogao biti predložen za sljedeću fazu dodjele.

Br.	Pitanje za administrativnu provjeru	Izvor provjere
1.	Projektни prijedlog ispunjen je po ispravnim predlošcima.	Popis obavezne popratne dokumentacije uz prijavni obrazac (točka 3.1 UzP)
2.	Projektни prijedlog sadrži sve obvezne priloge i prateće dokumente, sukladno odredbama pod točkom 3.1 Uputa za prijavitelje.	Popis obavezne popratne dokumentacije uz prijavni obrazac (točka 3.1 UzP)
3.	Projektни prijedlog je napisan na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Sva tražena dokumentacija je na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.	Prijavni obrazac i sva popratna dokumentacija

FAZA 2: Provjera prihvatljivosti prijavitelja i partnera

- Cilj provjere prihvatljivosti prijavitelja jest provjeriti usklađenost projektnih prijedloga s kriterijima prihvatljivosti za prijavitelje, a provjerava se primjenjujući tablicu Provjera prihvatljivosti prijavitelja.

Br.	Pitanja za provjeru prihvatljivosti prijavitelja i partnera	Izvor provjere
1.	Prijavitelj (potencijalni Korisnik) je prihvatljiv po obliku pravne osobnosti Poziva (JLS s područja UA Zagreb)	Prijavni obrazac (Opći podaci o prijavitelju, Podaci o lokaciji projekta)
2.	Partner/i su prihvatljivi po obliku pravne osobnosti (jedinice lokalne i područne(regionalne) samouprave s područja UA Zagreb)	Prijavni obrazac (Sudjelovanje partnera na projektu)
3.	Prijavitelj i partner se ne nalaze u situacijama za isključenje prijavitelja i partnera navedenima u točki 2.3. Uputa.	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)

FAZA 2: Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti (1)

- Cilj provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti je provjeriti usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti za projekt i projektne aktivnosti koji su navedeni u poglavlju 2.UzP, primjenjujući tablicu Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti.

Br.	Pitanja za provjeru prihvatljivosti projekta i aktivnosti	Izvor provjere
1.	Projekt je u skladu s ciljevima Prioritetne osi 7, Investicijskog prioriteta 7ii te specifičnim ciljem 7ii2, te slijedom toga, odgovara predmetu i svrsi ovog Poziva.	Prijavni obrazac (Opći podaci o projektu, Svrha i opravdanost projekta)
2.	Aktivnosti projekta su u skladu s prihvatljivim aktivnostima ovog Poziva.	Prijavni obrazac (Aktivnosti projekta)
3.	Projekt se provodi na području Urbane aglomeracije Zagreb.	Prijavni obrazac (Podaci o lokaciji projekta)
4.	Projekt je usklađen s lokalnim i regionalnim prometnim planovima i strategijama	Prijavni obrazac (Socio-ekonomski okvir, Analiza izvedivosti i opcija)
5.	Projekt ne uključuje aktivnosti koje su bile dio operacije koja je, ili je trebala biti, podložna postupku povrata sredstava (u skladu s člankom 125. stavkom 3(f) Uredbe (EU) br. 1303/2013) nakon promjene proizvodne aktivnosti izvan programskog područja	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)

FAZA 2: Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti (2)

Br.	Pitanja za provjeru prihvatljivosti projekta i aktivnosti	Izvor provjere
6.	Projekt u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički niti financijski završen.	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)
7.	Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz Fondova (prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz Fondova osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta).	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)
8.	Projekt poštuje načelo nekumulativnosti, odnosno ne predstavlja dvostruko financiranje - prihvatljivi izdaci nisu prethodno (su)financirani bespovratnim sredstvima iz bilo kojeg javnog izvora	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)
9.	Projekt je u skladu s horizontalnim politikama EU o održivome razvoju, ravnopravnosti spolova i nediskriminaciji, tj. projekt mora doprinositi ovim politikama ili barem biti neutralan u odnosu na njih (točka 2.8. UzP).	Prijavni obrazac (Horizontalna načela)

FAZA 2: Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti (3)

Br.	Pitanje za provjeru prihvatljivosti projekta i aktivnosti	Izvor provjere
10.	Projekt je u skladu s odredbama svih relevantnih nacionalnih zakonodavnih akata te u skladu sa specifičnim pravilima i zahtjevima primjenjivima u sklopu ovog Poziva	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)
11.	Iznos traženih bespovratnih sredstava za projekt u okviru je propisanog najmanjeg i najvećeg dopuštenog iznosa bespovratnih sredstava za financiranje prihvatljivih izdataka koji se mogu dodijeliti temeljem ovog Poziva (točke 1.4. i 1.6. ovih Uputa)	Prijavni obrazac (Proračun)
12.	Projekt nije namijenjen redovnom ili izvanrednom održavanju postojeće biciklističke infrastrukture	Prijavni obrazac (Aktivnosti projekta; Proračun)
13.	Projekt je u skladu s Odlukom o obvezi provedbe prethodne (ex-ante) kontrole javnih nabava u okviru projekata koji se namjeravaju sufinancirati i sufinanciraju iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u financijskom razdoblju 2014.-2020. (NN 87/18), odnosno prije eventualnog sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nije započela provedba postupka javne nabave koja nije bila predmet prethodne (ex-ante) kontrole od strane nadležnog tijela	Izjava prijavitelja/partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2)
14.	Projekt mora imati građevinsku dozvolu ili rješenje o uvjetima građenja ili očitovanja nadležnih tijela da akt o građenju nije potreban. Ukoliko se projektom planira izgradnja/ prilagođavanje/ modernizacija više dionica biciklističke infrastrukture za svaku dionicu potrebno je imati navedenu dokumentaciju; provjerava se uvidom u popratnu dokumentaciju.	Popratna dokumentacija

FAZA 2: Provjera prihvatljivosti izdataka

- Cilj provjere prihvatljivosti izdataka (troškova projektnog prijedloga) je provjeriti usklađenost projektnih prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka. Ako je potrebno, PT2 (SAFU) ispravlja predloženi proračun projektnog prijedloga, uklanjajući neprihvatljive izdatke.

Br.	Pitanja za provjeru prihvatljivosti izdataka
1.	Izdaci su u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN, br. 115/18) i (dodatnim) uvjetima za prihvatljivost izdataka primjenjivima na predmetnu dodjelu.
2.	Nakon provedenog postupka provjere prihvatljivosti izdataka odnosno, po potrebi isključivanja neprihvatljivih izdataka, svrha projekta nije ugrožena.
3.	Nakon provedenog postupka provjere prihvatljivosti izdataka odnosno, po potrebi isključivanja neprihvatljivih izdataka, projektni prijedlog ispunjava kriterije prihvatljivosti u odnosu na najniži i najviši iznos bespovratnih sredstava.

FAZA 3: Ocjena kvalitete (1)

Ocjena kvalitete vrši se sukladno kriterijima odabira utvrđenima u Pozivu

- **Cilj:** ocjenjivanje projektnog prijedloga prema pitanjima metodologije odabira
- Ocjenu kvalitete projektnog prijedloga provodi Odbor za odabir kojeg jednokratno osniva ITU PT i koji se sastoji od neparnog broja članova/ica koji pri ocjeni kvalitete projektnih prijedloga konzultira dostavljenu prijavu i popratnu dokumentaciju te UzP i Sažetak poziva.

FAZA 3: Ocjena kvalitete (2)

Kriteriji odabira:

- 1. Vrijednost za novac koju projekt nudi** (Maksimum: 20 bodova / Minimum: 9 bodova)
- 2. Financijska održivost projekta** (Maksimum: 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 2.1.) / Minimum: 8 bodova i odgovor DA (podkriterij 2.1.))
- 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja** (Maksimum: 10 bodova / Minimum: 6 bodova)
- 4. Dizajn i zrelost projekta** (Maksimum: 35 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.) / Minimum: 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.))
- 5. Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti** (Maksimum: 5 bodova / Minimum: 1 bod)
- 6. Promicanje održivog razvoja** (Ocjena koju je potrebno ostvariti: DA)
- 7. Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor** (Maksimum: 15 bodova / Minimum: 10 bodova)

FAZA 3: Ocjena kvalitete (3)

1.KRITERIJ ODABIRA - Vrijednost za novac koju projekt nudi

(maksimum: 20 bodova/ minimum: 9 bodova)

1.1. Doprinos ostvarenju pokazatelja specifičnog cilja 7ii2?	Razrada u Prijavnom obrascu
<p>Kriterij ocjenjuje doprinos ostvarenju pokazatelja neposrednih rezultata 7cb20 – Nove i nadograđene biciklističke trake, odnosno, kriterij boduje kilometre novih i nadograđenih biciklističkih traka i staza na području UA Zagreb:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Projekt doprinosi ostvarenju pokazatelja s više od 3 km (10 bodova), od 1-3 km (8 bodova), manje od 1 km (4 boda), projekt ne doprinosi ostvarenju pokazatelja (0 bodova)	Pokazatelji i rezultati, Građevinska dozvola
1.2. Opravdanost proračuna projekta	
<ul style="list-style-type: none">➤ Proračun projekta je <u>u potpunosti</u> (10 bodova), <u>djelomično</u> (5 bodova) jasno opisan i sadrži troškove neophodne za realizaciju projektnih aktivnosti ili proračun <u>nije jasno opisan</u> (0 bodova)	Prijavni obrazac Proračun projekta

FAZA 3: Ocjena kvalitete (4)

2.KRITERIJ ODABIRA - Financijska održivost projekta

(maksimum: 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 2.2) / minimum: 8 bodova i odgovor DA (podkriterij 2.2))

2.1. Osiguranje sredstava prijavitelja za održivost projekta	Razrada u Prijavnom obrascu:
<p>Prijavitelj je jasno opisao na koji će način osigurati održivost rezultata nakon završetka provedbe ukoliko je naveo konkretne aktivnosti kojima će osigurati održivost rezultata projekta barem 5 godina nakon završetka njegove provedbe te demonstrirao izvedivost tih aktivnosti (uključujući troškove održavanja/funkcioniranja infrastrukture).</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Financijska održivost projekta je <u>u potpunosti demonstrirana</u> s obzirom na raspoložive podatke, odnosno jasno je opisano na koji način će se osigurati održivost rezultata ishoda barem 5 godina nakon završetka provedbe (15 bodova)➤ Financijska održivost projekta je <u>djelomično demonstrirana</u> s obzirom na raspoložive podatke, nije u potpunosti jasno opisano na koji način će se osigurati održivost rezultata i ishoda barem 5 godina nakon završetka provedbe (8 bodova)➤ Financijska održivost projekta <u>nije demonstrirana</u> s obzirom na raspoložive podatke, odnosno nije opisano na koji način će se osigurati održivost rezultata i ishoda barem 5 godina nakon završetka provedbe (0 bodova)	Održivost rezultata, Financijska analiza
2.2. Osiguranje pružanja javne usluge: iskustvo u upravljanju javnom prometnom infrastrukturom	
<p>➤ Objašnjen je način upravljanja nad novo izgrađenom i/ili prilagođenom i/ili moderniziranom biciklističkom infrastrukturom: DA/NE</p>	Održivost rezultata

FAZA 3: Ocjena kvalitete (5)

3.KRITERIJ ODABIRA – Provedbeni kapaciteti

(maksimum: 10 bodova / minimum: 6 bodova)

3.1. Iskustvo prijavitelja/partnera u provedbi projekata	Razrada u Prijavnom obrascu
<ul style="list-style-type: none">Prijavitelj i/ili partner imaju iskustva u provedbi projekta slične vrijednosti i/ili svrhe (neovisno o izvoru financiranja);<ul style="list-style-type: none">➤ iskustvo u provedbi 2 (ili više) projekta (5 bodova)➤ iskustvo u provedbi 1 projekt (3 boda)➤ nemaju iskustva u provedbi (0 bodova)	Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera
3.2. Stručni kapacitet za provedbu projekta	
<p>Kriterij boduje da li prijavitelj i, ako je primjenjivo, partner imaju odgovarajuće kapacitete (uključuje aspekte finansijskih, stručnih i/ili administrativnih kapaciteta) za provedbu prijavljenog projekta. U prijavnom obrascu je opisano i oslanjanje na angažman vanjskih stručnjaka, kada je primjenjivo.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Kapaciteti potrebni za provedbu projekta su u potpunosti opisani (5 bodova)➤ Kapaciteti potrebni za provedbu projekta su djelomično opisani (3 boda)➤ Kapaciteti potrebni za provedbu projekta nisu opisani (0 bodova)	Informacije o provedbenim kapacitetima i odabiru partnera, Metodologija uspostave projektnog tima

FAZA 3: Ocjena kvalitete (6)

4.KRITERIJ ODABIRA – Dizajn i zrelost projekta

(maksimum: 35 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.) / minimum: 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.)

4.1. Projekt je sukladan mjerama definiranim u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za period 2017.-2030.	Razrada u Prijavnom obrascu
<ul style="list-style-type: none">➤ DA: Projekt doprinosi ostvarenju općih mjera G.4 i G.12 Strategije prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2030. godine➤ NE: Projekt ne doprinosi ostvarenju općih mjera G.4 i G.12 Strategije prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2030. godine	Socio-ekonomski okvir, Analiza izvedivosti i opcija
4.2. Pokazuje li projektni prijedlog opravdanost izgradnje/prilagodbe/modernizacije biciklističke infrastrukture na predloženoj dionici/dionicama, prvenstveno vezano za dnevne migracije?	
<p>Opravdanost se ocjenjuje prema sljedećim kriterijima:</p> <ol style="list-style-type: none">1. mogući doprinos specifičnom cilju 7ii2 Operativnog programa Konkurentnost i kohezija (povećanje broja putnika u javnom gradskom prijevozu)2. cjelovitost biciklističke mreže aglomeracije (je li predložena dionica povezana s postojećom mrežom ili postoje li čvrsti dokazi da će se povezati u razdoblju od četiri godine – do sredine 2023.)3. prioritet (rješava li predložena dionica gorući sigurnosni problem, uspostavlja li nužnu „nepostojeću kariku“ u postojećoj mreži staza, kako bi se omogućio kontinuitet <ul style="list-style-type: none">➤ Projektni prijedlog pokazuje opravdanost u potpunosti - zadovoljena sva tri kriterija (20 bodova)➤ Projektni prijedlog pokazuje zadovoljavajuću opravdanost - zadovoljena dva kriterija (15 bodova)➤ Projektni prijedlog pokazuje minimalnu opravdanost- zadovoljen barem jedan kriterij (8 bodova)➤ Projektni prijedlog nije opravdan- nije zadovoljen niti jedan kriterij (0 bodova)	Svrha i opravdanost projekta, Socio-ekonomski okvir, Analiza izvedivosti i opcija, Tehnička/tehnološka analiza

FAZA 3: Ocjena kvalitete (7)

4.KRITERIJ ODABIRA – Dizajn i zrelost projekta

(maksimum: 35 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.) / minimum: 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.)

4.3. Povezuju li predviđene dionice biciklističke infrastrukture mjesta u UA Zagreb na način koji omogućuje nadograđivanje s postojećim i/ili planiranim biciklističkim infrastrukturama i povezivanje u smislenu cjelinu na razini UA Zagreb?	Razrada u Prijavnom obrascu
<ul style="list-style-type: none">➤ Biciklistička infrastruktura je usklađena s postojećom mrežom biciklističke infrastrukture (5 bodova)➤ Biciklistička infrastruktura nije usklađena s postojećom mrežom biciklističke infrastrukture (1 bod)	Tehnička/tehnoška analiza (Lokacija i pristupačnost) Svrha i opravdanost projekta
4.4. Omogućuje li predviđena dionica bolju integraciju sustava biciklističkog prometa u javni prijevoz?	
<ul style="list-style-type: none">➤ Infrastruktura omogućuje povezivanje sa postojećim sustavom javnog prijevoza (5 bodova)➤ Infrastruktura ne omogućuje povezivanje sa postojećim sustavom javnog prijevoza (1 bod)	Tehnička/tehnoška analiza (Lokacija i pristupačnost) Svrha i opravdanost projekta

FAZA 3: Ocjena kvalitete (8)

4.KRITERIJ ODABIRA – Dizajn i zrelost projekta

(maksimum: 35 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.) / minimum: 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.)

4.5. Utemeljenost na specifičnom nedostatku prometne (biciklističke) infrastrukture na relevantnom migracijskom području	Razrada u Prijavnom obrascu
<p>Projekt adresira specifičan nedostatak/manjak/problem biciklističke infrastrukture (npr. opasna i /ili slabo prohodna područja za bicikliste)</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Projekt <u>adresira jasno obrazložen i realan</u> nedostatak/ manjak/ problem biciklističke infrastrukture na relevantnom migracijskom području (5 bodova)➤ Projekt <u>djelomično adresira</u> identificiran nedostatak/ manjak/ problem biciklističke infrastrukture na relevantnom migracijskom području (3 boda)➤ Navedeni nedostatak/ manjak/ problem biciklističke infrastrukture identificiran je <u>samo na načelnoj</u> razini (npr. puki nedostatak biciklističkih staza, bez jasno obrazložene potrebe populacije migracijskog područja za istom) (1 bod)➤ Projekt ne identificira nedostatak/ manjak/ problem biciklističke infrastrukture (0 bodova)	Svrha i opravdanost projekta

FAZA 3: Ocjena kvalitete (9)

5. KRITERIJ ODABIRA – Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti (maksimum: 5 bodova / minimum: 1 bod)

5.1. Pristupačnost za osobe s invaliditetom	Razrada u Prijavnom obrascu:
<p>Projekt je neutralan u pogledu jednakih mogućnosti u smislu pristupa i korištenja usluga za osobe s invaliditetom ako zadovoljava minimalne zakonske propise.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Projekt uključuje dodatne mjere u pogledu jednakih mogućnosti i u smislu pristupa i korištenja usluga za osobe s invaliditetom (5 bodova)➤ Projekt je neutralan u pogledu jednakih mogućnosti u smislu pristupa i korištenja usluga za osobe s invaliditetom (1 bod)	Horizontalna načela



Europska unija
Zajedno do fondova EU



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



EUROPSKI STRUKTURNI
I INVESTICIJSKI FONDovi



Operativni program
KONKURENTNOST
I KOHEZIJA

FAZA 3: Ocjena kvalitete (10)

6. KRITERIJ ODABIRA – Promicanje održivog razvoja

(ocjena koju je potrebno ostvariti: DA)

6.1. Uključivanje mjera zaštite okoliša i doprinos provedbi mjera održivog razvoja	Razrada u Prijavnom obrascu:
<p>Aktivnosti predviđene projektnim prijedlogom usmjerene su na promicanje načela održivog razvoja te zaštite okoliša na način da uključuju opremu, standarde gradnje i uporabe materijala koji minimiziraju doprinos nastajanju klimatskih promjena i uključuju mjere sprečavanja ili ublažavanja negativnog utjecaja na okoliš</p> <p>➤Uključuje dodatne mjere zaštite okoliša, promicanja održivog razvoja te sprečavanja ili ublažavanja negativnog utjecaj na okoliš (DA)</p> <p>➤Projekt ne sadrži dodatne mjere zaštite okoliša, promicanja održivog razvoja te sprečavanja ili ublažavanja negativnog utjecaj na okoliš (NE)</p>	Horizontalna načela

FAZA 3: Ocjena kvalitete (11)

7. KRITERIJ ODABIRA – povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor (maksimum: 15 bodova / minimum: 10 bodova)

7.1. Doprinos povezanosti s drugim projektima	Razrada u Prijavnom obrascu:
<p>Iz projektne prijave je vidljivo da je predloženi projekt kompatibilan i/ili integriran sa postojećim ili predviđenim prometnim sustavima, prometnom infrastrukturom i projektima urbanog / lokalnog / regionalnog razvoja</p> <ul style="list-style-type: none">➤ U projektnoj prijavi je jasno demonstrirana razina kompatibilnosti i/ili integriranosti s postojećim, prethodno provedenim prometnim i drugim projektima urbanog / lokalnog / regionalnog razvoja (15 bodova)➤ U projektnoj prijavi je jasno demonstrirana razina kompatibilnosti i/ili integriranosti s planiranim prometnim i drugim projektima urbanog / lokalnog / regionalnog razvoja (10 bodova)➤ U projektnoj prijavi nije jasno iskazan doprinos i povezanost s provedbom drugih provedenih ili planiranih prometnih ili drugih projekata urbanog / lokalnog / regionalnog razvoja (0 bodova)	<p>Svrha i opravdanost projekta Analiza izvedivosti i opcija</p>

Ocjena kvalitete – bodovanje i rangiranje projektnih prijava

- Kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv za financiranje, u slučaju kriterija koji se boduju niti jedno pitanje za ocjenu kvalitete ne smije biti ocijenjeno s 0, a u slučaju kriterija na koje se odgovora s DA ili NE, svi odgovori moraju biti DA.
- Projektni prijedlog, nakon postupka ocjene kriterija odabira može ostvariti maksimalno 100 bodova, a mora ostvariti minimalno 60 bodova jer u suprotnom projekt ne zadovoljava ocjenu kvalitete.
- Projektni prijedlog kumulativno mora zadovoljiti sljedeće kriterije kako bi bio upućen u iduću fazu postupka dodjele bespovratnih sredstava:
 - za kriterij Vrijednost za novac koju projekt nudi, minimalno 9 bodova,
 - za kriterij Financijska održivost projekta, minimalno 8 bodova i odgovor DA (podkriterij 2.2.),
 - za kriterij Provedbeni kapaciteti, minimalno 6 bodova,
 - za kriterij Dizajn i zrelost projekta, minimalno 15 bodova i odgovor DA (podkriterij 4.1.),
 - za kriterij Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti, minimalno 1 bod,
 - za kriterij Promicanje održivog razvoja, odgovor DA,
 - za kriterij Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor, minimalno 10 bodova

Ocjena kvalitete – bodovanje i rangiranje projektnih prijava

- Na kraju faze ocjenjivanja kvalitete za svaki pojedini projektni prijedlog sastavlja se Izvješće o ocjenjivanju kvalitete.
- ITU PT obavještava prijavitelja o rezultatima predmetne faze te projektni prijedlog koji je zadovoljio minimalne bodovne pragove određene u Pozivu (kako su gore definirani) upućuje u UT u sljedeću fazu postupka dodjele



Donošenje Odluke o financiranju

Faza 4: Donošenje Odluke o financiranju

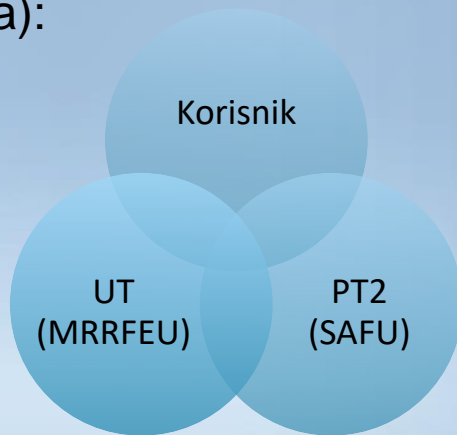
- **Odluka o financiranju** – donosi Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (UT)
- donosi se prema redoslijedu po kojem su projektni prijedlozi poredani:
 - a) zasebno za pojedini projektni prijedlog, po završetku postupka dodjele za pojedini projektni prijedlog koji je uspješno prošao sve prethodne faze postupka dodjele ili
 - b) skupno za određeni broj projektnih prijedloga koji su uspješno prošli sve prethodne faze postupka dodjele
- UT obavještava prijavitelja da je njegov projektni prijedlog odabran za financiranje obaviješću koja sadržava Odluku o financiranju i informacije o daljnjem postupanju.

Prigovori

- Izjavljuju se pisanim putem, od strane ovlaštene osobe, u roku od 8 radnih dana od dana primitka Obavijesti o statusu projektnog prijedloga u pojedinoj fazi zbog sljedećih razloga:
 - a) povreda postupka opisanog u UzP i dokumentaciji predmetnog Poziva
 - b) povreda načela jednakog postupanja, načela zabrane diskriminacije, načela transparentnosti, načela zaštite osobnih podataka, načela razmjernosti, načela sprečavanja sukoba interesa, načela tajnosti postupka dodjele bespovratnih sredstava
- O prigovoru odlučuje čelnik UT-a rješenjem temeljem prijedloga Komisije za razmatranje prigovora.
- Rok za donošenje odluke o prigovoru ne smije biti duži od 30 radnih dana

Ugovaranje

- Po donošenju Odluke o financiranju od strane UT-a, UT u suradnji s PT2 priprema Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava s prijaviteljem
- Prijavitelj će potpisati i vratiti Ugovor UT-u u roku od 15 kalendarskih dana od njegova primitka ako drugačije nije dogovoreno
- Tripartitni ugovor (tri potpisnika):



Hvala na pažnji!





itu@mrrfeu.hr

Zdravko Musa
Voditelj odjela

Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU
Uprava za regionalni razvoj / Sektor za programe urbanog
razvoja / Služba za provedbu programa urbanog razvoja
Miramarska 22
10000 Zagreb
Hrvatska
T: 385 1 6400 633
E-mail: zdravko.musa@mrrfeu.hr

Anđela Tadić
Viša stručna savjetnica

Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU
Uprava za regionalni razvoj / Sektor za programe urbanog
razvoja / Služba za provedbu programa urbanog razvoja
Miramarska 22
10000 Zagreb
Hrvatska
T: + 385 1 6471 257
E-mail: andela.tadic@mrrfeu.hr