

PITANJA I ODGOVORI– PDP

www.strukturnifondovi.hr

www.efondovi.mrrfeu.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: Zaštita okoliša i održivost resursa

SPECIFIČNI CILJ: 6e2

NAZIV POZIVA: Revitalizacija brownfield lokacija

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.06.2.2.06

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Trajni poziv

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31. prosinca 2019. godine u 12:00 sati

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Slijedom navedenog, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	5.0
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5.0:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.8.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
1.	<p>Prostor koji odgovara uvjetima natječaja nalazi se na području UA Zagreb, no vlasnik je javna ustanova koje sjedište nema na području UA (jednu od ispostava ima na području UA, no na drugoj adresi, u novoizgrađenom prostoru). Da li ta ustanova u tom slučaju ne može biti partner te je isključivo potrebno ishodovati ugovor o korištenju na minimalno 20 godina (s time da bi korisnici bile isključivo organizacije civilnog društva)? Za prijavu projekta u svojstvu partnera tu je i županija, koja također nema sjedište na području UA, a usto je osnivač ustanove. Pitanje je ključno ponajprije stoga što bi regionalna samouprava i javna ustanova u svojstvu prijavitelja / partnera bili daleko snažniji (i financijski i u smislu ljudskih resursa) akteri, koji bi ujedno premostili potrebni dio sufinanciranja.</p>	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, skrećemo pozornost na odredbe točke 3.3. <i>Predmet, svrha i pokazatelji Poziva</i> Uputa za prijavitelje, prema kojima su prihvatljivi projekti koji se provode na brownfield lokacijama <u>u isključivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave koja je dio Urbane aglomeracije Zagreb.</u></p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.8.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
2.	<p>Vezano uz Kriterije odabira i pitanja za kvalitetnu procjenu projektnih prijedloga, konkretno kriterij 4.2 Zrelost projekta, u kojem se ocjenjuje status dokumenata vezanih za provedbu projekata, vidimo problematičnu situaciju u ocjenjivanju projekata s jednim (1) ili s pet (5) bodova, prilikom ocjenjivanja statusa ostalih dokumenata. Konkretno je naš upit da nam pojasnite što je to minimalna dokumentacija, koju prijavitelj mora podnijeti, kako bi ostvario minimalno jedan (1) bod iz ovog kriterija, tj. da nam objasnite kojim dokumentom bi prijavitelj ostvario pet (5) bodova iz ovog kriterija, a koja bi opravdala status djelomično kompletirane projektne dokumentacije, ishođene potrebne dozvole i suglasnosti.</p> <p>Naš prijedlog za izmjenu teksta poziva u tom kontekstu je kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentacija za ostvarivanje jednog (1) boda: na primjer, da je potpisan ugovor o izradi projektne dokumentacije 	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, pitanje za kvalitativnu procjenu 4.2. Zrelost projekta izmijenjeno je na sljedeći način:</p> <p>10 bodova ostvaruje prijavitelj koji je dostavio glavni projekt ili drugi pravomoćni akt za građenje (građevinsku dozvolu, potvrdu glavnog projekta, rješenje nadležnog tijela), ovisno o kategoriji brownfield lokacije.</p> <p>8 bodova ostvaruje prijavitelj koji je dostavio glavni projekt temeljem kojeg treba ishodovati građevinsku dozvolu.</p> <p>4 boda ostvaruje prijavitelj koji je dostavio idejno rješenje projekta.</p> <p>1 bod ostvaruje prijavitelj koji je dostavio potpisan ugovor o izradi projektne dokumentacije.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Dokumentacija za ostvarivanje pet (5) bodova: na primjer, izrađeno minimalno idejno rješenje i troškovnici. 	0 bodova ostvaruje prijavitelj koji nije dostavio dodatnu projektnu dokumentaciju kojom dokazuje zrelost projekta, osim Studije izvodljivosti i CBA analize.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.8.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
3.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira Dizajn i zrelost projekta, točka 4.3. glasi: „Projekt doprinosi OPKK pokazatelju neposrednih rezultata: CO38: Urbani razvoj: prostor stvoren ili obnovljen u urbanim područjima“.</p> <p>Odnosi li se pokazatelj (obnovljena površina u m2) na površinu objekta koji je predmet revitalizacije ili katastarsku česticu na kojoj se objekt nalazi?</p> <p>U kontekstu objekta, radi li se o tlocrtnoj površini objekta ili se u obzir uzima zbrojena površina svih katova ukoliko ih je više?</p>	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, izmijenjena je točka 3.3. <i>Predmet, svrha i pokazatelji Poziva</i> Uputa za prijavitelje, kao i pitanje za kvalitativnu procjenu 4.3., na način da je <u>umjesto</u> doprinosi pokazatelju CO38, obavezan doprinos specifičnom pokazatelju Poziva: Površina obnovljenih brownfield područja u vlasništvu gradova koji provode ITU-ove.</p> <p>Specifičan pokazatelj Poziva odnosi se na ukupnu korisnu površinu zgrade prema čl. 3. Zakona o gradnji i tlocrtnu površinu zemljišta koje je predmet obnove (ako je primjenjivo).</p> <p>Ukupna korisna površina zgrade je ukupna neto podna površina zgrade koja odgovara namjeni uporabe zgrade, a koja se računa prema točki 5.1.7. HRN EN ISO 9836:2011 (prema članku 3. Zakona o gradnji, NN 20/17).</p>
4.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriteriju odabira 3. <i>Provedbeni kapaciteti</i>, točka 3.1. <i>Stručni i administrativni kapacitet prijavitelja i partnera u provedbi</i> sadrži sljedeće obrazloženje: „minimalno 2 člana (od kojih je minimalno jedan zaposlenik Prijavitelja) i ispunjavaju kriterij: jedan član s minimalno 5 godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima i visokog obrazovanja i jedan član s minimalno 1. godinom radnog iskustva na odgovarajućim poslovima i visokim obrazovanjem“. Tri boda se prema ovom kriteriju dodjeljuju za „djelomično adekvatne stručne i administrativne kapacitete za provedbu projekta“.</p> <p>Što znači da su kapaciteti djelomično adekvatni, odnosno prema kojim kriterijima se određuje djelomična adekvatnost? Koji su minimalni</p>	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, pitanje za kvalitativnu procjenu 3.1. Stručni i administrativni kapacitet prijavitelja i partnera u provedbi izmijenjeno je na sljedeći način: 5 bodova ostvaruje prijavitelj (ili njegov partner) koji je prethodno proveo barem jedan slični projekt te koji je utvrdio i realno procijenio ljudske resurse potrebne za provedbu projekta.</p> <p>3 boda ostvaruje prijavitelj koji je utvrdio i realno procijenio ljudske resurse potrebne za provedbu projekta, no ni on, niti partner(i) (ako je primjenjivo) nije prethodno proveo niti jedan sličan projekt</p> <p>1 bod ostvaruje prijavitelj koji nije utvrdio i realno procijenio ljudske resurse potrebne za provedbu projekta, no prijavitelj/partner je prethodno proveo niti jedan sličan projekt</p>

	<p>uvjeti kako bi se ispunio uvjet djelomične adekvatnosti u okviru ovog kriterija?</p>	<p>0 bodova ostvaruje prijavitelj koji nije utvrdio i realno procijenio ljudske resurse potrebne za provedbu projekta, te ni on, niti partner(i) (ako je primjenjivo) nije prethodno proveo niti jedan sličan projekt</p> <p>Sličnim projektom smatra se investicija sličnog financijskog i administrativnog opsega - iz EU ili nacionalnih izvora financiranja.</p> <p>Utvrđenim i realno procijenjenim ljudskim resursima smatra se takva procjena ljudskih resursa koja uzima u obzir funkcije, intenzitet angažmana i potrebnu stručnost potrebnu u projektnom timu, ili, u slučaju oslanjanja na vanjske kapacitete, procjena preduvjeta i dinamike njihovog angažmana.</p>
<p>5.</p>	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Dizajn i zrelost projekta</i>, točka 4.1. Kvaliteta dizajna projekta sadrži sljedeće obrazloženje: „projekt ima identificirane potrebe, odnosno razrađeno problemsko stanje koje projekt rješava te ima razrađenu intervencijsku logiku i definira mjerljive pokazatelje iz pouzdanih izvora“.</p> <p>Na koji način se u Prijavnom obrascu konkretno i mjerljivo dokazuje da su svrha i ciljevi projekta pravilno identificirani, zajedno s kvalitativnim i kvantitativnim deficitima gravitacijskog područja?</p> <p>S obzirom na uputu s radionice da se u prijavnom obrascu A navodi jedan pokazatelj (Stvoreni ili regenerirani otvoreni prostori u urbanim područjima), je li moguće dobiti maksimalan broj bodova po ovom kriteriju ukoliko se posluša navedena uputa?</p>	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, pitanje za kvalitativnu procjenu 4.1. Kvaliteta dizajna projekta izmijenjeno je na sljedeći način:</p> <p>5 bodova ostvarit će projekti čija je intervencijska logika jasno razrađena te u potpunosti adresira identificirane kvalitativne/ kvantitativne deficite gravitacijskog područja.</p> <p>3 boda ostvarit će projekti u kojima postoje nejasnoće u intervencijskoj logici (pojedini elementi identifikacije projekta, npr. procjena neizravnih i mrežnih učinaka projekta, identifikacija krajnjih korisnika i ciljnih skupina te učinka projekta na njih, nisu jasno razrađeni i/ili nisu utemeljeni na provjerljivim izvorima informacija, ili pojedini elementi identifikacije projekta ne adresiraju nedvosmisleno identificirane kvalitativne/ kvantitativne deficite gravitacijskog područja).</p> <p>0 bodova ostvarit će projekti u kojima nema jasne povezanosti između intervencijske logike i identificiranih kvalitativnih/ kvantitativnih deficita gravitacijskog područja.</p>
<p>6.</p>	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Promicanje održivog razvoja</i>, točka 6.2. glasi: Projekt jasno doprinosi očuvanju, zaštiti i unaprjeđenju okoliša i/ili njegovih sastavnica.</p>	<p>Skrećemo pozornost da su, sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, navedena dva pitanja za kvalitativnu procjenu objedinjena u jedno pitanje 6.1. Projekt doprinosi održivom razvoju.</p>

	<p>Na koji način se u Prijavnom obrascu dokazuje jasan doprinos očuvanju, zaštiti i unapređenju okoliša i/ili njegovih sastavnica te koji su kriteriji utvrđivanja „djelomičnog“ doprinosa unapređenju okoliša?</p> <p>S obzirom da su na materijalima s informativne radionice obnovljivi izvori energije navedeni u okviru točke 6.1. (održivi razvoj), a u Uputama za prijavitelje u okviru točke 6.2. (očuvanje, zaštita i unaprjeđenje okoliša), molimo Vas da detaljnije pojasnite ovaj kriteriji.</p> <p>Znači li to da ukoliko Prijavitelj u projektu navede mjere i aktivnosti povezane uz korištenje obnovljivih izvora energije može dobiti bodove po obje točke 6.1. i 6.2.?</p>	
7.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor</i>, točka 7.1. glasi: „Komplementarnost i sinergija s drugim projektima i intervencijama“, za maksimalan broj bodova potrebno je „provedbom projekta postići komplementarnost i sinergija s 3 ili više specifičnih ciljeva SRUAZ-a i jednakim ili većim brojem projekata s područja Urbane aglomeracije Zagreb“.</p> <p>S obzirom da u zadnjoj verziji SRUAZ-a koja je dostupna na web-u (https://www.zagreb.hr/UserDocImages/arhiva/strategijsko_planiran_je/STRATEGIJA%20RAZVOJA%20URBANE%20AGLOMERACIJE%20ZAGREB_PRIJEDLOG_.pdf) nisu navedeni specifični ciljevi već samo opći (strateški) ciljevi (kajih je ukupno tri), prioriteta i mjere, naše je pitanje treba li projekt biti usklađen s tri i više specifičnih ciljeva iz OPKK ili pak sa sva tri strateška cilja iz SRUAZ-a?</p> <p>Također, u SRUAZ-u je navedeno samo 14 strateških projekata dok se u okviru ovog kriterija traži komplementarnost i sinergija s najmanje tri ili više projekata s područja Urbane aglomeracije. Na koji način možemo znati koji su to sve projekti Urbane aglomeracije Zagreb kako bismo znali s kojima smo ukomplementarni i sinergični?</p>	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine, navedeno pitanje za kvalitativnu procjenu preformulirano je na način da se ocjenjuje doprinos strateškim ciljevima Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb (SRUAZ).</p> <p>Također, obrazloženje navedenog kriterija nadopunjeno je odredbom da se ocjenjuje komplementarnost s projektima na području UAZ koji ne trebaju nužno biti navedeni u SRUAZ-u i/ili financirani EU sredstvima te se može raditi o projektima koji su već provedeni, provode se ili je planirana njihova provedba.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 6.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
8.	<p>U Uputama za prijavitelje, pod kriterijem odabira 4. dizajn i zrelost projekta, podkriteriju 4.2. Zrelost projekta bodovi se dodjeljuju prema statusu ostalih dokumenata vezanih uz kompletnost projektne dokumentacije i ishođene potrebne dozvole i suglasnosti. Ukoliko je izrađen idejni projekt te je ishođena suglasnost konzervatora za rekonstrukciju kulturnog dobra da li projekt po navedenom kriteriju ostvaruje 5 bodova jer je djelomično kompletirana projektna dokumentacija te su djelomično ishođene potrebne dozvole i suglasnosti? Odnosno, što se sve smatra projektnom dokumentacijom, da li to može biti idejni projekt ili to moraju biti dijelovi glavnog projekta (npr. arhitektonski projekt, elektrotehnički projekt) i/ili nešto treće?</p>	<p>Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 2.</p>
9.	<p>U kriterijima odabira podkriteriji 4.3. Projekt doprinosi OPKK pokazatelju neposrednih rezultati što ulazi u kategorije koje se navode pod opisanim kriterijima? Npr. objekt koji se revitalizira u projektu ima bruto površinu od 1.500 m², uz objekt uređuju se zelene površine od 400 m² te parkiralište od 200 m², što ukupno iznosi 2.100 m² te navedeni projekt ostvaruje 5 bodova po kriteriju odabira 4.3.?</p>	<p>Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 3.</p>
10.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira Dizajn i zrelost projekta, točka 4.3. glasi: Projekt doprinosi OPKK pokazatelju neposrednih rezultata: CO38: Urbani razvoj: prostor stvoren ili obnovljen u urbanim područjima.</p> <p>Ukoliko jedan projekt obuhvaća dvije lokacije (objekta) na kojima se provode Natječajem propisane prihvatljive projektne aktivnosti, zbraja li se prilikom izračuna doprinosa projekta pokazatelju (obnovljena površina u m²) ukupna površina obje brownfield lokacije koji su predmet obnove, odnosno provedbe prihvatljivih aktivnosti?</p>	<p>Doprinos za ostvarenje specifičnog pokazatelja Poziva u ovom slučaju čini površina obje brownfield lokacije (objekta) koje su predmet obnove.</p> <p>Pritom skrećemo pažnju na obrazloženje površine u kontekstu doprinosa pokazatelju navedenu i u odgovoru na pitanje pod rednim brojem 3.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:

11.	<p>U Uputama za prijavitelje navodi se: "Razdoblje provedbe projekta započinje početkom obavljanja aktivnosti projekta koje ne može biti ranije od 1. siječnja 2014. godine te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti, a traje najduže do 31. prosinca 2021. godine."</p> <p>Prema navedenome razdoblje provedbe projekta ne smije trajati duže od 31. prosinca 2021. godine. kako se projekt koji se planira prijaviti na predmetni natječaj provodi na kulturnom dobru, prilikom izvođenja radova odnosno potrebnih iskopa, postoji mogućnost pronalaska arheoloških iskopina. Navedeno može prouzročiti privremeno zaustavljanje izvođenje građevinskih radova. Iz tog razloga prijavitelj se odlučio za provedbu projekta u trajanju od siječnja 2019. godine do 31. prosinca 2021.godine, no svejedno postoji rizik zaustavljanja radova. Da li je u takvim ili nekim drugim slučajevima moguće zatražiti produljenje roka provedbe projekta za razdoblje nakon 31. prosinca 2021. godine.</p>	<p>U točki 3.5. <i>Razdoblje provedbe projekta</i> Uputa za prijavitelje, definirano je da razdoblje provedbe projekta traje najduže do 31. prosinca 2021. godine.</p> <p>Upućujemo vas također i na odredbe Općih uvjeta ugovora kojima se definiraju uvjeti izmjena Ugovora.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
12.	<p>Molim vas za konkretan odgovor. Projekt je započeo provedbom dijela aktivnosti 2008. godine, nije fizički niti financijski završen, u skladu je sa uvjetima prihvatljivosti aktivnosti i troškova iz Uputa za prijavitelje, upitno je razdoblje provedbe, odnosno početak provedbe koji je prije 01.01.2014. godine, da li je takav projekt prihvatljiv?</p>	<p>Takav projekt ne može biti u cijelosti prihvatljiv za financiranje, no aktivnosti koje su provedene i troškovi vezani uz te aktivnosti koji su nastali nakon 1. siječnja 2014. godine kao što je definirano Uputama za prijavitelje u Poglavlju 3. mogu biti prihvatljivi pod uvjetom da zadovoljavaju ostale odredbe Poziva.</p> <p>Napominjemo da MRRFEU kao nadležno tijelo ne može prejudicirati odluku u vezi prihvatljivosti pojedinih aktivnosti koja će biti donijeta tijekom samog postupka dodjele temeljem činjeničnog stanja utvrđenog po izvršenom uvidu u popratnu dokumentaciju.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
13.	<p>Ljubazno Vas molimo pojašnjenje kriterija odabira broj 6. Promicanje održivog razvoja. U uputama za prijavitelje do prve izmjene poziva postojali su podkriteriji 6.1. i 6.2. Do izmjene poziva maksimalno se moglo ostvariti 10 bodova po kriteriju 6, a minimum koji se trebao</p>	<p>Sukladno izmjeni natječajne dokumentacije objavljene 19. rujna 2018. godine za kriterij 6.1. Projekt doprinosi održivom razvoju, odgovori su sljedeći:</p>

<p>ostvariti kako bi projekt bio prihvatljiv iznosio je 6 bodova. Nakon prve izmjene Uputa za prijavitelje (objavljene 19.9.2018.) podkriteriji 6.1. izmijenjen je na način da projekt može ostvariti 10 bodova ukoliko projekt navodi najmanje dvije mjere, 5 bodova ukoliko projekt navodi jednu mjeru, 1 bod ukoliko je projekt neutralan u pogledu održivog razvoja i 0 bodova ukoliko projekt ne sadrži mjere koje pridonose održivom razvoju. Podkriteriji 6.2. je brisan iz uputa. U stupcu koji se prikazuje maksimalno ostvarivu ocjenu za kriteriji 6.1. stoji 5 bodova.</p> <p>Pitanje broj 1.- ukoliko projekt navodi najmanje dvije mjere ostvaruje li 10 bodova ili 5 bodova?</p> <p>Pitanje broj 2.- Koja je razlika u tome da je projekt neutralan u pogledu održivog razvoja, što nosi 1 bod, te u tome da projekt ne sadrži mjere koje pridonose održivom razvoju, što nosi 0 bodova?</p> <p>Pitanje broj 3.- Na koji način projekt može osigurati minimalni broj bodova, odnosno 6 bodova po kriteriju 6. promicanje održivog razvoja?</p> <p>U prvoj izmjeni Uputa za prijavitelje, pod stupcem koji određuje maksimalni broj bodova kriterija stoji 5 bodova, što je manje za 1 bod od minimalno određenog broja bodova po kriteriju 6. za 1 bod.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ukoliko projekt provodi najmanje dvije dodatne mjere ostvaruje 10 bodova, maksimalni broj bodova po ovom kriteriju. - projekt je neutralan u pogledu održivog razvoja ukoliko zadovoljava jedino zakonski minimum zaštite okoliša, što nosi 1 bod, a ukoliko projekt ne sadrži mjere koje su propisane zakonom odnosno ispod zakonskog minimuma može dobiti 0 bodova odnosno projektni prijedlog u tom slučaju ne prolazi ocjenjivanje kvalitete. - minimalni broj bodova za prolazak ovog kriterija je 1 bod i ostvaruje ga projekt koji je neutralan u pogledu održivog razvoja odnosno ukoliko zadovoljava zakonski minimum zaštite okoliša.
--	---