

PITANJA I ODGOVORI– PDP

www.strukturnifondovi.hr

www.efondovi.mrrfeu.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: Zaštita okoliša i održivost resursa

SPECIFIČNI CILJ:6e2

NAZIV POZIVA: Revitalizacija brownfield lokacija

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.06.2.2.06

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Trajni poziv

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31. prosinca 2019. godine u 12:00 sati

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):7 RD

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Slijedom navedenog, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	3.0
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.0:	10. rujna 2018.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.8.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:

<p>1.</p>	<p>Prema Uputama za prijavitelje, pitanjima za provjeru prihvatljivosti prijavitelja i partnera, u točki br. 1. se navodi kako su prijavitelj i partner prihvatljivi po svim zahtjevima predmetnog postupka dodjele (točke 4.1 i 4.2 ovih Uputa). Navedena Točka 4.1. navodi kako su prihvatljivi prijavitelj javne ustanove koje je osnovao javni sektor (osnovane od strane Republike Hrvatske i/ili jedinice lokalne/područne samouprave sukladno Zakonu o ustanovama (NN 76/93, 29/97, 47/99, 35/08)) koje u trenutku prijave moraju biti upisane u sudski registar sa sjedištem na području Urbane aglomeracije Zagreb.</p> <p>Na temelju navedenog pitanje glasi – jesu li prihvatljivi prijavitelj javne ustanove koje su osnovane prema modelu javno-civilnog partnerstva, odnosno zajednički od strane jedinice lokalne samouprave i udruge građana? Smatramo kako ovako navedena definicija javne ustanove nije adekvatna te ju je potrebno proširiti u svrhu nediskriminacije javnih ustanova osnovanih u suradnji jedinica lokalne (područne) samouprave i civilnog sektora.</p>	<p>Sukladno točki 4.1 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji u okviru ovog Poziva su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s područja Urbane aglomeracije Zagreb sukladno Odluci o ustrojavanju Urbane aglomeracije Zagreb (točka 3.3. Uputa) • Udruge sukladno definiciji u članku 4. Zakona o udrugama (NN 74/14, 70/17) koje u trenutku predaje prijave moraju biti upisane u Registar udruga sa sjedištem na području Urbane aglomeracije Zagreb • Javne ustanove koje je osnovao javni sektor (osnovane od strane Republike Hrvatske i/ili jedinice lokalne/područne samouprave sukladno Zakonu o ustanovama (NN 76/93, 29/97, 47/99, 35/08)) koje u trenutku prijave moraju biti upisane u sudski registar sa sjedištem na području Urbane aglomeracije Zagreb. <p>S obzirom na navedeno, javne ustanove koje su osnovane prema modelu javno-civilnog partnerstva, odnosno zajednički od strane jedinice lokalne samouprave i udruge građana su također prihvatljiv prijavitelj jer predstavljaju kombinaciju prihvatljivih prijavitelja. Samo napominjemo da moraju biti s područja Urbane aglomeracije Zagreb.</p>
<p>2.</p>	<p>Prema Uputama za prijavitelje, pitanjima za provjeru prihvatljivosti projekta i aktivnosti točka br. 1. navodi kako projekt mora biti u skladu s Operativnim programom „Konkurentnost i kohezija“ 2014.-2020., konkretno specifičnim ciljem 6e2 „Obnova brownfield lokacija (bivša vojna i/ili industrijska područja)“, čime projekt odgovara predmetu i svrsi poziva („...revitalizacija brownfield lokacija na području Urbane aglomeracije Zagreb, tj. obnova područja, zemljišta, nekretnine ili građevine koje su neadekvatno korištene, zapuštene ili napuštene, a mogu biti zagađene i/ili onečišćene...“).</p> <p>Na koji način se u Prijavnom obrascu dokazuje da se prostor neadekvatno koristi, odnosno da je zapušten ili napušten? Također, kako se definira „neadekvatno korištenje“ prostora</p>	<p>Skrećemo pozornost na primjenjivu definiciju koja je navedena u Pojmovniku (točka 1. <i>Uputa za prijavitelje</i>): Brownfield područje/lokacija je područje, zemljište, nekretnina ili građevina koja je neadekvatno korištena, zapuštena ili napuštena, a može biti zagađena i/ili onečišćena pri čemu predstavljaju vrijedan prostorni resurs unutar urbanog područja gdje se provodi ITU mehanizam. Neadekvatno korištenje područja se odnosi na područje koje nije uređeno u smislu pružanja usluga za zajednicu ili se ne ulaže u njega što je potrebno obrazložiti u Prijavnom obrascu.</p> <p>Dakle, Poziv ne predviđa obavezu dostave dokaza usklađenosti s navedenim kriterijem, već samo dostavu Izjave prijavitelja/ partnera o istinitosti podataka (Obrazac 2) kojom se pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđuje da su informacije navedene u Prijavnom obrascu istinite.</p>

	(neadekvatno u odnosu na što)? Što je potrebno priložiti kao dokaz neadekvatnog korištenja prostora?	
3.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriteriju odabira <i>Vrijednost za novac koju projekt nudi</i>, točka 1.1. glasi: Projekt rješava kvalitativni ili kvantitativni nedostatak javnih zelenih površina/ društvene/ kulturne/ ekonomske infrastrukture u odnosu na veličinu populacije u gravitacijskom području i udaljenost sličnih sadržaja u okviru teritorijalnog obuhvata Urbane aglomeracije Zagreb.</p> <p>Je li potrebno dokazati rješavanje kvalitativnog ili kvantitativnog nedostatka SVIH navedenih aspekata (zelene površine, društvena, kulturna i ekonomska infrastruktura) ili samo onih aspekata povezanih s budućom namjenom područja po realizaciji projekta odnosno je li za maksimalan broj bodova dovoljno jasno prikazati da projekt rješava kvalitativan ili kvantitativan nedostatak jednog od navedenih aspekata (zelene površine, društvena, kulturna i ekonomska infrastruktura) u odnosu na veličinu populacije u gravitacijskom području i udaljenost sličnih sadržaja u okviru teritorijalnog obuhvata Urbane aglomeracije Zagreb?</p>	<p>U kontekstu navedenog kriterija, molimo vas da znak „/“ interpretirate kao „i/ili“. Sukladno objavljenom kriteriju, ocjenjuje se u kojoj mjeri projektni prijedlog doprinosi u rješavanju kvalitativnih i kvantitativnih deficita navedenih kategorija, odnosno dodjela maksimalnog broja bodova vezana uz jasno rješavanje opisanih deficita a ne na obuhvat svih navedenih kategorija.</p>
4.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriteriju odabira 3. <i>Provedbeni kapaciteti</i>, točka 3.1. <i>Stručni i administrativni kapacitet prijavitelja i partnera u provedbi</i> sadrži sljedeće obrazloženje: „minimalno 2 člana (od kojih je minimalno jedan zaposlenik Prijavitelja) i ispunjavaju kriterij: jedan član s minimalno 5 godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima i visokog obrazovanja i jedan član s minimalno 1. godinom radnog iskustva na odgovarajućim poslovima i visokim obrazovanjem“. Tri boda se prema ovom kriteriju dodjeljuju za „djelomično adekvatne stručne i administrativne kapacitete za provedbu projekta“.</p> <p>Što znači da su kapaciteti djelomično adekvatni, odnosno prema kojim kriterijima se određuje djelomična adekvatnost? Koji su minimalni uvjeti kako bi se ispunio uvjet djelomične adekvatnosti u okviru ovog kriterija?</p>	<p>Djelomična adekvatnost pretpostavlja da su u prijavnim obrascu navedeni samo neki od opisanih provedbenih kapaciteta.</p> <p>Nastavno na problematiku iskazanu ovim pitanjem, nadležna tijela razmatraju mogućnost izmjene Poziva u dijelu pitanja za kvalitativnu procjenu projektnih prijedloga. Molimo da, s tim u vezi, pratite stranice www.strukturnifondovi.hr i https://efondovi.mrrfeu.hr</p>

<p>5.</p>	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Dizajn i zrelost projekta</i>, točka 4.1. Kvaliteta dizajna projekta sadrži sljedeće obrazloženje: „projekt ima identificirane potrebe, odnosno razrađeno problemsko stanje koje projekt rješava te ima razrađenu intervencijsku logiku i definira mjerljive pokazatelje iz pouzdanih izvora“.</p> <p>Na koji način se u Prijavnom obrascu konkretno i mjerljivo dokazuje da su svrha i ciljevi projekta pravilno identificirani, zajedno s kvalitativnim i kvantitativnim deficitima gravitacijskog područja?</p> <p>S obzirom na uputu s radionice da se u prijavnom obrascu A navodi jedan pokazatelj (Stvoreni ili regenerirani otvoreni prostori u urbanim područjima), je li moguće dobiti maksimalan broj bodova po ovom kriteriju ukoliko se poslušava navedena uputa?</p>	<p>Svrha i ciljevi projekta su pravilno identificirani ukoliko su jasno obrazloženi, povezani sa svrhom i ciljevima Poziva, odražavaju se u projektnim aktivnostima i u opisanoj krajnjoj namjeni infrastrukture, te povezani s kvantitativnim i kvalitativnim deficitima gravitacijskog područja iz Kriterija odabira 1.1.</p> <p>Uputa s radionice održane 28. kolovoza u Zagrebu odnosi se na popunjavanje Prijavnog obrasca, konkretno trake <i>Pokazatelji i rezultati</i>, a povezana je uz funkcionalnost sustava eFondovi, u kojem rezultatu projekta nije moguće dodijeliti pokazatelj koji nije definiran pozivom, odnosno nije moguće definirati dodatne pokazatelje za projekt. S obzirom na to da je u okviru ovog Poziva definiran samo jedan pokazatelj CO38: <i>Stvoreni ili regenerirani otvoreni prostori u urbanim područjima</i>, u okviru navedene trake Prijavnog obrasca nije moguće navoditi niti jedan drugi pokazatelj osim pokazatelja CO38. Preporuka s radionice je također bila, s obzirom na to da je u okviru ovog Poziva definiran samo jedan pokazatelj, i s obzirom na to da se u okviru ovog Poziva financira isključivo izgradnja/rekonstrukcija infrastrukture, a ne njeno stavljanje u funkciju, da se u okviru pojedinih projekata definira samo jedan rezultat. No, ukoliko prijavitelj smatra to nužnim, može navesti više rezultata u okviru svoga projekta, pri čemu će samo jednom rezultatu moći pridružiti pokazatelj.</p> <p>Izraz „mjerljivi pokazatelji“ iz Kriterija odabira 4.1. se ne odnosi na pokazatelj Poziva iz točke 3.3. <i>Predmet, svrha i pokazatelji Poziva</i> Uputa za prijavitelje, niti na pokazatelje koji se pridružuju rezultatima projekta u okviru trake <i>Pokazatelji i rezultati</i> Prijavnog obrasca. Taj izraz se odnosi na pokazatelje temeljem kojih su utvrđeni kvalitativni i kvantitativni deficiti gravitacijskog područja. Primjerice, ukoliko se projektom definira nedostatak zelenih javnih površina, u okviru navedenog kriterija se ocjenjuje je li pokazatelj kojim je to utvrđeno/demonstrirano mjerljiv i definiran iz pouzdanog izvora. Te se informacije navode i elaboriraju u razradi svrhe i opravdanosti projektnog prijedloga, socio-ekonomskog</p>
-----------	--	--

		okvira te identifikaciji projekta u okviru trake <i>Projekt Prijavnog obrasca</i> , te u Studiji izvodljivosti.
6.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti</i>, točka 5.1. odnosi se na osiguranu pristupačnost za osobe s invaliditetom. Tri boda se dodjeljuju ukoliko projekt predviđa barem jednu dodatnu mjeru pristupačnosti osoba s invaliditetom.</p> <p>Možete li pojasniti što znači „dodatnu mjeru“? Odnosi li se to na jednu dodatnu mjeru više u odnosu na minimalne zakonske propise?</p>	<p>Da. Navedeno se odnosi na mjere koje nisu propisane kao zakonski minimum, s obzirom na primjenjivo zakonodavstvo.</p> <p>Detaljnija razrada obaveza korisnika vezanih uz horizontalna načela, uključujući <i>Pristupačnost za osobe s invaliditetom</i>, navedeni su u <i>Uputi za prijavitelje i korisnike Operativnog programa „Konkurentnost i Kohezija“ o provedbi horizontalnih načela</i> koja je dostupna na sljedećoj poveznici: https://strukturfondovi.hr/wp-content/uploads/2017/03/Upute-za-prijavitelje-horizontalna.pdf.</p>
7.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira „Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti“, točka 5.2. glasi: Projekt je barem neutralan u pogledu jednakih mogućnosti u smislu ravnopravnosti žena i muškaraca te zabrane diskriminacije po bilo kojoj osnovi. Dva boda dodjeljuju se ukoliko projekt doprinosi jednakim mogućnostima u pogledu ravnopravnosti žena i muškaraca te zabrani diskriminacije po bilo kojoj osnovi.</p> <p>Na koji način se u Prijavnom obrascu dokazuje doprinos jednakim mogućnostima i zabrani diskriminacije po bilo kojoj osnovi? Odnosi li se izraz „zabrana diskriminacije po bilo kojoj osnovi“ na mjere diskriminacije prema vjeri, nacionalnosti, dobi i sl.?</p>	<p>Za ostvarivanje dodatnog boda u navedenom kriteriju, potrebno je u traci „Horizontalna načela“, sekciji „Promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabrana diskriminacije“ navesti te temeljito i smisleno obrazložiti pozitivan utjecaj jednom od dva navedena načela („Promicanje ravnopravnosti spolova“ i „Promicanje jednakih mogućnosti i nediskriminacije“). U mjere promicanja jednakih mogućnosti i nediskriminacije svakako se ubrajaju mjere sprečavanja diskriminacije prema vjeri, nacionalnosti, dobi i sl.</p> <p>Detaljnija razrada horizontalnih načela, uključujući <i>Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti</i>, navedeni su u <i>Uputi za prijavitelje i korisnike Operativnog programa „Konkurentnost i Kohezija“ o provedbi horizontalnih načela</i> koja je dostupna na sljedećoj poveznici: https://strukturfondovi.hr/wp-content/uploads/2017/03/Upute-za-prijavitelje-horizontalna.pdf</p>
8.	<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Promicanje održivog razvoja</i>, točka 6.2. glasi: Projekt jasno doprinosi očuvanju, zaštiti i unaprjeđenju okoliša i/ili njegovih sastavnica.</p> <p>Na koji način se u Prijavnom obrascu dokazuje jasan doprinos očuvanju, zaštiti i unapređenju okoliša i/ili njegovih sastavnica te koji su kriteriji utvrđivanja „djelomičnog“ doprinosa unapređenju okoliša?</p>	<p>Iako je riječ o kriterijima čiji je zajednički nazivnik promicanje održivog razvoja, upućujemo vas da će se ocjenjivanje provoditi sukladno Pozivu, odnosno zasebno po navedenim točkama.</p> <p>Kriterij odabira 6.1 „Održivi razvoj“ se odnosi na doprinos mjerama održivog razvoja koje se navode u Traci „Horizontalna načela“, sekciji „Održivi razvoj“ Prijavnog obrasca uzimajući u obzir .</p>

<p>S obzirom da su na materijalima s informativne radionice obnovljivi izvori energije navedeni u okviru točke 6.1. (održivi razvoj), a u Uputama za prijavitelje u okviru točke 6.2. (očuvanje, zaštita i unaprjeđenje okoliša), molimo Vas da detaljnije pojasnite ovaj kriteriji.</p> <p>Znači li to da ukoliko Prijavitelj u projektu navede mjere i aktivnosti povezane uz korištenje obnovljivih izvora energije može dobiti bodove po obje točke 6.1. i 6.2.?</p>	<p>Kriterij odabira 6.2. „Projekt jasno doprinosi očuvanju, zaštiti i unaprjeđenju okoliša i/ili njegovih sastavnica“. Navedeno se navodi u Traci „Projekt“, sekciji „Identifikacija projekta“, dijelu „Procjena utjecaja na okoliš“ Prijavnog obrasca.</p>
<p>Prema Uputama za prijavitelje, Kriterij odabira <i>Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor</i>, točka 7.1. glasi: „Komplementarnost i sinergija s drugim projektima i intervencijama“, za maksimalan broj bodova potrebno je „provedbom projekta postići komplementarnost i sinergija s 3 ili više specifičnih ciljeva SRUAZ-a i jednakim ili većim brojem projekata s područja Urbane aglomeracije Zagreb“.</p> <p>S obzirom da u zadnjoj verziji SRUAZ-a koja je dostupna na web-u (https://www.zagreb.hr/UserDocImages/arhiva/strategijsko_pla_niranje/STRATEGIJA%20RAZVOJA%20URBANE%20AGLOMERACIJE%20ZAGREB_PRIJEDLOG_pdf.pdf) nisu navedeni specifični ciljevi već samo opći (strateški) ciljevi (kojih je ukupno tri), prioriteta i mjere, naše je pitanje treba li projekt biti usklađen s tri i više specifičnih ciljeva iz OPKK ili pak sa sva tri strateška cilja iz SRUAZ-a?</p> <p>Također, u SRUAZ-u je navedeno samo 14 strateških projekata dok se u okviru ovog kriterija traži komplementarnost i sinergija s najmanje tri ili više projekata s područja Urbane aglomeracije. Na koji način možemo znati koji su to sve projekti Urbane aglomeracije Zagreb kako bismo znali s kojima smo ukomplementarni i sinergični?</p>	<p>Obvezno je prikazati potencijal projekta za integriranje sa strateškim ciljevima iz Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb (SRUAZ), te potencijal za sinergijsko i komplementarno djelovanje s drugim projektima na području Urbane aglomeracije Zagreb, a odnose se na projekte koji se ne provode isključivo kroz mehanizam integriranih teritorijalnih ulaganja. Navedena povezanost mora treba biti jasno opisana.</p> <p>Nastavno na problematiku iskazanu ovim pitanjem, nadležna tijela razmatraju mogućnost izmjene Poziva u dijelu pitanja za kvalitativnu procjenu projektnih prijedloga. Molimo da, s tim u vezi, pratite stranice www.strukturnifondovi.hri https://efondovi.mrrfeu.hr.</p>

<p>10.</p>	<p>Molimo odgovor na sljedeće pitanje, vezano uz točku 4.1. <i>Prihvatljivost prijavitelja</i> Uputa za prijavitelje, u kojoj se navodi da prihvatljivi prijavitelji u okviru ovog Poziva su:</p> <p>"- Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s područja Urbane aglomeracije Zagreb sukladno Odluci o ustrojavanju Urbane aglomeracije Zagreb (točka 3.3. Uputa)</p> <p>- Udruge sukladno definiciji u članku 4. Zakona o udrugama (NN 74/14, 70/17) koje u trenutku predaje prijave moraju biti upisane u Registar udruga sa sjedištem na području Urbane aglomeracije Zagreb</p> <p>- Javne ustanove koje je osnovao javni sektor (osnovane od strane Republike Hrvatske i/ili jedinice lokalne/područne samouprave sukladno Zakonu o ustanovama (NN 76/93, 29/97, 47/99, 35/08)) koje u trenutku prijave moraju biti upisane u sudski registar sa sjedištem na području Urbane aglomeracije Zagreb."</p> <p>Je li moguća prijava ustanove kojoj je osnivač Zagrebačka nadbiskupija, tj. Hrvatsko katoličko sveučilište, s obzirom na specifični položaj te ustanove u Republici Hrvatskoj?</p>	<p>Sukladno navedenoj točki Uputa za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su javne ustanove osnovane od strane Republike Hrvatske i/ili jedinice lokalne/područne samouprave.</p> <p>Napominjemo da MRRFEU kao nadležno tijelo ne može prejudicirati odluku u vezi prihvatljivosti pojedinog prijavitelja koja će biti donijeta tijekom samog postupka temeljem činjeničnog stanja utvrđenog po izvršenom uvidu u popratnu dokumentaciju.</p>
<p>11.</p>	<p>Vezano za platne liste (IP1 obrazac) i bankovni izvod i JOPPD obrasca, predlažemo da se ti primitci izbace kao obavezni pri prijavi projektnog prijedloga.</p> <p>Pojedini prilozi se zahtijevaju iako smatramo da nisu nužni za ocjenu projekta kao što su primjerice (platne liste (IP1 obrazac) i bankovni izvod i JOPPD obrazac za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Radi li se o više zaposlenika koji su u stalnom radnom odnosu potrebna je ogromna količina preslika (procjenjene debljine oko 6 cm) što je potpuno irelevantno za ocjenu projektne prijave.</p> <p>U slučaju odobrenja projekta u svakom se trenutku mogu provjeriti uplate za zaposlenika JLS kao i javnih ustanova ukoliko postoji</p>	<p>Dostavljanje dokumentacije za utvrđivanje troškova plaća pri prijavi projektnog prijedloga je potrebno u slučaju primjene pojednostavljene metode standardne veličine jediničnih troškova iz Uredbe (EU) br. 1303/2013, članka 68. stavka 2. Dokumentacija je potrebna za utvrđivanje opravdanosti takvih troškova u okviru Faze 4 postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka (vidi točku 6.1. <i>Faze postupka dodjele bespovratnih sredstava</i> Uputa za prijavitelje), kojom se utvrđuje proračun projekta koji će biti dio Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p> <p>Troškovi koji će biti utvrđeni uvidom u dostavljenu dokumentaciju omogućit će definiranje troškova plaća u samom Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava. Primjena ove pojednostavljene metode značajno će smanjiti</p>

	sumnja da uplate nisu izvršene što bi bilo nevjerovatno za javna tijela.	popratnu dokumentaciju koja se mora dostavljati prilikom potraživanja troškova plaća u zahtjevima za nadoknadom sredstava.
12.	<p>Predlaže se da se iz obaveznih dokumenata izbacila kao obavezan prilog dostava kompletnog glavnog projekta budući se isti sastoji od velikog broja (10-ak i više) zasebnih projekata (npr. projekta konstrukcije, elektrotehničkog projekta, projekta vatrodjave, projekta strojarskih instalacija, projekta vodovoda i odvodnje i drugih) koji se zbog iznimno velikih datoteka elektronski teže odnosno sporije elektronski prosljeđuju primatelju.</p> <p>Naime, Građevinska dozvola se NE MOŽE izdati bez da je dostavljen, i to u tri (3) primjerka, glavni projekt propisano označen i izrađen na način da je onemogućena promjena njegova sadržaja odnosno zamjena njegovih dijelova, te Zakonom o gradnji propisani elaborati, izjave i izvješća.</p> <p>U tekstu građevinske dozvole popisani su svi projekti koji su sastavni dio glavnog projekta, pri čemu je naveden broj/oznaka pojedinog projekta, ime izrađivača i datum nastanka (mjesec i godinu). Također su popisani svi priloženi elaborati, izjave i izvješća, uključivo broj/oznaku pojedinog dokumenta, ime izrađivača i datum nastanka.</p> <p>Uz projekte, u tekstu građevinske dozvole su popisane sve potvrde javnopravnih tijela da je projekt izrađen u skladu s posebnim propisima, odnosno posebnim uvjetima, a navedene potvrde su izdane temeljem prethodno dostavljenih projekata koji čine dijelove glavnog projekta.</p> <p>Ukoliko se insistira da je dostava svih projekata koji čine glavni projekt obavezan prilog uz bazičnu elektronsku prijavu, molimo za pojašnjenje svrhovitosti takvog zahtjeva i objašnjenje da ukoliko je tako detaljan privitak nužan za postupak evaluacije zašto je dozvoljena prijava projektima koji nemaju pravomoćne građevinske dozvole i glavni projekt? U tom slučaju govorimo o diskriminaciji prijavitelja. Naime, u prijavnim obrascu traži se opis dijelova projekta koji mogu dati evaluatorima potrebnu sliku</p>	<p>Glavni projekt s troškovnicima, osim u svrhu utvrđivanja zrelosti projekta, služi i za utvrđivanje prihvatljivosti/realnosti troškova, kao i za utvrđivanje prihvatljivih aktivnosti unutar projekta gradnje, stoga je isti potrebno dostaviti u okviru prijave projektnog prijedloga.</p> <p>Ukoliko građevinska dozvola obuhvaća pojedine zasebne projekte koji se ne prijavljuju za financiranje u okviru ovog Poziva, iste nije potrebno dostaviti u okviru projektnog prijedloga.</p> <p>Ukoliko je pojedini dokument veći od veličine propisane u okviru sustava eFondovi, isti je moguće učitati u više dijelova.</p> <p>Također, učitavanje priloga u sustav eFondovi se ne obavlja prilikom prijave projektnog prijedloga (što se evidentira i traje jednako za sve prijavitelje), već prilikom učitavanja projektnog prijedloga u status 'Spremno za slanje'. Navedena radnja u sustavu prijavitelj obavlja po završetku ispunjavanja svojih projektnih prijava, što može učiniti u svakom trenutku, i prije otvaranja roka za podnošenje prijava. Nastavno na navedeno, ukoliko prijavitelj planira prijaviti projektni prijedlog na dan otvaranja zaprimanja, u interesu jednakog postupanja, predlažemo da svoj projektni prijedlog stavi u status 'Spremno za slanje' najkasnije dan prije podnošenja projektnog prijedloga.</p>

	<p>zahvata (Tehnička/tehnološka analiza) pa nije jasno kako je za prijavitelje bez građevinske dozvole to dovoljno a za one s građevinskom nije?</p> <p>Molimo i pojašnjenje načina na koji će se osigurati prolazak takve prijave kroz sustav uz osiguranje jednakih mogućnosti prijave za sve prijavitelje.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.8.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
13.	<p>Grad je ishodio građevinsku dozvolu 2008. godine prema glavnom projektu izrađenom 2006. godine. U 2008. godini prijavljen je početak građenja jer je Grad morao sanirati urušeni krov na kulturnom dobru prema navedenom Glavnom projektu te je time konzumirao građevinsku dozvolu. Od tada nisu izvođeni građevinski radovi. S obzirom da se u točki 3.5. Razdoblje provedbe projekta navodi sljedeće: „Razdoblje provedbe projekta započinje početkom obavljanja aktivnosti projekta koje ne može biti ranije od 1. siječnja 2014. godine te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti, a traje najduže do 31. prosinca 2021. godine.“, da li je prihvatljivi projekt čije bi aktivnosti uključivale izvedbu ostalih radova Glavnog projekta (bez troškova sanacije krova koji je saniran prije 1. siječnja 2014. godine) u sklopu ovog natječaja?</p>	<p>Da ukoliko je isto u skladu s odredbama točke 3.5 <i>Razdoblje provedbe projekta</i> Uputa za prijavitelje, ukoliko projekt nije fizički niti financijski završen, a sadrži aktivnosti koje su prihvatljive sukladno točki 4.7. <i>Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?</i> Uputa za prijavitelje, koje su se provele ili će se provesti od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2021. godine, te su aktivnosti prihvatljive za financiranje u okviru ovog Poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 1.9.2018.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10. 9. 2018.
14.	<p>U evaluaciji se navodi vrednovanje činjenice da "Projekt rješava kvalitativni ili kvantitativni nedostatak javnih zelenih površina/ društvene/ kulturne/ ekonomske infrastrukture u odnosu na veličinu populacije u gravitacijskom području i udaljenost sličnih sadržaja u okviru teritorijalnog obuhvata UAZ"</p> <p>Ljubazno molim tumačenje što znači „/“ između pojedinih kategorija – „i“ ili „ili“. Odnosno boduje li se maksimalnim brojem bodova uspješno rješavanje samo jedne kategorije ili se mora</p>	<p>Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 3.</p>

	dokazati kvalitativan i kvantitativan doprinos u sve četiri kategorije?	
--	---	--