

PITANJA I ODGOVORI – INOVACIJE U S3 PODRUČJIMA

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ
PRIORITETNA OS: 3. Poslovna konkurentnost
SPECIFIČNI CILJ: 3d2 Poboljšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika
NAZIV POZIVA: INOVACIJE U S3 PODRUČJIMA
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.03.2.2.06
TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak
MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva

NADLEŽNO TIJELO: MGPO
ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 15.07.2019. do 15.11.2019.
ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „“.**

VERZIJA:1.		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.07.2019.
1.	Molim Vas lijepo da mi odgovorite je li moguće da naš Zavod za hitnu medicinu bude prijavitelj? Činjenica je da on spada pod ustanovu (i da je osnivač županija) ali opet S3 omogućava komercijalizaciju naše inovacije i višestruku zdravstvenu pomoć korisnicima na udaljenim destinacijama.	Sukladno točki 2.1. Uputa za prijavitelje kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
2.	U Excel datoteci Obrazac 4. Investicijska studija, objavljenoj u sklopu dokumentacije za poziv KK.03.2.2.06 - Inovacije u S3 područjima na stranici	1. Provjerom navedenog obrasca utvrđeno je da je dani link ispravan. Riječ je o linku na radnom listu „1. Formulacija“ i šaljem ga u nastavku:

<https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=f06e5874-b387-43a6-b487-d8367d3250f4> nalazi se poveznica (link) na datoteku koja nije dostupna. Stoga Vas ljubazno molim da to provjerite i objavite ispravnu datoteku.

Ujedno bih želio iskoristiti prigodu i zamoliti za tumačenje načina popunjavanja tablica za investicijsku studiju. Naime, neka su polja unaprijed popunjena, dok druga nisu.

Primjer 1

Tablica 6. Financijski tok, redak 22. (2. Ulaganja u dugotrajnu imovinu) i 23. (3. Ostala kratkotrajna ulaganja), popunjeni su vrijednostima "0" za razdoblje 2019 – 2023, dok za razdoblje 2024 – 2030 nisu unesene nikakve vrijednosti. Radi li se o slučajnom izostavljanju vrijednosti, ili se za razdoblje 2024 – 2030 ne očekuje unos niti od prijavitelja

Primjer 2

Slično kao i u Primjeru 1, u tablici 6. Financijski tok, redci 11. (2.1. Vlastiti izvori), 12. (2.2. Krediti) i 13. (2.3. Bespovratna sredstva) popunjeni su vrijednostima "0" za razdoblje 2019 – 2023, dok za razdoblje 2024 – 2030 nisu unesene nikakve vrijednosti, no ovdje su nepopunjena polja obojana drugom bojom. Radi li se o slučajnom izostavljanju vrijednosti, ili se za razdoblje 2024 – 2030 ne očekuje unos niti od prijavitelja

Isto tako, molio bih tumačenje zašto je u tablici 6. Financijski tok, kod ostatka vrijednosti projekta, redak 18 (4.2. Kratkotrajna imovina) drugačije obojen od retka 17 (4.1. Dugotrajna imovina), te u njemu nema unesene završne vrijednosti za 2030. godinu, kako što je slučaj u retku 17.

I na posljetku još jedno tehničko pitanje, odnosno prijedlog. Ako su unošene formule za prijenos podataka iz jedne tablice u drugu (primjer tablica 6. Financijski tok, redak 28, 8. Porez na dobit/dohodak), zašto se to ne bi napravilo konzistentno za sva polja koja se na taj način mogu prenositi. Na taj bi se način bitno smanjila mogućnost pogreške prijavitelja i sigurno unaprijedila kvaliteta projektnih prijava.

<https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/dodatni/368128.htm>

2. Unutar radnog lista „6. Financijski tok“ potrebno je izračunati sve zadane stavke od 2019. do 2030. godine neovisno o tome što su neka polja unaprijed popunjena, a druga nisu vrijednostima „0“ te neovisno o boji pojedinih polja.

3. Vezano uz prijedlog oko formula za unos, zahvaljujemo na prijedlogu. Razlog zašto nismo predvidjeli formule je taj što očekujemo da prijavitelj sam treba odrediti tražene podatke a temeljem vlastitih projekcija prihoda, dobiti, financiranja odnosno općenito poslovanja nakon provedbe projekta.

3. 1. Molimo potvrdu/pojašnjenje/interpretaciju vezano uz različite

1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja,

poslovne procese koji mogu biti predmetom inoviranja u IT tvrtkama. U pojmovniku se pod Inovacijom procesa navodi sljedeće:

„Provedba novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda“

U IT tvrtkama nema klasičnih procesa proizvodnje, već „proizvodnju“ zamjenjuju neki drugi procesi jer softver nije materijalni proizvod pa se ne može govoriti o klasičnom procesu proizvodnje. Za komercijalizaciju inovativnog softverskog rješenja, u pravilu najčešće je potrebno inovirati sljedeće procese:

- Proces isporuke usluge (softvera)- najčešće je riječ o potrebi koju tržište iskazuje za načinom isporuke kao SaaS, dok je inovacija razvijena kao „on premises“ rješenje. Stoga je potrebno migrirati rješenje npr. na cloud platforme pri čemu se ne mijenjaju funkcionalnosti softverskog proizvoda te je riječ je o inoviranju procesa isporuke istog (nova metoda isporuke)

- Proces implementacije softvera (nove metode implementacije inovativnog rješenja)

- Proces korisničke i tehničke podrške (nove metode korisničke i/ili tehničke podrške za inovativno rješenje)

Dodatno, često je potrebno inovirati i procese poput:

- Proces prodaje i marketinga (ne radi se o aktivnostima prodaje i marketinga nego o inoviranju procesa) koji će možda uključivati izradu web shopa, njegovu integraciju s ERP sustavom tvrtke i slično.

- Inoviranje procesa održavanja softvera

- Inoviranje procesa računovodstva i financija (npr. uvođenje billing online sustava kao poveznicu sa inoviranim procesom prodaje putem web stranice i payment gatewaya)

Navedeni procesi u IT sektoru su „pandan“ procesima proizvodnje i logistike u klasičnim proizvodnim tvrtkama. Molim odgovor da li ispravno tumačimo i da li ovakvi procesi također odgovaraju definiciji iz pojmovnika, pa samim time mogu biti predmetom inoviranja unutar ovog Poziva. Obzirom da je NKD J62 prihvatljiv na pozivu, morali bi biti prihvatljivi i procesi koji se odvijaju u takvim tvrtkama.

Napominjemo da su na natječaju Komercijalizacija inovacija MSP

nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

2. Sukladno točkama 1.6. i 1.7. Uputa za prijavitelje ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi **20.000.000,00 HRK** po projektnom prijedlogu. Pojam jedinstvenog poduzetnika veže se za deminimis potporu kako je navedeno u UzP, točka 1.7.

3. Točno, iznos koji poduzetnik treba osigurati kao doprinos potpori po ovom Pozivu višestruko je veći od 15% a razmjerno razlici ukupne investicije i bespovratnih sredstava. Navedenih 15% sredstava uplaćenih prije potpisa ugovora pokazuje ozbiljnost poduzetnika i služi kao vid razumnog osiguranja nesmetane provedbe projekta.

4. U prijavnom obrascu u sustavu eFondovi unutar kartice Aktivnosti datum se ne treba unositi već se unose mjeseci trajanja pojedinih projektnih aktivnosti i ukupno trajanje provedbe. Eventualne neusklađenosti o trajanju projekta koji se unose u Obrazac 4. Radni list s podacima iz Prijavnog obrasca pojasnit će se tijekom postupka ugovaranja.

5.

a) Ne. kako je formulirano pitanje, riječ je o nabavi usluge

Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih

navedeni procesi bili prihvatljivi, osim navedenog procesa prodaje i marketinga koji je izbacivan iz projekata kao neprihvatljiv. Stoga je potrebno nedvosmisleno pojasniti mogu li svi navedeni procesi biti prihvatljivi za inoviranje (naravno, ukoliko su u skladu sa svim ostalim uvjetima poziva), odnosno bar odgovoriti da li je neki od navedenih izričito neprihvatljiv.

2. Molimo pojašnjenje maksimalnog iznosa potpore po Prijavitelju, odnosno po jedinstvenom poduzetniku. Prijavitelj po projektnom prijedlogu može dobiti najviše 20 mil kn. Ukoliko Prijavitelj ima povezana društva, svako od društava može prijaviti projekt, ali zajedno ne smiju tražiti više od 20 mil kn po ovom Pozivu? Ovakvo tumačenje iščitavamo iz teksta koji slijedi, a navodi „jedinstvenog poduzetnika“:

„Po predmetnom Pozivu jednom prijavitelju može biti dodijeljena samo jedna potpora, a ukupan iznos potpore dodijeljen jedinstvenom poduzetniku mora biti u skladu s poglavljima 1.6 i 1.7.“

Molimo potvrdu ili ispravno tumačenje.

3. Način zatvaranja financijske konstrukcije

Molimo pojašnjenje/potvrdu: ukoliko prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima, prije potpisa ugovora mora uplatiti na račun projekta iznos od 15% ukupnih troškova projekta. Istovremeno u Prilogu 4 (investicijska studija), u listu 4, tablica C potrebno je navesti izvore na način da se zatvara cijela financijska konstrukcija. Dakle, u slučaju vlastitog financiranja, iznosi koje upisujemo u navedenu tablicu će biti višestruko veći od 15% ukupnog projekta, koliko će biti potrebno staviti na račun. To je OK?

Također, napominjemo da metodologija lista 4 traži izvore financiranja koji prate računovodstveno datume nastalih troškova, ali ne i pravu likvidnost projekta jer ne uzima u obzir dinamiku isplate ZNS-ova, uplaćeni predujam za potporu u slično. Dakle, prava likvidnost projekta se iz ovoga ne vidi. Molim potvrdite da je to OK i da je to bila namjera Obrasca 4.

4. U Obrascu 4 u listu Opći podaci, traži se unos početka i kraja projekta pri čemu se upisuje mjesec i godina. Pitanje: ukoliko projekt počinje 01.07.2020. i traje 24 mjeseca, da li upisujemo kraj 06/2022 (recimo 30.06.) ili 07/2022. (kao 01.07.)? U pravilu će većina projekata počinjati s prvim danom u mjesecu

troškova i slično.

b) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

6. A) U ovom pozivu govorimo o preduvjetu: dovršenom prototipu proizvoda usluge spremnom za proizvodnju (dakle početno stanje bi bilo TRL 8), dok će se sufinancirati projektne aktivnosti usmjerene na prvu proizvodnju (TRL 9).

B) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Ukoliko prijavitelj dokaže da se kod navedene prijave radi o inovaciji procesa sukladno definiciji, te ispuni ostale zahtjeve Poziva, to je moguće. Rezultat inovacije procesa/organizacije poslovanja mora biti inovativni proizvod ili usluga, koji su novi za tržište.

C) Vidjeti odgovor pod A). Vezano uz citat iz Priloga 3. (navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata), isto je vezano uz dokazivanje iskustva koja se vežu uz IRI projekte, a ne njihove rezultate.

D) Dokaz razvijenog prototipa i prikazivanje kupcima nije dovoljan dokaz izuzev u slučaju kada je prototip u fazi TRL 8 (vidjeti odgovor pod A). Ako govorimo o uslugama (npr. softver) relevantan dokaz je postojanje beta verzije i korespondencija s kupcima koji su ga testirali. Relevantnost dokaza ocjenjuje se u fazi ocjene kvalitete. Ukoliko se radi o gotovom proizvodu dokaz može biti npr. slika, video ili beta verzija

pa je bitno da se ovo definira kako ne bi bilo pogrešno protumačeno da je trajanje projekta 25 mjeseci ili pak 23 mjeseca. Također, u istom listu Obrasca 4 navedeno je: „Navedeno razdoblje provedbe projekta mora odgovarati razdoblju provedbe projekta navedenom u Prijavnom obrascu“. Molimo uputu gdje točno u Prijavnom obrascu treba upisati datum početka projekta? Naime, u samom Prijavnom obrascu, kod Aktivnosti, piše sljedeće: Datum početka provedbe (ako je provedba počela prije podnošenja projektnog prijedloga). Obzirom na navod u zagradi i činjenicu da projekt ne smije početi prije predaje projektnog prijedloga, nije jasno gdje da upišemo planirani početak projekta. Molim uputu.

5. Klasifikacija troškova

Molimo pojašnjenje oko kvalifikacije sljedećih troškova:

a) Unutar aktivnosti inovacije procesa, ako tvrtka s vlastitim zaposlenicima programira nove softvere koji će podupirati novi inovirani proces, takvi troškovi pripadaju pod troškove plaća? Ako pak tvrtka naruči od nepovezane treće osobe po tržišnim uvjetima da im razvije softver za taj proces - to je regionalna potpora i ulaganje u nematerijalnu imovinu?

b) Molimo pojašnjenje u koju kategoriju troškova (i potpora) spadaju troškovi:

- Najam licenci potrebnih za programiranje novog softvera koji će podržavati novi inovirani poslovni proces?
- Najam Cloud infrastrukture za iste namjene kao iznad navedeno

6. UzP navodi: „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju“; te dalje navodi:

Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju ...)

A) Molimo pojašnjenje na koji TRL se odnosi uvjet zrelosti proizvoda/usluge u trenutku prijave (TRL 6,7,8 ili 9):

ukoliko se radi o softveru.

7. A) Sukladno pravilima Poziva i Zajedničkim nacionalnim Pravilima ESI fondova, u modalitetu privremenog poziva određuje se krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga, a po isteku kojeg započinje postupak dodjele.

B) Sukladno točki 4.2 UzP-a u slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.

8. Hvala na ukazanoj neusklađenosti. U suradnji s UT-om, revidiran je prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.

TRL 7 – system prototype demonstration in operational environment

TRL 8 – system complete and qualified

TRL 9 – actual system proven in operational environment (competitive manufacturing in the case of key enabling technologies; or in space)

MINGO je u javnoj dostupnoj prezentaciji za IRI natječaj ovako opisao TRL:

TRL 5: Validacija tehnologije u relevantnom okruženju

TRL 6: Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju

TRL 7: Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju

TRL 8: Uspostavljen i kvalificiran tehnološki sustav

TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja

Molimo jasno navesti koji TRL minimalno moramo imati u trenutku podnošenja prijave te dopuniti Pojmovnik na način da se opisno pojasni što znači „imati prototip testiran u stvarnom okruženju“. Trenutno u Pojmovniku navodite samo definiciju Prototipa (a znamo da njih može biti u raznim TRL fazama), stoga nam taj opis nije dovoljno relevantan. Obzirom da će ovo biti razlog za odbacivanje projektnih prijava, iznimno je bitno detaljnije pojasniti.

B) Također molimo navesti da li je prihvatljivo ući u projekt i s inovativnim rješenjem koji je na TRL 9 jer već ima kupce (ali je rješenje novo, komercijalizacija počela prije recimo godinu dana pa se pokazalo da za snažniju tržišnu penetraciju nužno je inovirati procese).

C) Natječaj posebno boduje projekte koji su „nastavak“ na IRI natječaj. Naime, većina projekata u IRI pozivu nije gotova, niti će biti završeni do 15.11. kad je rok za prijave. U Prilogu 3 stoji „navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata“ iz čega proizlazi da je moguće prijaviti komercijalizaciju inovacije koja je još u fazi dovršetka do TRL 8 u IRI projektu. Dakle, jako je bitno jasno definirati i opisati TRL s kojim se ulazi u projekt u trenutku prijave projektnog prijedloga.

Unutar IRI projekata moglo se ići do razine TRL 8. Obzirom da ovaj poziv omogućava prijavu i za one koji su još u provedbi IRI projekta s inovativnim proizvodom, logično bi bilo da je minimalni TRL na ovom pozivu 6 ili 7, a nikako 8.

	<p>D) Vezano uz dokaze „postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju spremnog za komercijalizaciju ...“ molim odgovore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da li je relevantan dokaz komunikacija s potencijalnim ili prvim kupcima iz koje je razvidno da je prototip razvijen, da je pokazan kupcima? Ovo je relevantniji dokaz od predane prijave za zaštitu intelektualnog vlasništva (a što navodite kao relevantan dokaz) koju možete predati uvijek, u bilo kojoj fazi RD i ne predstavlja baš nikakav dokaz da je nešto dovršeno. <p>7. Poziv je otvoren kao privremeni poziv s rang listom.</p> <p>A) Da li je moguće i predviđeno vršiti bar administrativnu provjeru za prijave koje budu podnesene puno prije krajnjeg roka? Tako bi prijavitelji koji predaju recimo u srpnju mogli bar znati da li su prošli administrativnu provjeru te ukoliko nisu, imali priliku ponoviti prijavu, još uvijek u roku.</p> <p>B) Ne vidimo da su definirani kriteriji prioriteta u slučaju da više prijava ima jednaki broj bodova, a nema dovoljno novca.</p> <p>8. Uvidom u Prijavni obrazac u sustavu eFondovi dana 01.07. primijetili smo da nedostaju (ili bar nama nisu vidljivi u sustavu) određeni dijelovi Prijavnog obrasca (ključni za evaluaciju), a koji su navedeni u Prilogu 10.</p> <p>Riječ je o dijelovima kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pravni status prijavitelja (veliko poglavlje s puno informacija, uključujući i segment opisa tržišta bitan za bodovanje) - Financijski kapaciteti (također bitno za evaluaciju) - Identifikacija projekta - Financijska analiza - Metodologija uspostave projektnog tima 	
4.	<p>Korisnik ima GFI-POD samo za 2018. godinu. Da li je prihvatljiv prijavitelj budući da se u obaveznoj dokumentaciji navodi dostava GFI-POD za tri (3) godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga.</p>	<p>Sukladno podtočki 12. točke 2.3. UzP-a prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva u slučaju da prijavitelj posluje kraće od tri (3) godine EBITDA se računa prema zadnjem dostupnom GFI-POD izvješću.</p>
5.	<p>Molim Vas pojašnjenje roka za predaju projektnog prijedloga. S obzirom da datum zaprimanja počinje teći od 15. srpnja, znači li to da će se Poziv obustaviti nakon što se sredstva potroše? Naime,</p>	<p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati.</p>

	<p>u natječaju ne piše do iskorištenja sredstava (ili do 31.12.2020.), već do 15.11.2019.</p> <p>Hoće li se prijave svakako zaprimati do 15.11., a onda napraviti kvalitativna obrada, tj. evaluacija svih pristiglih projektnih prijedloga, ili je ovo ipak natječaj "ili do iskorištenja sredstava" pa postoji mogućnost da se on zatvori npr. 01.08. ukoliko se premaši iznos predviđenih sredstava?</p> <p>Da bude još jasnije, u kojem trenutku će se raditi kvalitativna obrada, tj. evaluacija svih pristiglih projektnih prijedloga?</p>	<p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p> <p>Sukladno točki 4.2 UzP-a u slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.</p>
6.	<p>U natječaju Komercijalizacija inovacija u poduzetništvu, koji je bio vrlo sličan predmetnom natječaju, aktivnosti inovacije samih procesa prodaje i marketinga proglašeni su neprihvatljivima jer se nisu smatrali inovacijom procesa u smislu odredbi tadašnjeg poziva. Smatrate li i dalje da inovacija navedenih procesa nije prihvatljiva, odnosno jesu li u ovom natječaju prihvatljive aktivnosti inovacije procesa prodaje i marketinga u sklopu Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja, ukoliko su takve aktivnosti i s njima povezani troškovi usko vezane i nužne za komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge?</p>	<p>U okviru ovog Poziva prihvatljive su potpore za inovacije procesa (članak 29., Uredbe Komisije 651/2014 i 2017/1084) isključivo ukoliko je riječ o provedbi novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda.</p> <p>Inovacijom procesa se ne smatraju manje izmjene ili poboljšanja, povećanja proizvodnih kapaciteta ili kapaciteta usluga dodavanjem proizvodnih ili logističkih sustava vrlo sličnih onima koji se već upotrebljavaju, prestanak uporabe procesa, jednostavnu zamjenu ili proširenje temeljnog kapitala, promjene nastale isključivo kao posljedica promjene faktorskih cijena, prilagođavanje kupcima, lokalizaciju, redovne, sezonske i druge ciklične promjene te trgovinu novim ili znatno poboljšanim proizvodima.</p>
7.	<p>Kod uvjeta prihvatljivosti Prijavitelja navedeno je da „Prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije predaje projektnog prijedloga te mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima se provode projektne aktivnosti“... i onda „...Potpora se ne može dodijeliti Prijavitelju koji je u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za potporu proveo premještanje u objekt</p>	<p>Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja.</p>

	<p>u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži regionalna potpora odnosno korisniku koji će to učiniti u razdoblju od najviše dvije godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora“...</p> <p>Prvo, iz navedenoga se može zaključiti i da se mogu prijaviti Prijavitelji koji posluju minimalno godinu dana, ali iz drugog uvjeta nije nam jasno je li on i dalje prihvatljiv ukoliko bi se po realizaciji projekta ili tijekom provedbe selio u veći poslovni prostor zbog nabavke nove opreme. Jesam li dobro shvatio da se Prijavitelj mora zadržati u istom poslovnom prostoru od trenutka prijave do najmanje dvije godine po završetku provedbe projekta ukoliko nabavlja opremu? Što to znači za start-up poduzeće koje u trenutku prijave nema u najmu ili vlasništvu proizvodnu halu, već ima registrirano samo sjedište poduzeća ili ured? Hoće li takvo poduzeće moći tijekom provedbe projekta i nabave opreme sklopiti ugovor o najmu novog poslovnog prostora?</p>	<p>Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještaj u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH); - promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost; - značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi. <p>Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu.</p>
<p>8.</p>	<p>U kojim slučajevima nastupa potreba za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno?</p> <p>Može li veliki broj projektnih prijava uzrokovati potrebu za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno?</p>	<p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati. U navedenom modalitetu nije predviđeno obustavljanje ili zatvaranje poziva temeljem velikog broja zaprimljenih prijava.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p>
<p>9.</p>	<p>1. Ukoliko više prijavitelja ima istu ili sličnu projektну ideju koje trenutno na tržištu nema i ukoliko svi zadovoljavaju sve kriterije propisane natječajem, da li će biti prihvaćene projektne ideje svih prijavitelja ili samo onog koji je prvi predao projektну prijavu?</p> <p>2. U prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava, Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete, da li se podtočka 3.2. Predloženi projekt, odnosno inovacija organizacije poslovanja i/ili procesa MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga, prema razini novosti rješenja predstavlja, odnosi na inovaciju na tržištu ili na inovaciju u sklopu poslovanja</p>	<p>1. Brzina dostave projektne prijave nije povezana s prihvatljivošću projektnih prijava a moguće je da različiti prijavitelji prijave slične projektne prijave. Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p> <p>U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na</p>

	<p>prijavitelja?</p> <p>3. Prijavni obrazac u sustavu efondovi nije jednak kao i prilog 10. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca odnosno nedostaje veliki broj kartica kao npr. "Predmet poslovanja", "Razvojni put poduzeća", "Dugoročni cilj poduzeća" i dr.</p>	<p>rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3. kriterij 3.2. za ocjenjivanje kvalitete odnosi se na inovaciju organizacije poslovanja i/ili procesa Prijavitelja (MSP-ovi), a kriteriji odabira 3.1. odnose se na inovativni proizvod ili uslugu koji moraju biti inovacija na tržištu.</p> <p>3. Nadležno tijelo revidiralo je prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.</p>
10.	<p>1. U Uputama za prijavitelje u točki „2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?“, između ostalog se navodi da je „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.“</p> <p>U pojašnjenju te odredbe u fusnoti 13 se navodi sljedeće: „Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju., u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.“</p> <p>Vezano uz navedeno, molimo odgovore na sljedeća pitanja:</p> <p>a) Mora li prijavitelj biti vlasnik „dovršenog prototipa proizvoda/usluge testiranog u stvarnom okruženju“?</p> <p>b) Što se smatra pod „Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju“ i koja dokumentacije će se smatrati dovoljnim dokazom? Dodatno, može li navedena tehnologija za konkurentnu proizvodnju biti predmet projekta putem ovog natječaja ili prijavitelj istom mora raspolagati prije podnošenja projektnog prijedloga?</p>	<p>1.</p> <p>a) Prijavitelj projektnog prijedloga mora biti vlasnik ‘dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju“. Obveze vezane uz trajnost projektnih rezultata navedene su Uputama kao i u Prilogu 1. Opći uvjeti. Molimo detaljno proučiti natječajnu dokumentaciju.</p> <p>b) Molimo pogledati odgovor na pitanje 3. podtočka 6. Dokazana tehnologija treba imati pod A) Skup predefiniраниh standarda kojima se teži, B) Mjerenja kojima je dokazano da je tvrdnja pod A) dostignuta, te da se navedeno odnosi za određeno operativno okruženje.</p> <p>2. Molimo pogledati odgovor na pitanje 3. Podtočka 6. Preduvjet za početak procesa komercijalizacije je dovršeni prototip testiran u stvarnom okruženju (UZP točka 2.7).</p> <p>Kod prototipa usluge isto kao i kod prototipa proizvoda potrebno je izraditi prototip koji sadržava sve funkcionalnosti konačnog proizvoda. Razumljivo je da u slučaju prototipa usluge neće postojati vizualni ili fizički prototip, ali će postojati korisnički prototip s korisničkim iskustvom, odnosno rezultatima početnih testiranja usluge (o čemu bi trebali biti priloženi zapisnici, logovi korisnika, relevantno korisničko iskustvo prototipa usluge) itd., kao i opis prototipa usluge sa navedenim temeljnim idejama, entitetima itd.</p>

	<p>2. U Uputama za prijavitelje u točki „2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?“, između ostalog se navodi da je „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.“</p> <p>Točka 7. Uputa za prijavitelje definira prototip na sljedeći način: „Predserijski proizvodi najčešće namijenjeni za ispitivanja i testove prije prelaska u serijsku proizvodnju. Prototip ne mora niti tehnički niti optički odgovarati gotovom serijskom proizvodu, ali mu služi kao osnova.“</p> <p>Molimo pojašnjenje, uzimajući u obzir navedenu definiciju prototipa u Uputama, što se smatra prototipom usluge?</p>	
VERZIJA: 2		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.07.2019.
<p>11.</p>	<p>Projekt koji namjeravamo prijaviti odnosi se na Tematsko prioritetno područje "Zdravlje i kvaliteta života", pod-tema "Nutricionizam", u sklopu kojega bi se vršilo ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu u svrhu proizvodnje, komercijalizacije i tržišnog proboja inovativnog prehrambenog proizvoda.</p> <p>Uputama za prijavitelje definirano je sljedeće: <i>"Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.</i></p> <p><i>Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju., u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija."</i></p> <p>Zanima nas što se smatra relevantnim dokazom postojanja dovršenog prototipa proizvoda za inovativni prehrambeni</p>	<p>Sukladno točki 2.7. UzP-a dokazi su: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju. Navedene dokaze potrebno je priložiti u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.</p> <p>Kod konkretnog slučaja dokaz može biti dokumentacija o zdravstvenoj ispravnosti hrane, status intelektualnog vlasništva, slike, video.</p>

	proizvod?	
12.	<p>Sukladno točki 3.4. Uputa za prijavitelje (Dodatne informacije uz projektni prijedlog), molimo Vas da nam odgovorite na sljedeći upit:</p> <p>1. Tvrtka potencijalnog prijavitelja preko fizičke osobe (većinskog vlasnika, suvlasnika) povezana je sa još dva pravna subjekta (d.o.o. i ustanova). Budući da partnerstvo nije prihvatljivo, a jedna od gore navedenih pravnih osoba (d.o.o.) posjeduje opremu koja je neophodna za potrebe provedbe projekta (kako bi se došlo do inovativne usluge kod tvrtke Prijavitelja), je li dopušteno podugovoriti tu tvrtku kao <i>"trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama"</i> (što je prihvatljiv trošak projekta) unatoč tome što je sa tvrtkom Prijavitelja povezana preko fizičke osobe? Nadalje, je li dopušteno da potencijalni Prijavitelj podugovori fizičku osobu, stručnjaka, kao <i>"troškovi znanja koji se pribavljaju od drugih strana po tržišnim uvjetima"</i> (što je prihvatljiv trošak projekta), ukoliko je ta fizička osoba vlasnik ili suvlasnik tvrtke Prijavitelja, zaposlena je u tom drugom pravnom subjektu koje je sa tvrtkom prijavitelja u povezanom odnosu upravo preko te fizičke osobe (vlasnika/suvlasnika)? Napominjemo kako su njegova stručna znanja (jer je riječ o vrlo cijenjenom stručnjaku-lijječniku) neophodna za izvedbu projektnih aktivnosti.</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva nije dopušteno podugovoriti takvu povezanu tvrtku preko fizičke osobe kao <i>"trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama"</i>.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva nije dopušteno da potencijalni Prijavitelj podugovori fizičku osobu, stručnjaka, kao <i>"troškovi znanja koji se pribavljaju od drugih strana po tržišnim uvjetima"</i>, ukoliko je ta fizička osoba vlasnik ili suvlasnik tvrtke Prijavitelja, ili je zaposlena u drugom pravnom subjektu koje je s tvrtkom prijavitelja u povezanom odnosu upravo preko te fizičke osobe (vlasnika/suvlasnika).</p> <p>Sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje kod podnošenja projektnog prijedloga i tijekom provedbe projekta prijavitelj/Korisnik se mora pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, uvjetima Ugovora (<i>Prilog 1. i Prilog 2.</i>) te <i>Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN)</i>. Troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u <i>Prilogu 4.</i></p>
13.	<p>1. Postoji li popis prihvatljivih djelatnosti ili se mogu prijaviti svi oni prijavitelji koji bi ovim projektom ulagali u djelatnosti koje se ne nalaze na popisu neprihvatljivih djelatnosti koji su navedeni u poglavlju 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja UzP?</p> <p>2. Molimo Vas da pojasnite točku 25. u poglavlju 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja u UzP. Na što se ona odnosi?</p> <p>3. Projekt ima za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge koji je novi za tržište, dok je razina novosti rješenja koja se boduje i uvjet je natječaja radikalna inovacija ili znatno poboljšanje. Kako ne bi došlo do nesporazuma, molimo da detaljnije opišete tko će i na koji način ocjenjivati što je radikalna inovacija, a što znatno poboljšanje. Obzirom da nisu dane smjernice niti nupatak niti opsežnost traženih informacija smatramo da je ovaj kriterij vrlo subjektivan te molimo da se detaljnije daju smjernice što je sve potrebno</p>	<p>1. Sukladno točki 2.3 popisane su neprihvatljive djelatnosti i sektori (podtočke 25. – 29.).</p> <p>Ako prijavitelj posluje u sektorima navedenim od točke 25. do 29., a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa, Programa de minimis i ovih Uputa, može ostvariti pravo na potporu dodijeljen u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa.</p> <p>2. Navedeni uvjet veže se uz potpore male vrijednosti a uvjet je obvezan temeljem Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013 te se takva potpora koja je direktno vezana uz količine ili prijenos na proizvođače, ne dodjeljuje ovim Pozivom.</p> <p>3. Metodologija ocjenjivanja navedena je u Prilogu 3.</p> <p>4. Temeljem kriterija 3.1 procjenjivat će se u kojoj mjeri će inovacija proizvoda/usluge koja će rezultirati iz projekta predstavljati poboljšanje u</p>

priložiti kako bi prijavitelji uklonili svaku sumnju da će u ovom kriteriju odluku donositi netko tko ne raspolaže sa svim informacijama.

Naime, prilikom evaluacije projekta u Pozivu Inovacije novoosnovanih MSP kao metoda provjere inovativnosti bilo je navedeno „pretraživanjem literature“ te je navedeno kako je na tržištu pronađen uređaj koji se bazira na istoj metodi koji je zaštićen patentom na globalnom tržištu. Uz to je naveden i broj patenta.

Zanima nas hoće li se takve metode primjenjivati i u ovom Pozivu? Ukoliko da, koji su točno izvori provjere kako bi i sami mogli provjeriti stupanj inovativnosti naše ideje.

4. U uputama za prijavitelje prihvatljive aktivnosti obuhvaćaju inovaciju organizacije poslovanja MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga što je u skladu s točkom 3.2. Kriterija za ocjenjivanje kvalitete. Međutim, nije nam jasno na koji način te iz koje popratne dokumentacije će se vrednovati kriterij 3.1. iz Kriterija za ocjenjivanje kvalitete? Tražimo da se napravi tablica sa opisom kriterija koji će se vrednovati.
5. Obzirom da moramo imati izrađen prototip proizvoda/usluge postavlja se pitanje što je to prototip usluge koja je vezana uz područje zdravlje i kvaliteta života – područje nutricionizam? Na koji ćemo način dokazivati prototip usluge iz područja nutricionizma da bi bio prihvatljiv za ovaj poziv?
6. Pod prihvatljive projektne aktivnosti preduvjet za početak procesa komercijalizacije je postojanje prototipa proizvoda ili usluge testiranog u stvarnom okruženju dok se u postupku vrednovanja kao eliminacijski faktor postavlja razina inovativnosti projekta i u točki 2.6. Prihvatljivost projekta kao eliminacijski faktor navodi se da projekt ima za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda ili usluge koji je novi na tržištu. Stoga nam nije jasno kako je moguće da se isti kriterij primjenjuje i u prihvatljivosti projekta i u vrednovanju projektne prijave te do koje mjere primjenjivi kriteriji odabira vode do projekta koji je u skladu sa ciljevima OPKK? Naime,

odnosu na usporediva rješenja, tj. je li rezultat projekta nov ili znatno poboljšan s obzirom na karakteristike ili planiranu upotrebu odnosno predstavlja li inovacija radikalni iskorak koji nepovratno utječe na dotično tržište. To uključuje značajna poboljšanja u tehničkim specifikacijama, komponentama i materijalima, ugrađenim softverom, korisničkoj prihvatljivosti ili drugim funkcionalnim značajkama kao i nastanak potpuno novog tržišta proizvoda ili usluga.

Sukladno pravilima Poziva izvor za provjeru kriterija bit će Prijavni obrazac i ostala navedena dokumentacija u točki 3.1 UzP-a.

Sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.

5. Molimo pogledati odgovore na pitanje 10. podtočka 2.

6. Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi pa na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor.

7. i 8.

Pitanja i odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP), a iz ovih pitanja nije vidljiva potreba pojašnjavanja navedene dokumentacije.

Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	<p>isti kriterij već je primijenjen u natječaju Inovacije novoosnovanih MSP-ova koji za cilj ima stvaranje novih proizvoda i usluga dok su cilj ovog poziva aktivnosti usmjerene na proizvodnju i komercijalizaciju inovativnih proizvoda.</p> <p>7. U točki 3.1. i 3.3. Kriterija za ocjenjivanje kvalitete procjenjuje se hoće li inovacija koju projekt predstavlja rezultirati proizvodom/uslugom koja je nova ili bolja u odnosu na usporediva rješenja, tj. je li on nov ili znatno poboljšan s obzirom na karakteristike ili planiranu upotrebu, odnosno predstavlja li inovacija radikalni iskorak koji nepovratno utječe na dotično tržište. Postavlja se pitanje zašto se ovoliki značaj daje na ocjenu inovativnosti proizvoda ako se u UzP u točki 2.7. Prihvatljive aktivnosti traži postojanje dovršenog prototipa ili usluge? Na koji način je moguće da jedan te isti kriterij bude primjenjivan prilikom provjere prihvatljivosti projekta kao eliminacijski faktor a zatim se isti taj kriterij boduje?</p> <p>8. Temeljem točke 3.1, 3.3 i 3.5. metodologije može se zaključiti da je riječ o nastavku razvoja inovativnog proizvoda ili usluge odnosno komercijalizaciji istog pa se postavlja pitanje kriterija učinkovitosti jer će se vrednovati isti kriteriji čija svrha i cilj ovog poziva nije komercijalizacija inovativnog proizvoda ili usluge već dokazivanje razine inovativnosti samog proizvoda jer od ukupno 22 boda na kriteriju 3 Razina inovativnosti projekta 12 bodova odlazi na dokazivanje inovacije koje su nejasno I bez jasnih uputa postavljene na ocjenu procjeniteljima čime je prekršeno načelo transparentnosti samog poziva. Molimo pojašnjenje zašto metodologija ocjene projektnog prijedloga ne prati Upute za prijavitelje odnosno prihvatljive aktivnosti i sam cilj poziva nisu usklađene.</p>	
<p>14.</p>	<p>Tvrtka A je nositelj zaštite na ciljanom tržištima te kao nositelj istog ima Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva sa tvrtkom B koja je proizvođač i koja ima proizvodnju. Da li će se uzeti u obzir zaštićeno intelektualno vlasništvo tvrtke A koja je prenijela sva prava na tvrtku B?</p>	<p>Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi, odnosno tko je potencijalni prijavitelj - tvrtka A ili tvrtka B, stoga na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor.</p>
<p>15.</p>	<p>Molimo odgovor što je potrebno priložiti kao relevantni dokaz (točka 5.4. kriterija za ocjenjivanje) za proizvod a što za uslugu da bi se dokazalo da je ona testirana u stvarnom okruženju: dokaz o</p>	<p>Molimo pogledati odgovore na pitanje 10. podtočka 2.</p>

	<p>statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju ili nešto treće pored navedenog?</p> <p>Molimo pojašnjenje što znači `ograničiti veličinu i/ili` - ograničiti veličinu stvarnog okruženja ili nešto drugo? Formulacija se odnosi na fusnotu 13, UzP, str. 32.</p>	
	VERZIJA: 3	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.07.2019.
16.	<p>Možete objasniti razliku između prijavnog obrasca u sustavu eFondovi i priloga 10. Upute za prijavitelje.</p> <p>Naime, u prilogu 10. naveden je „standardni“ prijavni obrazac koji sadrži viziju, misiju, opis tržišta, razvojni put poduzeća, poslovna sredstva i slično, dok se isto to ne nalazi u sustavu eFondovi.</p>	Nadležno tijelo revidiralo je 05.07.2019. Prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.
17.	<p>Molimo odgovor je li jedini način da se ostvare bodovi po kriteriju bodovanja 3 (pitanje 3.5) da je prijavitelj imao IRI projekt podržan u sklopu tematskog cilja 1 po Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koje proizlaze iz aktivnosti IRI (KK.01.2.1.01)?</p> <p>Znači li to da za one prijavitelje koji imaju iskustvo u području IRI i razvoju projekata odgovarajuće vrijednosti da se prilikom vrednovanja iskustva prijavitelja neće uzeti u obzir prikazano iskustvo prijavitelja u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti te da se pod pojmom “odgovarajuća vrijednost” ne podrazumijeva vrijednost provedenog projekta u iznosu od najmanje 50% ukupne vrijednosti predloženog projekta (uvjet se odnosi na pojedinačni provedeni projekt, a ne na zbroj provedenih projekata) te da se većim brojem bodova neće vrednovati projektnih prijedlozi u kojima prijavitelji iskažu iskustvo u provedbi većeg broja projekata odgovarajuće vrijednosti a koji nisu `podržani` u sklopu poziva KK.01.2.1.01?</p> <p>Tražimo pojašnjenje jer nam nije jasan ovaj kriterij koji djeluje</p>	<p>Kriterijem 3.5 procjenjivat će se iskustva vezana uz projekte istraživanja i razvoja (IRI) podržanih u sklopu tematskog cilja 1 po Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja (Referentna oznaka: KK.01.2.1.01) kako bi se prikazala sinergija i komplementarnost intervencija TC 1 i TC 3 što je propisano kroz Operativni program konkurentnost i kohezija 2014. - 2020. Utvrđivat će se sudjelovanje prijavitelja na gore navedenom Pozivu uvidom u donesene Odluke o financiranju (navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata).</p>

	diskriminirajuće i onemogućava jednako postupanje prema svim prijaviteljima, naročito onima koji imaju iskustvo u IRI području a nisu aplicirali na poziv KK.01.2.1.01. jer ili npr. nisu imali potrebu ili tada nisu imali osnovano poduzeće ili iz bilo kojeg trećeg razloga, a prihvatljivi su za ovaj poziv.	
18.	U prilogu 10. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca koji čini sastavni dio natječajne dokumentacije definirane su detaljne upute s navedenim poglavljima i podnaslovima. Međutim, kada se uđe u prijavni obrazac u sustavu eFondovi nekih poglavlja i podnaslova koji su navedeni u prilogu 10. tamo nema. Primjerice, cijelo poglavlje Pravni status prijavitelj u obrascu u sustavu eFondovi ne postoji. U njemu se sadržane neke bitne informacije, primjerice podnaslov Tržište za kojeg se u pojašnjenju u prilogu 10. navodi kako je Izvor provjere kriterija 2. (pitanje 2.5) ocjene kvalitete projektnog prijedloga. Molimo pojašnjenje.	Nadležno tijelo revidiralo je 05.07.2019. Prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.
19.	<p>1. Molimo Vas definiciju pojmova: „znatno poboljšanje organizacijskih metoda“, „znatno poboljšanje metoda proizvodnje ili isporuke“, „nove organizacijske metode“ te „nove metode proizvodnje ili isporuke“ s obzirom da ti pojmovi nisu navedeni u pojmovniku UzP.</p> <p>2. Što uključuju znatne promjene u tehnikama? Što uključuju znatne promjene u opremi? Što uključuju znatne promjene u softveru?</p>	<p>Nije uobičajena praksa da se u Pojmovniku ili bilo gdje drugdje u dokumentaciji navode konkretni primjeri i definicije svih pojmova koji se navode u određenom pozivu odnosno definiciji pojedinih pojmova, u ovom slučaju inovacija prihvatljivih po ovom Pozivu. U postupku dodjele navedeni parametri inovacije procjenjuju se pojedinačno i temeljem dokaza navedenih u projektnom prijedlogu i objektivnih procjena više procjenitelja, za svaki pojedini projektni prijedlog posebno, i nije moguće egzaktno (kvantitativno) napisati što koji pojam znači u pojedinom kontekstu inovacije.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	VERZIJA: 4	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.07.2019.
20.	U sklopu projekta planiramo nabavu sljedeće opreme: 1. Kamion miješalica (mikser)	*

	<p>2. Kamion za prijevoz rasutog tereta (kiper) 3. Kamion koji ima samo košaru na kranu za rad na visini od 8 metara, a nema nikakvu prikolicu.</p> <p>Sukladno klasifikaciji radnog stroja, da li i jedan od ovih troškova predstavlja prihvatljiv trošak. Nespretni smo u tumačenju, te smo zaključili kako to ispunjavaju točka 3, te točka 1 ukoliko je povezana s proizvodnjom i ugradnjom vlastitog betona, dok za točku 2 nismo sigurni da li činjenica kako će se koristiti isključivo za prijevoz vlastitih proizvoda od proizvodnog pogona do kupaca čini tu karakteristiku dovoljnom da bi je smatrali prihvatljivim troškom.</p> <p>Može li možda činjenica da li postoji potreba za registracijom pomoći u ovom tumačenju ili koji je drugi razlikovni faktor? Kako tumačiti definiciju radnog stroja?</p>	
21.	<p>1. Sufinancira li se trošak plaće za osobu zaduženu za vođenje projekta po stopi od 50% (sukladno <i>Prihvatljivim kategorijama troškova za Potpore inovacije procesa i organizacije poslovanja</i>, UzP str. 35, točka 2.10-B-1. <i>Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta</i>) ili se ovaj trošak može sufinancirati po stopi od 75% (sukladno <i>Prihvatljivim kategorijama troškova za Potpore male vrijednosti</i>, UzP str. 39, točka 2.10-C-3. <i>Troškovi upravljanja projektom</i>)? Osoba koja bi radila na poziciji voditelja projekta te kao takva bila zadužena za upravljanje projektom zaposlena je kod prijavitelja.</p> <p>2. Jesu li troškovi pripreme dokumentacije za prijavu na ovaj poziv (<i>Prihvatljive kategorije troškova za Potpore male vrijednosti</i>, UzP str. 39, točka 2.10-C-2) prihvatljivi ukoliko iste snosi sam prijavitelj, tj. ne koristi usluge vanjskih stručnjaka za pripremu dokumentacije za prijavu na ovaj Poziv? Ukoliko jesu, je li potrebno trošak pripreme dokumentacije za prijavu na ovaj poziv opravdati, tj. je li potrebno priložiti neke dokumente koji dokazuju iznos navedenog troška? Ako je trošak potrebno opravdati dodatnom dokumentacijom, molim Vas za pojašnjenje koja je to dokumentacija.</p>	<p>1. Sukladno pravilima Poziva, u navedenom slučaju plaća navedenog voditelja projekta bila bi u skladu s točkom 2.10 UzP – a, podtočkom B).</p> <p>2. Sukladno pravilima Poziva, navedeni trošak nije prihvatljiv.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.07.2019.
22.	Molim Vas za pojašnjenje prihvatljivosti prijavitelja/projekta jer	U skladu s točkom 2.6 UzP – a projekt mora biti u skladu s tematskim i

	<p>je nedovoljno jasno iz Uputa za prijavitelje. Zanima nas je li nužno prijavitelj i djelatnost u koju se ulaže moraju biti iz S3 područja, ili se na natječaj može javiti prijavitelj s drugom djelatnošću, a rezultati čijeg su projekta u skladu s S3 područjem?</p>	<p>podtematskim područjima definiranim u S3. Područje primjene rezultata projekta je u skladu s tematskim i podtematskim prioritetnim područjima definiranim u S3.</p> <p>Kriterij se odnosi na provjeru usklađenosti Projekta s minimalno jednim od 5 (pet) tematskih prioritetnih područja odnosno s minimalno jednim od 13 (trinaest) S3 podtematskih prioritetnih područja.</p> <p>Aktivnosti koje se planiraju provoditi unutar projekta ne mogu se odnositi horizontalno na poslovanje poduzetnika ili na sva S3 područja, niti mogu biti isključivo vezana na horizontalne teme S3 (ICT i KET). Ako projektni prijedlog sadrži aktivnosti u više prioritetnih tematskih područja S3 odnosno više pod tematskih područja S3, potrebno je opisati opravdanost provođenja projekta u više tematskih i pod tematskih prioritetnih područja S3.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja je definirana točkom 2.1 Uputa za prijavitelje.</p>
<p>23.</p>	<p>Molimo pojašnjenje kriterija za isključenje prijavitelja, poglavlje 2.3. UzP, točka 17 `Prijavitelju koji je u sukobu interesa u predmetnom postupku dodjele bespovratnih sredstava.`</p> <p>Koja situacija se smatra sukobom interesa temeljem koje bi prijavitelj mogao biti isključen iz postupka dodjele bespovratnih sredstava?</p>	<p>Sukladno Obrascu 2., točka 15. sukob interesa predstavlja situaciju u kojoj se dolazi u prilikom svojom odlukom ili drugim djelovanjem pogodovati sebi ili sebi bliskim osobama, društvenim skupinama i organizacijama, u smislu definicija članka 61. Uredbe (EU) br. 2018/1046.</p>
<p>24.</p>	<p>Molim Vas tumačenje broja projektnih prijedloga u dijelu koji kaže:</p> <p>"Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava kako je opisan u poglavlju 4. Postupak dodjele ovih Uputa (u daljnjem tekstu: postupak dodjele) može imati samo jedan projektni prijedlog, s napomenom da se pojedinom korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za svako djelovanje te se isti troškovi ni u kakvim okolnostima ne smiju dvaput financirati iz proračuna Unije"</p> <p>Pribrajaju li se Prijavitelju povezana i partnerska poduzeća? Drugim riječima, može li jedan prijavitelj prijaviti projekt s dva</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP – a prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014.</p> <p>Sukladno točkama 1.6. i 1.7. Uputa za prijavitelje ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi 20.000.000,00 HRK po projektnom prijedlogu.</p> <p>Pojam jedinstvenog poduzetnika veže se za de minimis potporu kako je navedeno u UzP, točka 1.7.</p> <p>Pojmom "jedinstveni poduzetnik" su obuhvaćena sva poduzeća koja su u najmanje jednom od sljedećih međusobnih odnosa:</p> <p>(a) jedno poduzeće ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u</p>

	<p>gospodarska subjekta u kojima je vlasnik / direktor, ukoliko se radi o potpuno različitim aktivnostima, tj. da li se u tom smislu "Prijaviteljem" smatra Tvrtka ili osoba ovlaštena za zastupanje?</p>	<p>drugom poduzeću;</p> <p>(b) jedno poduzeće ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća;</p> <p>(c) jedno poduzeće ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo poduzeće prema ugovoru sklopljenom s tim poduzećem ili prema odredbi statuta ili društvenog ugovora tog poduzeća;</p> <p>(d) jedno poduzeće koje je dioničar ili član u drugom poduzeće, kontrolira samo, u skladu s dogovorom s drugim dioničarima ili članovima tog poduzeća, većinu glasačkih prava dioničara ili glasačkih prava članova u tom poduzeću.</p> <p>Poduzeća koja su u bilo kojem od navedenih odnosa preko jednog ili više drugih poduzeća isto se tako smatraju jednim poduzetnikom.</p> <p>Drugim riječima, prijaviti se mogu i povezana i partnerska poduzeća prijavitelja kao zasebni prijavitelji s različitim projektnim prijedlozima, ali pri tome moraju paziti na pravila za de minimis potporu definirana točkom 1.7. UzP – a te na veličinu samih prijavitelja, kapacitete za provedbu projekta, itd., a što će se provjeravati Obrascem 3. Skupna izjava prijavitelja i ostalim pravilima propisanim dokumentacijom Poziva.</p>
25.	<p>Molimo pojašnjenje na koji način je potrebno i je li potrebno, dokazivati zatvaranje financijske konstrukcije projekta u trenutku predaje projektne prijave te u kojem dijelu projektne prijave je to potrebno navesti.</p>	<p>Sukladno točki 2.4 UzP – a prijavitelj mora dokazati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za potrebe ugovaranja što podrazumijeva da, prije potpisa ugovora, ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a ugovorom o kreditu i/ili vlastitim sredstvima (do potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima).</p> <p>Zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta (dokazuje se: Investicijska studija, Obrazac 4.).</p> <p>Sukladno točki 4.4 UzP – a Prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj mora PT- u 1 dostaviti Ugovor o kreditu za zatvaranje financijske konstrukcije projekta, ukoliko je zatvaranje financijske konstrukcije bilo putem financiranja kreditom banke.</p> <p>Ukoliko je zatvaranje financijske konstrukcije bilo kombiniranim financiranjem kao preduvjet za potpis Ugovora, prijavitelj mora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu i dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti projekta (razlike ukupne vrijednosti projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita).</p> <p>Ako udio privatnog sufinanciranja prijavitelj podmiruje iz vlastitih izvora,</p>

		<p>prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obavezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.</p> <p>Dokazivanje financijske konstrukcije vrši se prije potpisivanja ugovora, a ne u trenutku predaje projektne prijave.</p> <p>Unutar prijavnog obrasca u sustavu eFondovi potrebno je u sekciji FINANCIJSKA ANALIZA / IZVORI FINANCIRANJA opisati zatvaranje financijske konstrukcije, te unutar Obrasca 4., radni list 4. Ulaganje i izvori financiranja unijeti odgovarajuće iznose za izvore financiranja.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.07.2019.
26.	Da li je poduzeće koje je povezano s drugim aktivnim poduzećem u stečaju isključeno iz postupka prijave ili navedena situacija ne utječe na prihvatljivost društva kao prijavitelja?	*
27.	Kada će biti objavljena informacija o informativnim radionicama?	Sukladno točki 3.4 UzP – a informativna radionica će se održati najkasnije 21 kalendarski dan prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga.
28.	<p>1. Da li Prijavitelj može projekt provoditi izvan svog sjedišta, na drugoj lokaciji? Prijavitelj koji je sa područja Zagrebačke županije, provodio bi projekt na području Osječko-baranjske županije u tuđim prostorima. Za navedeno bi ishodio Ugovor o najmu poslovnog prostora ili osnovao podružnicu po potrebi.</p> <p>2. U Uputama za Prijavitelje, u točki 2.5. <i>Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta</i> navedeno je sljedeće: “Prijavitelj mora dokazati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za potrebe ugovaranja što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a Ugovorom o kreditu i/ili vlastitim sredstvima (do potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima).” Ispod toga piše sljedeće: “Zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta (dokazuje se: Investicijska studija, Obrazac 4.)” Da li navedeno znači da Prijavitelj npr. mora imati osigurana vlastita sredstva na računu tijekom cijelog vremena trajanja projekta odnosno kroz 24 mjeseci u minimalnom iznosu preostale razlike projekta?</p>	<p>1. Da, može. Sukladno točki 2.6 Uputa za Prijavitelje projekt se mora u cijelosti provoditi na teritoriju Republike Hrvatske. Također, sukladno točki 2.1 UzPa-a ukoliko prijavitelj nema registriran poslovni nastan u RH, isti treba registrirati poslovni nastan u RH do trenutka plaćanja potpore.</p> <p>Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja. Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu</p>

		<p>sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH); - promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost; - značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi. <p>Sukladno Prilogu 3., kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 7. „URAVNOTEŽEN REGIONALNI RAZVOJ“, prijavitelji će se bodovati ovisno o tome u kojoj JLS imaju sjedište.</p> <p>2. Sukladno točki 2.5 UzP-a ukoliko prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima kao preduvjet za potpis Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obavezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.</p>
	VERZIJA: 5	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2019.
29.	<p>U okviru projektnog prijedloga, Prijavitelj će ulagati u dugotrajnu materijalnu imovinu čija će nabava utjecati na komercijalizaciju usluga na regionalnom tržištu. Navedena imovina postoji na inozemnom tržištu, no, na regionalnom tržištu i na razini poslovanja Prijavitelja predstavljat će inovativnu uslugu.</p> <p>S obzirom na navedeno, zanima nas da li su troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama i troškovi znanja i patenata obvezni dio proračuna projekta odnosno ukoliko isti nisu uključeni u proračun projekta da li isto predstavlja eliminacijski kriterij?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prijavitelj sam određuje troškove nužne za provedbu njegova projekta. Oni moraju biti u skladu s točkom 2.10 UzP – a.</p>
30.	<p>Unutar UZP navodite da nije prihvatljiv Prijavitelj koji ima iskazan negativan kumulativ EBITDA tri godine prije predaje projektnog prijedloga (poslovni prihod - poslovni rashod +</p>	<p>Ukoliko je kumulativ EBITDA pozitivan unutar tri godine prije predaje projektnog prijedloga, tada prijavitelj može biti prihvatljiv za prijavu za ovaj Poziv.</p>

	amortizacija) prema godišnjim financijskim izvješćima za godine n-1 (2018.) do n-3 (2016.). Slijedom navedenog molim potvrdu da ukoliko prijavitelj u 2016. godini ima iskazan negativan EBITDA, a u 2017. i 2018. godini EBITDA je pozitivna, zbroj za sve tri godine EBITDA je pozitivan, tada je i Prijavitelj prihvatljiv za prijavu na predmetni Poziv?	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2019.
31.	<p>1. Ukoliko projekt obuhvaća uvođenje novog proizvoda te inovaciju proizvodnih procesa, no sama oprema koja se za tu svrhu dobavlja nije inovativna, smatra li se projekt prihvatljivim ?</p> <p>2. Ukoliko nabava nove opreme radi inovacije procesa zahtjeva prilagodbu prostora, jesu li u ovom slučaju troškovi manjih infrastrukturnih zahvata prihvatljiv trošak ?</p> <p>3. U točki 2.11 Neprihvatljivi troškovi navodi se oprema za redovno poslovanje. Ukoliko inovacijom procesa i komercijalizacijom proizvoda u medicinskoj ordinaciji dođe do potrebe do proširenja prostornih i proizvodnih kapaciteta, je li onda prihvatljivo ulaganje u standardnu opremu (medicinska oprema, rentgen, skener etc.) koje se inače koriste i u redovnom poslovanju, no koristit će se isključivo za razvoj inovativnih usluga koje su predmet projekta ?</p> <p>4. U slučaju opremanja objekta, treba li prijavitelj dokazati da je vlasnik objekta u trenutku podnošenja zahtjeva ili u kasnijoj fazi provedbe projekta? Smije li opremljen objekt biti u dugoročnom najmu, posjedovati uporabnu dozvolu ?</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.6 UzP-a projekt mora imati za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge koji je novi za tržište.</p> <p>Oprema koja se nabavlja mora biti u svrhu inovacije procesa MSP-ova za komercijalizaciju novih inovativnih proizvoda i usluga.</p> <p>2. Sukladno točki 2.10 UzP – a navedeni trošak nije prihvatljiv za sufinanciranje.</p> <p>3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>4. Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu. Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu</p>

		<p>opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja.</p> <p>Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH); - promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost; - značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi.
32.	<p>“Unesite dinamiku Vašeg projekta ulaganja po godinama, vodeći pritom računa da ukupna vrijednost prikazana na ovom listu odgovara ukupnim vrijednostima koje ste ispunili u Obrascu A (prihvatljivi troškovi, neprihvatljivi troškovi, ukupna vrijednost projekta umanjeno za vrijednost PDV-a budući da se navedena vrijednost ne uključuje u izračun financijske održivosti).”</p> <p>Molim pojašnjenje, govorimo o prijavnim obrascu u sustavu e-fondovi ili o prijavnim obrascu A koji imamo inače ESIF MIS? Provjeravali smo za svaki slučaj u https://esif-wf.mrrfeu.hr i evidentno je da obrasca A nema za ovaj poziv.</p>	<p>Dana 12.07.2019. objavljena je 1. izmjena Poziva u okviru koje je revidiran i Obrazac 4. Novi tekst u random listu 4. Ulaganje i izvori financiranja glasi:</p> <p><i>“Unesite dinamiku Vašeg projekta ulaganja po godinama, vodeći pritom računa da ukupna vrijednost prikazana na ovom listu odgovara ukupnim vrijednostima koje ste ispunili u Prijavnom obrascu (prihvatljivi troškovi, neprihvatljivi troškovi, ukupna vrijednost projekta umanjeno za vrijednost PDV-a budući da se navedena vrijednost ne uključuje u izračun financijske održivosti).”</i></p> <p>Riječ je o prijavnim obrascu sustava eFondovi.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2019.
33.	<p>Ukoliko se planira gradnja hale u sklopu projekta je li moguć početak projekta prije kupnje zemljišta ili je potrebna građevinska dozvola prije početka projekta?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti</p>

		<p>odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu.</p> <p>Sukladno točki 2.11. Uputa za prijavitelje kupoprodaja zemljišta i zgrada, kao i priprema zemljišta, krčenje zemljišta i trošak gradnje nisu prihvatljivi troškovi na ovom Pozivu.</p>
34.	Molimo informaciju da li je prihvatljivo ulaganje u sektor brodogradnje ukoliko je projekt, odnosno područje primjene rezultata projekta, u skladu s tematskim i podtematskim područjima definiranim u Strategiji pametne specijalizacije S3.	Sukladno pravilima Poziva prihvatljivi su prijavitelji koji posluju u sektoru brodogradnje.
35.	<p>Tvrtka smo koja je zainteresirana za prijavljivanje na natječaj Inovacije u S3 područjima. Prema svim parametrima zadovoljavamo sve potrebne uvjete. Naime, u Hrvatskoj proizvodimo patentirani, inovativan, visokosofisticirani sustav za centralno grijanje koji je ekološki najčišći uređaj na tržištu (znatno doprinosi smanjenju stakleničkih plinova) i između ostalih benefita rješava čak i problem Legionele u sustavim sanitarne vode u javnim ustanovama.</p> <p>Jedini problem koji smo uočili u dokumentaciji je da tvrtka koja se javlja na natječaj mora biti aktivna 12 mjeseci. Naša tvrtka je donijela društveni ugovor o osnivanju 09.11.2018. no Provedba upisa je bila na dan 30.11.2018. pa nas zanima da li nas to automatski diskvalificira iz ovog natječaja?</p>	Sukladno podtočki 12. točke 2.3. UzP-a prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga. Relevantan je datum upisa u sudski registar za određivanje prethodno navedenog uvjeta.
36.	Da li je prihvatljiv trošak operatera za stalni Internet pristup za vrijeme trajanja projekta obzirom da je riječ o projektu koji je iz područja ICT-a?	Sukladno točki 2.10. Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su neizravni troškovi po fiksnoj stopi od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, a koji se odnose na troškove najma prostora i režijske troškove koji uključuju i trošak telekomunikacija.
VERZIJA: 6		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2019.
37.	1. Vežano za Kriterije za ocjenjivanje kvalitete – da li se bodovi u sklopu pod kriterija 7. Uravnotežen regionalni razvoj (Doprinos projekta rješavanju specifičnih razvojnih problema na	<p>1. a) Bodovi se prema navedenom kriteriju dodjeljuju ovisno o tome u kojoj JLS prijavitelj ima sjedište.</p> <p>b) Sukladno točki 2.3 UzP – a, podtočki 11. prijavitelji koji u trenutku</p>

	<p>određenom teritoriju): a) dodjeljuju na osnovi registriranog sjedišta prijavitelja ili prema mjestu provedbe projektnih aktivnosti (npr. Prijavitelj provodi projektne aktivnosti na mjestu različitom od mjesta sjedišta), b) kako se dodjeljuju bodovi po ovom kriteriju prijaviteljima koji u trenutku prijave nemaju poslovni nastan u RH.</p> <p>2. U slučaju inovacije vezane za softver – da li je moguće kao inovaciju prijaviti modul unutar postojećeg softvera koji značajno unaprjeđuje softver i koji zadovoljava sve uvjete prihvatljivosti, ili inovacija mora biti samostalan proizvod, promatran odvojeno od postojećih sustava i koji se prodaje odvojeno?</p> <p>3. Da li u trenutku prijave na Poziv Prijavitelj treba dostaviti dokaz o osiguranju vlastitih sredstva (u slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima), odnosno Pismo namjere banke (u slučaju zatvaranja financijske konstrukcije komercijalnim kreditom) ili kombinirano, ako da koji? Ili se dokazi (15% vlastitih sredstva, Ugovor o kreditu ili kombinirano) dostavljaju isključivo pred potpisivanje Ugovora o bespovratnim sredstvima)</p> <p>4. Da li su prihvatljivi troškovi opremanja ureda (namještaj i sl.) u slučaju izravne povezanosti s inovacijom – npr. inovacija organizacije poslovanja MSP-ova: osnivanje novih ureda i organizacijskih odjela za marketing, logistiku i sl.</p>	<p>prijave projektnog prijedloga nemaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, u okviru svog projektnog prijedloga moraju dokazati da će isti registrirati u određenoj JLS najkasnije do trenutka plaćanja potpore. To znači da u svom projektnom prijedlogu mora navesti JLS u kojoj će imati svoj poslovni nastan te popuniti Obrazac 2, a što će se dodatno provjeravati za vrijeme trajanja projekta.</p> <p>2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 25.</p> <p>4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
38.	<p>Da li trošak plaća projektnog tima spada pod prihvatljive troškove?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 UzP – a prihvatljivi su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta, tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja. Troškovi osoblja su troškovi koji proizlaze iz ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika.</p> <p>Član projektnog tima može biti zaposlenik prijavitelja ili vanjski suradnik koji svoje kompetencije dokazuju životopisom. Prilikom odabira vanjskog suradnika molimo pridržavati se Priloga 4. Pravila za NOJN.</p>
39.	<p>Zahvaljujem na promjenama koje ste usvojili nakon sugestije, no moram opet pitati što se događa sa Studijom – naime u svakoj Excel tabeli se povlače podaci iz prethodno unesenih listova, no ovdje se ne povlači automatski npr. 2018. godina s podacima koje</p>	<p>Podaci za koje nije predviđen automatski unos/prijenos iz drugih listova potrebno je unijeti ručno. Provjerili smo još jednom Vaše navode i nakon (ručnog) unosa podataka u list 6. Financijski tok, podaci se unose automatski u list 7. kako je i zamišljeno i ne smatramo da će doći do</p>

	<p>sam unijela iz GFI za klijenta na sve listove. Bojim se da daljnjim unosom ne bih poremetila funkcije tabelarnog prikaza.</p> <p>Konkretno: Unijela sam za 2018. podatke na stranici Opći podaci, na listu 5. RDG djelomično imam povlačenje unosa, a na listu 6. i 7. Financijski i ekonomski tok 2018. ručno moram unositi. Npr., troškovi osoblja se ne povlače iz 2018. godine kao ni drugi parametri.</p> <p>Doduše možda ste predvidjeli da se sve ručno unosi, ali onda ne znam koji je smisao projekcije i tabele. Ispričavam se ako griješim.</p>	<p>poremećaja funkcija tabelarnog prikaza Studije.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2019.
40.	<p>Da li je "spin off" tvrtka u vlasništvu Fakulteta i Sveučilišta mogući prijavitelj?</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP – a kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014 (posebno vidi čl. 2.). Prijavitelj mora dokazati da u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa.</p>
41.	<p>3.5. Projekt se temelji na iskustvima vezanima uz projekte istraživanja i razvoja (IRI) podržanih u sklopu tematskog cilja 1 po Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja (Referentna oznaka: KK.01.2.1.01):</p> <p>Zašto se ne dodjeljuje 1 bod i za korisnike Programa poticanja poduzetništva utemeljenog na inovacijama i novim tehnologijama iz potprograma RAZUM, TEHCRO, IRCRO, KONCRO i VENCRO?</p> <p>Naše društvo ima namjeru podnijeti projektnu prijavu temeljem proizvoda koji je razvijen u sklopu gore navedenog programa, i bilo bi korektno da nas izjednačite.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.</p>
42.	<p>Veza pitanje broj 15.</p> <p>Molimo pojašnjenje što znači "(ograničiti veličinu i/ili)" - znači li to ograničiti veličinu stvarnog okruženja, ako znači: molimo pojašnjenje u kojem smislu ili se formulacija odnosi nešto drugo? Molimo tumačenje. Formulacija se odnosi na fusnotu 13, UzP, str. 32.</p>	<p>Pojam (ograničiti veličinu i/ili) naveden u Uputama odnosi se na ograničenje veličine pojedine datoteke koja se unosi u sustav eFondovi do maksimalno 200 MB po datoteci.</p>
43.	<p>Veza pitanje broj 14.:</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva navedeno intelektualno vlasništvo uzet će se u</p>

	<p>Tvrtka A je nositelj zaštite na ciljanom tržištima te kao nositelj istog ima Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva sa tvrtkom B koja je proizvođač i koja ima proizvodnju. Da li će se uzeti u obzir zaštićeno intelektualno vlasništvo tvrtke A koja je prenijela sva prava na tvrtku B?</p> <p>Prijavitelj je tvrtka B na koju je tvrtka A prenijela intelektualno vlasništvo koje je predmet ove projektne prijave putem Ugovora o prijenosu intelektualnog vlasništva.</p>	<p>obzir prilikom bodovanja ako se isto odnosi na novi proizvod ili uslugu za ciljano tržište prijavitelja, te je potrebno priložiti i dokaz: Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva između tvrtke A i B.</p> <p>Potrebno je dostaviti dokaz da je navedeni Ugovor upisan pri Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo, ako je primjenjivo, ili dokaz o podnošenju Zahtjeva za prijenos.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2019.
44.	<p>Prema UzP i Prilogu 11., prvi korak prilikom izračuna troška plaće djelatnika koji je bio zaposlen kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu objave Poziva je taj da se stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za mjesece za koje postoje dokumentirani podaci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, te da se tako dobiveni iznos pomnoži sa službenim brojem radnih radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa.</p> <p>Dakle, prema našem shvaćanju, u slučaju da je djelatnik zaposlen u veljači 2019. godine, izračun bi se trebao vršiti na način da se iz stvarnih platnih lista za period veljača-svibanj 2019 izračuna jedinični trošak rada koji se zatim treba pomnožiti sa službenim brojem radnih sati u periodu od 12 mjeseci. Međutim, nejasno je odnosi li se navedenih 12 mjeseci na kalendarsko razdoblje (tj. gleda li se službeni broj radnih dana/sati u 2019. godini) ili se gleda 12 mjeseci od trenutka kada je djelatnik zaposlen (tj. službeni broj radnih dana/sati od ožujka 2018. do veljače 2019., odnosno službeni broj radnih dana/sati od veljače 2019. do siječnja 2020. godine)?</p>	Kao relevantno uzima se 12 mjeseci razdoblja zaposlenosti djelatnika.
45.	<p>1. Ukoliko se poduzeće bavi izradom ambalaže na prehrambenu industriju, je li navedeni prijavitelj prihvatljiv i može li se razvrstati pod prioritetno područje „Održiva proizvodnja i prerada hrane“ i dodatno pod prioritetno područje „Ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i novi materijali“</p> <p>2. Je li poduzeće iz kozmetičke industrije prihvatljiv prijavitelj u okviru S3 područja „Farmaceutika, bio-farmaceutika i proizvodnja medicinske opreme i uređaja“. Poduzeće se bavi proizvodnjom krema za lice, šampona za kosu, seruma, pilinga,</p>	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	krema za sunčanje i slično.	
--	-----------------------------	--