

PITANJA I ODGOVORI – INOVACIJE U S3 PODRUČJIMA

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ
PRIORITETNA OS: 3. Poslovna konkurentnost
SPECIFIČNI CILJ: 3d2 Poboljšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika
NAZIV POZIVA: INOVACIJE U S3 PODRUČJIMA
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.03.2.2.06
TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak
MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva

NADLEŽNO TIJELO: MGPO
ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 15.07.2019. do 15.11.2019.
ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.07.2019.
1.	Molim Vas lijepo da mi odgovorite je li moguće da naš Zavod za hitnu medicinu bude prijavitelj? Činjenica je da on spada pod ustanovu (i da je osnivač županija) ali opet S3 omogućava komercijalizaciju naše inovacije i višestruku zdravstvenu pomoć korisnicima na udaljenim destinacijama.	Sukladno točki 2.1. Uputa za prijavitelje kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
2.	U Excel datoteci Obrazac 4. Investicijska studija, objavljenoj u sklopu dokumentacije za poziv KK.03.2.2.06 - Inovacije u S3 područjima na stranici https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=f06e5874-b387-43a6-b487-d8367d3250f4 nalazi se poveznica (link) na	1. Provjerom navedenog obrasca utvrđeno je da je dani link ispravan. Riječ je o linku na radnom listu „1. Formulacija“ i šaljemo ga u nastavku: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/dodatni/368128.htm

<p>datoteku koja nije dostupna. Stoga Vas ljubazno molim da to provjerite i objavite ispravnu datoteku.</p> <p>Ujedno bih želio iskoristiti prigodu i zamoliti za tumačenje načina popunjavanja tablica za investicijsku studiju. Naime, neka su polja unaprijed popunjena, dok druga nisu.</p> <p>Primjer 1</p> <p>Tablica 6. Financijski tok, redak 22. (2. Ulaganja u dugotrajnu imovinu) i 23. (3. Ostala kratkotrajna ulaganja), popunjeni su vrijednostima "0" za razdoblje 2019 – 2023, dok za razdoblje 2024 – 2030 nisu unesene nikakve vrijednosti. Radi li se o slučajnom izostavljanju vrijednosti, ili se za razdoblje 2024 – 2030 ne očekuje unos niti od prijavitelja</p> <p>Primjer 2</p> <p>Slično kao i u Primjeru 1, u tablici 6. Financijski tok, redci 11. (2.1. Vlastiti izvori), 12. (2.2. Krediti) i 13. (2.3. Bespovratna sredstva) popunjeni su vrijednostima "0" za razdoblje 2019 – 2023, dok za razdoblje 2024 – 2030 nisu unesene nikakve vrijednosti, no ovdje su nepopunjena polja obojana drugom bojom. Radi li se o slučajnom izostavljanju vrijednosti, ili se za razdoblje 2024 – 2030 ne očekuje unos niti od prijavitelja</p> <p>Isto tako, molio bih tumačenje zašto je u tablici 6. Financijski tok, kod ostatka vrijednosti projekta, redak 18 (4.2. Kratkotrajna imovina) drugačije obojen od retka 17 (4.1. Dugotrajna imovina), te u njemu nema unesene završne vrijednosti za 2030. godinu, kako što je slučaj u retku 17.</p> <p>I na posljetku još jedno tehničko pitanje, odnosno prijedlog. Ako su unošene formule za prijenos podataka iz jedne tablice u drugu (primjer tablica 6. Financijski tok, redak 28, 8. Porez na dobit/dohodak), zašto se to ne bi napravilo konzistentno za sva polja koja se na taj način mogu prenositi. Na taj bi se način bitno smanjila mogućnost pogreške prijavitelja i sigurno unaprijedila kvaliteta projektnih prijava.</p>	<p>2. Unutar radnog lista „6. Financijski tok“ potrebno je izračunati sve zadane stavke od 2019. do 2030. godine neovisno o tome što su neka polja unaprijed popunjena, a druga nisu vrijednostima „0“ te neovisno o boji pojedinih polja.</p> <p>3. Vezano uz prijedlog oko formula za unos, zahvaljujemo na prijedlogu. Razlog zašto nismo predvidjeli formule je taj što očekujemo da prijavitelj sam treba odrediti tražene podatke a temeljem vlastitih projekcija prihoda, dobiti, financiranja odnosno općenito poslovanja nakon provedbe projekta.</p>
<p>3. 1.Molimo potvrdu/pojašnjenje/interpretaciju vezano uz različite poslovne procese koji mogu biti predmetom inoviranja u IT tvrtkama. U pojmovniku se pod Inovacijom procesa navodi</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može</p>

sljedeće:

„Provedba novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda“

U IT tvrtkama nema klasičnih procesa proizvodnje, već „proizvodnju“ zamjenjuju neki drugi procesi jer softver nije materijalni proizvod pa se ne može govoriti o klasičnom procesu proizvodnje. Za komercijalizaciju inovativnog softverskog rješenja, u pravilu najčešće je potrebno inovirati sljedeće procese:

- Proces isporuke usluge (softvera)- najčešće je riječ o potrebi koju tržište iskazuje za načinom isporuke kao SaaS, dok je inovacija razvijena kao „on premises“ rješenje. Stoga je potrebno migrirati rješenje npr. na cloud platforme pri čemu se ne mijenjaju funkcionalnosti softverskog proizvoda te je riječ je o inoviranju procesa isporuke istog (nova metoda isporuke)

- Proces implementacije softvera (nove metode implementacije inovativnog rješenja)

- Proces korisničke i tehničke podrške (nove metode korisničke i/ili tehničke podrške za inovativno rješenje)

Dodatno, često je potrebno inovirati i procese poput:

- Proces prodaje i marketinga (ne radi se o aktivnostima prodaje i marketinga nego o inoviranju procesa) koji će možda uključivati izradu web shopa, njegovu integraciju s ERP sustavom tvrtke i slično.

- Inoviranje procesa održavanja softvera

- Inoviranje procesa računovodstva i financija (npr. uvođenje billing online sustava kao poveznicu sa inoviranim procesom prodaje putem web stranice i payment gatewaya)

Navedeni procesi u IT sektoru su „pandan“ procesima proizvodnje i logistike u klasičnim proizvodnim tvrtkama. Molim odgovor da li ispravno tumačimo i da li ovakvi procesi također odgovaraju definiciji iz pojmovnika, pa samim time mogu biti predmetom inoviranja unutar ovog Poziva. Obzirom da je NKD J62 prihvatljiv na pozivu, morali bi biti prihvatljivi i procesi koji se odvijaju u takvim tvrtkama.

Napominjemo da su na natječaju Komercijalizacija inovacija MSP navedeni procesi bili prihvatljivi, osim navedenog procesa prodaje i marketinga koji je izbacivan iz projekata kao neprihvatljiv. Stoga

zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

2. Sukladno točkama 1.6. i 1.7. Uputa za prijavitelje ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi **20.000.000,00 HRK** po projektnom prijedlogu. Pojam jedinstvenog poduzetnika veže se za deminimis potporu kako je navedeno u UzP, točka 1.7.

3. Točno, iznos koji poduzetnik treba osigurati kao doprinos potpori po ovom Pozivu višestruko je veći od 15% a razmjerno razlici ukupne investicije i bespovratnih sredstava. Navedenih 15% sredstava uplaćenih prije potpisa ugovora pokazuje ozbiljnost poduzetnika i služi kao vid razumnog osiguranja nesmetane provedbe projekta.

4. U prijavnom obrascu u sustavu eFondovi unutar kartice Aktivnosti datum se ne treba unositi već se unose mjeseci trajanja pojedinih projektnih aktivnosti i ukupno trajanje provedbe. Eventualne neusklađenosti o trajanju projekta koji se unose u Obrazac 4. Radni list s podacima iz Prijavnog obrasca pojasnit će se tijekom postupka ugovaranja.

5.

a) Ne. kako je formulirano pitanje, riječ je o nabavi usluge

Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

b) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja,

je potrebno nedvosmisleno pojasniti mogu li svi navedeni procesi biti prihvatljivi za inoviranje (naravno, ukoliko su u skladu sa svim ostalim uvjetima poziva), odnosno bar odgovoriti da li je neki od navedenih izričito neprihvatljiv.

2. Molimo pojašnjenje maksimalnog iznosa potpore po Prijavitelju, odnosno po jedinstvenom poduzetniku. Prijavitelj po projektnom prijedlogu može dobiti najviše 20 mil kn. Ukoliko Prijavitelj ima povezana društva, svako od društava može prijaviti projekt, ali zajedno ne smiju tražiti više od 20 mil kn po ovom Pozivu? Ovakvo tumačenje iščitavamo iz teksta koji slijedi, a navodi „jedinstvenog poduzetnika“:

„Po predmetnom Pozivu jednom prijavitelju može biti dodijeljena samo jedna potpora, a ukupan iznos potpore dodijeljen jedinstvenom poduzetniku mora biti u skladu s poglavljima 1.6 i 1.7.“

Molimo potvrdu ili ispravno tumačenje.

3. Način zatvaranja financijske konstrukcije

Molimo pojašnjenje/potvrdu: ukoliko prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima, prije potpisa ugovora mora uplatiti na račun projekta iznos od 15% ukupnih troškova projekta. Istovremeno u Prilogu 4 (investicijska studija), u listu 4, tablica C potrebno je navesti izvore na način da se zatvara cijela financijska konstrukcija. Dakle, u slučaju vlastitog financiranja, iznosi koje upisujemo u navedenu tablicu će biti višestruko veći od 15% ukupnog projekta, koliko će biti potrebno staviti na račun. To je OK?

Također, napominjemo da metodologija lista 4 traži izvore financiranja koji prate računovodstveno datume nastalih troškova, ali ne i pravu likvidnost projekta jer ne uzima u obzir dinamiku isplate ZNS-ova, uplaćeni predujam za potporu u slično. Dakle, prava likvidnost projekta se iz ovoga ne vidi. Molim potvrdite da je to OK i da je to bila namjera Obrasca 4.

4. U Obrascu 4 u listu Opći podaci, traži se unos početka i kraja projekta pri čemu se upisuje mjesec i godina. Pitanje: ukoliko projekt počinje 01.07.2020. i traje 24 mjeseca, da li upisujemo kraj 06/2022 (recimo 30.06.) ili 07/2022. (kao 01.07.)? U pravilu će većina projekata počinjati s prvim danom u mjesecu pa je bitno da se ovo definira kako ne bi bilo pogrešno protumačeno da je trajanje projekta 25 mjeseci ili pak 23 mjeseca.

nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

6. A) U ovom pozivu govorimo o preduvjetu: dovršenom prototipu proizvoda usluge spremnom za proizvodnju (dakle početno stanje bi bilo TRL 8), dok će se sufinancirati projektne aktivnosti usmjerene na prvu proizvodnju (TRL 9).

B) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Ukoliko prijavitelj dokaže da se kod navedene prijave radi o inovaciji procesa sukladno definiciji, te ispuni ostale zahtjeve Poziva, to je moguće. Rezultat inovacije procesa/organizacije poslovanja mora biti inovativni proizvod ili usluga, koji su novi za tržište.

C) Vidjeti odgovor pod A). Vezano uz citat iz Priloga 3. (navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata), isto je vezano uz dokazivanje iskustva koja se vežu uz IRI projekte, a ne njihove rezultate.

D) Dokaz razvijenog prototipa i prikazivanje kupcima nije dovoljan dokaz izuzev u slučaju kada je prototip u fazi TRL 8 (vidjeti odgovor pod A). Ako govorimo o uslugama (npr. softver) relevantan dokaz je postojanje beta verzije i korespondencija s kupcima koji su ga testirali. Relevantnost dokaza ocjenjuje se u fazi ocjene kvalitete. Ukoliko se radi o gotovom proizvodu dokaz može biti npr. slika, video ili beta verzija ukoliko se radi o softveru.

Također, u istom listu Obrasca 4 navedeno je: „Navedeno razdoblje provedbe projekta mora odgovarati razdoblju provedbe projekta navedenom u Prijavnom obrascu“. Molimo uputu gdje točno u Prijavnom obrascu treba upisati datum početka projekta? Naime, u samom Prijavnom obrascu, kod Aktivnosti, piše sljedeće: Datum početka provedbe (ako je provedba počela prije podnošenja projektnog prijedloga).

Obzirom na navod u zagradi i činjenicu da projekt ne smije početi prije predaje projektnog prijedloga, nije jasno gdje da upišemo planirani početak projekta. Molim uputu.

5. Klasifikacija troškova

Molimo pojašnjenje oko kvalifikacije sljedećih troškova:

a) Unutar aktivnosti inovacije procesa, ako tvrtka s vlastitim zaposlenicima programira nove softvere koji će podupirati novi inovirani proces, takvi troškovi pripadaju pod troškove plaća? Ako pak tvrtka naruči od nepovezane treće osobe po tržišnim uvjetima da im razvije softver za taj proces - to je regionalna potpora i ulaganje u nematerijalnu imovinu?

b) Molimo pojašnjenje u koju kategoriju troškova (i potpora) spadaju troškovi:

- Najam licenci potrebnih za programiranje novog softvera koji će podržavati novi inovirani poslovni proces?

- Najam Cloud infrastrukture za iste namjene kao iznad navedeno

6. UzP navodi: „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju“; te dalje navodi:

Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju ...)

A) Molimo pojašnjenje na koji TRL se odnosi uvjet zrelosti proizvoda/usluge u trenutku prijave (TRL 6,7,8 ili 9):

TRL 7 – system prototype demonstration in operational environment

7. A) Sukladno pravilima Poziva i Zajedničkim nacionalnim Pravilima ESI fondova, u modalitetu privremenog poziva određuje se krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga, a po isteku kojeg započinje postupak dodjele.

B) Sukladno točki 4.2 UzP-a u slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.

8. Hvala na ukazanoj neusklađenosti. U suradnji s UT-om, revidiran je prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.

TRL 8 – system complete and qualified
TRL 9 – actual system proven in operational environment (competitive manufacturing in the case of key enabling technologies; or in space)
MINGO je u javnoj dostupnoj prezentaciji za IRI natječaj ovako opisao TRL:
TRL 5: Validacija tehnologije u relevantnom okruženju
TRL 6: Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju
TRL 7: Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju
TRL 8: Uspostavljen i kvalificiran tehnološki sustav
TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja

Molimo jasno navesti koji TRL minimalno moramo imati u trenutku podnošenja prijave te dopuniti Pojmovnik na način da se opisno pojasni što znači „imati prototip testiran u stvarnom okruženju“. Trenutno u Pojmovniku navodite samo definiciju Prototipa (a znamo da njih može biti u raznim TRL fazama), stoga nam taj opis nije dovoljno relevantan. Obzirom da će ovo biti razlog za odbacivanje projektnih prijava, iznimno je bitno detaljnije pojasniti.

B) Također molimo navesti da li je prihvatljivo ući u projekt i s inovativnim rješenjem koji je na TRL 9 jer već ima kupce (ali je rješenje novo, komercijalizacija počela prije recimo godinu dana pa se pokazalo da za snažniju tržišnu penetraciju nužno je inovirati procese).

C) Natječaj posebno boduje projekte koji su „nastavak“ na IRI natječaj. Naime, većina projekata u IRI pozivu nije gotova, niti će biti završeni do 15.11. kad je rok za prijave. U Prilogu 3 stoji „navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata“ iz čega proizlazi da je moguće prijaviti komercijalizaciju inovacije koja je još u fazi dovršetka do TRL 8 u IRI projektu. Dakle, jako je bitno jasno definirati i opisati TRL s kojim se ulazi u projekt u trenutku prijave projektnog prijedloga.

Unutar IRI projekata moglo se ići do razine TRL 8. Obzirom da ovaj poziv omogućava prijavu i za one koji su još u provedbi IRI projekta s inovativnim proizvodom, logično bi bilo da je minimalni TRL na ovom pozivu 6 ili 7, a nikako 8.

D) Vezano uz dokaze „postojanja dovršenog prototipa proizvoda /

	<p>usluge testiranog u stvarnom okruženju spremnog za komercijalizaciju ...“ molim odgovore:</p> <p>- da li je relevantan dokaz komunikacija s potencijalnim ili prvim kupcima iz koje je razvidno da je prototip razvijen, da je pokazan kupcima? Ovo je relevantniji dokaz od predane prijave za zaštitu intelektualnog vlasništva (a što navodite kao relevantan dokaz) koju možete predati uvijek, u bilo kojoj fazi RD i ne predstavlja baš nikakav dokaz da je nešto dovršeno.</p> <p>7. Poziv je otvoren kao privremeni poziv s rang listom.</p> <p>A) Da li je moguće i predviđeno vršiti bar administrativnu provjeru za prijave koje budu podnesene puno prije krajnjeg roka? Tako bi prijavitelji koji predaju recimo u srpnju mogli bar znati da li su prošli administrativnu provjeru te ukoliko nisu, imali priliku ponoviti prijavu, još uvijek u roku.</p> <p>B) Ne vidimo da su definirani kriteriji prioriteta u slučaju da više prijava ima jednaki broj bodova, a nema dovoljno novca.</p> <p>8. Uvidom u Prijavni obrazac u sustavu eFondovi dana 01.07. primijetili smo da nedostaju (ili bar nama nisu vidljivi u sustavu) određeni dijelovi Prijavnog obrasca (ključni za evaluaciju), a koji su navedeni u Prilogu 10.</p> <p>Riječ je o dijelovima kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pravni status prijavitelja (veliko poglavlje s puno informacija, uključujući i segment opisa tržišta bitan za bodovanje) - Financijski kapaciteti (također bitno za evaluaciju) - Identifikacija projekta - Financijska analiza - Metodologija uspostave projektnog tima 	
4.	<p>Korisnik ima GFI-POD samo za 2018. godinu. Da li je prihvatljiv prijavitelj budući da se u obaveznoj dokumentaciji navodi dostava GFI-POD za tri (3) godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga.</p>	<p>Sukladno podtočki 12. točke 2.3. UzP-a prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva u slučaju da prijavitelj posluje kraće od tri (3) godine EBITDA se računa prema zadnjem dostupnom GFI-POD izvješću.</p>
5.	<p>Molim Vas pojašnjenje roka za predaju projektnog prijedloga. S obzirom da datum zaprimanja počinje teći od 15. srpnja, znači li to da će se Poziv obustaviti nakon što se sredstva potroše? Naime, u natječaju ne piše do iskorištenja sredstava (ili do 31.12.2020.), već do 15.11.2019.</p>	<p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih</p>

	<p>Hoće li se prijave svakako zaprimati do 15.11., a onda napraviti kvalitativna obrada, tj. evaluacija svih pristiglih projektnih prijedloga, ili je ovo ipak natječaj "ili do iskorištenja sredstava" pa postoji mogućnost da se on zatvori npr. 01.08. ukoliko se premaši iznos predviđenih sredstava?</p> <p>Da bude još jasnije, u kojem trenutku će se raditi kvalitativna obrada, tj. evaluacija svih pristiglih projektnih prijedloga?</p>	<p>prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p> <p>Sukladno točki 4.2 UzP-a u slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.</p>
6.	<p>U natječaju Komercijalizacija inovacija u poduzetništvu, koji je bio vrlo sličan predmetnom natječaju, aktivnosti inovacije samih procesa prodaje i marketinga proglašeni su neprihvatljivima jer se nisu smatrali inovacijom procesa u smislu odredbi tadašnjeg poziva. Smatrate li i dalje da inovacija navedenih procesa nije prihvatljiva, odnosno jesu li u ovom natječaju prihvatljive aktivnosti inovacije procesa prodaje i marketinga u sklopu Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja, ukoliko su takve aktivnosti i s njima povezani troškovi usko vezane i nužne za komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge?</p>	<p>U okviru ovog Poziva prihvatljive su potpore za inovacije procesa (članak 29., Uredbe Komisije 651/2014 i 2017/1084) isključivo ukoliko je riječ o provedbi novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda.</p> <p>Inovacijom procesa se ne smatraju manje izmjene ili poboljšanja, povećanja proizvodnih kapaciteta ili kapaciteta usluga dodavanjem proizvodnih ili logističkih sustava vrlo sličnih onima koji se već upotrebljavaju, prestanak uporabe procesa, jednostavnu zamjenu ili proširenje temeljnog kapitala, promjene nastale isključivo kao posljedica promjene faktorskih cijena, prilagođavanje kupcima, lokalizaciju, redovne, sezonske i druge ciklične promjene te trgovinu novim ili znatno poboljšanim proizvodima.</p>
7.	<p>Kod uvjeta prihvatljivosti Prijavitelja navedeno je da „Prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije predaje projektnog prijedloga te mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima se provode projektne aktivnosti“... i onda „...Potpora se ne može dodijeliti Prijavitelju koji je u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za potporu proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži regionalna potpora odnosno korisniku koji će to učiniti u razdoblju od najviše</p>	<p>Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja.</p> <p>Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještaj u objekt u kojem će se odvijati početno</p>

	<p>dvije godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora“...</p> <p>Prvo, iz navedenoga se može zaključiti i da se mogu prijaviti Prijavitelji koji posluju minimalno godinu dana, ali iz drugog uvjeta nije nam jasno je li on i dalje prihvatljiv ukoliko bi se po realizaciji projekta ili tijekom provedbe selio u veći poslovni prostor zbog nabavke nove opreme. Jesam li dobro shvatio da se Prijavitelj mora zadržati u istom poslovnom prostoru od trenutka prijave do najmanje dvije godine po završetku provedbe projekta ukoliko nabavlja opremu? Što to znači za start-up poduzeće koje u trenutku prijave nema u najmu ili vlasništvu proizvodnu halu, već ima registrirano samo sjedište poduzeća ili ured? Hoće li takvo poduzeće moći tijekom provedbe projekta i nabave opreme sklopiti ugovor o najmu novog poslovnog prostora?</p>	<p>ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH); - promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost; - značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi. <p>Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu.</p>
<p>8.</p>	<p>U kojim slučajevima nastupa potreba za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno?</p> <p>Može li veliki broj projektnih prijava uzrokovati potrebu za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno?</p>	<p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati. U navedenom modalitetu nije predviđeno obustavljanje ili zatvaranje poziva temeljem velikog broja zaprimljenih prijava.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p>
<p>9.</p>	<p>1. Ukoliko više prijavitelja ima istu ili sličnu projektну ideju koje trenutno na tržištu nema i ukoliko svi zadovoljavaju sve kriterije propisane natječajem, da li će biti prihvaćene projektne ideje svih prijavitelja ili samo onog koji je prvi predao projektну prijavu?</p> <p>2. U prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava, Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete, da li se podtočka 3.2. Predloženi projekt, odnosno inovacija organizacije poslovanja i/ili procesa MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga, prema razini novosti rješenja predstavlja, odnosi na inovaciju na tržištu ili na inovaciju u sklopu poslovanja prijavitelja?</p> <p>3. Prijavni obrazac u sustavu efondovi nije jednak kao i</p>	<p>1. Brzina dostave projektne prijave nije povezana s prihvatljivošću projektnih prijava a moguće je da različiti prijavitelji prijave slične projektne prijave. Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p> <p>U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da</p>

	<p>prilog 10. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca odnosno nedostaje veliki broj kartica kao npr. "Predmet poslovanja", "Razvojni put poduzeća", "Dugoročni cilj poduzeća" i dr.</p>	<p>dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3. kriterij 3.2. za ocjenjivanje kvalitete odnosi se na inovaciju organizacije poslovanja i/ili procesa Prijavitelja (MSP-ovi), a kriteriji odabira 3.1. odnose se na inovativni proizvod ili uslugu koji moraju biti inovacija na tržištu.</p> <p>3. Nadležno tijelo revidiralo je prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.</p>
<p>10.</p>	<p>1. U Uputama za prijavitelje u točki „2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?“, između ostalog se navodi da je „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.“ U pojašnjenju te odredbe u fusnoti 13 se navodi sljedeće: „Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju., u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.“ Vezano uz navedeno, molimo odgovore na sljedeća pitanja: a) Mora li prijavitelj biti vlasnik „dovršenog prototipa proizvoda/usluge testiranog u stvarnom okruženju“? b) Što se smatra pod „Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju“ i koja dokumentacije će se smatrati dovoljnim dokazom? Dodatno, može li navedena tehnologija za konkurentnu proizvodnju biti predmet projekta putem ovog natječaja ili prijavitelj istom mora raspolagati prije podnošenja projektnog prijedloga?</p> <p>2. U Uputama za prijavitelje u točki „2.7 Prihvatljive</p>	<p>1. a) Prijavitelj projektnog prijedloga mora biti vlasnik ‘‘dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju‘‘. Obveze vezane uz trajnost projektnih rezultata navedene su Uputama kao i u Prilogu 1. Opći uvjeti. Molimo detaljno proučiti natječajnu dokumentaciju.</p> <p>b) Molimo pogledati odgovor na pitanje 3. podtočka 6. Dokazana tehnologija treba imati pod A) Skup predefiniраниh standarda kojima se teži, B) Mjerenja kojima je dokazano da je tvrdnja pod A) dostignuta, te da se navedeno odnosi za određeno operativno okruženje.</p> <p>2. Molimo pogledati odgovor na pitanje 3. Podtočka 6. Preduvjet za početak procesa komercijalizacije je dovršeni prototip testiran u stvarnom okruženju (UZP točka 2.7).</p> <p>Kod prototipa usluge isto kao i kod prototipa proizvoda potrebno je izraditi prototip koji sadržava sve funkcionalnosti konačnog proizvoda. Razumljivo je da u slučaju prototipa usluge neće postojati vizualni ili fizički prototip, ali će postojati korisnički prototip s korisničkim iskustvom, odnosno rezultatima početnih testiranja usluge (o čemu bi trebali biti priloženi zapisnici, logovi korisnika, relevantno korisničko iskustvo prototipa usluge) itd., kao i opis prototipa usluge sa navedenim temeljnim idejama, entitetima itd.</p>

	<p>projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?“, između ostalog se navodi da je „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.“ Točka 7. Uputa za prijavitelje definira prototip na sljedeći način: „Predserijski proizvodi najčešće namijenjeni za ispitivanja i testove prije prelaska u serijsku proizvodnju. Prototip ne mora niti tehnički niti optički odgovarati gotovom serijskom proizvodu, ali mu služi kao osnova.“ Molimo pojašnjenje, uzimajući u obzir navedenu definiciju prototipa u Uputama, što se smatra prototipom usluge?</p>	
VERZIJA: 2		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.07.2019.
<p>11.</p>	<p>Projekt koji namjeravamo prijaviti odnosi se na Tematsko prioritetno područje "Zdravlje i kvaliteta života", pod-tema "Nutricionizam", u sklopu kojega bi se vršilo ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu u svrhu proizvodnje, komercijalizacije i tržišnog proboja inovativnog prehrambenog proizvoda.</p> <p>Uputama za prijavitelje definirano je sljedeće: <i>"Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.</i></p> <p><i>Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju., u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija."</i></p> <p>Zanima nas što se smatra relevantnim dokazom postojanja dovršenog prototipa proizvoda za <u>inovativni prehrambeni proizvod</u>?</p>	<p>Sukladno točki 2.7. UzP-a dokazi su: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju. Navedene dokaze potrebno je priložiti u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija. Kod konkretnog slučaja dokaz može biti dokumentacija o zdravstvenoj ispravnosti hrane, status intelektualnog vlasništva, slike, video.</p>

<p>Sukladno točki 3.4. Uputa za prijavitelje (Dodatne informacije uz projektni prijedlog), molimo Vas da nam odgovorite na sljedeći upit:</p> <p>1. Tvrtka potencijalnog prijavitelja preko fizičke osobe (većinskog vlasnika, suvlasnika) povezana je sa još dva pravna subjekta (d.o.o. i ustanova). Budući da partnerstvo nije prihvatljivo, a jedna od gore navedenih pravnih osoba (d.o.o.) posjeduje opremu koja je neophodna za potrebe provedbe projekta (kako bi se došlo do inovativne usluge kod tvrtke Prijavitelja), je li dopušteno podugovoriti tu tvrtku kao <i>"trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama"</i> (što je prihvatljiv trošak projekta) unatoč tome što je sa tvrtkom Prijavitelja povezana preko fizičke osobe? Nadalje, je li dopušteno da potencijalni Prijavitelj podgovori fizičku osobu, stručnjaka, kao <i>"troškovi znanja koji se pribavljaju od drugih strana po tržišnim uvjetima"</i> (što je prihvatljiv trošak projekta), ukoliko je ta fizička osoba vlasnik ili suvlasnik tvrtke Prijavitelja, zaposlena je u tom drugom pravnom subjektu koje je sa tvrtkom prijavitelja u povezanom odnosu upravo preko te fizičke osobe (vlasnika/suvlasnika)? Napominjemo kako su njegova stručna znanja (jer je riječ o vrlo cijenjenom stručnjaku-lijječniku) neophodna za izvedbu projektnih aktivnosti.</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva nije dopušteno podugovoriti takvu povezanu tvrtku preko fizičke osobe kao <i>"trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama"</i>.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva nije dopušteno da potencijalni Prijavitelj podgovori fizičku osobu, stručnjaka, kao <i>"troškovi znanja koji se pribavljaju od drugih strana po tržišnim uvjetima"</i>, ukoliko je ta fizička osoba vlasnik ili suvlasnik tvrtke Prijavitelja, ili je zaposlena u drugom pravnom subjektu koje je s tvrtkom prijavitelja u povezanom odnosu upravo preko te fizičke osobe (vlasnika/suvlasnika).</p> <p>Sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje kod podnošenja projektnog prijedloga i tijekom provedbe projekta prijavitelj/Korisnik se mora pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, uvjetima Ugovora (<i>Prilog 1. i Prilog 2.</i>) te <i>Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN)</i>. Troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u <i>Prilogu 4.</i></p>
<p>1. Postoji li popis prihvatljivih djelatnosti ili se mogu prijaviti svi oni prijavitelji koji bi ovim projektom ulagali u djelatnosti koje se ne nalaze na popisu neprihvatljivih djelatnosti koji su navedeni u poglavlju 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja UzP?</p> <p>2. Molimo Vas da pojasnite točku 25. u poglavlju 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja u UzP. Na što se ona odnosi?</p> <p>13. 3. Projekt ima za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge koji je novi za tržište, dok je razina novosti rješenja koja se boduje i uvjet je natječaja radikalna inovacija ili znatno poboljšanje. Kako ne bi došlo do nesporazuma, molimo da detaljnije opišete tko će i na koji način ocjenjivati što je radikalna inovacija, a što znatno poboljšanje. Obzirom da nisu dane smjernice niti napatuk niti opsežnost traženih informacija smatramo da je ovaj kriterij vrlo subjektivan te molimo da se detaljnije daju smjernice što je sve potrebno priložiti kako bi prijavitelji uklonili svaku sumnju da će u</p>	<p>1. Sukladno točki 2.3 popisane su neprihvatljive djelatnosti i sektori (podtočke 25. – 29.).</p> <p>Ako prijavitelj posluje u sektorima navedenim od točke 25. do 29., a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa, Programa de minimis i ovih Uputa, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa.</p> <p>2. Navedeni uvjet veže se uz potpore male vrijednosti a uvjet je obavezan temeljem Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013 te se takva potpora koja je direktno vezana uz količine ili prijenos na proizvođače, ne dodjeljuje ovim Pozivom.</p> <p>3. Metodologija ocjenjivanja navedena je u Prilogu 3.</p> <p>4. Temeljem kriterija 3.1 procjenjivat će se u kojoj mjeri će inovacija proizvoda/usluge koja će rezultirati iz projekta predstavljati poboljšanje u odnosu na usporediva rješenja, tj. je li rezultat projekta nov ili znatno</p>

ovom kriteriju odluku donositi netko tko ne raspolaže sa svim informacijama.

Naime, prilikom evaluacije projekta u Pozivu Inovacije novoosnovanih MSP kao metoda provjere inovativnosti bilo je navedeno „pretraživanjem literature“ te je navedeno kako je na tržištu pronađen uređaj koji se bazira na istoj metodi koji je zaštićen patentom na globalnom tržištu. Uz to je naveden i broj patenta.

Zanima nas hoće li se takve metode primjenjivati i u ovom Pozivu? Ukoliko da, koji su točno izvori provjere kako bi i sami mogli provjeriti stupanj inovativnosti naše ideje.

4. U uputama za prijavitelje prihvatljive aktivnosti obuhvaćaju inovaciju organizacije poslovanja MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga što je u skladu s točkom 3.2. Kriterija za ocjenjivanje kvalitete. Međutim, nije nam jasno na koji način te iz koje popratne dokumentacije će se vrednovati kriterij 3.1. iz Kriterija za ocjenjivanje kvalitete? Tražimo da se napravi tablica sa opisom kriterija koji će se vrednovati.
5. Obzirom da moramo imati izrađen prototip proizvoda/usluge postavlja se pitanje što je to prototip usluge koja je vezana uz područje zdravlje i kvaliteta života – područje nutricionizam? Na koji ćemo način dokazivati prototip usluge iz područja nutricionizma da bi bio prihvatljiv za ovaj poziv?
6. Pod prihvatljive projektne aktivnosti preduvjet za početak procesa komercijalizacije je postojanje prototipa proizvoda ili usluge testiranog u stvarnom okruženju dok se u postupku vrednovanja kao eliminacijski faktor postavlja razina inovativnosti projekta i u točki 2.6. Prihvatljivost projekta kao eliminacijski faktor navodi se da projekt ima za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda ili usluge koji je novi na tržištu. Stoga nam nije jasno kako je moguće da se isti kriterij primjenjuje i u prihvatljivosti projekta i u vrednovanju projektne prijave te do koje mjere primjenjivi kriteriji odabira vode do projekta koji je u skladu sa ciljevima OPKK? Naime, isti kriterij već je primijenjen u natječaju Inovacije

poboljšan s obzirom na karakteristike ili planiranu upotrebu odnosno predstavlja li inovacija radikalnan iskorak koji nepovratno utječe na dotično tržište. To uključuje značajna poboljšanja u tehničkim specifikacijama, komponentama i materijalima, ugrađenim softverom, korisničkoj prihvatljivosti ili drugim funkcionalnim značajkama kao i nastanak potpuno novog tržišta proizvoda ili usluga.

Sukladno pravilima Poziva izvor za provjeru kriterija bit će Prijavni obrazac i ostala navedena dokumentacija u točki 3.1 UzP-a.

Sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.

5. Molimo pogledati odgovore na pitanje 10. podtočka 2.

6. Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi pa na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor.

7. i 8.

Pitanja i odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP), a iz ovih pitanja nije vidljiva potreba pojašnjavanja navedene dokumentacije.

Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	<p>novosnovanih MSP-ova koji za cilj ima stvaranje novih proizvoda i usluga dok su cilj ovog poziva aktivnosti usmjerene na proizvodnju i komercijalizaciju inovativnih proizvoda.</p> <p>7. U točki 3.1. i 3.3. Kriterija za ocjenjivanje kvalitete procjenjuje se hoće li inovacija koju projekt predstavlja rezultirati proizvodom/uslugom koja je nova ili bolja u odnosu na usporediva rješenja, tj. je li on nov ili znatno poboljšan s obzirom na karakteristike ili planiranu upotrebu, odnosno predstavlja li inovacija radikalni iskorak koji nepovratno utječe na dotično tržište. Postavlja se pitanje zašto se ovoliki značaj daje na ocjenu inovativnosti proizvoda ako se u UzP u točki 2.7. Prihvatljive aktivnosti traži postojanje dovršenog prototipa ili usluge? Na koji način je moguće da jedan te isti kriterij bude primjenjivan prilikom provjere prihvatljivosti projekta kao eliminacijski faktor a zatim se isti taj kriterij boduje?</p> <p>8. Temeljem točke 3.1, 3.3 i 3.5. metodologije može se zaključiti da je riječ o nastavku razvoja inovativnog proizvoda ili usluge odnosno komercijalizaciji istog pa se postavlja pitanje kriterija učinkovitosti jer će se vrednovati isti kriteriji čija svrha i cilj ovog poziva nije komercijalizacija inovativnog proizvoda ili usluge već dokazivanje razine inovativnosti samog proizvoda jer od ukupno 22 boda na kriteriju 3 Razina inovativnosti projekta 12 bodova odlazi na dokazivanje inovacije koje su nejasno I bez jasnih uputa postavljene na ocjenu procjeniteljima čime je prekršeno načelo transparentnosti samog poziva. Molimo pojašnjenje zašto metodologija ocjene projektnog prijedloga ne prati Upute za prijavitelje odnosno prihvatljive aktivnosti i sam cilj poziva nisu usklađene.</p>	
14.	<p>Tvrtka A je nositelj zaštite na ciljanom tržištima te kao nositelj istog ima Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva sa tvrtkom B koja je proizvođač i koja ima proizvodnju. Da li će se uzeti u obzir zaštićeno intelektualno vlasništvo tvrtke A koja je prenijela sva prava na tvrtku B?</p>	<p>Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi, odnosno tko je potencijalni prijavitelj - tvrtka A ili tvrtka B, stoga na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor.</p>
15.	<p>Molimo odgovor što je potrebno priložiti kao relevantni dokaz (točka 5.4. kriterija za ocjenjivanje) za proizvod a što za uslugu da bi se dokazalo da je ona testirana u stvarnom okruženju: dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili</p>	<p>Molimo pogledati odgovore na pitanje 10. podtočka 2.</p>

tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju ili nešto treće pored navedenog?

Molimo pojašnjenje što znači `(ograničiti veličinu i/ili` - ograničiti veličinu stvarnog okruženja ili nešto drugo? Formulacija se odnosi na fusnotu 13, UzP, str. 32.