

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ

PRIORITETNA OS: 4 – Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4c1 – Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora

NAZIV POZIVA: Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.2.1.04

TIP NATJEČAJA: otvoreni

MODALITET: trajni

NADLEŽNO TIJELO: MGIPU

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.12.2020.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

| | VERZIJA: | 16.0 |
|------------|--|---|
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2017. |
| I. | Dobrovoljno vatrogasno društvo, koje je po pravnom obliku udruga, ima u vlasništvu objekt. Da li je to Dobrovoljno vatrogasno društvo prihvatljiv prijavitelj? | U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Udruge koje obavljaju društvene djelatnosti i imaju javne ovlasti uređene posebnim Zakonom su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta: a. da su upisane u Registar udruga Republike Hrvatske, i b. da su zgrade u kojima obavljaju navedene djelatnosti u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske. U točki 1.3 Uputa definirao je da se u smislu ovog Poziva vatrogasna djelatnost smatra društvenom djelatnošću. Ima li udruga javne ovlasti propisano je važećim zakonom koji uređuje vatrogasnu djelatnost. |

| | | |
|----|--|--|
| 2. | <p>Prijavitelj ima etažiranu zgradu u kojoj obavlja društvena djelatnost. U dijelu prizemlju se obavlja gospodarska djelatnosti, na katu i potkrovlju je kompletno društvena djelatnost. Dakle zgrada je etažirana i u njoj se na cca 85% površine obavljaju društvene djelatnosti. Prijavitelj bi išao na energetska obnovu kompletne zgrade, dakle i prostori koji su u prizemlju u vlasništvu privatnih osoba da se energetska obnove – ako je to moguće i opravdani trošak? Budući da nema smisla da se samo kat i tavan obnavljaju, a prizemlje ostavi u dosadašnjem – derutnom stanju.</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji, a jedan od kriterija koje prijavitelj treba ispuniti se odnosi na vlasništvo zgrade. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> |
| 3. | <p>Može li prijavitelj biti poduzeće koje je profitabilno (d.o.o) i istovremeno u vlasništvu grada (grad je osnivač poduzeća) ili je za potrebe ovog natječaja potrebno da prijavitelj bude sam Grad koji ulaže u obnovu svoje zgrade? Zgrada je dana poduzeću na upravljanje.</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Trgovačko društvo nije prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu, a JLS je prihvatljiv prijavitelj ukoliko ispunjava kriterije propisane u točki 2.1 Uputa. U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> |
| 4. | <p>1. Možemo li na natječaj prijaviti energetska obnovu javne zgrade zajedno sa projektom prenamjene prostora? Naime prostor koji prijavljujemo i koji bi bio nakon natječaja imao bi različitu društvenu djelatnost.</p> <p>2. Na natječaj planiramo prijaviti društveni dom u čijem je vlasništvu privatna tvrtka (1/20), je li prihvatljivo na natječaju prijaviti etažno vlasništvo koje bi za taj dio 1/1 vlasnik bila jedinica lokalne samouprave?</p> | <p>1. Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projekta treba biti energetska obnova zgrade (ETC-a) u skladu sa Zakonom o energetska učinkovitosti (NN 127/14) i prihvatljivim projektnim aktivnostima opisanim u točki 2.7 Uputa. Prenamjena prostora ne može biti sufinancirana bespovratnim sredstvima iz ovog Poziva. Skrećemo pozornost da prema točkama 2.5 i 2.6.1 Uputa prijavitelj treba osigurati trajnost operacije.</p> <p>2. Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti ETC. U točki 2.4 Uputa definiran je ETC i za što se projektni prijedlog može podnijeti. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> |

| | | |
|-----------|--|--|
| <p>5.</p> | <p>U objavljenim uputama za prijavitelje navedenog poziva Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora KK.04.2.1.04 na strani 23. pod točkom 2.7 je navedeno: 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? Prihvatljive aktivnosti koje se mogu financirati u okviru ovog Poziva su: 2. Energetski pregled zgrade, izrada izvješća o energetskom pregledu zgrade i energetskog certifikata prije provedene energetske obnove (za zgrade javne namjene u kojima se obavljaju prihvatljive društvene djelatnosti čija ukupna korisna površina ne prelazi 250 m²), koji su izrađeni u skladu sa Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17) i propisima donesenima na temelju Zakona o gradnji te pravilima struke. Vezano uz navedeni dio, dodatna su pojašnjenja kod pojašnjenja stope sufinanciranja, strana 10, točka 1.4.1 Intenzitet bespovratnih sredstava: Energetski pregled i energetski certifikat prije obnove za zgrade čija ukupna korisna površina ne prelazi 250 m²- sufinanciranje 85% Pojašnjenje: Maksimalni jedinični iznos prihvatljivih troškova unutar ove aktivnosti iznosi 15,00 kn/m² GBP-a. Maksimalni iznos bespovratnih sredstava koji može biti dodijeljen za ovu aktivnost ukupno iznosi 3.200,00 kuna. Energetski pregled i energetski certifikat nakon obnove- 85% Pojašnjenje: Maksimalni jedinični iznos prihvatljivih troškova unutar ove aktivnosti iznosi 15,00 kn/m² GBP-a. Maksimalni iznos bespovratnih sredstava koji može biti dodijeljen za ovu aktivnost ukupno iznosi 50.000,00 kuna. PITANJE: Da li je trošak Energetskog pregleda zgrade i energetskog certifikata koji je nastao prije obnove zgrade, a za zgradu veću od 250 m² prihvatljiv uopće, ili je prihvatljiv samo do iznosa 3.200 kuna?</p> | <p>Trošak energetskog pregleda zgrade i energetskog certifikata prije provedene energetske obnove je prihvatljiv samo za zgrade čija ukupna korisna površina ne prelazi 250 m², s obzirom da iste prema važećem Zakonu o gradnji nemaju obvezu izložiti energetski certifikat na vidljivom mjestu u zgradi koje je lako dostupno svim posjetiteljima zgrade. Da bi navedeni trošak bio prihvatljiv, mora zadovoljiti uvjete navedene u točkama 1.7, 2.7 i 2.8 Uputa te ostale uvjete Poziva.</p> |
|-----------|--|--|

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2017. |
|-----|--|--|
| 6. | <p>Sukladno točki 2.1. Upute za prijavitelje, da li je Dobrovoljno vatrogasno društvo prihvatljiv Prijavitelj za zgradu koja se nalazi u njihovom vlasništvu (1/1), također u njihovom je vlasništvu i čestica na kojoj se zgrada nalazi.</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Udruge koje obavljaju društvene djelatnosti i imaju javne ovlasti uređene posebnim Zakonom su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. da su upisane u Registar udruga Republike Hrvatske, i b. da su zgrade u kojima obavljaju navedene djelatnosti u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske. <p>U točki 1.3 Uputa definira se da se u smislu ovog Poziva vatrogasna djelatnost smatra društvenom djelatnošću.</p> <p>Ima li udruga javne ovlasti propisano je važećim zakonom koji uređuje vatrogasnu djelatnost.</p> |
| 7. | <p>Sukladno točki 1.5. Upute za prijavitelje, želio bih postaviti pitanje prihvatljivosti zgrade za uvjete iz Javnog poziva: Predmet Javnog poziva su zgrade ili ETC- Energetska funkcionalna cjelina. Dio javne zgrade, koja bi bila predmetom Javnog poziva u ovom slučaju, zauzima prostor u kojem se odvija gospodarska djelatnost. On zauzima cca 15% prostorno-vremenskog kapaciteta cijele zgrade. Ostatak zgrade je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave i ona u njemu obavlja društvenu djelatnost. Taj dio zgrade je samostalno funkcionalan (potpuno je odvojen i ima svoj zasebni ulaz). Zasebna je energetska cjelina (moguće je mjeriti pripadajuću potrošnju vode i energije, imaju vlastitu kotlovnice). U potpunosti se koristi kao prostor u kojem se odvija društvena djelatnost. Prostori se zasebno vode i na vl. listu, kao etazirani prostori. Građevinska dozvola je jedinstvena za cijelu zgradu.</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti ETC. U točki 2.4 Uputa definiran je ETC i za što se projektni prijedlog može podnijeti. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpore male vrijednosti. Skrećemo pozornost da se u točki 1.5 Uputa navodi prostorni kapacitet i vremenski kapacitet, ne prostorno-vremenski kapacitet. U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji, a jedan od kriterija koje prijavitelj treba ispuniti se odnosi na vlasništvo zgrade.</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| | <p>Mišljenja sam da bi dio zgrade u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, u kojem se obavlja društvena djelatnost mogla biti samostalni ETC, te se kao takva prijaviti na Javni poziv. Da li sam u pravu?</p> <p>Ako je prihvatljiv, što je s dijelom zgrade u kojem se odvija gospodarska djelatnost, da li se npr. mjera izolacije vanjske ovojnice mora izvesti i na dijelu ovojnice koji obuhvaća prostor gdje se obavlja gosp. djelatnost i da li je tj dio na neki način sufinanciran?</p> | |
| 8. | <p>U uputama za prijavitelje u točkama 2.5. i 2.6. uvjetujete kao uvjet predaje projektnog prijedloga imenovanje voditelja projekta s 3 godine iskustva.</p> <p>Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje NN 78/2015, u članku 38. jasno kaže da je Voditelja obavezno imenovati ako su ulaganja veća od 10.000.000,00 kn bez PDV-a. Zašto onda uvjetujete Voditelja projekta za investicije manje od 10.000.000,00 kn?</p> | <p>Voditelj projekta, čije imenovanje se traži ovim Pozivom, nije voditelj u smislu Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15), već operativna osoba odgovorna za prijavu i provedbu projekta. Pod pojmom projekt se ne misli na projekt definiran Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17), već na projekt kao skup aktivnosti kojima će se postići određeni ciljevi, odabran za sufinanciranje EU sredstvima.</p> |
| 9. | <p>Da li prilikom predaje projektnog prijedloga Projektna dokumentacija (Gl. projekat en. obnove zgrade) mora biti financijski 100% završen, odnosno plaćen projektantu?</p> | <p>Ukoliko je projektnim prijedlogom predviđena aktivnost izrade glavnog projekta energetske obnove zgrade, prema točki 2.6.1 Uputa navedena aktivnost mora biti 100% fizički završena u trenutku podnošenja projektnog prijedloga. Napominjemo da su uvjeti financiranja aktivnosti projekta koje su započele ili izvršene prije potpisivanja Ugovora navedeni u točki 1.7 Uputa.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.11.2017. |
| 10. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li jedinica lokalne samouprave kao prijavitelj mora dostavljati financijsko izvješće za prethodne tri godine; 2. Da li je propisan format suglasnosti suvlasnika zgrade koja se prijavljuje za energetska obnovu, te ukoliko nije da li je istu potrebno ovjeriti kod javnog bilježnika; 3. Jedinica lokalne samouprave jedan dio zgrade predviđene za energetska obnovu iznajmljuje Centru za socijalnu skrb XX – da li se to smatra gospodarskom aktivnošću? Jedan dio iznajmljen je | <ol style="list-style-type: none"> 1. Financijsko izvješće iz prethodne 3 kalendarske godine prilaže se u slučaju kada prijavitelj, u zgradi koja je predmet projekta, obavlja kulturnu djelatnost kao dokaz da kulturna djelatnost ne predstavlja gospodarsku aktivnost. 2. Nije propisan format suglasnosti suvlasnika zgrade, niti ju treba ovjeriti kod javnog bilježnika. U izjavi suvlasnik zgrade treba potvrditi da je suglasan da se na zgradi u njegovom suvlasništvu provede energetska obnova. |

| | | |
|------------|--|--|
| | ordinaciji obiteljske medicine – da li to smatramo gospodarskom aktivnošću? | 3. U točki 1.5 Uputa navedeno je da se tijela javne vlasti, koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga, ne smatraju poduzetnicima, odnosno obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu zato što se iste ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti. |
| 11. | Da li je prihvatljivo na predmetni natječaj da prijavi općina, osnovnu školu, u kojoj je ona vlasnika, a i jednim dijelom zgrade privatni vlasnik? Da li je to prihvatljivo ukoliko vlasnik priloži izjavu da je suglasan s istim? | Prema točki 2.1 Uputa JLS je prihvatljiv prijavitelj kao vlasnik zgrade koja je predmet projekta, pod uvjetom da u toj zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti. S obzirom da prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora, da bi projekt bio prihvatljiv za sufinanciranje, zgrada ne smije biti u suvlasništvu privatnog vlasnika. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.11.2017. |
| 12. | Sukladno objavljenom pozivu na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora (referentni broj: KK.04.2.1.04) molim za pojašnjenje točke 17. unutar općih kriterija prihvatljivosti (stranica 21 Uputa za prijavitelje). Naime, predmet projekta je energetska obnova sportske dvorane unutar koje se dio prostora (manje od 5% ukupne korisne površine zgrade) iznajmljuje gospodarskom subjektu koji obavlja nedruštvenu djelatnost. Ulaganje bi se odnosilo na obnovu ovojnice zgrade – prvenstveno krova sportske dvorane, prijavitelj je Grad XX. Je li moguće prijaviti projektni prijedlog pod navedenim okolnostima? Ukoliko navedeno nije moguće, postoji li mogućnost financiranja krovništa sportske dvorane ukoliko se iznajmljeni prostor odvoji kao zasebna funkcionalna i energetska cjelina (moguće je mjeriti pripadajuću potrošnju energije i vode)? | Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti. Dakle, Prijavitelj se ne smatra poduzetnikom kada je ispunjen 1. uvjet i jedan od uvjeta navedenih pod brojevima od 2. do 5. iz točke 1.5 Uputa, što znači da sufinanciranje projekta nema elemente državnih potpora. Skrećemo pozornost da je u točki 1.5 Uputa navedeno kada se sportska djelatnost ne smatra gospodarskom aktivnošću te da se tijela javne vlasti, koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga, ne smatraju poduzetnicima, odnosno obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu zato što se iste ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti. JLS je prihvatljiv prijavitelj ako ispunjava uvjete navedene u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. U točki 2.4 Uputa navedeni su uvjeti koji moraju biti kumulativno ispunjeni u slučaju kada se projektni prijedlog podnosi za dio zgrade koji predstavlja ETC. |

| | | |
|-----|---|---|
| 13. | <p>Imamo upit vezan uz Natječaj " Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora " radi se o sljedećem :</p> <p>Na području Općine XX imamo Lovačku udrugu, koja posjeduje svoj Lovački dom te je upisana u Registar udruga u Republici Hrvatskoj, dali se ona može javiti na navedeni natječaj (dali je prihvatljiv Prijavitelj), jer im je na predmetnom domu potrebna kompletna energetska obnova.</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Jedino udruge koje obavljaju društvene djelatnosti i imaju javne ovlasti uređene posebnim Zakonom su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. da su upisane u Registar udruga Republike Hrvatske, i b. da su zgrade u kojima obavljaju navedene djelatnosti u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske. <p>U točki 1.3 Uputa navedene su djelatnosti koje se smatraju društvenim u smislu ovog Poziva.</p> |
| 14. | <p>Ljubazno Vas molim za tumačenje pojma „društvena djelatnost“ odnosno s kojim dokumentom bi prijavitelj trebao dokazati da obavlja društvenu djelatnost?</p> <p>Župe su prema pravnoj osobnosti – vjerske zajednice, prihvatljivi prijavitelji na gore navedeni natječaj. S obzirom da se može tumačiti kako u nekim objektima župe obavljaju upravne i/ili uredske poslove te pružaju humanitarnu pomoć, ispunjavaju li župe i kriterij obavljanja društvenih djelatnosti?</p> | <p>Prema 5. kriteriju za isključenje Prijavitelja, navedenom u točki 2.3. Uputa, u okviru ovog Poziva sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade; dokazuje se Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva), a za javne ustanove/ustanove/udruge (kao prijavitelje i/ili korisnike zgrade tj. ETC-a) dodatno i Statutom javne ustanove/ustanove/udruge i izvatkom iz sudskog registra/registra udruge RH. U izvadak iz sudskog registra/registra udruge RH PT2 vrši uvid na mrežnoj stranici sudskog registra/registra udruge RH, a ispis izvotka čuva kao dokaz.</p> <p>Obavljanje upravnih i/ili uredskih poslova potrebnih za obavljanje osnovne djelatnosti se ne smatra upravnom i/ili uredskom djelatnošću.</p> |
| 15. | <p>Molimo vas pojašnjenje fusnote br.7 u sklopu Uputa za prijavitelje za poziv referentne oznake KK.04.2.1.04 u slučaju kada se zgrada energetska obnavlja u postojećim gabaritima (dakle bez promjene tlocrtnih i visinskih gabarita), ali uz promjenu grijane površine predmetne zgrade. Riječ je o dijelu zgrade - potkrovlju koji je trenutno negrijano, ali dovoljnih visinskih i tlocrtnih gabarita da se stavi u</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa u okviru ovog Poziva ne može biti sufinancirana energetska obnova zgrade (ETC-a) za koju je predviđeno povećanje grijane površine zgrade (ETC-a).</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | <p>upotrebu uz spajanje na postojeći sustav grijanja te poštivanje svih ostalih pravila struke s tim povezano.</p> <p>Na ovaj način ne mijenja se građevinska bruto površina, a toplinski se izolira vanjska ovojnica budućeg grijanog prostora (u ovom slučaju kosi krov) sukladno tehničkim uvjetima navedenog poziva.</p> | |
| 16. | Molim Vas odgovor na sljedeće pitanje. Jesu li komunalna društva, organizirana kao gradske tvrtke, prihvatljivi prijavitelji na predmetni Poziv? | Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2017. |
| 17. | Prijavili smo projekt na natječaj za energetska obnovu obrazovnih ustanova i projekt je prošao. Međutim, postoje elementi koje nismo uvrstili u projekt zbog u zadnji čas uočene greške u dokumentaciji. Jesmo li prihvatljivi prijavitelj za ovaj natječaj na način da to nadopunimo? | Prema točki 2.6.1 Uputa jedan od kriterija prihvatljivosti projekta je poštivanje načela nekumulativnosti, odnosno da sufinanciranje projekta ne predstavlja dvostruko financiranje. Prihvatljivi prijavitelji u okviru ovog Poziva su navedeni u točki 2.1 Uputa. |
| 18. | <p>Lijepo vas molim odgovor na postavljeno pitanje u nastavku koje se odnosi na Poziv za dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, referentni broj: KK.04.2.1.04:</p> <p>Energetsko funkcionalnu cjelinu čine zgrade škole i sportske dvorane koje su međusobno povezane hodnikom. Zgrade škole je pojedinačno zaštićeno kulturno dobro, ali to nije slučaj za dvoranu. Je li prihvatljiv projektni prijedlog koji bi obuhvatio samo obnovu sportske dvorane, znajući da je dio energetske cjeline koji se ne obnavlja pojedinačno zaštićeno kulturno dobro?</p> <p>Napominjem da za objekte postoji zasebna projektna dokumentacija s obzirom na to da su građeni u različito vrijeme.</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti energetska funkcionalna cjelina (ETC), postojeća ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom. Projektni prijedlog može se podnijeti za dio zgrade koji predstavlja ETC, postojeći ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom, ako kumulativno ispunjava uvjete navedene u točki 2.4 Uputa te ostale uvjete Poziva.</p> <p>Prema točki 2.7 Uputa prihvatljiva projektna aktivnost je uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjerila energenata i vode, a navedena aktivnost je obavezna za projektnu prijedlogu u kojima se predviđa formiranje novih ETC-ova. Da bi troškovi za navedenu aktivnost bili prihvatljivi, moraju zadovoljiti uvjete iz točke 2.8 Uputa.</p> |
| 19. | Zgrada koja bi se energetska obnavljala ima dvojno vlasništvo – javna ustanova (51%), dok 49% udjela u vlasništvu ima ustanova koja je u 100%-om privatnom vlasništvu. | U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji, a jedan od kriterija koje prijavitelj treba ispuniti odnosi se na vlasništvo zgrade. Napominjemo da prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati |

| | | |
|-----|--|--|
| | <p>Oba vlasnika bave se zdravstvenom djelatnosti te je privatna ustanova suglasna sa izvođenjem energetske obnove uz javnu ustanovu kao investitora.</p> <p>Da li se zdravstvena djelatnost privatne ustanove gleda kao društvena djelatnost ili gospodarska aktivnost budući se iz Poziva ne može zaključiti kakav bi bio status ustanova s ovakvim oblikom (su)vlasništva.</p> | <p>elemente državnih potpora, a u točki 1.5 Uputa su detaljnije raspisani uvjeti za nepostojanje elemenata državnih potpora.</p> |
| 20. | <p>Ovim putem slobodni smo, u ime Potencijalnog prijavitelja, Družba sestara milosrdnica, postaviti pitanje u otvorenom roku za podnošenje projektnih prijedloga.</p> <p>Sukladno pozivu Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, (referentni broj: KK.04.2.1.04), UPUTE ZA PRIJAVITELJE, sukladno točki 1.3 Predmet, svrha i pokazatelji, Svrha (cilj) definirane su društvene djelatnosti koje se smatraju prihvatljivim unutar predmetnog poziva. Nadalje, jedna od djelatnosti Prihvatljivih prijavitelja je stanovanje zajednica.</p> <p>Molimo Vas pojašnjenje što sve obuhvaća stanovanje zajednica te eventualnu uputu na pozitivan propis s gdje se definira stanovanje zajednica.</p> | <p>U točki 1.3 Uputa definirano je koje se sve djelatnosti smatraju društvenim djelatnostima u smislu ovog Poziva, a između ostalih navedeno je i stanovanje zajednica. Prema Klasifikaciji vrsta građevina – KVG (NN 11/98) Državnog zavoda za statistiku (Upute iz siječnja 2015. godine) zgrade za stanovanje zajednica (vrsta građevine prema području, odjeljku i skupini – 113, brojučana oznaka razreda građevine – 1130) uključuju: stambene zgrade za zajedničko stanovanje (uključujući zasebne namještene stanove s potpunom uslugom održavanja i čišćenja) starijih osoba, studenata, djece i drugih društvenih skupina, npr. domove umirovljenika, ustanove i domove koji pružaju usluge socijalne skrbi za starije i hendikepirane osobe, za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi, radničke hostele (prenoćišta), studentske domove, hostele za beskućnike, samostane itd.</p> |
| 21. | <p>Općina XX je u postupku izrade projektne dokumentacije za Objavljeni javni poziv Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, ref oznaka poziva KK.04.2.1.04.</p> <p>Molimo odgovor na pitanje o prihvatljivosti ulaganja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Čestica na kojoj je planirano ulaganje u energetska obnovu je u vlasništvu Republike Hrvatske. U zemljišnim knjigama je predmetna čestica uvedena kao pašnjak/oranica i na njoj nije upisana postojeća građevina koja služi za potrebe vatrogasnog/mjesnog/društvenog doma. <p>Općina XX za predmetnu građevinu posjeduje rješenje o legalnosti i zgrada je u upotrebi. Korisnici u naravi su Općina</p> | <p>Zgrada koja nije upisana u zemljišne knjige, a čestica na kojoj se nalazi je upisana kao pašnjak/oranica, može biti predmet projektnog prijedloga ako za predmetnu zgradu postoji važeći dokaz zakonitosti i pravni slijed kojim se dokazuje izvanknjižno vlasništvo (sukladno kriteriju 16. iz točke 2.6.1 Uputa) te ako udovolji ostalim uvjetima Poziva.</p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | <p>XX, Dobrovoljno vatrogasno društvo, Kulturno umjetničko društvo i još nekoliko udruga s područja općine.</p> <p>Može li Općina XX prijaviti predmetnu građevinu kao predmet energetske obnove s obzirom na navedeno stanje?</p> <p>Molimo odgovor nadležnih tijela u pozivu, kako bi dalje mogli pristupiti izradi potrebne dokumentacije po projektu, ukoliko je ulaganje dozvoljeno, odnosno prihvatljivo po navedenom pozivu .</p> | |
| 22. | <p>Sukladno uputama za prijavitelje za poziv Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, potencijalni prijavitelji mogu kao jedan oblik konzultacija koristiti i sastanak.</p> <p>U slučaju da je potencijalni prijavitelj zainteresiran za takav vid komunikacije, kome se možemo obratiti kako bi sastanak dogovorili?</p> | <p>Potencijalni prijavitelji mogu za vrijeme trajanja Poziva postavljati pitanja na način opisan u točki 3.4 Uputa, ali održavanje sastanaka radi pojašnjenja dokumentacije Poziva nije moguće zbog poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima. Radi informiranja potencijalnih prijavitelja o pokrenutom Pozivu, bit će organizirane i informativne radionice. Datum, vrijeme i mjesto održavanja bit će objavljeni najmanje 10 (deset) kalendarskih dana prije dana njihova održavanja.</p> <p>Mogućnost održavanja sastanaka navedena je u točkama 4.2.2 i 4.3.2 Uputa, a odnosi se isključivo na provjeru prihvatljivosti izdataka u sklopu Faze 2. postupka dodjele bespovratnih sredstava.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2017. |
| 23. | <p>Osnovna smo škola u centru XX. Zgrada Škole je pod zaštitom - nije pojedinačno zaštićeno kulturno dobro ali se nalazi unutar „A“ zone područja Povijesne urbane cjeline Grada koja je kulturno dobro pod registarskim brojem XX Liste zaštićenih nepokretnih kulturnih dobara Registra kulturnih dobara RH.</p> <p>Molim Vas odgovor možemo li se aplicirati na objavljeni natječaj Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, bespovratna sredstva. Zgrada ima energetska certifikat D.</p> | <p>Predmet sufinansiranja može biti zgrada (ETC) koja se nalazi unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ako nije pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro te ukoliko udovoljava ostalim uvjetima i kriterijima Poziva.</p> |
| 24. | <p>Prilikom registriranja javne ustanove u sustav eFondovi, automatski se povlači podatak da je ista registrirana kao privatni profitni sektor (što nije točno budući da se radi o javnoj ustanovi).</p> | <p>U administrativnoj provjeri unutar Faze 2. provjeravaju se zahtjevi navedeni u točki 4.2.2 Uputa. Pretpostavljamo da se Vaše pitanje zapravo odnosi na provjeru prihvatljivosti prijavitelja. Prihvatljivost prijavitelja se</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>Da li će to predstavljati problem prilikom administrativne provjere projektne prijave? Naravno, dostavit će se statut te druga dokumentacija ustanove iz koje je razvidno da se radi o javnoj ustanovi.</p> | <p>provjerava temeljem kriterija i dokumentacije, koji su definirani u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa, primjenjujući Obrazac za provjeru prihvatljivosti (Prilog 3. Poziva). Dakle, prihvatljivost prijavitelja se neće provjeravati temeljem podatka koji se generira prilikom registracije javne ustanove u sustav eFondovi. Pitanja vezana za rad u sustavu eFondovi možete poslati na: efondovi.podrska@mrrfeu.hr</p> |
| 25. | <p>Molim Vas za informaciju vezano uz otvoreni Poziv "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora".</p> <p>Naime, Dječji vrtić XX (objekt YY) je pod zaštitom konzervatora. S bočne strane zgrade nalazi se vanjsko (montažno) metalno stubište za pristup potkrovlju u kome se nalazi igraonica, knjižnica i uredi. Napravili smo projekt za energetska obnovu te zgrade. Konzervatori uvjetuju da se to vanjsko (montažno) stubište uklonimo.</p> <p>Iz tog razloga, napravili smo zaseban projekt za unutarnje uređenje sa novim unutarnjim stubištem za koje planiramo ishoditi sve potrebne suglasnosti. Naravno, to veže i izmjenu unutarnjeg tlocrta prizemlja i potkrovlja na dijelu u kojem ubacujemo stubište.</p> <p>Samim time ne mijenjamo nikakve vanjske karakteristike zgrade. Ukoliko nam se odobri projekt energetske obnove smijemo li tokom energetske obnove isključivo o svom trošku urediti unutarnje stubište?</p> | <p>Iz postavljenog pitanja nije razvidno je li zgrada koja bi bila predmet projektnog prijedloga pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro ili se nalazi unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline. Skrećemo pozornost na 15. i 13. specifični kriterij prihvatljivosti projekta naveden u točki 2.6.2 Uputa. Prema 15. specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projekta ne može biti zgrada (ETC) koja je upisana u Registar kulturnih dobara RH kao pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro.</p> <p>Prema 13. specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projekta ne može biti zgrada (ETC) za koju je projektnim prijedlogom planirano povećanje grijane površine.</p> |
| 26. | <p>Kao potencijalni prijavitelj na pozivu za dostavu projektnih prijedloga „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“ molimo Vas za pojašnjenje prihvatljivosti naše Ustanove kao prijavitelja sukladno odredbama Uputa za prijavitelje. Osnovani smo od strane jedinice regionalne samouprave u čijem smo stopostotnom vlasništvu a kao pravna osoba Ustanova upisani smo u evidenciju ustanova koju vodi Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi te obavljamo djelatnost Ljekarna - 47.73 Ljekarne (NKD 2007). Naša ustanova ujedno se vodi u popisu tijela javne vlasti pod djelatnošću</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Javne ustanove/ustanove koje obavljaju društvene djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> da su osnovane od strane jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske ili prihvatljive javne ustanove/ustanove ili vjerske zajednice, i da su zgrade u kojima obavljaju društvenu djelatnost u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili u vlasništvu vjerske zajednice koja ju je osnovala ili u vlasništvu |

| | | |
|------------|--|--|
| | „zdravstvo“ te Vas molimo za odgovor da li se kao takvi smatramo prihvatljivim prijaviteljem po ovom pozivu? | jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske. U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva, u okviru kojih je navedena i zdravstvena djelatnost. Napominjemo da prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora, a u točki 1.5 Uputa su detaljnije raspisani uvjeti za nepostojanje elemenata državnih potpora. |
| 27. | Pitanje se odnosi na Referentni broj natječaja: KK.04.2.1.04 pod nazivom „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, a vezano je uz prihvatljivost prijavitelja: Da li je prihvatljiv prijavitelj pravna osoba sa javnim ovlastima koja je u 100%-tnom vlasništvu Republike Hrvatske, a po svom pravnom uređenju „druga osoba za koje je upis propisan zakonom“? | Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2017. |
| 28. | U odnosu na Poziv: 16. studeni 2017. - Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja otvorilo je Poziv na dostavu projektnih prijedloga 'Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora', Molimo odgovor na pitanje da li sukladno natječajnim kondicijama, Zagorski vodovod d.o.o. kao javni isporučitelj vodnih usluga javne vodoopskrbe i javne odvodnje, koje se sukladno Zakonu o vodama obavljaju kao javna služba, i koje trgovačko društvo je po istom Zakonu u isključivom vlasništvu odnosno suvlasništvu 25 jedinica lokalne samouprave, ima status prihvatljivog prijavitelja, a sve vezano uz rekonstrukciju upravne zgrade. | Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. |
| 29. | U vlasništvu dječjeg vrtića je cijela građevina površine 300 m2 i služi isključivo za obavljanje predškolske djelatnosti. Predškolske ustanove su sufinancirane od tijela lokalne samouprave (gradovi i općine). Da li prijavitelj može biti takva ustanova, ako joj je osnivač fizička osoba, tj. ako je to tzv. "privatni vrtić" sufinanciran od tijela lokalne samouprave. | U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Javne ustanove/ustanove koje obavljaju društvene djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta: |

| | | |
|------------|---|---|
| | Dječji vrtići su javne ustanove bez obzira tko je osnivač - privatna osoba ili lokalna samouprava. | <p>a. da su osnovane od strane jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske ili prihvatljive javne ustanove/ustanove ili vjerske zajednice, i</p> <p>b. da su zgrade u kojima obavljaju društvenu djelatnost u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili u vlasništvu vjerske zajednice koja ju je osnovala ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske.</p> <p>U smislu ovog poziva prihvatljivim javnim ustanovama/ustanovama smatraju se javne ustanove/ustanove osnovane od Republike Hrvatske ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili druge javne ustanove/ustanove ili vjerske zajednice, koje obavljaju društvene djelatnosti.</p> |
| 30. | <p>Zgrada Grada XX koja je predmet prijave na natječaj Enu u zgradama javnog sektora je jedna cjelina ali u zgradi se nalazi i općina YY koja ima svoje brojilo za vodu, struju i plin jer ima neovisan sustav grijanja. Općina YY je smještena na približno 50 m² i čini približno 3.5% ukupne površine zgrade. Imaju zaseban ulaz ali sve je to jedna zgrada. Radovi koji se izvode za njih su obnova pročelja što uključuje i izmještanje vanjskih klima uređaja.</p> <p>Dodatno Ured za katastar ima svoje plinsko brojilo i svoj sustav grijanja dok su svi ostali spojeni na kotlovnici.</p> <p>Da li će se sve ovo tretirati kao jedan ETC ili će biti potrebno dio s Općinom YY prikazivati kao zaseban ETC ili kao neprihvatljive troškove?</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti energetska funkcionalna cjelina (ETC), postojeća ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom. U točki 2.4 Uputa navedeno je kako se svaki pojedini projektni prijedlog odnosi na jedan ETC te je definiran ETC i za što se projektni prijedlog može podnijeti. Prema točki 2.7 Uputa prihvatljiva projektna aktivnost je uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjerila energenata i vode, a navedena aktivnost je obavezna za projektne prijedloge u kojima se predviđa formiranje novih ETC-ova. Kako bi troškovi za navedenu aktivnost bili prihvatljivi, moraju zadovoljiti uvjete iz točke 2.8 Uputa.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.12.2017. |
| 31. | <p>U Uputama za prijavitelje je kao prihvatljiva aktivnost i prihvatljiv trošak navedeno: - dizalicama topline energetske klase A (prema Eurovent Energy Efficiency Classification, a sukladno normi EN14511-2), GWP ≤ 2150 o zrak-voda: COP≥3,2; EER≥3,1 i o voda-voda i</p> | <p>Prilikom finalizacije dokumentacije Poziva Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja je u Aneks I. Popis tehničkih uvjeta, uvrstilo navedene vrijednosti iz upita, no skrećemo pažnju da je u točki I.1 Uputa navedeno sljedeće:</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>zemlja-voda: COP≥4,45; EER≥5,05 Sukladno Uredbi Komisije (EU) 813/2013 od 2. kolovoza 2013. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. rujna 2017, te Uredbi Komisije (EU) 2016/2281 od 30. studenog 2016. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. siječnja 2018. godine: - Eurovent Energy Efficiency Classification nije zakonski okvir, već se treba pozvati na ECODESIGN - ERR i COP kao kriteriji za dokazivanje učinkovitosti više nisu primjenjivi, već je primjenjiv ECODESIGN koji kao kriterij traži minimalne vrijednosti SEER, SEPR i SCOP - Norma EN14511-2 je zastarjela, te se treba pozvati na EN 14825.</p> | <p>„Propisi navedeni u ovom Pozivu su propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku njegove objave te se na Upute za prijavitelje i ostalu prateću dokumentaciju, kao i na sve odnose koji proizlaze iz Poziva, primjenjuje pozitivno zakonodavstvo što uključuje zakonske i podzakonske akte RH i EU koji su naknadno stupili na snagu, kao i sve njihove kasnije izmjene i dopune. Dužnost je Prijavitelja provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer će se na Prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.“</p> <p>Slijedom navedenog, prilikom ocjenjivanja prihvatljivosti projektnih prijedloga, primjenjivat će se kriteriji i norme koji su na snazi u trenutku dostave projektnog prijedloga.</p> |
| 32. | <p>Vidjeli smo da je objavljen otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga (bespovratna sredstva) za energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora (http://www.strukturnifondovi.hr/natjecaji/1431) pa nas zanima jesu li Hrvatske ceste d.o.o. prihvatljiv prijavitelj projekta za energetska obnova upravne zgrade Hrvatskih cesta d.o.o. u okviru ovog Poziva?</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanima u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> |
| 33. | <p>Potencijalni prijavitelj na natječaj je vjerska zajednica upisana u Evidenciju pravnih osoba Katoličke crkve u RH koja u vlasništvu ima kuću za starije i nemoćne osobe. Radi se o neprofitnoj organizaciji koja obavlja djelatnost skrbi za starije i nemoćne osobe što spada pod društvene djelatnosti kako je navedeno u točki 1.3 Uputa. Usluga skrbi se naplaćuje na tržištu, u iznosu koji omogućava funkcioniranje</p> | <p>U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva, u okviru kojih je navedena i djelatnost socijalne skrbi.</p> <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Vjerske zajednice koje obavljaju društvene djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | <p>organizacije, ali ne i ostvarivanje profita. Smatra li se to društvenom djelatnošću i je li takav potencijalni prijavitelj prihvatljiv?</p> | <p>a. da su upisane u Evidenciju pravnih osoba Katoličke Crkve u Republici Hrvatskoj ili u Evidenciju vjerskih zajednica u Republici Hrvatskoj, i</p> <p>b. da su zgrade u kojima obavljaju navedenu djelatnost u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu javne ustanove/ustanove koja obavlja društvene djelatnosti (čiji je osnivač vjerska zajednica koja je prijavitelj) ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske.</p> |
| 34. | <p>Zagreb film je osnovan 1953 godine, a od 2008 utemeljena je Ustanova Zagreb film kojoj je osnivač Grad Zagreb. U vlasništvu Zagreb filma je zgrada na Novoj vesi 18, ukupne površine 2 432 m² izgrađena 1781 zaštićena kao spomenik kulture, rješenjem Zavoda za zaštitu spomenika kulture. Zgradu danas koriste osim Zagreb filma i različite filmske udruge, strukovna udruženja, Akademija likovnih umjetnosti i HAVC (audiovizualna djelatnost). Zagreb film je korisnik sredstava proračuna i sredstva koja prima su isključivo namjenska. Zanima nas, možemo li aplicirati na fondove EU za energetske učinkovitost ove zgrade koje je objavilo MRRFEU. Također, na koji način možemo doći do sredstava za izradu projektne dokumentacije.</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji po predmetnom Pozivu „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, ref. broja KK.04.2.1.04, objavljenom od strane Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. Skrećemo pozornost na 15. specifični kriterij prihvatljivosti projekta naveden u točki 2.6.2 Uputa. Prema navedenom kriteriju predmet projekta ne može biti zgrada (ETC) koja je upisana u Registar kulturnih dobara RH kao pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro. Prihvatljive aktivnosti koje se mogu financirati u okviru ovog Poziva su definirane u točki 2.7 Uputa, a između ostalih je i priprema projektne dokumentacije, odnosno izrada glavnog projekta energetske obnove zgrade i pripadajućih elaborata ako je primjenjivo.</p> |
| 35. | <p>Šaljem vam upit za pojašnjenje vezan uz Poziv "Energetska obnova i korištenje OIE u zgradama javnog sektora". Prema predmetu Poziva: Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora u stavci 1.3. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva u Uputama za prijavitelje - Energetska obnova i korištenje OIE u zgradama javnog sektora navedene su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Prema spomenutom, može li jedinica lokalne samouprave prijaviti projekte energetske obnove društvenih domova javne</p> | <p>U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva.</p> <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave koje obavljaju društvene djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji ukoliko su:</p> <p>a. vlasnici zgrada koje su predmet projekta, u kojima prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti, ili</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | <p>namjene na spomenuti Poziv, odnosno može li se društveni dom svrstati pod navedene društvene djelatnosti?</p> | <p>b. korisnici zgrada koje su predmet projekta, u kojima obavljaju društvene djelatnosti, pri čemu su zgrade koje su predmet projekta u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske, ili</p> <p>c. osnivači javnih ustanova ili ustanova koje obavljaju društvene djelatnosti u zgradama koje su predmet projekta, pri čemu su zgrade koje su predmet projekta u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske.</p> <p>U smislu ovog poziva prihvatljivim javnim ustanovama/ustanovama smatraju se javne ustanove/ustanove osnovane od Republike Hrvatske ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili druge javne ustanove/ustanove ili vjerske zajednice, koje obavljaju društvene djelatnosti.</p> <p>Shodno navedenom, JLS može prijaviti društveni dom ako je vlasnik zgrade i ako u zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvenu djelatnost.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.12.2017. |
| 36. | <p>Molim Vas za informaciju da li je prihvatljiv prijavitelj na predmetni natječaj javna ustanova koja je osnovana od strane regionalne samouprave i obavlja zdravstvenu djelatnost (Ljekarna). Sredstva za rad i poslovanje Ustanova ostvaruje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ugovorom sa Hrvatskim zavodom za obvezno zdravstveno osiguranje, - ugovorom sa dobrovoljnim osiguravateljima, - naplatom naknade za zdravstvene usluge ljekarničke djelatnosti i druge usluge koje nisu obuhvaćene ugovorima sa Zavodom i dobrovoljnih osiguratelja, a Ustanova ih je pružila građanima, | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Javne ustanove/ustanove koje obavljaju društvene djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. da su osnovane od strane jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske ili prihvatljive javne ustanove/ustanove ili vjerske zajednice, i b. da su zgrade u kojima obavljaju društvenu djelatnost u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili u vlasništvu vjerske zajednice koja ju je osnovala ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske. |

| | | |
|-----|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - naplatom za zdravstvene usluge i druge usluge pružene građanima koji nisu zdravstveno osigurani, - naplatom sudjelovanja osiguranika Zavoda i dobrovoljnih osiguratelja Zavoda za korištenje usluge ljekarničke djelatnosti, - ugovaranjem i naplatom naknade za usluge pružene drugim zdravstvenim ustanovama, ostalim ustanovama, poduzećima i drugim pravnim osobama, - iz sredstava Proračuna regionalne samouprave, - iz drugih izvora na način i pod uvjetima utvrđenim Zakonom i drugim aktima. <p>Prihodi od HZZO-a čine gotovo 60% ukupno ostvarenih prihoda, prihodi od ostalih korisnika 28%, dok ostali prihodi 12%.</p> | <p>U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva, u okviru kojih je navedena i zdravstvena djelatnost. Napominjemo da prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora, a u točki 1.5 Uputa su detaljnije raspisani uvjeti za nepostojanje elemenata državnih potpora.</p> |
| 37. | <p>Vežano za otvoreni Javni poziv "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora", referentni broj poziva KK.04.2.1.04 interesira nas sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je li prihvatljiva prijava projekta koji bi se provodio na području jedinice lokalne samouprave koja pripada u V. skupinu sukladno indeksu razvijenosti i ukoliko je koliki bi bio intenzitet potpore ? <p>Prijavitelj projekta bi bila Općina koja isto tako pripada u V. skupinu indeksa razvijenosti.</p> | <p>Iz točke 1.4.1 Uputa (Tablica 2.: Intenzitet sufinanciranja) je razvidno kako ukupni intenzitet iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a po pojedinačnom projektnom prijedlogu za financiranje aktivnosti u okviru ovog Poziva ovisi o pojedinoj projektnoj aktivnosti, području na kojem se zgrada koja je predmet energetske obnove nalazi (Primorska i Kontinentalna Hrvatska) te indeksu razvijenosti jedinice područne (regionalne) samouprave (određuje se sukladno Odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti - NN 158/13) na čijem području se projekt provodi (I., II., III. i IV. skupina), dakle neovisno o indeksu razvijenosti jedinice lokalne samouprave.</p> |
| 38. | <p>Imam pitanje vezano uz natječaj Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora. Zanima me da li je prihvatljivo da na natječaj aplicira jedinica lokalne samouprave energetske obnove zgrade koju je dobila na dugoročno korištenje, u kojoj trenutno ne obavlja nikakvu društvenu djelatnost, ali ju planira obavljati nakon obnove. Također, u predmetnoj zgradi se trenutno obavljaju društvene djelatnosti koje obavljaju državne institucije, a dio zgrade koji bi koristio JLS trenutno nije u funkciji.</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>U točki 1.3 Uputa naveden je kriterij 5. za isključenje Prijavitelja prema kojem se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što tijela javne vlasti i državne uprave te JLS i JP(R)S dokazuju Obrascem</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva). Dakle, u trenutku podnošenja projektnog prijedloga u zgradi koja je predmet energetske obnove se na najmanje 80% ukupne korisne površine mora obavljati društvena djelatnost. |
| 39. | <p>U Uputama za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga “Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora”, referentni broj KK.04.2.1.04, na stranici 19, navodi se sljedeće:</p> <p>“U trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj mora imati imenovanu odgovornu operativnu osobu za prijavu i provedbu projekta odnosno voditelja projekta s najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju projekata (točka 2.6.1 Opći kriteriji prihvatljivosti, kriterij br.18.). U svakom slučaju, odgovornosti članova projektnog tima za upravljanje i provedbu projekta moraju biti definirane i raspoređene, što prijavitelj opisuje u Prijavnom obrascu (Obrazac 1. Poziva).”</p> <p>Iz navedenog nije izričito jasno može li voditelj projekta u sklopu ovog Poziva biti osoba s najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju svih oblika projekata (projekti sufinancirani nacionalnim sredstvima, projekti sufinancirani bespovratnim sredstvima iz EU fondova, građevinski projekti itd.) ili mora imati trogodišnje iskustvo u vođenju isključivo EU projekata?</p> <p>S obzirom da prijavi projektnog prijedloga treba priložiti Izjavu o imenovanju voditelja projekta, ukoliko je potencijalni prijavitelj jedinica lokalne samouprave koja trenutno nema zaposlenu operativnu osobu koja posjeduje trogodišnje iskustvo vođenja projekata, znači li to da prethodno prijavi projektnog prijedloga mora isključivo zaposliti (ugovor o radu) osobu s navedenim kvalifikacijama koju će zatim imenovati kao voditelja projekta?</p> | <p>Voditelj projekta, čije imenovanje se traži ovim Pozivom, je operativna osoba odgovorna za prijavu i provedbu projekta koja mora imati najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju svih oblika projekata, što se potvrđuje prilaganjem životopisa (točka 2.6.1 Uputa, 18. opći kriterij prihvatljivosti) u europass formatu (Tablica 4. iz točke 3.1 Uputa). Dodatno se u kriterijima odabira s 1 (jednim) bodom boduje minimalno 1 (jedna) godina iskustva prijavitelja ili voditelja projekta u provedbi EU projekata (Tablica 6. iz točke 4.2.2 Uputa).</p> <p>U prihvatljivu kategoriju troškova prema točki 2.8.1 Uputa spadaju svi troškovi povezani s aktivnošću upravljanja projektom kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti, a koji su izabrani u postupku javne nabave, odnosno u postupku nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi u skladu s odredbama iz točke 5.2 Uputa. Navedeno podrazumijeva da je i trošak vanjskog konzultanta s potrebnim iskustvom, imenovanog kao voditelja projekta, prihvatljiv trošak po ovom Pozivu.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>Smije li prijavitelj provedbene kapacitete osigurati imenovanjem vanjskog konzultanta s potrebnim iskustvom kao voditelja projekta, ako da, je li trošak takve usluge prihvatljiv trošak ili su prihvatljivi troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti ograničeni na izradu obrazaca 1. i 2. Poziva te upravljanje projektom, kako je navedeno pod točkom 2.8.1. Uputa za prijavitelje?</p> | |
| 40. | <p>Vezano uz otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga „ENERGETSKA OBNOVA I KORIŠTENJE OBNOVLJIVIH IZVORA ENERGIJE U ZGRADAMA JAVNOG SEKTORA“, referentni broj: KK.04.2.1.04, postavljamo sljedeća pitanja:</p> <p>I. Pitanje u vezi s točkom 1.4.1. Intenzitet bespovratnih sredstava koji se odnosi na Tablicu 2. Intenzitet sufinanciranja:</p> <p>Da li u skupinu prihvatljivih projektnih aktivnosti sukladno točki 2.7. Uputa za prijavitelje, točke II. Energetska obnova, ulaze i aktivnosti voditelja investicijskog projekta kojeg smo kao javna ustanova obvezni imati u situacijama ulaganja sredstava u izgradnju infrastrukturnih i drugih građevina ukupne investicijske vrijednosti preko 10.000.000,00 kuna bez PDV-a u skladu sa člankom 38. st. 2. toč. 1 Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje NN 78/2015?</p> <p>2. Nadalje, točkom 2.5. definirano je da „u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj mora imati imenovanu odgovornu operativnu osobu za prijavu i provedbu projekta odnosno voditelja projekta s najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju projekata ...“</p> <p>Naše pitanje glasi: Da li osoba koja će biti imenovana za voditelja projekta mora imati najmanje 3 (tri) godine iskustva na poziciji „Voditelja projekta“, ili osoba koja će biti imenovana za voditelja projekta mora imati najmanje 3 (tri) godine iskustva u provedbi projekata?</p> | <p>1. U točki 2.7 Uputa navedene su sve prihvatljive projektne aktivnosti, a sukladno njima, u točki 2.8.1, prihvatljive kategorije troškova po ovom Pozivu. Shodno navedenom, aktivnost voditelja investicijskog troška iz upita nije prihvatljiva aktivnost, pa time ni prihvatljiv trošak po predmetnom Pozivu.</p> <p>2. Voditelj projekta, čije imenovanje se traži ovim Pozivom, je operativna osoba odgovorna za prijavu i provedbu projekta koja mora imati najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju svih oblika projekata, što se potvrđuje prilaganjem životopisa (točka 2.6.1 Uputa, 18. opći kriterij prihvatljivosti) u europass formatu (Tablica 4. iz točke 3.1 Uputa).</p> <p>3. Prema točki 1.5 Uputa pomoćne gospodarske aktivnosti su aktivnosti koje su izravno vezane ili u funkciji temeljne društvene djelatnosti koja se obavlja u zgradi (npr. pružanje prehrane djelatnicima i korisnicima zgrade, kiosk za biljege, foto studio, fotokopiraona, davanje u zakup konferencijske sobe poduzetniku na korištenje npr. 3 dana u mjesecu i sl.), uz uvjet da temeljna društvena djelatnost ne predstavlja gospodarsku aktivnost. Obavljanje poslova pojedinih odjela unutar jedne ustanove, koji su sastavni dio te su potrebni za obavljanje temeljne društvene djelatnosti iste, nisu pomoćne gospodarske aktivnosti.</p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | <p>3. Pitanje vezano uz točku 1.5. „Obveze koje se odnose na državne potpore / Vrste, iznos i intenzitet potpore“, gdje su definirane pomoćne gospodarske aktivnosti. Navedeni su primjeri – pružanje prehrane djelatnicima i korisnicima zgrade, kiosk za biljege, foto studio, fotokopiraona, davanje u zakup konferencijske sobe poduzetniku na korištenje npr. 3 dana u mjesecu.</p> <p>Pitanje je: da li se pod pomoćnim gospodarskim aktivnostima smatraju i slijedeće aktivnosti, odnosno odjeli unutar naše ustanove: računovodstvo, praona, ravnateljstvo, pravna služba, a s obzirom da su izravno vezani uz osnovnu djelatnost koja se obavlja u našoj ustanovi.</p> | |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.12.2017. |
| 41. | <p>Možete li detaljnije obrazložiti odlomak u sklopu točke 1.5. uputa za prijavitelje "Obveze koje se odnose na državne potpore / Vrste, iznos i intenzitet potpore".</p> <p>U tom dijelu stoji: "Pomoćne gospodarske aktivnosti su aktivnosti koje su izravno vezane ili u funkciji temeljne društvene djelatnosti koja se obavlja u zgradi, uz uvjet da temeljna društvena djelatnost ne predstavlja gospodarsku aktivnost."</p> <p>To bi značilo da temeljna društvena djelatnost ne može biti i gospodarska aktivnost?</p> <p>Prijavitelj zadovoljava uvjet da se "najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade koristi za obavljanje društvene djelatnosti koja ne predstavlja gospodarsku aktivnosti". Međutim, 1% zgrade koristi se za društvenu aktivnost koja je neznatna, ali ista je u domenu osnovne društvene djelatnosti.</p> <p>To bi značilo da prijavitelj nije prihvatljiv?</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>Prema točki 2.6.1 Uputa, 15. kriteriju, ovim Pozivom neće biti sufinancirani projektni prijedlozi koji sadrže elemente državnih potpora. Državne potpore nisu prisutne kada su ispunjeni 1. uvjet i jedan od uvjeta navedenih pod brojevima od 2. do 5. iz točke 1.5 Uputa. Dakle, ukoliko su ispunjeni navedeni uvjeti, prijavitelj u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga može obavljati pomoćnu gospodarsku aktivnost i/ili gospodarsku aktivnost. Navedeno se dokazuje Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva). Ako se u zgradi (ETC-u) koja je predmet energetske obnove obavlja kulturna djelatnost, nepostojanje elemenata državnih potpora potrebno je dokazati i financijskim izvješćima iz prethodne 3 (tri) godine.</p> |
| 42. | <p>Ukoliko je prijavitelj na natječaj Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora udruga, kako (u kojim dokumentima) možemo provjeriti obavljaju li društvene djelatnosti i ima li javne ovlasti uređene posebnim Zakonom?</p> | <p>Prema točki 2.3 Uputa, kriteriju 5., u okviru ovog Poziva sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što se dokazuje Obrascem s dodatnim</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| | | podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva), a za javne ustanove/ustanove/udruge (kao prijavitelje i/ili korisnike zgrade tj. ETC-a) dodatno i Statutom javne ustanove/ustanove/udruge i izvatkom iz sudskog registra/registra udruge RH. U izvadak iz sudskog registra/registra udruge RH PT2 vrši uvid na mrežnoj stranici sudskog registra/registra udruge RH, a ispis izvotka čuva kao dokaz. Ima li udruga javne ovlasti provjerava se u okviru Zakona kojim je pojedina društvena djelatnost uređena. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.11.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.12.2017. |
| 43. | <p>Da li je, u okviru ovog poziva, prihvatljiv objekt kojeg bismo sada uveli u ISGE i unijeli račune za posljednje tri godine?</p> <p>Objekt se nalazi u vlasništvu Grada, a jedno vrijeme objektom su upravljale gradske tvrtke i ustanove te nije bio uveden u ISGE sustav. Sada objektom opet upravlja Grad te su u njemu smještene gradske udruge, a dio prostora se koristi za održavanje različitih društvenih i kulturnih događanja.</p> | Prema točki 2.6.2 Uputa kriterij prihvatljivosti projekta je da je zgrada uvedena u Nacionalni informacijski sustav za gospodarenje energijom (ISGE). Navedeno PT2 provjerava ispisom iz ISGE-a, ali predmet provjere nije kada je zgrada uvedena u ISGE. |
| 44. | <p>Molimo pojašnjenje koji dokaz prihvatljivosti treba dostaviti Prijavitelj koji je:</p> <ul style="list-style-type: none"> -JLS -ZK tijelo za zgradu koja je planirana za obnovu je: OPĆENARODNA IMOVINA -zgrada je uvijek (od izgradnje prije 1968.) korištena za javnu upravu (Skupština Općine i ostali oblici javne uprave. ...) | <p>JLS je prihvatljiv prijavitelj pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa, gdje je opisano i na koji način se dokazuje ispunjavanje navedenih uvjeta.</p> <p>Projekt treba zadovoljiti i ostale uvjete Poziva kako bi bio prihvatljiv za sufinanciranje. Prema točki 2.6.1 Uputa, Prijavitelj treba za zgradu koja je predmet projekta, a za koju nema dokaz vlasništva, priložiti pravni slijed izvanknjižnog vlasništva i ako je primjenjivo izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade.</p> <p>U točki 7 Uputa objašnjeno je što je dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva.</p> |
| 45. | Da li se dvorane osnovnih škola smatraju po namjeni zgradama za obrazovanje ili sportskim zgradama. | U dokumentu kojim se dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća (10. specifični kriterij prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.2 Uputa) navedena je, između ostalog, i namjena predmetne zgrade. Prema članku 7. Pravilnika o energetsom pregledu zgrade i |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>Pitanje je postavljeno u svrhu izračuna ušteda QHnd prilikom izrade glavnog projekta, odnosno dokazivanja ušteda nakon provedene mjere putem energetskeog certifikata.</p> | <p>energetskom certificiranju (NN 88/17) vrste zgrada u cjelini odnosno samostalne uporabne cjeline zgrade za koje se izdaje energetski certifikat određene su prema pretežitoj namjeni korištenja i dijele se na: višestambene zgrade, obiteljske kuće, uredske zgrade, zgrade za obrazovanje, bolnice, hotele i restorane, sportske dvorane, zgrade trgovine – veleprodaja i maloprodaja te ostale nestambene zgrade koje se griju na temperaturu +18 °C ili više.</p> <p>S obzirom na provedeni energetski pregled i izrađeno izvješće o provedenom energetskom pregledu zgrade te izdani energetski certifikat za zgradu ili dio zgrade određene namjene (prije energetske obnove) te u odnosu na stvarno stanje pristupa se izradi glavnog projekta energetske obnove zgrade.</p> |
| 46. | <p>Da li Osnovna škola koja ima dvije zgrade, školu (energetski razred E) i školsku dvoranu (energetski razred G) povezanu s toplom vezom, koje čine jedan ETC, može prijaviti energetsku obnovu samo zgrade škole pod uvjetom da se zgrada škole formira u novi ETC?</p> | <p>U točki 2.4 Uputa definirano je kako se svaki pojedini projektni prijedlog odnosi na jednu energetsku funkcionalnu cjelinu (ETC), postojeću ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom te da se ETC može formirati uvođenjem zasebnog mjerenja energenata i vode daljinskim mjerenjem spojenim na sustav ISGE-a. Skrećemo pozornost da se, u smislu ovog Poziva, projektni prijedlog može podnijeti za dio zgrade koji predstavlja ETC ako kumulativno ispunjava sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da je zaseban volumen u odnosu na drugi dio zgrade koji predstavlja ETC, te da je u direktnoj vezi s njim ili povezan s njim toplom vezom (hodnikom), • da dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetski razred C ili viši, osim u slučaju kad je dio zgrade koji se ne obnavlja predviđen za uklanjanje ili za isti ne postoji obveza energetskeog certificiranja, • da se svi dijelovi zgrade koriste za obavljanje društvene djelatnosti, izuzev onih koji nisu predmet energetske obnove, a zadovoljavaju prva dva uvjeta. |

| | | |
|-----|--|---|
| | | Shodno navedenom, uz pretpostavku da školska dvorana nije predviđena za uklanjanje, na predmetni Poziv nije moguće prijaviti samo zgradu škole iz primjera jer ne zadovoljava navedene uvjete za dio zgrade koji predstavlja ETC. |
| 47. | <p>Imam pitanje vezano na Poziv za Energetsku obnovu i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora.</p> <p>Naime, prijavitelj je Osnovna škola koja uz školsku zgradu ima školsku sportsku dvoranu. Građevine su povezane toplim spojem (hodnikom) i imaju zajednički izvor energenata (grijanje, voda, struja), sa zajedničkim mjerenjem istih.</p> <p>Svaka građevina ima izvršeno zasebno certificiranje. Školska zgrada ima energetski razred E, dok dvorana ima energetski razred G.</p> <p>Planirani predmet energetske obnove je zgrada škole.</p> <p>Pitanje:</p> <p>Je li u opisanom slučaju Glavnim projektom energetske obnove nužno formirati zaseban ETC samo za zgradu škole koja bi bila predmet prijave na Natječaj? (naime, ako dobro tumačimo Upute, nije moguće prijaviti samo zgradu škole (E), bez dvorane (G) jer u tom slučaju ne bi uvažili uvjet da dio koji se ne obnavlja ima minimalno C razred. Tumačimo li ispravno predmetnu situaciju).</p> | Vidi odgovor na prethodno pitanje br. 46. |
| 48. | <p>Pitanje se odnosi na Referentni broj natječaja: KK.04.2.1.04 pod nazivom „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, a vezano je uz prihvatljivost prijavitelja:</p> <p>Da li je uvjet za prijavu na natječaj obavljanje iste djelatnosti prije i poslije provedbe projekta u zgradi koja je predmet obnove?</p> <p>Da li se u zgradi koja je predmet energetske obnove mora obavljati djelatnost predviđena natječajem u trenutku prijave projekta?</p> | <p>U točki 2.5 Uputa navedeni su zahtjevi koji se odnose na održivost rezultata projekta. Posebno skrećemo pozornost na točke C) i E) te na 17. opći kriterij prihvatljivosti iz točke 2.6.1 Uputa. U vezi održivosti rezultata projekta s obzirom na djelatnost koja se obavlja u zgradi koja je predmet projekta, Prijavitelj mora osigurati tijekom razdoblja od 5 godina od završetka provedbe projekta da se u zgradi, koja je predmet projekta, obavlja društvena djelatnost. Djelatnosti koje se smatraju društvenim u smislu ovog Poziva navedene su u točki 1.3 Uputa.</p> <p>Napominjemo da se prema 5. kriteriju iz točke 2.3 Uputa, u okviru ovog Poziva, sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje</p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | | energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.12.2017. |
| 49. | <p>Molim Vas da mi za potrebe prijave na poziv za Energetsku obnovu i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora odgovorite za nekoliko pitanja.</p> <p>I. U uputama za prijavitelje navodi se da se u smislu ovog poziva može projektni prijedlog podnijeti za:</p> <p>1. dio zgrade koji predstavlja ETC ako kumulativno ispunjava sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da je zaseban volumen u odnosu na drugi dio zgrade koji predstavlja ETC, te da je u direktnoj vezi s njim ili povezan s njim toplom vezom (hodnikom), - da dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetska razred C ili viši, osim u slučaju kad je dio zgrade koji se ne obnavlja predviđen za uklanjanje ili za isti ne postoji obveza energetske certificiranja, - da se svi dijelovi zgrade koriste za obavljanje društvene djelatnosti, izuzev onih koji nisu predmet energetske obnove, a zadovoljavaju prva dva uvjeta; <p>S obzirom na to da prijavitelj za dio zgrade koji ne obnavlja ima energetska certifikat u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu zgrade i energetske certificiranju NN88/2017, molim informaciju koji se podatak za energetska razred uzima kao relevantan. Da li energetska razred prema specifičnoj godišnjoj potrebi toplinske energije za grijanje ili specifičnoj godišnjoj primarnoj energiji?</p> <p>2. Da li prijavitelj može prijaviti energetska obnovu samo za ETC čije formiranje je predviđeno projektnim prijedlogom ne uzimajući u obzir na ostatak zgrade koji će tvoriti drugi ETC? Da li za ostatak, budući</p> | <p>1. Prema članku 3. važećeg Pravilnika o energetske pregledu zgrade i energetske certificiranju (NN 88/17) energetska razred zgrade je pokazatelj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - specifične godišnje potrebne toplinske energije za grijanje za referentne klimatske podatke i Algoritmom propisan režim korištenja prostora i režim rada tehničkih sustava, - specifične godišnje primarne energije za referentne klimatske podatke i Algoritmom propisan režim korištenja prostora i režim rada tehničkih sustava (...). <p>S obzirom na to da je cilj predmetnog Poziva, kao i specifični kriterij prihvatljivosti (2. kriterij iz točke 2.6.2 Uputa), energetska obnovu zgrade (ETC-a) koja će rezultirati uštedom energije za grijanje/hlađenje na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe projekta ($Q_{H,nd}$), relevantan podatak za energetska razred zgrade je specifična godišnja potrebna toplinska energija za grijanje za referentne klimatske podatke.</p> <p>2. U točki 2.4 Uputa definirano je kako se svaki pojedini projektni prijedlog odnosi na jednu energetska funkcionalnu cjelinu (ETC), postojeću ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom te da se ETC može formirati uvođenjem zasebnog mjerenja energenata i vode daljinskim mjerenjem spojenim na sustav ISGE-a. Skrećemo pozornost da se, u smislu ovog Poziva, projektni prijedlog može podnijeti za dio zgrade, cjelovitu zgradu, kompleks zgrada ili dio kompleksa zgrada koji predstavljaju ETC pod uvjetima definiranim u navedenoj točki Uputa.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>ETC, koji projektnim prijedlogom nije uključen u energetska obnova postoje uvjeti koje isti mora ispuniti?</p> <p>3. Prijavitelj bi prijavio energetska obnova postojećeg I ETC-a za koji u projektnom prijedlogu (glavnom projektu) predviđa da će formirati, razdvojiti, na dva ETC-a. Da li je prihvatljivo razdvajanje postojećeg I ETC-a na više ETC-a kao i troškovi energetske obnova postojećeg ETC-a?</p> <p>4. U Prilogu 2. Obrazac za ocjenjivanje kvalitete točka 1.1.4. Mjere korištenja obnovljivih izvora energije, da li Prijavitelj da bi ostvario 4 boda za kriterij grijanje/hlađenje za potrebe ETC – a predviđeno iz OIE mora imati grijanje i hlađenje iz OIE-a ili je dovoljno da ima predviđeno najmanje jedno?</p> | <p>3. Vidi odgovor na pitanje iznad (pitanje br. 49./2.). Također, skrećemo pozornost da je prema točki 2.7 Uputa prihvatljiva projektna aktivnost, kao i prihvatljiv trošak (prema točki 2.8.1 Uputa), uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjerila energenata i vode (obveza za projektne prijedloge u kojima se predviđa formiranje novih ETC-a) te uvođenje novih naplatnih mjernih mjesta (navedene mjere su detaljnije opisane u Aneksu 1. Uputa „Popis tehničkih uvjeta“).</p> <p>4. Navedeni podkriterij 1.1.4. Mjere korištenja obnovljivih izvora energije u okviru Tablice 6. Uputa (Kriteriji odabira i maksimalni broj bodova) pretpostavlja da se ili sustav grijanja ili sustav hlađenja ili sustav grijanja i hlađenja zajedno za potrebe ETC-a predviđenih iz OIE boduju sa 4 boda.</p> |
| 50. | <p>Našeg klijenta (JLS) zanima da li je moguće dobiti subvenciju za izradu projektne dokumentacije (glavni projekt energetske obnova), a da se u ovom ciklusu ne ide u energetska obnova jer se nema dovoljno sredstava?</p> | <p>U točki 2.4 Uputa navedeno je kako Prijavitelj podnosi projektni prijedlog za dodjelu bespovratnih sredstava za sufinanciranje aktivnosti izrade projektne dokumentacije i provedbe energetske obnova ili samo za sufinanciranje aktivnosti provedbe energetske obnova. Prijavitelj ne može u projektom prijedlogu tražiti bespovratna sredstva samo za aktivnosti izrade projektne dokumentacije.</p> |
| 51. | <p>Vezano na Poziv na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora (referentni broj: KK.04.2.1.04.) imam slijedeće pitanje:</p> <p>Da li je prihvatljiv objekt u vlasništvu JLS ako objekt nije bio u funkciji posljednjih desetak godina? Nakon energetske obnova objekta, objekt će se nastaviti koristiti u skladu s namjenom koju je imao i ranije. Dakle, osigurati će se trajnost operacije, sukladno točkama 2.5. i 2.6.1. Uputa.</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>U točki 2.3 Uputa naveden je 5. kriterij za isključenje Prijavitelja prema kojem se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnova zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što tijela javne vlasti i državne uprave te JLS i JP(R)S dokazuju Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva). Skrećemo pozornost i na točke</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | | 2.6.1 i 2.6.2, odnosno sve opće i specifične kriterije prihvatljivosti koje projekt treba udovoljiti kako bi bio prihvatljiv za sufinanciranje u okviru ovog Poziva. |
| 52. | <p>Vezano za objavljeni poziv Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, molim vas sljedeće informacije:</p> <p>-iz popisa društvenih djelatnosti proizlazi da ulaganja u obnovu društvenih domova nisu prihvatljiva aktivnost na navedenom natječaju; predložimo dopunu popisa djelatnosti (npr. usluge zajednice ili neki drugi naziv kojim bi se obuhvatila navedena djelatnost), s obzirom da mnoge općine raspolažu navedenim objektima kojima je potrebna energetska obnova</p> <p>-molim vas pojašnjenje što u popisu djelatnosti znači „stanovanje zajednica“</p> | <p>Javno savjetovanje na Nacrt ključnih elemenata predmetnog Poziva u okviru kojega su potencijalni prijavitelji putem internetskog savjetovanja na aplikaciji e-savjetovanja (https://savjetovanja.gov.hr/), pozvani na uključivanje u raspravu o ključnim elementima poziva, uključujući popis društvenih djelatnosti u smislu ovog Poziva, zatvoreno je 16. listopada 2017.</p> <p>U točki 1.3 Uputa definirano je koje se sve djelatnosti smatraju društvenim djelatnostima u smislu ovog Poziva.</p> <p>Prema Klasifikaciji vrsta građevina – KVG (NN 11/98) Državnog zavoda za statistiku (Upute iz siječnja 2015. godine) zgrade za stanovanje zajednica (vrsta građevine prema području, odjeljku i skupini – 113, broičana oznaka razreda građevine – 1130) uključuju: stambene zgrade za zajedničko stanovanje (uključujući zasebne namještene stanove s potpunom uslugom održavanja i čišćenja) starijih osoba, studenata, djece i drugih društvenih skupina, npr. domove umirovljenika, ustanove i domove koji pružaju usluge socijalne skrbi za starije i hendikepirane osobe, za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi, radničke hostele (prenoćišta), studentske domove, hostele za beskućnike, samostane itd.</p> |
| 53. | <p>Vezano uz otvoren poziv „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora u zgradama javnog sektora“ molimo Vas informaciju da li udovoljavamo uvjetima za dodjelu bespovratnih sredstava. U postupku smo izrade projektne dokumentacije za rekonstrukciju i sanaciju zgrade u Krajiškoj ulici broj 20 u Zagrebu koju smo kupili od Republike Hrvatske. Zgrada se ne koristi već više od dvadeset godina i u ruševnom je i derutnom stanju. Pitanje je da li se bespovratna sredstva mogu koristiti za energetska obnova zgrade koja nije u funkciji</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>U točki 2.3 Uputa naveden je 5. kriterij za isključenje Prijavitelja prema kojem se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što tijela javne vlasti i državne uprave te JLS i JP(R)S dokazuju Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i</p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | odnosno u kojoj se zbog ruševnog stanja ne obavlja djelatnost za koju je Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo i osnovana? Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo je ustanova čiji je osnivač Republika Hrvatska, a obavlja javne ovlasti utvrđene Zakonom o zračnom prometu. | Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva). Skrećemo pozornost i na točke 2.6.1 i 2.6.2, odnosno sve opće i specifične kriterije prihvatljivosti koje projekt treba udovoljiti kako bi bio prihvatljiv za sufinanciranje u okviru ovog Poziva. |
| 54. | Da li je u okviru aktivnosti: a) obnove ovojnice moguća zamjena otvora koji će doprinijeti energetske učinkovitosti i b) ugradnje fotonaponskih modula za proizvodnju el.energije moguća obnova odnosno izgradnja novog adekvatnog krovišta. | U točki 2.7 Uputa navedene su sve prihvatljive aktivnosti koje se mogu financirati u okviru ovog Poziva. Između ostalih, pod II. Energetska obnova, u točki I., navedena je obnova ovojnice zgrade – povećanje toplinske zaštite ovojnice kojom se dodaju, obnavljaju ili zamjenjuju dijelovi zgrade koji su dio omotača grijanog ili hlađenog dijela zgrade kao što su prozori, vrata, prozirni elementi pročelja, toplinska izolacija podova, zidova, stropova, ravnih, kosih i zaobljenih krovova, pokrova i hidroizolacija, a u točki 7. ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije iz OIE za potrebe ETC-a. Navedene aktivnosti energetske obnove moraju biti u skladu s Popisom tehničkih uvjeta (Aneks I. ovih Uputa), a uključuju demontažne i montažne radove, dobavu materijala i opreme te njihovu ugradnju. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.12.2017. |
| 55. | Sukladno uputama dostavljamo vam slijedeći upit. ENERGETSKA OBNOVA I KORIŠTENJE OBNOVLJIVIH IZVORA ENERGIJE U ZGRADAMA JAVNOG SEKTORA Fond: Europski fond za regionalni razvoj Operativni program: Operativni program Konkurentnost i Kohezija 2014.-2020 U objavljenim uputama za prijavitelje navedenog poziva Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora KK.04.2.1.04 među ostalim prihvatljivim ponuditeljima je navedeno i udruge s javnim ovlastima uređenim posebnim Zakonom. Udruga koja pruža socijalne usluge organiziranog stanovanja za osobe s invaliditetom (u stambenim zajednicama), koja u svom vlasništvu ima | U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Jedino udruge koje obavljaju društvene djelatnosti i imaju javne ovlasti uređene posebnim Zakonom su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta: a. da su upisane u Registar udruga Republike Hrvatske, i b. da su zgrade u kojima obavljaju navedene djelatnosti u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske. Prema točki 1.3 Uputa djelatnost socijalne skrbi smatra se društvenom djelatnošću. U zakonu koji uređuje navedenu djelatnost propisano je obavlja li se ista na temelju javnih ovlasti. |

| | | |
|------------|---|---|
| | objekte u kojima su stambene zajednice, koja ima ugovor o pružanju socijalnih usluga s ministarstvom i rješenje o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga u tim objektima, da li je prihvatljiv prijavitelj? Posebnim zakonom nigdje nisu taksativno navedene udruge na koje su prenesene javne ovlasti, te nas zanima da li temeljem ovih činjenica ispunjavamo uvjete. | |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.12.2017. |
| 56. | Imamo nejasnoće vezano uz prijavu na Poziv za energetska obnovu i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora. Naime, prema Uputama za prijavitelje prihvatljivi prijavitelji u okviru ovog Poziva su Ministarstva, Jedinice lokalne samouprave, Jedinice područne (regionalne) samouprave, Ustanove, Državne upravne organizacije, vjerske zajednice i udruge. S druge strane prijava projektnog prijedloga je moguća samo putem sustava eFondovi, kojemu se pristupa putem sustava eGrađani namijenjenog fizičkim osobama. Znači li to da kod prihvatljivog prijavitelja mora postojati osoba s pristupom eGrađaninu koja će prijaviti projekt ili postoji način da se prijava izvrši kao primjerice općina? | Za pitanja vezana uz funkcioniranje sustava eFondovi upućujemo vas na korisničke upute na mrežnoj stranici https://efondovi.mrrfeu.hr . Sva pitanja vezana uz rad u sustavu eFondovi možete poslati na: efondovi.podrska@mrrfeu.hr . |
| 57. | Vezano za otvoreni Javni poziv "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora", referentni broj poziva KK.04.2.1.04 interesira nas sljedeće: - je li prihvatljiva prijava projekata energetske obnove društvenih domova ? - je li prihvatljiva prijava konkretnog društvenog doma u kojem se obavlja djelatnost mjesnog odbora i djelatnost boćarskog kluba (odmah do/pored mjesnog odbora nalazi se i boćalište) ? | Kriteriji prihvatljivosti prijavitelja i projekta navedeni su u točkama 2.1, 2.2, 2.3 i 2.6 Uputa. Energetska obnova društvenog doma može biti predmet projekta ukoliko se u toj zgradi na najmanje 80% ukupne korisne površine obavlja društvena djelatnost i ukoliko su zadovoljeni ostali uvjeti Poziva. U točki 1.3 Uputa navedene su djelatnosti koje se smatraju društvenim u smislu ovog Poziva. |
| 58. | Molim vas uputu za daljnje postupanje vezano za sljedeću situaciju: U pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstvo financija, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici, protiv tuženika ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, radi utvrđenja | Prema 16. općem kriteriju prihvatljivosti iz točke 2.6.I Uputa Prijavitelji za zgradu (ETC-a) koja je predmet energetske obnove treba imati: <ul style="list-style-type: none"> ■ dokaz vlasništva (zemljišnoknjižni izvadak) ili |

| | | |
|------------|---|--|
| | <p>prava vlasništva (na čkbr.2025/I k.o. Ivanić-Grad, poslovna zgrada u Ivanić-Gradu, Trg Vladimira Nazora 1), donesena je prvostupanjska presuda od dana 10. lipnja 2015. godine u korist Zagrebačke županije (Trgovački sud u Zagrebu, poslovni broj P-4512/12).</p> <p>Predmet je trenutno u drugostupanjskom postupku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske posl. br. PŽ-5731/2015.</p> <p>Zgradu koristi Zagrebačka županija te ona ima interes provesti cjelovitu energetska obnovu. U zemljišno knjižnom izvratku je zabilježila o prethodno opisanom sporu pa to potencijalno predstavlja prepreku za uspješnu prijavu na aktualni javni poziv. No obzirom da su oba dionika sudskog spora prihvatljivi prijavitelji na predmetni javni poziv, može li Zagrebačka županija ipak podnijeti važeću prijavu na poziv?</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe izvanknjižno vlasništvo nekretnine) i ■ ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove predmetne zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade. <p>U točki 7 Uputa objašnjeno je što je dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva.</p> |
| 59. | <p>Projekt za koji imamo građevinsku dozvolu sastoji se od rekonstrukcije postojećeg krila zgrade i dogradnje multifunkcionalne dvorane. Rekonstrukcijom je obuhvaćena kompletna obnova vanjske stolarije, vanjska ovojnica i kompletna strojarska instalacija grijanja i hlađenja te pripreme tople vode, uz ugradnju solarnih panela.</p> <p>S obzirom da je u uvjetima natječaja navedeno da predmet projektnog prijedloga ne može biti zgrada kojoj se rekonstrukcijom mijenjaju tlocrtni gabariti, molimo da nam potvrdite da naš objekt nije prihvatljiv za prijavu na natječaj, odnosno molimo mišljenje ukoliko je prihvatljiv.</p> | <p>Prema 13. specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.2 Uputa, predmet projekta ne može biti zgrada (ETC) za koju je projektnim prijedlogom planirano povećanje grijane površine.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.12.2017. |
| 60. | <p>Molim Vas za odgovor na sljedeće a vezano na točku 2.4. Poziva. U smislu ovog Poziva, projektni prijedlog se može podnijeti za:</p> <p>I. dio zgrade koji predstavlja ETC ako kumulativno ispunjava sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da je zaseban volumen u odnosu na drugi dio zgrade koji predstavlja ETC, te da je u direktnoj vezi s njim ili povezan s njim toplom vezom (hodnikom), | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti ETC, a prema točki 2.4 Uputa svaki projektni prijedlog odnosi se na jedan ETC. ETC je definiran u točki 2.4 Uputa.</p> <p>Ako bi predmet projekta bio jedan dio ETC-a, projektnim prijedlogom je potrebno od tog dijela formirati novi ETC. Da bi projekt bio prihvatljiv za sufinanciranje bespovratnim sredstvima u okviru ovog Poziva, novoformirani ETC mora zadovoljiti uvjete iz točke 2.4 Uputa koje se</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • da dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetski razred C ili viši, osim u slučaju kad je dio zgrade koji se ne obnavlja predviđen za uklanjanje ili za isti ne postoji obveza energetskog certificiranja, • da se svi dijelovi zgrade koriste za obavljanje društvene djelatnosti, izuzev onih koji nisu predmet energetske obnove, a zadovoljavaju prva dva uvjeta. <p>Pitanje: Predmet energetske obnove bio bi dio ETC-a za koje su izdana 3 energetska certifikata. Dio koji bi se energetski obnavljao ima energetski razred F, dok dijelovi ETC-a koji nisu predmet obnove imaju energetski razred C i energetski razred E.</p> <p>Da li se u ovom slučaju smatra da je ispunjen i zahtjev kumulativnosti (dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetski razred C ili viši,) s obzirom da postoji i dio ETC-a koji nije predmet obnove (ne može se postići ušteda od 50%) a ima energetski razred E , ili je projektom potrebno formirati novi ETC.</p> <p>Ostali zahtjevi iz točke I su ispunjeni.</p> | <p>odnose na dio zgrade koji predstavlja ETC i ostale uvjete Poziva. U vezi uvjeta da dio zgrade koji predstavlja ETC, a koji se ne obnavlja, treba imati energetski razred C ili viši, nije prihvatljivo da jedan dio ima energetski razred E.</p> |
| 61. | <p>U uputama za prijavitelje u točkama 2.5. i 2.6. uvjetujete kao uvjet predaje projektnog prijedloga imenovanje voditelja projekta s 3 godine iskustva. Nadalje u uputama točka 3.1. (stručnost i kapacitet prijavitelja) boduje se prijavitelj ili voditelj projekta ima minimalno 1 (jednu) godinu iskustva u provedbi EU projekata s jednim bodom, a prijavitelj ili voditelj projekta nema minimalno 1 (jednu) godinu iskustva u provedbi EU projekata s nula bodova. Tu se dakle više ne spominje uvjet od 3 godine. Što to točno znači; može li se onda za voditelja projekta imenovati osoba koja nema 3 godine iskustva u vođenju projekta?</p> | <p>Voditelj projekta, čije imenovanje se traži ovim Pozivom, je operativna osoba odgovorna za prijavu i provedbu projekta koja mora imati najmanje 3 godine iskustva u vođenju svih oblika projekata (točka 2.6.1 Uputa, 18. opći kriterij prihvatljivosti), što se potvrđuje prilaganjem životopisa u europass formatu (Tablica 4. iz točke 3.1 Uputa). Ako prijavitelj ima minimalno 1 godinu iskustva u provedbi EU projekata ili za voditelja projekta imenuje osobu koja ima minimalno 1 godinu iskustva u provedbi EU projekata, projektni prijedlog će prema kriterijima odabira iz tablice 6. u točki 4.2.2 Uputa ostvariti 1 bod.</p> |
| 62. | <p>Zanima nas da li je Hrvatska pošta prihvatljiv prijavitelj na dolje navedeni natječaj, a temeljem poznatih definicija.</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>S obzirom na Poziv 4c1.4 'Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora', te namjeru HP Hrvatska pošta d.d. da se javi na predmetni natječaj, a sukladno stručnim mišljenjima i to: da javni sektor Uključuje opću državu i javna poduzeća, tj. sve subjekte koje država posjeduje ili kontrolira. Javno poduzeće predstavlja koncept koji objedinjava elemente javnosti s jedne, i poduzeća, tj. tržišnosti s druge strane. Predstavlja poduzeće koje proizvodi dobra i usluge na tržištu, a posjeduje ga ili kontrolira država</p> <p>Elementi javnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -najvažnije poslovne odluke donosi država kao vlasnik trajnog kapitala, -kriteriji za donošenje odluka nisu vezani isključivo uz financijsku dobit, već i uz šire društvene interese, -dobit, odnosno gubici poslovanja putem državnog proračuna pripadaju cijeloj zajednici. Nefinancijska javna društva uglavnom obuhvaćaju poduzeća u državnom vlasništvu. Vlasnikom poduzeća smatra se javna vlast ili privatna osoba ako ona posjeduje sve ili većinu (preko 50%) dionica ili druge vrsta trajnog kapitala poduzeća. <p>Naime, HP Hrvatska pošta d.d. je tijelo javne vlasti i nalazi se na popisu istih, i zanima nas da li spada u javni sektor i da li će biti prihvatljiv prijavitelj na predmetni natječaj.</p> | <p>opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. Dioničko društvo nije prihvatljiv prijavitelj u okviru ovog Poziva.</p> |
| 63. | <p>U obrascu 2-Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu smo uočili pogrešku. U padajućem izborniku gdje je potrebno odabrati županiju provedbe nedostaje nekoliko županija, između ostalog Brodsko-posavska i Požeško-slavonska županija. Molim da nedostatak ispravite kako bi mogli završiti sa ispunjavanjem prijave.</p> <p>Prilikom unošenja podatka o postojećem energetske razredu i podataka o očekivanom energetske razredu upisujemo li razred koji je iskazan kao potrošnja energije Q_{hnd} ili kao ukupna primarna energija E_{prim}?</p> | <p>Hvala na informaciji, tehnička pogreška je uklonjena.</p> <p>Potrebno je upisati energetske razred iskazan prema specifičnoj godišnjoj potrebnoj toplinske energije za grijanje.</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| <p>64.</p> | <p>1. Prema točki 16. općih kriterija prihvatljivosti (2.6.1.), stoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove predmetne zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade; dokazuje se Izjavom o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade; <p>Molimo informaciju o tome gdje se u tekstu uputa navodi tko je (ne)prihvatljiv suvlasnik.</p> <p>Kroz točku 2.1. definirani su prihvatljivih prijavitelji, ali ne i prihvatljivi suvlasnici.</p> <p>2. Imamo slučaj dvojnog vlasništva sa privatnom tvrtkom koja ima udio u površini od 15% i prijavitelja (javnu upravu) koji zadovoljava uvjete kada nisu prisutne de minimis potpore iz točke 1.5.. Da li je moguće takva kombinacija prijave.</p> <p>3. Da li je moguće prijaviti jedan ETC sa dvojnim vlasništvom (privatna tvrtka) na način da se jasno razdijele ulaganja privatnog investitora i da se bespovratna sredstva traže samo na dio na koji ulaže javna uprava.</p> | <p>1. U točki 2.1 Uputa definirana je prihvatljivost prijavitelja s obzirom na vlasništvo zgrade.</p> <p>2. Vidi odgovor pod točkom 1. ovog pitanja. U okviru ovog Poziva ne može biti sufinancirana energetska obnova zgrade koja je u suvlasništvu privatne tvrtke.</p> <p>3. Vidi odgovor pod točkama 1. i 2. ovog pitanja.</p> |
| <p>65.</p> | <p>Imamo pitanje vezano za natječaj Energetske obnove i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, a za koji Vas molimo odgovor:</p> <p>Naime, imamo jednu strukovnu školu te gimnaziju, a koje obavljaju svoju djelatnost u zajedničkoj zgradi, koja je u vlasništvu omjera 50:50. Stoga, zanima nas može li jedna škola biti prijavitelj, a druga samo dati sukladnost za izvršenje radova na zgradi (jedna energetska cjelina), a koju koriste obje škole?</p> | <p>Javne ustanove/ustanove su prihvatljivi prijavitelji ako su ispunjeni uvjeti opisani u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>U slučaju kada je javna ustanova/ustanova prijavitelj, a zgrada koja je predmet projekta u suvlasništvu druge prihvatljive javne ustanove/ustanove ili u vlasništvu vjerske zajednice koja ju je osnovala ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili Republike Hrvatske, prema 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.1 Uputa, prijavitelj u sklopu projektnog prijedloga treba priložiti i izjavu o suglasnosti suvlasnika zgrade (ETC-a) kojom suvlasnik</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | <p>Također, obje škole imaju dio gospodarske djelatnosti koja se pojedinačno ne vrši u više od 20% prostora, a gledajući zajedno prelaze. Zanima nas, prema tome gledamo li obje škole bez obzira što je samo jedna prijavitelj budući da se radi o jednoj energetske cjelini ili gledamo samo gospodarsku djelatnost prijavitelja?</p> | <p>zgrade potvrđuje da je suglasan da se na zgradi u njegovom suvlasništvu provede energetska obnova.</p> <p>Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti. Dakle, Prijavitelj se ne smatra poduzetnikom kada je ispunjen 1. uvjet i jedan od uvjeta navedenih pod brojevima od 2. do 5. iz točke 1.5 Uputa, što znači da sufinanciranje projekta nema elemente državnih potpora.</p> <p>S aspekta državnih potpora promatra se obavlja li prijavitelj pomoćnu gospodarsku aktivnost ili gospodarsku aktivnost, a ne korisnik ili suvlasnik zgrade.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.12.2017. |
| 66. | <p>Imam pitanje vezano uz natječaj Energetska obnova javnog sektora (ref.broj: KK.04.2.1.04). U uputama za prijavitelje str.12 propisano je da „vanjsko financiranje može uključivati i sredstva koja se osiguravaju od strane MRRFEU-a za sufinanciranje provedbe EU projekata na regionalnoj i lokalnoj razini, kredit banke i ostalo“. Da li navedena stavka uključujući pojam „ostalo“ znači da vanjsko financiranje može biti osigurano i sredstvima iz proračuna nekog drugog Ministarstva (npr. Ministarstva kulture, Ministarstva turizma itd.), odnosno sredstvima iz proračuna županije na kojoj se nalazi jedinica lokalne samouprave koja je Prijavitelj?</p> | <p>Prema točki 1.6 Uputa, Prijavitelj ne smije tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će biti nadoknađeni u sklopu podnesenog projektnog prijedloga, odnosno za financiranje odabranog projekta. U slučaju da se ustanovi dvostruko financiranje projekta, Prijavitelj/Korisnik će morati vratiti iznos bespovratnih sredstva koji odgovara primljenom iznosu bespovratnih sredstava za aktivnost za koju se utvrdi da je predmet dvostrukog financiranja. Pod dvostrukim financiranjem smatra se i prijava, kao prihvatljivih, troškova koji su nastali i plaćeni od strane npr. Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.</p> |
| 67. | <p>Molim Vas sljedeće pojašnjenje:</p> <p>1) Predmet obnove će biti zgrada koja je u većinskom vlasništvu županije, dok je jedan dio u vlasništvu općine. U navedenoj zgradi se obavlja zdravstvena djelatnost (obiteljski liječnik, zubna ambulanta, ljekarna, dva stana u kojima stanuju obiteljske liječnice, te na zadnjem katu je smješteno uredsko poslovanje općine). Ukupna površina zgrade je 1500m² – kroz projekt se planira energetska obnova zgrade</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti energetska funkcionalna cjelina (ETC), postojeća ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom. U točki 2.4 Uputa navedeno je kako se svaki pojedini projektni prijedlog odnosi na jedan ETC te je objašnjen pojam ETC-a. Projektni prijedlog može se podnijeti za dio zgrade, cjelovitu zgradu, kompleks zgrada ili dio kompleksa zgrada koji predstavljaju ETC pod uvjetima definiranim u navedenoj točki Uputa.</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | oko 900 m2, jer se preostali dio zgrade ne koristi te nije u funkciji. Da li se kroz navedeni raspisani javni poziv može energetska obnoviti samo onaj dio zgrade koji je u funkciji, koji ima izrađen en. certifikat i izvješće formiranje jedne energetske funkcionalne cjeline? | Napominjemo da se prema 5. kriteriju iz točke 2.3 Uputa, u okviru ovog Poziva, sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade. |
| 68. | Referirajući se na gore navedeni Poziv na dostavu projektnih prijedloga za Energetsku obnovu i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, primijetili smo nedostatak u Obrascu 2. Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu. U retku 33: "Županija" - Osnovni podaci o predmetnoj zgradi ETC-u nedostaje naša županija Požeško-slavonska, kao i još nekoliko drugih županija, tj. raspoložive su županije pod rimskim brojevima od I-IX, te od XV do XXI. Nadamo se da će se otkriveni nedostatak čim prije otkloniti. | Hvala na informaciji, tehnička pogreška je uklonjena. |
| 69. | S obzirom na objavljeni raspored održavanja informativnih radionica za KK.04.2.1.04, lijepo Vas molim za informaciju da li je kojim slučajem u planu održavanje radionice negdje drugo osim u Zagrebu? Na primjer Šibenik, Split, Dubrovnik? | Hvala na prijedlogu. Datum, vrijeme i mjesto održavanja novih informativnih radionica bit će objavljeni najmanje 10 kalendarskih dana prije dana njihova održavanja na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr , http://efondovi.mrrfeu.hr i www.mgipu.hr . |
| 70. | Zamolio bih za potvrdu da nositelj projekta može biti: 1. Klinički bolnički centar čiji je osnivač RH 2. Specijalna bolnica čiji je osnivač jedinica regionalne samouprave (županija) U prvom slučaju, ustanova se bavi i zdravstvenom i znanstvenom djelatnošću, dok u drugom samo zdravstvenom djelatnošću. U oba slučaja ustanove su vlasnici zgrada koje bi se energetska obnavljale. | Javne ustanove/ustanove su prihvatljivi prijavitelji ako su ispunjeni uvjeti opisani u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.12.2017. |
| 71. | Poštovani, Prosljeđujem još jednom upit od neki dan. Nisam sigurna da li ste isti zaprimili prvi puta. | Vidi odgovor na pitanje br. 64. |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>1. Prema točki 16. općih kriterija prihvatljivosti (2.6.1.), stoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove predmetne zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade; dokazuje se Izjavom o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade; <p>Molimo informaciju o tome gdje se u tekstu uputa navodi tko je (ne)prihvatljiv suvlasnik.</p> <p>Kroz točku 2.1. definirani su prihvatljivih prijavitelji, ali ne i prihvatljivi suvlasnici.</p> <p>2. Imamo slučaj dvojnog vlasništva sa privatnom tvrtkom koja ima udio u površini od 15% i prijavitelja (javnu upravu) koji zadovoljava uvjete kada nisu prisutne de minimis potpore iz točke 1.5.. Da li je moguće takva kombinacija prijave.</p> <p>3. Da li je moguće prijaviti jedan ETC sa dvojnim vlasništvom (privatna tvrtka) na način da se jasno razdijele ulaganja privatnog investitora i da se bespovratna sredstva traže samo na dio na koji ulaže javna uprava.</p> | |
| 72. | <p>Molim vas za odgovore na pitanja u vezi Poziva na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora", ref.br. KK.04.2.1.04.</p> <p>Gradski bazeni xxx su javna ustanova u vlasništvu Grada xxx koja ne ugošćuje veće međunarodne događaje. Molim vas za pojedinačne odgovore na svako od sljedećih pitanja:</p> <p>1. Da li se prodaja ulaznica lokalnom stanovništvu za korištenje kapaciteta Gradskog bazena, a što obuhvaća pojedinačne ulaznice građana, djece, studenata, umirovljenika po satu,</p> | <p>Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> <p>Skrećemo pozornost na definicije pomoćne gospodarske i gospodarske aktivnosti iz točke 1.5 Uputa, kao i na dodatni uvjet vezano uz sportsku djelatnost, prema kojem se ista ne smatra gospodarskom aktivnošću kada služi lokalnom stanovništvu i amaterskim sportskim klubovima i kada se obavlja u zgradama u kojima se ne ugošćuju veći međunarodni događaji.</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | <p>dnevno, mjesečno ili godišnje, smatra gospodarskom aktivnošću?</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Da li se naplaćivanje korištenja plivačkih staza Gradskog bazena amaterskim sportskim klubovima i Zajednici sportskih udruga smatra gospodarskom aktivnošću? 3. Da li se prihod ustanove Gradski bazeni od obuke plivanja koje za lokalno stanovništvo (odrasle i djecu) provode treneri zaposleni u toj ustanovi smatra gospodarskom aktivnošću? 4. Da li se prodaja ulaznica lokalnom stanovništvu za korištenje saune i jacuzzija Gradskog bazena (koji je u vlasništvu Grada) smatra gospodarskom aktivnošću? 5. Da li se naplaćivanje organizacije i provedbe proslava dječjih rođendana u prostorima Gradskog bazena (koji je u vlasništvu Grada) smatra gospodarskom aktivnošću? | <p>Shodno navedenom, vezano uz Vaše upite pod 1., 2. i 3. potvrđujemo da se ne radi o gospodarskim aktivnostima, a za upite pod 4. i 5. potvrđujemo da se radi o gospodarskim aktivnostima.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.12.2017. |
| 73. | <p>Molim vas za odgovor na pitanje u vezi Poziva na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora", ref.br. KK.04.2.1.04.</p> <p>U poglavlju 1.5 Uputa za prijavitelje za kulturnu djelatnost navedeno je "Kulturna djelatnost se smatra gospodarskom aktivnošću kada udio prihoda koji nisu javno financirani čini više od 50% ukupnih prihoda, a nastao je od naknada koje plaćaju posjetitelji ili korisnici odnosno na neki drugi komercijalni način (npr. komercijalne izložbe, kina, komercijalne glazbene izvedbe i festivali)." U istom poglavlju za sportsku djelatnost navedeno je "Sportska djelatnost se ne smatra gospodarskom aktivnošću kada služi lokalnom stanovništvu i amaterskim sportskim klubovima i kada se obavlja u zgradama u kojima se ne ugošćuju veći međunarodni događaji." Mnogi objekti sportske djelatnosti koji su u vlasništvu jedinica lokalne samouprave također</p> | <p>Prema točki 1.5 Uputa udio prihoda koji nije javno financiran u ukupnim приходima nije relevantan za određivanje smatra li se sportska djelatnost gospodarskom aktivnosti.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | <p>ostvaruju jedan dio prihoda temeljem naknada koje plaćaju posjetitelji ili korisnici, dakle od ulaznica prodanih lokalnom stanovništvu ili naplaćivanja pružanja sportskih usluga te naplaćivanja iznajmljivanja sportskih kapaciteta lokalnom stanovništvu i amaterskim sportskim klubovima. Zato vas molim za odgovor na sljedeće pitanje:</p> <p>I. Da li se slijedom toga i sportska djelatnost smatra gospodarskom aktivnošću kada udio prihoda koji nisu javno financirani čini više od 50% ukupnih prihoda, a nastao je od naknada koje plaćaju posjetitelji ili korisnici odnosno na neki drugi komercijalni način?</p> | |
| 74. | <p>Za sve zgrade imamo dokaz o legalnosti (pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju, pravomoćna uporabna dozvola), u postupku je izrada Geodetskog elaborata za upis u katastar i zemljišne knjige, da li do datuma prijave mora biti proveden upis?</p> | <p>Ovim Pozivom nije predviđen uvjet prihvatljivosti prema kojem zgrada koja je predmet projekta treba biti upisana u katastar.</p> <p>Prema točki 2.6.I Uputa, 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Prijavitelj za zgradu (ETC-a) koja je predmet energetske obnove ima:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ dokaz vlasništva (zemljišnoknjižni izvadak); ili ■ dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe izvanknjižno vlasništvo nekretnine); i ■ ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove predmetne zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade. <p>U točki 7 Uputa, Pojmovnik, objašnjeno je što je dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva.</p> |
| 75. | <p>I. U Uputama za prijavitelje navodi se da se ETC može formirati uvođenjem zasebnog mjerenja energenata i vode daljinskim mjerenjem spojenim na sustav ISGE. Trebamo li daljinsko mjerenje</p> | <p>I. Prema točki 2.7 Uputa, II. Energetska obnova, točka 9., uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjerila energenata i vode obaveza je za projektne prijedloge u kojima se predviđa formiranje novih ETC-ova. Navedena</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | <p>tumačiti kao obavezno ako stvaramo novi ETC ili isti možemo formirati i bez uvođenja daljinskog očitavanja?</p> <p>2. Ako stvaramo novi ETC za 1 zgradu koja je sada dio ETC-a koju obuhvaća još jednu zgradu i s njom je povezana toplom vezom, je li nužno, obzirom da stvaramo novi ETC, zadovoljiti uvjet da zgrada koja se neće obnavljati i ostatak će zasebni (sada postojeći) ETC mora imati energetska razred C?</p> | <p>aktivnost obuhvaća i sustav daljinskog očitavanja potrošnje i sustav kontrolnih mjerila.</p> <p>2. U slučaju kada se projektni prijedlog podnosi za dio zgrade koji predstavlja ETC, jedan od uvjeta koji moraju biti kumulativno ispunjeni je da dio zgrade koji predstavlja ETC, koji se ne obnavlja, ima energetska razred C ili viši, osim u slučaju kad je dio zgrade koji se ne obnavlja predviđen za uklanjanje ili za isti ne postoji obveza energetskog certificiranja. U točki 2.4 Uputa navedeni su svi uvjeti koji moraju biti kumulativno ispunjeni u slučaju kada se projektni prijedlog podnosi za dio zgrade koji predstavlja ETC.</p> |
| 76. | <p>1. Bolnica ima u jednoj zgradi koju namjerava obnoviti i pretvoriti u zasebni ETC 100 soba koje se koriste za smještaj bolesnika koji su na liječenju. U tom smislu ona 100% prostornog kapaciteta koristi u zdravstvene svrhe. Međutim, od toga 35 soba ima kategoriziranih i time stvorenu mogućnost da ih stavi na tržište (noćenje, pansion). Ako će se snimkom postojećeg stanja utvrditi da tih 35 soba prema prostornom kriteriju premašuje 20% ukupne korisne površine zgrade/budućeg ETC-a (iako se one mogu i ne moraju koristiti na tržištu) kojim ključem će se izračunati vremenski kapacitet korištenja istih na tržištu? Nije moguće u satima izraziti koliko koja osoba smještena u neku sobu istu koristi u lječilišne svrhe, a koliko je korištenje „na tržištu“ jer takve evidencije ne postoje. Može se eventualno promatrati financijska strana iste situacije, ali na kraju bolnica kao takva i prihode s tržišta ne koristi za ostvarivanje profita nego za daljnje poslovanje.</p> <p>2. Prihvatljiva horizontalna aktivnost i pripadajući prihvatljivi trošak jest „provedba novih elemenata pristupačnosti“. U kontekstu istoga, je li prihvatljivo tumačiti zamjenu postojećeg lifta koji nije u skladu s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina</p> | <p>1. Prema točki 1.3 Uputa, u smislu ovog Poziva, društvena djelatnost je i zdravstvena djelatnost. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti. Ukazujemo na napomenu na uvodnom dijelu ovog Obrasca: U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. <u>Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</u> U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.</p> <p>2. Prema točki 2.7 Uputa, II. Energetska obnova, točka I I., horizontalne mjere koje se odnose na provedbu novih elemenata pristupačnosti kojima se omogućava neovisan pristup, kretanje i korištenje prostora u skladu s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| | osobama i invaliditetom i smanjene pokretljivosti i instalaciju novog lifta prihvatljivim novim elementom pristupačnosti? | s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, su prihvatljiva projektna aktivnost po predmetnom Pozivu. Trošak za navedenu aktivnost je prihvatljiv ako ispunji uvjete navedene u točki 2.8 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.12.2017. |
| 77. | <p>Vežano za otvoreni Javni poziv "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora", referentni broj poziva KK.04.2.1.04 interesira nas sljedeće:</p> <p>- je li prihvatljiva prijava projekta energetske obnove društvenog doma čije prostore koristi isključivo mjesni odbor jedinice lokalne samouprave, a zgrada društvenog doma je u vlasništvu te iste jedinice lokalne samouprave, potencijalnog prijavitelja na predmetni Javni poziv?</p> | <p>Prema točki 2.1 Uputa JLS je prihvatljiv prijavitelj kao vlasnik zgrade koja je predmet projekta, pod uvjetom da u toj zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti te ako ispunjava uvjete navedene u točkama 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva.</p> <p>Skrećemo pozornost na 5. kriterij za isključenje Prijavitelja, naveden u točki 2.3. Uputa, prema kojem se sredstva u okviru ovog Poziva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2017. |
| 78. | <p>Imam pitanje vežano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora".</p> <p>Naime, u svrhu (cilju) poziva navodi se da će se poduprijeti provedba mjera energetske obnove u zgradama javnog sektora koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije za grijanje/hlađenje (QH,nd) na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe navedenih mjera i korištenje obnovljivih izvora energije.</p> <p>Prema novom Pravilniku o energetsom pregledu zgrade i energetsom certificiranju (NN 88/17), energetski razred zgrade određuje se na temelju:</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa, 2. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projektnog prijedloga je energetska obnova zgrade (ETC-a) koja će rezultirati uštedom energije za grijanje/hlađenje na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe projekta (QH,nd). Uštedu treba postići projektnim aktivnostima za koje se traži sufinanciranje.</p> <p>Navedena postignuta ušteda energije za grijanje/hlađenje na godišnjoj razini (kWh/god) u odnosu na godišnju potrošnju energije (energetske potrebe zgrada) za grijanje/hlađenje prije provedbe projekta je specifični kriterij prihvatljivosti unutar Investicijskog prioriteta 4c, obvezatno primjenjiv na Specifični cilj 4c1, usvojen na 2. sjednici Odbora za praćenje Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>1. specifične godišnje potrebne toplinske energije za grijanje (QH,nd) i</p> <p>2. specifične godišnje primarne energije (Eprim)</p> <p>Ušteda od 50% navodi se u pozivu samo za QH,nd a ne i za Eprim?</p> <p>Primjerice provedbom mjere zamjene postojećeg sustava grijanja novim (učinkovitijim) sustavom grijanja utječe se samo na Eprim a ne i na QH,nd, što znači da novim (učinkovitijim) sustavom grijanja ne možemo postići nikakvu uštedu u odnosu na QH,nd, odnosno bilo kakvim strojarskim mjerama ne možemo postići nikakvu uštedu.</p> | <p>(http://www.strukturnifondovi.hr/odrzana-2-sjednica-odbora-za-pracenje-operativnog-programa-konkurentost-i-kohezija-2014-2020).</p> <p>Specifični kriteriji prihvatljivosti su eliminacijski kriteriji koji nužno moraju biti ispunjeni kako bi pojedina operacija mogla biti prihvatljiva za sufinanciranje sredstvima Europskih strukturnih i investicijskih fondova.</p> <p>Ostvarene uštede primarne energije (Eprim) se boduju u okviru kriterija odabira (podkriterij 1.1.2. iz tablice 6.: Kriteriji odabira i maksimalni broj bodova, točke 4.2.2 Uputa).</p> |
| 79. | <p>Djelatnost Studentskog centra je:</p> <p>1) cjelovito zadovoljenje potreba studentskog standarda i to kroz prehranu, smještaj, povremeno i privremeno zapošljavanje studenata, kulturni i športski život studenata i kroz druge djelatnosti koje unapređuju razvoj Studentskog centra u gradu xxx.</p> <p>2) Centar obavlja i druge djelatnosti i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane * Pripremanje i usluživanje pića i napitaka * Pružanje usluga smještaja * Pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering) * Usluge fotokopiranja * Čišćenje svih vrsta objekata * Djelatnosti za njegu i održavanje tijela * Proizvodnja, prerada, skladištenje i distribucija hrane i pića te hrane za životinje * Športske djelatnosti: - športska priprema, športska rekreacija, športska poduka * Organiziranje seminara, savjetovanja, kongresa, revija, promidžbenih skupova i sl. | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>U točki 1.3 Uputa navedeno je koje se djelatnosti smatraju društvenima u smislu ovog Poziva. Skrećemo pozornost i da prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> * Promidžba (reklama i propaganda) * Kupnja i prodaja robe i pružanje usluga u trgovini u svrhu ostvarivanja dobiti ili drugog gospodarskog učinka, na domaćem ili inozemnom tržištu * Zastupanje stranih (inozemnih tvrtki) * Prijevoz za vlastite potrebe * Iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo * Poslovanje nekretninama * Pranje i kemijsko čišćenje tekstila i krznenih proizvoda * Proizvodnja električne energije <p>Prihodi koji se ostvaruju obavljanjem gospodarske aktivnosti iznosi najviše 2% godišnjeg prihoda.</p> <p>Pitanje: Je li studentski centar s obzirom na navedeno prihvatljiv prijavitelj za Poziv “Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“?</p> | |
| 80. | <p>Je li za voditelja projekta prihvatljivo imenovati osobu koja posjeduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 godinu i 6 mjeseci iskustva u vođenju EU projekata iz Europskog socijalnog fonda, - 5+ godina iskustva vođenja programa (skupina povezanih manjih projekata) sufinanciranih sredstvima Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku (Program “Povećanje socijalne kompetentnosti djece s teškoćama u razvoju, integracijom unutar grupe vršnjaka” 2014.-2017. i Program “Izvaninstitucionalni terapijski postupci za djecu s teškoćama u razvoju – 2011.-2013.). <p>Budući da su poslovi vođenja projekata i programa u suštini istovjetni, a u Uputama za prijavitelje nije izričito navedeno uzima li se iskustvo u vođenju programa kao prihvatljivo za postizanje uvjeta o minimalno</p> | <p>Voditelj projekta, čije imenovanje se traži ovim Pozivom, je operativna osoba odgovorna za prijavu i provedbu projekta koja mora imati najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju svih oblika projekata, što se potvrđuje prilaganjem životopisa (točka 2.6.1 Uputa, 18. opći kriterij prihvatljivosti) u europass formatu (Tablica 4. iz točke 3.1 Uputa). Dodatno se u kriterijima odabira s 1 (jednim) bodom boduje minimalno 1 (jedna) godina iskustva prijavitelja ili voditelja projekta u provedbi EU projekata (Tablica 6. iz točke 4.2.2 Uputa).</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| | <p>3 (tri) godine iskustva u vođenju svih oblika projekata, molimo pojašnjenje o prihvatljivosti navedene osobe za voditelja projekta po ovom Pozivu.</p> | |
| <p>81.</p> | <p>Molim nekoliko pojašnjenja "Glavnog projekta energetske obnove predmetne zgrade (i pripadajući elaborati ako je primjenjivo)" na str. 57 u Pojmovniku u Uputama za prijavitelje obzirom da je u istim uputama napisano da "Glavni projekt i pripadajući elaborati trebaju biti izrađeni prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17), Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/14, 41/15, 105/15, 61/16, 20/17) te ostalim propisima donesenim na temelju Zakona o gradnji i posebnih propisa".</p> <p>Temeljem istih:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. glavni projekt ne sadrži elaborate već isti prethode njegovoj izradi 2. ne postoji termin "elaborat racionalne uporabe energije i toplinske zaštite" već "projekt zgrade u odnosu na racionalnu uporabu energije i toplinsku zaštitu u zgradama". <p>Navodi se da glavni projekt sadrži "proračune energetske potrebe za postojeće i projektirano stanje".</p> <p>Što konkretno podrazumijevaju proračuni energetske potrebe za postojeće stanje?</p> <p>Obzirom da je za projekt energetske obnove zgrada javnog sektora potrebno obaviti energetski pregled zgrade te priložiti izvješće o provedenom energetskom pregledu zgrade te energetski certifikat, čiji su podaci temeljeni na detaljnom pregledu zgrade, (koje može trajati od nekoliko dana do nekoliko mjeseci - citiran Propis), analizama, proračunima i ostalim potrebnim radnjama (koje su detaljno opisane i propisane Pravilnikom o energetskom pregledu zgrade i energetskom certificiranju te Metodologiji, koja je sastavni dio Pravilnika), te su izrađeni od strane stručnih osoba koje su ovlaštene za navedene radnje</p> | <p>U točki 7 Uputa definiran je obvezan sadržaj glavnog projekta energetske obnove zgrade. Glavni projekt energetske obnove zgrade (s pripadajućim elaboratima, ako je primjenjivo) treba biti izrađen prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17), Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/14, 41/15, 105/15, 61/16, 20/17), Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15) te ostalim propisima donesenim na temelju Zakona o gradnji i posebnih propisa.</p> <p>Energetski certifikat je dokument koji predočuje energetska svojstva zgrade i, između ostalog, sadrži opće podatke o zgradi, energetski razred zgrade, podatke o termotehničkim sustavima, energetske potrebe zgrade, podatke o korištenju obnovljivih izvora energije, prijedlog mjera, detaljnije informacije i objašnjenje sadržaja energetskog certifikata. Energetsko certificiranje zgrade uključuje energetski pregled zgrade, potrebne proračune za referentne klimatske podatke za iskazivanje specifične godišnje potrebne toplinske energije za grijanje, specifične godišnje potrebne toplinske energije za hlađenje, specifične godišnje isporučene energije, specifične godišnje primarne energije, specifične godišnje emisije CO₂, određivanje energetskog razreda zgrade i izradu energetskog certifikata. Svrha energetskog certificiranja je pružanje informacija vlasnicima i korisnicima zgrada o energetskom svojstvu zgrade ili njezine samostalne uporabne cjeline i usporedba zgrada u odnosu na njihova energetska svojstva. Navedena usporedba zgrada u odnosu na njihova energetska svojstva moguća je iz razloga izrade potrebnih proračuna za referentne klimatske podatke.</p> <p>Sukladno Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15) godišnja potrebna toplinska energija za</p> |

i izdavanje navedenog certifikata i sadrže sve proračune koji pokazuju energetske potrebe za postojeće stanje, postavlja se logični zaključak da se za proračune energetskih potreba za postojeće stanje koriste podaci iz izvješća o energetskom pregledu zgrade i energetskog certifikata.

Ukoliko bi se od projekatana glavnog projekta tražilo da rade novu tzv. "fiziku zgrade" postojećeg stanja, postavlja se pitanje zašto se radio energetski pregled zgrade i dostavljalo izvješće o obavljenom energetskom pregledu zgrade od strane posebno ovlaštenih osoba za to, kada i mi ovlaštene inženjeri, bez ovlaštenja za energetski pregled zgrade i izdavanje energetskog certifikata možemo to napraviti?

Ukoliko "novu fiziku zgrade" radimo kao kontrolu energetskog izvješća i energetskog certifikata, postavlja se pitanje kako je moguće da mi ovlaštene arhitekti/inženjeri moramo kontrolirati ovlaštene certifikatore kada njihova izvješća i certifikati moraju biti precizni i točni sukladno već navedenom Pravilniku, ali i Zakonu o gradnji koji u čl. 172. st. (1) točki 2 definira prekršajne odredbe ukoliko se energetski pregled zgrade ili energetski certifikat ne izradi sukladno Pravilniku i pravilima struke?

Također se, u tom slučaju postavlja pitanje kako ovlaštene arhitekti/inženjeri mogu tj. smiju kontrolirati energetska izvješća i energetski certifikat rezultatima svoje "fizike zgrade" kada Zakon o gradnji jasno propisuje u čl. 39 - 45 tko, kako i kada može vršiti kontrolu redovitog izvješća i energetskog certifikata?

Ukoliko bi se rezultati "fizike zgrade" izrađeni od strane ovlaštenih arhitekata/inženjera, koji izrađuju glavni projekt, razlikovali od onih u izvješćima i energetskim certifikatima izrađenim od strane ovlaštenih osoba za tu djelatnost i ukoliko bi se ti rezultati priznavali, to bi značilo da ovlaštene arhitekt/inženjer bez problema poništava rezultate

grijanje zgrade QH,nd (kWh/a), toplinska energija za hlađenje i potrebna primarna energija, izračunavaju se za stvarne klimatske podatke.

Slijedom navedenog, izračuni potrebnih energija u energetskom certifikatu i glavnom projektu energetske obnove zgrade u odnosu na racionalnu uporabu energije i toplinsku zaštitu u zgradama se ne mogu izjednačavati te nastavno na to međusobno kontrolirati ili uspoređivati.

energetskog pregleda zgrade i energetskog certifikata, a on prema Zakonu o gradnji i ostalim propisima to ne može napraviti.

Ukoliko bi se od ovlaštenih arhitekata/inženjera (glavnih projektanata) tražilo da daju izjave kojima objašnjavaju zašto je došlo do navedenih razlika, uvodi ih se u nezakonite pozicije, jer oni ne mogu napraviti energetski pregled zgrade koji je temelj za izradu "fizike zgrade" postojećeg stanja, jer nemaju ovlaštenje za to, a također ih se dovodi u nezakonitu poziciju, jer takvim izjavama pobijaju rezultate energetskog izvješća i certifikata i stavljaju se u poziciju osobe tj. tijela za kontrolu za koju nisu ovlašteni. Takvim ponašanjem bi kršili Kodeks strukovne etike članova komore koji propisuje da članovi Komore ne smiju pružati stručne usluge iz zadaća struke za koje nisu ovlašteni.

Ukoliko bi se priznali rezultati proračuna "fizike zgrade" ovlaštenih inženjera, projektanata, temeljem kojeg zakona ili propisa bi se priznali, a poništili rezultati dobiveni proračunom od strane ovlaštenih osoba za energetsko certificiranje i energetski pregled zgrade?

U Pojmovniku, navedenom na početku dopisa piše:

Glavni projekt sadrži:

- arhitektonski snimak postojećeg stanja koji sadrži:

- situaciju na preslici katastarskog plana, Hrvatskoj osnovnoj karti ili ortofoto karti,
- nacрте (tlocрте, presјеke, poglede odnosno druge nacрте prikladne vrsti građevine) s ucrtanim dužinskim i visinskim kotama, s iskazanim namjenama prostora i iskazom površina, ucrtanim oznakama sastava građevinskih dijelova zgrade.

Iz ovoga je sasvim jasno da snimak postojećeg stanja sadrži isključivo arhitekturu postojećeg stanja, a ne snimak instalacija postojećeg stanja, (elektro, strojarstvo, itd).

Postavlja se pitanje: kako bi bilo moguće ovlaštenom arhitektu/inženjeru napraviti proračun "fizike zgrade" postojećeg stanja

| | | |
|------------|--|--|
| | <p>kada nema snimljene instalacije niti je dobio potrebne proračune od projekatara instalacija, a koji su nužni za proračune "fizike zgrade" postojećeg stanja?</p> <p>Obzirom na zadnje navedeno, (nije tražen snimak postojećih instalacija niti proračuni), a i sve ostalo opisano i propisano, nameće se zaključak da se za proračune energetske potrebe za postojeće stanje koriste proračuni iz izvješća o energetskom pregledu zgrade i energetskog certifikata, izrađeni od strane ovlaštenih osoba.</p> | |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2017. |
| 82. | <p>U uputama je naveden iznos sufinanciranja. Ukoliko prijavitelj nema vlastitih sredstava za ostatak iznosa, te zatraži sufinanciranje putem nekog drugog javnog poziva ili natječaja, radi li se tada o dvostrukom financiranju?</p> <p>Nadalje, ukoliko JLS prijavitelju financira dio koji bi prijavitelj trebao financirati (npr. sufinanciranje je 55%, a dio koji prijavitelj mora sam podmiriti 45%) radi li se tada o dvostrukom financiranju?</p> | <p>Prema točki 2.6.1 Uputa, 9. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, projekt mora poštovati načelo nekumulativnosti, odnosno ne smije predstavljati dvostruko financiranje, dakle prihvatljivi izdaci ne smiju biti prethodno (su)financirani bespovratnim sredstvima iz bilo kojeg javnog izvora (uključujući iz EU, odnosno ESF fondova) niti će isti biti više od jednom (su)financirani nakon potencijalno uspješnog okončanja dvaju ili više postupaka dodjele bespovratnih sredstava. Skrećemo pozornost na točku 1.6 Uputa gdje je navedeno kako Prijavitelj ne smije tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će biti nadoknađeni u sklopu podnesenog projektnog prijedloga, odnosno za financiranje odabranog projekta. Prema točki 1.4.1 Uputa i kriteriju 12. iz točke 2.3 Uputa, Prijavitelj je obvezan osigurati iz vlastitih sredstava ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz Europskih strukturalnih i investicijskih fondova) sredstva vlastitog učešća (sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga i iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka te sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga). Ista mogu uključivati sredstva MRRFEU-a za sufinanciranje provedbe EU projekata na regionalnoj i lokalnoj razini, kredit banke i ostalo, kao i sredstva financijskog instrumenta preko kredita „ESIF kredit za energetske učinkovitost“.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| 83. | <p>Imam pitanje u vezi natječaja Energetska obnova i korištenje OIE u zgradama javnog sektora.</p> <p>Može li se na natječaj prijaviti energetska obnova zgrade koja je JLS-u dana na korištenje od strane DUUDI-ja na rok od 99 godina ili je uvjet da je prijavitelj (JLS) vlasnik zgrade ili dijela zgrade? Prijavitelj je u mogućnosti pribaviti sve potrebne suglasnosti za dijelove zgrade koji su u vlasništvu državnih ustanova koje u zgradi obavljaju prihvatljive djelatnosti.</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>Skrećemo pozornost da prema točki 2.6.1 Uputa, 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Prijavitelj za zgradu (ETC-a) koja je predmet energetske obnove mora imati dokaz vlasništva (zemljišnoknjižni izvadak) ili dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva i, ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove predmetne zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade.</p> |
| 84. | <p>Molim Vas odgovore na pitanja u vezi s Pozivom - Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora (referentni broj: KK.04.2.1.04):</p> <p>I. Energetski certifikat za ETC koji se želi prijaviti na natječaj Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora izrađen je u 2014. godini te je prema tom certifikatu zgrada koja čini ETC svrstana u C kategoriju (Qhnd). U međuvremenu, od 30. rujna 2017. godine primjenjuje se nova Metodologija provođenja energetskog pregleda zgrada koja ima drugačije parametre izrade energetskog certifikata. S obzirom da će se novi energetski certifikat nakon obnove morati izraditi prema navedenoj novoj metodologiji, ispada da će, nakon cjelokupne energetske obnove i svih provedenih mjera ETC ponovno biti svrstan u C kategoriju (Qhnd). Dakle, s obzirom da nisu „stara“ i „nova“ metodologija u potpunosti kompatibilne, dolazi do situacije da zgrada C kategorije ponovno postaje C kategorija (iako se energetski razred zgrade poboljšava). S obzirom da su prihvatljivi energetski certifikati iz 2014. godine, nije jasno na koji način će se gledati činjenica da zgrada ostaje iste kategorije prvenstveno zbog izmjene metodologija, a ne zbog neadekvatno planiranih mjera.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Trenutni energetski razred zgrade (ETC-a), kao i planirani energetski razred zgrade (ETC-a) koja je predmet energetske obnove, boduju se u okviru kriterija odabira (točka 4.2.2 Uputa, tablica 6.: Kriteriji odabira i maksimalni broj bodova), pa time ne mogu ni biti predmet kriterija prihvatljivosti po ovom Pozivu. Osnovni kriterij prihvatljivosti je 2. sektorski specifični kriterij prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.2 Uputa, odnosno ušteda energije za grijanje/hlađenje na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe projekta (QH,nd). 2. Kod bodovanja podkriterija odabira 4.1.3. (trenutni energetski razred zgrade ili ETC-a) i 4.1.4. (planirani energetski razred zgrade ili ETC-a) iz tablice 6., točke 4.2.2 Uputa, kao i u okviru popunjavanja Obrasca 2. Poziva, relevantan je energetski razred iskazan prema specifičnoj godišnjoj potrebnoj toplinskoj energiji za grijanje. |

| | | |
|-----|---|---|
| | <p>2. U Tablici. 6 Uputa za prijavitelje navode se energetske razredi zgrade prije i nakon obnove molimo pojašnjenje točke 4.1.3. i 4.1.4. s obzirom da prijavitelj posjeduje za zgradu koju želi obnoviti energetski certifikat u kojem su iskazani energetske razredi prema specifičnoj godišnjoj potrebi toplinske energije za grijanje te specifičnoj godišnjoj primarnoj energiji. Koji energetski razred je relevantan za kriterij odabira projekta, kao i za Obrazac 2?</p> | |
| 85. | <p>Molimo Vas pojašnjenje u vezi s Pozivom - Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora (referentni broj: KK.04.2.1.04):</p> <p>1. Na poziv za dostavu projektnih prijedloga prijavljuje se zgrada na kojoj je ugrađen fotonaponski modul za proizvodnju električne energije iz solarne energije (integrirana sunčana elektrana). S obzirom da planiramo ugradnju dodatnih fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije iz solarne energije (dodatna integrirana sunčana elektrana), zanima nas što se piše kod pokazatelja poziva, odnosno što se piše kao polazna a što kao ciljana vrijednost pokazatelja. Ukoliko kao polazišnu vrijednost stavimo 1, a kao ciljanu vrijednost 2, da li je to prihvatljiv način iskazivanja pokazatelja. Ukoliko nije, molimo pojašnjenje na koji način iskazujemo navedeni pokazatelj poziva.</p> <p>2. Energetski certifikat za ETC koji se želi prijaviti na natječaj Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora izrađen je u 2014. godini te je prema tom certifikatu zgrada koja čini ETC svrstana u C kategoriju (Qhnd). U međuvremenu, od 30. rujna 2017. godine primjenjuje se nova Metodologija provođenja energetskog pregleda zgrada koja ima drugačije parametre izrade energetskog certifikata. S obzirom da će se novi energetski certifikat nakon obnove morati izraditi prema navedenoj novoj metodologiji, ispada da će, nakon cjelokupne energetske obnove i svih provedenih mjera ETC ponovno biti svrstan u C kategoriju (Qhnd).</p> | <p>1. Prema tablici 1. iz točke 1.3 Uputa pokazatelj Poziva „Doprinos povećanju korištenja obnovljivih izvora energije“ definira se kao razlika u broju mjera obnovljivih izvora energije poslije i prije energetske obnove zgrade, a navodi se u Obrascima 1. i 2. Poziva te glavnom projektu energetske obnove. Shodno navedenom, a i prema svojoj definiciji, polazišna vrijednost navedenog pokazatelja može se iskazati kao broj postojećih mjera obnovljivih izvora energije prije energetske obnove, a ciljana vrijednost kao ukupan broj implementiranih mjera obnovljivih izvora energije nakon provedene energetske obnove.</p> <p>2. Vidi odgovor na pitanje broj 84., pod točkom 1.</p> <p>3. Vidi odgovor na pitanje broj 84., pod točkom 2.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>Dakle, s obzirom da nisu „stara“ i „nova“ metodologija u potpunosti kompatibilne, dolazi do situacije da zgrada C kategorije ponovno postaje C kategorija (iako se energetska razred zgrade poboljšava). S obzirom da su prihvatljivi energetska certifikati iz 2014. godine, nije jasno na koji način će se gledati činjenica da zgrada ostaje iste kategorije prvenstveno zbog izmjene metodologija, a ne zbog neadekvatno planiranih mjera.</p> <p>3. U Tablici 6 Uputa za prijavitelje navode se energetska razredi zgrade prije i nakon obnove molimo pojašnjenje točke 4.1.3. i 4.1.4. s obzirom da prijavitelj posjeduje za zgradu koju želi obnoviti energetska certifikat u kojem su iskazani energetska razredi prema specifičnoj godišnjoj potrebi toplinske energije za grijanje te specifičnoj godišnjoj primarnoj energiji. Koji energetska razred je relevantan za kriterij odabira projekta, kao i za Obrazac 2?</p> | |
| 86. | <p>U slučaju kada projekt uključuje mjeru ugradnje fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije za potrebe ETC-a potrebno je priključenje iste na elektroenergetsku mrežu. Naš glavni projekt sadrži sve potrebno za elektranu, kao i vod do trafostanice.</p> <p>Od HEP-a smo dobili PEES s troškom priključenja od nekoliko stotina tisuća kuna. Jesu li troškovi voda i priključenja prihvatljivi trošak u projektu?</p> | <p>U Aneksu 2. Uputa (Popis tehničkih uvjeta), pod točkom 15., detaljno je navedeno koja vrsta opreme i radova, kojima se postižu tehnički uvjeti za ugradnju fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije za potrebe ETC-a, je prihvatljivi trošak po ovom Pozivu. Skrećemo pozornost i na 3. sektorski specifični kriterij prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.2 Uputa, prema kojem prijavitelj Izjavom (Obrazac 3. Poziva) potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnje energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> |
| 87. | <p>Vezano za 25. pitanje i odgovor molim Vas dodatno pojašnjenje...</p> <p>Zgrada nije pojedinačno kulturno dobro, već se nalazi u zoni zaštite te zato moramo ishoditi suglasnost konzervatora. Konzervatori traže uklanjanje vanjskog metalnog kraka stepenica kojim se povezuje</p> | <p>Prema 13. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projekta ne može biti zgrada (ETC) za koju je projektom predložen planirano povećanje grijane površine, odnosno predmet projektnog prijedloga mora biti energetska obnova zgrade (ETC-a) u skladu sa Zakonom o energetska učinkovitosti (NN 127/14),</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>prizemlje sa potkrovljem. u potkrovlju se nalaze uredi, knjižnica i igraonica.</p> <p>Što se tiče povećanja grijane površine - nju ne povećavamo već unutar postojeće površine samo planiramo probiti otvor u ploči i ugraditi novo unutarnje stubište umjesto postojećeg vanjskog negrijanog koje prema zahtjevu konzervatora moramo ukloniti. Kako smo naveli, taj bi projekt financirali potpuno samostalno, nevezano za projekt energetske obnove. Za izvedbu novog stubišta moramo ishoditi i potrebne suglasnosti ureda za graditeljstvo te bismo radove izveli paralelno sa energetsom obnovom. Naravno, ako prođemo na natječaju. Ponavljamo, ostajemo unutar postojećeg volumena grijanog prostora samo planiramo spojiti prizemlje sa potkrovljem u kome se već nalaze grijani prostori - igraonica, knjižnica i uredi. Ukoliko ćemo morati ukloniti vanjske stepenice, a ne napravimo nove unutarnje, ostat ćemo bez komunikacije između postojećih prostora u prizemlju i potkrovlju. Dakle, volumen grijanog prostora će ostati isti, a jedino planiramo otvoriti otvor u ploči za stepenice. Samim time ćemo biti primorani promijeniti raspored zidova u prizemlju.</p> | <p>prihvatljivim projektnim aktivnostima definiranim u točki 2.7 Uputa te Aneksom I. Poziva „Popis tehničkih uvjeta“. Ostale aktivnosti, koje u točki 2.8.1 Uputa nisu definirane u okviru prihvatljivih kategorija troškova, nisu prihvatljiv trošak po ovom Pozivu.</p> |
| 88. | <p>Energetska obnova i korištenje OIE u zgradama javnog sektora (referentni broj: KK.04.2.1.04)</p> <p>Molim odgovor na slijedeća pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prilikom dostave izrađene projektne dokumentacije (Glavni projekt, Proračun ušteda, Troškovnik), da li na navedenim dokumentima Investitor mora biti isti kao Prijavitelj? Na nekoj projektnoj dokumentaciji imamo pod Investitorom navedenu tvrtku u 100% vlasništvu Grada (potencijalnog prijavitelja). - predmet projekta je zgrada koja je uvedena u ISGE. Koliko dugo zgrada mora biti u toj evidenciji? | <p>U točki 1.7 Uputa definirano je pod kojim uvjetima je moguće odobrenje financiranja aktivnosti projekta koje su započele ili su već izvršene prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (što uključuje i aktivnosti izrade projektne dokumentacije). Skrećemo pozornost na to da, kako bi bili prihvatljivi za sufinanciranje u okviru ovog Poziva, svi troškovi u okviru projektnog prijedloga moraju ispunjavati opće uvjete prihvatljivosti iz točke 2.8 Uputa, između ostalih, troškovi moraju nastati kod Prijavitelja i biti plaćeni od strane Prijavitelja/Korisnika tijekom razdoblja prihvatljivosti izdataka.</p> <p>Prema točki 2.6.2 Uputa kriterij prihvatljivosti projekta je da je zgrada uvedena u Nacionalni informacijski sustav za gospodarenje energijom</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | | (ISGE) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga. Navedeno PT2 provjerava ispisom iz ISGE-a, ali predmet provjere nije kada je zgrada uvedena u ISGE. |
| 89. | Molim Vas informaciju je li prihvatljiv prijavitelj na predmetni natječaj Hrvatski zavod za zapošljavanje? Konkretno se radi o tri objekta unutar županije (jedan područni ured i dvije ispostave), vlasnički dio: Hrvatski zavod za zapošljavanje, područna služba xxx. Može li podnositelj zahtjeva biti područni ured koji koristi zgrade i u čijem su vlasništvu zgrade ili središnji ured? | Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.12.2017. |
| 90. | Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije uputilo nas je na Vas. Molim Vas pojašnjenje vezano uz OP Konkurentnost i kohezija 2014.-2020., Tematski cilj 4, Investicijski prioritet 4c1 – Podupiranje energetske učinkovitosti, pametnog upravljanja energijom i korištenje obnovljivih izvora energije u javnoj infrastrukturi, uključujući javne zgrade te u stambenom sektoru. Poduzeće smo u vlasništvu jedinica lokalne uprave i samouprave. Bavimo se vodoopskrbom. Da li se na nas odnose pojmovi javna infrastruktura i javne zgrade? | MGIPU je nadležno za specifične ciljeve „4c1 Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora“ i „4c2 Smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama (u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama)“ u okviru OPKK. U sklopu specifičnog cilja 4c1 ovo Ministarstvo pokrenulo je 16.11.2017. Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“. U okviru navedenog Poziva sredstva će se dodijeliti projektima izrade projektne dokumentacije za energetske obnovu zgrada i provedbe energetske obnove zgrada javnog sektora u kojima tijela državne vlasti i državne uprave, jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge obavljaju društvene djelatnosti. U dokumentaciji Poziva navedeni su kriteriji kojima projekt mora udovoljiti da bi bio prihvatljiv za sufinanciranje. Podnošenje projektnih prijedloga dozvoljena je najranije od 15.1.2018. godine u 9:00 h, a ističe danom odobrenja posljednjeg projektnog prijedloga koji udovolji svim kriterijima i kojim se iscrpljuju raspoloživa financijska sredstva, a najkasnije 31.12.2020. godine, ovisno što nastupa ranije. Dokumentacija Poziva objavljena je na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i http://efondovi.mrrfeu.hr . |

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.12.2017. |
|-----|--|--|
| 91. | <p>Urede u dijelu zgrade koja je u vlasništvu JLS koristi ustanova za komunalne djelatnosti, kojoj je osnivač JLS.</p> <p>Ustanova, zbog djelatnosti koju obavlja, koristi nekoliko lokacija na području grada (skladište, vozni park, laboratorij.....) U dijelu predmetne zgrade smještena je uprava ustanove (ured ravnatelja, pravna služba i financijski sektor).</p> <p>Je li energetska obnova zgrade prihvatljiva u okviru Poziva na dostavu projektnih prijedloga, budući da bi prijavitelj bila JLS?</p> | <p>Prema točki 2.1 Uputa JLS je prihvatljiv prijavitelj kao vlasnik zgrade koja je predmet projekta, pod uvjetom da u toj zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti i ako ispunjava uvjete navedene u točkama 2.2 i 2.3 Uputa. U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva.</p> |
| 92. | <p>Molim odgovor na slijedeća pitanja:</p> <p>Prije prijave projektnog prijedloga na objavljeni Poziv, da li izrađena projektna dokumentacija treba biti plaćena? Treba li to dokazivati prilikom prijave projektnog prijedloga? Radi se o izdacima koji su isključivo povezani s aktivnostima izrade projektne dokumentacije i aktivnostima provedbe energetske obnove.</p> | <p>Ukoliko je projektnim prijedlogom predviđena aktivnost izrade glavnog projekta energetske obnove zgrade, prema točki 2.6.1 Uputa navedena aktivnost mora biti 100% fizički završena u trenutku podnošenja projektnog prijedloga. Pozivom nije uvjetovano da mora biti i plaćena. Napominjemo da su uvjeti financiranja aktivnosti projekta koje su započele ili izvršene prije potpisivanja Ugovora navedeni u točki 1.7 Uputa.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.12.2017. |
| 93. | <p>Temeljem Poziva na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, Uputa za prijavitelje, a referentno na 2.1. Prihvatljivost prijavitelja upućujem Vam upit da li je prihvatljivi prijavitelj zgrada u kojoj se nalazi Dom zdravlja površine 184,02m², HP - Hrvatska pošta d.d. Zagreb površine 102,14m², HT- Hrvatske telekomunikacije površine 53,84m² i Ljekarna Dominko površine 50,50m², dok je preostali prostor stambeni ukupne površine 325,45m². Ukupna površina zgrade iznosi 715,95m².</p> | <p>U točki 2.3 Uputa naveden je 5. kriterij za isključenje Prijavitelja prema kojem se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što tijela javne vlasti i državne uprave te JLS i JP(R)S dokazuju Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva). U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Skrećemo pozornost i na točke 2.6.1 i 2.6.2, odnosno sve opće i specifične kriterije prihvatljivosti koje projekt treba udovoljiti kako bi bio prihvatljiv za sufinanciranje u okviru ovog Poziva.</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| 94. | <p>U uputama za prijavitelje (referentni broj: KK.04.2.1.04) navedeno je da projektni prijedlog mora udovoljavati svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti.</p> <p>Navodi se da Prijavitelj za zgradu (ETC-a) koja je predmet energetske obnove mora imati (ako je primjenjivo) izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove predmetne zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade (dokazuje se Izjavom o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade).</p> <p>S obzirom na navedeno, molimo Vas očitovanje mora li potpis Izjave o suglasnosti suvlasnika zgrade biti ovjeren kod Javnog bilježnika?</p> | Izjava o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade ne treba biti ovjerena kod javnog bilježnika. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.12.2017. |
| 95. | <p>Imam pitanje vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora".</p> <p>Naime, u svrhu (cilju) poziva navodi se da će se poduprijeti provedba mjera energetske obnove u zgradama javnog sektora koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije za grijanje/hlađenje (QH,nd) na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe navedenih mjera i korištenje obnovljivih izvora energije.</p> <p>Dali ušteda od 50 % znači ušteda od 50 % u odnosu na stvarnu potrošnju (po računima) ili ušteda od 50 % u odnosu na postojeće stanje dobiveno proračunom u programu koje može odstupati od stvarne potrošnje (po računima)?</p> | Prema točki 2.6.2 Uputa, 2. sektorski specifični kriterij prihvatljivosti dokazuje se Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) te uvidom u glavni projekt energetske obnove predmetne zgrade (i pripadajuće elaborate ako je primjenjivo). |
| 96. | Da li se na natječaj za Energetsku obnovu zgrada javnog sektora može prijaviti zgrada koja je dio centra kulturnog dobra? | Iz postavljenog pitanja nije razvidno je li zgrada koja bi bila predmet projektnog prijedloga pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro ili se nalazi unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline. Skrećemo pozornost na 15. specifični kriterij prihvatljivosti projekta naveden u točki 2.6.2 Uputa. Prema 15. specifičnom kriteriju prihvatljivosti |

| | | |
|------------|---|---|
| | | projekta, predmet projekta ne može biti zgrada (ETC) koja je upisana u Registar kulturnih dobara RH kao pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro. |
| 97. | <p>Predmet Glavnog projekta energetske obnove je i dizalo – novi element kojim bi se osigurala pristupačnost u skladu s Pravilnikom (NN78/13).</p> <p>Dizalo je moguće izvesti jedino na način da se projektira odnosno ugrađuje izvana. Dizalom se ne povećava grijana površina zgrade (ETC-a), međutim s obzirom da se ugrađuje izvana utječe na tlocrtni gabarit ETC-a. Da li je ugradnja dizala izvana prihvatljiva projektna aktivnost odnosno prihvatljiv trošak projektnog prijedloga?</p> | Prema točki 2.7 Uputa prihvatljiva projektna aktivnost su horizontalne mjere koje se odnose na provedbu novih elemenata pristupačnosti kojima se omogućava neovisan pristup, kretanje i korištenje prostora u skladu s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti. Ugradnja dizala izvana je prihvatljiva projektna aktivnost. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.12.2017. |
| 98. | Molim Vas točnu definiciju pojma „mjera obnovljivih izvora energije“ u sklopu poziva za dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, KK.04.2.1.04. | U točki 2.7 Uputa navedene su prihvatljive projekte aktivnosti koje koriste OIE. |
| 99. | Da li je propisana službena forma suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade. Ako je propisana gdje se može pronaći jer u dokumentaciji ne postoji takva izjava? | Nije propisan format suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade. U izjavi vlasnik/suvlasnik zgrade treba potvrditi da je suglasan da se na zgradi u njegovom suvlasništvu provede energetska obnova. |
| 100. | <p>Imam pitanje vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora".</p> <p>Naime, u svrhu (cilju) poziva navodi se da će se poduprijeti provedba mjera energetske obnove u zgradama javnog sektora koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije za grijanje/hlađenje (QH,nd) na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe navedenih mjera i korištenje obnovljivih izvora energije.</p> <p>Zanima me dali se smanjenje potrebne energije za grijanje (Qh,nd) od 50 % odnosi na stvarne ili referentne klimatske podatke?</p> | <p>Prema točki 2.6.2 Uputa, 2. sektorski specifični kriterij prihvatljivosti dokazuje se Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) te uvidom u glavni projekt energetske obnove predmetne zgrade (i pripadajuće elaborate ako je primjenjivo).</p> <p>Glavni projekt energetske obnove zgrade (s pripadajućim elaboratima, ako je primjenjivo) treba biti izrađen prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17), Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/14, 41/15, 105/15, 61/16, 20/17), Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15) te ostalim propisima donesenim na temelju Zakona o gradnji i posebnih propisa.</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| | | Sukladno Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15) godišnja potrebna toplinska energija za grijanje zgrade QH,nd (kWh/a), toplinska energija za hlađenje i potrebna primarna energija, izračunavaju se za stvarne klimatske podatke. |
| 101. | Objavljeno je da će radionica za javni natječaj Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgrada javnog sektor biti 3.1.2018. godine, no na istu se nije moguće prijaviti putem obrasca na web stranici. U čemu je problem? | Mjesta za radionice koje će se održati 3.1.2018. i 17.1.2018. su popunjena, a za termine u veljači i ožujku 2018. godine ima još slobodnih mjesta. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.01.2018. |
| 102. | Vezano za 25. pitanje i odgovor molim Vas dodatno pojašnjenje... Zgrada nije pojedinačno kulturno dobro, već se nalazi u zoni zaštite te zato moramo ishoditi suglasnost konzervatora. Konzervatori traže uklanjanje vanjskog metalnog kraka stepenica kojim se povezuje prizemlje sa potkrovljem. U potkrovlju se nalaze uredi, knjižnica i igraonica. Što se tiče povećanja grijane površine - nju ne povećavamo već unutar postojeće površine samo planiramo probiti otvor u ploči i ugraditi novo unutarnje stubište umjesto postojećeg vanjskog negrijanog koje prema zahtjevu konzervatora moramo ukloniti. Kako smo naveli, taj bi projekt financirali potpuno samostalno, nevezano za projekt energetske obnove. Za izvedbu novog stubišta moramo ishoditi i potrebne suglasnosti ureda za graditeljstvo te bismo radove izveli paralelno sa energetskom obnovom. Naravno, ako prođemo na natječaju. Ponavljamo, ostajemo unutar postojećeg volumena grijanog prostora samo planiramo spojiti prizemlje sa potkrovljem u kome se već nalaze grijani prostori - igraonica, knjižnica i uredi. Ukoliko ćemo morati ukloniti vanjske stepenice, a ne napravimo nove unutarnje, ostat ćemo bez komunikacije između postojećih prostora u prizemlju i potkrovlju. Dakle, volumen grijanog prostora će ostati isti, a jedino | Vidi odgovor na pitanje br. 87. Skrećemo pozornost da, prema točki 2.8.2 Uputa, Prijavitelj preuzima rizik za troškove nastale u razdoblju između podnošenja projektnog prijedloga i datuma odobrenja bespovratnih sredstava. Prijavitelj je dužan dostaviti proračun svih troškova potrebnih za realizaciju projekta, uključujući prihvatljive i neprihvatljive troškove. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi čine ukupnu vrijednost projekta. Iznos sufinanciranja odnosi se samo na prihvatljive troškove projekta. Neprihvatljive troškove, kao i prihvatljive troškove projekta koji prijeđu maksimalni jedinični iznos prihvatljivih troškova i maksimalni iznos bespovratnih sredstava (iz Tablice 2. Intenzitet sufinanciranja), snosi Prijavitelj/Korisnik. |

| | | |
|------------|--|--|
| | planiramo otvoriti otvor u ploči za stepenice. Samim time ćemo biti primorani promijeniti raspored zidova u prizemlju. | |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.01.2018. |
| 103. | <p>Da li je obvezno u projektnom prijedlogu, s obzirom na pokazatelj Poziva „Doprinos povećanju korištenja obnovljivih izvora energije“, predvidjeti mjere obnovljivih izvora energije, npr. ugradnja solarnih kolektora i sl. ili je dovoljno predvidjeti mjere energetske obnove kao što su zamjena postojećih vanjskih otvora, toplinski fasadni izolacijski sustav itd. čime se postiže ušteda energije veća od 50%?</p> <p>Također nas zanima da li je potrebno, uz projektni prijedlog, priložiti statute svih udruga koje djeluju u prostoru (uglavnom se bave glazbenom djelatnošću), ukoliko je vlasnik objekta i prijavitelj JLS?</p> <p>Objekt je Grad dao na korištenje udrugama te služi za njihov redovan rad ali i za održavanje raznih glazbenih manifestacija, edukativnih radionica i izložbi.</p> | <p>U točki 2.6.1 Uputa navedeni su Opći kriteriji prihvatljivosti projekta, a u točki 2.6.2 Sektorski specifični kriteriji prihvatljivosti koji kumulativno moraju biti zadovoljeni kako bi projekt bio prihvatljiv za sufinanciranje po ovom Pozivu. Sukladno Uputama, pokazatelj Poziva „Doprinos povećanju korištenja OIE“, naveden u točki 1.3 Uputa, nije kriterij prihvatljivosti projekta, već kriterij odabira (Tablica 6. iz točke 4.2.2 Uputa).</p> <p>5. kriterij iz točke 2.3 Uputa navodi kako se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što se dokazuje Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva), a za javne ustanove/ustanove/udruge (kao prijavitelje i/ili korisnike zgrade tj. ETC-a) dodatno i Statutom javne ustanove/ustanove/udruge i izvatkom iz sudskog registra/registra udruge RH. U izvadak iz sudskog registra/registra udruge RH PT2 vrši uvid na mrežnoj stranici sudskog registra/registra udruge RH, a ispis izvotka čuva kao dokaz. Shodno navedenom, u projektnom prijedlogu je obvezno priložiti statute svih udruga koje djeluju u zgradi koja je predmet obnove kao dokaze obavljanja društvenih djelatnosti.</p> |
| 104. | Imamo pitanje vezano za Poziv 4c1.4 'Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora' i prihvatljivost prijavitelja. Da li je prihvatljiv prijavitelj tvrtka kćer unutar vertikalno integrirane kompanije u 100% državnom vlasništvu. Navedena tvrtka kćer je zadužena za upravljanje zgradama. Tvrtka je registrirana kao | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>Slijedom navedenog, trgovačka društva nisu prihvatljivi prijavitelji po ovom Pozivu.</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| | d.o.o. ali je u vlasništvu tvrtke majke. Da li je tvrtka kćer u sklopu vertikalno integrirane kompanije prihvatljiv prijavitelj? | |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.12.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.01.2018. |
| 105. | <p>Na stranici 57. Uputa za prijavitelje_I. corrigendum (KK.04.2.1.04) napominje se da projektant mape arhitektonskog projekta može biti isključivo ovlašteni arhitekt.</p> <p>Temeljem članka 17. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i građenja (NN 78/15) te poslove mogu obavljati ovlašteni arhitekt i ovlašteni inženjer građevinarstva.</p> <p>Pitanje je zašto po ovom pozivu poslove izrade arhitektonske mape (arhitektonski snimak postojećeg stanja) ne može raditi ovlašteni inženjer građevinarstva (pogotovo ako je i osoba ovlaštena za EPIECZ).</p> | <p>Poziv je pripremljen unutar zakonodavnog okvira iz točke 1.1 Uputa i pod uvjetima navedenima u istoj točki Uputa. Dužnost je Prijavitelja projektni prijedlog uskladiti s pozitivnim primjenjivim zakonodavstvom u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</p> <p>Pozivom je uvjetovano da glavni projekt energetske obnove zgrade mora obavezno sadržavati, između ostaloga, arhitektonski projekt. Sukladno članku 49. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15), zadaće arhitektonske struke odnose se na izradu arhitektonskih projekata za zgrade, dok su člankom 50. utvrđene zadaće građevinske struke.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.01.2018. |
| 106. | <p>Molimo Vas za odgovore i pojašnjenja na slijedeća pitanja:</p> <p>1. Da li se kroz ovaj Poziv može financirati energetska obnova zgrade kojoj je dio namijenjen za obavljanje knjižnične djelatnosti i taj dio zgrade je u vlasništvu JLS-a, dok je drugi dio zgrade namijenjen stanovanju i taj dio zgrade je u vlasništvu stanara? U slučaju da je moguće tko bi bio prijavitelj- JLS i Zajednica stanara?</p> <p>2. Da li je prihvatljiv trošak ugradnje slavina sa sensorima koje bi doprinijele uštedi potrošnje vode?</p> | <p>1. Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. 5. kriterij iz točke 2.3 Uputa navodi kako se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade. Društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva definirane su u točki 1.3 Uputa. Shodno navedenom, u okviru ovog Poziva ne može se sufinancirati energetska obnova zgrade u cijelosti ili dijelom privatnom vlasništvu te u kojoj se na najmanje 80% ukupne korisne površine ne obavlja društvena djelatnost definirana Pozivom.</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | | 2. Prihvatljive projektne aktivnosti, koje se mogu financirati u okviru ovog Poziva, navedene su u točki 2.7 Uputa. U Aneksu I. Uputa dodatno su navedeni tehnički uvjeti koji moraju biti zadovoljeni radi sufinanciranja energetske obnove sukladno Pozivu, a u skladu s kojima moraju biti provedene aktivnosti energetske obnove na zgradi. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.01.2018. |
| 107. | <p>U Uputama za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, na stranici 20., točka 2.6.I Opći kriteriji prihvatljivosti, stavak 8., navodi se sljedeće:</p> <p>1. "Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez pomoći OPKK-a (Prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta, na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodatna vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta); dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva)</p> <p>Nadalje, u Prilogu I. Posebni uvjeti ugovora, članak 3., navodi se:</p> <p>2. "Korisnik se obvezuje osigurati sredstva u svrhu pokrivanja troškova i izdataka za koje se naknadno utvrdi da su neprihvatljivi te je odgovoran za osiguravanje raspoloživosti sredstava ukupne projektne vrijednosti u svrhu pokrivanja neprihvatljivih troškova i izdataka.</p> <p>Jasno je da potencijalni Prijavitelj u vlastitom proračunu mora osigurati dostatna sredstva za 100% neprihvatljivih troškova projekta i za vlastiti udio u prihvatljivim troškovima projekta, dok ostatak sufinancira EU, sukladno Uputama, stranica 10, točka 1.4.I Intenzitet bespovratnih sredstava.</p> <p>Molimo pojašnjenje navedenih uvjeta koji se doimaju kontradiktorni, budući da je nejasno koliki maksimalni udio sredstava za prihvatljive troškove potencijalni Prijavitelj unaprijed smije/mora osigurati u</p> | <p>Prema točki 1.4.I Uputa Prijavitelj je obavezan iz vlastitih sredstava ili vanjskim financiranjem osigurati sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva (koji uključuju i prihvatljive troškove projekta koji prijeđu maksimalni jedinični iznos prihvatljivih troškova), kao i za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga te izdataka za koje se naknadno utvrdi da su neprihvatljivi, prema članku 3. Priloga I. Posebni uvjeti ugovora.</p> <p>Vanjskim financiranjem smatra se sve što ne predstavlja sredstva iz Europskih strukturnih i investicijskih fondova, osim sredstava osiguranih kroz financijski instrument „ESIF kredit za energetske učinkovitost“.</p> <p>Vanjsko financiranje može uključivati i sredstva koja se osiguravaju od strane MRRFEU-a za sufinanciranje provedbe EU projekata na regionalnoj i lokalnoj razini, kredit banke i ostalo.</p> <p>Skrećemo pozornost na točku 1.6 Uputa te 9. opći kriterij prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.I Uputa, prema kojem projekt mora poštivati načelo nekumulativnosti, odnosno ne smije biti dvostruko financiran.</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | <p>vlastitom proračunu za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, a da zadovolji 1. i 2. gore navedeni uvjet?</p> <p>Mora li/smije li potencijalni Prijavitelj imati u vlastitom proračunu osigurana sredstva za ukupnu vrijednost projekta (100% neprihvatljivih troškova + 100% prihvatljivih troškova) ili se podrazumijeva da potencijalni Prijavitelj u vlastitom proračunu mora imati sredstva samo za osiguranje financijske konstrukcije dostatne za financiranje vlastitog učešća odnosno razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga i iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka te za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga, ali ne i veći iznos od toga ako želi prijaviti projekt na ovaj Poziv i primiti bespovratna sredstva? (Upute za prijavitelje, stranica 16., Kriteriji za isključenje Prijavitelja, točka 12)</p> | |
| 108. | <p>U prilogu Vam dostavljamo ispunjene obrasce za prijavu projekta energetske obnove DV Ciciban iz Dubrovnika. Ukoliko je moguće molili bih Vas da nam pregledate priloženu dokumentaciju te ponudite povratnu informaciju i eventualne prijedloge i/ili savjete.</p> | <p>Prema točki 3.4 Uputa, pitanja koja se postavljaju putem ove elektroničke pošte trebaju sadržavati jasnu referencu na Poziv, a u svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, ovo Ministarstvo u funkciji PTI ne može dati prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Na ovu adresu potencijalni prijavitelji mogu postavljati pitanja isključivo vezana uz pojašnjenja dokumentacije Poziva. Napominjemo i da potencijalni prijavitelji imaju mogućnost tražiti od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Sektora za energetske učinkovitost (FZOEU/SEU) stručnu podršku u pripremi projektnog prijedloga. Svi detalji vezani uz korištenje stručne podrške FZOEU-a/SEU-a opisani su u točki 3.1 Uputa za prijavitelje predmetnog Poziva. U svrhu korištenja stručne podrške od FZOEU-a/SEU-a potencijalni prijavitelji se mogu prijaviti e-poštom upućenom na javne.eu@fzoeu.hr</p> |

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 08.01.2018. |
|------|---|--|
| 109. | <p>Ovim putem slobodni smo, u ime Potencijalnog prijavitelja, XX - JLS, postaviti pitanje sukladno pozivu Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, postaviti pitanje koje se odnosi na to tko je prihvatljiv kandidat za voditelja projekta? Naime, u Uputama za prijavitelje pod točkom 2.6. Prihvatljivost projekta, kao jedan od Općih kriterija prihvatljivosti projektnog prijedloga stoji da voditelj projekta mora imati najmanje 3 godine iskustva u vođenju projekata kao i koji se dokazi prilažu kako bi se potvrdila točnost podataka o potrebnom iskustvu voditelja projekta. Ukoliko osoba koja je imenovana za voditelja projekta ne posjeduje potrebno iskustvo, a projektni prijedlog zadovoljava sve ostale kriterije prihvatljivosti da li to znači da će projektni prijedlog u startu biti odbijen?</p> <p>I dali se potrebno iskustvo odnosi isključivo na vođenje projekata sufinanciranih od strane EU?</p> | <p>Imenovanje voditelja projekta s najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju projekata, prema točki 2.6.1 Uputa, 18. je opći kriterij prihvatljivosti projekta, a dokazuje se prilaganjem životopisa u europass formatu (Tablica 4. iz točke 3.1 Uputa). Projektni prijedlozi koji ne ispunjavaju opće kriterije prihvatljivosti nisu prihvatljivi za sufinanciranje po ovom Pozivu. Uputama nije uvjetovano kako iskustvo imenovanog voditelja projekta mora biti isključivo na projektima sufinanciranim iz EU sredstava.</p> |
| 110. | <p>Općina XX je vlasnik 7/8 dijela Društvenog doma koji se nalazi u naselju XX. 1/8 vlasništva društvenog doma pripada Hrvatskim poštama koje imaju svoj uredski prostor u kojem obavljaju svoju djelatnost.</p> <p>Sukladno Uputama za prijavitelje, jedinica lokalne samouprave je prihvatljiv prijavitelj, a ukoliko se unutar objekta koji se želi energetske obnoviti obavlja gospodarska djelatnost ista se može obavljati u iznosu do 10 % ukupne površine, odnosno ako se radi o pomoćnoj gospodarskoj djelatnosti u iznosu do 20 % ukupne površine predmetnog objekta. Ukupna površina društvenog doma iznosi 352,81 m², a prostor Hrvatskih pošta koji je u sklopu društvenog doma je ukupne površine 34,49 m². Kada se navedene dvije površine stave u omjer to iznosi 9,78 %. Što znači da bi za gospodarsku aktivnost išao</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Trgovačko društvo nije prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu, a JLS je prihvatljiv prijavitelj ako ispunjava kriterije propisane u točki 2.1 Uputa. U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | postotak od 9,78 % što bi trebalo biti prihvatljivo i po osnovi gospodarske i pomoćne gospodarske aktivnosti. Molim Vas za tumačenje navedene situacije. | |
| 111. | Poštovani, molim odgovor na slijedeća pitanja: - jedinica lokalne samouprave (kao prijavitelj projekta) sa vlasnikom zgrade ima sklopljen Ugovor o pravu građenja (koji je upisan u Zemljišne knjige); u zgradi se obavlja društvena djelatnost. Da li zgrada može biti prihvatljiva za energetska obnovu? - jedinica lokalne samouprave je prijavitelj projekta; vlasnik zgrade je gradska tvrtka u 100% vlasništvu Grada; u zgradi se obavlja društvena djelatnost; može li zgrada biti prihvatljiva za energetska obnovu? | U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. JLS je prihvatljiv prijavitelj ako ispunjava kriterije propisane u točki 2.1 Uputa. U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.01.2018. |
| 112. | Ako se zgrada, u kojoj se obavlja društvena djelatnost i koja je u vlasništvu općine te za koju je izdano Rješenje o izvedenom stanju, nalazi na 3 katastarske čestice od kojih je jedna u vlasništvu općine, jedna u privatnom vlasništvu i jedna u vlasništvu RH, da li je takva zgrada prihvatljiva u prema Pozivu 4c1.4. | U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Jedinica lokalne samouprave koja je vlasnik zgrade (koja je predmet projekta), u kojoj prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti, prihvatljiv je prijavitelj. Prema točki 2.6.1 Uputa, 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Prijavitelj za zgradu (ETC) koja je predmet energetske obnove treba imati: - dokaz vlasništva (zemljišnoknjižni izvadak); ili - dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe izvanknjižno vlasništvo nekretnine); i - ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik. Također, skrećemo pozornost na potrebu prilaganja identifikacije čestica nadležnog ureda za katastar projektnom prijedlogu, u slučaju neusklađenosti brojeva katastarskih čestica navedenih u dokazu da je |

| | | |
|------------|--|---|
| | | zgrada postojeća i ostaloj dokumentaciji priloženoj uz projektni prijedlog. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.01.2018. |
| 113. | U obrascu 2 - Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu, kod popisa djelatnosti koje se obavljaju u zgradi, kazališna djelatnost se dva puta ponavlja. | Hvala na informaciji. Odgovor je potrebno upisati samo u jedan redak. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.01.2018. |
| 114. | <p>DOPRINOS HORIZONTALNIM NAČELIMA</p> <p>Ako zgrada u kojoj se na 100% površine na dvije etaže obavlja javna djelatnost koja uključuje rad sa strankama nije pristupačna, implementacija elemenata pristupačnosti u glavnom projektu i izvedba je prihvatljiv trošak (toč. 2.8.1. Uputa), ali da li je to i uvjet prihvatljivosti projekta, odnosno, energetske obnove zgrade?</p> <p>U toč. 2.9. Uputa termin <i>neutralan projekt</i> znači da projekt zadovoljava minimum zakonskih odredbi (pretpostavljam da se misli kako se provedbom aktivnosti energetske obnove neće ugroziti postojeći elementi pristupačnosti), no što je sa zgradama čije zatečeno stanje ne zadovoljava minimume zakonskih odredbi Pravilnika o pristupačnosti, je li projekt prihvatljiv na ovom natječaju ako se uz energetske obnovu ne izvedu i elementi pristupačnosti koji su zakonska obveza (npr. WC, vertikalna komunikacija i sl).?</p> | <p>U 10. općem kriteriju prihvatljivosti projekta u točki 2.6.1 Uputa, navedeno je da projekt mora doprinositi horizontalnim politikama EU ili bar biti neutralan u odnosu na njih. Horizontalna načela utvrđena su i pojašnjena u točki 2.9 Uputa.</p> <p>U okviru Poziva, za financiranje su prihvatljivi projekti energetske obnove zgrada ako udovoljavaju kriterijima prihvatljivosti projekta navedenima u Uputama za prijavitelje (točka 2.6).</p> |
| 115. | <p>Pitanje vezano za predmetni natječaj „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, referentni broj: KK.04.2.1.04.</p> <p>Općina XX planira prijaviti energetske obnovu zgrade vrtića koja je u vlasništvu Općine koja ima uporabnu dozvolu za zgradu. Zgrada vrtića se nalazi na čestici koja je u vlasništvu Republike Hrvatske, a u zemljišnim knjigama čestica je navedena kao oranica u mjesnoj rudini.</p> | Zgrada koja nije upisana u zemljišne knjige, izgrađena na čestici koja je upisana kao pašnjak/oranica, može biti predmet projektnog prijedloga, ako za zgradu postoji važeći akt kojim se dokazuje da je zgrada (ETC) postojeća (dokazuje se dokumentom za provjeru prihvatljivosti iz točke 3.1 Uputa), sukladno 10. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti iz točke 2.6.2 Uputa, te ako zadovoljava ostale uvjete Poziva. Prema točki |

| | | |
|-------------|--|--|
| | <p>Je li navedena zgrada prihvatljiva kao predmet energetske obnove sukladno Pozivu s obzirom na stanje?</p> | <p>2.6.1 Uputa, 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Prijavitelj za zgradu (ETC) koja je predmet energetske obnove treba imati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokaz vlasništva (zemljišnoknjižni izvadak); ili - dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe izvanknjižno vlasništvo nekretnine); i - ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove zgrade u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik. |
| <p>116.</p> | <p>Pitanja vezano za predmetni natječaj „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, referentni broj: KK.04.2.1.04.</p> <p>1. Općina planira prijaviti zgradu vrtića na navedeni natječaj, treba li se prilagati dokumentaciji Statut javne ustanove kojim se dokazuje obavljanje društvene djelatnosti i financijsko izvješće Općine ili financijsko izvješće javne ustanovi?</p> <p>2. Smatra li se pomoćnom gospodarskom aktivnosti prehrana djece u vrtiću i zaposlenika?</p> <p>3. Treba li prilagati Akt za građenje za već postojeće građevine sukladno Pozivu?</p> <p>4. Treba li priložiti Projekt uklanjanja ukoliko se samo vrši energetska obnova zgrade?</p> | <p>1. Prema 5. kriteriju za isključenje Prijavitelja, navedenom u točki 2.3. Uputa, u okviru Poziva sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što se dokazuje Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva), a za javne ustanove/ustanove/udruge (kao prijavitelje i/ili korisnike zgrade tj. ETC-a) dodatno i Statutom javne ustanove/ustanove/udruge i izvatkom iz sudskog registra/registra udruge RH. U izvadak iz sudskog registra/registra udruge RH PT2 vrši uvid na mrežnoj stranici sudskog registra/registra udruge RH, a ispis izvotka čuva kao dokaz. Shodno navedenom, u projektnom prijedlogu obvezno je priložiti statut javne ustanove/ustanove/udruge korisnika zgrade koja je predmet obnove, kao dokaz obavljanja društvene djelatnosti. Prema točki 1.5 Uputa, financijska izvješća iz prethodne 3 (tri) godine dostavljaju se ako se u zgradi koja je predmet energetske obnove obavlja kulturna djelatnost, a kao dokaz nepostojanja elemenata državnih potpora.</p> <p>2. U točki 1.5 Uputa navedeno je što se u okviru Poziva smatra pomoćnim gospodarskim djelatnostima. Aktivnosti vezane uz pružanje usluge prehrane djece i zaposlenika dio su osnovne odgojne</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | | <p>djelatnosti i ne smatraju se obavljanjem pomoćne gospodarske djelatnosti.</p> <p>3. Sukladno 10. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.2 Uputa, Prijavitelj je u projektnom prijedlogu obavezan priložiti zadnji važeći akt kojim dokazuje da je zgrada (ETC) koja je predmet energetske obnove postojeća. Akti kojima Prijavitelj dokazuje navedeno detaljnije su opisani u točki 7 Uputa, Pojmovnik. Akt za građenje, sukladno točki 2.6.2 Uputa, prilaže se ako je projektom predviđen zahvat za koji je Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17) propisana obveza ishoda akta za građenje.</p> <p>4. Projekt uklanjanja zgrade ili dijela zgrade koja je predmet energetske obnove, prema Pozivu potrebno je priložiti projektnom prijedlogu, ako je u sklopu projekta predviđeno provođenje zahvata za koje je Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17) propisana obveza izrade projekta uklanjanja građevine, kao i u slučaju kada prijavitelj prijavljuje dio zgrade koji predstavlja ETC prema uvjetima definiranim u točki 2.4 Uputa (dio zgrade odnosno ETC-a koji se ne obnavlja predviđen je za uklanjanje).</p> |
| 117. | <p>U sklopu Poziva na dostavu projektnih prijedloga, KK.04.2.1.04 - Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, u Uputama za prijavitelje, stranica 50-51, točka 5.1. – Razdoblje provedbe projekta, navodi se sljedeće: “početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini nepoozivim (npr. potpis ugovora s dobavljačem, izdavanje narudžbenice, itd.)” Ako potencijalni Prijavitelj ima energetska certifikat i izvješće o obavljenom energetskom pregledu iz svibnja 2015. godine, za zgradu čija površina prelazi 250m² (dakle, neprihvatljiv je trošak sukladno točki 1.4.I, str. 10) te posjeduje glavni projekt energetske</p> | <p>Razdoblje provedbe projekta, sukladno točki 5.1 Uputa, traje od početka obavljanja aktivnosti projekta, a najranije počevši od 1. siječnja 2014. godine, do završetka obavljanja predmetnih aktivnosti, a najkasnije 24 (dvadesetčetiri) mjeseca od dana sklapanja Ugovora, odnosno najkasnije do 31. prosinca 2022. godine, ovisno što nastupa ranije. Ako se kroz projekt traži financiranje prihvatljivih aktivnosti, koje prethode podnošenju projektnog prijedloga, sukladno točkama 1.7, 2.7 i 2.8 Uputa, početkom provedbe projekta smatra se početak obavljanja navedenih prihvatljivih projektnih aktivnosti.</p> <p>Napominjemo da potencijalni prijavitelji imaju mogućnost tražiti stručnu podršku Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Sektora za energetska učinkovitost (FZOEU/SEU) pri pripremi projektnog</p> |

| | | |
|------|--|--|
| | <p>obnove iz prosina 2017. godine, podrazumijeva li se s obzirom na navedeno da se za početak razdoblja provedbe projekta u gantogramu projektnih elemenata uzima datum potpisa ugovora/izdavanja narudžbenice za izradu glavnog projekta energetske obnove ili datum potpisa ugovora o radovima – provedbi mjera energetske obnove?</p> | <p>prijedloga. Svi detalji vezani uz korištenje stručne podrške FZOEU-a/SEU-a opisani su u točki 3.1 Uputa za prijavitelje Poziva. U svrhu korištenja stručne podrške FZOEU-a/SEU-a, potencijalni prijavitelji mogu se prijaviti e-poštom upućenom na javne.eu@fzoeu.hr.</p> |
| 118. | <p>Molim Vas za pojašnjenje vezano za prijavni obrazac 2. Na dijelu objekta na kojem je planirano provoditi energetska obnovu, dio postojeće stolarije će se zamijeniti drvenom, a dio PVC stolarijom. U prijavnom obrascu 2, u dijelu 5. Dodatni podaci o projektnom prijedlogu, „Materijal novougrađene vanjske stolarije“ , u padajućem izborniku ponuđena su tri odgovora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - novougrađena vanjska stolarija je drvena, - novougrađena vanjska stolarija nije drvena i - projektom nije predviđena zamjena vanjske stolarije. <p>Da li je u redu da označimo stolariju koja prevladava na objektu? Nadalje, ukoliko ne dolazi do zamjene izvora energije za grijanje, već je i prije i nakon obnove izvor energije prirodni plin onda u dijelu „Zamjena izvora energije za grijanje“ taj redak ostavljamo prazan?</p> | <p>Ako se projektom energetske obnove predviđa ugradnja drvene vanjske stolarije, u Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva), potrebno je odabrati odgovarajući odgovor. Ako projektom nije predviđena zamjena izvora energije za grijanje, u Obrascu 2. Poziva potrebno je odabrati odgovor „<i>Obnova ne rezultira korištenjem prirodnog plina, biomase ili sunčeve energije kao glavnog izvora energije za grijanje.</i>“. Napominjemo da potencijalni prijavitelji imaju mogućnost tražiti stručnu podršku Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Sektora za energetska učinkovitost (FZOEU/SEU) pri pripremi projektnog prijedloga. Svi detalji vezani uz korištenje stručne podrške FZOEU-a/SEU-a opisani su u točki 3.1 Uputa za prijavitelje Poziva. U svrhu korištenja stručne podrške FZOEU-a/SEU-a, potencijalni prijavitelji mogu se prijaviti e-poštom upućenom na javne.eu@fzoeu.hr.</p> |
| 119. | <p>U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, (referentni broj: KK.04.2.1.04), na Obrascu 3. Izjavi prijavitelja se navodi: „<i>Pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđujem da sam kao Prijavitelj / osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje Prijavitelja (odabrati) svjestan da će se u slučaju lažne izjave ili lažnih podataka primijeniti za to propisane kazne i sankcije.</i>“ pa nas zanima što je potrebno zaokružiti u slučaju kada je prijavitelj JLS, a obrazac potpisuje Gradonačelnik; „Prijavitelj“ ili „osoba po zakonu ovlaštena za</p> | <p>U navedenom slučaju potrebno je zaokružiti „<i>osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje Prijavitelja</i>“.</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| | zastupanje Prijavitelja “ budući da se na 2. stranici Obrasca 3. navodi: „ <i>dolje potpisani, u svojstvu Prijavitelja</i> “. | |
| 120. | <p>Molimo daljnje pojašnjenje odgovora na pitanje br. 107, u slučaju da potencijalni prijavitelj utvrdi da zbog nepredvidivih okolnosti pri planiranju projekta u vlastitom proračunu ima osigurano više od 100% ukupne trenutne planirane vrijednosti projekta kojeg želi prijaviti na Poziv, mora li izvršiti preraspodjelu sredstava prije prijave projektnog prijedloga ili povećati opseg projektnog prijedloga kako bi zadovoljio sljedeći uvjet:</p> <p>“Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez pomoći OPKK-a (Prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta, na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodatna vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta); dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva)</p> <p>U Prilogu I. Posebni uvjeti ugovora, članak 3., navodite sljedeće: "Korisnik se obvezuje osigurati sredstva u svrhu pokrića troškova i izdataka za koje se naknadno utvrdi da su neprihvatljivi te je odgovoran za osiguravanje raspoloživosti sredstava ukupne projektne vrijednosti u svrhu pokrića neprihvatljivih troškova i izdataka. Smije li potencijalni prijavitelj u proračunu imati osigurano ukupnih 100% projektne vrijednosti (ili više) te naknadno izvršiti preraspodjelu viška sredstava za druge namjene?"</p> | <p>Kako bi bio prihvatljiv, projektni prijedlog mora zadovoljavati sve opće kriterije prihvatljivosti projekta, prema točki 2.6.1 Uputa.</p> <p>Člankom 3. Priloga I – Posebni uvjeti Ugovora, nije uvjetovano da Prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga mora imati osigurana cjelovita sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a, kao ni za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga te izdataka za koje se naknadno utvrdi da su neprihvatljivi, već se navedenim člankom od Korisnika traži da preuzme obvezu osiguravanja navedenih sredstava tijekom razdoblja provedbe projekta.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.01.2018. |
| 121. | Sa područja Općine XX na Poziv 4c1.4 „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, u planu se imaju javiti i dvije vjerske zajednice. Obzirom da je spomenuto | 14. sektorski specifični kriterij prihvatljivosti, prema točki 2.6.2 Uputa, je da zgrada (ETC), koja je predmet projekta energetske obnove, u trenutku podnošenja projektnog prijedloga mora biti uvedena u ISGE neovisno o tome tko je prijavitelj. Navedeno PT2 provjerava ispisom iz |

| | | |
|------|---|---|
| | <p>kako zgrade moraju biti upisane u ISGE sustav, da li je taj uvjet također važeći i za vjerske zajednice?</p> <p>Naime, u vezi ovoga pitanja kontaktirao sam APZ gdje su mi odgovorili da sustav ISGE nije predviđen za zgrade koje nisu u vlasništvu državnih uprava u jedinica lokalnih i regionalnih samouprava.</p> | <p>ISGE-a, uz napomenu kako predmet provjere nije kada je zgrada uvedena u ISGE.</p> |
| 122. | <p>Jeli potrebno dostavljati uz prijavu Identifikaciju čestica nadležnog ureda za katastar ukoliko je ista čestica navedena u Rješenju o izvedenom stanju i ostaloj dokumentaciji?</p> | <p>U slučaju neusklađenosti brojeva katastarskih čestica navedenih u dokazu da je zgrada postojeća i ostaloj dokumentaciji priloženoj uz projektni prijedlog, projektnom prijedlogu potrebno je priložiti i Identifikaciju čestica nadležnog ureda za katastar, sukladno točki 3.1 Uputa.</p> |
| 123. | <p>Na Poziv za dostavu projektnih prijedloga želimo prijaviti Srednjoškolski đачki dom, koji je vlasništvu jedinice regionalne samouprave. Molimo Vas odgovore na sljedeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osnovna djelatnost srednjoškolskog đачkog doma je odgojno-obrazovni rad, smještaj i prehrana te kulturne i druge aktivnosti učenika. Kao dodatnu djelatnost, Dom obavlja pružanje usluga smještaja i prehrane polaznicima učeničkih i studentskih ekskurzija, te drugim građanima koji su na privremenom boravku kao sudionici studijskih, turističkih i sličnih putovanja. Za navedenu dodatnu djelatnost, Dom na raspolaganje stavlja više od 80% ukupne korisne površine zgrade, ali vremenski cca mjesec dana godišnje (8,5% vremenskog kapaciteta godišnje). Od iste djelatnosti ostvaruje manje od 5% prihoda u odnosu na cjelokupan godišnji ostvareni prihod. Obzirom da je u Uputama za prijavitelje definiran samo površinski kriterij obavljanja gospodarskih aktivnosti, a ne vremenski i financijski, molili bih Vas pojašnjenje za nastalu situaciju. 2. Manjinski dio smještajnih kapaciteta srednjoškolskog đачkog doma je namijenjen studentima. Je li prihvatljiv korisnik ustanova | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prema točki 2.6.1 Uputa, 15. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Pozivom neće biti sufinancirani projektni prijedlozi koji sadrže elemente državnih potpora. Državne potpore nisu prisutne kada su ispunjeni 1. uvjet i jedan od uvjeta navedenih pod brojevima od 2. do 5. iz točke 1.5 Uputa. Prema navedenoj točki Uputa, ako Prijavitelj u svrhu obavljanja pomoćne gospodarske aktivnosti koristi više od 20% ukupne korisne površine zgrade, primjenjuje se ograničenje ukupnog godišnjeg vremenskog kapaciteta zgrade od 20%, a ako u svrhu obavljanja gospodarskih aktivnosti koristi više od 10% ukupne korisne površine zgrade, primjenjuje se ograničenje ukupnog godišnjeg vremenskog kapaciteta zgrade od 10%. Također, ako Prijavitelj u svrhu obavljanja pomoćnih gospodarskih i gospodarskih aktivnosti istovremeno koristi više od 20% ukupne korisne površine zgrade, primjenjuje se ograničenje ukupnog godišnjeg vremenskog kapaciteta zgrade od 20%. 2. U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji, a u točki 1.3 Uputa navedeno je koje se sve djelatnosti smatraju društvenim djelatnostima u smislu ovog Poziva; između ostalih navedeno je i stanovanje zajednica. Vidi odgovor br. 20. |

| | | |
|------------|--|--|
| | koja pruža smještaj i prehranu učenicima srednjih škola ali i u manjem dijelu studentima? | |
| 124. | Molimo Vas dostavu pojašnjenja za sljedeću nedoumicu: Molimo Vas potvrdu točnosti tumačenja odredbi vezano za iskustvo voditelja projekta kako slijedi: Voditelj projekta ima trogodišnje iskustvo u upravljanju projektima svejedno je li riječ o projektima financiranim vlastitim i/ili kreditnim sredstvima ili o projektima financiranim bespovratnim sredstvima. Je li navedeni zaključak ispravan? | Imenovanje voditelja projekta s najmanje 3 (tri) godine iskustva u vođenju projekata, prema točki 2.6.1 Uputa, 18. je opći kriterij prihvatljivosti projekta, a dokazuje se prilaganjem životopisa u europass formatu (Tablica 4. iz točke 3.1 Uputa). Prema točki 2.6.1 Uputa nije uvjetovano da iskustvo imenovanog voditelja projekta mora biti isključivo na projektima sufinanciranim iz EU sredstava. Prema točki 4.2. Uputa, Tablica 6., kriterij 3.1. iskustvo prijavitelja u provedbi EU projekata je kriterij odabira projektnih prijedloga. |
| 125. | Potencijalni Prijavitelj me je imenovao kao vanjskog suradnika u svojstvu voditelja projekta. Međutim u pokušaju testiranja sustava na mrežnoj stranici e-fondovi sistem mi vraća poruku : Niste ovlašteni za pravnu osobu. Što treba poduzeti da me sistem prepozna? | Za pitanja vezana uz funkcioniranje sustava eFondovi upućujemo vas na korisničke upute na mrežnoj stranici https://efondovi.mrrfeu.hr . Sva pitanja vezana uz rad u sustavu eFondovi možete poslati na: efondovi.podrska@mrrfeu.hr . |
| 126. | U uputi za prijavitelje stoji: "Maksimalni iznos bespovratnih sredstava koji može biti dodijeljen za ovu aktivnost ukupno iznosi 1.150.000,00 kuna, a ne smije iznositi više od 3% ukupne vrijednosti radova." Da li kompletni nadzor može koštati najviše 3% ili je samo subvencija 3%? | U točki 1.4.1 Uputa navedene su intenziteti sufinanciranja i maksimalni iznosi prihvatljivih troškova i/ili bespovratnih sredstava po pojedinačnom projektom prijedlogu. Iznos od 1.150.000,00 kn, odnosno maksimalno 3% ukupne vrijednosti radova, najviši je iznos bespovratnih sredstava koji, u okviru Poziva, može biti dodijeljen za aktivnosti stručnog nadzora građenja, projektantskog nadzora i koordinatora zaštite na radu tijekom građenja, ovisno o tome koji od navedena dva uvjeta bude prije ispunjen. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.01.2018. |
| 127. | Imam pitanje vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora" Moja predmetna zgrada je Dom zdravlja. Zanima me dali prilikom proračuna postojećeg i novoprojektiranog stanja vrijeme rada sustava grijanja/hlađenja uzimam za bolnicu (00:00-24:00, 7 dana tjedno) ili za zgrade koje nisu navedene (07:00-19:00, 5 dana tjedno), budući da prema Algoritmu nema definirano vrijeme rada sustava | Prema točki 3.4 Uputa, na pitanja koja se postavljaju putem ove elektroničke pošte, u svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, ovo Ministarstvo u funkciji PT I ne može davati upute za pripremu projekta, već isključivo davati dodatna pojašnjenja dokumentacije Poziva. Skrećemo pažnju na to da je dužnost Prijavitelja projektni prijedlog uskladiti s pozitivnim primjenjivim zakonodavstvom u trenutku podnošenja projektnog prijedloga. |

| | | |
|------------|--|---|
| | grijanja/hlađenja za zgradu tipa Dom zdravlja...Velika je razlika u rezultatima proračuna između gore navedene dvije opcije? | |
| 128. | Zanima me samo, može li se na natječaj prijaviti subjekt koji nije vlasnik nekretnine? | Prihvatljivi prijavitelji po Pozivu navedeni su u točki 2.1 Uputa. Prijavitelj, koji nije vlasnik zgrade (ETC-a), prihvatljiv je prijavitelj po Pozivu, ako ispunjava uvjete iz točaka 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. Napominjemo da je, u slučaju kada prijavitelj nije vlasnik zgrade (ETC-a) koja je predmet projektnog prijedloga ili je suvlasnik, projektnom prijedlogu potrebno priložiti i Izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade, prema tablici 4. iz točke 3.1 Uputa. |
| 129. | Molim vas informaciju vezano uz Poziv za dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora. Naime u trenutku raspisa natječaja Varaždinska županija je spadala, prema Odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN158/13), u II. skupinu. S obzirom da je od 01.01.2018. na snazi nova Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN132/2017), prema toj Odluci Varaždinska županija je sada svrstana u III. skupinu. Potreba nam je informacija da li kod određivanja kategorije troškova i stupnja sufinanciranja koristimo Odluku koja je bila na snazi u trenutku raspisa natječaja ili koristimo trenutno važeću zakonodavnu regulativu. Odnosno, kojom se točno odlukom vodimo kod pripreme projekta, s obzirom da to izravno utječe na prihvatljive intenzitete potpore unutar projekta. | Prema obavijesti objavljenoj 10. siječnja 2018. godine na internetskim stranicama sustava eFondovi i Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (PTI), radi osiguravanja jednakog postupanja prema potencijalnim prijaviteljima, tj. radi sprječavanja dovođenja prijavitelja u možebitno nepovoljniji položaj, u provedbi Poziva primjenjivat će se odredbe Uredbe o indeksu razvijenosti (NN 63/10, 158/13) i Odluke o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN 158/13), kako je navedeno u točki 1.4.1 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.01.2018. |
| 130. | Molim dodatno pojašnjenje teksta iz točke 1.5 Uputa za prijavitelje PDP-a „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“ vezano uz to kako se tijela državne vlasti koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga | Prema točki 1.5 Uputa, tijela javne vlasti koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga, ne smatraju se poduzetnicima, tj. obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu, zato što se navedene aktivnosti ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti. |

| | | |
|------|--|---|
| | <p>ne smatraju poduzetnicima, odnosno obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu zato što se iste ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti. Koja su to tijela javne vlasti na koja se odnosi sve prethodno navedeno?</p> | <p>Tijela javne vlasti na koja se ova odredba odnosi su tijela navedena u prvom i drugom odjeljku točke 2.1 Uputa; tijela državne vlasti, ministarstva, središnji državni uredi, državne upravne organizacije i uredi državne uprave u županijama te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> |
| 131. | <p>Molimo pojašnjenje o prihvatljivosti prijave za zgrade Grada XX na adresi XX i Hrvatskog narodnog kazališta XX na Poziv na dostavu prijedloga ref. broj: KK.04.2.1.04.</p> <p>Naime zgrada Grada XX u suvlasništvu je Grada XX, XX županije i XX banke koja ima svoj prostor u prizemlju i etažirana je. Vlasnički list dostavljamo u prilogu. Energent za grijanje je lož ulje i kotlovnica je u vlasništvu Grada XX. Dio zgrade koji koriste Grad XX i XX županija ima odvojena brojila kao i ulaz od XX banke i u ISGEu je uveden kao zasebna cjelina i potrošnja energenata se mjeri u ISGEu zasebno.</p> <p>Nadalje, zgrada Hrvatskog narodnog kazališta naslanja se na višestambenu zgradu, ali ima odvojena brojila i u ISGEu je uvedena kao zasebna cjelina sa zasebnom potrošnjom energenata u ISGEu. Što se tiče vlasništva, u vlasničkom listu je navedeno da je društveno vlasništvo.</p> <p>S tim u svezi, molimo odgovor jesu li gore navedene zgrade prihvatljive za sufinanciranje odnosno predstavljaju li ETC i može li se zgrada u društvenom vlasništvu prijaviti na Poziv i pod kojim uvjetima?</p> <p>Grad XX bi proveo energetska obnovu samo svojih dijelova zgrade i onih koje dijeli sa XX županijom.</p> | <p>Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanim u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa.</p> <p>Prema točki 2.1 Uputa JLS je prihvatljiv prijavitelj kao vlasnik zgrade koja je predmet projekta, pod uvjetom da u toj zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti. S obzirom da prema 15. specifičnom kriteriju iz točke 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora, kako bi projekt bio prihvatljiv za sufinanciranje, zgrada ne smije biti u suvlasništvu privatnog vlasnika ili trgovačkog društva.</p> <p>Prema točki 2.1 Uputa javne ustanove/ustanove koje obavljaju društvene djelatnosti su prihvatljivi prijavitelji ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. da su osnovane od strane JLP(R)S ili RH ili prihvatljive javne ustanove/ustanove ili vjerske zajednice, i b. da su zgrade u kojima obavljaju društvenu djelatnost u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili u vlasništvu vjerske zajednice koja ju je osnovala ili u vlasništvu JLP(R)S ili RH. <p>Zgrada koja je u društvenom vlasništvu može biti predmet projektnog prijedloga ako za zgradu postoji važeći dokaz zakonitosti i pravni slijed kojim se dokazuje izvanaknjižno vlasništvo (sukladno kriteriju 16. iz točke 2.6.1 Uputa), kao i izjava o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove zgrade u slučaju</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | | kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade te ako su zadovoljeni ostali uvjeti Poziva. |
| 132. | <p>XX zavod za javno zdravstvo XX županije je zdravstvena ustanova za obavljanje javnozdravstvene djelatnosti na području jedinice područne (regionalne) samouprave. Temeljna djelatnost županijskih zavoda za javno zdravstvo definirana je Zakonom o zdravstvenoj zaštiti NN 150/08, 71/10, 139/10, 22/11, 84/11, 154/11, 12/12, 35/12, 70/12, 144/12, 82/13, 159/13, 22/14, 154/14, 70/16 i 131/17.</p> <p>Sjedište XX zavoda za javno zdravstvo nalazi se u XX. Djelatnost se odvija u više poslovnih zgrada, pri čemu je Zavod vlasnik svih objekata i zemljišta unutar jedinstvene novoformirane zemljišnoknjižne čestice. U glavnoj zgradi koja je izgrađena 1933. godine, koja bi bila predmet energetske obnove, a koja ima 4 etaže i unutrašnju iskoristivu površinu cca 1.730 m², smješteni su uredi i laboratoriji po sljedećem principu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 16% prostora laboratorija koristi se za provedbu analiza koje se kao usluge prodaju na tržištu, a čija je osnovna svrha preventivni nadzor nad cimbencima koji mogu utjecati na zdravlje ljudi (kvaliteta vodovodne vode, hrane, zraka, mora i buke). Zavod je neprofitna ustanova i nalazi se u Registru proračunskih korisnika. Prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i Statutu XX zavoda, sva dobit, ukoliko se ostvari poslovanjem na tržištu, koristi se isključivo za razvoj javnozdravstvene djelatnosti Zavoda, promicanje zdravlja i prevenciju bolesti. 2. 29% laboratorija koristi se za provedbu mikrobioloških analiza koje se financiraju preko timova ugovorenih sa Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje. 3. 14% prostora su uredi u kojima je smještena Uprava i Služba za zajedničke poslove. 4. 3% laboratorija koristi se za provedbu analiza koje nam preko osobnih dohodaka sufinancira Županija, naš vlasnik i osnivač, a koje je | <p>Prihvatljivi prijavitelji po Pozivu su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima opisanima u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. 5. kriterij iz točke 2.3 Uputa navodi da se u okviru ovog Poziva sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade. Društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva definirane su u točki 1.3 Uputa. Prema točki 2.6.1 Uputa, 15. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Pozivom neće biti sufinancirani projektni prijedlozi koji sadrže elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> <p>Prema točki 3.4 Uputa, na pitanja koja se postavljaju putem ove elektroničke pošte, u svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, ovo Ministarstvo u funkciji PT I ne može davati upute za pripremu projekta te prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, već isključivo davati dodatna pojašnjenja dokumentacije Poziva.</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| | <p>ona prema zakonu i programu javnih potreba u zdravstvu XX županije dužna provesti.</p> <p>5. 38% unutrašnjosti zgrade su stubišta, hodnici, kuhinje, WC-i, knjižnica i kotlovnica.</p> <p>Smatrate li da smo prihvatljiv prijavitelj prema Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Energetske obnove i korištenja obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, Uputama za prijavitelje, referentni broj: KK.04.2.1.04?</p> | |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2018. |
| 133. | <p>U Uputama za prijavitelje, prva izmjena, strana 18 se navodi: <i>U smislu ovog Poziva, projektni prijedlog se može podnijeti za:</i> <i>1. dio zgrade koji predstavlja ETC ako kumulativno ispunjava sljedeće uvjete:</i> da dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetski razred C ili viši, osim u slučaju kad je dio zgrade koji se ne obnavlja predviđen za uklanjanje ili za isti ne postoji obveza energetskog certificiranja,....</p> <p>Pitanje: Odnosi li se stavka „energetski razred C ili više“ na oba dijela energetskog certifikata (toplinska zaštita zgrade i racionalna uporaba energije) ili je moguće zadovoljiti uvjete ukoliko samo dio energetskog certifikata koji se odnosi na toplinsku zaštitu zgrade ima energetski razred C ili viši?</p> | <p>Prema točki 2.4 Uputa, projektni prijedlog može se podnijeti za dio zgrade koji predstavlja ETC ako su kumulativno zadovoljeni sljedeći uvjeti:</p> <ol style="list-style-type: none"> da je zaseban volumen u odnosu na drugi dio zgrade koji predstavlja ETC, te da je u direktnoj vezi s njim ili povezan s njim toplom vezom (hodnikom), da dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetski razred C ili viši, osim u slučaju kad je dio zgrade koji se ne obnavlja predviđen za uklanjanje ili za isti ne postoji obveza energetskog certificiranja, da se svi dijelovi zgrade koriste za obavljanje društvene djelatnosti, izuzev onih koji nisu predmet energetske obnove, a zadovoljavaju prva dva uvjeta. <p>Dio zgrade koji predstavlja ETC, a ne obnavlja se, mora imati energetski razred C ili viši iskazan prema specifičnoj godišnjoj potrebnoj toplinskoj energiji za grijanje ($Q_{H,nd}$).</p> |
| 134. | <p>Molimo pojašnjenje dokumentacije Poziva vezano za točku 2.4. Prihvatljivost prijavitelja.</p> <p>Radi se o potencijalnom prijavitelju u vidu vjerske zajednice upisane u Evidenciju pravnih osoba KC u RH, a zainteresirani su za energetske obnovu svoje crkve i župnog dvora (dva odvojena objekta).</p> | <p>U točki 2.1 Uputa navedeni su uvjeti prihvatljivosti za vjerske zajednice kao prijavitelje. U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Skrećemo pozornost na to da se obavljanje upravnih i/ili uredskih poslova potrebnih za obavljanje osnovne djelatnosti ne smatra upravnom i/ili uredskom djelatnošću.</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | Objekti nisu u Registru nepokretne kulturne baštine. Konkretno radi se o Župnoj crkvi XX i pripadajućem župnom domu. Da li bi isti ostvarili pravo na sufinanciranje i na koji način se dokazuje društvena djelatnost koja se obavlja u njima? | |
| 135. | Što se podrazumijeva pod poljem „Aktivnosti projekta - Datum početka provedbe (ako je provedba počela prije podnošenja projektnog prijedloga)“? Smatra li se provedbom aktivnosti prije podnošenja projektnog prijedloga ishodište arhitektonskog projekta i energetske certifikata i jeli potrebno pod polje „Datum početka provedbe“ upisati datum te aktivnosti? | Vidi odgovor na pitanje br. 117. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2018. |
| 136. | Prilikom pripreme projektnih prijava na Javni poziv Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora uočili smo grešku. Naime, u program smo unijeli projektni prijedlog i priloge prema redoslijedu iz Tablice 4. Popis dokumenata koje je potrebno priložiti u projektnom prijedlogu. U naputku stoji kako iste treba unijeti u traženom formatu i redoslijedu iz tablice. Isto smo učinili no nakon ponovne prijave drugi dan uvidjeli smo da se redoslijed promijenio. Niti jedan dokument nije ostao na istom mjestu. Molim Vas pojašnjenje da li će isto biti prihvaćeno od Vaše strane, s obzirom da je problem u programu na koju mi ne možemo utjecati. | Ako su u sustav učitani svi dokumenti koji su traženi točkom 3.1 Uputa, projektna prijava bit će prihvatljiva, neovisno o redoslijedu priložene dokumentacije, ako udovoljava i ostalim uvjetima Poziva. Za pitanja vezana uz funkcioniranje sustava eFondovi upućujemo vas na korisničke upute na mrežnoj stranici https://efondovi.mrrfeu.hr , a sva pitanja vezana uz rad u sustavu eFondovi možete poslati na: efondovi.podrska@mrrfeu.hr . |
| 137. | Poštovani, kod unosa aktivnosti proračuna, pod polje kategorija financiranja ima ponuđeno „Kontinentalna Hrvatska I/Provedba mjera energetske učinkovitosti/Korištenje obnovljivih izvora energije/Horizontalne mjere“, „Kontinentalna Hrvatska II/Provedba mjera energetske učinkovitosti/Korištenje obnovljivih izvora energije/Horizontalne mjere“, „Kontinentalna Hrvatska III i IV/Provedba mjera energetske učinkovitosti/Korištenje obnovljivih | Pojmovi Kontinentalna Hrvatska I, II, III i IV u izborniku Kategorija financiranja, odnose se na intenzitet sufinanciranja u ovisnosti o indeksu razvijenosti jedinice područne (regionalne) samouprave, sukladno točki 1.4.1 Intenzitet bespovratnih sredstava Uputa. Prema obavijesti objavljenoj 10. siječnja 2018. godine na internetskim stranicama www.strukturnifondovi.hr , sustava eFondovi i Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (PTI), radi osiguravanja jednakog |

| | | |
|------------|---|--|
| | izvora energije/Horizontalne mjere“. Na koje regije Kontinentalne Hrvatske se odnose pojmovi „Kontinentalna Hrvatska I, Kontinentalna Hrvatska II, Kontinentalna Hrvatska III i IV“? | postupanja prema potencijalnim prijaviteljima, tj. radi sprječavanja dovođenja prijavitelja u možebitno nepovoljniji položaj, u provedbi Poziva primjenjivat će se odredbe Uredbe o indeksu razvijenosti (NN 63/10, 158/13) i Odluke o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN 158/13), kako je navedeno u točki 1.4.1 Uputa. |
| 138. | <p>Upit vezan za predmetni natječaj „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“, referentni broj: KK.04.2.1.04.</p> <p>1. Je li dovoljna Izjava o suglasnosti za izvođenje mjera energetske obnove ili je potrebno imati i dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva ako zgrada nije upisana u zemljišne knjige?</p> <p>2. Mora li zgrada koja je predmet energetske obnove biti upisana u ISGE (informacijski sustav za gospodarenje energijom) radi prijave na predmetni natječaj? Jeli to uvjet prihvatljivosti projekta?</p> | <p>1) Prema točki 2.6.1 Uputa, 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, Prijavitelj za zgradu (ETC-a) koja je predmet energetske obnove mora imati dokaz vlasništva (zemljišnoknjižni izvadak) ili dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva i, ako je primjenjivo, izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade (ETC-a) vezano uz provedbu projekta energetske obnove zgrade (ETC-a) u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade ili kada je suvlasnik zgrade.</p> <p>2) Vidi odgovor na pitanje br. 121.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2018. |
| 139. | <p>Prilikom pripreme projektnih prijava na Javni poziv Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora uočili smo grešku.</p> <p>Naime, u Uputama za prijavitelje, poglavlje 3, Tablica 4: Popis dokumentacije koju je potrebno priložiti u projektnom prijedlogu, stoji sljedeće:</p> <p>- točka 13. Zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća*</p> <p>- * Dokument nije potrebno priložiti u projektnom prijedlogu u slučaju kad se predaje Akt za građenje za planirani zahvat, naveden pod brojem 16.</p> <p>-točka 16. Glavni projekt energetske obnove.</p> <p>Isto dovodi do zaključka da, ukoliko se dostavlja Glavni projekt energetske obnove, nije potrebno slati Dokaz legalnosti.</p> | U napomeni ispod Tablice 4. u točki 3.1 Uputa, umjesto reference na dokument pod brojem 16. treba stajati referenca na dokument pod brojem 18. |

| | | |
|------|---|--|
| | No, u točki 18. ponovno se traži Akt za građenje za planirani zahvat. Iako je gore slijedom navedeno da je dovoljan Glavni projekt energetske obnove. Molim Vas pojašnjenje da li će isto biti prihvaćeno od Vaše strane, s obzirom da je greška u Uputama za prijavitelje. | |
| 140. | Imam pitanje u vezi izvođenja radova na energetske obnovi. Jeli propisano da Prijavitelj mora ugovoriti kompletne radove samo sa jednim, glavnim izvođačem koji će za pojedine vrste radova uzeti kooperante? U protivnom bi Prijavitelj mogao sam sa više izvođača ugovarati pojedine grupe radova. | U točki 5.2 Uputa navedene su obveze Prijavitelja/Korisnika vezane uz javnu nabavu i posljedično, prihvatljivost troškova projekta. Ex-ante i ex-post kontrolu postupaka nabave, za obveznike Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) (ZOJN) i osobe koje nisu obveznici ZOJN, provodi PT2. |
| 141. | U pojmovniku Uputa za prijavitelje navedeno je da se „Državne potpore se uvijek odnose na poduzetnika i na obavljanje gospodarske aktivnosti“. mora li jedinica lokalne samouprave podnositi u opisnom obrascu navesti državne potpore? | Prema točki 2.6.1 Uputa, projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti. |
| 142. | Naš klijent, potencijalni prijavitelj moli za par pojašnjenja a vezano za otvoreni postupak u modalitetu trajnog poziva „energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“ (ref. broj KK.04.2.1.04) : 1) U uputama za prijavitelje u tablici 6 Kriteriji odabira i maksimalni broj bodova , točka 1.1.2 Iznos ostvarenih ušteda primarne energije, dobivaju se bodovi ovisno o iznosu uštede prim. energije. Pitanja je s obzirom da „stari“ energetske certifikati (izrađeni po prijašnjoj metodologiji) nemaju iskazanu Eprim, primarnu energiju , novi to imaju prema važećem pravilniku od 30.10.2017, koji je prihvatljiv način dokazivanja ostvarene uštede primarne energije (tj. izračun prim. energije za postojeći stari sustav kako bi se mogla izračunati ušteda)?? 2) U pitanjima i odgovorima , u odgovoru na pitanje br. 31 kaže se da je u Aneksu 2 . popis tehničkih uvjeta uvrstilo navedene vrijednosti iz upita, vjerojatno je greška valjda se mislilo na | 1) Prema kriteriju 1.1.2. iz Tablice 6. točke 4.2.2 Uputa, kriterij odabira je iznos projektirane uštede primarne energije nakon provedbe projekta, što se dokazuje Prijavnim obrascem 1, Obrascem s dodatnim podacima o projektu te Glavnim projektom energetske obnove. 2) U Aneks 1. Popis tehničkih uvjeta uvrštene su navedene vrijednosti iz upita, no skrećemo pažnju da je u točki 1.1 Uputa navedeno sljedeće: „Propisi navedeni u ovom Pozivu su propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku njegove objave te se na Upute za prijavitelje i ostalu prateću dokumentaciju, kao i na sve odnose koji proizlaze iz Poziva, primjenjuje pozitivno zakonodavstvo što uključuje zakonske i podzakonske akte RH i EU koji su naknadno stupili na snagu, kao i sve njihove kasnije izmjene i dopune. Dužnost je Prijavitelja provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer |

| | | |
|------|---|--|
| | <p>Aneks I. popis tehničkih uvjeta, (aneks 2 je nešto drugo)?? Ali svejedno u Aneksu I navedeni su podaci i dalje za COP i EER a ne za SEER i SCOP što bi bilo primjerenije, da li se u aneksu I, mogu dopuniti podaci za SEER i SCOP kako ne bi bilo raznih tumačenja i problema oko konstatacije da se moramo držati važećih propisa?</p> | <p>će se na Prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.“ Slijedom navedenog, prilikom ocjenjivanja prihvatljivosti projektnih prijedloga, primjenjivat će se kriteriji i norme koji su na snazi u trenutku dostave projektnog prijedloga.</p> |
| 143. | <p>Imamo upit vezano uz financiranje aktivnosti izrade glavnog projekta energetske obnove. Opća županijska bolnica A je provela jednostavnu nabavu u 9. mjesecu prošle godine, koja je obuhvaćala izradu projektne dokumentacije za bolnice A i B, koje su u bile u sastavu bolnice A. Izrađeni su glavni projekti (zasebno za svaku bolnicu), izdan je račun koji je plaćen od strane bolnice A. Od 01. siječnja 2018. godine došlo je do odvajanja bolnice B od bolnice A, i sad imamo dva zasebna prijavitelja za dva projektna prijedloga. Zanima nas na koji način da potražujemo sredstva za izradu projektne dokumentacije. Može li bolnica B otkupiti svoj dio dokumentacije od bolnice A pa da svaka bolnica prikazuje svoje troškove, ili da sredstva potražuje bolnica A koja je i provela nabavu? Unaprijed se zahvaljujem na odgovoru.</p> | <p>Prema odredbama iz točke 2.8 Uputa Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekta, trošak mora nastati kod Prijavitelja i biti plaćen od strane Prijavitelja/Korisnika tijekom razdoblja prihvatljivosti izdataka te udovoljavati svim ostalim uvjetima prihvatljivosti kako bi bio prihvatljiv. Točkom 5.2 Uputa, propisane su obveze Prijavitelja/Korisnika vezane uz javnu nabavu i posljedično, prihvatljivost troškova projekta. Ex-ante i ex-post kontrolu postupaka nabave provodi PT2. Prema točki 3.4 Uputa, na pitanja koja se postavljaju putem ove elektroničke pošte, u svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, ovo Ministarstvo u funkciji PTI ne može davati upute za pripremu projekta te prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, već isključivo davati dodatna pojašnjenja dokumentacije Poziva. Napominjemo i da potencijalni prijavitelji imaju mogućnost tražiti stručnu podršku u pripremi projektnog prijedloga od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Sektora za energetske učinkovitost (FZOEU/SEU). Svi detalji vezani uz korištenje stručne podrške FZOEU-a/SEU-a opisani su u točki 3.1 Uputa za prijavitelje Poziva. U svrhu korištenja stručne podrške od FZOEU-a/SEU-a potencijalni prijavitelji se mogu prijaviti e-poštom upućenom na javne.eu@fzoeu.hr</p> |

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2018. |
|------|---|--|
| 144. | <p>Prilikom pripreme projektnih prijava na Javni poziv Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora uočili smo grešku.</p> <p>Naime, u program smo unijeli projektni prijedlog i priloge prema redosljedu iz Tablice 4. Popis dokumenata koje je potrebno priložiti u projektnom prijedlogu. U naputku stoji kako iste treba unijeti u traženom formatu i redosljedu iz tablice.</p> <p>Isto smo učinili no nakon ponovne prijave drugi dan uvidjeli smo da se redosljed promijenio. Niti jedan dokument nije ostao na istom mjestu. Molim Vas pojašnjenje da li će isto biti prihvaćeno od Vaše strane, s obzirom da je problem u programu na koju mi ne možemo utjecati.</p> <p>Nadalje, pokušali smo sve obrisati te ponovno uplodati, čak i sa rednim brojevima, no prilikom klika na "spremi" ponovno se dogodilo isto. Molimo Vas da se taj problem riješi ili da se prizna takav raspored dokumenata.</p> | Vidi odgovor na pitanje br. 136. |
| 145. | <p>Imam jedno pitanje u svezi gore navedenog predmetnog natječaja, kako je niže dolje navedeno u tablici, dali je iznos sufinansiranja 60 kn/m2 za projektnu dokumentaciju i 2.500,00 kn/m2 energetske obnove iznos sa PDV-om ili bez PDV-a?</p> <p>Dobili smo neke procjene projektantski tvrtki pa nas zanima isto da znamo osigurati financijska sredstva za navedeno.</p> | Maksimalni jedinični iznosi prihvatljivih troškova navedeni u Tablici 2. u točki 1.4.1 Uputa, iskazani su sa ili bez PDV-a, ovisno o tome je li porezni obveznik oslobođen plaćanja PDV-a na isporuke dobara ili usluga. Pri tome napominjemo da je sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14), u točki 2.8.2 Uputa navedeno da nadoknadi PDV, tj. porez na dodanu vrijednost za koji Prijavitelj/Korisnik ima pravo ostvariti odbitak, nije prihvatljiv trošak. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2018. |
| 146. | <p>Općina je sa bankom suvlasnik zgrade koja zahtijeva energetska obnovu (Općina je suvlasnik u 22/25 dijela). U tijeku je etažiranje zgrade koje se planira dovršiti prije podnošenja projektnog prijedloga. U svom dijelu zgrade Općina iznajmljuje prostor dvjema ordinacijama obiteljske medicine, stomatološkoj ambulanti i zubotehničkom</p> | Prema točki 1.5 Uputa, tijela javne vlasti koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga, ne smatraju se poduzetnicima, tj. obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu, zato što se navedene aktivnosti ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti. Tijela javne vlasti na koja se ova odredba odnosi su tijela navedena u prvom i |

| | |
|---|---|
| <p>laboratoriju, te uredu državne uprave za potrebe matičnog ureda. Također, dio prostora koristi vijeće mjesnog odbora. U prostoru u vlasništvu banke ista obavlja svoju djelatnost. Molimo odgovor na sljedeća pitanja, u smislu Poziva na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Smatra li se iznajmljivanje prostora navedenim djelatnostima gospodarskom aktivnošću Općine? 2. Smatra li se obavljanje djelatnosti iz zdravstva gospodarskom aktivnošću? 3. Je li prihvatljivo na Poziv prijaviti zgradu u suvlasništvu sa bankom (uz njezinu suglasnost)? 4. Je li prihvatljivo na Poziv prijaviti etažno vlasništvo koje bi za taj dio I/I vlasnik bila općina ako bi ona projektom predstavljala posebnu ETC? 5. Postoji li za etažu koju koristi banka obveza energetskeog certificiranja, prema točki 2.4, podtočka I.? | <p>drugom odjeljku točke 2.1 Uputa; tijela državne vlasti, ministarstva, središnji državni uredi, državne upravne organizacije i uredi državne uprave u županijama te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Prema točki 2.1 Uputa JLP(R)S je prihvatljiv prijavitelj kao vlasnik zgrade koja je predmet projekta, pod uvjetom da u toj zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti, ili kao korisnik zgrade koja je predmet projekta u kojoj obavlja društvenu djelatnost, ili kao osnivač javne ustanove/ustanove koja obavlja društvenu djelatnost u zgradi koja je predmet projekta, pri čemu su zgrade koje su predmet projekta u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili JLP(R)S ili RH. Slijedom navedenog te s obzirom na to da prema I5. općem kriteriju prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora, kako bi projekt bio prihvatljiv za sufinanciranje, zgrada ne smije biti u suvlasništvu privatnog vlasnika ili trgovačkog društva.</p> <p>Prema točki 2.6.2 Uputa, I. specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projektnog prijedloga treba biti postojeći ETC ili ETC čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom. U točki 2.4 Uputa pod stavkom I. navedeni su uvjeti koji kumulativno moraju biti ispunjeni kako bi dio zgrade koji predstavlja ETC mogao biti predmet projektnog prijedloga, uz ispunjavanje i svih ostalih uvjeta i kriterija Poziva.</p> <p>U slučaju kada se projektni prijedlog podnosi za dio zgrade koji predstavlja ETC, uvjeti koji moraju biti kumulativno ispunjeni definirani su u točki 2.4 Uputa pod stavkom I. Obveza energetskeog certificiranja pojedinih vrsta zgrada u cjelini, odnosno samostalnih uporabnih cjelina zgrada za koje se može izdati energetske certifikat, određena je prema pretežitoj namjeni korištenja, prema članku 7. Pravilnika o energetskeom pregledu zgrade i energetskeom certificiranju (NN 88/17).</p> |
|---|---|

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2018. |
|------------|---|---|
| 147. | Može li župa – vjerska zajednica- prijaviti objekt župnog dvora na ovaj javni poziv? | <p>U točki 2.1 Uputa navedeni su prihvatljivi prijavitelji. Vjerske zajednice koje obavljaju društvene djelatnosti prihvatljivi su prijavitelji, ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) da su upisane u Evidenciju pravnih osoba Katoličke Crkve u RH ili u Evidenciju vjerskih zajednica u RH, i b) da su zgrade u kojima obavljaju navedenu djelatnost u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu javne ustanove/ustanove koja obavlja društvene djelatnosti (čiji je osnivač vjerska zajednica koja je prijavitelj) ili u vlasništvu JLP(R)S ili RH. <p>U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Dodatno skrećemo pozornost na to da se obavljanje upravnih i/ili uredskih poslova potrebnih za obavljanje osnovne djelatnosti ne smatra upravnom i/ili uredskom djelatnošću.</p> |
| 148. | <p>Vezano na Poziv na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora (referentni broj: KK.04.2.1.04.) imam slijedeće pitanje:</p> <p>Zgradu koja bi bila predmet energetske obnove, koriste i u vlasništvu je dviju gradskih ustanova koje obavljaju društvenu djelatnost. Da li je JLS prihvatljivi prijavitelj, kao osnivač tih ustanova?</p> | <p>Prema točki 2.1 Uputa, prihvatljivi prijavitelji mogu biti JLP(R)S koje su osnivači javnih ustanova ili ustanova koje obavljaju društvene djelatnosti u zgradama koje su predmet projekta, pri čemu su zgrade koje su predmet projekta u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili JLP(R)S ili RH.</p> <p>Skrećemo pozornost na to da, prema točki 2.6.1 Uputa, 16. općem kriteriju prihvatljivosti projekta, u slučaju kada prijavitelj nije vlasnik zgrade (ETC-a) koja je predmet projektnog prijedloga ili kada je suvlasnik, projektom je prijedlogu potrebno priložiti i Izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade, prema tablici 4. iz točke 3.1 Uputa.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2018. |
| 149. | Udruga gluhih i nagluhih Istarske županije djeluje u prostoru koji je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, međutim prostor iznad našeg je u privatnog vlasništvu. Da li je udruga i dalje prihvatljiv prijavitelj? | Prihvatljivi prijavitelji po Pozivu navedeni su u točki 2.1 Uputa. Udruge koje obavljaju društvene djelatnosti i imaju javne ovlasti uređene posebnim Zakonom prihvatljivi su prijavitelj, ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta i ostale uvjete Poziva: |

| | | |
|------|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> a. da su upisane u Registar udruga RH, i b. da su zgrade u kojima obavljaju navedene djelatnosti u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili RH. <p>Skrećemo pozornost na to da, udruga koja obavlja društvenu djelatnost sukladno točki 1.3 Uputa, može biti korisnik zgrade koja je predmet projektnog prijedloga kojeg podnosi prihvatljiv prijavitelj prema točki 2.1 Uputa.</p> |
| 150. | <p>Nakon pregleda uputa za prijavitelje za poziv na dostavu projektnih prijedloga Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora, molimo dodatna pojašnjenja za ove slučajeve:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li je prijavitelj obavezan provesti i neprihvatljive troškove koji su navedeni u prijavi projekta? 2. U slučaju kada postoje dva vlasnika zgrade (svaki u svome dijelu - etažirano) od kojih je jedan vlasnik Ljekarna sa svojim poslovnim prostorom u prizemlju, a ostatak zgrade je u vlasništvu JLS. Svaki od suvlasnika predstavlja zasebnu ETC. Da li je JLS prihvatljiv prijavitelj u svom dijelu objekta? 3. Da li je gradski vodovod prihvatljiv prijavitelj po ovom pozivu za energetska obnovu svoje upravne zgrade. Osnivač mu je JLS kao većinski vlasnik i tri općine kao manjinski? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prema članku 1. stavku 1.3. Posebnih uvjeta Ugovora (Prilog 1. dokumentacije Poziva), Korisnik se obvezuje, između ostalog, provesti Projekt u skladu s opisom i opsegom projekta, Općim i Posebnim uvjetima Ugovora te naknadnim izmjenama projekta odnosno Ugovora. Također, sukladno Izjavi prijavitelja (Obrazac 3. dokumentacije Poziva), Prijavitelj preuzima obvezu osiguranja financijske konstrukcije dostatne za financiranje vlastitog učešća, odnosno razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga i iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka te za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga. 2. Prihvatljivi prijavitelji po Pozivu navedeni su u točki 2.1 Uputa. Prema točki 2.6.2 Uputa predmet projektnog prijedloga treba biti ETC. U točki 2.4 Uputa definiran je ETC i za što se projektni prijedlog može podnijeti. Prema 15. općem kriteriju prihvatljivosti projekta iz točke 2.6.1 Uputa, projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti. 3. Prihvatljivi prijavitelji u smislu ovog Poziva navedeni su u točki 2.1 Uputa, a u točki 1.3 Uputa definirane su djelatnosti koje se smatraju |

| | | |
|------------|--|---|
| | | društvenima u smislu ovog Poziva. Trgovačka društva nisu prihvatljivi prijavitelji po ovom Pozivu. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2018. |
| 151. | Može li se na natječaj energetske obnove javnih zgrada prijaviti i zgrade u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, a koje su oštećene u toku ratnih operacija i još nisu obnovljene niti privedene svrsi? U Karlovačkoj županiji postoji nekoliko takvih objekata za koje su načelnici općina iskazali interes za obnovom i privođenju svrsi javnog korištenja, a same općine nisu u mogućnosti zatvoriti financijsku konstrukciju za obnovu takvih zgrada i njihovo stavljanje na raspolaganje javnosti. | Prema 5. kriteriju za isključenje prijavitelja iz točke 2.3 Uputa, sredstva se ne mogu dodijeliti prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2018. |
| 152. | Vezano za otvoreni Javni poziv "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora", referentni broj poziva KK.04.2.1.04 interesira nas sljedeće: - je li prihvatljiva prijava Općine kao prijavitelja na predmetni Javni poziv ukoliko ista Općina još nije završila projekt čija se provedba financira bespovratnim sredstvima putem Javnog poziva "Energetska obnova zgrada i korištenje obnovljivih izvora energije u javnim ustanovama koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja", referentni broj Javnog poziva KK.04.2.1.03. Pritom, napominjemo kako ista Općina namjerava prijaviti drugi projekt, koji nije predmet financiranja kroz Javni poziv za javne ustanove koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja, čime se u potpunosti izbjegava dvostruko financiranje. | Prihvatljiv prijavitelj po Pozivu je onaj koji ispunjava sve uvjete propisane Uputama za prijavitelje i ostalom dokumentacijom Poziva. Skrećemo pozornost na to da prema točki 1.6 Uputa, Prijavitelj ne smije tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će biti nadoknađeni u sklopu podnesenog projektnog prijedloga, odnosno za financiranje odabranog projekta. |
| 153. | Nakon podnošenja projektnog prijedloga, dali se prilikom administrativne kontrole moguće tražiti da se dostavi Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu koji je potpisan a nije pečatiran pečatom Prijavitelja te dali će se tražiti mogućnost za | Prema točki 3.1 Uputa, projektni prijedlog treba sadržavati dokumente navedene u Tablici 4. u traženom formatu i redoslijedu. Također, dokumentacija koja zahtjeva potpis Prijavitelja mora biti sken izvornika, ovjeren pečatom i potpisom ovlaštene osobe za zastupanje, dostavljen elektroničkim putem te dostupan u izvorniku na zahtjev nadležnog tijela. |

| | | |
|------------|---|---|
| | dostavom troškovnika u .xls formatu koji prilikom podnošenja projektnog prijedloga nije učitani sa glavnim projektom? | |
| 154. | <p>Projektiramo obnovu vrtića koji se nalazi u A zoni pod zaštitom konzervatora, ali nije pojedinačno kulturno dobro.</p> <p>Sami projekt se sastoji od dvije faze gdje je prva preuređenje otvora i reorganizacija unutrašnjosti sukladno uvjetima konzervatorskog odjela, a druga energetska obnova ali s novoprojektiranim stanjem.</p> <p>Konzervatorij zahtijeva smanjivanje postojećih uličnih prozora prema originalnom projektu (broj prozora ostaje isti) tj. sužavanje postojećih sa 180cm širine na 140 cm čime prostor gubi prirodnu osvjetljenost pa se u uvjetima nalazi i uputa otvaranja novih prozora na stražnjem pročelju. U protivnom konzervatorij je stava da neće odobriti projekt. U dijelu energetske obnove u novom stanju se zbog gorenavedenih uvjeta povećava udio ostakljenja i smanjuje udio fasade u vanjskoj ovojnici zgrade.</p> <p>Budući da bi se predmetna zgrada htjela kandidirati na ovaj natječaj zanima nas da li će ovakav projekt biti prihvaćen i da li će opravdani troškovi (fasada, izolacija prema negrijanom i zamjena postojeće stolarije novom učinkovitijom) biti sufinancirani budući da se površina fasade i površina ostakljenja ne zadržava kao u postojećem stanju.</p> | <p>Prema Uputama za prijavitelje, točki 2.6.2, 13. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projektnog prijedloga mora biti energetska obnova zgrade (ETC-a) u skladu sa Zakonom o energetske učinkovitosti (NN 127/14), prihvatljivim projektnim aktivnostima definiranim u točki 2.7 Uputa te Aneksom I. Poziva Popis tehničkih uvjeta. U točki 2.8.1 Uputa određene su prihvatljive kategorije troškova.</p> <p>Skrećemo pozornost na to da je prema točki 2.6.2 Uputa, 10. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, Prijavitelj u projektnom prijedlogu obavezan priložiti zadnji važeći akt kojim dokazuje da je zgrada (ETC) koja je predmet energetske obnove postojeća. Akti kojima Prijavitelj dokazuje navedeno detaljnije su opisani u točki 7 Uputa, Pojmovnik. Akt za građenje, sukladno točki 2.6.2 Uputa, prilaže se ako je projektom predviđen zahvat za koji je Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17) propisana obveza ishoda akta za građenje.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.02.2018. |
| 155. | <p>Molimo odgovor je li prihvatljiva prijava i pod kojim uvjetima na Poziv na dostavu prijedloga ref. broj: KK.04.2.1.04. za energetske obnovu sportskog objekta u XX. Naime, objektom upravlja trgovačko društvo XX koje je u 100 % vlasništvu Grada XX. Grad XX bi u ovom slučaju bio prijavitelj. Objekt je u vlasništvu Grada XX.</p> | <p>Vidi odgovor na pitanje br. 3.</p> <p>Skrećemo pozornost na opće uvjete prihvatljivosti izdataka navedene u točki 2.8. Uputa, sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14), posebno na opći uvjet prihvatljivosti prema kojem troškovi moraju nastati kod Prijavitelja i biti plaćeni od strane Prijavitelja/Korisnika tijekom razdoblja prihvatljivosti izdatka.</p> |

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.02.2018. |
|------|---|--|
| 156. | <p>U svrhu prijave na natječaj zamolili bih Vas za pojašnjenje slijedećeg: JLS, kao prijavitelj, je vlasnik zgrade koja bi bila predmetom energetske obnove. Spomenutu zgradu koriste osnovne škole čiji je osnivač JLS (škole, konkretno, organiziraju odgojno obrazovne aktivnosti za djecu koja u spomenutoj zgradi budu i smještena za vrijeme trajanja aktivnosti). Predmetna zgrada je dana na upravljanje trgovačkom društvu čiji je osnivač JLS. U planu je da zgradu nastave koristiti škole kao i do sada, te nije planirano obavljanje gospodarske djelatnosti od strane trgovačkog društva. Da li je predmetna zgrada prihvatljiva za prijavu unatoč tome što njome upravlja trgovačko društvo?</p> | <p>Vidi odgovor na pitanje br. 3. Skrećemo pozornost na opće uvjete prihvatljivosti izdataka navedene u točki 2.8. Uputa, sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14), posebno na opći uvjet prihvatljivosti prema kojem troškovi moraju nastati kod Prijavitelja i biti plaćeni od strane Prijavitelja/Korisnika tijekom razdoblja prihvatljivosti izdatka.</p> |
| 157. | <p>Molimo pojašnjenje o prihvatljivosti prijavitelja. JLS je prijavitelj projekta i vlasnik zgrade koja bi bila predmetom energetske obnove. Spomenuta zgrada je dana na upravljanje trgovačkom društvu kojem je osnivač JLS i to bez naknade. Trgovačko društvo je ugovorom obvezno obavljati društvene djelatnosti (provođenje programa organiziranog ljetovanja djece, škola plivanja, škola u prirodi..), te bi se u predmetnoj zgradi uistinu društvene djelatnosti i provodile. Da li je u ovim okolnostima prihvatljiva prijava navedene zgrade na ovaj Poziv?</p> | <p>Vidi odgovor na pitanje br. 3. Skrećemo pozornost na opće uvjete prihvatljivosti izdataka navedene u točki 2.8. Uputa, sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14), posebno na opći uvjet prihvatljivosti prema kojem troškovi moraju nastati kod Prijavitelja i biti plaćeni od strane Prijavitelja/Korisnika tijekom razdoblja prihvatljivosti izdatka.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.02.2018. |
| 158. | <p>U sklopu natječaja: Sredstva za postizanje energetske uštede u zgradama javnog sektora navedeno je projektna dokumentacija i energetska obnova za zgrade površine do 250m². Zgrade koje premašuju tu kvadraturu ne mogu biti dijelom prijave na ovaj natječaj ili one pod padaju pod drugačije uvjete ili kategorije?</p> | <p>Zgrade (ETC-i) koje ispunjavaju sve uvjete i kriterije Poziva, prihvatljive su za energetske obnovu po ovom Pozivu. Površina korisne površine zgrade nije kriterij prihvatljivosti zgrade (ETC-a). Najviši iznosi prihvatljivih troškova i/ili bespovratnih sredstava po pojedinačnom projektnom prijedlogu navedeni su u Tablici 2. točke 1.4.1 Uputa. Skrećemo pozornost na to da je izradu glavnog projekta energetske obnove, neovisno o korisnoj površini zgrade, moguće sufinancirati kroz Poziv, ako su ispunjeni uvjeti iz točke 1.7 Projekti koji su započeli s provedbom Uputa.</p> |

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.02.2018. |
|------------|--|--|
| 159. | Da li Glavni projekt energetske obnove a da bi se prijavilo na natječaj OBNOVA ZGRADA JAVNOG SEKTORA mora sadržavati i dodatnu mapu „elaborat racionalne uporabe energije i toplinske zaštite“ ili je dovoljno ono što se vidi iz glavnog projekta kroz tehnički proračun? | U točki 7 Pojmovnik Uputa, definiran je obavezan sadržaj glavnog projekta energetske obnove zgrade. Glavni projekt energetske obnove zgrade (s pripadajućim elaboratima, ako je primjenjivo) treba biti izrađen prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17), Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/14, 41/15, 105/15, 61/16, 20/17), Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15) te ostalim propisima donesenim na temelju Zakona o gradnji i posebnih propisa. Skrećemo pozornost na to da prema točki 7 Pojmovnik Uputa, glavni projekt mora sadržavati, između ostaloga, i proračune energetske potrebe za postojeće i projektirano stanje te mogućim uštedama energije s jasno iskazanim tehničkim uvjetima u skladu s Popisom tehničkih uvjeta Aneks I. Uputa i uštedom $Q_{H,nd}$, uštedom energije (električne i toplinske) i smanjenjem CO ₂ , s izdvojenom rekapitulacijom ostvarenih ušteda. |
| 160. | U sklopu izrade projektne prijave za energetske obnovu na građevini koja je predmet obnove se osim pokrova prema tavanu, odnosno negrijanom prostoru, planira promijeniti i krovnište zgrade koje prokišnjava. Da li je zamjena krovništa prihvatljiv trošak, te ukoliko nije treba li se izdvajati iz projektantskih troškovnika? | U točki 2.7 Uputa navedene su sve prihvatljive aktivnosti koje se mogu financirati bespovratnim sredstvima u okviru ovog Poziva. Navedene aktivnosti energetske obnove moraju biti u skladu s Popisom tehničkih uvjeta (Aneks I. Uputa). Zamjena krovništa iznad negrijanog prostora, prema Aneksu I. Uputa, nije prihvatljiva aktivnost za sufinanciranje bespovratnim sredstvima pa time ni troškovi za navedeno nisu prihvatljivi. Glavni projekt energetske obnove može sadržavati aktivnosti koje nisu prihvatljive za sufinanciranje kroz ovaj Poziv, a koje će Korisnik financirati vlastitim učešćem. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.01.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.02.2018. |
| 161. | I. Postojeća situacija je da jedan ETC čine dva objekta - kompleks zgrada povezana toplom vezom (hodnikom): zgrada A koja je upisana u Registar kulturnih dobara RH i novija zgrada B koja ne predstavlja | Prema točki 3.4 Uputa, na pitanja koja se postavljaju putem ove elektroničke pošte, u svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, ovo Ministarstvo u funkciji PT I ne |

| | |
|---|---|
| <p>nepokretni spomenik kulture, a izgrađena je kao aneks zgrade A sa kojom je povezana hodnikom. Prema ishodenom certifikatu ovaj cjeloviti kompleks kao jedan ETC pripada u energetska razred G. Obzirom da ulaganje u energetska obnovu objekata upisanih u Registar kulturnih dobara RH kroz ovaj Poziv nije prihvatljivo, pripremio bi se i prijavio projekt na ovaj poziv kojim bi se objekti razdvojili kao zasebni ETC-ovi, te bi se izvršilo ulaganje u energetska obnovu zgrade B koja nije upisana u Registar kulturnih dobara RH. Pored propisanih uvjeta u Uputama za prijavitelje ovog Poziva, u Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/2015) u članku 46 navodi se mogućnost izuzeća provedbe mjera energetske obnove kada se radi o zgradi koja je upisana u Registar kulturnih dobara RH ako bi se njima narušila bitna spomenička svojstva zgrade. Pitanja su sljedeća, o čemu ovisi strategija ulaganja u energetska učinkovitost ovih objekata:</p> <p>Iako je objekt B naknadno izgrađen kao zaseban objekt i kao takav upisan u zemljišne knjige, u stvari je riječ o aneksu objekta A sa kojim je povezan toplom vezom (hodnikom). U smislu ovog poziva projektni prijedlog bi se podnio za "I. dio zgrade koji predstavlja ETC (čije je formiranje je predviđeno projektnim prijedlogom)", a ne za "4. dio kompleksa zgrada koji predstavlja ETC" - zbog povezanosti hodnikom. Je li to točno?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kako se procjenjuje prihvatljivost projekta u smislu odredbe iz 2.4 UzP "projektni prijedlog se može podnijeti za postojeći ETC ili čije je formiranje predviđeno projektnim prijedlogom", odnosno kako se u trenutku prijave dokazuje energetska razred dijela zgrade koji se ne obnavlja, a nakon provedbe projekta će biti izdvojen u zaseban ETC? Obzirom da je cijeli kompleks jedan ETC sa jedinstvenim certifikatom, nemamo certifikate pojedinačno za objekt A i za objekt B dok se ne razdvoje u zaseban ETC - a to će | <p>može davati odgovore vezane uz upute za pripremu projekta, već isključivo davati dodatna pojašnjenja dokumentacije Poziva.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U točki 2.6.2 Uputa navedeni su sektorski specifični kriteriji prihvatljivosti projekta. Prema 4. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti, Prijavitelj je projektnom prijedlogu obavezan priložiti izvješće o energetska pregledu zgrade, kao i važeći energetska certifikat, ne stariji od 13. studenoga 2012. godine, za zgradu (ETC) koja je predmet energetske obnove. Prema 5. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti, u slučaju podnošenja projektnog prijedloga za dio zgrade koji predstavlja ETC, Prijavitelj je projektnom prijedlogu obavezan priložiti izvješće o energetska pregledu zgrade, kao i važeći energetska certifikat, ne stariji od 13. studenoga 2012. godine, za dio zgrade (ETC) koji se ne obnavlja. Prema 15. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti, predmet projekta je zgrada (ETC) koja nije upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske kao pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro, što se dokazuje Izjavom ovlaštenog arhitekta (Obrazac 4. Poziva). U točki 2.4 Uputa definiran je ETC i za što se, u okviru Poziva, projektni prijedlog može podnijeti. Člankom 23. Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17) utvrđene su zgrade koje su izuzete od obveze izdavanja energetska certifikata. 2. Troškovi pripreme Obrazaca 1. i 2. Poziva te troškovi vezani uz pripremu dokumentacije za provođenje postupaka javne nabave svrstavaju se u prihvatljivu projektnu aktivnost Upravljanje projektom i administracija za koju je sukladno Tablici 2. iz točke 1.4.1 Uputa predviđen intenzitet sufinanciranja 85%. |
|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>se dogoditi tek provedbom projekta koji bi se prijavio. Može li se u projektnom prijedlogu pod neprihvatljive troškove navesti obnova objekta A čime bi se udovoljio uvjet da dio zgrade "koji se ne obnavlja ima minimalno razred C" u smislu ovog Poziva?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Općenito, što napraviti kada se projektnim prijedlogom želi formirati novi ETC u skladu sa Pozivom, a postoji jedinstveni certifikat samo za cjelovitu zgradu prije izdvajanja i formiranja ETC-a projektnim prijedlogom? Je li nužno ishoditi zasebne certifikate za svaki budući formirani ETC prije projektne prijave ili je dovoljno se dokaže da dio zgrade koji se ne obnavlja nakon razdvajanja u ETC-ove pripada minimalno razredu C nakon provedbe projekta? • Ukoliko se za objekt A koji je upisan u Registar kulturnih dobara RH ishodi spomenuto izuzeće iz članka 46 Tehničkog propisa bi li prijava projekta na ovaj Poziv kojim bi se zgrada B izdvojila u zasebni ETC i provelo ulaganje energetske obnove zgrade B bila prihvatljiva, bez obzira na propisani uvjet iz UzP da dio zgrade koji predstavlja ETC koji se ne obnavlja ima energetski razred C ili viši? Odnosno, može li se u tom smislu formulacija "za isti ne postoji obveza energetskog certificiranja" navedena u točki I poglavlja 2.4. u UzP tumačiti i kao "za isti ne postoji obaveza energetskog certificiranja ili izuzeće od provedbe mjera energetske obnove radi zaštite spomeničkih svojstva zgrade" - kako bi ovakav projekt bio prihvatljiv? <p>2. U poglavlju 1.4.1. Intenzitet bespovratnih sredstava navedene su kategorije potpora. U koju kategoriju potpora pripadaju prihvatljivi troškovi: trošak izrade Obrazaca 1. i 2. Poziva; troškovi izrade dokumentacije za javnu nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova i objave javne nabave u elektroničkom oglasniku javne nabave; troškovi izrade dokumentacije prema Postupcima nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi?</p> | |
|--|--|--|

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.02.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.02.2018. |
|------|--|--|
| 162. | <p>Pregledom poslanih dokumentacije, uočeno je kako je u obrascu 2 s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu Energetska obnova zgrade vatrogasnog doma na adresi Trg svete obitelji 14, Kloštar Podravski (kod projekta KK.04.2.1.04.0291) u rubrici 5. <i>Dodatni podaci o projektnom prijedlogu</i> pod stavkom mjere korištenja obnovljivih izvora energije, učinjena omaška, odnosno nije odabrano DA kod opcije pripreme tople vode za potrebe ETC-a, iako se planiranim mjerama to i ostvaruje i svugdje u projektnoj prijavi se i navodi. Postoji li ikakva mogućnost za ispravak navedeno?</p> | <p>U projektni prijedlog podnesen kroz sustav eFondovi u okviru ovog trajno otvorenog Poziva, nije moguće naknadno unositi izmjene nakon podnošenja, sukladno točki 4.3.2 Uputa.</p> <p>Skrećemo pozornost na Tablicu 6. Kriteriji odabira i maksimalni broj bodova točke 4.2.2 Uputa gdje je, u okviru kriterija 1.1.4. Mjere korištenja obnovljivih izvora energije, navedeno kako izvor provjere ovog kriterija nije samo Obrazac 2., već i Obrazac 1. te glavni projekt energetske obnove.</p> <p>Za pitanja vezana uz funkcioniranje sustava eFondovi upućujemo vas na korisničke upute na mrežnoj stranici https://efondovi.mrrfeu.hr.</p> <p>Sva pitanja vezana uz rad u sustavu eFondovi možete poslati na: efondovi.podrska@mrrfeu.hr.</p> |
| 163. | <p>Da li se na Poziv za energetska obnovu i korištenje OIE u zgradama javnog sektora može prijaviti Dom za starije i nemoćne XX.</p> <p>Osnivač Doma za starije i nemoćne XX je XX županija, a vlasnik zgrade Doma za starije i nemoćne XX je Hrvatski crveni križ. Upit je s obzirom na izneseno da li Hrvatski crveni križ može dati suglasnost XX županiji da bude prijavitelj projekta energetske obnove Doma za starije i nemoćne XX?</p> | <p>U točki 2.1 Uputa navedeni su prihvatljivi Prijavitelji po Pozivu. Jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave koje su osnivači javnih ustanova ili ustanova koje obavljaju društvene djelatnosti u zgradama koje su predmet projekta, prihvatljiv su Prijavitelj, uz ispunjavanja uvjeta da su zgrade (ETC-i) koje su predmet projekta u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili JLP(R)S ili RH.</p> <p>Skrećemo pozornost na to da su udruge koje obavljaju društvene djelatnosti i koje imaju javne ovlasti uređene posebnim Zakonom, prihvatljiv Prijavitelj, ako ispunjavaju kumulativno sljedeća dva uvjeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. da su upisane u Registar udruga RH, i b. da su zgrade u kojima obavljaju navedene djelatnosti u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ili RH. <p>U slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zgrade (ETC-a) koja je predmet projektnog prijedloga ili je njezin suvlasnik, Prijavitelj je obavezan projektnom prijedlogu priložiti i Izjavu o suglasnosti vlasnika/suvlasnika zgrade kojom vlasnik ili suvlasnik zgrade, koja je predmet projektnog</p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | | prijedloga, potvrđuje da se na zgradi može provesti energetska obnova, sukladno Tablici 4. točke 3.1 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.02.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.02.2018. |
| 164. | Lijepo Vas molimo za informaciju očekujete li i kada ponovo otvoriti Poziv "Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora KK.04.2.1.04 " | Sukladno točki 3.3 Rok za predaju projektnog prijedloga Uputa, Poziv se obustavlja na određeno vrijeme najkasnije u trenutku kada svi projektni prijedlozi zaprimljeni od trenutka pokretanja PDP-a, u odnosu na zahtijevani iznos bespovratnih sredstava, dosegnu 200% ukupno raspoloživog iznosa PDP-a. Slijedom navedenoga, s danom 5. veljače 2018. godine u 23.59 sati Poziv je obustavljen na određeno vrijeme do 7. svibnja 2018. godine. O eventualnoj mogućnosti ponovnog otvaranja Poziva, obavijest će biti objavljena na mrežnim stranicama https://efondovi.mrrfeu.hr , http://www.strukturnifondovi.hr i http://www.mgipu.hr . |
| 165. | Pitanje vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga na natječaj Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora. Zanima me da li je glavnom projektu potrebno priložiti mapu Arhitektonskog projekta ukoliko se na objektu postavljaju samo sustavi obnovljivih izvora energije, točnije fotonaponski sustav, a ne zadire se u nikakve građevinske radove? | Prema točki 2.6.2 Uputa, 2. sektorski specifičnom kriteriju prihvatljivosti projekta, predmet projektnog prijedloga treba biti energetska obnova zgrade (ETC-a) koja će rezultirati uštedom energije za grijanje/hlađenje na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 50% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe projekta ($Q_{H,nd}$). Uštedu treba postići projektnim aktivnostima za koje se traži sufinanciranje, što se dokazuje Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) te uvidom u glavni projekt energetske obnove predmetne zgrade (i pripadajuće elaborate ako je primjenjivo). Projektni prijedlozi koji ne zadovoljavaju sve kriterije prihvatljivosti prema točki 2.6 Uputa i sve ostale uvjete prihvatljivosti definirane Uputama, nisu prihvatljivi za sufinanciranje u okviru Poziva. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.02.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.02.2018. |
| 166. | Molim za pojašnjenje u vezi točke 1.5 Uputa za prijavitelje. Čini se da je u pitanju cirkularna referenca pa stvara zabunu. | Prema točki 1.5 Uputa, tijela javne vlasti koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga, ne smatraju se poduzetnicima, tj. obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu, zato što se |

| | | |
|------------|---|--|
| | <p>Točka 1.5 kaže: „Ovim Pozivom neće biti sufinancirani projektni prijedlozi koji sadrže elemente državnih potpora i potpora male vrijednosti (de minimis potpora). Državne potpore nisu prisutne kada su ispunjeni I. uvjet i jedan od uvjeta navedenih pod brojevima od 2. do 5. I. najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade (ETC-a) koristi se za obavljanje društvenih djelatnosti, koje ne predstavljaju gospodarsku aktivnost.“ Dalje od 2. do 5. slijede točke koje pobliže reguliraju korištenje zgrade. A još dalje u tekstu slijedi pasus: „Tijela javne vlasti koja iznajmljuju prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga ne smatraju se poduzetnicima, odnosno obavljanje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu zato što se iste ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti.“</p> <p>I konačno pitanje: Imamo slučaj da JLS kao Prijavitelj iznajmljuje dio zgrade trgovini prehrambenih proizvoda i sl., a najam prema ovom pasusu nije gospodarska nego društvena aktivnost. To onda znači da se u smislu uvjeta I. cijela zgrada koristi za obavljanje društvenih djelatnosti?</p> | <p>navedene aktivnosti ne mogu odvojiti od izvršavanja javnih ovlasti. Tijela javne vlasti na koja se ova odredba odnosi su tijela navedena u prvom i drugom odjeljku točke 2.1 Uputa; tijela državne vlasti, ministarstva, središnji državni uredi, državne upravne organizacije i uredi državne uprave u županijama te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Prema točki 2.1 Uputa JLP(R)S je prihvatljiv prijavitelj kao vlasnik zgrade koja je predmet projekta, pod uvjetom da u toj zgradi prihvatljivi prijavitelji i/ili udruge obavljaju društvene djelatnosti, ili kao korisnik zgrade koja je predmet projekta u kojoj obavlja društvenu djelatnost, ili kao osnivač javne ustanove/ustanove koja obavlja društvenu djelatnost u zgradi koja je predmet projekta, pri čemu su zgrade koje su predmet projekta u vlasništvu prihvatljive javne ustanove/ustanove ili JLP(R)S ili RH.</p> <p>U slučaju kada tijelo javne vlasti iznajmljuje prostor u zgradi koja je predmet projektnog prijedloga, prema 5. kriteriju za isključenje Prijavitelja iz točke 2.3 Uputa sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što tijela javne vlasti i državne uprave te JLS i JP(R)S dokazuju Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva). Skrećemo pozornost i na točke 2.6.1 i 2.6.2, odnosno sve opće i sektorski specifične kriterije prihvatljivosti koje projektni prijedlog treba udovoljiti kako bi bio prihvatljiv za sufinanciranje u okviru ovog Poziva.</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.08.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.08.2018. |
| 167. | Zgrada javnog sektora nalazi se na kat. čestici 1840 (860 m2). Identifikacija čestica pokazuje da predmetna čestica 1840, koja je nastala u novoj izmjeri, prema staroj izmjeri odgovara dijelovima dvije gruntovne čestice (dio 205/1 – 831 m2 i dio 217/3 – 572 m2). U | Prema točki 3.4 Uputa, na pitanja koja se postavljaju putem ove elektroničke pošte, u svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, ovo Ministarstvo u funkciji PTI ne može davati upute za pripremu projekta te prethodno mišljenje vezano |

| | | |
|------------|--|---|
| | <p> vlasničkom listu grunтовna čestica 205/1 je u vlasništvu Grada – Prijavitelja, a grunтовna čestica 217/3 je u vlasništvu Javnog dobra. U posjedovnom listu i presliku kat. plana je vidljivo da je zgrada u cijelosti (170 m2) na katastarskoj čestici 1840. U zasebnom zk.ul. za česticu 205/1 je upisana predmetna zgrada u površini od 170 m2. Dakle, Grad (Prijavitelj) ima vlasništvo nad česticom 205/1 i zgrada je upisana u cijeloj površini (170m2) na toj čestici. U vlasničkom listu vlasništvo nad česticom 217/3 ima Javno dobro. Kultura čestice je pločnik i ona je u naravi dio cestovnog koridora. Također je važno napomenuti da je Prijavitelj ishodio potvrdu iz Katastra da je zgrada u cijelosti na čestici 205/1 (jer katastar ima podatke o staroj i novoj izmjeri, što pokazuje i službeno izdani arhivski preslik kat. plana). Mišljenja smo da iz svega navedenog Prijavitelj ne treba ishoditi suglasnost Republike Hrvatske (odnosno nadležnog tijela RH), jer je samo vlasnik na čestici na kojoj se nalazi zgrada javnog sektora. Molim vas odgovor da li je takav projektni prijedlog prihvatljiv?</p> | <p>uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, već isključivo davati dodatna pojašnjenja dokumentacije Poziva. Napominjemo da potencijalni prijavitelji imaju mogućnost tražiti stručnu podršku u pripremi projektnog prijedloga od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Sektora za energetske učinkovitost (FZOEU/SEU). Svi detalji vezani uz korištenje stručne podrške FZOEU/SEU opisani su u točki 3.1 Uputa za prijavitelje Poziva. U svrhu korištenja stručne podrške od FZOEU/SEU potencijalni se prijavitelji mogu prijaviti e-poštom upućenom na javne.eu@fzoeu.hr</p> |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.08.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.08.2018. |
| 168. | <p>Molim Vas za pojašnjenje vezano uz slijedeći slučaj: Općina je izradila glavni projekt energetske obnove te kod prijave projekta na Poziv na dostavu projektnih prijedloga 'Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora' za isti trošak neće zatražiti sufinanciranje bespovratnim sredstvima. Da li navedeno znači da se izrada glavnog projekta energetske obnove u prijavi neće niti navoditi kao jedna od aktivnosti projekta te da se isti trošak (budući se neće potraživati sredstva) neće niti prikazivati u ukupnoj vrijednosti projekta niti računavati u duljinu cjelokupno trajanje projekta.</p> | <p>Aktivnosti za koje financiranje i provedba projektnim prijedlogom nije predviđena, ne navode se kao projektne aktivnosti niti ulaze u razdoblje provedbe projekta. Razdoblje provedbe projekta, sukladno točki 5.1 Uputa, traje od početka obavljanja aktivnosti projekta, a najranije počevši od 1. siječnja 2014. godine, do završetka obavljanja predmetnih aktivnosti, a najkasnije 24 mjeseca od dana sklapanja Ugovora, odnosno najkasnije do 31. prosinca 2022. godine, ovisno što nastupi ranije.</p> |

| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.08.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.08.2018. |
|------------|---|---|
| 169. | Prema najavama iz medija, krenula bi energetska obnova i javnih ustanova pa me zanima hoće li se ići prema školama jer naša škola, XX, vapi za energetsom obnovom? | U okviru Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“ (Ref. oznaka KK.04.2.1.04) ponovno zaprimanje projektnih prijedloga počinje 4. rujna 2018. godine. U okviru ovog Poziva srednjoškolski odgoj i obrazovanje smatraju se društvenom djelatnošću prema točki 1.3 Uputa za prijavitelje, dok su srednje škole prihvatljivi prijavitelji Prema točki 2.1 Uputa za prijavitelje Poziva. Projektni prijedlozi obrađuju se prema vremenu zaprimanja, a bespovratna se sredstva dodjeljuju, ako se ispune svi uvjeti poziva i ostvari minimalni broj bodova. Projektni prijedlog podnosi se isključivo ispunjavanjem Prijavnog obrasca kroz sustav eFondovi. Napominjemo da Prijavitelji imaju mogućnost od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Sektora za energetske učinkovitost (FZOEU/SEU), tražiti stručnu podršku u pripremi projektnog prijedloga, prema točki 3.1 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.08.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.08.2018. |
| 170. | Da li se vodovodi, kao javni isporučitelji vodnih usluga mogu javiti na navedeni natječaj? Naime u postupku smo izgradnje nove poslovne zgrade stoga bi nam bilo u interesu osigurati sredstva za dovršetak izgradnje. Kao Isporučitelj na otoku Braču u 100%-tnom smo vlasništvu 8 otočkih općina | Prihvatljivi prijavitelji su tijela državne vlasti i državne uprave, JLS, JP(R)S, javne ustanove, ustanove, vjerske zajednice i udruge pod uvjetima navedenima u točkama 2.1, 2.2 i 2.3 Uputa. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.08.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.08.2018. |
| 171. | JLS je vlasnik zgrade u kojoj na katu (koji je zasebna ETC) trenutno obavlja društvene djelatnosti odnosno u tim se prostorima nalaze uredi u kojima trenutno djeluje nekoliko udruga. Projektom bi se obnovila ovojnica zgrade, a po završetku projekta čitav bi prostor bio preuređen u Etno muzej kojim bi upravljala JLS. Pitanje je, mora li muzejska djelatnost u ovim prostorima koji su predmet projektne | U točki 2.5 Uputa navedeni su zahtjevi koji se odnose na održivost rezultata projekta. Posebno skrećemo pozornost na točke C) i E) te na 17. opći kriterij prihvatljivosti iz točke 2.6.1 Uputa. U vezi održivosti rezultata projekta s obzirom na djelatnost koja se obavlja u zgradi koja je predmet projekta, Prijavitelj mora osigurati tijekom razdoblja od 5 godina od završetka provedbe projekta da se u zgradi, koja je predmet |

| | | |
|------------|---|---|
| | prijave već djelovati i prije predaje projektnog prijedloga ili je dovoljno da projekt bude prihvatljiv jer se trenutno u njoj obavlja druga društvena djelatnost, a po dovršetku projekta i idućih 5 godina bi se u tim prostorima obavljala muzejska djelatnost u vlasništvu Prijavitelja odn. JLS (što je također prihvatljiva društvena djelatnost)? | projekta, obavlja društvena djelatnost. Djelatnosti koje se smatraju društvenim u smislu ovog Poziva navedene su u točki 1.3 Uputa. Napominjemo da se prema 5. kriteriju iz točke 2.3 Uputa, u okviru ovog Poziva, sredstva ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade. |
| 172. | Imamo upit u vezi u vezi točke 7. Popisa dokumenta koje je potrebno priložiti projektnoj prijavi, a koji se tiče statuta javne ustanove/ustanove/udruge. Predmet energetske obnove je društveni dom u vlasništvu JLS-a. Koju vrstu statuta ili dokumenta je potrebno priložiti da bi se dokazala društvena djelatnost? Dostavlja li se statut JLS-a ili statut udruge koja prostor koristi? Djelatnost koja se provodi je propisana zakonom i pod ingerencijom JLS-a. | Sukladno točki 7 Pojmovnik Uputa, statutom javne ustanove/ustanove/udruge dokazuje se da se u zgradi koja je predmet energetske obnove obavlja društvena djelatnost prema definiciji iz Poziva, a prilaže se ako je primjenjivo (npr. ako je korisnik zgrade udruga koja obavlja prihvatljivu društvenu djelatnost). U točki 1.3 Uputa definirane su društvene djelatnosti u smislu ovog Poziva. Prema 5. kriteriju za isključenje Prijavitelja iz točke 2.3 Uputa, sredstva se ne mogu dodijeliti Prijavitelju za sufinanciranje energetske obnove zgrade (ETC-a) u kojoj se ne obavlja društvena djelatnost na najmanje 80% ukupne korisne površine zgrade, što se dokazuje Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3. Poziva), a za javne ustanove/ustanove/udruge (kao prijavitelje i/ili korisnike zgrade tj. ETC-a) dodatno i Statutom javne ustanove/ustanove/udruge i izvatkom iz sudskog registra/registra udruge RH. U izvatak iz sudskog registra/registra udruge RH PT2 vrši uvid na mrežnoj stranici sudskog registra/registra udruge RH, a ispis izvataka čuva kao dokaz. Shodno navedenom, u projektnom prijedlogu je obvezno priložiti statute udruge koje djeluju u zgradi koja je predmet obnove kao dokaze obavljanja društvenih djelatnosti. |
| RB. | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.08.2018. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.08.2018. |
| 173. | Novi krug natječaja „Energetska obnova i korištenje obnovljivih izvora energije u zgradama javnog sektora“ ponovno se otvara 04.09.2018., a 31.08.2018. na snagu stupa TEHNIČKI PROPIS O IZMJENAMA I | Propisi navedeni u točki 1.1 Strateški i zakonodavni okvir Uputa su propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku objave Poziva te se na Upute za prijavitelje i ostalu prateću dokumentaciju, kao i na sve odnose koji |

| | | |
|------|--|--|
| | <p>DOPUNAMA TEHNIČKOG PROPISA O RACIONALNOJ UPORABI ENERGIJE I TOPLINSKOJ ZAŠTITI U ZGRADAMA („Narodne novine“ broj 128/15, 70/18, 73/18).</p> <p>Da li glavni projekti moraju biti usklađeni s novim TPRUETZZ koji stupa na snagu 31.08.2018.? Naime mnogo projekata je izrađeno i potpuno su spremni za podnošenje te samo čekaju otvaranje natječaja. Ako je usklađenje potrebno, tada svi sada gotovi projektni prijedlozi moraju ići na doradu.</p> | <p>proizlaze iz Poziva, primjenjuje pozitivno zakonodavstvo što uključuje zakonske i podzakonske akte RH i EU koji su naknadno stupili na snagu, kao i sve njihove kasnije izmjene i dopune. Dužnost je Prijavitelja provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer će se na Prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</p> <p>Skrećemo pozornost na odredbe stavaka 3. i 4. članka 73. Tehničkog propisa o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15), kojim je dodatno pojašnjeno usklađivanje glavnog projekta i Tehničkog propisa vezano uz glavne projekte zgrada izrađenih, između ostaloga, za potrebe energetske obnove zgrada, a čija je izrada započela nakon 1. srpnja 2013. godine.</p> |
| 174. | <p>Da li su prihvatljivi prijavitelji trgovačka društva u vlasništvu Grada (jedinice lokalne samouprave) koje se bave proizvodnom djelatnosti – radi se o upravnoj zgradi vodoopskrbne djelatnosti?</p> | <p>U točki 2.1 Uputa definirani su prihvatljivi prijavitelji. Trgovačko društvo nije prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu, a JLS je prihvatljiv prijavitelj, ako ispunjava kriterije propisane u točki 2.1 Uputa.</p> <p>Prema točki 2.6.1 Uputa projekt ne smije sadržavati elemente državnih potpora. U točki 1.5 Uputa navedeno je u kojim slučajevima nisu sadržani elementi državnih potpora i potpora male vrijednosti.</p> |

POPIS KRATICA

| | | | |
|-------|---|------------|---|
| EFRR | Europski fond za regionalni razvoj | O2 | Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2. Poziva) |
| EK | Europska komisija | OIE | Obnovljivi izvori energije |
| EnU | Energetska učinkovitost | OOP | Odbor za odabir projekata |
| ESF | Europski socijalni fond | OP | Operativni program |
| ESIF | Europski strukturni i investicijski fondovi | OPKK | Operativni program „Konkurentnost i kohezija“ |
| ETC | Energetska funkcionalna cjelina | OzP | Odbor za praćenje Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ |
| EU | Europska unija | Poziv, PDP | Poziv na dostavu projektnih prijedloga |
| EZ | Europska zajednica | PDV | Porez na dodanu vrijednost |
| FZOEU | Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost | PD | Prateća dokumentacija |
| GBP | Građevinska (bruto) površina | PT1 | Posredničko tijelo razine 1 |
| ISGE | Nacionalni informacijski sustav za gospodarenje energijom | PT2 | Posredničko tijelo razine 2 |
| JLS | Jedinice lokalne samouprave | PU | Prioritet ulaganja |

| | | | |
|-------------|--|------------|--|
| JP(R)S, JRS | Jedinice područne (regionalne) samouprave | RH | Republika Hrvatska |
| KF | Kohezijski fond | SC | Specifični cilj Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ |
| KO | Kriteriji odabira | SL | Službeni list (Europska unija) |
| KP | Kriteriji prihvatljivosti | TC | Tematski cilj |
| MGIPU | Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja | UT | Upravljačko tijelo, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU |
| MRRFEU | Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije | UzP, Upute | Upute za prijavitelje |
| NN | Narodne novine | ZJN | Zakon o javnoj nabavi |
| OI | Prijavni obrazac (Obrazac I. Poziva) | | |