



Na temelju odredaba članka 100. i 101. Zakona o javnoj nabavi (NN 90/11, 83/13, dalje: Zakon o javnoj nabavi) donosim sljedeću:

ODLUKU O PONIŠTENJU

ograničenog postupka javne nabave za predmet nabave: Rekonstrukcija postojećeg i izgradnja drugog kolosijeka željezničke pruge na dionici Dugo Selo – Križevci, evidencijski broj nabave: 1-EU/13-JP, broj objave iz Elektroničnog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske: 2013/S 005-0085704, datum slanja na objavu 14.10.2013., datum objave 15.10.2013., broj objave u Službenom listu Europske Unije 2013/S 201-348634, datum objave 16.10.2013.

I.

HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10 000 Zagreb, Hrvatska, OIB: 39901919995, na temelju članka 100. stavak 1 točka 2. Zakona o javnoj nabavi poništava postupak javne nabave za nabavu javnih radova - Rekonstrukcija postojećeg i izgradnja drugog kolosijeka željezničke pruge na dionici Dugo Selo – Križevci, evidencijski broj nabave: 1-EU/13-JP, broj objave iz Elektroničnog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske: 2013/S 005-0085704, datum slanja na objavu: 14.10.2013., datum objave 15.10.2013., broj objave u Službenom listu Europske Unije 2013/S 201-348634, datum objave 16.10.2013.

II.

Postupak javne nabave poništava se temeljem članka 100. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, jer su postale poznate okolnosti zbog kojih bi došlo do sadržajno bitno drugačije dokumentacije za nadmetanje da su te okolnosti bile poznate prije.

Obrazloženje

Tijekom provedbe postupka su nastupile okolnosti koje naručitelju nisu bile poznate, a koje bitno utječu na sadržaj dokumentacije za nadmetanje. Nove okolnosti odnose se na dopis revizora Europske komisije broj ARES (2014) 404520 koji je naručitelj zaprimio dana 05. ožujka 2014.g. (naš broj: 717-1). Predmetnim je dopisom naručitelj upozoren da je načinom na koji je naručitelj raspisao uvjete za dokazivanje pravne i



poslovne sposobnosti povrijedio načelo zabrane diskriminacije, načelo jednakog tretmana i načelo transparentnosti postupka.

Ovim je dopisom naručitelj upozoren na financijske posljedice uočenih nepravilnosti i to u vidu financijskih ispravaka, točnije otkazivanjem dijela ili ukupnog novčanog iznosa od strane Europske komisije koji je bio namijenjen za realizaciju Operativnog programa iz kojeg proizlazi projekt na koji se odnosi ovaj postupak. Takav financijski ispravak predstavlja za naručitelja nemogućnost provedbe postupka javne nabave i sklapanja ugovora. Kao preduvjet sklapanja ugovora, naručitelj je u dokumentaciji za nadmetanje napomenuo uvjet prethodnog odobrenja financijskih sredstava od strane Europske komisije, a što je predmetnim dopisom ozbiljno dovedeno u pitanje. Gubitak dijela sufinanciranja kao posljedica financijske korekcije predstavlja za naručitelja novu okolnost u ovom postupku javne nabave.

Izvjestnost financijskih korekcija po naručitelja proizlazi iz Odluke Komisije C(2013) 9527 od 19.12.2013 o definiranju i odobravanju smjernica za utvrđivanje Komisijinih financijskih ispravaka rashoda koje financira Unija u sklopu podijeljenog upravljanja, za nepoštivanje pravila javne nabave te Dodatka Smjernicama, u kojima je propisano da je nepravilnost - nezakoniti i/ili diskriminirajući kriteriji odabira definirani u obavijesti o Ugovoru ili tenderskoj dokumentaciji, razlog za financijsku korekciju.

Primjedbe na propisane uvjete sposobnosti iznesene u spomenutom pismu, imaju izravan i ozbiljan utjecaj na sadržaj zahtjeva naručitelja za dokazivanjem poslovne sposobnosti natjecatelja.

Poštujući odredbe članka 70. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi i s obzirom na predmet nabave, naručitelj je bio dužan tražiti dokaz da ako gospodarski subjekt u državi njegova sjedišta mora posjedovati određeno ovlaštenje ili biti član određene organizacije kako bi mogao izvršiti određeni ugovor ili dio ugovora, natjecatelj ili ponuditelj mora dokazati posjedovanje važećeg ovlaštenja ili članstva za sebe i/ili za podizvoditelja. Iako u navedenom članku to nije eksplicitno navedeno, u dosadašnjoj praksi su odredbe članka 80. do 82. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji (NN 152/2008, 124/2009, 49/2011, 25/2013) tumačene kao dokaz iz čl. 70. st. 4 Zakona o javnoj nabavi.

Međutim, obzirom na pristigli dopis i očekivane posljedice neuvažavanja u njemu iznesenih primjedbi, prethodno opisani način dokazivanja poslovne sposobnosti natjecatelja ocjenjujemo kršenjem načela javne nabave i to načela zabrane diskriminacije, načela jednakog tretmana i načela transparentnosti postupka. Naime, podnošenje dokaza pravne i poslovne sposobnosti na prethodno opisan način u fazi podnošenja zahtjeva za sudjelovanjem smatra se diskriminirajućim, osobito prema stranim natjecateljima, te se smatra da se na taj način pogoduje natjecateljima koji već posjeduju tražene dokaze.

Predmetnim dopisom je ukazano i na okolnost da se uputa koja je dana za ishođenje suglasnosti za obavljanje djelatnosti građenja na internetskim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja za strane izvođače, a na koju je naručitelj uputio natjecatelje, može shvatiti kao diskriminirajuća u odnosu na strane natjecatelje, jer se iz nje može zaključiti da su natjecatelji koji imaju sjedište u drugoj državi članici Europske unije, sukladno članku 612. Zakona o trgovačkim društvima (NN 113/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13) obvezni u Republici Hrvatskoj osnovati podružnicu. Obveza da se već unaprijed ima podružnica ili predstavnik u zemlji ili regiji također predstavlja diskriminirajući kriterij temeljem navedenih smjernica za utvrđivanje Komisijinih financijskih ispravaka

rashoda koje financira Unija u sklopu podijeljenog upravljanja, za nepoštivanje pravila javne nabave te Dodatka Smjernicama.

Da su naručitelju ovakvo tumačenje spomenutih odredbi, načela i spomenute upute, te mišljenje i stav mjerodavnog tijela Europske komisije bili poznati ranije, dokumentacija za nadmetanje u predmetnom postupku javne nabave bila bi u pogledu dokazivanja uvjeta poslovne sposobnosti natjecatelja bitno drukčijeg sadržaja.

Slijedom navedenog potrebno je odrediti nove uvjete poslovne sposobnosti natjecatelja.

III.

Novi postupak za isti predmet nabave pokrenut će se najkasnije 30 dana od dana izvršnosti ove Odluke o poništenju.

IV.

Ova Odluka se bez odgode dostavlja svim gospodarskim subjektima koji su preuzeli dokumentaciju za nadmetanje objavom u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske pri čemu se objava smatra obavljenom istekom dana objave, te time postaje izvršna.

V.

Rok mirovanja se ne primjenjuje sukladno odredbama članka 101. stavka 7. Zakona o javnoj nabavi.

Broj: 890/14

Zagreb, 17.03.2014.

ODGOVORNA OSOBA NARUČITELJA

Predsjednik Uprave

Darko Peričić, mag.ing.traff.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke osobe iz članka 141. Zakona o javnoj nabavi mogu izjaviti žalbu u roku od deset (10) dana od dana primitka Odluke o poništenju sukladno članku 145. i 147. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi.



Žalba se izjavljuje u pisanom obliku Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, Koturaška cesta 43/IV, 10 000 Zagreb. Žalba mora obavezno sadržavati podatke i dokaze propisane člankom 159. Zakona o javnoj nabavi, a dostavlja se neposredno, poštom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s propisom o elektroničkom potpisu. Istodobno s dostavljanjem žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave žalitelj je obavezan primjerak žalbe dostaviti i naručitelju na dokaziv način.

