



Ovaj poziv se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Poziv na dostavu projektnih prijedloga

Ulaganje u znanost i inovacije – Prvi poziv

KRITERIJI I OBRASCI

1. FAZA: ZAPRIMANJE, REGISTRACIJA, ADMINISTRATIVNA PROVJERA I PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI PRIJAVITELJA I PARTNERA

Zaprimanje i registracija

Naziv Operativnog programa	Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.
Naziv prioritetne osi	Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
Naziv Poziva	Ulaganje u znanost i inovacije – Prvi poziv
Referentna oznaka Poziva	

Naziv Prijavitelja	
Adresa Prijavitelja	
Naziv projektnog prijedloga	
Referentna oznaka projektnog prijedloga	

Način dostave	Poštom	<input type="checkbox"/>	Osobna dostava	<input type="checkbox"/>
Datum i vrijeme predaje	Datum:		Sat i minute:	

Klasa	
Urudžbeni broj	
Datum zaprimanja	

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

Br.	Uvjeti za zaprimanje i registraciju te adimistrativnu provjeru	Prva procjena (Da/Ne)	Poslije zahtjeva za pojašnjenjima (Da/Ne)
1.	Zaprimljeni prijavni paket/omotnica je zatvoren/a (Upute, točka 3.2.)		
2.	Na zaprimljenom prijavnom paketu/omotnici naznačeni su puni naziv i adresa prijavitelja (Upute, točka 3.2.)		
3.	Na zaprimljenom prijavnom paketu/omotnici naznačen je naziv i referentni broj Poziva s naznakom „ <i>Ne otvarati prije službenog otvaranja projektnih prijedloga</i> “ (Upute, točka 3.2.)		
4.	Na zaprimljenom prijavnom paketu/omotnici zabilježen je datum i točno vrijeme (sat i minute) predaje projektnog prijedloga (Upute, točka 3.2.)		
5.	Projektni prijedlog predan je u propisanom roku (Upute, točka 3.3.)		
6.	Zaprimljeni paket/omotnica predana je preporučenom poštanskom pošiljkom ili osobnom dostavom na odgovarajuću adresu (Upute, točka 3.2.)		
7.	Projektni prijedlog predan je za odgovarajući postupak dodjele (Upute, točka 3.2.)		
8.	Projektni prijedlog je na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Sva tražena dokumentacija je na hrvatskom jeziku ili je prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane sudskog tumača (Upute, točka 3.1.)		
9.	Projektni prijedlog predan je na propisanom mediju i u propisanom formatu (Upute, točka 3.2.)		
10.	Projektni prijedlog istovjetan je u svim dostavljenim medijskim formatima (u elektronskoj i papirnoj verziji) (Upute, točka 3.2.)		
11.	Projektni prijedlog predan je u jednom izvorniku i u jednom primjerku u elektroničkom formatu propisanom (Upute, točka 3.2.)		
12.	Projektni prijedlog ispunjen je po ispravnim predlošcima (Upute, točka 3.1., objavljena Dokumentacija PDP-a)		
13.	Projektni prijedlog sadrži Prijavni obrazac A. dio (projektni prijedlog)		
14.	Projektni prijedlog sadrži Prijavni obrazac B. dio (projektni prijedlog)		
15.	Projektni prijedlog sadrži Izjavu prijavitelja (projektni prijedlog)		

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

16.	Projektni prijedlog sadrži Izjavu partnera (za prijavitelja koji ima više partnera prijavitelj je za svakog partnera dostavio Izjavu) (projektni prijedlog)		
17.	Projektni prijedlog sadrži Sporazum o partnerstvu (projektni prijedlog)		
18.	Projektni prijedlog sadrži Financijski identifikacijski obrazac za prijavitelja (projektni prijedlog)		
19.	Projektni prijedlog sadrži životopise svih navedenih članova projektnog tima (projektni prijedlog)		
20.	Projektni prijedlog sadrži Izjave o statusu s obzirom na (ne)povrativost PDV-a za prijavitelja i partnera/e (projektni prijedlog)		
21.	Projektni prijedlog sadrži dokaz o statusu znanstvene organizacije (dostavljena je poveznica na javno dostupan dokument ili je dokaz dostavljen kao poseban dokument u okviru projektnog prijedloga (PoB ili projektni prijedlog)		
22.	Projektni prijedlog sadrži dokumente za izračun troška plaća osoblja (projektni prijedlog)		
23.	Projektni prijedlog sadrži Izjavu o planiranom radnom vremenu djelatnika (projektni prijedlog)		
24.	Ukoliko je primjenjivo, projektni prijedlog sadrži presliku Ugovora za provedbu projekta iz programa Obzor 2020 i/ili presliku Obavijesti EK kandidatima o rezultatima provedene evaluacije i Izvješće koje EK dostavlja uz Obavijest o rezultatima provedene evaluacije projekata prijavljenih na natječaj iz programa Obzor 2020.		

Provjera prihvatljivosti prijavitelja i partnera

Naziv Operativnog programa	Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.
Naziv prioritetne osi	Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
Naziv postupka dodjele (sheme/projekta)	Ulaganje u znanost i inovacije – Prvi poziv
Referentni broj postupka dodjele	

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

MIS kod projektnog prijedloga					
Naziv prijavitelja					
Br.	Pitanje za provjeru prihvatljivosti prijavitelja i partnera	Izvor provjere	Prva provjera (Da/Ne)	Poslije zahtjeva za pojašnjenjima (Da/Ne)	Prijavitelj je prihvatljiv (Da/Ne)
	PRIJAVITELJ				
1.	Prijavitelj je znanstvena organizacija - znanstveni institut ili visoko učilište osnovano u Republici Hrvatskoj, upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koji se vodi pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja. (točka 2.1 Uputa)	Izvod iz upisnika znanstvenih organizacija			
2.	Prijavitelj ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definirane Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01): „znači subjekt (kao što su sveučilišta ili istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno način financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj ili s rezultatima tih djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja“ (točka 2.1 Uputa)	Statut ili drugi akt prijavitelja iz kojeg će nadležno tijelo moći utvrditi gore navedenu definiciju			
3.	Protiv prijavitelja ili osobe koja je član njegovog upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora prijavitelja nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: prijevara, prijevara u gospodarskom poslovanju,	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

	primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba u postupku javne nabave, utaja poreza ili carine, utaja poreza i drugih davanja, subvencijska prijevara, pranje novca, zlouporaba položaja i ovlasti, nezakonito pogodovanje, primanje mita, davanje mita, trgovanje utjecajem, davanje mita za trgovanje utjecajem, udruživanje za počinjenje kaznenih djela, zločinačko udruženje i počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, terorizam, javno poticanje na terorizam, novačenje za terorizam, obuka za terorizam, novačenje i obuka za terorizam, terorističko udruženje, financiranje terorizma, trgovanje ljudima, trgovanje ljudima i ropstvo(točka 2.3 Uputa)				
4.	Prijavitelj nije proglašen krivim zbog teškog profesionalnog propusta (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			
5.	Prijavitelj je ispunio obvezu isplate plaća zaposlenicima, plaćanja doprinosa za financiranje obveznih osiguranja ili plaćanja poreza u skladu s propisima Republike Hrvatske kao države u kojoj je osnovan i u kojoj će se provoditi Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			
6.	Prijavitelju nije utvrđeno teško kršenje ugovora zbog neispunjavanja obveza iz Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstva koji je potpisan nakon provedbe drugog postupka dodjele bespovratnih sredstava postupka (su)financiranog sredstvima EU odnosno ESI fondova (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			
7.	Prijavitelj nije u sukobu interesa u predmetnom postupku dodjele bespovratnih sredstava (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

8.	Prijavitelj se ne nalazi u situaciji da nije izvršio zatraženi povrat ili da je u postupku povrata sredstava prethodno dodijeljenih u drugom postupku dodjele bespovratnih sredstava iz bilo kojeg javnog izvora (uključujući iz EU odnosno ESI fondova), za aktivnosti odnosno troškove koji nisu izvršeni (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			
9.	Prijavitelj posjeduje kapacitet (ljudski i financijski) za pokretanje, upravljanje, provedbu i ostvarenje rezultata projekta u definiranom vremenskom roku (točka 2.5 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			
10.	Prijavitelj je izravno odgovoran za pripremu, upravljanje i provedbu projekta te da ne djeluje kao posrednik u ime bilo koje treće strane (točka 2.5 Uputa)	Obrazac 3. Izjava prijavitelja			
	PARTNER/I¹				
1.	Partner je znanstvena organizacija - znanstveni institut ili visoko učilište osnovano u Republici Hrvatskoj, upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koji se vodi pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja. (točka 2.2 Uputa)	Izvod iz upisnika znanstvenih organizacija			
2.	Partner ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definiranu Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01): „znači subjekt (kao što su sveučilišta ili istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno način financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj ili s rezultatima tih	Statut ili drugi akt partnera iz kojeg će nadležno tijelo moći utvrditi gore navedenu definiciju			

¹ Ukoliko je projektnim prijedlogom predviđena suradnja sa više partnera, svaki od partnera mora zadovoljiti sve kriterije prihvatljivosti.

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

	djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja“ (točka 2.2 Uputa)				
3.	Protiv partnera ili osobe koja je član njegovog upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora prtnera nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: prijevара, prijevara u gospodarskom poslovanju, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba u postupku javne nabave, utaja poreza ili carine, utaja poreza i drugih davanja, subvencijska prijevara, pranje novca, zlouporaba položaja i ovlasti, nezakonito pogodovanje, primanje mita, davanje mita, trgovanje utjecajem, davanje mita za trgovanje utjecajem, udruživanje za počinjenje kaznenih djela, zločinačko udruženje i počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, terorizam, javno poticanje na terorizam, novačenje za terorizam, obuka za terorizam, novačenje i obuka za terorizam, terorističko udruženje, financiranje terorizma, trgovanje ljudima, trgovanje ljudima i ropstvo (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			
4.	Partner nije proglašen krivim zbog teškog profesionalnog propusta (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			
5.	Partner je ispunio obvezu isplate plaća zaposlenicima, plaćanja doprinosa za financiranje obveznih osiguranja ili plaćanja poreza u skladu s propisima Republike Hrvatske kao države u kojoj je osnovan i u kojoj će se provoditi Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

6.	Partneru nije utvrđeno teško kršenje ugovora zbog neispunjavanja obveza iz Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstva koji je potpisan nakon provedbe drugog postupka dodjele bespovratnih sredstava postupka (su)financiranog sredstvima EU odnosno ESI fondova (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			
7.	Partner nije u sukobu interesa u predmetnom postupku dodjele bespovratnih sredstava (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			
8.	Partner se ne nalazi u situaciji da nije izvršio zatraženi povrat ili da je u postupku povrata sredstava prethodno dodijeljenih u drugom postupku dodjele bespovratnih sredstava iz bilo kojeg javnog izvora (uključujući iz EU odnosno ESI fondova), za aktivnosti odnosno troškove koji nisu izvršeni (točka 2.3 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			
9.	Partner posjeduje kapacitet (ljudski i financijski) za pokretanje, upravljanje, provedbu i ostvarenje rezultata projekta u definiranom vremenskom roku (točka 2.5 Uputa)	Obrazac 4. Izjava partnera			

2. FAZA: PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI PROJEKTA I AKTIVNOSTI TE OCJENA KVALITETE

Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti

Naziv OP-a		Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.
Naziv prioritetne osi		Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
Naziv postupka dodjele (sheme/projekta)		Ulaganje u znanost i inovacije – Prvi poziv
Referentni broj postupka dodjele		
MIS kod projektnog prijedloga		
Naziv prijavitelja		

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

Br.	Pitanje za provjeru prihvatljivosti projekta i aktivnosti	Referenca na izvor provjere	Prva provjera (Da/Ne)	Poslije zahtjeva za pojašnjenjima (Da/Ne)
1.	Projekt je u skladu s tematskim i pod-tematskim prioritetnim područjima (PTPP) definiranim u Strategiji pametne specijalizacije – planirana istraživanja provodit će se u odabranim PTPPima ili horizontalnim temama s obveznim utjecajem na jedan ili više PTPP-a (točka 2.6 Uputa)	<i>PoB</i>		
2.	Projekt uključuje tržišno orijentirane IR aktivnosti i diseminaciju rezultata te postoji potražnja za rezultatima projekta u poslovnom sektoru (točka 2.6 Uputa)	<i>PoB</i>		
3.	Projekt je u skladu sa Sporazumom o partnerstvu, s ciljem “Jačanje istraživanja, tehnološkog razvoja i inovacija”, te ciljevima OPKK, Prioritetnom osi 1, Investicijskim prioritetom 1a, Specifičnim ciljem 1a1 „Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva” te, slijedom toga, odgovara predmetu i svsi (cilju) ovog Poziva (točka 1.3 Uputa) (točka 2.6 Uputa)	<i>PoA</i>		
4.	Projekt se provodi na prihvatljivom zemljopisnom području, na teritoriju Republike Hrvatske (točka 2.6 Uputa)	<i>PoA</i>		
5.	Aktivnosti projekta su u skladu s prihvatljivim aktivnostima u sklopu ovog Poziva (točka 2.7. Uputa)	<i>PoA i PoB</i>		
6.	Aktivnosti projekta uključuju sve obavezne aktivnosti (točka 2.7 Uputa)	<i>PoA i PoB</i>		
7.	Projekt ne uključuje aktivnosti koje su bile dio operacije koja je, ili je trebala biti, podložna postupku povrata sredstava (u skladu s člankom 125. stavkom 3(f) Uredbe (EU) br. 1303/2013) nakon promjene proizvodne aktivnosti izvan programskog područja. (točka 2.6 Uputa)	<i>Izjava prijavitelja</i>		

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

8.	Projekt je u skladu s odredbama svih relevantnih nacionalnih zakonodavnih akata, te u skladu sa specifičnim pravilima i zahtjevima primjenjivima na ovaj Poziv (točka 2.6 Uputa)	<i>Izjava prijavitelja i partnera</i>		
9.	Projekt u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički ni financijski završen (točka 2.6 Uputa)	<i>Izjava prijavitelja i partnera</i>		
10.	Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz OPKK-a (prijavitelj i partner nemaju osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu), odnosno potporom iz EFRR-a osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta (točka 2.6 Uputa)	<i>Izjava prijavitelja i partnera</i>		
11.	Projekt poštuje načelo nekumulativnosti, odnosno predloženi troškovi ne primaju/ nisu primili potporu drugog fonda ili instrumenta unije ili potporu istog fonda u okviru drugog programa (točka 2.6 Uputa)	<i>Izjava prijavitelja i partnera</i>		
12.	Projekt je u skladu s horizontalnim politikama Europske unije o održivom razvoju, ravnopravnosti spolova i nediskriminaciji, tj. projekt doprinosi ovim politikama ili je neutralan u odnosu na njih. (točka 2.6 Uputa)	<i>PoA</i>		
13.	Projekt je spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u PoA i PoB i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1 Uputa, odnosno inicijalno trajanje projekta nije dulje od 36 mjeseci (točka 2.6 Uputa)	<i>Izjava prijavitelja i partnera</i>		

Prilog 3.: **Postupak dodjele bespovratnih sredstava**

14.	Iznos traženih bespovratnih sredstava za projekt u okviru je propisanog najvećeg dopuštenog iznosa bespovratnih sredstava te projektni prijedlog zadovoljava i ostale uvjete propisane u točki 1.4. Uputa (točka 2.6 Uputa)	<i>PoA</i>		
15.	Projektni prijedlog doprinosi pokazateljima definiranim u točki 1.3. i njihovoj održivosti. (točka 2.6 Uputa)	<i>PoA i PoB</i>		
16.	Projekt zadovoljava zahtjeve u pogledu pravila o državnim potporama (točka 2.6 Uputa)	<i>PoB, Izjava prijavitelja i partnera</i>		
17.	Projekt udovoljava zahtjevima za informiranje i vidljivost sadržanim u članku 7. Općih uvjeta ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (točka 2.6 Uputa)	<i>PoA i PoB</i>		
18.	Sadržaj Sporazuma o partnerstvu u skladu je s propisanim minimalnim sadržajem Sporazuma o partnerstvu (Prilog 4.) (točka 2.2. Uputa)	<i>Sporazum o partnerstvu</i>		

Ocjena kvalitete

Naziv Operativnog programa	Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.
Naziv prioritetne osi	Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija
Shema/ projekt i MIS kod	Ulaganje u znanost i inovacije – Prvi poziv /

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

Prijavitelj	
-------------	--

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
1.	Vrijednost za novac koju projekt nudi (u kontekstu ostvarenja ciljeva PDP-a, odnosi se na kvantificirani omjer troška potrebnog za postizanje ciljanih vrijednosti pokazatelja neposrednih rezultata/rezultata, utvrđenih na razini sheme/predmetnog postupka dodjele)			
	1.1. Da li planirani troškovi predstavljaju najbolju vrijednost za novac u smislu postizanja planiranih rezultata projekta? a) Omjer predloženih troškova i planiranih rezultata nije prihvatljiv i ne predstavlja najbolju vrijednost za novac b) Omjer predloženih troškova i planiranih rezultata je prihvatljiv, ali ne predstavlja najbolju vrijednost za novac c) Omjer predloženih troškova i planiranih rezultata predstavlja najbolju vrijednost za novac	Raspon bodova: 0-2 boda a) 0 b) 1 c) 2	n/2 boda	PoA točka 5. PoB točka 2.1.
	1.2. U kojoj mjeri projektni prijedlog doprinosi postizanju pokazatelja rezultata <i>Broj znanstvenih publikacija objavljenih u časopisima indeksiranim na platformi „Web of Science“</i>? a) 5 znanstvenih publikacija b) 6 - 10 znanstvenih publikacija c) više od 10 znanstvenih publikacija	Raspon bodova: 1-3 boda a) 1 b) 2 c) 3	n/3 boda	PoA točka 6.

² U slučaju pitanja kojima se pri ocjenjivanju dodjeljuju odgovori „Da“/“Ne“, potrebno je da odgovor na sva takva pitanja bude „Da“, kako bi se projektni prijedlog mogao prenijeti u daljnje faze dodjele.

³ Navodi se ili (a) dokument koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) mjesto u prijavnom obrascu u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija, te po potrebi objašnjenje u kojem opsegu će se provjeravati ispunjavanje pojedinog kriterija.

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	1.3. U kojoj mjeri projektni prijedlog doprinosi postizanju pokazatelja poziva <i>Broj ostvarenih modela prijenosa tehnologije</i> ? a) 1 ostvaren model TT-a b) 2 i više ostvarenih modela TT-a	Raspon bodova: 1-2 boda a) 1 b) 2	n/2 boda	PoA točka 6. PoB točka 5.1.
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 4 boda	Max 7 bodova	
	Obrazloženje ocjene:			
	2. Financijska održivost projekta (odnosi se na strategiju financiranja po završetku provedbe predmetnog projekta)			
	2.1. Da li je i kako planirana održivost istraživačkih aktivnosti/rezultata projekta nakon završetka projekta?⁴ a) Projekt ne sadrži realan/ostvariv plan održivosti istraživačkih aktivnosti/rezultata ili ne sadrži plan održivosti b) Projekt predviđa djelomično ostvarive planove za daljnju održivost istraživačkih aktivnosti/rezultata c) Projekt predviđa realne i ostvarive planove za daljnju održivost istraživačkih aktivnosti/rezultata	Raspon bodova: 0-5 boda a) 0 b) 3 c) 5	n/5 boda	PoA točka 5.
	2.2. Da li su definirani budući izvori financiranja i održivost nabavljene opreme nakon završetka projekta?⁵ a) Budući izvori financiranja i održavanje nabavljene opreme nisu realistični i ostvarivi ili nisu navedeni u projektnom prijedlogu b) Budući izvori financiranja i održavanje nabavljene opreme djelomično su ostvarivi	Raspon bodova: 0-5 boda a) 0 b) 3	n/5 boda	PoB točka 3.

⁴ Specifični kriterij odabira 3. Doprinos izgradnji kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije; Održivost nabavljene opreme/infrastrukture i/ili aktivnosti projekta

⁵ Specifični kriterij odabira 3. Doprinos izgradnji kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije; Održivost nabavljene opreme/infrastrukture i/ili aktivnosti projekta

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	c) Budući izvori financiranja su planirani realno i ostvarivo i osigurano je održavanje nabavljene opreme	c) 5		
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 8 bodova	Max 10 bodova	
	Obrazloženje ocjene:			
3.	Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera (uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta)			
	3.1. Jesu li članovi istraživačkog tima prijavitelja i partnera sudjelovali u radu istraživačkih institucija u inozemstvu?⁶	Raspon bodova: 0-6 bodova	n/6 bodova	PoA točka 5. PoB točka 4.1. Životopisi istraživačkog tima prijavitelja i partnera
	a) nitko od članova istraživačkog tima nije sudjelovao u radu istraživačkih institucija u inozemstvu	a) 0		
	b) manje od 30% članova istraživačkog tima prijavitelja i partnera sudjelovalo je u radu istraživačkih institucija u inozemstvu	b) 1		
	c) 30 – 49,9% članova istraživačkog tima prijavitelja i partnera sudjelovalo je u radu istraživačkih institucija u inozemstvu	c) 2		
	d) 50 - 70% članova istraživačkog tima prijavitelja i partnera sudjelovalo je u radu istraživačkih institucija u inozemstvu	d) 4		
	e) više od 70% članova istraživačkog tima prijavitelja i partnera sudjelovalo je u radu istraživačkih institucija u inozemstvu	e) 6		
	3.2. Posjeduje li istraživački tim iskustvo potrebno za provedbu aktivnosti projekta za koje su zaduženi?⁷	Raspon bodova: 0-7 bodova	n/7 bodova	PoA točka 5. PoB točka 4.1. Životopisi istraživačkog tima prijavitelja i partnera
	a) iskustvo istraživačkog tima je u prosijeku kraće od 1 godine	a) 0		
	b) iskustvo istraživačkog tima je u prosijeku dulje (i uključivo) od 1, a kraće od 3 godine	b) 3		
	c) iskustvo istraživačkog tima je u prosijeku dulje (i uključivo) od 3, a kraće od 5 godina	c) 5		

⁶ Specifični kriterij odabira 2. Doprinos izgradnji puta ka izvrsnosti za poticanje sudjelovanja u programu Obzor 2020; Mobilnost istraživača

⁷ Specifični kriterij odabira 1. Doprinos povećanju znanstvene izvrsnosti; struktura istraživačkog tima

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	d) iskustvo istraživačkog tima je u prosijeku dulje (i uključivo) od 5 godina	d) 7		
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 5 bodova	Max 13 bodova	
	Obrazloženje ocjene:			
4.	Dizajn i zrelost projekta (odnosi se na (1) utvrđivanje potrebe odnosno problemskog stanja koje projekt rješava te opis željenog stanja, (2) internu intervencijsku logiku projekta i provjerljivost pokazatelja kojima se treba potvrditi ostvarenje ciljanih vrijednosti – pokazatelji moraju biti racionalni, odgovarajuće vrste i iz pouzdanih izvora, i (3) spremnost za početak provedbe svih odgovarajućih komponenti projekta; obuhvaća pravne, tehničke i organizacijske aspekte			
	4.1. Da li predloženi istraživački projekt/tema doprinosi postizanju ciljeva S3 odnosno rastu i razvoju unutar prioriteta (PTPP-a)?⁸	Raspon bodova: 0-5 boda	n/5 boda	PoA točka 5. PoB točka 1.
	a) Predloženi istraživački projekt/tema ne doprinosi postizanju ciljeva S3 odnosno rastu i razvoju unutar prioriteta (PTPP-a)	a) 0		
	b) Predloženi istraživački projekt/tema djelomično doprinosi postizanju ciljeva S3 odnosno rastu i razvoju unutar prioriteta (PTPP-a)	b) 3		
	c) Predloženi istraživački projekt/tema doprinosi postizanju ciljeva S3 odnosno rastu i razvoju unutar prioriteta (PTPP-a)	c) 5		
	4.2. Ima li projekt jasnu intervencijsku logiku?	Raspon bodova: 0-1 bod	n/1 bod	PoB točka 5.3.
	a) Ne	a) 0		
	b) Da	b) 1		
	4.3. Da li plan provedbe po aktivnostima/elementima projekta sadrži jasno definirane relevantne nabave, realističan vremenski okvir i odgovorne osobe?	Raspon bodova: 0-2 boda	n/2 boda	PoB točka 5.2.

⁸ Specifični kriterij odabira 3. Doprinos izgradnji kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije; relevantnost i strateška uklopljenost

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	a) Plan provedbe ne sadrži jasno definirane relevantne nabave, nema definiran (realističan) vremenski okvir ni odgovorne osobe b) Plan provedbe sadrži djelomično jasno definirane relevantne nabave, vremenski okvir i odgovorne osobe c) Plan provedbe sadrži jasno definirane relevantne nabave, realističan vremenski okvir i odgovorne osobe	a) 0 b) 1 c) 2		
	4.4. Da li projektni prijedlog uključuje analizu rizika s prijedlogom odgovarajućih mjera za izbjegavanje i/ili ublažavanje identificiranih rizika? a) Potencijalni rizici nisu identificirani te nisu predviđene mjere za ublažavanje rizika b) Potencijalni rizici su djelomično identificirani i/ili predložene mjere za ublažavanje rizika nisu odgovarajuće c) Potencijalni rizici vezani uz provedbu projekta su identificirani te su predložene odgovarajuće mjere za ublažavanje rizika	Raspon bodova: 0-2 boda a) 0 b) 1 c) 2	n/2 boda	PoB točka 5.4.
	4.5 Da li projektni prijedlog uključuje plan aktivnosti vezanih uz diseminaciju rezultata istraživanja i širenje znanja? a) Aktivnosti vezane uz diseminaciju rezultata istraživanja i širenje znanja nisu (jasno) opisane i nisu učinkovite b) Aktivnosti vezane uz diseminaciju rezultata istraživanja i širenje znanja djelomično su opisane i učinkovite c) Aktivnosti vezane uz diseminaciju rezultata istraživanja i širenje znanja su jasno opisane i učinkovite	Raspon bodova: 0-2 boda a) 0 b) 1 c) 2	n/2 boda	PoB točka 5.5.

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	4.6. Da li je u prijedlogu projekta jasno opisana potreba za rezultatima projekta u poslovnom sektoru⁹? <ul style="list-style-type: none"> a) Potreba za rezultatima projekta nije jasno ili nije uopće opisana u prijedlogu projekta b) Potreba za rezultatima projekta je djelomično vidljiva iz opisa u prijedlogu projekta c) Potreba za rezultatima projekta jasno je opisana u prijedlogu projekta 	Raspon bodova: 0-15 bodova <ul style="list-style-type: none"> a) 0 b) 8 c) 15 	n/15 bodova	PoB točka 1.
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 17 bodova	Max 27 bodova	
	Obrazloženje ocjene:			
5.	Horizontalna pitanja (uključuje: aspekt promicanja ravnopravnosti žena i muškaraca te zabranu diskriminacije po bilo kojoj osnovi, promicanje cilja EU za očuvanjem, zaštitom i unaprjeđenjem zaštite okoliša te uključuje aspekte promicanja korištenja obnovljivih izvora energije, i/ili unaprjeđenja energetske učinkovitosti i/ili smanjenja korištenja prirodnih resursa)			
	5.1. Promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabrana diskriminacije <ul style="list-style-type: none"> a) Projektnim prijedlogom obuhvaćene su samo obvezne aktivnosti iz točke 2.8.1. Uputa b) Projektnim prijedlogom planirane su dodatne aktivnosti za promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabranu diskriminacije 	Raspon bodova: 1-2 boda <ul style="list-style-type: none"> a) 1 b) 2 	n/2 boda	PoA točka 10.
	5.2. Pristupačnost za osobe s invaliditetom <ul style="list-style-type: none"> a) projekt ima neutralan utjecaj na ovo horizontalno načelo b) projekt ima pozitivan utjecaj na ovo horizontalno načelo 	Raspon bodova: 1-2 boda <ul style="list-style-type: none"> a) 1 b) 2 	n/2 boda	PoA točka 10.
	5.3. Održivi razvoj	Raspon bodova:	n/2 boda	PoA točka 10.

⁹ Specifični kriterij odabira 4: Doprinosi gospodarskom razvoju; tržišna primjenjivost rezultata istraživanja

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	a) projekt ima neutralan utjecaj na ovo horizontalno načelo b) projekt ima pozitivan utjecaj na ovo horizontalno načelo	1-2 boda a) 1 b) 2		
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 4 boda	Max 6 bodova	
	Obrazloženje ocjene:			
6.	Ako je primjenjivo, opseg i snaga partnerstva , u fazama pripreme i provedbe projekta (odnosi se na suradnju formaliziranu Sporazumom o partnerstvu Korisnika i Partnera za slučajeve kada je partnerstvo na projektu uvjet ili mogućnost propisana dokumentacijom postupka dodjele, a može se odnositi i na suradnju prijavitelja s drugim dionicima koji formalno ne sudjeluju u provedbi projekta i vanjski su u odnosu na provoditelje projekta)			
	6.1. Nudi li plan istraživanja originalnost i inovativnost u pogledu interdisciplinarnog pristupa i je li u projektnom prijedlogu pokazano kako interdisciplinarni pristup doprinosi unaprjeđenju odabranog područja istraživanja? ¹⁰ a) Plan istraživanja ne predstavlja originalnost i inovativnost u pogledu interdisciplinarnog pristupa i u maloj mjeri doprinosi unaprjeđenju odabranog područja istraživanja b) Plan istraživanja predstavlja originalnost i inovativnost u pogledu interdisciplinarnog pristupa, ali nije jasno pokazano kako takav pristup doprinosi unaprjeđenju područja istraživanja c) Plan istraživanja predstavlja originalnost i inovativnost u pogledu interdisciplinarnog pristupa i jasno je pokazano kako takav pristup doprinosi unaprjeđenju područja istraživanja	Raspon bodova: 1-8 bodova a) 1 b) 4 c) 8	n/8 bodova	PoB točka 6.
	6.2. Nudi li predloženi projekt mogućnost za daljnja interdisciplinarna istraživanja, odnosno istraživačku suradnju između prijavitelja i partnera ¹¹ ?	Raspon bodova: 1-6 bodova	n/6 bodova	PoB točka 6.

¹⁰ Specifični kriterij odabira 1. Doprinos povećanju znanstvene izvrsnosti; izvrsnost teme

¹¹ Specifični kriterij odabira 2. Doprinos izgradnji puta ka izvrsnosti za potpicanje sudjelovanja u programu Obzor 2020; planirana suradnja s drugim istraživačkim organizacijama

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	a) Predloženi projekt ne nudi mogućnost daljnje suradnje prijavitelja i partnera b) Predloženi projekt nudi mogućnost daljnje suradnje prijavitelja i partnera na području istraživanja c) Predloženi projekt nudi više mogućnosti daljnje suradnje prijavitelja i partnera na području istraživanja	a) 1 b) 3 c) 6		
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 4 bodova	Max 14 bodova	
	Obrazloženje ocjene:			
7.	Ako je primjenjivo, povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor (u kojoj mjeri se projekt nastavlja na prethodno provedene intervencije ili na one koje su u provedbi)			
	7.1. Projektom se uspostavlja sinergija s projektom financiranim i onim koji su u fazi odabira postigli 13 i više bodova, a nisu financirani, u okviru programa Obzor 2020.¹² a) Ne b) Da	Raspon bodova: 0-3 boda a) 0 b) 3	n/3 boda	
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	Min 0 bodova	Max 3 boda	
	Obrazloženje ocjene:			
8.	Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju (projekt se provodi na određenoj lokaciji i uključuje teritorijalni prioritet, određen PDP-om, kao primjerice uključivanje područja izrazitog siromaštva ili određenog stupnja (ne)razvijenosti, ili pak bavljenje određenim demografskim izazovom)			

¹² Specifični kriterij odabira 2. Doprinos izgradnji puta ka izvrsnosti za potpicanje sudjelovanja u programu Obzor 2020; međunarodna suradnja i vidljivost

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

	Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“ ¹² uz izjavu / opis pripadajućih situacija	Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena	Referenca na izvor za provjeru ³
	8.1. Projekt se provodi u jednoj od sljedećih jedinica područne (regionalne) samouprave (JP(R)S) u Republici Hrvatskoj: a) JP(R)S iz I. skupine prema indeksu razvijenosti b) JP(R)S iz II. skupine prema indeksu razvijenosti c) JP(R)S iz III. skupine prema indeksu razvijenosti d) JP(R)S iz IV. skupine prema indeksu razvijenosti	Raspon bodova: 1-20 boda a) 5 b) 10 c) 15 d) 20	n/20	PoA točka 4. PoB točka 9.
	Ako je primjenjivo, bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	5	20	
	Obrazloženje ocjene:			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) na razini projekta¹³	60 bodova minimalno	100 bodova maksimalno¹⁴	

Kako bi bio upućen u sljedeću fazu dodjele bespovratnih sredstava projektni prijedlog na svakom kriteriju mora imati minimalan broj bodova te ne smije ni na jednom pod kriteriju, gdje je primjenjivo, imati broj bodova nula (0) osim na kriteriju broj 7. na kojem projektni prijedlog može imati broj bodova 0 te biti i dalje upućen u sljedeću fazu evaluacije.

Ukoliko je više projektnih prijedloga ostvarilo jednak broj bodova, a raspoloživa financijska sredstva dostatna su za donošenje Odluke o financiranju za samo jedan ili neke od tih projektnih prijedloga, PT1 će donijeti Odluku o financiranju sukladno metodologiji određivanja prioriteta ugovaranja kako je navedeno u nastavku.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 4 - Dizajn i zrelost projekta.

¹³ Najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti i/ili minimalni zahtjevi (u slučaju pitanja s „Da“/“Ne“ odgovorima) koje projektni prijedlog treba ispuniti da bi mogao prijeći u daljnje faze dodjele.

*Ako je primjenjivo, najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti za pojedini KO i/ili minimalni zahtjevi (u slučaju pitanja s „Da“/“Ne“ odgovorima) koje projektni prijedlog treba ispuniti za pojedini KO, da bi mogao prijeći u daljnje faze dodjele.

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 4 - Dizajn i zrelost projekta, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 6 - Opseg i snaga partnerstva.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 6 - Opseg i snaga partnerstva, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 1 – Vrijednost za novac.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 1 – Vrijednost za novac, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 2 – Financijska održivost projekta.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 2 – Financijska održivost projekta, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 3 – Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 3 – Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 5 – Horizontalna pitanja.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 5 – Horizontalna pitanja, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 7 – Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 7 – Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor, prednost će se dati projektnom prijedlogu kojem je dodijeljen veći broj bodova za kriterij 8 – Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju.

U slučaju da dva (ili više) projektnih prijedloga imaju jednak broj bodova i za kriterij 8 – Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je prije zaprimljen i registriran.

METODOLOGIJA OCJENJIVANJA KVALITETE

1. VRIJEDNOST ZA NOVAC KOJU PROJEKT NUDI

Kriterij vrijednosti za novac uključuje tri komponente koje se ocjenjuju, a vezane su za omjer troškova i rezultata projekta i doprinos pokazateljima Poziva.

Prilikom procjene pod-kriterija 1.1. (omjer troškova i rezultata projekta) razmatrat će se je li prijavitelj u projektnom prijedlogu opisao kako planirani troškovi projekta utječu na postizanje rezultata projekta odnosno, iz dostavljenog opisa, kakvu vrijednost za novac predstavlja omjer troškova i rezultata.

Prilikom procjene pod-kriterija 1.2. i 1.3. (postizanje pokazatelja) ocjenjivat će se ciljne vrijednosti navedene u projektnom prijedlogu, a koje se moraju ostvariti u određenim rokovima za postizanje vrijednosti pokazatelja:

Pokazatelj	Opis
Broj znanstvenih publikacija objavljenih u časopisima indeksiranim na platformi „Web of Science“	Znanstveni radovi indeksirani na platformi Web of Science (osnovna zbirka) uključuju članke, recenzije, zbornike radova, pisma i poglavlja u knjigama. Mjerna jedinica za ovaj pokazatelj je "Broj znanstvenih publikacija", a broj određuje Prijavitelj te mora iznositi najmanje 5.
Broj ostvarenih modela prijenosa znanja/tehnologije	Pokazatelj se odnosi na doprinos poticanju gospodarstva kroz ostvarena postignuća prijenosa znanja/tehnologije. Mjerna jedinica za ovaj pokazatelj je broj koji određuje prijavitelj, a mora iznositi najmanje 1.

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

Po kriteriju 1. Vrijednost za novac koju projekt nudi moguće je ostvariti maksimalno 7 bodova. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 4 boda po ovom kriteriju neće biti dalje razmatrani te će se isključiti iz daljeg postupka odabira.

2. FINACIJSKA ODRŽIVOST PROJEKTA

Kriterij 2. Održivost projekta uključuje dvije komponente koje će se ocjenjivati, a vezane su za financijsku održivost i održivost aktivnosti/postignutih rezultata projekta.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 2.1. (održivost istraživačkih aktivnosti/rezultata projekta) razmatrat će se je li prijavitelj u projektnom prijedlogu opisao plan održivosti istraživačkih aktivnosti/rezultata projekta (koje su post-projektne aktivnosti) odnosno je li plan održivosti realan i ostvariv.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 2.2. (izvori financiranja i održavanje nabavljene opreme) razmatrat će se je li prijavitelj u projektnom prijedlogu naveo buduće izvore financiranja opreme (i koji su predviđeni budući troškovi) i je li planirano održavanje nabavljene opreme odnosno je li plan održivosti realan i ostvariv.

Po kriteriju 2. Financijska održivost projekta moguće je ostvariti maksimalno 10 bodova. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 8 bodova po ovom kriteriju neće biti dalje razmatrani te će se isključiti iz daljeg postupka odabira.

3. PROVEDBENI KAPACITETI

Kriterij 3. Provedbeni kapaciteti uključuje dvije komponente koje će se ocjenjivati a odnosi se na stručne i iskustvene kapacitete istraživačkog tima.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 3.1. (sudjelovanje u radu istraživačkih institucija u inozemstvu) razmatrat će se aspekt mobilnosti istraživača uključenih u provedbu projekta. Broj članova istraživačkog tima prijavitelja i partnera koji su sudjelovali u radu inozemnih istraživačkih organizacija podijelit će se s ukupnim brojem istraživača u timu kako bi se podatak izrazio kroz postotnu vrijednost i tako dodijelila odgovarajuća ocjena.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 3.2. (iskustvo članova istraživačkog tima za provedbu aktivnosti projekta) razmatrat će se kompetencije članova istraživačkog tima kroz iskustvo na poslovima kojima će biti zaduženi na projektu iskazano kao prosjek broja godina iskustva svih članova istraživačkog tima. Zbroj godina iskustva svih članova istraživačkog tima podijelit će se s brojem članova tima.

Po kriteriju 3. Provedbeni kapaciteti moguće je ostvariti maksimalno 13 bodova. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 5 bodova po ovom kriteriju neće biti dalje razmatrani te će se isključiti iz daljeg postupka odabira.

4. DIZAJN I ZRELOST PROJEKTA

Kriterij 4. Dizajn i zrelost projekta uključuje šest komponenti koje će se ocjenjivati vezanih za izvedivost plana provedbe projekta, doprinos svrsi (cilju) poziva i stratešku uklopljenost.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 4.1. (postizanje ciljeva S3) razmatrat će se doprinosi li projekt rastu i razvoju unutar pod-tematskog prioritetnog područja kojem pripada te time i postizanju ciljeva S3, odnosno ocijenit će se strateška uklopljenost projektnog prijedloga.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 4.2. (intervencijska logika) razmatrat će se kako je projektnim prijedlogom definirano i povezano postizanje rezultata aktivnosti projekta (preko ishoda elemenata projekta) sa definiranim ciljevima projekta te kako se doprinosi ostvarenju svih pokazatelja projekta.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 4.3. (plan provedbe) razmatrat će se ima li projektni prijedlog jasan, cjelovit, izvediv i detaljno opisan plan provedbe, tj. da li su navedeni potrebni resursi (nabave, vremenski okvir i odgovorne osobe) za provedbu aktivnosti/elementa.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 4.4. (analiza rizika) razmatrat će se ima li projekt sveobuhvatnu i iscrpnu analizu rizika koja obuhvaća: unutarnje i vanjske rizike, procjenu vjerojatnosti rizika kao i predlaganje odgovarajućih mjera za izbjegavanje i/ili ublažavanje identificiranih rizika.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 4.5. (plan diseminacije rezultata i širenja znanja) razmatrat će se sadrži li projektni prijedlog plan aktivnosti vezanih za diseminaciju rezultata istraživanja i širenje znanja odnosno kako su te aktivnosti opisane. Kroz ovaj pod-kriterij ocjenjuje se doprinos svrsi (cilju) poziva.

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 4.6. (potreba za rezultatima projekta u poslovnom sektoru) razmatrat će se sadrži li projektni prijedlog jasan opis potrebe poslovnog sektora za rezultatima projekta. Kroz ovaj pod-kriterij ocjenjuje se doprinos svrsi (cilju) poziva.

Po kriteriju 4. Dizajn i zrelost projekta moguće je ostvariti maksimalno 27 bodova. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 17 bodova po ovom kriteriju neće biti dalje razmatrani te će se isključiti iz daljeg postupka odabira.

5. HORIZONTALNA PITANJA

Kriterij 5. Horizontalna pitanja uključuje tri komponente koje se ocjenjuju, a vezane su za promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabranu diskriminacije, pristupačnost za osobe s invaliditetom te održivi razvoj.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 5.1. (promicanje ravnopravnosti žena i muškaraca i zabrana diskriminacije) razmatrat će se sadrži li projektni prijedlog dodatne aktivnosti za promicanje ovog horizontalnog načela.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 5.2. (pristupačnost za osobe s invaliditetom) razmatrat će se sadrži li projektni prijedlog aktivnosti koje predstavljaju pozitivan doprinos ovom horizontalnom načelu. Veći broj bodova dobit će projektni prijedlozi koji sadrže aktivnosti koje osiguravaju nesmetani pristup, kretanje, boravak i rad osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (uključujući npr. korištenje načela univerzalnog dizajna, radna mjesta osmišljena za osobe s invaliditetom, Brailleovo pismo za slijepe osobe, dostupnost informacijsko-komunikacijske tehnologije za osobe s invaliditetom, itd.)

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 5.3. (održivi razvoj) razmatrat će se sadrži li projektni prijedlog aktivnosti koje predstavljaju pozitivan doprinos ovom horizontalnom načelu. Veći broj bodova dobit će projektni prijedlozi koji promoviraju obnovljive izvore energije i/ili održivo korištenje prirodnih resursa kroz uvođenje procesa energetske uštede, recikliranja, korištenja obnovljivih izvora energije, provođenje zelene javne nabave itd.

Po gore navedenim pod-kriterijima bodovi će se dodijeliti ukoliko se uz planirane aktivnosti pruže konkretni i mjerljivi dokazi, odnosno navede izvor provjere ostvarenja aktivnosti. Aktivnosti će se promatrati na razini projektnog prijedloga, a ne cjelokupnog poslovanja prijavitelja.

Po kriteriju 5. Horizontalna pitanja moguće je ostvariti maksimalno 6 bodova. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 4 boda po ovom kriteriju neće biti dalje razmatrani te će se isključiti iz daljeg postupka odabira.

6. OPSEG I SNAGA PARTNERSTVA

Kriterij 6. Opseg i snaga partnerstva uključuje dvije komponente koje se ocjenjuju, a vezane su za ocjenu interdisciplinarnog pristupa i mogućnost daljnje suradnje.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 6.1. (originalnost i inovativnost u pogledu interdisciplinarnog pristupa i unaprjeđenje područja istraživanja) razmatrat će se predstavlja li odabir projektnog/projektnih partnera novost u pogledu interdisciplinarnog pristupa te da li takva suradnja doprinosi unaprjeđenju područja istraživanja u kojem se projekt provodi.

Prilikom ocjenjivanja pod-kriterija 6.2. (mogućnost daljnje istraživačke suradnje) razmatrat će se da li projektni prijedlog, odnosno istraživačka tema kojom se bavi nudi mogućnost daljnjih interdisciplinarnih istraživanja za suradnju prijavitelja i partnera.

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

Po kriteriju 6. Opseg i snaga partnerstva moguće je ostvariti maksimalno 14 bodova. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 4 boda po ovom kriteriju neće biti dalje razmatrani te će se isključiti iz daljnjeg postupka odabira.

7. POVEZANOST S DRUGIM PROJEKTIMA RELEVANTNIM ZA PREDMETNI SEKTOR

Kriterij 7. uključuje samo jednu komponentu koja se ocjenjuje – sinergiju s projektom/ima financiranim i onim/ima koji su u fazi odabira postigli 13 i više bodova, a nisu financirani, u okviru programa Obzor 2020.

Prilikom ocjenjivanja razmatrat će se da li projekt koji se prijavljuje „proizlazi“ (nastavak/dopuna/novi smjer istraživanja) iz završenog projekta provedenog u okviru Obzora 2020 ili je komplementaran projektu koji je u tijeku provedbe u okviru Obzora 2020. ili je u postupku vrednovanja dobio 13 i više bodova a nije izabran za financiranje.

Ovaj kriterij odnosi se na sljedeće prioritete i kategorije programa Obzor 2020:

IZVRSNA ZNANOST

Europsko istraživačko vijeće (European Research Council, ERC)

Buduće i tehnologije u nastajanju (FET)

Marie Skłodowska-Curie akcije

INDUSTRIJSKO VODSTVO

Nanotehnologije, napredni materijali, biotehnologija, napredna proizvodnja i prerada

Informacijske i komunikacijske tehnologije

Svemir

DRUŠTVENI IZAZOVI

Zdravlje, demografske promjene i kvaliteta života

Sigurnost hrane, održiva poljoprivreda i šumarstvo, istraživanje mora, pomorstva i unutarnjih voda i bioekonomija

Sigurna, čista i učinkovita energija

Pametna, zelena i integrirana promet

Klimatska aktivnost, okoliš, učinkovitost resursa i sirovine

Sigurna društva: zaštita slobode i sigurnosti Europe i njezinih građana

te se također odnosi na horizontalnu aktivnost Širenje izvrsnosti i sudjelovanja (teaming, twinnig, ERA Chairs).

Po kriteriju 7. Povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor moguće je ostvariti 3 boda. Projektni prijedlozi ne moraju ostvariti bodove na ovom kriteriju kako bi bili dalje razmatrani i proslijeđeni u daljnji postupak odabira.

8. DOPRINOS PROJEKTOG PRIJEDLOGA RJEŠAVANJU SPECIFIČNIH RAZVOJNIH PROBLEMA NA ODREĐENOM TERITORIJU

Kriterij 8. uključuje samo jednu komponentu koja se ocjenjuje – lokaciju provedbe projekta. Unutar PoA prijavitelji su dužni navesti podatak o lokaciji projekta. PoA predviđa odabir jedinice područne (regionalne) samouprave, stoga će prilikom ocjenjivanja ocjenjivačima biti referentna odredba članka II. Odluke o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (Narodne novine, 158/2013) koji JP(R)S razvrstavaju prema indeksu razvijenosti.

Po kriteriju 8. Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju moguće je ostvariti maksimalno 20 bodova.

3. FAZA: PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI TROŠKOVA

Naziv OP-a		Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.		
Naziv prioritetne osi		Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija		
Naziv postupka dodjele (sheme/projekta)		Ulaganje u znanost i inovacije – Prvi poziv		
Referentni broj postupka dodjele				
MIS kod projektnog prijedloga				
Naziv prijavitelja		Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta		
Br.	Pitanje za provjeru prihvatljivosti troškova	Izvor provjere	Prva provjera (Da/Ne)	Poslije zahtjeva za pojašnjenjima / ispravaka (Da/Ne)
1.	Troškovi su u skladu s općim uvjetima prihvatljivosti navedenima u Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (NN 143/2014) i dodatnim uvjetima za prihvatljivost izdataka primjenjivima na ovaj Poziv	PoA		

Prilog 3.: Postupak dodjele bespovratnih sredstava

2.	Proračun projekta je realan i učinkovit, u skladu s načelom odgovornog financijskog upravljanja te u skladu s tržišnim cijenama, tj. planirani troškovi moraju biti dostatni za postizanje očekivanih rezultata, a cijene trebaju odgovarati tržišnim cijenama	PoA		
3.	Nakon provedenog postupka provjere prihvatljivosti izdataka odnosno, po potrebi isključivanja neprihvatljivih izdataka, svrha projekta nije ugrožena.	PoA, točka 6.		
4.	Ako je primjenjivo, nakon provedenog postupka provjere prihvatljivosti troškova odnosno, po potrebi isključivanja neprihvatljivih izdataka, projektni prijedlog ispunjava kriterije prihvatljivosti u odnosu na najviši iznos bespovratnih sredstava	PoA, točka 6.0, 7.0 i 8.0		

4. FAZA: DONOŠENJE ODLUKE O FINANCIRANJU

Odluka o financiranju se donosi ukoliko je projektni prijedlog udovoljio svim kriterijima u prethodnim fazama dodjele.

Minimalni sadržaj Odluke o financiranju:

- pravni temelj za donošenje Odluke;
- naziv, adresu i OIB prijavitelja, i ako je primjenjivo, Partnera;
- naziv i referentni broj projektnog prijedloga;
- najviši iznos sredstava za financiranje prihvatljivih izdataka projekta;
- tehničke podatke o klasifikacijama Državne riznice i kodovima alokacija.