

## ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

### PREDMET: ODGOVOR NA UPITE ZAINTERESIRANIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA

Nastavno na objavu tendera „Građevinski radovi na izgradnji „Specijalne onkološke bolnice – Medicinskog centra Medikol“ od 04.10.2024. godine pristigla su tri upita gospodarskih subjekata.

*Zainteresirani gospodarski subjekt postavio je dana 06.11.2024. godine sljedeće upite:*

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Ponuditi jediničnu cijenu.**

1. U dijelu 1.14.3. dokumentacije za nadmetnje potrebno je nadodati da je bankarska garancija prenosiva isključivo uz prethodno pisano odobrenje Izvođača.

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Ne prihvaća se.**

2. Troškovnik ELEKTROTEHNIČKIH INSTALACIJA – 8. ORMARI-OS  
St. 2 – u stavci su definirani ormari oznaka U.HOS3.1, U.OS3.1, U.OS3.2, U.OS3.3, U.OS3.4, U.OS3.5, U.OS3.6, U.OS3.7, a količina same stavke je navedena 0.  
S obzirom da su navedeni ormari definirani i pozicionirani u glavnom projektu, je li iste potrebno ponuditi?

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Ponuditi jediničnu cijenu.**

3. Troškovnik VODOVOD I KANALIZACIJA  
St. 2.68. – na što se odnosi navedena stavka? Molimo dodati opis stavke.

2.68	0	komplet	1,00	0,00 €
------	---	---------	------	--------

**ODGOVOR NARUČITELJA: Greškom su redci Excel dokumenta 357, 358 i 359 označeni kao stavke 2.67. i 2.68. no ti redci su dio stavke 2.66., potrebno je nuditi stavku dobave i montaže filtera CO<sub>2</sub> DN80, stavku 2.68. zanemariti kao takvu**

4. St. 5.2.20. – u zaprimljenim odgovorima naveli ste za ovu stavku količinu (1), ali niste naveli jedinicu mjere. Radi li se o metrima ili komadima?

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Nuditi u m'**

5. St. 5.2.21. – jedinica mjere za ovu stavku je m', međutim radi se o revizionom elementu – navedeni element nemoguće je ponuditi u m'. Molimo pojašnjenje i ispravak.

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Nuditi po komadu**

## 6. Troškovnik GRIJANJE I HLAĐENJE

St. 201 – S obzirom da je u odgovorima od 25.10. dano pojašnjenje da se da se radovi obračunavaju prema sustavu IZMJERA-GRAĐEVINSKA KNJIGA - molimo ukidanje ove stavke, s obzirom da će se radovi obračunavati prema stvarno izvedenim količinama

**ODGOVOR NARUČITELJA: Nuditi sukladno troškovniku**

## 7. Troškovnik VENTILACIJA I KLIMATIZACIJA

St. 3. - na što se odnose količina i jedinica mjere označene crvenom bojom?

Oznaka: KK3 - Radioterapija/Radiokirurgija - Halcyon akcelerator Proizvod: Carrier, ili jednakovrijedno Tip: 39HQ 05.06/05.06 ili jednakovrijedno	kom	1,0		
Dobava svih potrebnih materijala	kom	1		0,00 €
Cijena za ručni rad	kom	1		0,00 €

**ODGOVOR NARUČITELJA: Stavku nuditi u rubrici dobava svih potrebnih materijala i cijena za ručni rad, zanemariti crveno označenu količinu**

## 8. Troškovnik KONSTRUKCIJA

St. 4 – radovi ojačavanja - molimo upisati količinu armature

4	<b>Ojačanja postojeće temeljne konstrukcije</b> dobetoniravanjem za povećanje statičke visine presjeka. Zadebljanje se izvodi lokalno na površini 3,0x3,0m iznad postojeće temeljne ploče u debljini od 20cm. Beton izrade C30/37. Razred okoliša XC2. Amiranje šipkama B500B. Izvedba prema izvedbenom projektu. Obračun u m3 betona, kg armature i m2 oplata.				
	beton C30/37	m3	90,0	0,00 €	0,00 €
	oplata (iskazani kvadrati oplata)	m2	180,0	0,00 €	0,00 €
	armatura B500B i B500A	kg	#REF!	0,00 €	#REF!
	ankeri	kom	5.500,0	0,00 €	0,00 €
	štemanje i priprema površine	m2	450,0	0,00 €	0,00 €
<b>UKUPNO RADOVI OJAČAVANJA:</b>					<b>#REF!</b>

**ODGOVOR NARUČITELJA: 9900 kg**

## 9. Troškovnik INSTALACIJE PLINA

St. 4.30. Molimo izbacivanje stavke iz troškovnika – s obzirom da je Naručitelj obavezan osigurati Nadzor

St. 5.13. Molimo izbacivanje stavke iz troškovnika – s obzirom da je Naručitelj obavezan osigurati Nadzor

**ODGOVOR NARUČITELJA: Predmetne stavke nije potrebno nuditi**

## 10. Troškovnik ARHITEKTURA

St. 11.11. – u navedenoj stavci slojevi Sikarroof Zaštitni filc P-225, Sikarroof drenazni sloj 40 mm, Sikarroof Filterni Filc F-120, Sikarroof Kompost podloga 7 cm - nisu dobavljivi na europskom tržištu. Molimo Vas da u stavku dodate da je moguće koristiti jednakovrijedne proizvode / je li moguće koristiti jednakovrijedne proizvode drugih proizvođača?

11.11	<b>D1.1</b> <b>Dobava materijala i ugradnja "Zelenog Krova" (iznad već postavljenih hidroizolacionih slojeva) prema redosljedu:</b> - Sikarroof Zastitni filc P-225 - Sikarroof drenazni sloj 40 mm - Sikarroof Filterni Filc F-120 - Sikarroof Kompost podloga 7 cm - Sadnja trave  D1.1 Supply of materials and installation of the "Green Roof" (above the already installed waterproofing layers) according to the order: - Sikarroof Protective felt P-225 - Sikarroof drainage layer 40 mm - Sikarroof Filter Felt F-120 - Sikarroof Compost substrate 7 cm - Planting grass	m <sup>2</sup>	753,0	0,00 €
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-------	--------

**ODGOVOR NARUČITELJA: Moguće je nuditi jednakovrijedne proizvode**

*Zainteresirani gospodarski subjekt postavio je dana 06.11.2024. godine sljedeće upite:*

1 Izjava iz točke 1.10. – treba li biti ovjerena od strane javnog bilježnika ili je dovoljan samo potpis ovlaštene osobe? Predlažemo da priložiti obrazac Izjave.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Izjava ne treba biti ovjerena od strane javnog bilježnika. Ponuditelji su slobodni koristiti vlastiti obrazac Izjave, pod uvjetom da sadržajno odgovara odredbama Dokumentacije o nabavi.**

2.U slučaju oslanjanja na financijsku sposobnost drugog gospodarskog subjekta što je dovoljno dostaviti? Npr. izjavu drugog gospodarskog subjekta da svoje resurse stavlja na raspolaganje ponuditelju u svrhu zadovoljenja traženog uvjeta?

**ODGOVOR NARUČITELJA: Dokumentacijom o nabavi nije propisana posebna forma, u kojem smislu će Naručitelj prihvatiti bilo koji odgovarajući dokaz iz kojeg se sa sigurnošću može utvrditi da gospodarski subjekt na kojeg se oslanja stavlja na raspolaganje drugom gospodarskom subjektu svoje resurse, uključujući i odgovarajuću izjavu.**

3. Molimo uskladiti točku Sadržaj ponude s navodima iz dokumentacije ... npr. u samom sadržaju nije naveden CV koji se dostavlja kao kriterij ili Prilog 6 ...

**ODGOVOR NARUČITELJA: Prihvaća se. Dokumentacija o nabavi izmijenjena.**



4. Vezano za točku 1.12.9. Kriteriji za odabir ponude te relativni ponder kriterija, podtočka 2. navedeno je sljedeće:

**2. Specifično iskustvo ovlaštenog voditelja građenja građevinske ili arhitektonske struke (maksimalno 10 bodova) (I)**

Molimo ispravak i usklađenje navedenog obzirom na upisnike inženjera građevine pri HKIG koji razlikuje ovlaštene inženjere (projektanti) /inženjere gradilišta/voditelje radova.

<https://www.hkig.hr/Imenici-i-upisnici/Imenici/Imenik-inzenjera-gradilista/Imenik-inzenjera-gradilista/>

## IMENICI

---

≈ **Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva** –

» Imenik ovlaštenih ing. građevinarstva za poslove projektiranja i nadzora

» Imenik ovlaštenih ing. građevinarstva za poslove stručnog nadzora

» Imenik inženjera gradilišta

» Imenik voditelja radova

» Razred revidenata

Pretpostavljamo da se boduje stručnjak koji je u ulozi inženjera gradilišta ili glasnog inženjera gradilišta vodio tražene projekte.

**ODGOVOR NARUČITELJA:** Djelomično se prihvaća, Dokumentacija o nabavi izmijenjena. Radi se o osobama definiranim člankom 24. (Inženjer gradilišta) i člankom 25. (Voditelj radova) Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje NN 78/15, 118/18, 110/19.

*Zainteresirani gospodarski subjekt postavio je dana 06.11.2024. godine sljedeće upite:*

- 1) Naručitelj je prethodno na zahtjev zainteresiranog subjekta odbio prihvatiti obračun po stvarnim količinama i inzistirao na principu ključ u ruke, čime je dio potencijalnih ponuditelja prethodno odustalo od priprema kalkulacija za predmetni natječaj. S obzirom na to da je Naručitelj tek prije nekoliko dana, po zahtjevu drugog zainteresiranog subjekta ipak prihvatio odstupiti od ugovornog principa ključ u ruke, što znatno mijenja prirodu ugovora, moli se **produženje roka za dostavu ponuda još 3 tjedna**, a kako bi se svim odabranim ponuditeljima (i onima koji su prethodno dobili informaciju da se ne prihvaćaju stvarne količine) omogućilo adekvatnu kalkulaciju i pripremu ponude. Ističemo da je dokumentacija opsežna, a s obzirom da dijelom postoje odstupanja od projektne dokumentacije i troškovnika, te s obzirom na pojašnjenja i izmjene koje se dalje traže, produženje roka smatramo nužnim.

**ODGOVOR NARUČITELJA:** Odbija se.

- 2) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.4.1. OPIS PREDMETA NABAVE u vezi s Dodatkom D Projektna dokumentacija, u dokumentaciji se navodi:

*„Za predmetni zahvat u prostoru - Objekt Specijalna Onkološka Bolnica “Medicinski Centar Medikol” predviđeno je **fazno građenje u četiri (4) faze** čiji je sadržaj i prostorni smještaj definiran u Projektnoj dokumentaciji. Prilikom izvođenja prve faze gradnje, svi građevinski radovi svih faza moraju biti završeni. Kako bi se u potpunosti upoznali sa svim zahtjevima predmeta nabave, ponuditelji se upućuju da se prije podnošenja ponuda detaljno upoznaju s postojećom projektnom dokumentacijom, kao i okolnošću da je **izrada dijela projektne dokumentacije u tijeku zbog čega će se ista dostavljati izvođaču sukcesivno tijekom izvođenja radova**. Ponuditelji se također upućuju na upoznavanje s projektnim zadatkom koji je sastavni dio ove Dokumentacije o nabavi, a kako bi prije podnošenja ponuda bili u cijelosti upoznati sa svim okolnostima koje su značajne za izvršenje ugovora, a time i za podnošenje ponude (npr. mjesto izvršenja, rokovi izvršenja, posebni zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabave i slično).“*

U projektnom zadatku s druge strane se navodi:

*„1. Prvi dio ponude obuhvaća **preprojektiranje 1. FAZE glavnog projekta** na razini etaže Podrum 1, konkretno odjela za nuklearnu medicinu...“*

Molimo pojašnjenje je li projektiranje bilo kojeg dijela obveza izvođača u okviru ovog natječaja ili je projektiranje u cijelosti obveza Naručitelja? Ako je projektiranje obveza izvođača molimo navesti u kojem točno dijelu.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Preprojektiranje 1. FAZE glavnog projekta nije obveza izvođača, projektni zadatak je dio Dokumentacije o nabavi kako bi se gospodarski subjekti detaljnije upoznali s namjerom naručitelja u odnosu na izmjenu glavnog projekta 1. faze. Sv ostale ugovorne obveze u odnosu na projektiranje određene su Dokumentacijom o nabavi.**

- 3) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.4.3. KOLIČINA PREDMETA NABAVE propisuje da je okvirna količina predmeta nabave iskazana je u Troškovniku i Projektnoj dokumentaciji.

Imajući u vidu da ponuditelji daju cijenu sukladno stavkama navedenim u troškovniku, a moguće je da postoje određena odstupanja projektna i troškovnika molimo da se radi otklanjanja neizvjesnosti izrijeckom predvidi način postupanja u navedenom slučaju. Predlažemo dopunu točke 1.4.3. kako slijedi:

*„Troškovnik ime prednost u odnosu na Projektu dokumentaciju, ali u slučaju uočenog odstupanja količina navedenih u Troškovniku i Projektnoj dokumentaciji Izvođač će zatražiti očitovanje Naručitelja o potrebnim količinama koje će očitovanje Naručitelj dostaviti bez odgode. U slučaju da postoje odstupanje u vrsti stavke, a Naručitelj se očituje da zahtjeva stavku navedenu u Projektnoj dokumentaciji za koju Izvođač nije dao ponudu u okviru troškovnika, primijeniti će se odredbe o Izvanstroškovničkim radovima“.*

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se, Ugovorom je predviđen obračun radova prema stvarno izvednim količinama i jediničnim stavkama iz Troškovnika.**

- 4) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.8. ROK POČETKA I ZAVRŠETKA IZVOĐENJA RADOVA propisuje: „Rok za izvršenje radova jest 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ugovora (kako je isti određen ugovorom).“

S obzirom na to da Izvođač ne može započeti s izvođenjem radova prije nego što Naručitelj uvede u posao i prije nego što mu bude dostavljena sva projektna (uključujući izvedbena) dokumentacija, molimo dopunu predmetne odredbe na način da ista glasi:

*„Rok za izvršenje radova jest 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ugovora (kako je isti određen ugovorom), odnosno 18 mjeseci od dana uvođenja Izvođača u posao koji podrazumijeva dostavu*



*projektne dokumentacije u cijelosti, ovisno koji datum nastupi kasnije. U slučaju kasnije sukcesivne dostave projektne dokumentacije ili dijela te dokumentacije, rok se produžuje.“*

Naime, nije opravdano da primjerice Naručitelj dostavi projektnu dokumentaciju nakon 17 mjeseci i tako ostavi Izvođaču samo 1 mjesec za izvođenje, a odredba kako je do sad definirala praktički to onemogućuje. Navedeno je pretjerani rizik za ponuditelje.

Alternativno predlažemo da se unaprijed predvide rokovi za dostavu projektne dokumentacije za pojedini dio/fazu i rokovi za izvođenje tog dijela koji bi tekao od trenutka dostave cjelokupne projektne dokumentacije.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 5) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.14.2. Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora za slučaj povrede ugovornih obveza

Predlažemo respiro period skratiti s previđenih 120 na uobičajenih 30 dana, kako je određeno i za Jamstvo za otklanjanje nedostataka.

Naručitelju će nakon primopredaje biti dostavljeno i Jamstvo za otklanjanje nedostataka. Održavanje u valjanosti dvije garancije za isti projekt čak 120 dana nije uobičajeno i predstavlja nepotrebnii trošak. Također, moguće je da bankama navedeni respiro period neće biti prihvatljiv.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se. Navedena obveza uvjetovana je Naručitelju od strane kreditnih institucija.**

- 6) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.16. Posebni uvjeti za izvršenje ugovora

Propisano jest da će Izvođač biti odgovoran za, osiguravanje svih privremenih instalacija koje su neophodne za izvođenje radova, uključujući struju i vodu, i o svom trošku će podmirivati račune tijekom perioda izgradnje.

Molimo za potvrdu da trajne priključke i potrošnju istih tijekom izgradnje osigurava Naručitelj u cijelosti.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Isključiva obveza osiguravanja priključaka i snošenja troškova je na Izvođaču.**

- 7) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.16. Posebni uvjeti za izvršenje ugovora

Propisano jest da će Izvođač biti obavezan bez odgode, a najkasnije u roku od 24 (dvadeset četiri) sata od zaprimanja obavijesti Naručitelja o utvrđenom nedostatku, pristupiti otklanjanju nedostatka te isti otkloniti bez odgode, a najkasnije u roku od 48 (četrdeset osam) sati od primitka obavijesti.

Navedeni rokovi su neuobičajeni kratki i predlažemo da se usklade s građevinskom praksom npr. predvidi da je period za otklanjanje nedostataka 8 dana od primitka pismenog zahtjeva Naručitelja ili u drugom dužem roku koji je primjeren prirodi utvrđenog nedostatka.

U skladu s navedenim molimo korigirati i članak 16.8. Ugovora

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se. Rokovi su određeni u skladu s posebnom naravi djelatnosti koja će se obavljati.**

- 8) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.18 Rok za donošenje odluke o odabiru

Predlažemo u navedenoj točki također predvidjeti rok za sklapanje ugovora, a imajući u vidu da isti nije predviđen – primjerice 8 dana od Izvršnosti Odluke o odabiru. S obzirom na to da je ugovor unaprijed objavljen, smatramo da je rok od 8 dana primjeren (ne treba duži), a kako bi se izvođenjem radova moglo što prije započeti.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 9) OPĆI PODACI I PODACI O PONUDI 1.19 Rok način u uvjeti plaćanja vezano za plaćanje izvedenih i ovjerenih izvanstroškovničkih radova predviđa vrlo neodređene uvjete na koje Izvođač ne može utjecati niti imati kontrolu nad istima i kao takvi su neprihvatljivi. Nije opravdano da zbog potrebe ishođenja kredita, Naručiitelje rizik dospijeaća uopće prebaci u cijelosti na Izvođača. S obzirom na proceduru i rokove izdavanja, ovjere i plaćanja redovnih privremenih situacija (ispostava situacije do 3. radnog dana u mjesecu za prethodni +20 dana za ovjeru +5 dana banka +60 dana račun i dospijeaće, ukupno cca 90 dana), koja je sama po sebi neuobičajeno dugačka (u praksi se s isplatom čeka 30 do max 60 dana od izvođenja), smatramo navedenu proceduru, sasvim adekvatnom i u slučaju izvanstroškovničkih radova. Smatramo da je rok od 60, odnosno 90 dana svakoj banci sasvim dovoljan za preispitivanje svih potrebnih okolnosti. Međutim, u slučaju eventualnog odbijanja isplate od strane banke zbog okolnosti koje su na strani Naručiitelja (kreditna sposobnost i sl, uvjeti u ugovoru između banke i Naručiitelja), a na koje Izvođač ne može utjecati, ne može se od Izvođača očekivati da prihvati „besplatno“ izvođenje radova. Takva odredba, koja veže dospijeaće uz neizvjesne okolnosti kako je unesena sama po sebi je ništetna. Izvođač može naknadno, u dobroj vjeri napraviti određene ustupke prema Naručiitelju u pogledu počeka i sl. u određenim slučajevima, ali to se ne može unaprijed naložiti izvođaču na ovako neodređen način.

Slijedom navedenog predlažemo brisati tekst točke 1.19. kako slijedi:

*„Naknada za izvedene i ovjerene vanstroškovničke radove dospijeva kad i rata kredita (tj. po isteku počeka) i to samo ako i u mjeri u kojoj Naručiitelj raspolae s dovoljno sredstava za prvotno namirenje dospjele rate (uvećane za dospjele kamate i naknade, ako nisu plaćene) pod uvjetom da Naručiitelj na odgovarajući način dokaže da isplatom naknade u toj mjeri ne dovodi u pitanje pravovremeno i potpuno namirenje rata koje dospijevaju tijekom sljedećih 12 mjeseci. Naručiitelj ne smije platiti naknadu za izvedene Ii ovjerene vanstroškovničke radove ako i sve dok je u povredi ugovora o kreditu ili ako bi takvom isplatom mogla nastupiti povreda tog ugovora.“*

I umjesto navedenog unijeti:

*„Naknada za izvedene i ovjerene vanstroškovničke radove isplaćuje se sukladno odredbama za privremene mjesečne situacije. S obzirom da je Naručiitelj s isplatom ograničen pravilima i ugovornom dokumentacijom banke, na zahtjev Naručiitelja, Izvođač će u dobroj vjeri i ovisno o svim okolnostima i dostavljenim pojašnjenjima i eventualnim jamstvima Naručiitelja i njegove banke, razmotriti aneksiranje ugovora u smislu da se Naručiitelju, u slučaju komplikacija s financiranjem odobri poček s isplatom i sl.“*

Također, molimo da se u skladu s navedenim izmijeni i postojeći članak 14.14. Ugovora.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 10) Prilog 1. Troškovnik - OPĆI TEHNIČKI UVJETI UZ TROŠKOVNIK

U dijelu Općih tehničkih uvjeta vezano za ČELIČNU KONSTRUKCIJU navodi se sljedeće: „Obratunska količina utvrditi će se prema ugovornim uzancama odnosno prema građevinskoj knjizi izrađenoj prema odobrenim izvedbenim nacrtima i specifikacijama.“

Molimo pojašnjenje o kakvim uzancama je riječ, a imajući u vidu da je DoN-om izrijekom isključena primjena trgovačkih običaja/uzanci.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Djelomično se prihvaća, Dokumentacija o nabavi izmijenjena.**



- 11) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 1.1. Definicije – molimo pojašnjenje tko je Infrastrukturni voditelj projekta i koje su njegove ovlasti izuzev potvrde Konačnog obračuna izvedenih Radova kako je definirano člankom 14.15.?

**ODGOVOR NARUČITELJA: Infrastrukturni voditelj projekta je voditelj projekta u smislu Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje NN 78/15, 118/18, 110/19. Prava i obveze voditelja projekta propisane su Dokumentacijom o nabavi i Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje .**

- 12) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 3.3. Uvođenje u posao predlažemo dopuniti:  
*„S obzirom na sukcesivnu dostavu Izvedbenih projekata, uvođenje u posao utvrditi će se posebno za dio radova za koji je dostavljen Izvedbeni projekt. Rokovi za izvođenje radove teku od uvođenja u posao koji uključuje dostavu sve potrebne dokumentacije, uključujući izvedbene projekte.“*

Naime, Izvođač ne može započeti s radovima dok mu izvedbeni projekt nije dostavljen. Navedeno nije praktično izvedivo, a i suprotno je Zakonu o gradnji, članku 135. koji previđa da Izvođač mora na gradilištu imati i Izvedbeni projekt kada se isti traži, u suprotnom čini prekršaj.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 13) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 4. Obveze Izvođača, stavak 4.1. predlažemo dopuniti na način da isti glasi:

*„Izvođač se obvezuje izvesti Radove, prema uvjetima ovog Ugovora i njegovih Dodataka, a sukladno izdanoj Građevinskoj dozvoli i Projektnoj dokumentaciji te važećim propisima, uključujući i izmjeni i dopuni Građevinske dozvole koju Naručitelj namjerava podnijeti. Izvođač potvrđuje da je u cijelosti upoznat s opsegom i količinom Radova koje je potrebno izvršiti temeljem ovog Ugovora koji su opseg i količina određeni dostupnom dokumentacijom. U slučaju izmjene opsega i količine koja može proizaći iz dopune Građevinske dozvole, ugovor će se adekvatno korigirati.“*

Naime, Izvođač je načelno upoznat da će doći do promjene u Građevinskoj dozvoli i Projektu, ali točan opseg i količine nisu nigdje precizno previđene. Izvođač ne može nagađati i unaprijed predvidjeti sve potrebne materijale i zahvate, samo na temelju uputa na načelnoj razini.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se. Određeno projektnim zadatkom.**

- 14) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 4.9. previđa da će se promjena podizvođača utvrditi posebnim dodatkom ovom Ugovoru.

Predlažemo radi pojednostavljenja izmjenu kako slijedi:

*„Promjenu podizvođača mora odobriti Naručitelj pisanim putem.“*

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 15) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 6. Obveze i jamstva Naručitelja, stavak 6.2. predlažemo izmijeniti kako slijedi:

*„O svim pitanjima koja mu pisanim putem priopći Izvođač Naručitelj je dužan dati svoju odluku pisanim putem u razumnom roku, koji ne može biti kraći duži od 5 Radnih dana, kako ne bi došlo do kašnjenja u izvođenju Radova.“*



Pretpostavljamo da je riječ o grešci jer se odredba suprotna propisanoj svrsi. Ako se predvidi da rok ne može biti kraći od 5 dana, Naručitelj bi načelno mogao dati odluku i u roku od 100 dana zbog čega može doći do kašnjenja u izvođenju Radova.

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

##### **16) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 6. Obveze i jamstva Naručitelja, stavak 6.3. propisuje:**

*„Ishođenje pravomoćne uporabne dozvole za Objekt je obveza Izvođača u okviru ovog Ugovora te mora biti ishoda do Dana završetka radova. Nakon što je Objekt izgrađen, Izvođač će obavijestiti Naručitelja o tome te pripremiti potrebnu dokumentaciju radi podnošenja zahtjeva za izdavanje uporabne dozvole. Izvođač će Naručitelju pružiti svu potrebnu pomoć te pripremiti i dostaviti mu svu dokumentaciju koja će biti potrebna za ishoda uporabne dozvole, naročito izvršiti sve eventualne nedostatke i radnje koje će komisija za tehnički pregled utvrditi u svojem zapisniku prije izdavanja uporabne dozvole.“*

Obveza ishoda uporabne dozvole ne može biti obveza Izvođača. Zahtjev je ovlašten podnijeti isključivo Naručitelj. Izvođač je dužan sve pripremiti za uspješno proveden tehnički pregled. Predlažemo brisati predmetnu odredbu i izmijeniti je sljedećom:

*„Ishoda uporabne dozvole za Objekt je obveza Naručitelja. Izvođač je obvezan do roka za izvršenje radova pripremiti objekt za uspješno provođenje tehničkog pregleda te pripremiti potrebnu dokumentaciju radi podnošenja zahtjeva za izdavanje uporabne dozvole. Izvođač će Naručitelju pružiti svu potrebnu pomoć te pripremiti i dostaviti mu svu dokumentaciju koja će biti potrebna za tehnički pregled i ishoda uporabne dozvole, naročito izvršiti sve eventualne nedostatke i radnje koje će komisija za tehnički pregled utvrditi u svojem zapisniku prije izdavanja uporabne dozvole.“*

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

##### **17) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 8. Gradilište, stavak 8.2. predlažemo izmijeniti da isti glasi:**

*„Izvođač je dužan čuvati sve Radove i Objekt od oštećenja i otuđenja sve do Dana primopredaje. Od Dana uvođenja u posao do Dana primopredaje **Izvođač i Naručitelj snose rizik slučajne propasti i oštećenja Radova na jednake dijelove, dok Naručitelj snosi rizik slučajne propasti Objekta.**“*

Naime, s obzirom na to da se radi o rekonstrukciji objekta, a ne izgradnji novoga, Izvođač ni u kojem slučaju ne može snositi rizik propasti postojećeg Objekta. U slučaju propati radova, smatramo da je opravdano rizik podijeliti na pola.

U skladu s navedenim potrebno je brisati ili uskladiti i članak 13.8. Ugovora.

#### **ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

##### **18) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 8. Gradilište, stavak 8.3. i 8.4 predlažemo izmijeniti na način da se troškovi koji se navode neće obračunavati kod produljenja i obustave koja je krivnja izvođača. Naime, ako izvođač nije kriv za produljenje ili obustavu moraju mu se priznati troškovi koji mu zbog toga zaista nastaju. Iz kojeg razloga bi Izvođač trebao snositi takve troškove? Navedeno nije opravdano i suprotno je građevinskoj praksi. Prijedlog izmjene:**

*„8.3. Svu opremu i objekte potrebne za organiziranje Gradilišta instalirat će Izvođač na svoj vlastiti trošak. U slučaju produljenja roka trajanja Radova sva oprema i objekti na Gradilištu neće se posebno fakturirati od strane Izvođača niti mogu predstavljati dodatan trošak za Naručitelja, **ako je do produljenja došlo krivnjom Izvođača.** Postrojenja, oprema i materijali koji su dio organiziranja Gradilišta vlasništvo su Izvođača i trebaju biti uklonjeni pri čišćenju Gradilišta, ukoliko isti ne spadaju u izvedene Radove.“*

8.4. Izvođač se obvezuje snositi sve troškove, uključujući bez ograničenja režijske troškove kao npr. električne energije, vode i telefona na Gradilištu za sve vrijeme trajanja Radova, uključujući i vrijeme eventualne obustave radova ~~do 30 (trideset) Kalendarških dana, a preko toga troškove snosi Naručitelj, osim~~ u slučaju kada je Izvođač odgovoran za obustavu radova. “

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 19) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 12. Funkcionalna proba predviđa da je Izvođač obavezan o vlastitom trošku izvršiti funkcionalnu probu. Molimo da se funkcionalna proba unese kao stavka u troškovniku (npr. s mogućnosti unošenja jedinične cijene po satu rada).

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 20) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 13. Primopredaja, stavak 13.2 predlažemo izmijeniti na način da isti glasi:

*„Nakon što je Objekt izgrađen bez nedostataka koji utječu na funkcionalnost i u potpunosti te ima sva svojstva predviđena pozitivnim propisima, ovim Ugovorom, Hrvatskim tehničkim standardima i ostalim mjerodavnim standardima, odmah po uspješno završenom tehničkom pregledu Objekta i izdavanju pravomoćne uporabne dozvole za isti te nakon što su uspješno izvršena Ispitivanja i funkcionalna proba, ~~Izvođač će pozvati Naručitelja na preuzimanje pristupit će se preuzimanju~~ izvedenih Radova, odnosno Objekta pri čemu će se **primopredaja smatrati uredno obavljena na dan završetka radova koji je utvrđen u građevinskom dnevniku. Eventualni manji nedostaci koji ne utječu na funkcionalnost otklonit će se u primjerenom roku predviđenom u zapisniku o primopredaji.**“*

Naime, predloženo je u skladu s građevinskom praksom. Pod uvjetom da je sve uredno izvedeno, odnosno da ne postoje nedostaci koji utječu na funkcionalnost, Izvođaču se treba priznati da je uredno izveo radove na dan kad ih je zaista izveo. Formalnost samog organiziranja i provođenja tehničkog pregleda i podnošenja zahtijeva za uporabnu dozvolu su obveza Naručitelja nakon što Izvođač sve uredno izvede. U slučaju da Objekt ne prođe na tehničkom pregledu zbog nedostataka, Izvođač je svakako dužan iste otkloniti, ali Izvođač ni neće predlagati provođenje tehničkog ako smatra da nisu ispunjeni propisani uvjeti. Manji nedostaci koji se utvrde, ali koji ne utječu na uspješni tehnički i uporabnu, otklonit će se u kraćem roku od utvrđivanja istih, kako bude previđeno zapisnikom.

S obzirom na to da Izvođač koji je sve uredno izvršio ne može utjecati na samu organizaciju tehničkog i vrijeme potrebno za izdavanje uporabne, nije opravdano da mu se provođenje navedenog uračuna u rok za izvođenje radova, niti su previđeni rokovi izvođenja radova u tom slučaju adekvatni.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 21) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 13. Primopredaja, stavak 13.3, sukladno pojašnjenju iz prethodnog pitanja, predlažemo izmijeniti na način da glasi:

*„Naručitelj će Izvođača pisano obavijestiti o očekivanom Danu primopredaje u roku od ±5 (pet) Kalendarških dana **od uspješno obavljenog tehničkog pregleda (koji je preduvjet za ishođenja pravomoćne uporabne dozvole za Objekt).** Nakon primitka ove obavijesti Naručitelj će zajedno s Izvođačem pregledati Objekt te sačiniti popis nedostataka i nedovršenih Radova, **koji će se otkloniti u primjerenom roku predviđenom u zapisniku o primopredaji.**“~~završetak kojih se zahtijeva prije Primopredaje. Slijedeći zajednički pregled Objekta izvršit će se 3 Radna dana prije naznačenog datuma Primopredaje. Ukoliko Izvođač ne ukloni nedostatke iz prijašnjeg pregleda, sastavit će se novi popis nedostataka i nedovršenih Radova.~~ Ukoliko Izvođač nije u stanju popraviti nedostatke ili ne može dovršiti Radove u razumnom roku, predviđenom od strane Naručitelja, Naručitelj je ovlašten naplatiti ugovornu kaznu i/ili popraviti i/ili dovršiti Objekt angažirajući treću osobu i to o trošku Izvođača. U slučaju Primopredaje, očiti se nedostaci moraju popisati, uključujući rok za njihovo otklanjanje, kojeg će odrediti Naručitelj, a koji mora biti primjeren prirodni nedostatka. Nakon ispravka nedostataka sastavit će se*



izjava kojom Naručitelj potvrđuje da su nedostaci uklonjeni, a nedovršeni dijelovi Objekta dovršeni. Ova izjava predstavlja dodatak Zapisnika o Primopredaji. U slučaju utvrđenja nedostataka pri Primopredaji, Naručitelj će zadržati depozit u vrijednosti otklanjanja utvrđenih nedostataka, a sve do otklanjanja istih.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 22) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 14. Cijena i način plaćanja, stavak 14.3., predlažemo korigirati na način da se u slučaju zakašnjenja s plaćanjem primjenjuje zakonska zatezna kamata. Naknada od 2% godišnje za zakašnjenje s plaćanjem je ništetna jer je istom suprotno načelu savjesnosti i poštenja, prouzročena očigledna neravnopravnost u pravima i obvezama ugovornih strana.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 23) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 14. Cijena i način plaćanja, stavak 14.8., molimo da se rok od 20 dana za ovjeru situacije od strane nadzora skрати s 20 na 5 radnih dana kako je uobičajeno u građevinskoj praksi

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 24) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 14. Cijena i način plaćanja, stavak 14.10., molimo da se rok od 60 isplatu skрати s 60 na 30 radnih dana kako je uobičajeno u građevinskoj praksi i kako se ne bi narušavao novčani tijek naručitelja. Također, predlažemo da se isti rok računa od dana izdavanja odobrene Privremene situacije. Ovako kako je previđeno, plaćanje ide u roku od cca 3 mjeseca od kraja mjeseca za mjesec u kojem su izvedeni radovi što je neuobičajeno dugačak period.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 25) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 14. Cijena i način plaćanja, stavak 14.16., molimo da se rok od 45 dana Naručitelju za ovjeru Okončane situacije skрати na maksimalno 15 dana kao primjeren.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 26) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 15. Dinamika izvođenja radova, stavak 15.2 predlažemo izmijeniti kako slijedi:

*„Izvođenje Radova određeno je Dinamičkim planom, koji uključuje datume početaka i završetaka pojedinih faza sve do potpunog dovršetka Objekta i ~~ishođenja uporabne dozvole~~, a sastavni je dio ovog Ugovora kao Dodatak B.“*

Na rok izdavanja uporabne Izvođač ne može utjecati, a zahtjev za isto podnosi Naručitelj. Nije opravdano da navedeno ulazi u rok izvođenja radova, a imajući u vidu da trajanje istoga nije unutar kontrole Izvođača.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 27) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 15. Dinamika izvođenja radova, stavak 15.3 predlažemo izmijeniti kako slijedi:

*„Izvođač se obvezuje u roku od 8 (osam) Radnih dana od Dana stupanja na snagu dostaviti Naručitelju i Nadzornom inženjeru na odobrenje detaljan Dinamički plan izvođenja Radova (terminski plan po fazama, objektima, dijelovima objekta, etažama, vrstama radova i pojedinim tehnološkim cjelinama radova) **za dio radova za koji mu je dostavljena sva projektna dokumentacija**. Naručitelj i Nadzorni inženjer će u roku od 8 (osam) Radnih dana od zaprimanja Dinamičkog plana Izvođaču dostaviti svoje primjedbe i komentare,*

koje je Izvođač obavezan uvažiti, **ako za to imama mogućnosti**, te u daljnjem roku od 3 (tri) Radna dana izraditi novi Dinamički plan.“

Ako konačni dinamički plan određuje Naručitelj, onda je isti potrebno odmah sada predvidjeti kako bi Izvođač mogao procijeniti može li vlastite resurse (ljudstvo i opremu) uskladiti s navedenim planom. U suprotnom, molimo uvažite predloženu izmjenu.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 28) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 16.6 molimo da se sukladno građevinskoj praksi rok od 14 dana za otklanjanje izmijeni u „primjerni rok za otklanjanje konkretnog nedostatka“.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 29) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 18. Garancije, stavak 18.2.1. i 18.3.1.molimo izmijeniti:

„18.2.1. Najkasnije u roku od 10 (deset) Radnih dana od Dana sklapanja Ugovora Izvođač je dužan dostaviti Naručitelju garanciju za dobro izvršenje izdanu od strane ugledne i Naručitelju prihvatljive hrvatske banke kojom će jamčiti za dobro izvršenje Ugovornih obveza u iznosu od 15% ukupne **ugovorene Cijene Radova Objekta**. Garancija za dobro izvršenje posla mora biti naplativa na prvi poziv i bez prigovora te mora važiti za cijelo razdoblje izvođenja Radova počevši od Dana stupanja na snagu do Dana završetka radova te narednih **30 120 Kalendariskih** dana. Navedenu garanciju Naručitelj može koristiti samo ako Izvođač ne ispuni uredno bilo koju svoju obvezu iz ovog Ugovora.“

„18.3.1. Kao sredstvo osiguranja Radova u vremenu jamstvenog razdoblja Izvođač je dužan najkasnije na dan Primopredaje dostaviti Naručitelju bankovnu garanciju za jamstveni rok izdanu od Naručitelju prihvatljive hrvatske banke, na iznos od 15% ukupne **ugovorene Cijene Radova Objekta**. Bankovna garancija za jamstveni rok mora biti naplativa na prvi poziv i bez prigovora te mora vrijediti 3 (tri) godine od Dana primopredaje te narednih 30 Kalendariskih dana, sve sukladno članku 18.2 ovog Ugovora. Bankovna garancija za jamstveni rok može se podnijeti na naplatu ukoliko Izvođač ne izvrši svoje obveze po osnovi odgovornosti za nedostatke sukladno odredbama ovog Ugovora.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se.**

- 30) Prilog 4. Ugovor o građenju – članak 21.. Autorsko pravo, stavak 22.3. molimo brisati ili pojasniti zašto izvođač sklapa ikakav ugovor s projektantom i po kojoj cijeni. Projektante uobičajeno ugovara Naručitelj.

**ODGOVOR NARUČITELJA: Odbija se. Dokumentacijom o nabavi određene su obveze izvođača s osnove izrade projektne dokumentacije.**

- 31) U projektom zadatku molimo brisati kao nejasnu ili pojasniti smisao sljedeće rečenice, a imajući u vidu da ista nije u skladu s obračunom po stvarno izvedenim količibnama:

„ Ukupan iznos Cijene određene Ugovorom uključuje i naknadu Izvođaču za izvršenje radova koji će biti obuhvaćeni izmjenama i dopunama.“

**ODGOVOR NARUČITELJA: Ne prihvaća se. U skladu s Dokumentacijom o nabavi, svi radovi obračunavaju se temeljem stvarnih količina i jediničnih cijena iz Troškovnika.**

- 32) Molimo brisati predviđene rokove iz dinamičkog plana, a imajuću u vidu da isti nisu u skladu s previđenim rokom od 18 mjeseci.



**ODGOVOR NARUČITELJA: Djelomično se prihvaća, Naručitelj je produljio navedeni rok na kojeg ukazuje zainteresirani gospodarski subjekt.**

Medikol grupa d.o.o.

zastupana po

Ivan Rajković, Predsjednik Uprave



Medikol Grupa d.o.o.  
Zagreb, Mandićeva 7

U Zagrebu, 07.11.2024. godine

