



REPUBLIKA HRVATSKA

Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



Sufinancira
Europska unija

5. sjednica Odbora za praćenje PKK i ITP 2021.-2027.


Zagreb, 26. listopada 2023. godine



Sufinancira
Europska unija

- Prisutnost na sjednici potrebno je potvrditi putem poveznice prije početka sastanka – **dostupna u chatu**

<https://forms.office.com/e/uxYBm6S8KL>

- Javljanje za riječ pritiskom na gumb podignute ruke
- Mogućnost postavljanja pitanja tijekom sjednice u **Chatu**
- Molimo isključiti mikrofone  kada ne govorite



- Eventualne komentare i sugestije također možete izraziti putem **Chata**



Dopune u članstvu Odbora za praćenje PKK i ITP 2021.-2027.



Sufinancira
Europska unija

Nakon 4. sjednice Odbora za praćenje PKK i ITP 2021.-2027. došlo je do **izmjene članstva:**

✓ Grad Požega

INSTITUCIJA	NOVI ČLAN	NOVA ZAMJENA
Grad Požega		Jelena Vidović

Nacrt dnevnog reda - usvajanje



Sufinancira
Europska unija

13:00 – 15:00 Sjednica Odbora

1. Uvodno izlaganje - *predstavnicima Koordinacijskog tijela i Europske komisije:*

- Uvodni govori
- Potvrđivanje članstva
- Usvajanje dnevnog reda

2. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.-2027. za dio specifičnog cilja 1.ii „Iskorištavanje koristi digitalizacije za građane, poduzeća, istraživačke organizacije i tijela javne vlasti (EFRR)“ - *predstavnicima Upravljačkog tijela - rasprava i usvajanje*

3. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.-2027. za dio specifičnog cilja 2.iv „Promicanje prilagodbe klimatskim promjenama i sprečavanja rizika od katastrofa te otpornosti, uzimajući u obzir pristupe utemeljene na ekosustavima (EFRR)“ - *predstavnicima Upravljačkog tijela - rasprava i usvajanje*



Sufinancira
Europska unija

Nacrt dnevnog reda - usvajanje

4. Kriteriji odabira operacija i pripadajuće metodologije za PKK 2021.-2027. za dio specifičnog cilja 2. viii „Promicanje održive multimodalne gradske mobilnosti kao dijela prelaska na gospodarstvo s nultom neto stopom emisija ugljika (EFRR)” - predstavnici Upravljačkog tijela - rasprava i usvajanje

5. Predstavljanje nacрта Plana vrednovanja na razini Sporazuma o partnerstvu i institucionalnog okvira za korištenje fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj, Programa Konkurentnost i kohezija i Integriranog teritorijalnog programa financijskog razdoblja 2021.-2027. - predstavnici Koordinacijskog tijela - rasprava

6. Razno



Sufinancira
Europska unija

DNEVNI RED → USVAJANJE



PROGRAM KONKURENTNOST I KOHEZIJA 2021.- 2027.



Sufinancira
Europska unija

2. Kriterij za odabir operacija i pripadajuće metodologija za dio specifičnog cilja 1.ii

**„Iskorištavanje koristi digitalizacije za građane, poduzeća, istraživačke organizacije i tijela javne
vlasti (EFRR)“**

KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI

Specifični cilj RSO1.2 Iskorištavanje koristi digitalizacije za građane, poduzeća, istraživačke organizacije i tijela javne vlasti



Sufinancira
Europska unija

U okviru ovog specifičnog cilja usmjeravaju se aktivnosti koje će doprinijeti digitalnoj transformaciji gospodarstva i javne uprave što će u konačnici doprinijeti poboljšanju kvalitete i dostupnosti digitalnih javnih usluga te povećanju integracije digitalnih tehnologija u MSP-ovima.

Operacija 1.2.1 Eksternalizacija NIAS usluga elektroničke identifikacije korisnika za potrebe gospodarstva i civilnog društva

Kriterija za odabir operacija i pripadajuće metodologije odnose se samo na Projekt 1.2.1 „Eksternalizacija NIAS usluga elektroničke identifikacije korisnika za potrebe gospodarstva i civilnog društva“ koji će se provoditi kao Izravna dodjela.

Indikativne prihvatljive aktivnosti:

- analiza postojećeg stanja e-usluga gospodarskog sektora i organizacija civilnog društva kao i poslovnih potreba;
- izrada poslovno-operativne dokumentacije;
- prilagodba i nadogradnja sustava NIAS zajedno s pripadajućim komponentama;
- uspostava sustava/aplikacije za integraciju;
- ažuriranje sadržaja vezanog uz projekt na središnjem portalu Gov.hr;
- provedba procesa integracija e-usluga gospodarskog sektora i organizacija civilnog društva;
- prilagodba sustava RegUP za upravljanje e-uslugama i BI izvještajnog statističkog sustava za potrebe eksternalizacije NIAS-a;
- pružanje poslovno-operativne i korisničke podrške;
- aplikativno i sistemsko održavanje uspostavljenih komponenti za potrebe integracija e-usluga na NIAS;
- priprema i održavanje edukacija vezanih uz digitalnu pristupačnost;
- upravljanje projektom i administracija;
- promidžba i vidljivost.

KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI

Specifični cilj RSO1.2, Operacija 1.2.1 „Eksternalizacija NIAS usluga elektroničke identifikacije korisnika za potrebe gospodarstva i civilnog društva“



Sufinancira
Europska unija

Redni br.	Naziv kriterija prihvatljivosti	Vrsta kriterija	Način primjene kriterija
1.	Usklađenost operacije (projekta) s Programom te djelotvoran doprinos ostvarenju specifičnih ciljeva Programa - u odnosu na odredbe tri elementa relevantnog SC-a 1. Intervencije fondova, 2. Pokazatelji, 3. Vrste intervencija, uključujući usklađenost s relevantnim strategijama na kojima se Program temelji	Obvezan	„da/ne“ pitanja
2.	Operacija (projekt) je sukladna odgovarajućim strategijama i dokumentima uspostavljenima radi ispunjenja uvjeta koji omogućuje provedbu	Obvezan	„da/ne“ pitanja
3.	Operacija (projekt) predstavlja najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva	Obvezan	„da/ne“ pitanja
4.	Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i Partner) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)	Obvezan	„da/ne“ pitanja
5.	Financijska održivost operacije (projekta) - korisnik raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje troškova održavanja za operacije koje obuhvaćaju ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje, kako bi se osigurala njihova financijska održivost	Obvezan	„da/ne“ pitanja
6.	Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i Partner) je prihvatljiv (po obliku pravne ili fizičke osobe i po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele)	Obvezan	„da/ne“ pitanja
7.	Aktivnosti operacije (projekta) su u skladu s prihvatljivim aktivnostima predmetne dodjele	Obvezan	„da/ne“ pitanja
8.	Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom	Obvezan	„da/ne“ pitanja

KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI

Specifični cilj RSO1.2, Operacija 1.2.1 „Eksternalizacija NIAS usluga elektroničke identifikacije korisnika za potrebe gospodarstva i civilnog društva“



Sufinancira
Europska unija

Redn i br.	Naziv kriterija prihvatljivosti	Vrsta kriterija	Način primjene kriterija
9.	Operacija (projekt) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički niti financijski završena; (ako je primjenjivo) ako je projekt započeo prije podnošenja zahtjeva za financiranje, poštovan je primjenjivi zakonski okvir	Obvezan	„da/ne“ pitanja
10.	Operacija (projekt) ne uključuje aktivnosti koje su bile dio operacije koja je bila predmet premještanja u skladu s člankom 66. ili koja bi predstavljala premještanje proizvodne aktivnosti u skladu s člankom 65. stavkom 1. točkom (a) Uredbe 2021/1060	Obvezan	„da/ne“ pitanja
11.	Operacija (projekt) nije izravno zahvaćena obrazloženim mišljenjem Komisije u pogledu povrede u skladu s člankom 258. UFEU-a kojom se ugrožava zakonitost i pravilnost rashoda ili uspješnost operacija	Obvezan	„da/ne“ pitanja
12.	Operacija (projekt) poštuje načelo nekumulativnosti i ne predstavlja dvostruko financiranje	Obvezan	„da/ne“ pitanja
13.	Operacija (projekt) je u skladu sa zakonodavnim zahtjevima u pogledu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom, osiguravanja rodne ravnopravnosti i uzimanja u obzir Povelje Europske unije o temeljnim pravima.	Obvezan	„da/ne“ pitanja
14.	(ako je primjenjivo) Operacija (projekt) uzima u obzir načelo održivog razvoja te politike Unije o okolišu u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a , uključujući da je operacija (projekt) ulaganja u infrastrukturu čiji je očekivani životni vijek najmanje pet godina otporan na klimatske promjene	Obvezan, ako je primjenjivo	„da/ne“ pitanja
15.	(ako je primjenjivo) Operacija (projekt) obuhvaćena područjem primjene Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća je predmet procjene utjecaja na okoliš ili postupku provjere te da je propisno uzeta u obzir procjena alternativnih rješenja na temelju zahtjeva te direktive	Obvezan, ako je primjenjivo	„da/ne“ pitanja
16.	Planirani troškovi/izdaci projekta su u skladu s primjenjivim Pravilima o prihvatljivosti troškova/izdataka i dodatnim uvjetima za prihvatljivost troškova/izdataka primjenjivima na predmetnu dodjelu	Obvezan	„da/ne“ pitanja



Sufinancira
Europska unija

RASPRAVA I GLASOVANJE





Sufinancira
Europska unija

3. Kriterij za odabir operacija i pripadajuće metodologija za dio specifičnog cilja 2.iv

„Promicanje prilagodbe klimatskim promjenama i sprečavanja rizika od katastrofa te otpornosti, uzimajući u obzir pristupe utemeljene na ekosustavima (EFRR)“



Sufinancira
Europska unija

Kriteriji za odabir operacija

Odnose se na operaciju „**Jačanje kapaciteta za protupožarnu zaštitu na potpomognutom i brdsko-planinskom području**“ ukupne alokacije **61.000.000,00 EUR**

- Provedba operacije u 2 faze tj. 2 kroz poziva indikativne alokacije 30.500.000 Eura:
 - izravna dodjela

Indikativni prijavitelj/korisnik: Hrvatska vatrogasna zajednica

Indikativne prihvatljive aktivnosti: nabava vatrogasnih vozila i ostale opreme vatrogasnih postrojbi (uključujući podizanje svijesti javnosti o prevenciji požara)

- otvoreni postupak dodjele

Indikativni prihvatljivi prijavitelji/korisnici: javne vatrogasne postrojbe, dobrovoljna vatrogasna društva, jedinice lokalne samouprave

Indikativne prihvatljive aktivnosti: izgradnja/obnova vatrogasnih domova i ostale vezane vatrogasne infrastrukture te opremanje izgrađenih/obnovljenih objekata

- **Kriteriji obuhvaćaju dva tipa kriterija:**
 - 1) Kriteriji prihvatljivosti (KP)
 - 2) Kriteriji odabira (KO) – primjenjivi na otvoreni poziv



Sufinancira
Europska unija

Kriteriji prihvatljivosti (KP)

KP eliminacijski kriteriji koji nužno moraju biti ispunjeni kako bi pojedina operacija (projekt) mogla biti prihvatljiva za sufinanciranje:

1. Usklađenost operacije (projekta) s Programom te djelotvoran doprinos ostvarenju specifičnih ciljeva Programa - u odnosu na odredbe tri elementa relevantnog SC-a: 1. Intervencije fondova, 2. Pokazatelji, 3. Vrste intervencija, uključujući usklađenost s relevantnim strategijama na kojima se Program temelji
2. Operacija (projekt) koji je obuhvaćen područjem primjene uvjeta koji omogućuje provedbu sukladan je odgovarajućim strategijama i dokumentima u okviru planiranja uspostavljenima radi ispunjenja tog uvjeta koji omogućuje provedbu
3. Operacija (projekt) predstavlja najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva;
4. Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i Partner) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)
5. Financijska održivost operacije (projekta) – korisnik raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje troškova održavanja za operacije koje obuhvaćaju ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje, kako bi se osigurala njihova financijska održivost
6. Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i Partner) je prihvatljiv (po obliku pravne ili fizičke osobe i po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele)
7. Aktivnosti operacije (projekta) su u skladu s prihvatljivim aktivnostima predmetne dodjele
8. Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom
9. Operacija (projekt) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički niti financijski završena (ako je primjenjivo); ako je projekt započeo prije podnošenja zahtjeva za financiranje, poštovan je primjenjivi zakonski okvir



Sufinancira
Europska unija

Kriteriji prihvatljivosti (KP)

10. Operacija (projekt) ne uključuje aktivnosti koje su bile dio operacije koja je bila predmet premještanja u skladu s člankom 66. ili koja bi predstavljala premještanje proizvodne aktivnosti u skladu s člankom 65. stavkom 1. točkom (a) Uredbe 2021/1060

11. Operacija (projekt) nije izravno zahvaćena obrazloženim mišljenjem Komisije u pogledu povrede u skladu s člankom 258. UFEU-a kojom se ugrožava zakonitost i pravilnost rashoda ili uspješnost operacija

12. Operacija (projekt) poštuje načelo nekumulativnosti i ne predstavlja dvostruko financiranje

13. Operacija (projekt) je u skladu sa zakonodavnim zahtjevima u pogledu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom, osiguravanja rodne ravnopravnosti i uzimanja u obzir Povelje Europske unije o temeljnim pravima

14. (ako je primjenjivo) Operacija (projekt) uzima u obzir načelo održivog razvoja te politike Unije o okolišu u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uključujući da je operacija (projekt) ulaganja u infrastrukturu čiji je očekivani životni vijek najmanje pet godina otporan na klimatske promjene;

15. (ako je primjenjivo) Operacija (projekt) obuhvaćena područjem primjene Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća je predmet procjene utjecaja na okoliš ili postupka provjere te je propisno uzeta u obzir procjena alternativnih rješenja na temelju zahtjeva te direktive

16. Planirani troškovi/izdaci projekta su u skladu s primjenjivim pravilima o prihvatljivosti troškova/izdataka i dodatnim uvjetima za prihvatljivost troškova/izdataka primjenjivima na predmetnu dodjelu;

17. Operacija (projekt) se provodi u JLS-u sa statusom potpomognutog ili/i brdsko-planinskog područja

Kriteriji odabira (KO)



Sufinancira
Europska unija

R.br.	Naziv kriterija odabira	Vrsta kriterija	Način primjene kriterija	Udio u ukupno ostvarivom broju bodova
1.	Vrijednost za novac koju projekt nudi	obavezan	ocjenjivanje	25 %
2.	Financijska održivost projekta	obavezan	ocjenjivanje	10 %
3.	Provedbeni kapaciteti	obavezan	ocjenjivanje	10 %
4.	Dizajn i zrelost	obavezan	ocjenjivanje	30 %
5.	Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti	obavezan	ocjenjivanje	5 %
6.	Promicanje održivog razvoja	obavezan	ocjenjivanje	10 %
7.	Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju	obavezan	ocjenjivanje	10 %

^[1] Udio pojedinog kriterija odabira u ukupno ostvarivim bodovima prema svim primjenjivim kriterijima za predmetni specifični cilj, određuje se samo za kriterije odabira koji se primjenjuju putem ocjenjivanja i to ili kao fiksna postotna vrijednost ili kao raspon postotnih vrijednosti.

Fiksna postotna vrijednost ili raspon postotnih vrijednosti mora biti razrađen na način da zbroj postotnih vrijednosti povezanih sa kriterijima odabira primjenjivim na pojedini specifični cilj nosi većinu od ukupnog broja bodova koji će se dodjeljivati u obrascu za ocjenjivanje projektnih prijedloga u okviru pojedinog postupka dodjele bespovratnih sredstava.



Sufinancira
Europska unija

RASPRAVA I GLASOVANJE





Sufinancira
Europska unija

4. Kriterij za odabir operacija i pripadajuće metodologija za dio specifičnog cilja 2.viii

„Promicanje održive multimodalne gradske mobilnosti kao dijela prelaska na gospodarstvo s nultom neto stopom emisija ugljika (EFRR)“

Kriteriji odabira SC 2.8 - Održiva mobilnost-punionice



Sufinancira
Europska unija

SPECIFIČNI CILJ RSO 2.8. Promicanje održive multimodalne gradske mobilnosti kao dijela prelaska na gospodarstvo s nultom neto stopom emisija ugljika (EFRR)

Kriteriji prihvatljivosti i odabira odnose se na dio Specifičnog cilja 2.8. koji se odnosi na ulaganja u infrastrukturu za alternativna goriva

Prihvatljive aktivnosti:

- *Ulaganje u pilot projekte vezane uz razvoj infrastrukture za električna vozila (punionice i sl.)*
- *Razvoj korištenja vodika u prometu, razvoj infrastrukture za transport vodika.*

Prihvatljivi prijavitelji/korisnici

- *Jedinice lokalne i regionalne uprave i samouprave,*
- *Mala, srednja i velika poduzeća u privatnom ili javnom vlasništvu*
- *Organizacije civilnog društva*

Kriteriji odabira SC 2.8 - Održiva mobilnost-punionice



Sufinancira
Europska unija

Indikativni popis operacija:

Pojedini pozivi u sklopu sljedećih operacija će se provoditi kao postupci u sklopu otvorenih poziva za koje će se primjenjivati kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira:

- *Izgradnju, ugradnju i modernizaciju infrastrukture za punjenje ili opskrbu gorivom uključujući:*
 - *troškove same infrastrukture za punjenje ili opskrbu gorivom, ugradnje ili nadogradnje električnih ili drugih komponenti, uključujući transformatore, potrebnih za povezivanje infrastrukture za punjenje ili opskrbu gorivom na mrežu ili na lokalnu jedinicu za proizvodnju ili skladištenje električne energije,*
 - *troškove tehničke opreme, građevinskih radova, adaptacije zemljišta ili cesta,*
 - *nabava opreme za ugradnju punionica za električna vozila u stupovima javne rasvjete.*
- *Ishođenje potrebnih dozvola (izrada projektne tehničke dokumentacije)*
- *Aktivnosti promidžbe i savjetodavne usluge.*

KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI

Održiva mobilnost-punionice



Sufinancira
Europska unija

Redni br.	Naziv kriterija prihvatljivosti	Vrsta kriterija	Način primjene kriterija
1.	Usklađenost operacije (projekta) s Programom te djelotvoran doprinos ostvarenju specifičnih ciljeva Programa - u odnosu na odredbe tri elementa relevantnog SC-a 1. Intervencije fondova, 2. Pokazatelji, 3. Vrste intervencija, uključujući usklađenost s relevantnim strategijama na kojima se Program temelji	Obvezan	„da/ne“ pitanja
2.	Operacija (projekt) je sukladna odgovarajućim strategijama i dokumentima uspostavljenima radi ispunjenja uvjeta koji omogućuje provedbu	Obvezan	„da/ne“ pitanja
3.	Operacija (projekt) predstavlja najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva	Obvezan	„da/ne“ pitanja
4.	Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i Partner) raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje dijela vlastitog sufinanciranja troškova operacije (projekta)	Obvezan	„da/ne“ pitanja
5.	Financijska održivost operacije (projekta) - korisnik raspolaže potrebnim financijskim sredstvima i mehanizmima za pokrivanje troškova održavanja za operacije koje obuhvaćaju ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje, kako bi se osigurala njihova financijska održivost	Obvezan	„da/ne“ pitanja
6.	Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i Partner) je prihvatljiv (po obliku pravne ili fizičke osobe i po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele)	Obvezan	„da/ne“ pitanja
7.	Aktivnosti operacije (projekta) su u skladu s prihvatljivim aktivnostima predmetne dodjele	Obvezan	„da/ne“ pitanja
8.	Operacija (projekt) ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom	Obvezan	„da/ne“ pitanja

KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI

Održiva mobilnost-punionice



Sufinancira
Europska unija

Redn i br.	Naziv kriterija prihvatljivosti	Vrsta kriterija	Način primjene kriterija
9.	Operacija (projekt) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički niti financijski završena; (ako je primjenjivo) ako je projekt započeo prije podnošenja zahtjeva za financiranje, poštovan je primjenjivi zakonski okvir	Obvezan	„da/ne“ pitanja
10.	Operacija (projekt) ne uključuje aktivnosti koje su bile dio operacije koja je bila predmet premještanja u skladu s člankom 66. ili koja bi predstavljala premještanje proizvodne aktivnosti u skladu s člankom 65. stavkom 1. točkom (a) Uredbe 2021/1060	Obvezan	„da/ne“ pitanja
11.	Operacija (projekt) nije izravno zahvaćena obrazloženim mišljenjem Komisije u pogledu povrede u skladu s člankom 258. UFEU-a kojom se ugrožava zakonitost i pravilnost rashoda ili uspješnost operacija	Obvezan	„da/ne“ pitanja
12.	Operacija (projekt) poštuje načelo nekumulativnosti i ne predstavlja dvostruko financiranje	Obvezan	„da/ne“ pitanja
13.	Operacija (projekt) je u skladu sa zakonodavnim zahtjevima u pogledu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom, osiguravanja rodne ravnopravnosti i uzimanja u obzir Povelje Europske unije o temeljnim pravima.	Obvezan	„da/ne“ pitanja
14.	(ako je primjenjivo) Operacija (projekt) uzima u obzir načelo održivog razvoja te politike Unije o okolišu u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a , uključujući da je operacija (projekt) ulaganja u infrastrukturu čiji je očekivani životni vijek najmanje pet godina otporan na klimatske promjene . Kriterij uključuje i zahtjeve iz DNSH ("ne čini značajnu štetu") analize za Specifični cilj 2.8. (smanjenje otpada, učinkovitost resursa), odnosno Operacija (projekt) je u skladu s načelom "ne čini značajnu štetu" (DNSH), tj. ne podržava niti provodi gospodarske aktivnosti koje uzrokuju značajnu štetu bilo kojem od ciljeva okoliša	Obvezan, ako je primjenjivo	„da/ne“ pitanja
15.	(ako je primjenjivo) Operacija (projekt) obuhvaćena područjem primjene Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća je predmet procjene utjecaja na okoliš ili postupku provjere te da je propisno uzeta u obzir procjena alternativnih rješenja na temelju zahtjeva te direktive	Obvezan, ako je primjenjivo	„da/ne“ pitanja
16.	Planirani troškovi/izdaci projekta su u skladu s primjenjivim Pravilima o prihvatljivosti troškova/izdataka i dodatnim uvjetima za prihvatljivost troškova/izdataka primjenjivima na predmetnu dodjelu	Obvezan	„da/ne“ pitanja

Kriteriji odabira SC 2.8- Održiva mobilnost-punionice



Sufinancira
Europska unija

R. br.	Naziv kriterija odabira	Vrsta kriterija	Način primjene kriterija	Udio u ukupno ostvarivom broju bodova
1.	Vrijednost za novac koju projekt nudi	obvezan	ocjenjivanje	10-30%
2.	Financijska održivost projekta	obvezan	ocjenjivanje	10-20%
3.	Provedbeni kapaciteti	obvezan	ocjenjivanje	10%
4.	Dizajn i zrelost	obvezan	ocjenjivanje	30-40%
5.	Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti	obvezan	ocjenjivanje	10%
6.	Promicanje održivog razvoja	obvezan	ocjenjivanje	10%
7.	Opseg i snaga partnerstva	izborni	ocjenjivanje	5% - 10%



Sufinancira
Europska unija

RASPRAVA I GLASOVANJE





Sufinancira
Europska unija

5. Nacrt Plana vrednovanja na razini SoP, PKK i ITP 2021.-2027.



Sufinancira
Europska unija

Uvod – Nacrt Plana vrednovanja

- Planovi vrednovanja su temelj za planiranje, upravljanje i provedbu vrednovanja
- Izrada planova vrednovanja programa u razdoblju 2021.-2027. je **obvezna**, sukladno članku **44. Uredbe (EU) br. 2021/1060**.
- KT, u suradnji s nadležnim UT, izrađuje Plan vrednovanja na razini SoP i za PKK i ITP 2021.-2027.
- Plan sadrži popis i vremenski raspored vrednovanja koja će se provesti tijekom cijelog razdoblja (do 30. lipnja 2029.), uključujući objašnjenje za odabir obuhvaćenih tema.
- Objavljuje se na mrežnim stranicama nadležnih UT-ova, odnosno KT-a.
- Najmanje jednom godišnje OzP razmatra implementaciju planova odnosno nalaze vrednovanja.
- OzP **odobrava** Plan vrednovanja kao i sve njegove buduće izmjene ili dopune.



Sufinancira
Europska unija

Uvod – Nacrt Plana vrednovanja

- Država članica ili UT provodi vrednovanje programâ **u vezi s jednim ili više sljedećih kriterija**: djelotvornošću, učinkovitošću, relevantnošću, usklađenošću i dodanom vrijednošću Unije → **s ciljem poboljšanja kvalitete izrade i provedbe programâ**.
- Vrednovanja se mogu temeljiti i na drugim relevantnim kriterijima, kao što su uključivost, nediskriminacija i vidljivost, te obuhvatiti više od jednog programa.
- Vrednovanja se povjeravaju **unutarnjim ili vanjskim stručnjacima** koji su funkcionalno neovisni.

OzP ispituje vrednovanja (na odgovarajući način) te prati radnje poduzete kao rezultat vrednovanja (sinteze vrednovanja i akcijski planovi za praćenje preporuka)

NACRT PLAN VREDNOVANJA - STRUKTURA

Uvod

1. Ciljevi, obuhvat i koordinacija

- 1.1. Ciljevi Plana vrednovanja
- 1.2. Obuhvat i obrazloženje
- 1.3. Prethodno provedena vrednovanja

2. Okvir vrednovanja

- 2.1. Regulatorni okvir
- 2.2. Institucionalni okvir provedbe vrednovanja – sustav vrednovanja (opis procesa vrednovanja)
- 2.3. Metodološki okvir i standardi
- 2.4. Izvori stručnosti vrednovanja
- 2.5. Administrativni kapaciteti
- 2.6. Prikupljanje podataka
- 2.7. Osiguravanje korištenja i razmjene rezultata vrednovanja
- 2.8. Indikativni proračun za provedbu planiranih vrednovanja
- 2.9. Strategija upravljanja kvalitetom procesa vrednovanja

3. Planirana vrednovanja

- 3.1. Horizontalna vrednovanja
- 3.2. Vrednovanja na razini PKK 2021.-2027.
- 3.3. Vrednovanja na razini ITP 2021.-2027.

4. Usvajanje, izmjene i dopune PV

5. Prilozi

- Prilog 1.: Indikativno planirana vrednovanja (fiche)
- Prilog 2.: Popis provedenih vrednovanja (na razini SoP i Operativnih programa 2014.-2020.)

PME Guidance - struktura Plana vrednovanja –
(Uredba o zajedničkim odredbama
Članak 44. stavak 5.)

Ciljevi, obuhvat, koordinacija

- uvod, glavni ciljevi

Pokrivenost i obrazloženje

- analiza relevantnih dokaza
- mehanizmi između UT-a za koordinaciju i razmjenu planiranih evaluacija, nalaza evaluacija i metodologija

Okvir vrednovanja

- dostavljanje EP-a, koordinacija, praćenje i promicanje kvalitete evaluacijskih aktivnosti
- opis postupka evaluacije, USV itd.
- uključenost drugih dionika, OzP, USV
- izvor evaluacijskog stručnog znanja
- programi obuke
- korištenje i priopćavanje evaluacija
- ukupni proračun
- strategija upravljanja kvalitetom za postupak ocjenjivanja

Planirane evaluacije

- popis i raspored evaluacija koje treba provesti



Sufinancira
Europska unija

Vrednovanje ulaganja s teritorijalnim fokusom, uključujući i primjenu teritorijalnih alata i njihovog doprinosa provedbi EU fondova Kohezijske politike u RH

CILJ

vrednovati ulaganja u ciljana područja (PP i BPP), uključujući primjenu teritorijalnih pristupa (industrijska tranzicija, FPT) i alata (integrirana teritorijalna ulaganja, drugi) kroz programske dokumente Kohezijske politike u adresiranje specifičnih teritorijalnih izazova RH → ***učinak, učinkovitost, djelotvornost, relevantnost, usklađenost i EU dodana vrijednost teritorijalnog pristupa u RH.***

Metodologija:

- analiza postojećih podataka (desk research),
- analiza statističkih podataka,
- studija slučaja
- protučinjenična analiza
- intervjui, ankete, fokus grupe

Indikativni raspored:

12.2025 – 12.2026. **(12 mjeseci)**

Evaluacijska pitanja



Sufinancira
Europska unija

1. Jesu li **izrađene i usvojene** sve predviđene teritorijalne strategije/strategije lokalnih i regionalnih dionika? Sadrže li teritorijalne strategije/strategije lokalnih i regionalnih dionika **sve potrebne elemente**?
2. Jesu li svi relevantni lokalni i regionalni **dionici prikladno uključeni** u planiranje i provedbu teritorijalnih pristupa, alata i strategija/strategija lokalnih i regionalnih dionika? Koje mjere su poduzete za **osnaživanje regionalnih i lokalnih dionika** za veću ulogu u provedbi teritorijalnih pristupa, alata i strategija u RH? U kojoj mjeri su učinkovite?
3. Koja je **dodana vrijednost uspostavljanja partnerstava** (otočnog i za gradove)? Jesu li utvrđene poteškoće u njihovom uspostavljanju, radu i doprinosu provedbi? Ako jesu, koje?
4. Kako su postavljeni **mehanizmi provedbe** teritorijalnih pristupa, alata i strategija? Jesu li djelotvorni u postizanju postavljenih ciljeva?
5. Je li **provedbena struktura djelotvorna, učinkovita, održiva**? Jesu li utvrđena uska grla ili problemi kod provedbene strukture i ako jesu, na koji način se odražavaju na istu?
6. Jesu li definirani **pokazatelji primjereni** za sveobuhvatni prikaz napretka područja predmeta teritorijalnih ulaganja? Koliki je **ostvareni učinak** primjene teritorijalnih pristupa, alata i strategija u obuhvaćenim područjima? Koji su primjeri aktivnosti i projekata koji bi mogli biti spremni za provedbu pri početku provedbe programa?
7. Postoje li **uska grla, kašnjenja ili prepreke u provedbi** teritorijalnih pristupa, alata i strategija?
8. Je li ostvarena **sinergija i komplementarnost** ulaganja putem teritorijalnih pristupa, alata i strategija u pojedino ciljano područje među programima obuhvaćenim ovim vrednovanjem te u odnosu programa i drugih EU izvora financiranja, i ako jest, na koji način?
9. Koja je **dodana vrijednost** pomoći pružene kroz programe koji su predmet ovog vrednovanja u odnosu na nacionalne/regionalne potpore? Na koji se način osigurava dugoročna **održivost rezultata**? Jesu li identificirani **rizici** za dugoročnu održivost rezultata? Ako jesu, koji su to rizici?





Sufinancira
Europska unija

Vrednovanje u tijeku provedbe napretka u provedbi Sporazuma o partnerstvu

CILJ

ustanoviti napredak u dostizanju nacionalnih i EU strateških ciljeva, napredak u postizanju definiranih ciljeva, učinak na pojedine društveno-gospodarske teme, učinkovitost horizontalnih aktivnosti na temelju evaluacijskih kriterija

Metodologija:

- analiza postojećih podataka (desk research)
- analiza statističkih podataka
- studija slučaja
- protučinjenična analiza
- intervjui, ankete, fokus grupe

Indikativni raspored:

03.2025 – 06.2026. **(15 mjeseci)**

Evaluacijska pitanja



Sufinancira
Europska unija

1. Doprinosu li i u kojoj mjeri rezultati definirani u Sporazumu o partnerstvu **reformskim procesima** na razini RH?
2. Doprinosu li i u kojoj mjeri rezultati definirani u SoP-u **ostvarenju relevantnih ciljeva** NRS 2030? Ostvaruje li se planirani **financijski napredak** ukupno dodijeljenih sredstava EU fondova obuhvaćenih Sporazumom o partnerstvu?
3. Doprinosu li i u kojoj mjeri aktivnosti definirane u SoP-u i programima SoP-a ostvarenju **zelene i digitalne tranzicije**? Ostvaruje li se planirani napredak pravovremeno? Doprinosu li i u kojoj mjeri aktivnosti definirane u SoP-u i programima SoP-a **ciljevima Europskog zelenog plana**?
4. Koji je učinak fondova SoP na **gospodarski rast i smanjenje nezaposlenosti**?
5. Jesu li u cjelokupan proces provedbe SoP i programa **uključeni svi relevantni partneri**, u kojoj mjeri partneri aktivno sudjeluju te u kojoj mjeri doprinose procesu provedbe programa?
6. Je li uspostavljena **sinergija i komplementarnost između fondova SoP**? Je li došlo do odstupanja od inicijalno planiranih sinergija i komplementarnosti? U kojim područjima se u provedbi mogu pronaći **dobri primjeri** planirane sinergije i komplementarnosti, a u kojim područjima planirana sinergija i komplementarnost nije realizirana na odgovarajući način?
7. Kakvi su **mehanizmi provedbe** uspostavljeni u cilju osiguranja **koordinacije** između EU fondova i drugih fondova i instrumenata financiranja Unije, nacionalnih fondova i Europske investicijske banke (EIB)? Jesu li utvrđena **uska grla ili prepreke** u osiguranju koordinacije tijekom procesa programiranja i tijekom provedbe? Ako jesu, koje?
8. Je li uspostavljena **sinergija i komplementarnost između fondova SoP i drugih fondova i instrumenata** financiranja Unije, nacionalnih fondova i EIB-a? Je li došlo do odstupanja od inicijalno planiranih sinergija i komplementarnosti? U kojim područjima se u provedbi mogu pronaći dobri primjeri planirane sinergije i komplementarnosti, a u kojim područjima planirana sinergija i komplementarnost nije realizirana na odgovarajući način?
9. Kakav je mehanizam **praćenja ispunjenja Uvjeta koji omogućavaju provedbu** uspostavljen? Jesu li utvrđene prepreke u osiguranju koordinacije praćenja i provedbe i ako jesu, koje?
10. U kojoj mjeri **sustavi vrednovanja** ispunjavaju svoju svrhu / ciljeve?
11. U kojoj mjeri **sustavi edukacija** ispunjavaju svoju svrhu / ciljeve?





Sufinancira
Europska unija

Vrednovanje provedbe Plana jačanja kapaciteta institucionalnog okvira za korištenje fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj u financijskom razdoblju 2021.-2027.

CIP

utvrditi u kojoj mjeri su aktivnosti ostvarene te kako je provedba aktivnosti utjecala na ostvarenje zadanih ciljeva → **učinkovitost, djelotvornost i učinak provedbe aktivnosti** do trenutka početka vrednovanja, te **relevantnost i usklađenost dokumenta** sa korespondirajućim dokumentima na nacionalnoj i EU razini

Metodologija:

- analiza postojećih podataka (desk research)
- analiza statističkih podataka
- studija slučaja
- intervjui, ankete, fokus grupe

Indikativni raspored:

12.2025. – 08.2026. **(9 mjeseci)**

Evaluacijska pitanja



1. U kojoj je mjeri Plan jačanja kapaciteta **usklađen s relevantnom EU i nacionalnom regulativom**, strateškim dokumentima i preporukama?
2. Jesu li svi relevantni **dionici prikladno uključeni** u planiranje, provedbu i praćenje Plana? Koje mjere su poduzete za **osnaživanje relevantnih dionika** za provedbu aktivnosti Plana jačanja kapaciteta? U kojoj mjeri su učinkovite?
3. Jesu li **intervencijska logika i provedbeni instrumenti djelotvorni** u smislu osiguranja očekivane promjene u pogledu identificiranih ciljeva i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
4. Je li **provedbena struktura djelotvorna, učinkovita i relevantna**? Jesu li utvrđeni problemi kod provedbene strukture i ako jesu, na koji način se odražavaju na istu?
5. Jesu li definirani **ciljevi, mjere i aktivnosti relevantni** za jačanje kapaciteta institucionalnog okvira za korištenje fondova EU?
6. Jesu li definirani **pokazatelji primjereni** za praćenje jačanja kapaciteta?
7. Jesu li sredstva alocirana za provedbu Plana **dostatna**?
8. Jesu li sredstva alocirana u Planu **učinkovito iskorištena**?
9. Koliki je **ostvareni napredak u provedbi aktivnosti** u odnosu na postavljene ciljane vrijednosti? Jesu li utvrđena **odstupanja od postavljenih ciljeva, mjera i aktivnosti Plana**? Ako da, kako su se ista odrazila na ostvareni napredak u provedbi?
10. U kojoj su mjeri aktivnosti Plana osigurale **podršku za stvaranje i jačanje kompetencija** za korištenje EU fondova? U kojoj je mjeri Plan osigurao **poboljšanja u razvoju novih aktivnosti** s ciljem jačanja kapaciteta? U kojoj mjeri je planom osigurana i provedena **standardizacija, optimizacija i pojednostavljenje** sustava i procedura?
11. U kojoj mjeri aktivnosti Plana pridonose **odgovarajućoj organizacijskoj klimi**? Postoje li aktivnosti koje bi se mogle uvesti za pospješivanje organizacijske klime?
12. Kako se Plan **uspoređuje s drugim sličnim planovima u drugim državama** Europske unije? Koji su primjeri dobre prakse koji bi mogli biti primjenjivi u Hrvatskoj? Postoje li pritom posebne specifičnosti koje treba uzeti u obzir?





Sufinancira
Europska unija

Vrednovanje institucionalnog okvira za korištenje fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj

CILJ

pružiti sveobuhvatnu sliku suradnje na različitim institucionalnim zadacima i profesionalnim kompetencijama u sustavu provedbe EU fondova u Hrvatskoj uz procjenu relevantnosti, djelotvornosti i učinkovitosti te usklađenosti sustava

Metodologija:

- analiza postojećih podataka (desk research)
- analiza statističkih podataka
- analiza mrežnih odnosa
- intervjui, ankete, fokus grupe

Indikativni raspored:

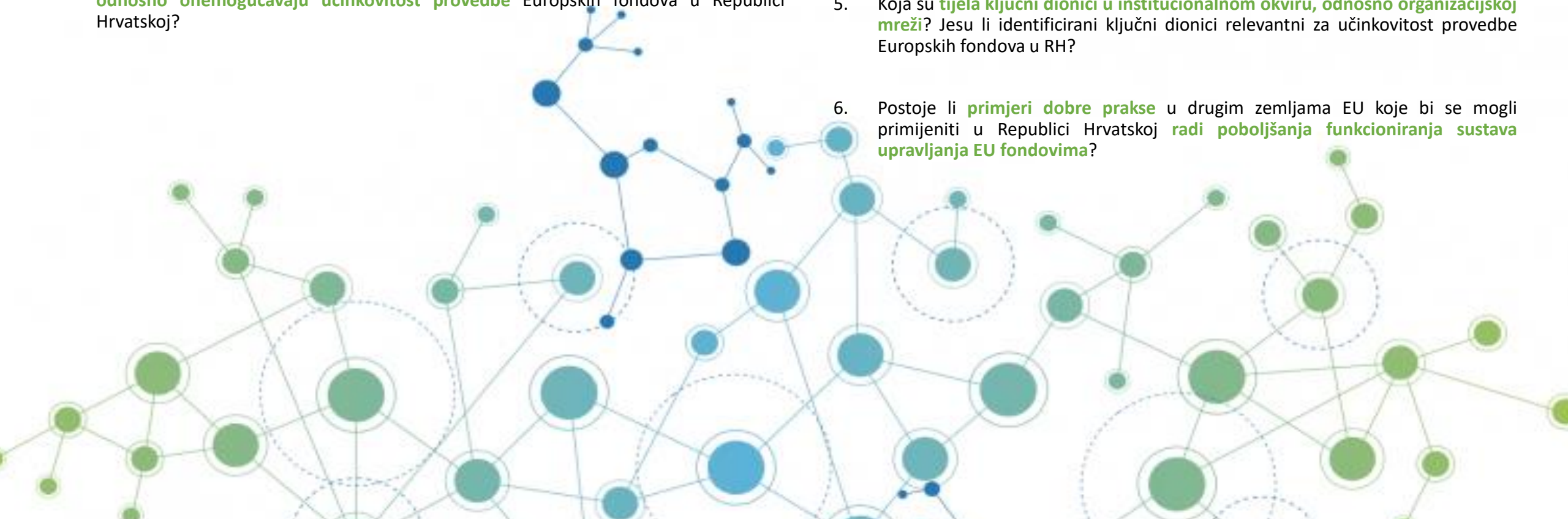
7.2024. – 04.2025. **(10 mjeseci)**

Evaluacijska pitanja



Sufinancira
Europska unija

1. U kojoj mjeri je uspostavljeni institucionalni **okvir usklađen s relevantnim nacionalnim i EU zakonodavstvom i djelotvoran?**
2. U kojoj mjeri **institucionalni okvir** definiran Zakonom o institucionalnom okviru za korištenje fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj, Uredbom o funkcijama, zadaćama i odgovornosti Koordinacijskog tijela u institucionalnom okviru za korištenje fondova EU u RH u financijskom razdoblju od 2021. do 2027., uredbama o tijelima u sustavima upravljanja i kontrole **i povezane provedbene prakse omogućavaju, odnosno onemogućavaju učinkovitost provedbe** Europskih fondova u Republici Hrvatskoj?
3. Jesu li uspostavljene **procedure i postupci djelotvorni i učinkoviti** i moguće **dodatno pojednostavljenje i povećanje učinkovitosti** institucionalnoga okvira, procedura i postupaka? Ako da, koje su preporuke za postupanje?
4. Postoje li određeni **nedostaci u organizacijskoj mreži / institucionalnom okviru?**
5. Koja su **tijela ključni dionici u institucionalnom okviru, odnosno organizacijskoj mreži?** Jesu li identificirani ključni dionici relevantni za učinkovitost provedbe Europskih fondova u RH?
6. Postoje li **primjeri dobre prakse** u drugim zemljama EU koje bi se mogli primijeniti u Republici Hrvatskoj **radi poboljšanja funkcioniranja sustava upravljanja EU fondovima?**





Sufinancira
Europska unija

VREDNOVANJA NA RAZINI PKK I ITP 2021.-2027.

Vrednovanja na razini PKK i ITP 2021. – 2027.

OBUHVAT VREDNOVANJA:

- CPR čl. 44 (vrednovanje učinka programa)
- Područja značajnijeg financijskog ulaganja
- Iskazani interesi sektorskih tijela
- Ad-hoc vrednovanja

OBVEZNA VREDNOVANJA Uredba (EU) 1060/2021

- vrednovanje učinka PKK
- vrednovanje učinka ITP

ZNAČAJNA ULAGANJA U SEKTORE

I&R, ENU/OIE, klimatske promjene i sprječavanje rizika od katastrofa, vodni sektor, kružno gospodarstvo i bioraznolikost, promet

OPERACIJE OD STATEŠKE VAŽNOSTI/NAKNADNO UTVRĐENE POTREBE

- Financijski instrumenti PKK/ITP
- ad-hoc

Vrednovanja na razini PKK i ITP 2021. – 2027.

UPRAVLJAČKA SKUPINA ZA VREDNOVANJE (USV)

- Savjetodavna uloga
- Sudjelovanje u izradi Plana vrednovanja i praćenje napretka njegove provedbe
- Predlaganje vrednovanja
- Sudjelovanje u pripremi DoN-a
- Osiguravanje dostupnosti relevantnih informacija, dokumentacije i podataka
- Komentiranje izvješća

ČLANSTVO:

- ❖ Tijela iz sustava Upravljanja i kontrole
- ❖ Stručnjaci sa specifičnim sektorskim znanjima
- ❖ Stručnjaci iz znanstveno-istraživačkih ustanova

Prioritet 1 - Vrednovanje učinka podrške EU fondova u području istraživanja i inovacija, digitalizacije, jačanja konkurentnosti MSP-ova te razvoja vještina za pametnu specijalizaciju, industrijsku tranziciju i poduzetništvo

CILJ

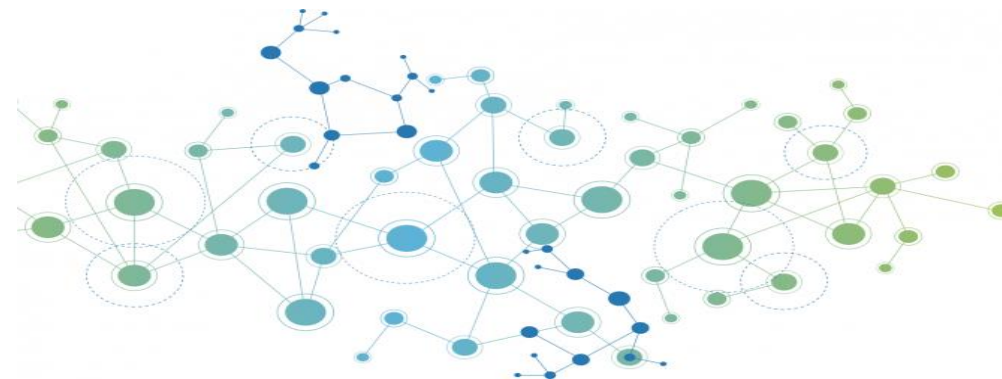
Utvrđiti jesu li i na koji način operacije doprinijele **povećanju kvalitete istraživačkih i inovacijskih rezultata** te **jačanju suradnje između istraživačkog i poslovnog sektora**, s ciljem povećanja udjela I&R u BDP-u.

Istražiti utjecaj na razvoj vještina potrebnih za pametnu specijalizaciju, industrijsku tranziciju i poduzetništvo te jačanje kompetencija studenata i mladih istraživača

Indikativni raspored: od 2026.

Evaluacijska pitanja

1. Koji su ključni **elementi intervencijske logike i/ili teorija promjene** za svako područje ulaganja odnosno za svaki od četiri specifična cilja u okviru Prioriteta 1 i jesu li usklađene sa potrebama, izazovima i prioritetima poslovnog i industrijskog sektora u RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti osigurali očekivanu promjenu u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
2. Jesu li, i ako da u kojoj mjeri, podržane aktivnosti **potaknule investicije u istraživanje i razvoj novih tehnologija** te osigurale poboljšanja u razvoju novih proizvoda i usluga u hrvatskim poduzećima?
3. U kojoj mjeri poduzeća koja su **primila potporu doprinose stvaranju novih radnih mjesta** u odnosu na poduzeća koja nisu primila potporu?
4. Kakva je **stopa preživljavanja poduzetnika početnika** (godinu dana nakon završetka projekta) koji su primili potporu u odnosu na poduzetnike početnike koji nisu primili potporu u usporedivim sektorima, lokacijama i godinama poslovanja?
5. Kakva je **produktivnost rada mjerena kao prihod po zaposlenome u poduzećima** koja su primila potporu u odnosu na poduzeća koja nisu primila potporu?
6. Je li porast **dodane vrijednosti po zaposleniku u poduzećima** koja su primila potporu veći u odnosu na poduzeća koja nisu primila potporu?
7. Je li **porast izvoza** u poduzećima koja su primila potporu veći u odnosu na poduzeća koja nisu primila potporu?
8. Je li **porast razine digitalnog intenziteta** u poduzećima koja su primila potporu u istom razdoblju veći u odnosu na porast digitalnog intenziteta u poduzećima koja nisu primila potporu?
9. Kako **predstavnicima i zaposlenicima** poduzeća koja su primila nefinancijsku potporu procjenjuju korist od tih aktivnosti?
10. Ostvaruju li poduzeća čiji su **djelatnici završili osposobljavanje za vještine za pametnu specijalizaciju, industrijsku tranziciju i poduzetništvo** bolje poslovne rezultate (produktivnost rada, dodana vrijednost po zaposleniku, porast izvoza) u odnosu na poduzeća koja nisu primila potporu?
11. Koliko su ulaganja u okviru Prioriteta 1 **komplementarna i u sinergiji** s drugim programima, politikama i javnim intervencijama vezanima uz razvoj poslovnog i industrijskog sektora Hrvatskoj?



Prioritet 3 (SC 2.1., 2.2. i 2.3.) - Vrednovanje učinka podrške EU fondova u području energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

CIP

Utvrđiti jesu li i na koji način operacije i aktivnosti doprinijele povećanju kapaciteta za provedbu **poboljšane energetske, dubinske, sveobuhvatne i kružne obnove** te korištenje **OIE** uključujući obnovu zgrada oštećenih u potresu u skladu s „*Build Back Better*“ principom (BBB), uz uvjet smanjenja projektirane potrošnje energije za grijanje (QHnd).

Utvrđiti da li aktivnosti doprinijele **povećanju energetske učinkovitosti u gospodarstvu** (industriji i uslužnim djelatnostima) koje će osigurati dostizanje udjela OIE od 36,6 % u konačnoj proizvodnji energije i posebice udio električne energije iz OIE od preko 60% u 2030.

Utvrđiti da li su **uspostavljene pametne energetske mreže**.

Indikativni raspored: od 2027.

Evaluacijska pitanja

1. Koji su ključni **elementi intervencijske logike i/ili teorija promjene** za svako područje ulaganja (promicanje energetske učinkovitosti i promicanje obnovljive energije) i jesu li usklađeni s potrebama, izazovima i prioritetima RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti osigurali očekivanu promjenu u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
2. Koliko je ukupno **smanjenje potrošnje primarne energije u zgradama javnog sektora** nastalo kao rezultat aktivnosti programa?
3. Koliko je ukupno **smanjenje potrošnje primarne energije u kućanstvima** nastalo kao rezultat energetske obnove stambenih zgrada?
4. U kojoj mjeri su **ulaganja** u poboljšanje energetske učinkovitosti programa i u obnovljivu energiju **doprinijela smanjenju** emisije stakleničkih plinova?
5. U kojoj mjeri su **ulaganja** u poboljšanje energetske učinkovitosti programa i u obnovljivu energiju **doprinijela ostvarenju** ciljeva Integriranog nacionalnog energetskeg i klimatskog plana za RH za razdoblje od 2021. do 2030. koji se odnose na povećanje udjela OIE od 36,6% u konačnoj proizvodnji energije i povećanje udjela električne energije iz OIE od preko 60% u 2030.?
6. Jesu li ulaganja u povećanje energetske učinkovitosti poduzeća i OIE (industrija, uslužne djelatnosti, turizam, komercijalni sektor i ostala poduzeća) **doprinijela povećanju njihove produktivnosti**? Jesu li poduzeća ostvarene uštede investirala u unaprjeđenje poslovanja?
7. Jesu li aktivnosti promocije i vidljivosti tranzicije prema „čistim tehnologijama“ i obnovljivim izvorima energije (organiziranje edukacija, seminara, radionica i sl.) doprinijele **boljoj informiranosti ciljanih skupina** odnosno razvoju i korištenju novih tehnologija koje doprinose dekarbonizaciji i povećanju učinkovitosti za sve ciljane skupine?
8. Koliko su ulaganja u Prioritet 3 **komplementarna i u sinergiji** s drugim programima i politikama vezanim uz energetske učinkovitost i korištenje OIE u Hrvatskoj?



Prioritet 3 (SC 2.4.) - Vrednovanje učinka podrške EU fondova u području promicanja prilagodbe klimatskim promjenama i sprječavanja rizika od katastrofa

CILJ

Utvrđiti jesu li i na koji način operacije i aktivnosti u okviru doprinijele **povećanju kapaciteta** za provedbu Strategije prilagodbe klimatskim promjenama, **povećanju otpornosti** na prirodne katastrofe i katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem, **smanjenju rizika** od velikih katastrofa, **poboljšanju pripravnosti**, uključujući i vatrogastvo, osiguranju poboljšane **zaštite od poplava**, unaprijeđenju praćenja stanja voda, te čišćenju kopnene površine onečišćenih minskoeksplozivnim sredstvima.

Ispitati primjenu smjernica EK za osiguravanje otpornosti budućih infrastrukturnih projekata na klimatske promjene kao i postizanju klimatske neutralnosti (*climate proofing*) kod projekata koji se provode u okviru ostalih prioritetnih osi

Indikativni raspored: od 2026.

Evaluacijska pitanja

1. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **povećanju otpornosti na posljedice klimatskih promjena** na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini i smanjenju ekonomskih gubitaka zbog utjecaja klime?
2. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **smanjenu emisija stakleničkih plinova** na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini i smanjenju ekonomskih gubitaka zbog utjecaja klime?
3. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **sprečavanje rizika od katastrofa** na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini i smanjenju izravnih ekonomskih gubitaka pripisanih katastrofama (% u BDP)?
4. Koji su ključni elementi intervencijske logike i/ili teorija promjene za područje **prilagodbe klimatskim promjenama** i **sprečavanje rizika od katastrofa** i jesu li usklađeni s potrebama, izazovima i prioritetima RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti **osigurali očekivanu promjenu** u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
5. Koji su ključni elementi intervencijske logike i/ili teorija promjene za područje ublažavanja klimatskim promjenama (**smanjenja emisija stakleničkih plinova**) i jesu li usklađeni s potrebama, izazovima i prioritetima RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti osigurali očekivanu promjenu u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
6. Koliko su ulaganja **komplementarna i u sinergiji** s drugim programima i politikama vezanima za područje prilagodbe klimatskim promjenama i sprečavanje rizika od katastrofa?
7. U kojoj mjeri program učinkovito iskoristio svoje **resurse** za postizanje navedenih ciljeva? Postoje li uska grla, kašnjenja ili prepreke u provedbi programa koje su negativno utjecale na učinkovito postizanje njegovih ciljeva?
8. Koje su **naučene lekcije** za budući razvoj javnih politika i za provedbu budućih intervencija (u pogledu osiguravanja svih potrebnih preduvjeta za provedbu u smislu financijskih resursa korisnika i ljudskih kapaciteta u smislu kvalitete i kvantitete, preispitivanja unutrašnjih kapaciteta, itd.)?
9. Jesu li **ulaganja u izgrađenu ili poboljšanu (zelenu) infrastrukturu** doprinijela smanjenju posljedica klimatskih promjena? Jesu li ulaganja utjecala na smanjenje temperature u gradovima, smanjenje emisije CO₂ i smanjenje rizika od bujičnih urbanih poplava?
10. Koja je **dodana vrijednost programa** koja je rezultat njegove usklađenosti s politikama, ciljevima i financiranjem EU-a, a koja ne bi mogla biti ostvarena isključivo nacionalnim sredstvima?



Prioritet 3 (SC 2.5.) - Vrednovanje učinka podrške EU fondova u području vodnog gospodarstva

CILJ

Utvrđiti jesu li i na koji način operacije i aktivnosti doprinijele osiguranju **pristupačnosti pitkoj vodi**, **smanjenju gubitaka vode** u sustavu javne vodoopskrbe, te **poboljšanju infrastrukture** za prikupljanje, pročišćavanje i ispuštanje otpadnih voda, uključujući i obradu mulja.

Vrednovanje učinka PO6 OPKK 2014.-2020., obuhvatilo je jedan završeni projekt do cut-off datuma (12/2022), stoga bi ovo vrednovanje obuhvatilo i ostale projekte financirane u okviru OPKK koji bi trebali završiti do trenutka provođenja ovog vrednovanja. S obzirom na to da se radi o otprilike 50 projekata, vrednovanje bi trebalo utvrditi učinak tih projekata i njihov doprinos ostvarenju ciljeva Direktive o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda i Direktive o kvaliteti vode namijenjene za ljudsku potrošnju.

Indikativni raspored: od 2026.

Evaluacijska pitanja

1. U kojoj je mjeri program **učinkovito iskoristio svoje resurse** za postizanje navedenih ciljeva? Postoje li uska grla, kašnjenja ili prepreke u provedbi programa koje su negativno utjecale na učinkovito postizanje njegovih ciljeva?
2. Koje su **naučene lekcije za budući razvoj javnih politika** i za provedbu budućih intervencija (u pogledu osiguravanja svih potrebnih preduvjeta za provedbu u smislu financijskih resursa korisnika i ljudskih kapaciteta u smislu kvalitete i kvantitete, preispitivanja unutrašnjih kapaciteta, itd.)?
3. U kojoj mjeri podržane aktivnosti doprinose **ciljevima Direktive o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda**?
4. U kojoj mjeri podržane aktivnosti doprinose ciljevima Direktive o kvaliteti vode namijenjene za **ljudsku potrošnju**?
5. U kojoj mjeri podržane aktivnosti doprinose nacionalnim ciljevima prema kojemu **do 2030. godine 98% stanovnika treba imati dostupnu vodu za piće kroz sustave javne vodoopskrbe**, gubici u sustavu se trebaju smanjiti na prosječno 20 do 25% te se treba osigurati pročišćavanje otpadnih voda odgovarajućeg stupnja za oko **86% stanovništva**?
6. Koji su ključni **elementi intervencijske logike i/ili teorija promjene** i jesu li usklađeni s potrebama, izazovima i prioritetima RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti osigurali očekivanu promjenu u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
7. Koliko su ulaganja **komplementarna i u sinergiji** s drugim programima i politikama vezanima uz unaprjeđenje javne vodoopskrbe i pročišćavanje otpadnih voda?
8. Koja je **dodana vrijednost programa** koja je rezultat njegove usklađenosti s politikama, ciljevima i financiranjem EU-a, a koja ne bi mogla biti ostvarena isključivo nacionalnim sredstvima?



Prioritet 3 (SC 2.6. i 2.7.) - Vrednovanje učinka podrške EU fondova u području kružnog i resursno učinkovitog gospodarstva, jačanja zaštite i očuvanja prirode te bioraznolikosti

CILJ

Utvrđiti jesu li i na koji način operacije i aktivnosti doprinijele:

- smanjenju odlaganja otpada, povećanju odvajanja otpada, prikupljanju odvojenog otpada, recikliranju (staklo, papir i karton, metal, plastika, drvo i biootpad), zbrinjavanju otpada, a usklađene su s ciljevima prelaska na kružno gospodarstvo koje bi trebalo utjecati na smanjenje otpada i održiviju proizvodnju koristeći između ostalog inovativne i održive materijale i proizvode
- povećanju učinkovitosti upravljanja ZP/N2000, provođenju mjera konzervacije, očuvanja i restauracije, proširenju ZP/N2000 u moru kao i područja stroge zaštite te
- razvoju zelene infrastrukture u urbanim područjima.

Indikativni raspored: od 2025.

Evaluacijska pitanja

1. Koji su ključni **elementi intervencijske logike i/ili teorija promjene** za svako područje ulaganja (kružno i resursno učinkovito gospodarstvo, jačanje zaštite i očuvanja prirode te bioraznolikost i zelena infrastruktura u urbanim područjima) i jesu li usklađeni s potrebama, izazovima i prioritetima RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti osigurali očekivanu promjenu u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
2. Jesu li podržane aktivnosti dovele do **povećanja** odvajanja, prikupljanja odvojenog otpada, recikliranja i **smanjenja** odlaganja otpada sukladno ciljevima prelaska na kružno gospodarstvo koji proizlaze iz direktiva EU i Zakona o gospodarenju otpadom odnosno PGO 2023. – 2028. ?
3. Jesu li podržane aktivnosti rezultirale **poboljšanjem učinkovitosti** resursa u industrijama i poduzećima u Hrvatskoj, **smanjujući** potrošnju sirovina i **povećavajući** stopu upotrebe kružnog materijala?
4. Jesu li **ulaganja u kružno gospodarstvo** rezultirala mjerljivim ekonomskim učincima, poput povećanja prihoda ili smanjenja troškova poslovanja za poduzeća i općine?
5. U kojoj su mjeri **ulaganja u digitalnu transformaciju** sustava gospodarenja otpadom te osiguravanje pouzdanih, relevantnih i dosljednih podataka o otpadu utjecali na strateško planiranje, donošenje odluka i praćenje učinka gospodarenja otpadom?
6. U kojoj su mjeri ulaganja **u edukaciju, komunikaciju i informiranje kampanjama** o gospodarenju otpadom u kružnom gospodarstvu usmjerenim na **ciljne skupine** na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini doveli do podizanja svijesti i veće participacije građana?
7. U kojoj mjeri su **ulaganja digitalizaciju i modernizaciju** digitalne infrastrukture informacijskog sustava zaštite okoliša **smanjila administrativni teret** za nadležna tijela i za obveznike izvještavanja?
8. U kojoj mjeri su ulaganja u razvoj zelene infrastrukture doprinijela **povećanju površina** pod zelenom infrastrukturom u urbanim područjima?
9. U kojoj mjeri su **ulaganja u razvoj zelene infrastrukture** doprinijela **povećanju dostupnosti novoj ili poboljšanoj** zelenoj infrastrukturi stanovništvu u urbanim područjima te u kojoj mjeri je to utjecalo na **unaprjeđenje kvalitete** života i zdravlja stanovništva?
10. U kojoj mjeri su **ulaganja u razvoj zelene infrastrukture** u urbanim područjima doprinijela **kvaliteti** boravka i rada u prostorima zgrada društvene namjene (odgoj, obrazovanje, znanost, kultura, šport, zdravstvo, socijalna skrb)?
11. Postoje li **razlike u ostvarenim učincima** s obzirom na regiju u kojoj se aktivnosti provode? Ostvaruju li **podržane aktivnosti** u određenim regijama bolje rezultate u odnosu na ostale regije?
12. Jesu li aktivnosti **edukacije** na temu onečišćenja zraka i promicanja kvalitete zraka doprinijele boljoj informiranosti ciljanih skupina odnosno promjeni u obrascima ponašanja?
13. Je li praćenje **kvalitete zraka** u lukama rezultiralo promjenama u upravljanju lučkim područjem?
14. Koliko su ulaganja **komplementarna i u sinergiji** s drugim programima i politikama vezanima uz kružno i resursno učinkovito gospodarstvo, jačanje zaštite i očuvanja prirode te bioraznolikost?



Prioritet 4 - Vrednovanje učinka podrške EU fondova u području mobilnosti

Utvrđiti jesu li i na koji način operacije i aktivnosti doprinijele:

- unaprjeđenju **održivog javnog urbanog i integriranog prijevoza putnika** (povećanje broja putnika u javnom prijevozu),
- poboljšanom podrškom **izgradnji, sanaciji i modernizaciji željezničke infrastrukture** na mreži TEN-T i provedbi ERTMS-a kojom se očekuje ostvarenje preduvjeta za povećanje održive mobilnosti te
- poboljšanje **putničkog prometa**
- poboljšanoj **povezanosti** područja s otežanim pristupom glavnim urbanim područjima, uključujući lokalnu mobilnost
- poboljšanoj **komunikaciji s otocima** kroz razvoj održivog pomorskog prometa izgradnjom novih luka te rekonstrukcijom/ premještanjem postojećih putničkih i trajektnih luka s ciljem postizanja kvalitetnijeg i ekološki prihvatljivijeg obalnog linijskog prijevoza i boljoj integraciji među vrstama prijevoza te
- **povećanju sigurnosti u cestovnom prometu** kroz ulaganja u prevenciju s ciljem podizanja svijesti o važnosti sigurnosti u cestovnom prometu.

Indikativni raspored: od 2027.

Evaluacijska pitanja

1. Koji su ključni elementi **intervencijske logike i/ili teorija** promjene i jesu li usklađeni s potrebama, izazovima i prioritetima RH? Jesu li intervencijska logika i provedbeni instrumenti osigurali očekivanu promjenu u pogledu identificiranih ciljeva/rezultata i rješavanja identificiranih nedostataka/problema? Ako ne, koji su razlozi?
2. Jesu li podržane aktivnosti doprinijele **povećanju broja putnika u javnom prijevozu**? Ako nisu, koji su razlozi?
3. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **smanjenju emisije CO2 (kt)** proizvedene sektorom prometa?
4. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **uštediti vremena odnosno skraćivanju trajanja** putovanja?
5. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **otpornosti prometne infrastrukture** na klimatske promjene?
6. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **povećanju dostupnosti** otoka?
7. U kojoj mjeri su podržane aktivnosti doprinijele **povećanju multimodalnog prometa (%)** u ukupnom prometu?
8. Jesu li prilikom provedbe podržanih aktivnosti uzete u obzir potrebe

osoba s invaliditetom, osoba starije životne dobi i obitelji s malom djecom?

9. Koliko su ulaganja **komplementarna i u sinergiji** s drugim programima i politikama vezanima uz ulaganja u sektor prometa?



Vrednovanje učinka Programa Konkurentnost i kohezija 2021. – 2027.

Ovo vrednovanje detaljnije će se definirati **kasnije** tijekom programskog razdoblja s obzirom na to da će evaluacijska pitanja i metodološki pristup **ovisiti o napretku provedbe pojedinih prioritetnih osi**, broju završenih projekata i ostvarenju ciljeva programa u okviru pojedinih osi u trenutku provedbe vrednovanja.

Indikativni raspored: 2028/2029

Evaluacijska pitanja

1. U kojoj mjeri je program utjecao na investicije u **istraživanje i razvoj** novih tehnologija te razvoj novih proizvoda i usluga u hrvatskim poduzećima?
2. U kojoj mjeri je program utjecao na **konkurentnost** hrvatskih poduzeća?
3. U kojoj mjeri je program utjecao na **zaposlenost** u RH?
4. U kojoj mjeri je program utjecao na **BDP** RH?
5. Jesu li podržane aktivnosti utjecale na udio kućanstava s pristupom **širokopojasnoj mreži**?
6. U kojoj mjeri je program utjecao na **emisiju stakleničkih plinova** u RH?
7. U kojoj mjeri je program utjecao na povećanje korištenja **obnovljivih izvora energije u RH**?
8. U kojoj mjeri je program utjecao na promicanje i implementaciju mjera **prilagodbe** klimatskim promjenama i sprečavanja rizika od katastrofa?
9. U kojoj mjeri je program utjecao na **promicanje pristupa** vodi i održivog upravljanja vodama?
10. U kojoj mjeri je program utjecao na prelazak na **kružno i resursno učinkovito gospodarstvo**?
11. U kojoj mjeri je program utjecao na **zaštitu i očuvanje** prirode i bioraznolikosti?
12. U kojoj mjeri je program utjecao na **promicanje** održive multimodalne gradske mobilnosti?
13. U kojoj mjeri je program utjecao na **razvoj pametne, sigurne, održive i intermodalne mreže** TEN-T otporne na klimatske promjene?
14. U kojoj mjeri je program utjecao na **unaprjeđenje usluga** obrazovanja, osposobljavanja i cjeloživotnog učenja?
15. U kojoj su mjeri aktivnosti za poticanje zelene i digitalne tranzicije javne turističke infrastrukture te jačanje održivosti i socijalne uključenosti i socijalnih inovacija utjecale na **poticanje razvoja održivog turizma** u područjima smanjenog turističkog intenziteta na kontinentu, a osobito na potpomognutim i gdje je primjenjivo, brdsko-planinskim područjima te tako doprinijeti ravnomjernom regionalnom razvoju?
16. U kojoj mjeri je program utjecao na unaprjeđenje **socijalne infrastrukture i socijalnih usluga** s ciljem promicanja socioekonomske uključenosti marginaliziranih zajednica, kućanstava s niskim dohotkom i skupina u nepovoljnom položaju ?
17. U kojoj mjeri je program utjecao na osiguravanje **jednakog pristupa** zdravstvenoj skrbi i jačanje otpornosti zdravstvenog sustava?



Vrednovanje učinka Integriranog teritorijalnog programa 2021. – 2027.

Ovo vrednovanje detaljnije će se definirati **kasnije** tijekom programskog razdoblja s obzirom na to da će evaluacijska pitanja i metodološki pristup **ovisiti o napretku provedbe pojedinih prioritetnih osi**, broju završenih projekata i ostvarenju ciljeva programa u okviru pojedinih osi u trenutku provedbe vrednovanja.

Primjena teritorijalnih alata i njihovog doprinosa provedbi EU fondova Kohezijske politike u RH, što obuhvaća sve prioritetne osi ovog programa, biti obuhvaćena vrednovanjem na razini Sporazum o partnerstvu.

Indikativni raspored: 2028/2029

Evaluacijska pitanja

1. U kojoj mjeri je program utjecao na **smanjenje razlika** u razvijenosti hrvatskih regija?
2. U kojoj mjeri podržane aktivnosti programa doprinose **održivom korištenju otočnog prostora i zelenoj tranziciji**?
3. U kojoj mjeri podržane aktivnosti i ulaganja u okviru programa zastupaju odrednice **pametnog otoka**?
4. U kojoj mjeri je ostvaren doprinos cilju 5.2. programa u pogledu **integriranosti** (višesektorska, i teritorijalna integriranost, jačanje partnerstva i suradnje među otočnim dionicima)?
5. U kojoj mjeri je program utjecao na **negativne demografske trendove** u podržanim regijama?
6. U kojoj mjeri je program utjecao na **povećanje zaposlenosti** u podržanim sektorima?
7. U kojoj mjeri su podržane operacije dale doprinos **zdravlju i dobrobiti građana, socijalnom uključivanju i obrazovanju**?
8. U kojoj mjeri je **proširenje turističke ponude** dalo doprinos održivom turizmu?
9. Kakva su iskustva provedbe **inovativnih projekata** na razini gradske četvrti i naselja? U kojoj mjeri su oni replikabilni na druge urbane sredine?
10. Kako je program utjecao na izgradnju/nadogradnju zelene infrastrukture koja nije u svrhu **prilagodbe klimatskim promjenama**?
11. Kako je program utjecao na razinu **sigurnosti** urbanih područja/javnih prostora?
12. U kojoj mjeri su ostvareni SRUP-ovi?
13. Kako je program utjecao na primjenu **integriranog pristupa** razvoju urbanih područja?
14. U kojoj mjeri je program utjecao na **digitalizaciju i intermodalnost** gradskog prometa?
15. U kojoj mjeri su ulaganja programa doprinijela sigurnosti **biciklista** u prometu?



Vrednovanje ulaganja u okviru financijskih instrumenata

CILJ

Vrednovanje će obuhvatiti ulaganja u okviru financijskih instrumenata u **okviru oba programa** s ciljem ocjene relevantnosti, djelotvornosti, učinkovitosti korištenja sredstava EFRR-a putem financijskih instrumenata te njihove usklađenosti s ostalim javnim intervencijama uzimajući u obzir sve oblike financiranja (financijske instrumente i bespovratna sredstva).

Indikativni raspored: od 2026.

Evaluacijska pitanja

1. Kako odabrane FI operacije doprinose **ublažavanju izazova** identificiranim u programskim dokumentima za relevantni specifični cilj (poglavito gospodarske, socijalne i teritorijalne razlike te nejednakosti; tržišne nedostatke; potrebe za ulaganjem, komplementarnost i sinergije s drugim oblicima potpore)?
2. Jesu li odabrane FI operacije doprinijele ostvarivanju **programskih pokazatelja** i u kojoj mjeri?
3. Jesu li odabrane FI operacije doprinijele ispunjenju **planiranog financijskog napretka** i u kojoj mjeri?
4. Jesu li **kriteriji za otpis glavnice** (gdje je primjenjivo) bili jasni i objektivno dokazivi?
5. Postoji li **dosljednost** između **programskih pokazatelja i kriterija za otpis glavnice** (gdje je primjenjivo)?
6. Jesu li kriteriji za **prihvatljivost krajnjih primatelja FI** bili **precizni** (bez nedvosmislenih naziva i opisa)?
7. Postoji li dosljednost između **programskih pokazatelja i kriterija prihvatljivosti krajnjih primatelja FI**?
8. Jesu li **uspostavljene** procedure dodjele FI krajnjim primateljima bile učinkovite? Općenito te u usporedbi sa sličnim operacijama koje su se provodile putem poziva za dodjelu bespovratnih sredstava.
9. Bi li se investicije poduprte FI operacijama **ostvarile** i bez EU potpore (u istom obliku, financijskom obimu, sadržajnom obuhvatu, vremenskom okviru)?
10. Koja je **dodana vrijednost** programa koja je rezultat njegove usklađenosti s politikama, ciljevima i financiranjem EU-a, a koja ne bi mogla biti ostvarena isključivo nacionalnim sredstvima?



6. Razno



Sufinancira
Europska unija



Sufinancira
Europska unija

Zahvaljujemo na pažnji!

TEHNIČKO TAJNIŠTVO OZP PKK I ITP 2021.-2027.

tehnicko.tajnistvo@mrrfeu.hr