

NARUČITELJ

Republika Hrvatska
Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije

VEZA

Ugovor o izvršenju usluge za MRRFEU u ulozi upravljačkog tijela Operativnog programa 'Konkurentnost i kohezija' za izradu višekriterijske analize za Prioritetnu os 4 OPKK, od 14. ožujka 2019., Ugovor br.:06-CU-U-0069/19-21

Završno izvješće

IZDAVAČ:

Regionalna energetska agencija Sjeverozapadne Hrvatske
Andrije Žage 10
10 000 Zagreb
<http://www.regea.org>

AUTORI: Dr.sc. Julije Domac
Mr.sc. Velimir Šegon
Srećko Vrček, dipl.ing.
Ivan Pržulj, dipl.ing.
Miljenko Sedlar, dipl.ing.
Hrvoje Maras, dipl.oec.
Petra Vučetić Osonjački, dipl.ing.
Mihaela Mehadžić, dipl.oec.
Tijana Šimek, dipl.oec.

VODITELJ Dr.sc. Julije Domac

PROJEKTA:

ODOBRILO VODITELJ PROJEKTA:

Dr.sc. Julije Domac

ODOBRILO RAVNATELJ:

Dr.sc. Julije Domac

Zagreb, srpanj 2019.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Sadržaj

Sažetak	5
Summary	11
1 Uvod	17
2 Metodologija i ciljevi provedbe višekriterijske analize, metodologija prikupljanja i obrade podataka	19
2.1 Ciljevi provedbe višekriterijske analize	19
2.2 Opis metodologije i koraka višekriterijske analize	20
2.2.1 Definiranje aktivnosti koje se ocjenjuju	20
2.2.2 Definiranje kriterija za ocjenjivanje	20
2.2.3 Definiranje višekriterijske ocjenjivačke matrice	21
2.2.4 Ocjenjivanje učinaka aktivnosti u odnosu na odabранe kriterije	24
2.3 Agregiranje ocjena	24
2.4 Prikupljanje podataka	24
2.5 Obrada podataka	27
3 Opis rezultata višekriterijske analize	29
3.1 Ocjenjivanje učinaka aktivnosti u odnosu na odabранe kriterije	29
3.1.1 Kriterij 1: Naučene lekcije	29
3.1.2 Kriterij 2: Unutarnji kapaciteti za provedbu dodatne alokacije	31
3.1.3 Kriterij 3: Vanjski kapaciteti za provedbu dodatne alokacije	32
3.1.4 Kriterij 4: Interes i zaliha projekata	34
3.2 Agregiranje ocjena	35
4 Odgovori na evaluacijska pitanja	37
4.1 Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe investicijskih prioriteta 4b i 4c?	37
4.1.1 Prikaz naučenih lekcija na temelju odgovora predstavnika UT, PT1 i PT2	37
4.1.2 Prikaz naučenih lekcija na temelju odgovora korisnika	39
4.1.3 Prikaz naučenih lekcija na temelju odgovora izvršitelja sekundarne javne nabave	56

4.2	Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?	71
4.2.1	Prikaz stanja vezano uz postojanje unutarnjih kapaciteta na temelju odgovora predstavnika UT, PT1 i PT2.....	71
4.2.2	Prikaz stanja vezano uz postojanje vanjskih kapaciteta na temelju odgovora postojećih korisnika kao budućih prijavitelja	72
4.2.3	Prikaz stanja vezano uz postojanje vanjskih kapaciteta na temelju odgovora izvršitelja sekundarne javne nabave	90
4.2.4	Prikaz stanja vezano uz postojanje vanjskih kapaciteta u dijelu građevinske industrije na temelju istraživanja i analize postojeće literature	94
4.3	Koja je promjena potrebna kako bi unutarnji kapaciteti poboljšali apsorpciju?	101
4.3.1	Prikaz potrebnih promjena u okviru unutarnjih kapaciteta na temelju odgovora UT, PT1 i PT2	101
4.3.2	Prikaz potrebnih promjena u okviru unutarnjih kapaciteta na temelju odgovora korisnika..	
	101
4.4	Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?..	121
4.4.1	Prikaz potrebnih promjena u okviru vanjskih kapaciteta na temelju odgovora korisnika	121
4.4.2	Prikaz potrebnih promjena u okviru vanjskih kapaciteta na temelju odgovora izvršitelja sekundarne javne nabave	123
4.5	Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?	124
4.5.1	Prikaz interesa i zalihe projekata na temelju odgovora postojećih korisnika koji su se izjasnili o namjeri prijave budućih projekata	124
4.5.2	Prikaz interesa i zalihe projekata na temelju odgovora potencijalnih korisnika	129
4.6	Da li je i u kojoj mjeri moguće pravovremeno provesti intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c?	133
5	Zaključna razmatranja i preporuke	138
6	Prilozi.....	142
6.1	Popis korištene literature.....	142
6.2	Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1	143
6.3	Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2	146

6.4	Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1.....	149
6.5	Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2.....	152
6.6	Upitnik za krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1	155
6.7	Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1	158
6.8	Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2	160
6.9	Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1.....	162
6.10	Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c2.....	163
6.11	Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – projektanti i nadzor	164
6.12	Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – građevinske tvrtke	167
6.13	Upitnik za UT, PT1 i PT2	170

Sažetak

U okviru ovog Završnog izvješća prikazani su rezultati provedbe višekriterijske analize u odnosu na specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 te odgovori na evaluacijska pitanja iz Opisa predmeta nabave, a u svrhu davanja podloga za donošenje odluke o eventualnoj dodatnoj alokaciji sredstava za navedene specifične ciljeve.

Kao najvažniji zaključci na temelju provedene višekriterijske analize mogu se istaknuti sljedeći:

- Specifični cilj 4c1 uvjerljivo je najbolje rangiran u odnosu na ostale, što ukazuje da bi najveći dio buduće dodatne alokacije trebalo usmjeriti na ovaj specifični cilj. Navedeno je dodatno potvrđeno i na temelju iskazane zalihe projekata.
- Ostali specifični ciljevi su otprilike podjednako ocijenjeni, za preporuke vezane uz dodatnu alokaciju potrebno je posebno uzeti u obzir iskazane vrijednosti za zalihu projekata.

Za sva evaluacijska pitanja u Završnom izvješću dana je detaljna analiza odgovora na upitnike od strane cijelog niza dionika (postojeći korisnici bespovratnih sredstava, potencijalni budući korisnici, izvršitelji sekundarne javne nabave, tijela zadužena za provedbu). Na temelju analize upitnika, rezultata višekriterijske analize te analize podataka praćenja dani su opširni odgovori na evaluacijska pitanja. Sažeti prikaz odgovora za svako evaluacijsko pitanje dan je u nastavku.

Pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe investicijskih prioriteta 4b i 4c?

Odgovori na ovo pitanje prikazani su iz aspekta tijela zaduženih za provedbu (UT, PT1, PT2), s aspekta korisnika te s aspekta izvršitelja sekundarne javne nabave i to:

- Tijela zadužena za provedbu generalno ističu da je provedba investicijskih prioriteta pozitivna, značajno doprinosi apsorpciji sredstava iz ESI fondova te pozitivno utječe na rast građevinskog sektora. Također provedba značajno doprinosi ostvarenju nacionalnih ciljeva i ciljeva postavljenih u OPKK vezano uz energetsku učinkovitost i smanjenje emisija stakleničkih plinova. Kao prepreke i probleme u provedbi istaknute su generalna sporost upravljanja i provedbe (UT, PT1, PT2) te posebice problemi sa sustavom e-fondovi (primjerice, u slučaju probijanja rokova radi uvjeta na koje korisnik nije mogao utjecati kao što je nedostatak kompetentne radne snage za energetsku obnovu zgrada na tržištu), kompleksne procedure i pozivi, neiskustvo u pripremi složenih poziva, kratki i u nekim slučajima nerealni rokovi za prijavu i provedbu projekata te sa strane korisnika općenito neiskustvo u prijavi i provedbi projekata, neuskladenost nacionalnog zakonodavstva s modelom ugovora o energetskom učinku (ESCO/EPC – Energy Service Company/Energy



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Performance Contracting) pravilima i EU pravilima za dodjelu bespovratnih sredstava te relativna nespremnost građevinskog sektora za provedbu povećanog broja projekata.

- Korisnici u okviru svih promatranih specifičnih ciljeva općenito su zadovoljni s provedbom projekata te navode niz pozitivnih aspekata koje su im projekti omogućili što uključuje smanjenje troškova poslovanja odnosno režijskih troškova, stjecanje novih znanja i sposobnosti te povećanje kvalitete uvjeta rada/boravka u zgradama (stambenim i javnim). Među glavnim preprekama/problemima u prijavi i provedbi istaknuti su opsežna i zahtjevna prijavna dokumentacija, nejasne upute za izvještavanje te prekratki rokovi u svim dijelovima prijave i provedbe. Prijedlozi za poboljšanje provedbe projekata uključuju bolju informiranost i dostupnost informacija, pojednostavljenje postupaka nabave, jasnije upute za prijavu, optimizacija sustava e-fondovi, veća razinu potpore u procesima javne nabave, ubrzanje tijeka informacija i odgovora tijela u sustavu prema korisnicima, kvalitetnije, jednostavnije i jasnije upute za provedbu prema korisnicima, ubrzanje isplate korisnicima, smanjenje administrativnog opterećenja korisnika, poboljšanje komunikacije s PT2 u svrhu smanjenja finansijskih korekcija, uvođenje obveze provedbe prethodne (ex-ante) kontrole javnih nabava kako bi se broj korekcija sveo na minimum, produljenje rokova za provedbu projekata, detaljno pregledavanje projektnih prijedloga i odbijanje onih koji su neprihvatljivi, viša kvaliteta pripremnih radionica te brže potpisivanje ugovora o provedbi projekata.
- Izvršitelji sekundarne javne nabave (građevinske tvrtke te projektanti i nadzorni inženjeri) također su općenito zadovoljni s provedbom projekata te kao pozitivne aspekte navode povećanje ili zadržavanje razine prihoda te stjecanje novih znanja. Kao probleme i prepreke navode se neadekvatna kvaliteta projektne dokumentacije (od strane građevinskih tvrtki i nadzornih inženjera), neadekvatna kvaliteta projektnog zadatka (od strane projektanata) te prekratki rokovi za provedbu.

Pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

Posrednička tijela koja rade na specifičnim ciljevima 4c1 i 4c2 iskazala su da postojeći kapaciteti nisu dostatni za pravovremenu provedbu dodatne alokacije, što je posebno izraženo kod PT2 (FZOEU – Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitosti) i donekle kod PT1 (MGIPU – Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja). MGIPU (PT1) je navelo kako će po donošenju Odluke o utvrđivanju broja državnih službenika s posebnim koeficijentom složenosti poslova za 57 službenika za MGIPU kapacitet MGIPU biti dovoljan za provedbu dodatne alokacije. Dodatno je potrebno istaknuti kako FZOEU obavlja ulogu PT2 na sva četiri specifična cilja (4b1, 4b2, 4c1, 4c2) Upravljačko tijelo (UT -MRRFEU – Ministarstvo regionalnoga



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

razvoja i fondova Europske unije) i PT1 (MZOE – Ministarstvo zaštite okoliša i energetike) koja rade na specifičnim ciljevima 4b1 i 4b2 navode kako su njihovi postojeći kapaciteti dovoljni za provedbu.

Zaključci o sposobnosti dijela vanjskih kapaciteta koji se odnose na buduće prijavitelje u okviru postojećih korisnika te buduće prijavitelje koji nisu postojeći korisnici doneseni su na temelju niza odgovora na pitanja vezana uz broj djelatnika s iskustvom u prijašnjim prijavama, korištenjem vanjskih konzultanata, sposobnosti sufinanciranja vlastite komponente te samoprocjene vezano uz potrebne promjene unutar samih korisničkih organizacija. Općenito može se ustvrditi da ne postoje izraženi problemi vezani uz sposobnost budućih prijavitelja za prijavu projekata, dok je kod provedbe istaknut problem sufinanciranja vlastite komponente posebice kod specifičnog cilja 4c1.

Kapaciteti vanjskih dionika u dijelu izvršenja sekundarne javne nabave su na zadovoljavajućoj razini vezano uz projektante i nadzorne inženjere, dok odgovori dobiveni od građevinskih tvrtki ukazuju na znatnu zauzetost kapaciteta u razdoblju od narednih godinu dana. Ipak, ako se promatra dulje razdoblje (primjerice tri godine) vjerojatno je da su ovi kapaciteti dovoljni za provedbu dodatnih građevinskih radova povezanih s dodatnom alokacijom.

Pitanje 3: Koja je promjena potrebna kako bi unutarnji kapaciteti poboljšali apsorpciju?

Od strane tijela zaduženih za provedbu iskazana je potreba za osnaživanjem kapaciteta u PT1 (MGIPU) te posebice u PT2 (FZOEU) i to na više razina. Dio pitanja iz upitnika za postojeće korisnike odnosi se na ocjenjivanje raznih aspekata povezanih s unutarnjim kapacitetima (npr. transparentnost kod prijave, dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu, otvaranje natječaja u najavljeni vrijeme i dr.) te se iz odgovora korisnika mogu izvući određeni zaključci vezano uz potrebne promjene u unutarnjim kapacitetima s aspektom gledišta korisnika. Kao najvažniji aspekti za koje postoji potreba i mogućnost poboljšanja od strane postojećih korisnika ističu se dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu i provedbu projekata te izještavanje, ugovaranje i isplata sredstava kod provedbe projekata.

Pitanje 4: Koja je promjena potrebna kako bi vanjski kapaciteti poboljšali apsorpciju?

Postojeći korisnici koji planiraju prijavljivati projekte i na eventualne buduće natječaje kao potrebne promjene ističu zapošljavanje osoba obrazovanih u području pripreme i provedbe EU projekata, bolju organizaciju unutar tvrtke odnosno organizacije, uvođenje kontrolnih mehanizama kod izrade glavnih projekata, ranije kretanje s pripremom projekata i pripremanje projektne dokumentacije unaprijed te bolje upoznavanje sa stvarnim stanjem zgrada na terenu.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Tvrtke iz građevinske industrije kao potrebne promjene ističu povećanje broja zaposlenih i usavršavanje zaposlenika, dok projektanti i nadzor ističu također dodatno zapošljavanje, obrazovanje zaposlenika te ulaganje u opremu i računalne alate za izradu projektne dokumentacije.

Pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Sažeti prikaz zalihe projekata u smislu investicijskog potencijala dobivene na temelju odgovora na pitanja iz upitnika po svim promatranim specifičnim ciljevima dan je u nastavku:

- Specifični cilj 4b1: 28,5 milijuna kn
- Specifični cilj 4b2: 39,15 milijuna kn
- Specifični cilj 4c1: 1,03 milijarde kn
- Specifični cilj 4c2: 318 milijuna kn

Prikazani iznosi odnose se isključivo na projekte za koje su ispitanici naveli da imaju izrađenu kompletну projektnu dokumentaciju (uključujući Glavni projekt) ili je ista ugovorena i u izradi je. Iz navedenih iznosa slijedi vrlo jasan zaključak kako je interes za investicijski prioritet 4c te posebice specifični cilj 4c1 daleko najveći u odnosu na sve promatrane.

Pitanje 6: Da li je i u kojoj mjeri moguće pravovremeno provesti intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c?

Mogućnost da se pravovremeno provedu intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije ovisi o sljedećim faktorima:

- Sposobnost unutarnjih kapaciteta za pravovremenu provedbu dodatne alokacije;
- Sposobnost vanjskih kapaciteta za pravovremenu provedbu dodatne alokacije;
- Postojanje dovoljne zalihe projekata i općenito interesa korisnika, odnosno potencijala za dodjelu dodatne alokacije.

Procjena sposobnosti unutarnjih i vanjskih kapaciteta dana je u odgovoru na Pitanje 2, a interes i zaliha projekata prikazani su u odgovoru na pitanje 5. Na temelju svega prikazanog u okviru ovog Završnog izvješća mogu se dati sljedeće zaključne preporuke po specifičnim ciljevima:

- Specifični cilj 4b1
 - Najaviti otvaranje natječaja najmanje 6 mjeseci unaprijed, kako bi zainteresirani prijavitelji koji još nemaju pripremljenu niti ugovorenu projektnu dokumentaciju mogli istu pripremiti na vrijeme. Naime, iskazana zaliha projekata za SC 4b1 za projekte za koje



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- je pripremljena ili ugovorena izrada projektne dokumentacije iznosi oko 40 milijuna kn, dok je predložena alokacija od 100 milijuna kn. Preporuka da se otvaranje natječaja najavi najmanje 6 mjeseci unaprijed temelji se na činjenici da je za pripremu projektne dokumentacije korisnicima potrebno određeno vrijeme (što je na temelju iskazanih odgovora korisnika procijenjeno na 6 mjeseci);
- Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata predlaže se dodatna alokacija na razini do 100 milijuna kn;
 - Osnažiti kapacitete PT2 (FZOEU).
- Specifični cilj 4b2
 - Najaviti otvaranje natječaja najmanje 6 mjeseci unaprijed, kako bi zainteresirani prijavitelji koji još nemaju pripremljenu niti ugovorenu projektnu dokumentaciju mogli istu pripremiti na vrijeme. Naime, Iskazana zaliha projekata za SC 4b2 za projekte za koje je pripremljena ili ugovorena izrada projektne dokumentacije iznosi oko 30 milijuna kn, dok je predložena alokacija od 100 milijuna kn. Preporuka da se otvaranje natječaja najavi najmanje 6 mjeseci unaprijed temelji se na činjenici da je za pripremu projektne dokumentacije korisnicima potrebno određeno vrijeme (što je na temelju iskazanih odgovora korisnika procijenjeno na 6 mjeseci)
 - Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata predlaže se dodatna alokacija na razini do 100 milijuna kn;
 - Osnažiti kapacitete PT2 (FZOEU).
 - Specifični cilj 4c1
 - Omogućiti zatvaranje vlastite komponente pomoći modela koji ne predstavlja javni dug (financijski instrumenti u obliku bankarskih kredita ne zadovoljavaju ovaj uvjet), npr. EPC/ESCO model pri čemu je potrebno posebno voditi računa o smjernicama vezano uz javni dug koje je izdao Eurostat¹, s obzirom na iskazane probleme sufinanciranja vlastite komponente od strane korisnika;
 - Osnažiti kapacitete PT1 (MGIPU) i PT2 (FZOEU);
 - Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata predlaže se dodatna alokacija na razini od najmanje 1 milijarde kn.
 - Specifični cilj 4c2

¹ Eurostat Guidance Note – The Recording of Energy Performance Contracts in Government Accounts, September 2017.

Dostupno na: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/7959867/Eurostat-Guidance-Note-Recording-Energy-Perform-Contracts-Gov-Accounts.pdf/>



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- Otvoriti natječaj za obiteljske kuće, s obzirom da do sad niti jedan takav natječaj nije bio otvoren, pri čemu treba posebno obratiti pažnju na osnaživanje PT2 (FZOEU) te također na mogućnost sustava e-fondovi da u potpunosti zadovolji potrebe potencijalno vrlo velikog broja prijava;
- Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata za višestambene zgrade predlaže se dodatna alokacija za ovaj dio specifičnog cilja na razini od najmanje 300 milijuna kn;
- Osnažiti kapacitete PT1 (MGIPU) i PT2 (FZOEU).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Summary

Within this Final report the results of the multi-criteria analysis related to specific objectives 4b1, 4b2, 4c1 and 4c2 are presented as well as answers to evaluation questions from the Terms of reference. This forms the basis for making the decision regarding the eventual additional allocation of funds for the mentioned specific objectives.

The most important conclusions based on the undertaken multi-criteria analysis are the following:

- Specific objective 4c1 is by far the best ranked in relation to the others, which points to the conclusion that the largest part of the future additional allocation should be dedicated to this specific objective. This is additionally confirmed based on the project pipeline.
- Other specific objectives are approximately equal in ranking, thus for making recommendations regarding the additional allocation it is necessary to take into account the results related to the project pipeline.

For all evaluation questions the Final report presents a detailed analysis of the answers to the questionnaires received from a wide range of stakeholders (including existing users of grants, potential future users, companies which implement the secondary public procurement works, bodies in charge for the implementation). Based on the analysis of the questionnaires, the results of the multi-criteria analysis and analysis of data from the Operational program evaluation detailed answers to the evaluation questions have been prepared. The summary of the answers for each evaluation question is presented in the following text.

Question 1: What are the lessons learned within the preparation and implementation of investment priorities 4b and 4c?

The answers to this question are presented from the viewpoint of the bodies in charge for the implementation (Managing Authority - MA, First Level Implementing Authority – IA1 and Second Level Implementing Authority – IA2), but also from the viewpoint of grant users and also the companies implementing secondary public procurement works, as follows:

- The bodies in charge for the implementation in general point out that the implementation of investment priorities has been positive and considerably contributes to the absorption of ESI funds and has a positive impact on the construction sector. Additionally, the implementation considerably contributes to the achievement of national goals and goals set within the Operational Program Competitiveness and Cohesion related to energy efficiency and decreasing



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

the emission of greenhouse gases. The identified barriers and problems related to implementation include the generally slow management and implementation (MA, IA1, IA2) and especially problems with the system *e-fondovi* (for example, in case of missed deadlines due to external conditions on which the user had no effect such as lack of competent workforce for energy retrofit of buildings), complex procedures and calls for proposals, lack of experience in preparing complex proposals, short and in some cases unrealistic deadlines for application and implementation of projects as well as general lack of user experience in application and implementation of projects, noncompliance of national legislation with the model of energy performance contracting, EU rules for grants allocation and relative unreadiness of the construction sector to implement a wider number of projects.

- Users within all observed specific objectives are in general satisfied with the implementation of projects and mention a range of positive aspects which were enabled through the project implementation and which include lowering the costs of their business, acquiring new knowledge and skills and higher quality of work/living in retrofitted buildings (both residential and public). Among the major barriers/problems in application and implementation are the lengthy and complex application documentation, unclear guidelines for reporting and too short deadlines in all parts of application and implementation. The suggestions for improvements of project implementation include better informing and availability of information, simplification of procurement procedures, clearer guidelines for application, optimization of the system *e-fondovi*, higher level of support in public procurement processes, speed-up of the delivery of information and answers to users in the system, higher quality, simpler and clearer guidelines for implementation aimed at users, speed-up of payments to users, decreasing the administrative burden of users, improved communication with IA2 with the aim of lowering the number of financial corrections, introducing the requirements for implementing ex-ante control of public procurement in order to minimize the number of corrections, increasing the deadlines for project implementation, detailed checking of project applications and rejection of those which are unacceptable, higher quality of preparatory workshops and speed-up of signing of contracts for project implementation.
- Companies implementing secondary procurement works (construction companies, project designers and supervisory engineers) are also in general satisfied with the implementation of projects and list several positive aspects including higher or at least same level revenues and acquiring new skills. Identified barriers and problems include inadequate quality of main project designs (this has been pointed out by construction companies and supervisory engineers), inadequate quality of terms of reference for main project design preparation (this has been pointed out by project designers) and too short deadlines for the implementation.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Question 2: Do implementing capacities (internal and external) which would ensure the timely implementation of additional allocation exist?

The implementing bodies working on specific objectives 4c1 and 4c2 have stated that existing capacities are not adequate for the timely implementation of the additional allocation, which is especially the case for IA2 (Environmental Protection and Energy Efficiency Fund – *FZOEU*) and partly in IA1 (Ministry of Construction and Physical Planning – *MGIPU*). MGIPU has stated that after the adoption of the *Decision on the determination of the number of civil servants with special coefficient of work complexity* for 57 employees of MGIPU the capacity of MGIPU will be sufficient for the implementation of the additional allocation. Additionally it is necessary to point out that FZOEU acts as implementing authority for all four specific objectives (4b1, 4b2, 4c1, 4c2). The MA (Ministry of Regional Development and EU Funds – *MRRFEU*) and IA1 (Ministry of Environment Protection and Energy – *MZOE*) which work on specific objectives 4b1 and 4b2 have stated that their existing capacities are sufficient to implement the additional allocation.

The conclusions regarding capacities of the part of external capacities related to future applicants within existing users and future application which are not existing users have been made based on a range of answers to questions related to the number of employees with experience in previous applications, use of external consultants, capacity of co-financing of own component and self evaluation regarding necessary changes within the internal organizations. In general it can be stated that no major problems are present regarding the capacity of future applicants regarding the project application, while regarding project implementation the problem of co-financing of own component has been specifically pointed out for specific objective 4c1.

The capacities of external stakeholders within the companies implementing secondary public procurement works are at a satisfactory level regarding project designers and supervisory engineers, while answers received from construction companies point out to a considerable capacity occupation within the next year. Nevertheless, if a longer period is taken into account (for example three years) it is probable that these capacities are sufficient for the implementation of additional construction works related to the additional allocation.

Question 3: Which changes are necessary in order for internal capacities to improve absorption?

The bodies responsible for the implementation have expressed the need for strengthening the capacities within IA1 (MGIPU) and especially IA2 (FZOEU) at several different levels. Part of the questions for existing users is related to the evaluation of different aspects connected with internal capacities (for example,



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

transparency of the application process, availability and clearness of the information related to application, opening of the call within the announced time and others) hence from the users' answers it is possible to draw certain conclusions regarding needed changes of internal capacities from the viewpoint of the users. As the most important aspects for which a change is needed and where the potential for improvement exist the users have pointed out availability and clearness of information related to the application and the implementation of projects as well as reporting, and also the contracting and timely payment within project implementation.

Question 4: Which changes are necessary in order for external capacities to improve absorption?

Existing users which plan to apply with project to eventual future calls point out that the necessary changes include hiring staff with experience and expertise related to application and implementation of EU funded projects, better internal organization, introduction of control mechanisms regarding developing main project designs, earlier start of project preparation and preparation of project documentation in advance and finally better knowledge of actual status of the buildings.

Construction companies point out that the necessary changes include increase of employees and specialization of employees, while project designers and supervisory engineers also point out additional employment, education of employees and investment in equipment and computer tool for development of project documentation.

Question 5: Does at this time within investment priorities 4b and 4c exist the interest and project pipeline, or in other words the potential for allocating the additional allocation?

The summary of project pipelines in terms of investment potential based on the answers from the questionnaires for all specific objectives is shown below:

- Specific objective 4b1: 28,5 million kn (app. 3,8 million eur)
- Specific objective 4b2: 39,15 million kn (app. 5,22 million eur)
- Specific objective 4c1: 1,03 billion kn (app. 137,33 million eur)
- Specific objective 4c2: 318 million kn (app. 42,4 million eur)

The values shown above are related exclusively for those projects for which the complete project documentation has been prepared (including the Main project design) or at least it has been contracted and it is in preparation. From the values show it is clear that the interest for investment priority 4c and especially the specific objective 4c1 is by far the greatest of all examined.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Question 6: Is in which measure is it possible to timely implement interventions in higher extent from the additional allocation within investment priorities 4b and 4c?

The possibility to timely implement interventions in higher extent from the additional allocation depends on the following factors:

- Capability of internal capacities to timely implement the additional allocation;
- Capability of external capacities to timely implement the additional allocation;
- Existence of sufficient project pipeline and in general users' interest, in other words the potential for allocating the additional allocation.

The evaluation of the capabilities of internal and external capacities has been provided within the answer to Question 2, while the interest and project pipeline have been shown in the answer to Question 5. Based on everything shown within this Final report it is possible to provide the following closing recommendations for each specific objective:

- Specific objective 4b1
 - Announce the opening of the call for proposals at least 6 months in advance, in order for interested applicant which still don't have the project documentation prepared neither contracted to prepare it on time. Specifically, the expressed project pipeline for SO 4b1 for projects for which the project documentation has been prepared or contracted amounts to approximately 40 million kn, while the suggested allocation amounts to 100 million kn. The recommendation to announce the call 6 months in advance is based on the fact that for the preparation of the complete project documentation a certain amount of time is needed (which from the answers expressed by users has been estimated to 6 months);
 - Based on expressed investment volume within the project pipeline the suggested additional allocation amounts to 100 million kn;
 - Strengthen the capacities of IA2 (FZOEU).
- Specific objective 4b2
 - Announce the opening of the call for proposals at least 6 months in advance, in order for interested applicant which still don't have the project documentation prepared neither contracted to prepare it on time. Specifically, the expressed project pipeline for SO 4b2 for projects for which the project documentation has been prepared or contracted amounts to approximately 30 million kn, while the suggested allocation amounts to 100 million kn. The recommendation to announce the call 6 months in advance is based on the fact that for the preparation of the complete project documentation a certain amount



- of time is needed (which from the answers expressed by users has been estimated to 6 months);
- Based on expressed investment volume within the project pipeline the suggested additional allocation amounts to 100 million kn;
 - Strengthen the capacities of IA2 (FZOEU).
- Specific objective 4c1
 - Enable the closure of own co-financing through models which do not represent public debt (financial instruments in the form of bank loans do not satisfy this requirement), for example through the EPC/ESCO model, whereas it is needed to take into account the guidelines related to public debt treatment issued by Eurostat². This recommendation is based on the expressed problems with own co-financing specifically expressed by users;
 - Strengthen the capacities of IA1 (MGIPU) and IA2 (FZOEU).
 - Based on expressed investment volume within the project pipeline the suggested additional allocation amounts to at least 1 billion kn;
 - Specific objective 4c2
 - Open the call for applications for single family households, considering that until now no such call has been launched, whereas special consideration should be given to strengthening of IA2 (FZOEU) and also to the possibility of the system *e-fondovi* to completely satisfy the needs of potentially very high number of applications;
 - Strengthen the capacities of IA1 (MGIPU) and IA2 (FZOEU).
 - Based on expressed investment volume within the project pipeline the suggested additional allocation amounts to at least 300 million kn;

² Eurostat Guidance Note – The Recording of Energy Performance Contracts in Government Accounts, September 2017.

Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/7959867/Eurostat-Guidance-Note-Recording-Energy-Perform-Contracts-Gov-Accounts.pdf/>



1 Uvod

Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) naručilo je 28. siječnja 2019. izradu višekriterijske analize za prioritetnu os 4 Operativnog programa Konkurentnost i kohezija (u dalnjem tekstu: OPKK) za MRRFEU u ulozi Upravljačkog tijela Operativnog programa *Konkurentnost i kohezija* te izradu nalaza i preporuka vezano za realokaciju pričuve te dodjelu dodatnih sredstava prioritetnoj osi koje bi bile uzete u obzir pri izradi izmjene Operativnog programa *Konkurentnost i kohezija* temeljem provjere ostvarenja okvira uspješnosti. Ugovor o Izvršenju usluge za MRRFEU u ulozi upravljačkog tijela Operativnog programa *Konkurentnost i kohezija* za izradu višekriterijske analize za prioritetnu os 4 OPKK sklopljen je dana 14. ožujka 2019. godine između Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (dalje u tekstu: MRRFEU) te Regionalne energetske agencije Sjeverozapadne Hrvatske (dalje u tekstu: REGEA).

Višekriterijska analiza se koristi kao alat za donošenje odluka te izradu komparative procjene više različitih mjer ili aktivnosti. Pomoću tehnike koja se koristi u višekriterijskoj analizi, moguće je istovremeno uzeti u obzir nekoliko različitih kriterija, a rezultati se koriste kako bi se donijela operativna odluka vezano za buduće aktivnosti. U višekriterijskoj analizi proces odlučivanja se temelji na nekoliko mogućnosti pri čemu se za svaku od njih strukturiraju i kombiniraju različiti kriteriji koji trebaju biti uzeti u obzir pri donošenju odluke, a odluka se donosi na temelju ocjene svake od mogućnosti. Aktivno sudjelovanje donosioca odluka odnosno općenito ključnih dionika predstavlja nužan uvjet za uspješnu primjenu višekriterijske analize.

U skladu s navedenim, konačni rezultat primjene višekriterijske analize u okviru ovog Ugovora, uvezši u obzir uvjete navedene u Opisu predmeta nabave, predstavlja ocjenjivanje i rangiranje specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 na temelju definiranih kriterija za ocjenjivanje, a što će dati odgovor na ključno pitanje iz Opisa predmeta nabave. U okviru Opisa predmeta nabave naveden je i niz kvalitativnih pitanja (npr. Koje su naučene lekcije..., koje su potrebne promjene..., postoji li interes i zaliha projekata... i sl.) na koja će se odgovori također dati kroz primjenu višekriterijske analize.

U drugom poglavlju ovog Završnog izvješća opisana je metodologija i ciljevi provedbe višekriterijske analize te metodologija prikupljanja podataka i način obrade podataka. Posebno je detaljno opisan način odabira kriterija za ocjenjivanje te pokazatelji koji se koriste i način izračuna ocjena, za što se koristi višekriterijska ocjenjivačka matrica. Podaci za provedbu višekriterijske analize i davanje odgovora na evaluacijska pitanja prikupljeni su od velikog broja različitih dionika za što su razvijeni posebni upitnici.

U trećem poglavlju prikazani su rezultati provedbe višekriterijske analize. Posebno je prikazan izračun ocjena za svaki od četiri razmatrana kriterija te je nakon toga prikazan i način agregiranja i dobivanja



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

konačne ocjene i rangiranje specifičnih ciljeva na temelju iste. Dana su objašnjenja i interpretacije dobivenih rezultata.

Četvrto poglavlje je sadržajno najopsežnije te su u njemu detaljno prikazani dobiveni odgovori na upitnike od strane svih dionika na temelju čega su dani i odgovori na evaluacijska pitanja koja su navedena kao ciljevi u drugom poglavlju. Svi odgovori koji se mogu kvantificirati prikazani su u grafičkom obliku te je za svaki takav odgovor dana interpretacija dobivenih rezultata. Odgovori koji se nisu mogli kvantificirati (npr. odgovori na pitanje koje su promjene potrebne u području unutarnjih i vanjskih kapaciteta kako bi se moglo pravovremeno provesti povećana intervencija uz dodatnu alokaciju) prikazani su u tekstuallnom obliku uz davanje komentara i zaključaka. Na kraju ovog poglavlja prikazani su odgovori na ključno evaluacijsko pitanje *Da li je i u kojoj mjeri moguće pravovremeno provesti intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c?*, a na temelju svih prijašnje prikazanih odgovora i podataka.

U zadnjem poglavlju dani su zaključci i preporuke na temelju kojih je moguće donošenje konkretnih odluka vezano uz provedbu intervencija u povećanom opsegu iz dodatne alokacije.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

2 Metodologija i ciljevi provedbe višekriterijske analize, metodologija prikupljanja i obrade podataka

2.1 Ciljevi provedbe višekriterijske analize

U skladu s Opisom predmeta nabave iz Poziva za dostavu ponude, cilj izrade višekriterijske analize je kontekstualizacija provedbe okvira investicijskih prioriteta 4b *Promicanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u poduzećima* i 4c *Podupiranje energetske učinkovitosti, pametnog upravljanja energijom i korištenja OIE u javnoj infrastrukturi, uključujući javne zgrade, te u stambenom sektoru*. Pri tome je nužno ocijeniti kontekst, odnosno unutrašnje i vanjske čimbenike koji utječu ili bi mogli utjecati na provedbu operacija u povećanom opsegu u okviru specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 i 4c2 te dati odgovor na pitanje koji je optimalan povećani opseg alokacija (dodatna alokacija) po specifičnom cilju ili određenoj kombinaciji ciljeva, vodeći računa o ostvarenju ciljeva OPKK, pravovremenosti provedbe i sl. Pritom se pod unutrašnjim čimbenicima misli na kapacitete (npr. administrativne) sustava provedbe, a pod vanjskim čimbenicima na kapacitete tržišta za provedbu budućih operacija (izvođača radova u okviru sekundarnih nabava kao i tržišta relevantnih roba i usluga), stanje infrastrukture te kapacitete prijavitelja (potencijalnih korisnika). U obzir će se također uzeti i čimbenici uspjeha kao i prepreke dosadašnjoj provedbi projekata (engl. *lessons learned*) u okviru specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 i 4c2.

U okviru provedbe analize dan je odgovor na sljedeće ključno pitanje - ***Da li je i u kojoj mjeri moguće pravovremeno provesti intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c?***

Također su uzeti u obzir i koji su unutrašnji i vanjski čimbenici koji mogu utjecati na pravovremenu provedbu intervencija u povećanom opsegu iz dodatne alokacije u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c te se došlo do odgovora na sljedeća pitanja od interesa ove analize:

- Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?
- Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?
- Koja je promjena potrebna kako bi unutarnji kapaciteti poboljšali apsorpciju?
- Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?
- Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

2.2 Opis metodologije i koraka višekriterijske analize

Metodologija provedbe višekriterijske analize prikazana je u nastavku te je u potpunosti uskladjena s Priručnikom Europske komisije (u dalnjem tekstu: Priručnik)³, a što je navedeno kao obavezan uvjet u okviru Opisa predmeta nabave.

2.2.1 Definiranje aktivnosti koje se ocjenjuju

Aktivnosti koje se ocjenjuju odnosno predmet višekriterijske analize su specifični ciljevi 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 u sklopu prioritetne osi 4 OPKK: Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije.

2.2.2 Definiranje kriterija za ocjenjivanje

Definiranje kriterija za ocjenjivanje provedeno je putem konzultacija s MRRFEU i drugim dionicima u sustavu provedbe PO4, koje je MRRFEU odobrio. Dionici koji su bili uključeni u definiranje kriterija su sljedeći:

- MRRFEU;
- MGIPU;
- MZOE;
- FZOE;
- HGK.

Konačan popis kriterija u skladu je s pitanjima za vrednovanje u Opisu predmeta nabave i uključuje:

- Naučene lekcije;
- Unutarnji kapaciteti za provođenje operacija povećanog opsega;
- Vanjski kapaciteti za provođenje operacija povećanog opsega;
- Interes i zaliha projekata.

³ Evalsed Sourcebook: Method and Techniques, European Commission, 2013.

Dostupno na:

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/evaluation_sourcebook.pdf



2.2.3 Definiranje višekriterijske ocjenjivačke matrice

Za potrebe primjene višekriterijske analize na specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 u sklopu prioritetne osi 4 OPKK korištena je metoda kompenzacije. U tu svrhu uobičajeno se koristi višekriterijska ocjenjivačka matrica u obliku tablice gdje su u stupcima navedeni kriteriji za ocjenjivanje, a u redovima aktivnosti koje se ocjenjuju. Svako polje predstavlja ocjenu pojedine aktivnosti po zadanim kriterijima, s tim da metodologija višekriterijske analize zahtijeva da niti jedno polje ne ostane prazno odnosno neocijenjeno. Pri tome je moguće korištenje kombinacije kvantitativnih i kvalitativnih ocjena po pojedinim kriterijima.

Višekriterijska ocjenjivačka matrica koja je korištena u okviru metode kompenzacije prikazana je u nastavku (Tablica 2.1). U matrici je prikazan popis kriterija i pokazatelja te način ocjenjivanja kriterija u smislu izračuna ocjena.

Predloženi način ocjenjivanja (podkriteriji) odabran je uvezši u obzir uvjete i metodologiju provedbe opisanu u Priručniku u smislu da svaka ocjena mora rezultirati kvantitativnim (brojčanim) pokazateljem. Veći dio podkriterija odabran je na način da se može ocijeniti na temelju objektivnih i dostupnih podataka (npr. realizacija pokazatelja neposrednih rezultata ocijenjena je na temelju podataka dostupnih od MRRFEU, broj zaposlenih u PT1 i PT2 u odjelu za pripremu i provedbu specifičnog cilja ocijenjena je na temelju podataka dobivenih od PT1 i PT2, itd.). Dio podkriterija ocijenjen je na temelju subjektivne ocjene ključnih dionika (npr. mogućnost sufinanciranja vlastite komponente ocijenjen je na temelju upitnika odnosno odgovora potencijalnih korisnika). U svakom slučaju potrebno je istaknuti kako prema metodologiji iz Priručnika svaki podkriterij u konačnici mora rezultirati kvantitativnom ocjenom odnosno metodološki nije ispravno definiranje kriterija koji se ne mogu kvantificirati.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Tablica 2.1 Višekriterijska ocjenjivačka matrica

Kriterij	Naučene lekcije	Unutarnji kapaciteti za provedbu dodatne alokacije	Vanjski kapaciteti za provedbu dodatne alokacije	Interes i zaliha projekata
Pokazatelji koji se koriste u ocjenjivanju i način ocjenjivanja kriterija	Realizacija pokazatelja (%) neposrednih rezultata po prioritetu ulaganja. Pokazatelji će se sagledavati zasebno za svaki specifični cilj uz uvažavanje faze provedbe pojedinih projekata.	a) Broj zaposlenih (ekvivalentna radna mjesta) u PT1 i PT2 u odjelu za pripremu i provedbu specifičnog cilja b) Prosječno odstupanje (kašnjenje) u odnosu na vrijeme potrebno od dana podnošenja projektnog prijedloga do donošenja odluke o financiranju definirane pojedinim pozivima za dostavu projektnih prijedloga po specifičnom cilju uz uvažavanje specifičnosti postupka odabira. c) Prosječno odstupanje u obradi zahtjeva za nadoknadu sredstava	a) Mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (%) b) Broj zaposlenih u tvrtkama (u prvom redu građevinskim) koje izvode sekundarnu javnu nabavu u odnosu na dosadašnju alokaciju c) Prosječno odstupanje između očekivanog datuma završetka i stvarnog datuma završetka radova d) Prosječna ocjena kvalitete projektnih prijedloga podnesenih po raspisanim pozivima za dostavu projektnih prijedloga e) Nepravilnosti od strane korisnika	Ukupna vrijednost projekata (kn) koji su zreli (spremni) za provedbu (u smislu da imaju dovršenu projektnu dokumentaciju (u smislu glavnog projekta, odnosno dokumentacija potrebna za ishođenje dozvola) ili je projektna dokumentacija ugovorena i u izradi je).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Način izračuna ocjena	Prosječni postotak svih pokazatelja u rasponu 0 do 1.	<p>Prosječna ocjena u rasponu od 0 do 1.</p> <p>Za a) odredit će se ocjena u rasponu od 0 do 1 na način da će se broj zaposlenih po svim SC-ovima podijeliti s najvećim brojem zaposlenih prema PT-ovima.</p> <p>Za b) odredit će se ocjena u rasponu od 0 do 1 na način da će se koristiti formula: 1 – (prosječno odstupanje/maksimalno odstupanje).</p> <p>Za c) odredit će se ocjena u rasponu od 0 do 1 na način da će se koristiti formula: 1 - (prosječno odstupanje/maksimalno odstupanje)</p> <p>Konačna ocjena odredit će se kao prosjek ocjena za a) i b) i c).</p>	<p>Prosječna ocjena u rasponu od 0 do 1.</p> <p>Za a) odredit će se na temelju upitnika i razgovora s potencijalnim korisnicima kao postotak potencijalnih korisnika koji mogu sufinancirati vlastitu komponentu, u rasponu od 0 do 1.</p> <p>Za b) odredit će se na temelju upitnika i razgovora s izvršiteljima sekundarne javne nabave odnosno s predstvincima strukovnih organizacija u rasponu od 0 do 1.</p> <p>Za c) odredit će se na temelju analize postojećih podataka u rasponu od 0 do 1 na način da će se prosječno odstupanje za svaki specifični cilj podijeliti s maksimalnim prosječnim odstupanjem.</p> <p>Za d) odredit će se na temelju postotka, u rasponu od 0 do 1</p> <p>Za e) odredit će se na temelju postotka, u rasponu od 0 do 1</p> <p>Konačna ocjena odredit će se kao prosjek ocjena za a), b), c) i d) i e)</p>	Ukupna vrijednost podijeljena s najvećom ukupnom vrijednošću po svim specifičnim ciljevima, u rasponu od 0 do 1.
------------------------------	---	--	--	--



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

2.2.4 Ocjenjivanje učinaka aktivnosti u odnosu na odabране kriterije

U ovom koraku provodi se ocjenjivanje učinaka na temelju višekriterijske ocjenjivačke matrice. Za ocjenjivanje učinaka aktivnosti u okviru višekriterijske analize u odnosu na specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 u sklopu prioritetne osi 4 OPKK korišteni su objektivni kvantitativni pokazatelji u svim slučajevima gdje je to moguće. Moguće je također i korištenje kvalitativnih ocjena koje uzimaju u obzir subjektivne stavove i mišljenja ključnih dionika. U nastavku su za svaki kriterij navedene metode prikupljanja potrebnih podataka za ocjenjivanje kao i dionici od kojih će se prikupljati podaci.

Potrebno je posebno istaknuti kako formalni postupak ocjenjivanja aktivnosti u odnosu na odabранe kriterije ne može u potpunosti omogućiti davanje odgovora na evaluacijska pitanja navedena u poglavlju 2.1. Iz tog razloga u okviru provedbe ovog koraka višekriterijske analize prikupljen je znatno veći opseg podataka od onog koji je minimalno potreban za samo ocjenjivanje kriterija. Prikaz ocjenjivanja učinaka u skladu s postupkom provedbe višekriterijske analize dan je u 3. poglavlju, dok su odgovori na evaluacijska pitanja dani u 4. poglavlju.

2.3 Agregiranje ocjena

Za agregiranje ocjena višekriterijske analize za specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 u sklopu prioritetne osi 4 OPKK korištena je metoda kompromisnog rješenja, odnosno definiranje težinskih faktora uz suglasnost ključnih dionika. Dobiveni rezultat je rangiranje aktivnosti na temelju težinskih faktora.

Kako bi cijeli postupak ocjenjivanja i agregiranja ocjena bio u metodološkom smislu ispravan i nepristran, potrebno je zadovoljiti sljedeće uvjete:

- Kriteriji za ocjenjivanje odobreni su od strane ključnih dionika;
- Način ocjenjivanja pojedinih kriterija kao i višekriterijska ocjenjivačka matrica odobreni su od strane ključnih dionika;
- Težinski faktori koji se koriste za određivanje konačnih ocjena odobreni su od strane ključnih dionika.

2.4 Prikupljanje podataka

Prikupljanje podataka potrebnih za davanje odgovora na evaluacijska pitanja provedeno je za sljedeće glavne kategorije:

- Tijela zadužena za provedbu
 - MRRFEU kao upravljačko tijelo;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- MGIPU kao posredničko tijelo razine 1 za investicijski prioritet 4c;
 - MZOE kao posredničko tijelo razine 1 za investicijski prioritet 4b;
 - FZOEU kao posredničko tijelo razine 2 za investicijske prioritete 4b i 4c.
- Korisnici bespovratnih sredstava i finansijskih instrumenata i potencijalni budući korisnici
 - Privatne tvrtke za investicijski prioritet 4b;
 - Javna tijela (vlasnici zgrada javne namjene) za specifični cilj 4c1;
 - Upravitelji višestambenih zgrada za specifični cilj 4c2;
- Izvršitelji sekundarne javne nabave
 - Građevinske tvrtke
 - Projektanti i nadzorni inženjeri
- Ostali dionici koji nisu direktni korisnici ali mogu imati relevantna saznanja vezana o naučenim lekcijama:
 - Hrvatska gospodarska komora (za investicijski prioritet 4b);
 - Regionalne energetske agencije koje djeluju u Hrvatskoj (za specifični cilj 4c1)
 - Regionalni koordinatori (Razvojne agencije) (za oba investicijska prioriteta);
 - Privatni konzultanti uključeni u pripremu projekata (prvenstveno za investicijski prioritet 4b).

Za potrebe prikupljanja podataka razvijeni su upitnici za sljedeće kategorije dionika:

- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4b1
- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4b2
- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4c1
- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4c2
- Upitnik za krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4b1
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4b2
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4c1
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4c2
- Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – projektanti i nadzor
- Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – građevinske tvrtke
- Upitnik za upravljačko tijelo (MRRFEU) za bespovratna sredstva
- Upitnik za upravljačko tijelo (MRRFEU) za finansijske instrumente
- Upitnik za provedbeno tijelo prve razine (MZOE) za bespovratna sredstva za specifične ciljeve 4b1 i 4b2



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- Upitnik za provedbeno tijelo prve razine (MGIPU) za bespovratna sredstva za specifične ciljeve 4c1 i 4c2
- Upitnik za provedbeno tijelo druge razine (FZOEU) za bespovratna sredstva

Svi upitnici dani su kao prilozi ovog Izvješća.

Upitnici su pripremljeni i poslani korištenjem aplikacije *Google forms* koja omogućava znatno jednostavniji i brži unos podataka od strane ispitanika u odnosu na slanje upitnika kao privitka poruke elektroničke pošte, a također omogućava i bržu i jednostavniju analizu rezultata i prikaz u grafičkom obliku.

Upitnici su poslati tijekom svibnja 2019. godine i to na sljedeće načine:

- Upitnici za sve postojeće korisnike poslati su na sve korisnike specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 s kojima MRRFEU ima potpisani ugovor, a prema popisu i adresama elektroničke pošte dostavljenim od strane MRRFEU;
- Upitnici za potencijalne korisnike za specifične ciljeve 4b1 i 4b2 poslati su na sve tvrtke koje predstavljaju potencijalne korisnike prema registrima Hrvatske gospodarske komore;
- Upitnik za potencijalne korisnike za specifični cilj 4c1 poslan je na sve općine, gradove i županije u Republici Hrvatskoj na način da su isti na zamolbu REGEA-e poslati od strane Udruge općina Republike Hrvatske, Udruge gradova Republike Hrvatske te Hrvatske zajednice županija;
- Upitnik za potencijalne korisnike za specifični cilj 4c2 poslan je putem Udruge upravitelj na sve članove udruge (ukupno 88 članova);
- Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – projektanti i nadzor poslat je na zamolbu REGEA-e putem Hrvatske komore inženjera elektrotehnike, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera strojarstva te Hrvatske komore arhitekata na članove navedenih komora;
- Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – građevinske tvrtke poslat je na tvrtke iz građevinske industrije prema registru Hrvatske gospodarske komore, a također je posebno poslat i na sve građevinske tvrtke koje su izvođači radova za projekte energetske obnove na zgradama javne namjene Zagrebačke županije, Karlovačke županije, Krapinsko-zagorske županije te Grada Zagreba (a o kojima REGEA ima direktnе podatke s obzirom da je aktivno sudjelovala na prijavama i provedbi ovih projekata);
- Upitnici za upravljačko tijelo, provedbeno tijelo prve razine te provedbeno tijelo druge razine poslati su direktno na adrese elektroničke pošte njihovih predstavnika koji su uključeni u provedbu specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Zadani rok za dostavu podataka za krajnje korisnike bio je 23. svibanj, a za potencijalne korisnike te izvršitelje sekundarne javne nabave 24. svibanj. Na sve adrese na koje su poslani upitnici poslan je i podsjetnik odnosno ponovna molba za ispunjavanje.

Osim prikupljanja podataka na temelju upitnika, podaci su također prikupljeni putem analize baze podataka MRRFEU (Registar ugovora) te analize relevantne literature.

2.5 Obrada podataka

Ukupan broj poslanih upitnika te zaprimljenih odgovora po svim upitnicima prikazan je u nastavku:

- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4b1: 88 upitnika, 18 odgovora
- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4b2: 75 upitnika, 15 odgovora
- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4c1: 427 upitnika, 124 odgovora
- Upitnik za postojeće korisnike specifičnog cilja 4c2: 140 upitnika, 37 odgovora
- Upitnik za krajnje korisnike fin. instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1: 5 upitnika, 1 odgovor
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4b1: 199 upitnika, 11 odgovora
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4b2: 125 upitnika, 3 odgovora
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4c1: 575 upitnika, 13 odgovora
- Upitnik za potencijalne korisnike specifičnog cilja 4c2: 88 upitnika, 9 odgovora
- Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – projektanti i nadzor: upitnici poslani na komore inženjera građevine, strojarstva, elektrotehnike i arhitekture uz zamolbu da iste proslijede svim svojim članovima, 85 odgovora
- Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – građevinske tvrtke: 875 upitnika, 12 odgovora
- Upitnik za upravljačko tijelo (MRRFEU) za bespovratna sredstva: 3 upitnika, 2 odgovora
- Upitnik za upravljačko tijelo (MRRFEU) za finansijske instrumente: 1 upitnik, 1 odgovor
- Upitnik za provedbeno tijelo prve razine (MZOE) za bespovratna sredstva za specifične ciljeve 4b1 i 4b2: 1 upitnik, 9 odgovora
- Upitnik za provedbeno tijelo prve razine (MGIPU) za bespovratna sredstva za specifične ciljeve 4c1 i 4c2: 1 upitnik, 1 odgovor (objedinjeni)
- Upitnik za provedbeno tijelo druge razine (FZOEU) za bespovratna sredstva: 1 upitnik, 3 odgovora

Zaprimljeni odgovori obrađeni su većim dijelom putem aplikacije *Google forms* koja omogućava grafički prikaz svih odgovora na koji se mogu kvantificirati. Aplikacija također omogućava izvoz (*eksportiranje*)



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

podataka u aplikaciju *MS Excel* koja je korištena za obradu i grafički prikaz onih podataka koji nisu mogli biti analizirani putem aplikacije *Google forms* (svi odgovori koji rezultiraju isključivo tekstualnim podacima, dio odgovora gdje se kombiniraju numerički i tekstualni podaci).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

3 Opis rezultata višekriterijske analize

3.1 Ocjenjivanje učinaka aktivnosti u odnosu na odabrane kriterije

U skladu s opisanom metodologijom u prethodnom poglavlju, provedeno je ocjenjivanje učinaka na temelju višekriterijske ocjenjivačke matrice. Za ocjenjivanje učinaka aktivnosti u okviru višekriterijske analize u odnosu na specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 u sklopu prioritetne osi 4 OPKK korišteni su objektivni kvantitativni pokazatelji u svim slučajevima gdje je to bilo moguće.

U nastavku su prikazane ocjene i objašnjenje postupka po pojedinim kriterijima.

3.1.1 Kriterij 1: Naučene lekcije

Za ocjenjivanje ovog kriterija korištena je baza podataka MRRFEU (MIS i Registar ugovora) u kojoj su sadržani pokazatelji u smislu početne vrijednosti, očekivanog doprinosa te ostvarenog doprinosa po svakom od analiziranih specifičnih ciljeva. Za specifične ciljeve 4b1 i 4b2 prema podacima iz baze podataka svi ugovori su u fazi provedbe odnosno niti jedan ugovor nije u potpunosti dovršen te stoga ne postoje pokazatelji ostvarenog doprinosa. S obzirom na navedeno za izračun ocjene za ova dva specifična cilja korišteni su podaci o očekivanom doprinosu iz razloga što nije bilo druge mogućnosti osim navedene.

U tablici u nastavku prikazani su pokazatelji po specifičnim ciljevima preuzeti iz Operativnog programa Konkurentnost i kohezija (OPKK) 2014-2020 te izračunati doprinosi odnosno realizacija pokazatelja po specifičnim ciljevima na temelju podataka iz baze podataka.

Tablica 3.1 Pokazatelji po specifičnim ciljevima prema OPKK 2014-2020 i realizacija pokazatelja prema bazi podataka MRRFEU

Specifični cilj	Pokazatelji prema OPKK		Realizacija pokazatelja	
4b1	Udio obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama	Ušteda energije u proizvodnim industrijama	Udio obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama	Ušteda energije u proizvodnim industrijama

	Polazna vrijednost (ktoe)	Ciljna vrijednost (ktoe)	Polazna vrijednost (PJ)	Ciljna vrijednost (PJ)	Porast (ktoe)	Ušteda (PJ)
	51,20	56,00	1,21	1,91	2,81	0,1997
4b2	Udio obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u sektoru usluga	Ušteda energije u sektoru usluga	Udio obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama	Ušteda energije u proizvodnim industrijama		
	Polazna vrijednost (ktoe)	Ciljna vrijednost (ktoe)	Polazna vrijednost (PJ)	Ciljna vrijednost (PJ)	Porast (ktoe)	Ušteda (PJ)
	10,30	11,33	0,33	0,63	1,493	0,0256
4c1	Prosječna energija potrebna za grijanje/hlađenje u obnovljenim zgradama	Smanjenje godišnje potrošnje primarne energije u javnim zgradama	Prosječna energija potrebna za grijanje/hlađenje u obnovljenim zgradama	Smanjenje godišnje potrošnje primarne energije u javnim zgradama		
	Polazna vrijednost (kWh/m ²)	Ciljna vrijednost (kWh/m ²)	Ciljna vrijednost (kWh/god)	Ostvareni doprinos (kWh/m ²)	Ostvareni doprinos (kWh/god)	
	250	80	55.100.000	56,42	123.608.329	
4c2	Prosječna energija potrebna za grijanje/hlađenje u obnovljenim zgradama	Smanjenje godišnje potrošnje primarne energije u stambenim zgradama			Smanjenje godišnje potrošnje primarne energije u javnim zgradama	
	Polazna vrijednost (kWh/m ²)	Ciljna vrijednost (kWh/m ²)	Ciljna vrijednost (GWh)		Ostvareni doprinos (kWh/god)	
	250	80	167		101,49	



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Na temelju prikazanih ciljnih vrijednosti i ostvarenih doprinosa izračunate su ocjene za prvi kriterij po specifičnim ciljevima na način da je vrijednost navedena u stupcu realizacija pokazatelja podijeljena s vrijednošću iz stupca pokazatelji prema OPKK. S obzirom da se vrijednosti ocjene za prvi kriterij smiju kretati u rasponu od 0 do 1, a za specifični cilj 4c1 izračunata prosječna ocjena na temelju ciljnih vrijednosti i ostvarenih doprinosa za oba pokazatelja iznosila je 1,830 (dok su za ostale specifične ciljeve ocjene iznosile u rasponu od 0 do 1) izvršeno je ponderiranje ocjena na način da su ocjene za sve specifične ciljeve podijeljene s navedenom vrijednošću. Dobivene ocjene prikazane su u tablici u nastavku (Tablica 3.2).

Tablica 3.2. Izračunate ocjene za prvi kriterij

Specifični cilj	Ocjena prvog kriterija
4b1	0,238
4b2	0,419
4c1	1
4c2	0,330

3.1.2 Kriterij 2: Unutarnji kapaciteti za provedbu dodatne alokacije

Izračun ocjena za ovaj kriterij proveden je na temelju podataka dostavljenih od strane upravljačkog tijela (MRRFEU – UT), provedbenih tijela prve razine (MGIPU i MZOE – PT1) i provedbenog tijela druge razine (FZOEU – PT2). U tablici u nastavku prikazani su dobiveni podaci te izračun ocjena (Tablica 3.3). Detaljan opis načina izračuna dan je u prethodnom poglavlju (Tablica 2.1)

Tablica 3.3. Izračunate ocjene za drugi kriterij

Specifični cilj	Pokazatelji	Podaci dobiveni od UT, PT1 i PT2	Izračunata ocjena
4b1	Broj zaposlenih (ekvivalentna radna mjesta)*	35	0,494
	Prosječno trajanje u odnosu na vrijeme potrebno od dana podnošenja projektnog prijedloga do donošenja odluke o financiranju (u danima)	120	
	Prosječno odstupanje u obradi zahtjeva za nadoknadu sredstava (u danima)	0	

4b2	Broj zaposlenih (ekvivalentna radna mjesta)*	30,7	0,474
	Prosječno trajanje u odnosu na vrijeme potrebno od dana podnošenja projektnog prijedloga do donošenja odluke o financiranju (u danima)	120	
	Prosječno odstupanje u obradi zahtjeva za nadoknadu sredstava (u danima)	0	
4c1	Broj zaposlenih (ekvivalentna radna mjesta)*	58,3	0,369
	Prosječno trajanje u odnosu na vrijeme potrebno od dana podnošenja projektnog prijedloga do donošenja odluke o financiranju (u danima)	120	
	Prosječno odstupanje u obradi zahtjeva za nadoknadu sredstava (u danima)	7	
4c2	Broj zaposlenih (ekvivalentna radna mjesta)*	72,4	0,461
	Prosječno trajanje u odnosu na vrijeme potrebno od dana podnošenja projektnog prijedloga do donošenja odluke o financiranju (u danima)	74	
	Prosječno odstupanje u obradi zahtjeva za nadoknadu sredstava (u danima)	10	

*Napomena: prikazane vrijednosti predstavljaju zbroj ekvivalentnih radnih mesta za UT, PT1 (MGIPU i MZOE) te PT2

3.1.3 Kriterij 3: Vanjski kapaciteti za provedbu dodatne alokacije

Izračun ocjena za ovaj kriterij proveden je na temelju podataka dostavljenih od strane potencijalnih korisnika odnosno budućih korisnika u okviru postojećih korisnika, izvršitelja sekundarne javne nabave (tvrtki iz građevinske industrije) te provedbenog tijela druge razine (FZOEU – PT2). U tablici u nastavku



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

prikazani su dobiveni podaci te izračun ocjena (Tablica 3.4). Detaljan opis načina izračuna dan je u prethodnom poglavlju (Tablica 2.1)

Tablica 3.4. Izračunate ocjene za treći kriterij

Specifični cilj	Pokazatelji	Podaci dobiveni od potencijalnih/budućih korisnika, izvršitelja sekundarne javne nabave te PT2	Izračunata ocjena
4b1	Mogućnost sufinanciranja vlastite komponente	3,67	0,690
	Broj zaposlenih u tvrtkama (u prvom redu građevinskim) koje izvode sekundarnu javnu nabavu u odnosu na dosadašnju alokaciju	8,02	
	Prosječno odstupanje između očekivanog datuma završetka i stvarnog datuma završetka radova	0	
	Prosječna ocjena kvalitete projektnih prijedloga podnesenih po raspisanim pozivima za dostavu projektnih prijedloga	0,661	
	Nepravilnosti od strane korisnika	0,135	
4b2	Mogućnost sufinanciranja vlastite komponente	3,71	0,731
	Broj zaposlenih u tvrtkama (u prvom redu građevinskim) koje izvode sekundarnu javnu nabavu u odnosu na dosadašnju alokaciju	12,03	
	Prosječno odstupanje između očekivanog datuma završetka i stvarnog datuma završetka radova	0	
	Prosječna ocjena kvalitete projektnih prijedloga podnesenih po raspisanim pozivima za dostavu projektnih prijedloga	0,655	
	Nepravilnosti od strane korisnika	0	
4c1	Mogućnost sufinanciranja vlastite komponente	3,06	0,531

	Broj zaposlenih u tvrtkama (u prvom redu građevinskim) koje izvode sekundarnu javnu nabavu u odnosu na dosadašnju alokaciju	2,27	
	Prosječno odstupanje između očekivanog datuma završetka i stvarnog datuma završetka radova	160	
	Prosječna ocjena kvalitete projektnih prijedloga podnesenih po raspisanim pozivima za dostavu projektnih prijedloga	0,643	
	Nepravilnosti od strane korisnika	0,390	
4c2	Mogućnost sufinanciranja vlastite komponente	3,66	0,257
	Broj zaposlenih u tvrtkama (u prvom redu građevinskim) koje izvode sekundarnu javnu nabavu u odnosu na dosadašnju alokaciju	4,81	
	Prosječno odstupanje između očekivanog datuma završetka i stvarnog datuma završetka radova	409	
	Prosječna ocjena kvalitete projektnih prijedloga podnesenih po raspisanim pozivima za dostavu projektnih prijedloga	0,629	
	Nepravilnosti od strane korisnika	0,27	

3.1.4 Kriterij 4: Interes i zaliha projekata

Izračun ocjena za ovaj kriterij proveden je na temelju podataka dostavljenih od strane potencijalnih korisnika odnosno budućih korisnika u okviru postojećih korisnika vezano uz projekte za koje već postoji ili je ugovorena projektna dokumentacija. Rezultati su prikazani u tablici u nastavku (

Tablica 3.5), pri čemu su odvojeno prikazani podaci o iskazanim iznosima projektne zalihe od strane potencijalnih korisnika odnosno budućih korisnika u okviru postojećih korisnika. Detaljan opis načina izračuna dan je u prethodnom poglavlju (Tablica 2.1).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Tablica 3.5. Izračunate ocjene za četvrti kriterij

Specifični cilj	Iznos projektne zalihe iskazane od strane potencijalnih korisnika (milijuni kn)	Iznos projektne zalihe iskazan od strane budućih korisnika u okviru postojećih korisnika (milijuni kn)	Ukupan iznos projektne zalihe (milijuni kn)	Izračunata ocjena
4b1	28,5	0	28,5	0,0277
4b2	37,5	1,65	39,15	0,0380
4c1	50	980	1.030	1
4c2	6	312	318	0,3087

3.2 Agregiranje ocjena

Za agregiranje ocjena višekriterijske analize za specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2 u sklopu prioritetne osi 4 OPKK korištena je metoda kompromisnog rješenja, odnosno definiranje težinskih faktora uz suglasnost identificiranih ključnih dionika. Korišteni težinski faktori usuglašeni su na konzultacijama s MRRFEU, MGIPU, MZOE i FZOEU te su prikazani u nastavku (Tablica 3.6)

Tablica 3.6. Težinski faktori korišteni za agregiranje ocjena

Specifični cilj	Kriterij			
	Naučene lekcije	Unutarnji kapaciteti za provedbu dodatne alokacije	Vanjski kapaciteti za provedbu dodatne alokacije	Zaliha projekata
4b1	1,0	1,0	1,0	2,0
4b2	1,0	1,0	1,0	2,0
4c1	1,0	1,0	1,0	2,0
4c2	1,0	1,0	1,0	2,0

Dobiveni rezultat je rangiranje aktivnosti na temelju težinskih faktora. Prikaz agregiranih ocjena i konačnog rangiranja specifičnih dan je u nastavku (Tablica 3.7).

Tablica 3.7. Konačne ocjene i rangiranje specifičnih ciljeva prema višekriterijskoj analizi

Specifični cilj	Konačna ocjena



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

4b1	1,478
4b2	1,700
4c1	3,900
4c2	1,666

Iz prikazanih podataka vidljivo je da je uvjerljivo najveća konačna ocjena pridružena specifičnom cilj 4c1 (ukupna ocjena 3,9 od maksimalnih 5,0), dok ostali specifični ciljevi imaju konačne ocjene u relativno uskom rasponu (od 1,478 do 1,7). Objasnjenje za dobivene konačne ocjene leži u velikoj mjeri u rezultatima odnosno ocjenama prikazanim u dijelu koji se odnosi na interes i zalihu projekata, a za što je korišten težinski faktor 2,0 (odnosno dvostruko veći u odnosu na sve ostale kriterije). Razlog za korištenje dvostruko većeg težinskog faktora je procjena da zaliha projekata ima ključan utjecaj na mogućnost pravovremene provedbe intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije.

Dobivene konačne ocjene ukazuju kako je, uvezši u obzir kriterije koji su korišteni u ocjenjivanju, opravdano najveći dio buduće alokacije pridijeliti specifičnom cilju 4c1, dok je za ostale specifične ciljeve opravdano predvidjeti znatno manje iznose buduće alokacije. Za davanje preporuka o konkretnim iznosima uzet će se u obzir i svi podaci prikazani u sljedećem poglavljju odnosno odgovori na pitanja iz upitnika od strane niza dionika.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

4 Odgovori na evaluacijska pitanja

4.1 Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe investicijskih prioriteta 4b i 4c?

4.1.1 Prikaz naučenih lekcija na temelju odgovora predstavnika UT, PT1 i PT2

4.1.1.1 Pregled pozitivnih aspekata vezanih uz naučene lekcije

Generalno je percepcija koja se iščitava iz odgovora predstavnika tijela u sustavu provedbe PO4 (UT,PT1 i PT2), da je provedba ovih investicijskih prioriteta pozitivna, značajno doprinosi apsorpciji sredstava iz ESI fondova i pozitivno utječe na rast građevinskog sektora. Doprinos ostvarenju nacionalnih ciljeva i ciljeva postavljenih u OPKK vezanih uz energetsku učinkovitost i smanjenje emisija stakleničkih plinova kao i povećanje udjela obnovljivih izvora energije je znatan iako postoji razlika u distribuciji učinka po SC što je i logično s obzirom na obuhvat.

Predstavnici UT-a ističu pozitivnim korištenje i funkcionalnost sustava e-fondovi, e-savjetovanja i organizaciju radionica za prijavitelje, iako krajnji korisnici i predstavnici pojedinih tijela u sustavu ističi i određena ograničenja i probleme u radu tih sustava, prije svega sustava e-fondovi.

U sklopu SC **4c1 i 4c2** ostvarene su energetske uštede za grijanje/hlađenje od 64%, odnosno u prosjeku su zgrade iz energetskog razreda D prije obnove prešle u energetski razred B nakon obnove. U okviru poziva za SC **4c1 i 4c2** značajni doprinosi ostvareni su u poboljšanju osiguranja dostupnosti osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću.

Odziv na pozive u sklopu **SC 4b1 i 4b2** je bio značajan što pokazuje veliki interes privatnog sektora za ove pozive koji predstavljaju prvo poticanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije u malim, velikim i srednjim poduzećima. Izrazito je pozitivno ocijenjena percepcija logike smanjenja potrebe za energijom do maksimalno moguće mjere, a potrebna energija se dobiva iz obnovljivih izvora.

Vezano uz korištenje **financijskih instrumenata** predstavnici UT-a ističu da oni zbog svoje „revolving“ prirode omogućuju relativno brz povrat sredstava u državni proračun i mogu se vratiti u opticaj, tj. koristiti u istu svrhu. Pozitivno je ocijenjena i činjenica da je privučen znatan iznos privatnog kapitala, te da su poslovne banke zainteresirane za suradnju.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

4.1.1.2 Pregled aspekta prepreka/problema vezanih uz naučene lekcije

U dijelu koji se odnosi na sustav upravljanja ESI fondovima u okviru PO4 iz odgovora je vidljivo da postoje određena ograničenja i prepreke koje se odnose na:

- probleme sa sporošću ukupnog sustava;
- sustavom e-fondovi (njegovim kapacitetom i neprilagođenošću svim situacijama koje nastaju u provedbi poziva);
- kompleksne procedure i pozivi;
- nejasne upute UT;
- neiskustvo službenika za pripremu kompleksnih poziva;
- rokove (kratki rokovi za postupke dodjele bespovratnih sredstava, računanje rokova, kratki i nerealni rokovi za očitovanje na prigovore);
- izmjena zakonske regulative po objavi poziva;

U segmentu finansijskih instrumenata, a vezano na sustav upravljanja, predstavnici UT ističu da postoji otpor dužnosničke strukture prema korištenju FI i općenito strah od dužničkih instrumenata u javnom sektoru, a sve uslijed nedovoljne informiranosti o istima. Negativnim aspektom ističu i lobiranje potencijalnih korisnika bespovratnih sredstava protiv korištenja FI.

Vezano uz korisničku i stranu tržišta predstavnici tijela u sustavu upravljanja PO4 kao glavne prepreke navode:

- neiskustvo korisnika (u pripremi projekata i provedbi postupaka javne nabave);
- neusklađenost nacionalnog zakonodavstva s ESCO pravilima i EU pravilima za dodjelu bespovratnih sredstava;
- nespremnost građevinskog sektora (nedovoljan broj kvalificirane radne snage, pa broja građevinskih tvrtki, nedostatak građevinskog materijala, rast cijena građevinskog materijala i energenata potrebnih za izvođenje projekata energetske obnove)

4.1.1.3 Pregled prijedloga za poboljšanje vezanih uz naučene lekcije

Predstavnici tijela u sustavu upravljanja PO4 ističu sljedeće prijedloge za poboljšanje operativnog funkcioniranja na razini sustava:

- Uspostaviti i održavati tematske koordinacije između tijela u sustavu s ciljem ujednačavanja i optimizacije;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- Nužna poboljšanja u sustavu e-fondovi (kapacitet, brzina);
- Nužne su dodatne edukacije za korištenje sustava e-fondovi na svim razinama;
- Pojednostavljenje procedura na temelju naučenih lekcija i smanjenje učestalosti izmjena i usklađivanje istih s sustavom e-fondovi;
- Jasnije upute za prijavitelje (kvalitetniji opisi tehničkih zahtjeva, jasnije određeni prihvatljivi prijavitelji);
- Smanjenje opsega dokumentacije potrebne za prijavu projekata;
- Ujednačavanje pravila za finansijske korekcije za sva tijela u sustavu;
- Izbaciti potrebu podnošenja ZNS-a bez potraživanja i korelirati broj ZNS-ova s visinom investicije;

Predstavnici MGIPU, vezano uz SC 4c1 i 4c2 ističu nužnost usklađivanja postojećeg ESCO modela s europskim zakonodavnim okvirom i dobrom praksom. Podizanje svijesti o prirodi finansijskih instrumenata i prednostima u usporedbi s bespovratnim sredstvima, umanjenje otpora prema zaduženju kod dionika u javnom sektoru, pravodobno informiranje donositelja odluka te kontinuirano stručno usavršavanje dionika u relevantnim nacionalnim institucijama predstavnici UT zaduženi za finansijske instrumente ističu kao nužne za poboljšanje korištenja FI.

4.1.2 Prikaz naučenih lekcija na temelju odgovora korisnika

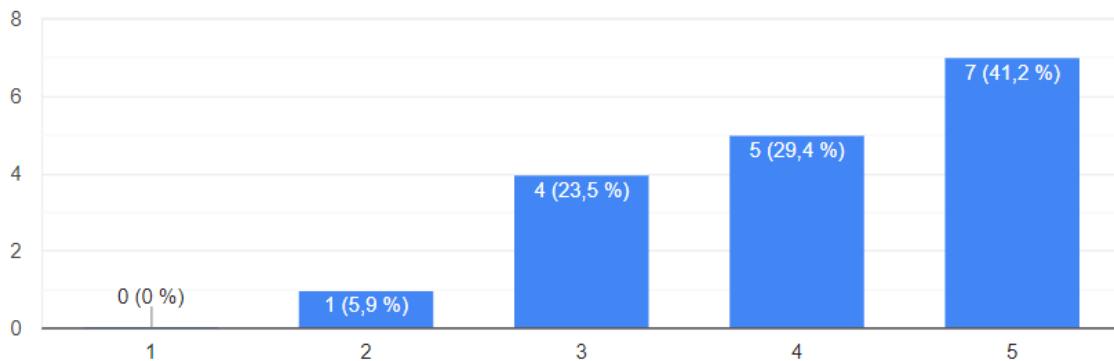
4.1.2.1 Specifični cilj 4b1

Ukupno je na upitnik za postojeće korisnike u okviru specifičnog cilja 4b1 dobiveno 18 odgovora. Odgovori na sva pitanja dani su u obliku grafičkog prikaza u nastavku. Za neka pitanja nije bilo moguće dati grafički prikaz (npr. pitanje br. 5.) te je dan tekstualni prikaz u formi sažetka dobivenih odgovora.

Veliki dio korisnika (79,6 %) je vrlo ili u potpunosti zadovoljan (ocjene 4 ili 5) provedbom projekata u okviru ovog specifičnog cilja (Slika 4.1). Nešto manje od 30% korisnika ovom je aspektu dalo ocjenu 2 ili 3 što upućuje na potrebu ujednačavanja pristupa i sustavnosti djelovanja kako bi se poboljšala pozitivna percepcija kod većine korisnika.

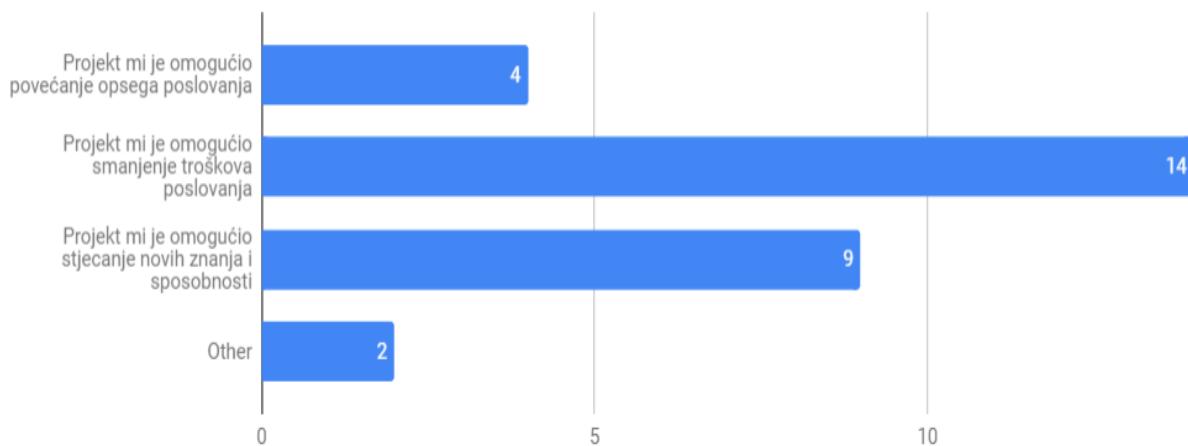


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.1 Odgovori na pitanje br. 1.: Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b1 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Korisnici su kao pozitivne aspekte u najvećoj mjeri iskazali smanjenje troškova poslovanja i stjecanje novih znanja i sposobnosti. U manjoj mjeri ispitanici su pozitivnim ocijenili aspekt povećanja opsega poslovanja, dok je kao najmanje pozitivan aspekt ocijenjen aspekt povećanja energetske učinkovitosti (Slika 4.2).

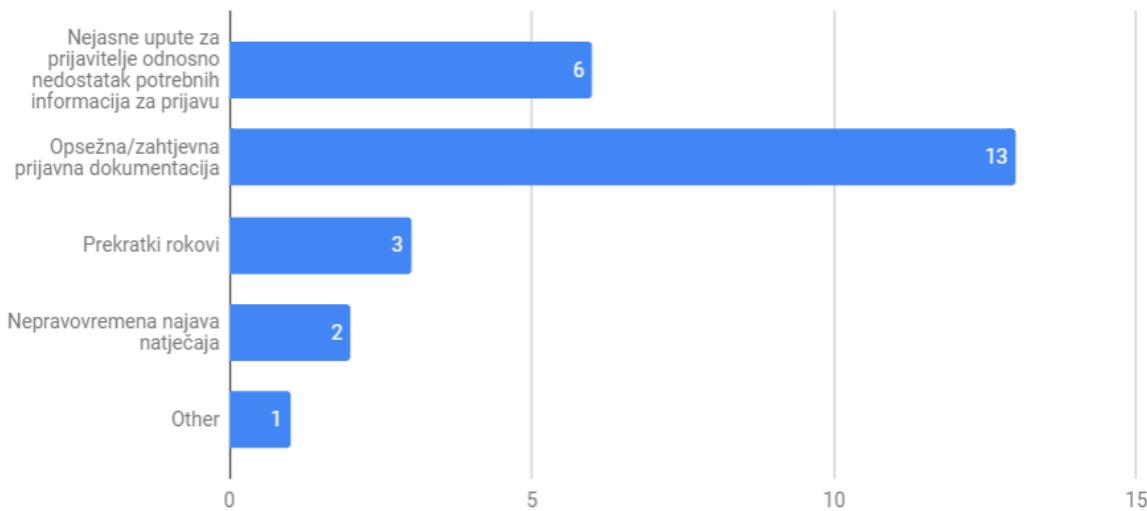


Slika 4.2 Odgovori na pitanje br. 2.: Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b1 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

Najveći problemi/prepreke s kojima su se korisnici susreli su prije svega opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija (72 % ispitanika) i nejasne upute za prijavitelje odnosno nedostatak potrebnih informacija za prijavu (33,3%). Prekratki rokovi (16,6%) i nepravovremena najava natječaja (11,1 %) također su



percipirani kao problemi, no ne toliko izraženo kao problemi s opsežnom/zahtjevnom prijavnom dokumentacijom i nejasnim uputama za prijavitelje (Slika 4.3).

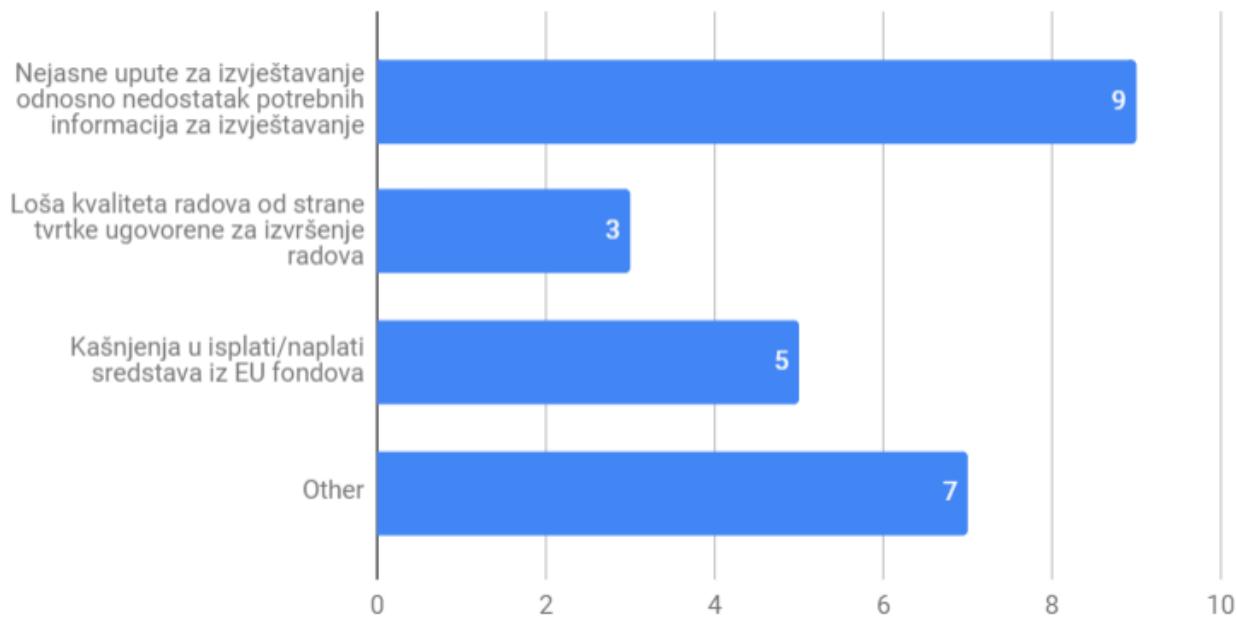


Slika 4.3 Odgovori na pitanje br. 3.: Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje predstavljaju daleko najveći problem ispitanicima, njih 50% se izjasnilo upravo za taj problem kao najveći (Slika 4.4.). Druga najveća prepreka su kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova, a taj problem navelo je 27,7% ispitanika. Ispitanici su dodavali još neke probleme, kao što su: subjektivno tumačenje uputa od strane kontrolnih tijela; preduga vremenska razdoblja za kontrolu Izvještaja korisnika (2-3 mjeseca) i sl.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.4 Odgovori na pitanje br. 4.: Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

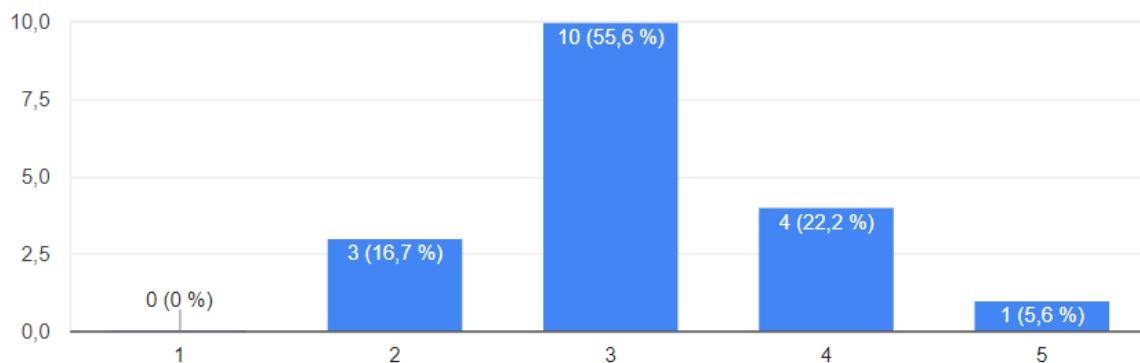
Najvažniji odgovori na **pitanje br. 5.**: *Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4b1 navedeni su u nastavku:*

- Odmah u objavi najave natječaja potencijalnim prijaviteljima dati na uvid detalje poput potrebne dokumentacije, ciljeva natječaja, ciljeve koje je potrebno ostvariti projektom, bodovanje i sl., a sve u svrhu pravovremene pripreme projekta. Trenutno u najavi se navode prihvatljivi prijavitelji, ukupna vrijednost, iz kojeg programa je sufinancirano i sažetak natječaja, a navedeno je prešturo za kvalitetnu pripremu projekta;
- Omogućiti veću razinu potpore u procesima javne nabave. Korisnicima NOJN-a omogućiti tzv. "customer service" putem telefona i emaila, gdje bi se pomagalo i savjetovalo prijavitelje u svezi pripreme i provjere jednostavnih nabava i složenijih nabava. "Customer service" bi bio dostupan svaki radni dan. Obzirom da je najveći broj pogrešaka/korekcija upravo iz javne nabave, navedeno bi svakako uvelike trebalo smanjiti % korekcija u navedenom području;
- Ubrzati tijek informacija i odgovor tijela u sustavu prema korisnicima;
- Upute korisnicima za provedbu trebale bi biti kvalitetnije, jednostavnije i jasnije;
- Ubrzati isplate korisnicima.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Većina ispitanika aspekt jednostavnosti prijave označila je ocjenom 3 (55,6%) što implicira da postoji prostor za poboljšanje u procesu prijave projekta, a navedeno se također vidi i iz slobodnih komentara/preporuka krajnjih korisnika. Potpuno zadovoljnih korisnika aspektom jednostavnosti je samo 5,9% odnosno 1 korisnik (Slika 4.5).



Slika 4.5 Odgovori na pitanje br. 6.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jednostavnosti vezan uz prijavu projekata

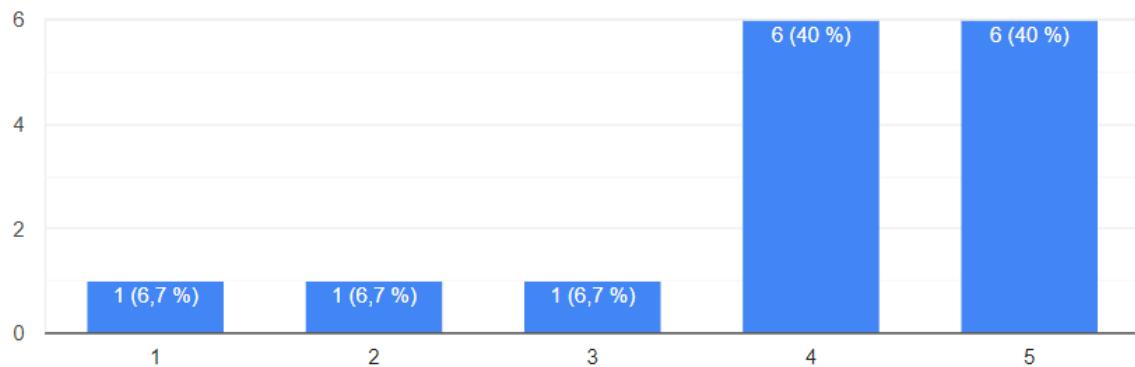
4.1.2.2 Specifični cilj 4b2

Ukupno je na upitnik za postojeće korisnike u okviru specifičnog cilja 4b2 dobiveno 15 odgovora. Odgovori na sva pitanja dani su u obliku grafičkog prikaza u nastavku. Za neka pitanja nije bilo moguće dati grafički prikaz (npr. pitanje br. 5.) te je dan tekstualni prikaz u formi sažetka dobivenih odgovora.

Iz odgovora korisnika vidljivo je da je općeniti dojam o provedbi projekata u sklopu SC 4b2 relativno pozitivan jer je 80 % korisnika dalo ocjene 4 i 5 (Slika 4.6). No, iz ovog, ali i iz ostalih odgovora na pitanja specifično vezana uz SC 4b2 vidljivo je da ima prostora za poboljšanje, i to u svim aspektima.

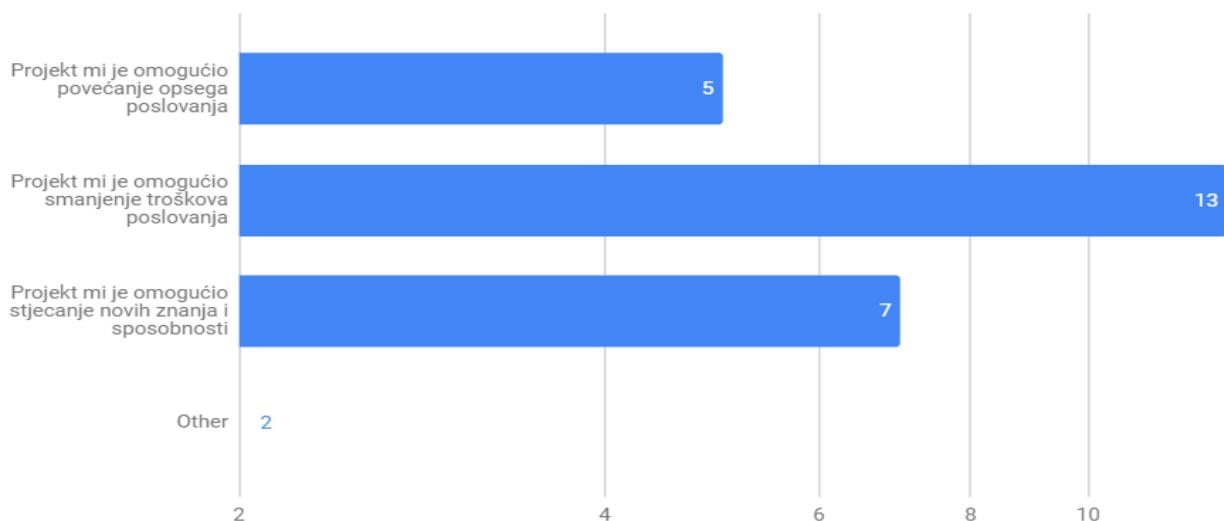


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.6 Odgovori na pitanje br. 1.: Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b2 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći dio ispitanika odabrao je kao pozitivan aspekt smanjenje troškova poslovanja uslijed provedbe projekta, njih 86,7 %. Korisnicima je također bitno i stjecanje novih znanja i sposobnosti i povećanje opsega poslovanja, a kao pozitivan aspekt su naveli i povećanje energetske učinkovitosti (Slika 4.7).

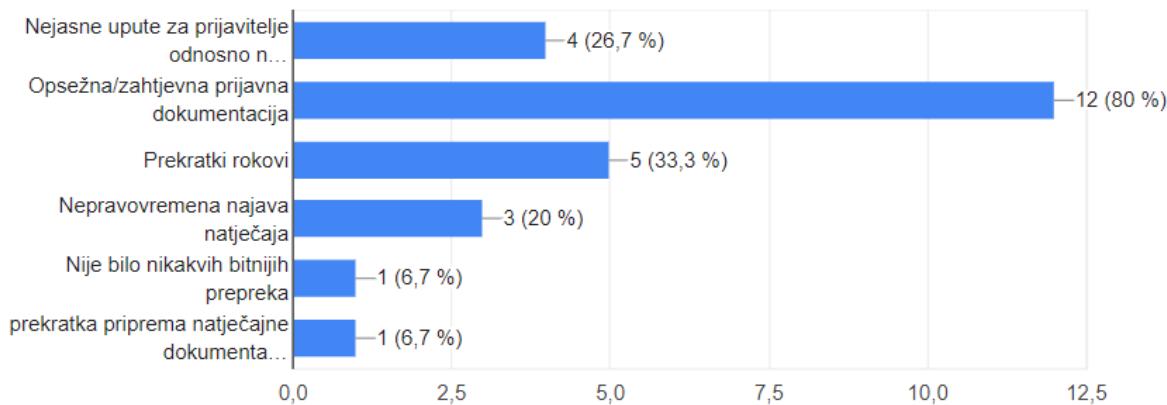


Slika 4.7 Odgovori na pitanje br. 2.: Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b2 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

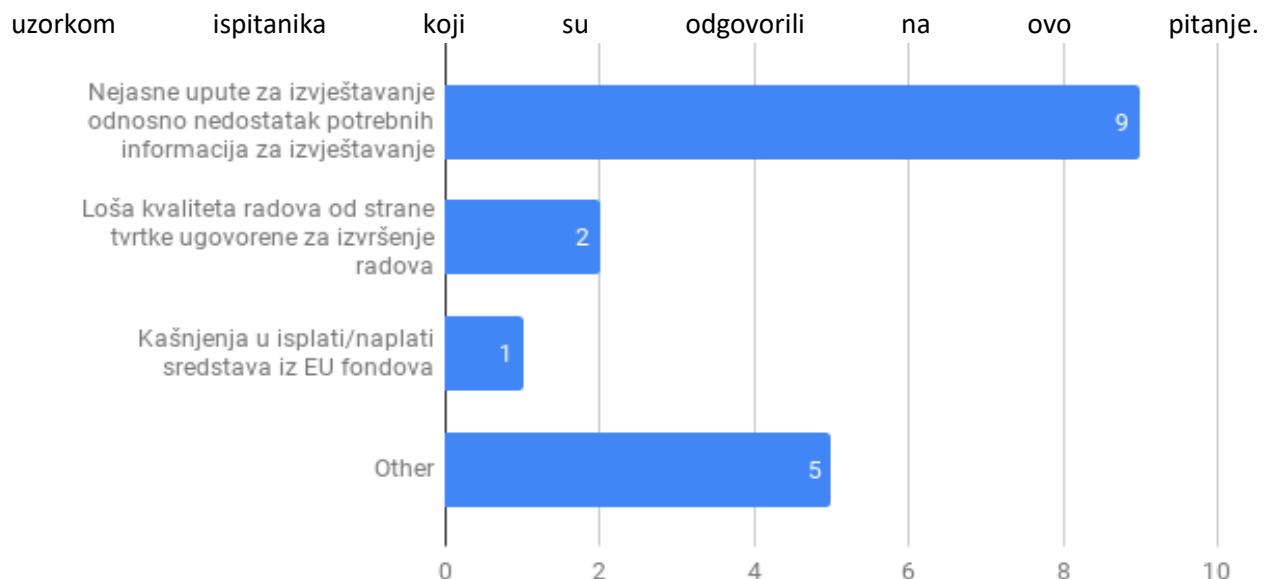
Kompleksnost prijavne dokumentacije je prepreka koju je kao najvažniju naveo najveći broj korisnika (80 %). Nejasne upute za prijavitelje (26,7 %) i prekratki rokovi (33,3 %) i nepravovremena najava natječaja (20 %) su dodatne prepreke s kojima su se korisnici suočavali u procesu prijave projekata (Slika 4.8).



Slika 4.8 Odgovori na pitanje br. 3.: Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

U procesu provedbe projekata 60% korisnika kao prepreku/problem s kojima se suočavaju naveo je Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje. Loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova istaknuta je od strane 2 korisnika (13%), a Kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova istaknuta je od strane 1 korisnika (6%) (Slika 4.9). Iz preostalih odgovora korisnika (dodanih u slobodnoj formi) vidljivo je da su nezadovoljni komunikacijom s tijelima u sustavu provedbe (predugi rokovi čekanja odgovora, subjektivna tumačenja pojedinaca iz sustava su navedeni kao glavni problemi). Prema podacima dobivenim od PT1 (MZOE), za specifični cilj 4b2 je većina ugovora o dodjeli sredstava sklopljena početkom ožujka 2019. i plaćanja su bila samo za 10 korisnika uglavnom za pripremu projekata, verifikacija PT2 je završena u roku i isplate su bile kroz 8 dana. U tom smislu dobiveni odgovori (u prvom redu istaknuta loša kvaliteta radova te kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova) ne odgovaraju činjeničnom stanju, što se može objasniti relativnom malim





Slika 4.9 Odgovori na pitanje br. 4.: Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

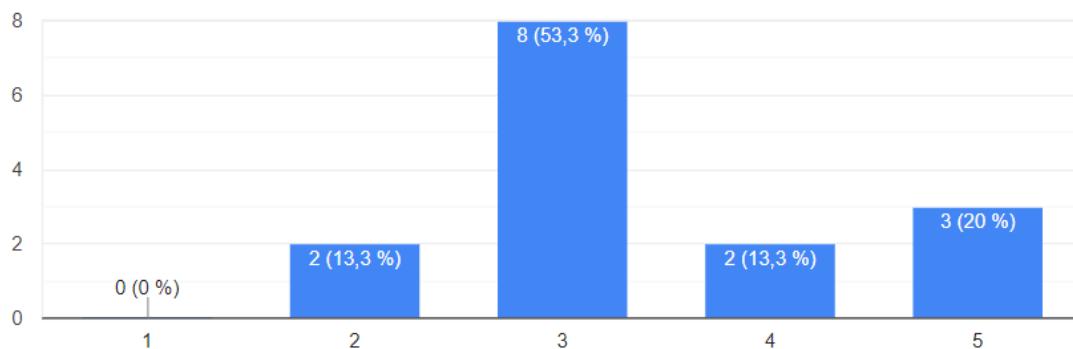
Odgovori na pitanje br. 5. *Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4b2* prikazani su u nastavku:

1. Općenito pojednostavljenje procesa prijave i provedbe
2. Smanjenje administrativnog opterećenja korisnika
3. Poboljšanje komunikacije s PT2 u svrhu smanjenja finansijskih korekcija
4. Poboljšanje uputa za administrativnu i finansijsku komponentu provedbe projekta

Iz odgovora na pitanje br. 6. ali i iz forme slobodnih prijedloga korisnika može se zaključiti da je korisnicima bitno da se poradi na aspektu jednostavnosti prijave projekta. Korisnici pohvaljuju sustav E-Fondovi, no opaske idu u smjeru poboljšanja uputa za sve faze, tako i za fazu prijave projekata. Najveći broj korisnika (53,3%) aspektu jednostavnosti dao je ocjenu 3 (Slika 4.10).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.10 Odgovori na pitanje br. 6.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jednostavnosti vezan uz prijavu projekata

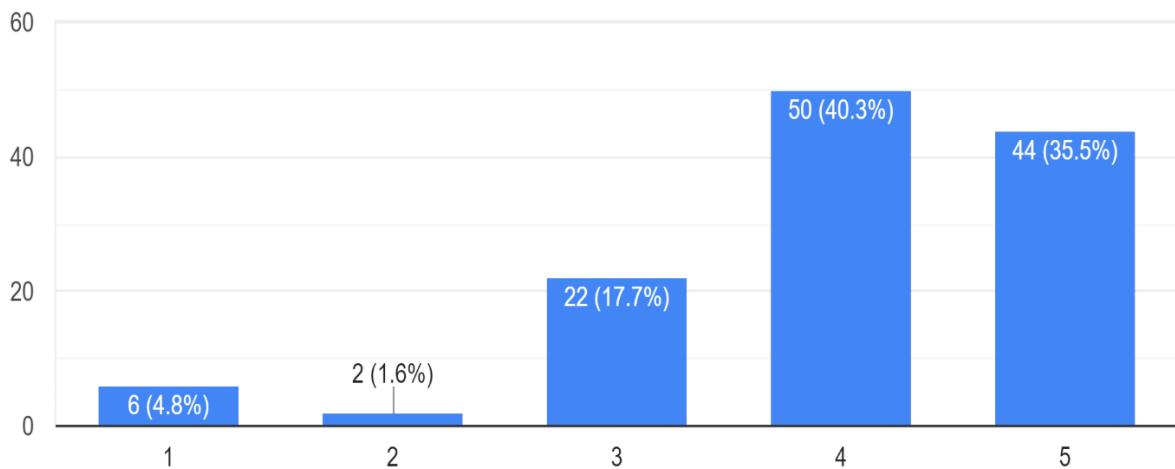
4.1.2.3 Specifični cilj 4c1

Ukupno je na upitnik za postojeće korisnike u okviru specifičnog cilja 4c1 dobiveno 124 odgovora. Odgovori na sva pitanja dani su u obliku grafičkog prikaza u nastavku. Za neka pitanja nije bilo moguće dati grafički prikaz (npr. pitanje br. 5.) te je dan tekstualni prikaz u formi sažetka dobivenih odgovora.

Iz odgovora korisnika vidljivo je da je općeniti dojam o provedbi projekata u sklopu specifičnog cilja 4c1 pozitivan jer je 94 korisnika, odnosno 75,81% od ukupnog broja ispitanih korisnika dalo ocjenu 4 ili 5. Srednju ocjenu (3) dala su 22 korisnika, dok je osam korisnika dalo najniže ocjene 1-2 (Slika 4.11).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

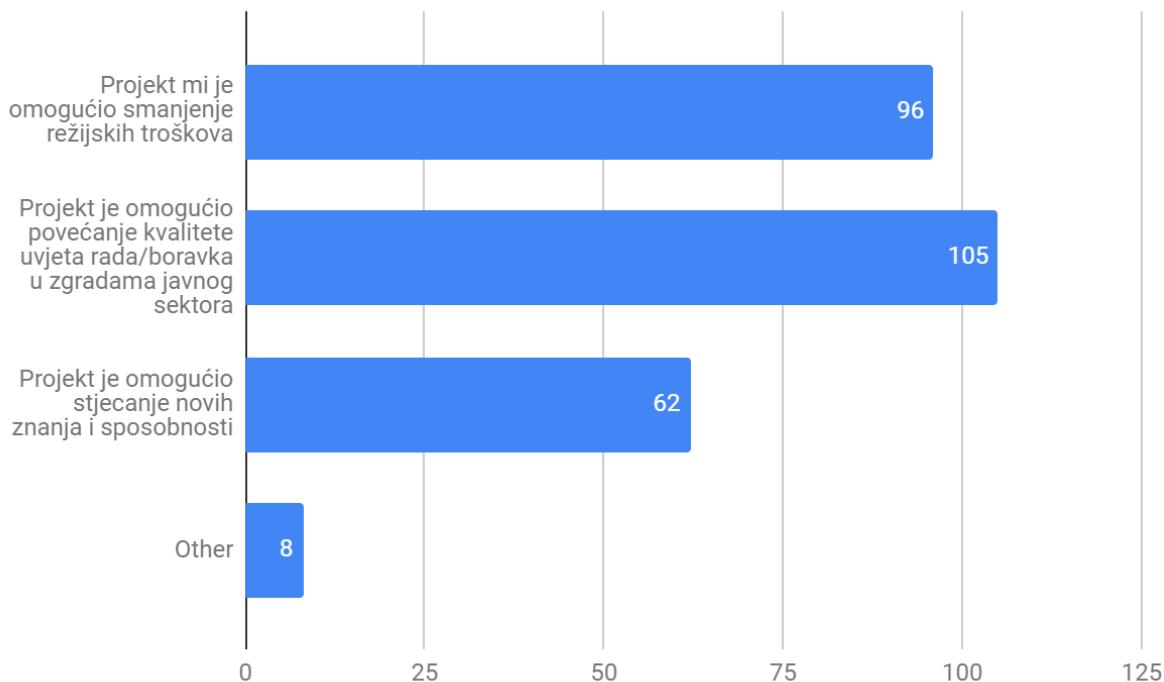


Slika 4.11 Odgovori na pitanje br. 1.: Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći dio ispitanika odabrao je povećanje kvalitete uvjeta rada/boravka u zgradama javnog sektora kao pozitivan aspekt u provedbi projekta u okviru specifičnog cilja 4c1, njih 105, odnosno 84,7% ukupnog broja ispitanih korisnika. Korisnicima je također bitno i smanjenje režijskih troškova i stjecanje novih znanja i sposobnosti (Slika 4.12).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

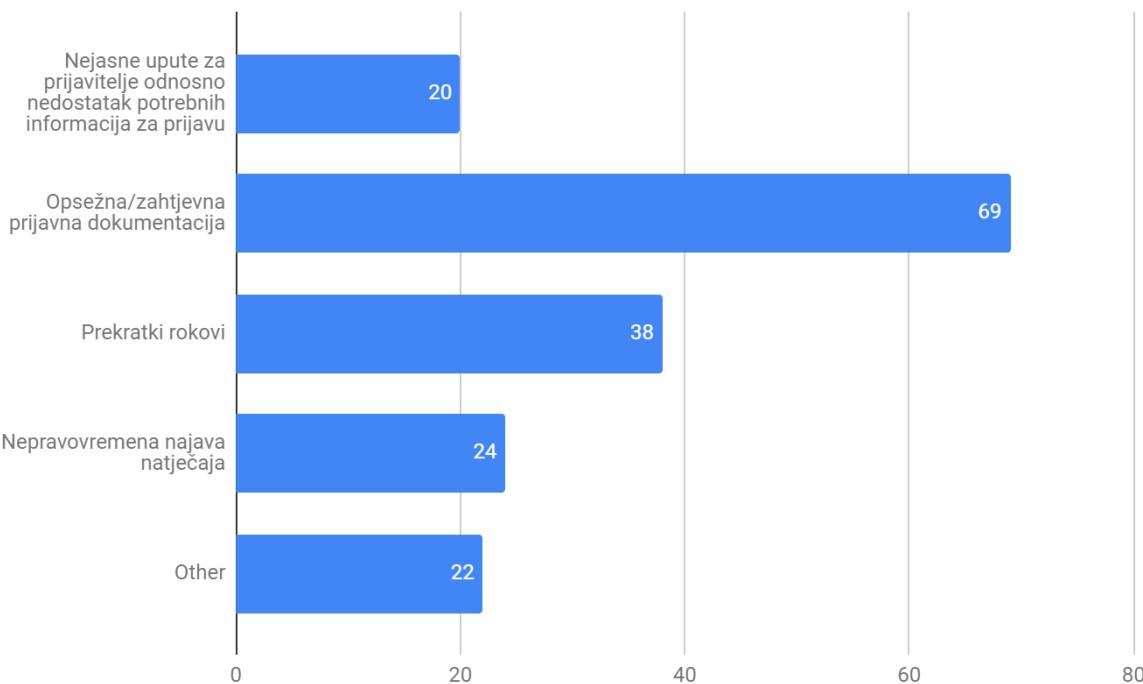


Slika 4.12 Odgovori na pitanje br. 2.: Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

Kompleksnost prijavne dokumentacije je prepreka koju je kao najvažniju naveo najveći broj korisnika, njih 69, odnosno 55,6% ukupnog broja ispitanih korisnika. Nadalje, prekratki rokovi glavni su problem za 38 korisnika, dok nepravovremena najava natječaja predstavlja problem za 24 korisnika u procesu prijave projekata u okviru specifičnog cilja 4c1 (Slika 4.13). Od ostalih prepreka odnosno problema (dodanih u slobodnoj formi) koje su korisnici naveli u upitniku, izdvajaju se: premala raspoloživa finansijska alokacija i shodno tome prebrzo zatvaranje poziva, kašnjenje s isplatama i niske stope sufinciranja.



Izrada materijala sufincirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

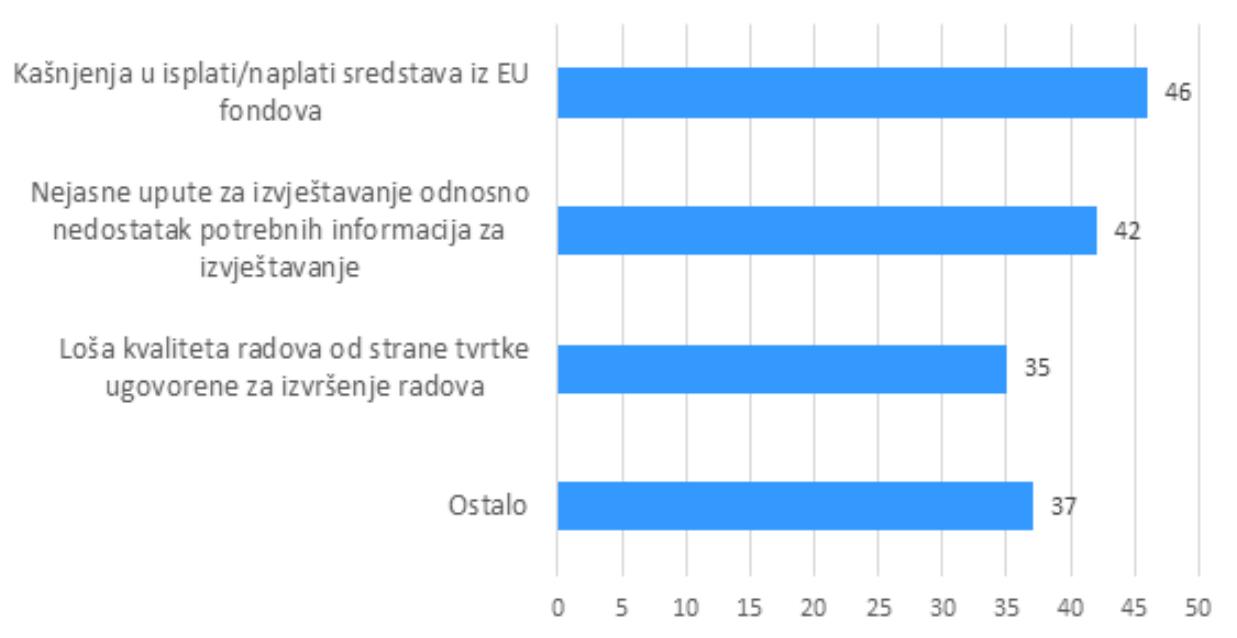


Slika 4.13 Odgovori na pitanje br. 3.: Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

U procesu provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4c1, 37,1 % korisnika kao glavnu prepreku odnosno problem s kojim se suočavaju naveo je kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova. Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje predstavljaju prepreku za 33,9% korisnika, dok je 28,2% korisnika kao prepreku navelo lošu kvalitetu radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova (Slika 4.14). Iz preostalih odgovora korisnika (dodanih u slobodnoj formi) vidljivo je da su nezadovoljni komunikacijom s tijelima u sustavu provedbe (komplikirana dokumentacija za potrebe izvještavanja, predugi rokovi čekanja odgovora posebno vezano uz plan nabave i ex ante evaluaciju nabava, subjektivna tumačenja pojedinaca iz sustava, česte izmjene i nelogičnosti sustava), značajno povećanje cijene radova, nedovoljan broj zainteresiranih tvrtki za izvršenje radova, nepridržavanje rokova kod izvođača radova što uzrokuje kompleksne situacije, a rokovi izvedbe ukupnog projekta su obvezujući, neusklađenost zahtjeva vezanih uz izvještavanje i slanje zahtjeva za nadoknadom sredstava prema HBOR-i u FZOEU te organizacija nastave u ustanovama/školama za vrijeme izvođenja radova i sigurnost učenika i osoblja škole.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.14 Odgovori na pitanje br. 4.: Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

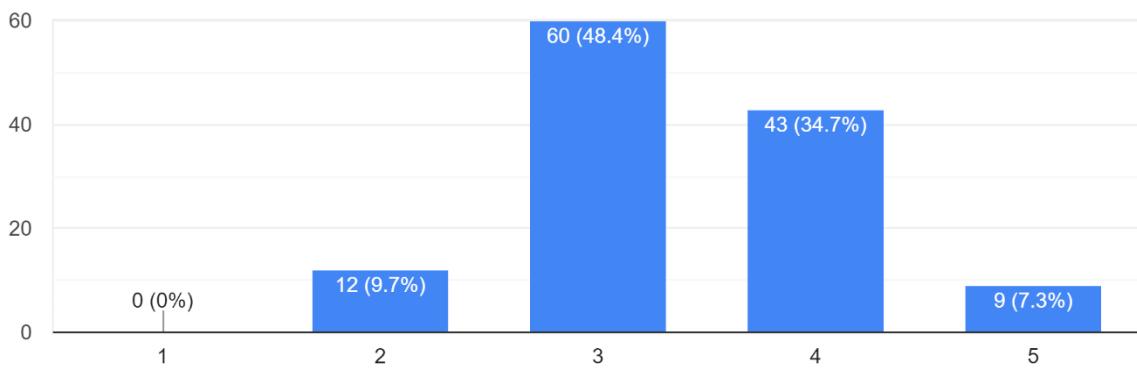
Odgovori na pitanje br. 5. *Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4c1* prikazani su u nastavku:

1. Općenito pojednostavljenje procesa prijave i provedbe projekata
2. Smanjenje administrativnog opterećenja korisnika
3. Poboljšanje komunikacije s PT2 u svrhu smanjenja finansijskih korekcija
4. Poboljšanje uputa za administrativnu i finansijsku komponentu provedbe projekta
5. Uvođenje obveze provedbe prethodne (ex-ante) kontrole javnih nabava kako bi se broj korekcija smanjio na minimum
6. Optimiziranje sustava e-fondovi (uvođenje automatskog obavještavanja korisnika o sadržaju poruke, uvesti automatsko učitavanje pogreške ukoliko je krivo označen period izvještavanja te uvesti automatsko slanje upozorenja o rokovima izvještavanja)
7. Produljenje perioda provedbe projekta

Iz odgovora na pitanje br. 6, ali i iz forme slobodnih prijedloga korisnika može se zaključiti da je korisnicima bitno da se poradi na aspektu jednostavnosti prijave projekta. Korisnici pohvaljuju sustav E-Fondovi, no opaske idu u smjeru poboljšanja uputa za sve faze, tako i za fazu prijave projekata. Najveći broj korisnika (48,4%) aspektu jednostavnosti vezano uz prijavu projekata dao je srednju ocjenu 3 (Slika 4.15).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.15 Odgovori na pitanje br. 6.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jednostavnosti vezan uz prijavu projekata

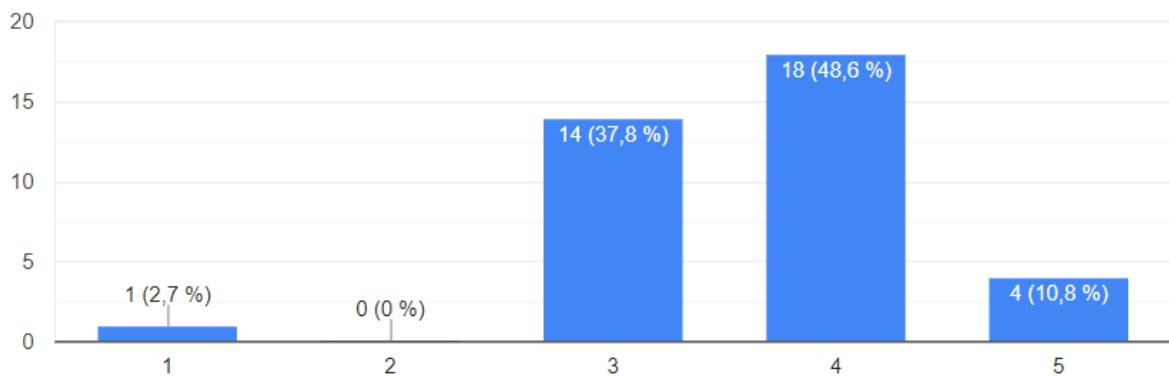
4.1.2.4 Specifični cilj 4c2

Ukupno je na upitnik za postojeće korisnike u okviru specifičnog cilja 4c2 dobiveno 37 odgovora. Odgovori na sva pitanja dani su u obliku grafičkog prikaza u nastavku. Za neka pitanja nije bilo moguće dati grafički prikaz (npr. pitanje br. 5.) te je dan tekstualni prikaz u formi sažetka dobivenih odgovora.

Korisnici u okviru SC 4c2 relativno su zadovoljni provedbom projekata, 86,4 % ocjena je u rasponu od 3 - 4, a 10,8 % korisnika u potpunosti je zadovoljno (Slika 4.16).

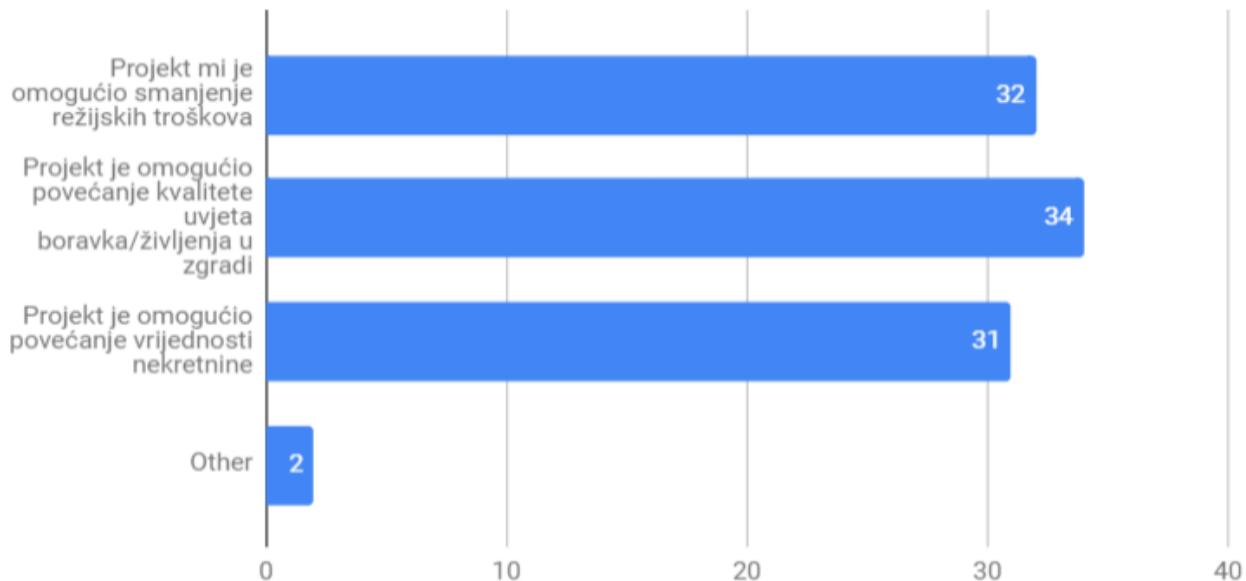


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.16 Odgovori na pitanje br. 1.: Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c2 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Korisnici su kao pozitivne aspekte u najvećoj mjeri iskazali smanjenje režijskih troškova, povećanje kvalitete uvjeta boravka/življenja u zgradama i povećanje vrijednosti nekretnine (Slika 4.17).

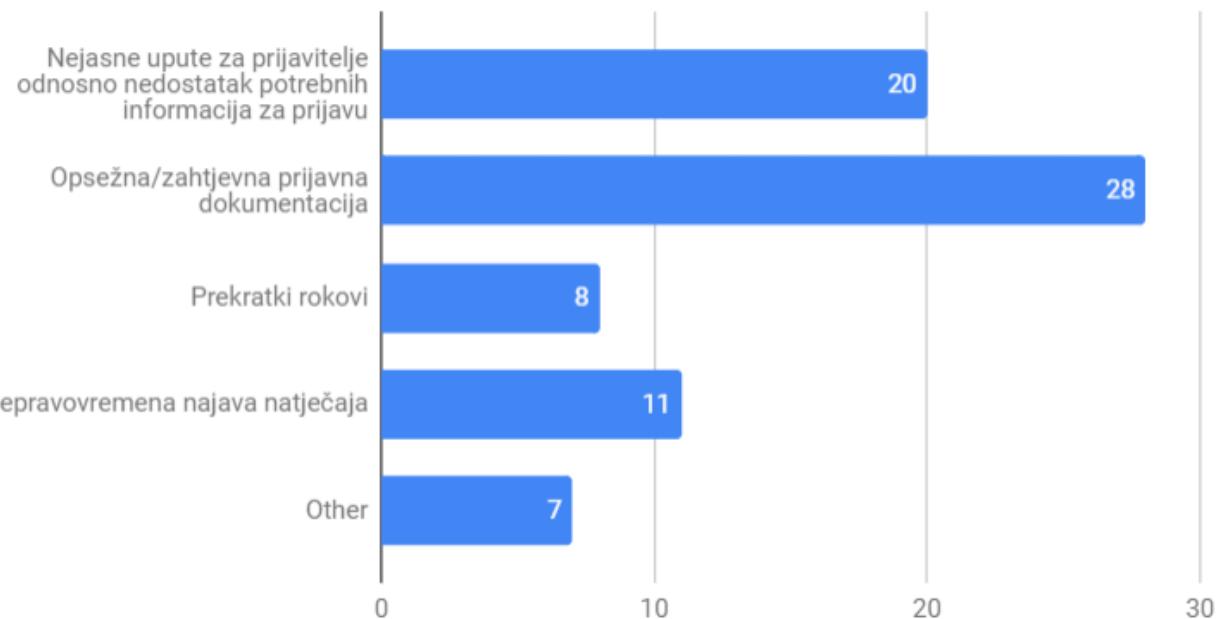


Slika 4.17 Odgovori na pitanje br. 2.: Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Najveći problemi/prepreke s kojima su se korisnici susreli su prije svega opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija i nejasne upute za prijavitelje. Prekratki rokovi i nepravovremena najava natječaja također su percipirani kao problemi, no ne toliko izraženo kao problemi s opsežnom/zahtjevnom prijavnom dokumentacijom i nejasnim uputama za prijavitelje (Slika 4.18).

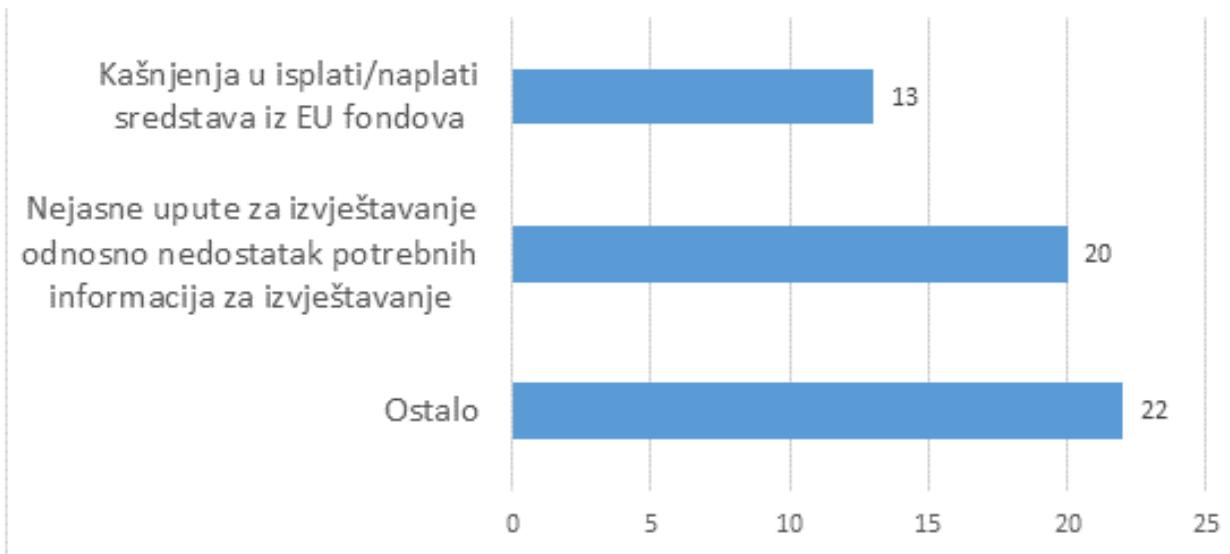


Slika 4.18 Odgovori na pitanje br. 3.: Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje predstavljaju daleko najveći problem ispitanicima. Druga najveća prepreka su kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova, a ispitanici su dodavali još neke probleme, kao što su: nedovoljna potpora od strane PT2, loše stanje na tržištu vezano uz izvođače radova, otežani dogовори са suvlasnicima oko sufinanciranja.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.19 Odgovori na pitanje br. 4.: Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira)

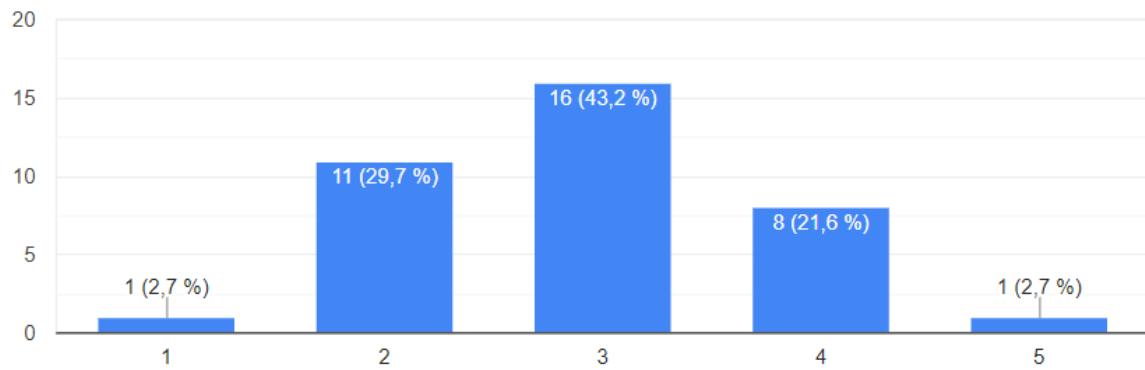
Odgovori na pitanje br. 5. *Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4c2* prikazani su u nastavku:

1. Bolja informiranost i dostupnost informacija, bolje komunikacije, razumijevanje specifičnih zahtjeva i rješavanje istih bez formalnih i proceduralnih odbijanja, bolja suradnja.
2. Još bolja podrška od strane posredničkih tijela, potvrda ispravnosti dokumentacije kako bi se novčane kazne svele na minimum
3. Jasnije upute za prijavu projekta
4. Pojednostavljenje provođenja postupaka nabave
5. Jasnije i jednostavnije izvještavanje u toku i nakon provedbe projekta
6. U fazi najave natječaja pružiti više informacija potencijalnim korisnicima
7. Pojednostaviti excel obrasce Zahtjeva za nadoknadom sredstava
8. Projektne prijedloge pregledati detaljno i odbiti one koji su neprihvatljivi ili ih staviti na doradu prije prijave.
9. Pripremne radionice (Upravitelji zgrada) moraju biti na kvalitetnijoj razini.
10. Brže potpisivanje ugovora je u građevini važno. Kašnjenje u potpisivanju ugovora s MGIPU često znači gubitak cijele građevinske godine.

Većina ispitanika aspekt jednostavnosti prijave označila je ocjenom 3 (43,2%) što implicira da postoji prostor za poboljšanje u procesu prijave projekta, a navedeno se također vidi i iz slobodnih



komentara/preporuka krajnjih korisnika. Potpuno zadovoljnih korisnika aspektom jednostavnosti je samo 2,7% odnosno 1 korisnik (Slika 4.20).



Slika 4.20 Odgovori na pitanje br. 6.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jednostavnosti vezan uz prijavu projekata

4.1.3 Prikaz naučenih lekcija na temelju odgovora izvršitelja sekundarne javne nabave

4.1.3.1 Tvrte iz građevinske industrije

Ukupno je na upitnik za tvrtke iz građevinske industrije dobiveno 12 odgovora. Odgovori na pitanja dani su u obliku grafičkog prikaza u nastavku. Za neka pitanja nije bilo moguće dati grafički prikaz te je dan tekstualni prikaz u formi sažetka dobivenih odgovora.

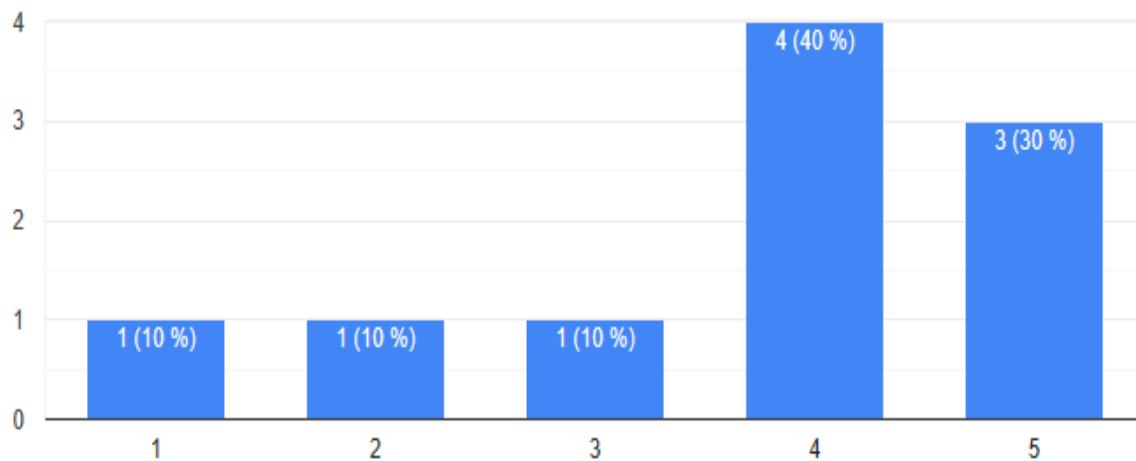
Tvrte koje su odgovorile na upitnik sudjelovale su u izvršenju građevinskih radova po specifičnim ciljevima u sljedećim postocima:

- 4b1 Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama - 10,0%
- 4b2 Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u privatnom uslužnom sektoru (turizam i trgovina) -20,0%
- 4c1 Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora -70,0%
- 4c2 Smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama (u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama) -50,0%



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Najveći broj ispitanika ocijenio je aspekt provođenja postupka javnog nadmetanja i odabira izvođača radova s ocjenama 4 i 5, od čega je najveći broj korisnika (40,0%) dao ocjenu 4. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,7 (Slika 4.21).

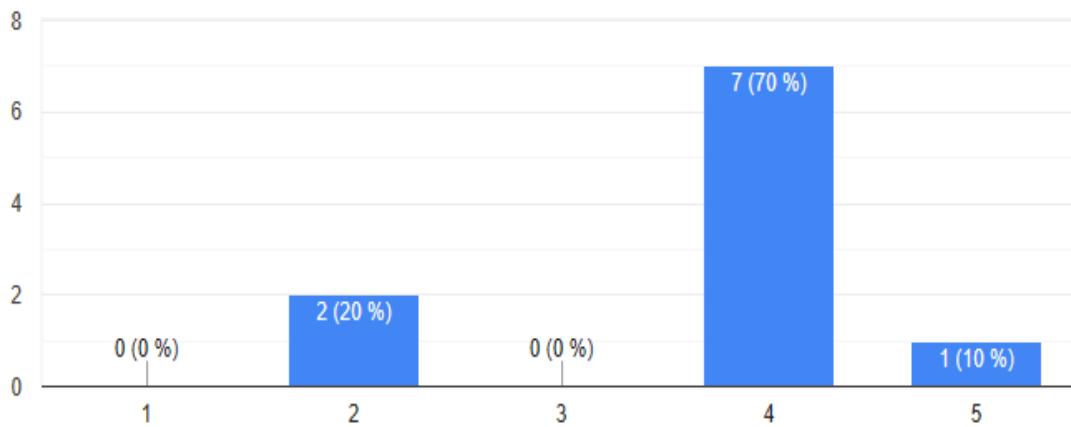


Slika 4.21 Odgovori na pitanje br. 10.: Ocijenite aspekt provođenja postupka javnog nadmetanja i odabira izvođača radova projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj ispitanika (70,0%) ocijenio je aspekt procesa ugovaranja s ocjenom 4. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,7 (Slika 4.22).

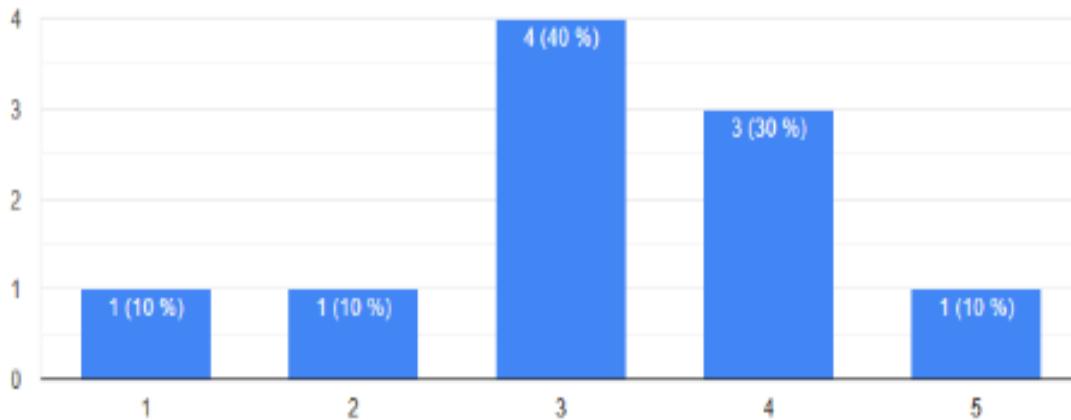


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.22 Odgovori na pitanje br. 11.: Ocijenite aspekt proces ugovaranja na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

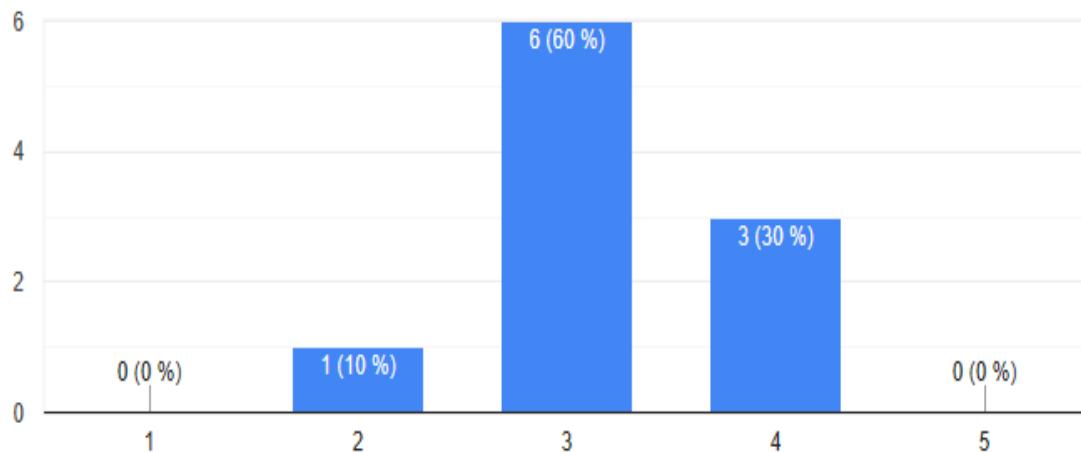
Najveći broj ispitanika ocijenio je aspekt kvalitete projektne dokumentacije s ocjenama 3 i 4, od čega je najveći broj korisnika (40,0%) dao ocjenu 3. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,2 (Slika 4.23). Navedeno ukazuje na potrebu poboljšanja kvalitete projektne dokumentacije.



Slika 4.23 Odgovori na pitanje br. 12.: Ocijenite aspekt kvalitete projektne dokumentacije projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)



Najveći broj ispitanika ocijenio je aspekt postavljenih rokova za izvođenje radova s ocjenama 3 i 4, od čega je najveći broj korisnika (60,0%) dao ocjenu 3. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,2 (Slika 4.24).

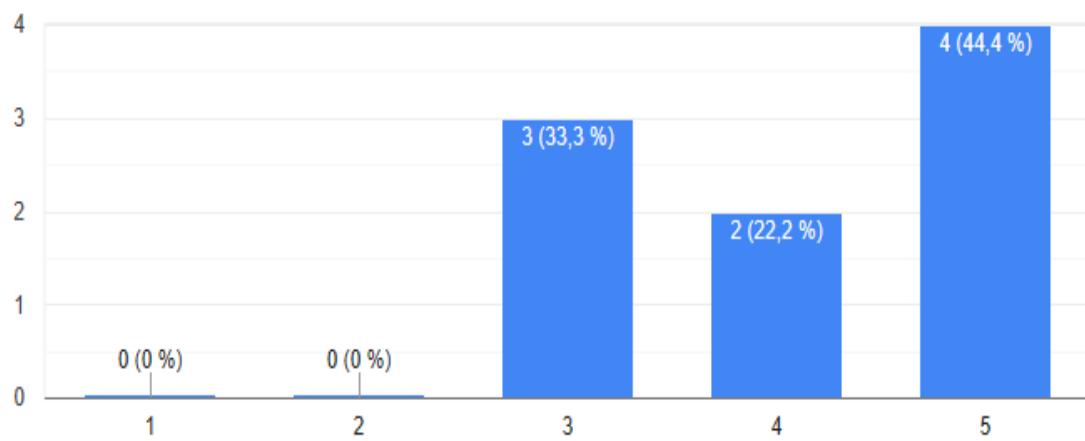


Slika 4.24 Odgovori na pitanje br. 13.: Ocijenite aspekt postavljeni rokovi za izvođenje radova projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Svi ispitanici ocijenili su aspekt dinamike i pouzdanosti plaćanja s ocjenama od 3 do 5, od čega je najveći broj korisnika (44,4%) dao ocjenu 5. Prosječna ocjena ovog aspekta je 4,1 (Slika 4.25).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



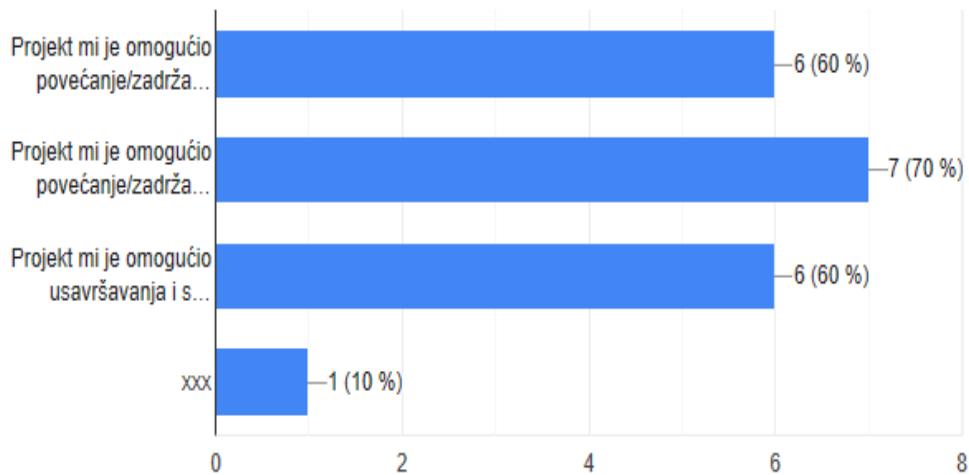
Slika 4.25 Odgovori na pitanje br. 14.: Ocijenite aspekt dinamike i pouzdanosti plaćanja projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj ispitanika kao neke od pozitivnih aspekata u provedbi usluga projektiranja i/ili nadzora navodi:

1. Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje razine prihoda - 70,0%
2. Projekt mi je omogućio usavršavanja i stjecanje novih znanja - 60,0%
3. Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje broja zaposlenih - 60,0%



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



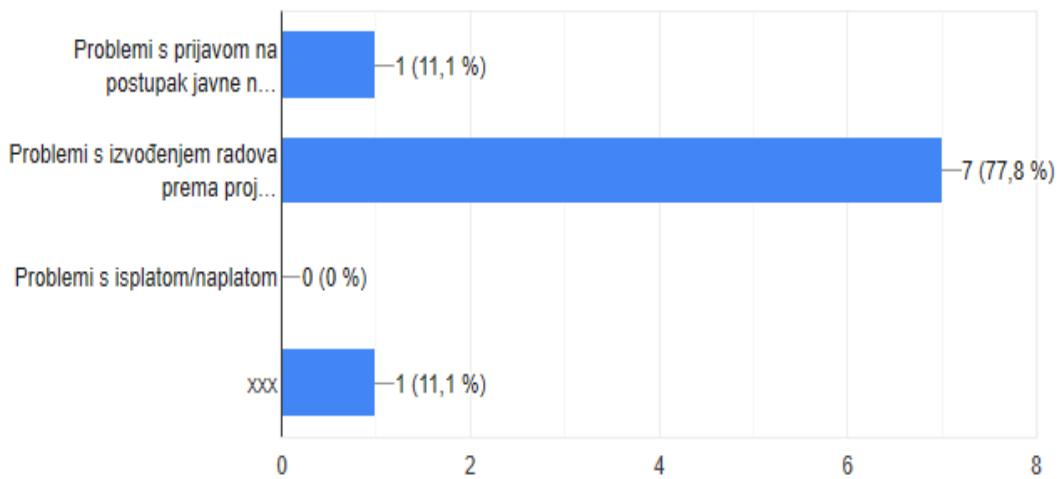
Slika 4.26 Odgovori na pitanje br. 15.: Navedite pozitivne aspekte u provedbi projekta iz Vaše perspektive prema popisu u nastavku

Najveći broj ispitanika kao neke od prepreka/problema s kojima se suočava kod provedbe projekata navodi:

1. Problemi s izvođenjem radova prema projektiranom - 77,8%
2. Problemi s prijavom na postupak javne nabave i ugovaranjem - 11,1%



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.27 Odgovori na pitanje br. 16.: Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao izvršitelj sekundarne javne nabave prema popisu u nastavku

Najveći broj ispitanika kao prijedloge za poboljšanje provedbe budućih projekata navodi sljedeće:

- Poboljšanje kvalitete projektne dokumentacije,
- Poboljšanje kvalitete kadrova koji sudjeluju u pripremi i provedbi projekata,
- Pojednostavljivanje administracije i postupka javne nabave,
- Fleksibilnost rokova,
- Brže isplate,
- Korištenje bjanko zadužnica umjesto uplate jamstva.

4.1.3.2 Projektanti i nadzor

Ukupno je na upitnik za projektante i nadzor dobiveno 85 odgovora. Odgovori na pitanja dani su u obliku grafičkog prikaza u nastavku. Za neka pitanja nije bilo moguće dati grafički prikaz te je dan tekstualni prikaz u formi sažetka dobivenih odgovora.

Ispitanici koji su odgovorili na upitnik sudjelovali su u svojstvu projektanata i/ili nadzora u specifičnim ciljevima u sljedećim postocima:

- 4b1 Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnjim industrijama - 38,0%

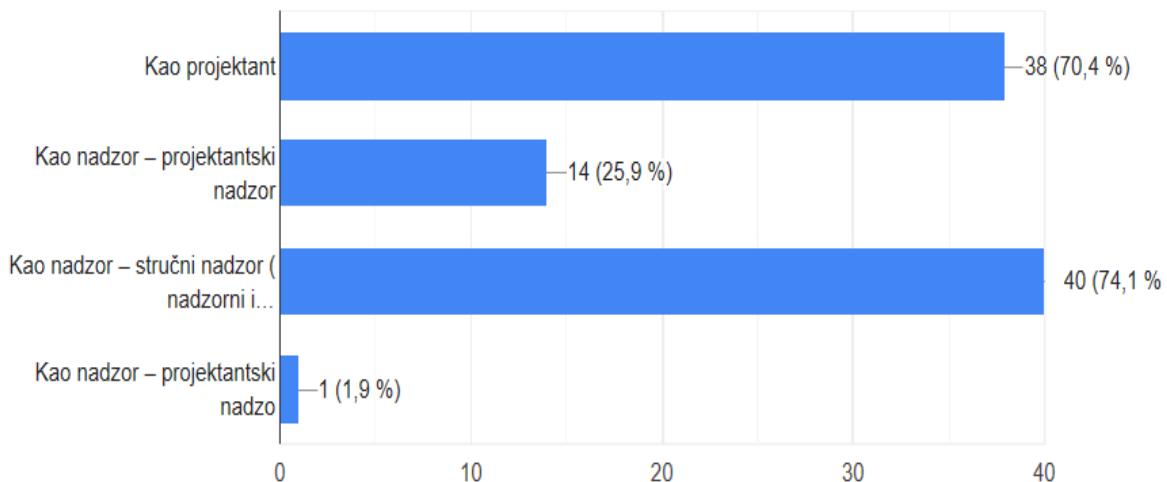


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 4b2 Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u privatnom uslužnom sektoru (turizam i trgovina) -36,0%
- 4c1 Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora -52,0%
- 4c2 Smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama (u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama) -52,0%

Sudjelovanje u specifičnim ciljevima 4b1, 4b2, 4c1 i 4c2 iskazano je u svojstvu sljedećeg (Slika 4.28):

- Projektanta - 70,4%
- Projektantskog nadzora - 27,8%
- Stručnog nadzora - 74,1%

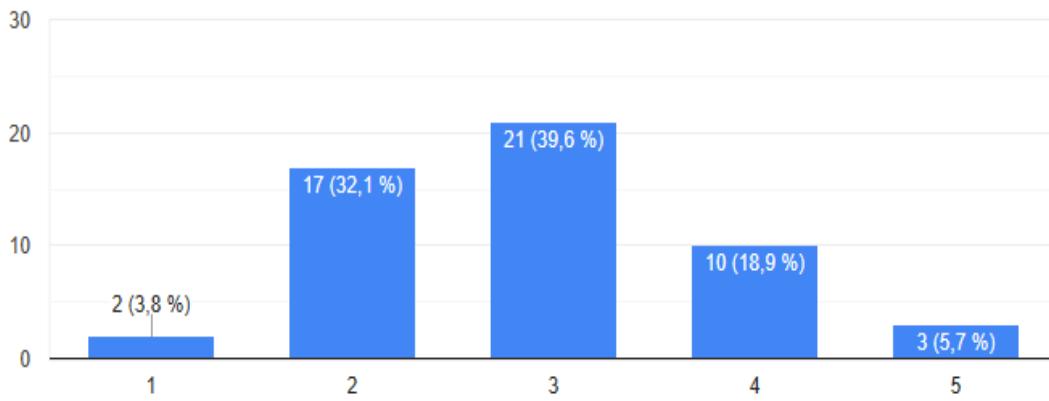


Slika 4.28 Odgovori na pitanje br. 9.: U kojem ste svojstvu sudjelovali u navedenom specifičnom cilju?

Najveći broj ispitanika ocijenio je aspekt vođenja postupka javnog nadmetanja i odabira izvođača radova s ocjenama 2 i 3, od čega je najveći broj korisnika (39,6%) dao ocjenu 3. Prosječna ocjena ovog aspekta je 2,9 (Slika 4.29) te se može zaključiti kako u ovom aspektu postoje znatne mogućnosti za poboljšanje. Za davanje konkretnih preporuka vezano uz poboljšanja trebalo bi dodatno detaljnije istražiti s kojim dijelovima postupka javnog nadmetanja ispitanici nisu bili zadovoljni i koji su bili glavni razlozi, što je izvan okvira ove analize.

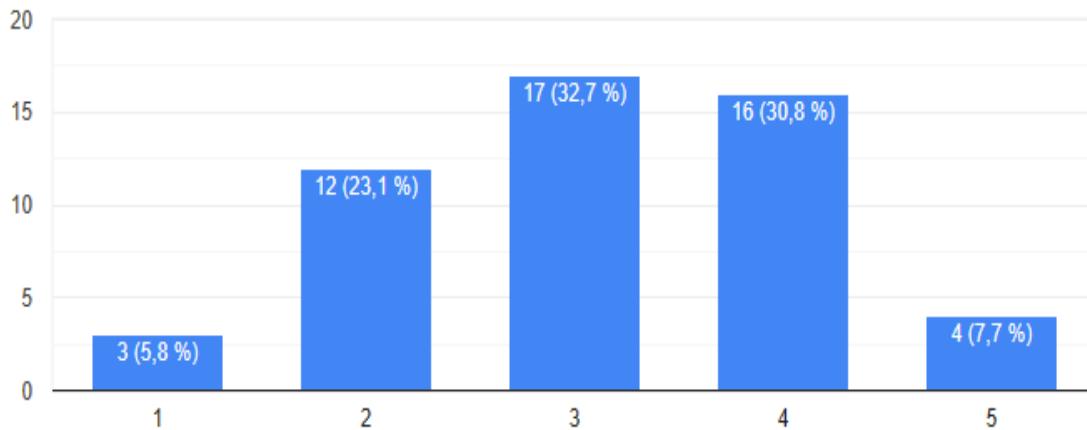


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.29 Odgovori na pitanje br. 10.: Ocijenite aspekt provođenja postupka javnog nadmetanja i odabira izvođača radova projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj korisnika ocijenio je aspekt procesa ugovaranja s ocjenama 3 i 4, od čega je najveći broj korisnika (32,7%) dao ocjenu 3. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,1.

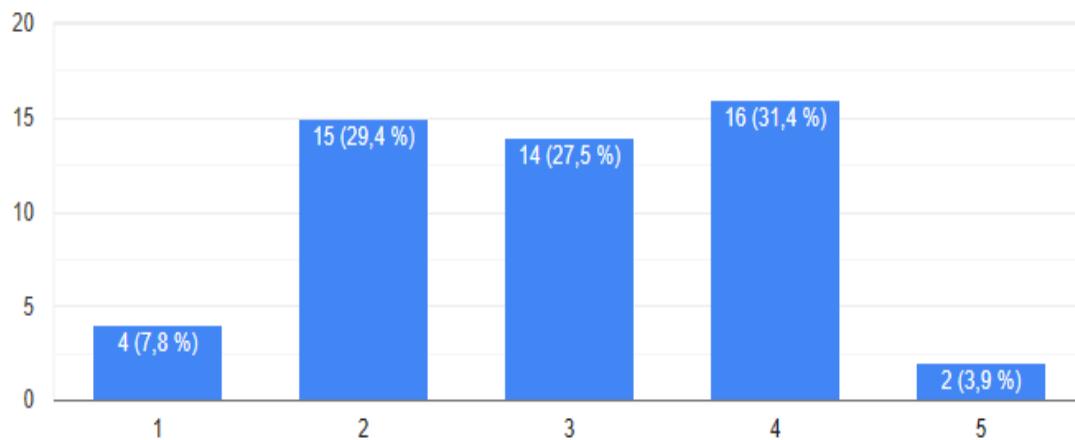


Slika 4.30 Odgovori na pitanje br. 11.: Ocijenite aspekt proces ugovaranja na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Najveći broj korisnika ocijenio je aspekt kvalitete projektnog zadatka s ocjenama od 2 do 4, od čega je najveći broj korisnika (31,4%) dao ocjenu 4. Prosječna ocjena ovog aspekta je 2,9 (Slika 4.31). Iskazane ocjene ukazuju da u ovom aspektu postoji znatna potreba za poboljšanjem, pri čemu je potrebno istaknuti da projektne zadatke za izradu projektne dokumentacije izrađuju korisnici. Stoga bi za eventualne buduće natječaje trebalo informirati korisnike o ovoj potrebi.

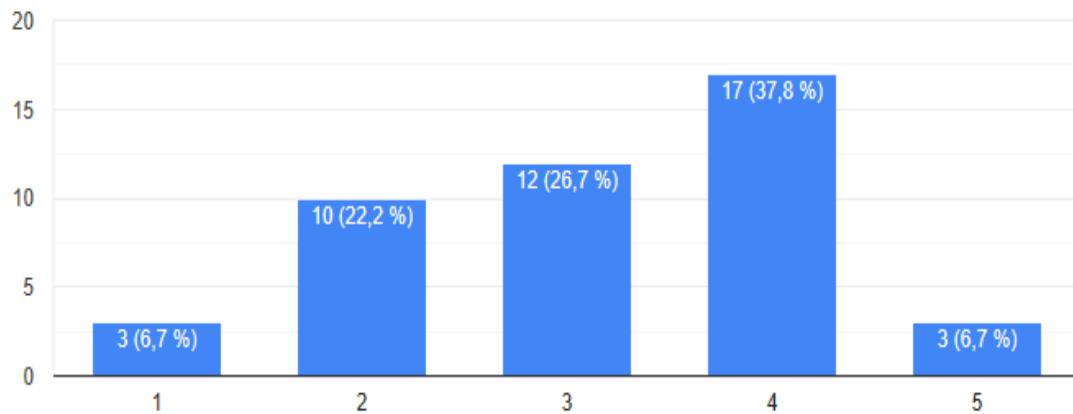


Slika 4.31 Odgovori na pitanje br. 12.: Ocijenite aspekt kvalitete projektnog zadatka projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj usluga projektiranja na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj ispitanika (37,8%) ocijenio je aspekt kvalitete projektne dokumentacije projekta na kojem su sudjelovali kao nadzor s ocjenom 4. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,2 (Slika 4.32). Iskazana ocjena jednaka je ocjeni koju su izvođači radova iskazali vezano uz kvalitetu projektne dokumentacije u prethodnom poglavlju te također ukazuje na znatnu potrebu za poboljšanjem kvalitete projektne dokumentacije.

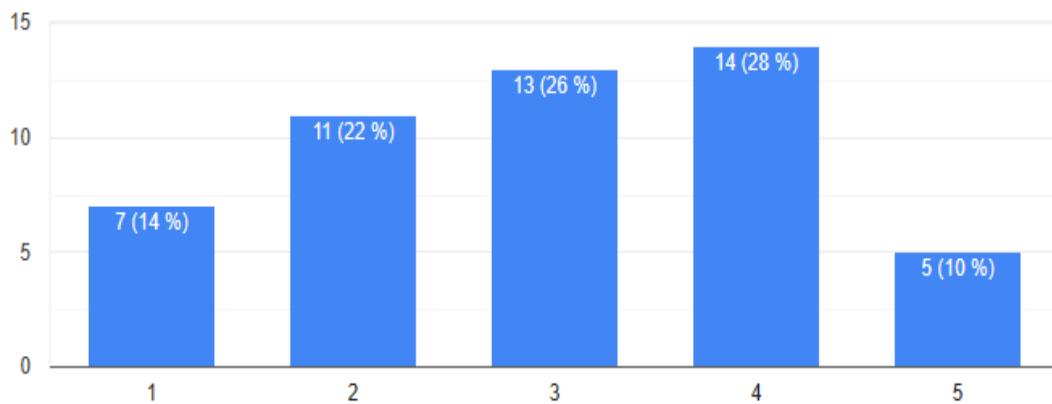


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



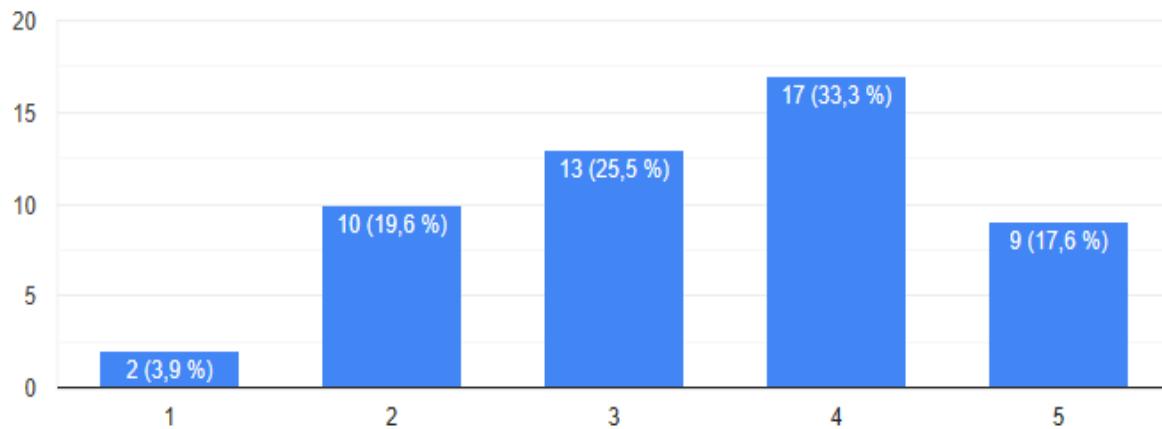
Slika 4.32 Odgovori na pitanje br. 13.: Ocijenite aspekt kvalitete projektne dokumentacije projekta (ako ste sudjelovali kao nadzor) na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj usluga nadzora, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj ispitanika ocijenio je aspekt postavljenih rokova za izvođenje projektiranja i/ili s ocjenama 3 i 4, od čega je najveći broj korisnika (28,0%) dao ocjenu 4. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,0 (Slika 4.33). Navedeno predstavlja djelomično objašnjenje i jedan od mogućih razloga za nisku ocjenu dobivenu vezano uz kvalitetu projektne dokumentacije.



Slika 4.33 Odgovori na pitanje br. 14.: Ocijenite aspekt postavljenih rokova za izvođenje radova projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova projektiranja i/ili nadzora, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj ispitanika (33,3%) ocijenio je aspekt dinamike i pouzdanosti plaćanja s ocjenom 4. Prosječna ocjena ovog aspekta je 3,4.



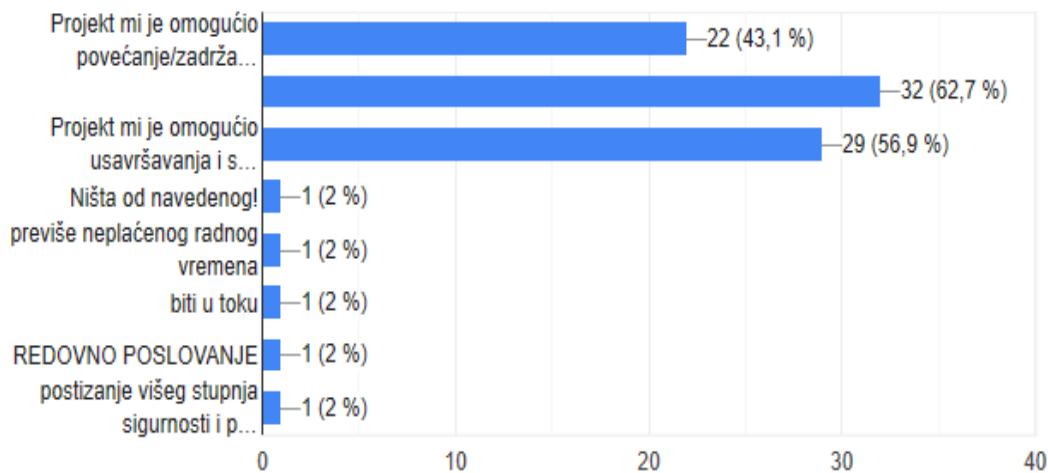
Slika 4.34 Odgovori na pitanje br. 15.: Ocijenite aspekt dinamike i pouzdanosti plaćanja projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Najveći broj ispitanika kao neke od pozitivnih aspekata u provedbi usluga projektiranja i/ili nadzora navodi sljedeće (Slika 4.35):

- Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje razine prihoda - 62,7%
- Projekt mi je omogućio usavršavanja i stjecanje novih znanja - 56,9%
- Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje broja zaposlenih - 43,1%



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.35 Odgovori na pitanje br. 16.: Navedite pozitivne aspekte u provedbi usluga projektiranja i/ili nadzora iz Vaše perspektive prema popisu u nastavku

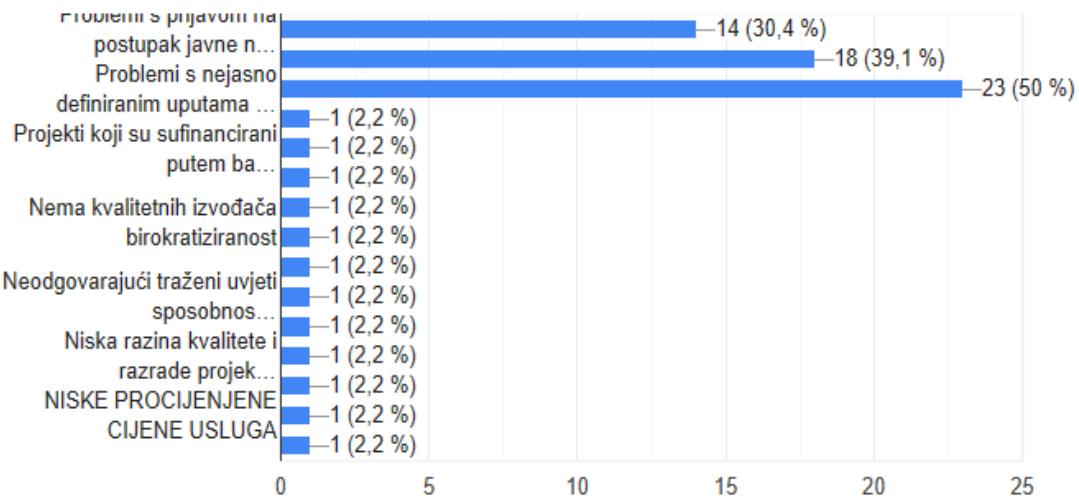
Najveći broj ispitanika kao neke od prepreka/problema s kojima su se suočili kod provedbe projekata kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora navodi sljedeće (Slika 4.36):

- Problemi s nejasno definiranim uputama iz teksta natječaja za prijavu projektnih prijedloga - 50,0%
- Problemi s nejasno definiranim projektnim zadatkom - 39,1%
- Problemi s prijavom na postupak javne nabave i ugovaranjem - 30,4%

Dobiven je i niz odgovora pod opcijom ostalo, od kojih se mogu navesti neodgovarajući traženi uvjeti sposobnosti te niske procijenjene cijene usluga.

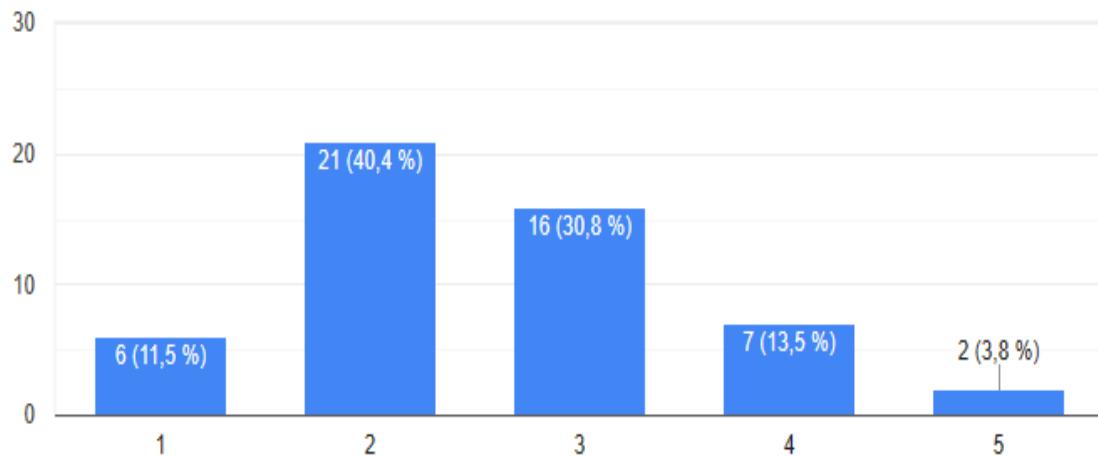


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



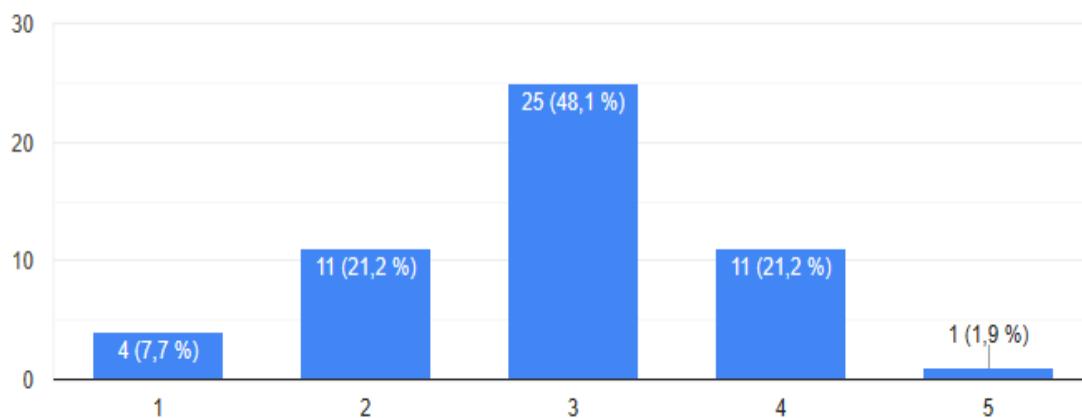
Slika 4.36 Odgovori na pitanje br. 17.: Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora prema popisu u nastavku

Najveći broj korisnika ocijenio je aspekt kvalitete postojećih podloga za projektiranje (postojeća dokumentacija, energetski pregledi i dr.) s ocjenama 2 i 3, od čega je najveći broj korisnika (40,4%) dao ocjenu 2. Prosječna ocjena ovog aspekta je 2,6 (Slika 4.37). Navedeno predstavlja najnižu ocjenu danu po svim aspektima i ukazuje da je ovo jedan od najvećih problema s kojim se susreću projektanti.



Slika 4.37 Odgovori na pitanje br. 22.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt kvalitete postojećih podloga za projektiranje (postojeća dokumentacija, energetski pregledi i dr.), vezan uz provedbu projekata iz Vaše perspektive kao izvršitelja usluga projektiranja i/ili nadzora

Najveći broj korisnika (48,1%) ocijenio je aspekt kvalitete izvođača radova s ocjenom 3. Prosječna ocjena ovog aspekta je 2,8 (Slika 4.38). Ovaj aspekt ocijenjen je drugom najlošjom ocjenom u prosjeku te također ukazuje na probleme u provedbi projekata s kojim se susreću nadzorni inženjeri.



Slika 4.38 Odgovori na pitanje br. 23.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt kvalitete izvođača radova, vezan uz provedbu projekata iz Vaše perspektive kao izvršitelja usluga projektiranja i/ili nadzora

Najveći broj ispitanika kao prijedloge za poboljšanje provedbe budućih projekata navodi sljedeće:

- Kvalitetnije projektne zadatke,
- Pojednostavljinje procesa javne nabave,
- Edukaciju svih sudionika uključenih u projekt
- Brže plaćanje izvršenih usluga.

Navedeno je u skladu sa zaključcima o potrebnim poboljšanjima na temelju iskazanih ocjena za različite aspekte provedbe prikazanim na prijašnjim odgovorima na pitanja.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

4.2 Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

4.2.1 Prikaz stanja vezano uz postojanje unutarnjih kapaciteta na temelju odgovora predstavnika UT, PT1 i PT2

4.2.1.1 Pregled za SC 4c1 i 4c2

Posrednička tijela koja rade na SC 4c1 i 4c2 iskazala su da postojeći kapaciteti nisu dostačni za pravovremenu potrebu dodatne alokacije. Konkretno, navode da pojedini djelatnici vode i više od 100 aktivnih projekata u provedbi (FZOEU), te neki smatraju da postojeći kapaciteti nisu dostačni ni za provedbu 1 specifičnog cilja, a kamoli sva 4. Istoču kako ovaj tip posla zahtjeva dosta široko specifično znanje, poznavanje specifičnosti sektora, resornih politika, regulatornog okvira i procedura za upravljanje u ESI fondovima. Predstavnici svih tijela iz sustava navode kako je apsolutno nužno povećati broj kvalificiranih djelatnika u PT2. U PT1 MGIPU nužnim smatraju žurnost u postupku upućivanja u proceduru Odluke o utvrđivanju broja državnih službenika s posebnim koeficijentom složenosti poslova, jer je 1. siječnja 2019. stupila na snagu Uredba o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (NN 116/18) kojom je na poslovima PT1 predviđeno 57 djelatnika. Trenutno na navedenim poslovima funkcije PT1 u MGIPU radi 41 djelatnik, a razlika do punog kapaciteta predviđa se popuniti po donošenju Odluke o utvrđivanju broja državnih službenika s posebnim koeficijentom složenosti poslova te će tada kapaciteti MGIPU kao PT1 biti dostačni. Svi predstavnici navode kako bi pojednostavljenje operativnih procedura smanjilo administrativno opterećenje djelatnika. Sektorska specifičnost, odnosno raspodjela kadrova po specifičnim ciljevima (da ne budu angažirani na više SC) je preporuka koju predstavnici PT ističu kao poželjniju.

Predstavnici UT navode kako je za svaki specifični cilj u njihovoj organizaciji angažiran dovoljan broj djelatnika.

4.2.1.2 Pregled za SC 4b1 i 4b2

UT i Posrednička tijela koja rade na SC 4b1 i 4b2 (PT1 – MZOE) navode kako su njihovi postojeći kapaciteti dovoljni za provođenje operacija, a da u slučaju povećanog opsega mogu koristiti i sredstva tehničke pomoći. S druge strane, predstavnici posredničkog tijela druge razine (FZOEU) navode kako njihovi postojeći kapaciteti nisu dovoljni za provedbu dodatne alokacije za niti jedan specifični cilj, uključujući i specifične ciljeve 4b1 i 4b2.



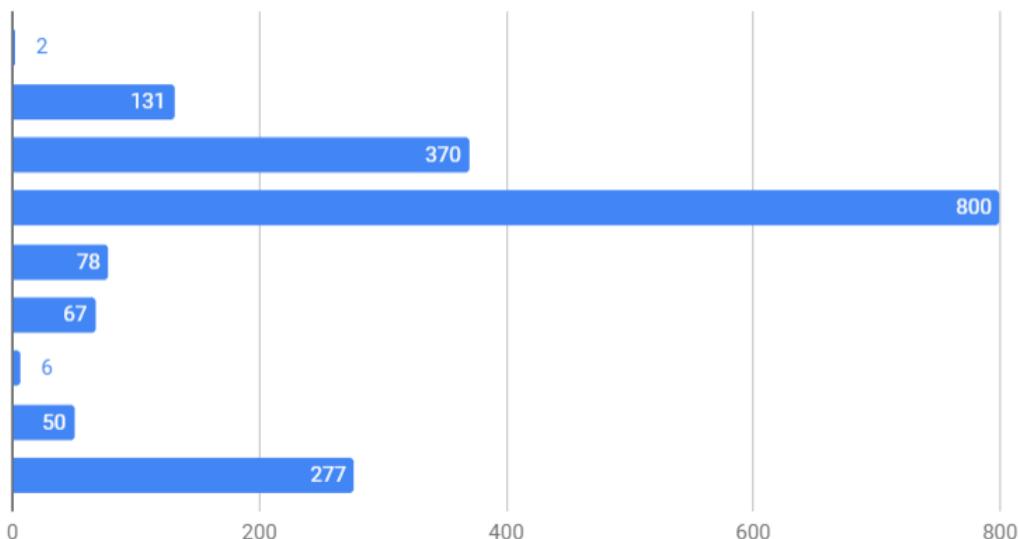
Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Povratna informacija vezana uz finansijske instrumente također sugerira da je kapacitet za provedbu istih trenutno adekvatan, da su procedure dobro prilagođene potrebama i da ne uzrokuju probleme s kapacitetima. Finansijski instrumenti se provode po jedinstvenim procedurama i u sklopu jednog radnog procesa i nema potrebe za preraspodjelom po pojedinom specifičnom cilju, no analiza radne opterećenosti pokazuje potrebu za angažiranjem dodatnih 8 službenika.

4.2.2 Prikaz stanja vezano uz postojanje vanjskih kapaciteta na temelju odgovora postojećih korisnika kao budućih prijavitelja

4.2.2.1 Specifični cilj 4b1, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Ukupan broj djelatnika potencijalnih prijavitelja, a koji su ujedno i postojeći korisnici, kreće se u rasponu od 2 do 800, dok prosječna vrijednost iznosi 198 (Slika 4.39).

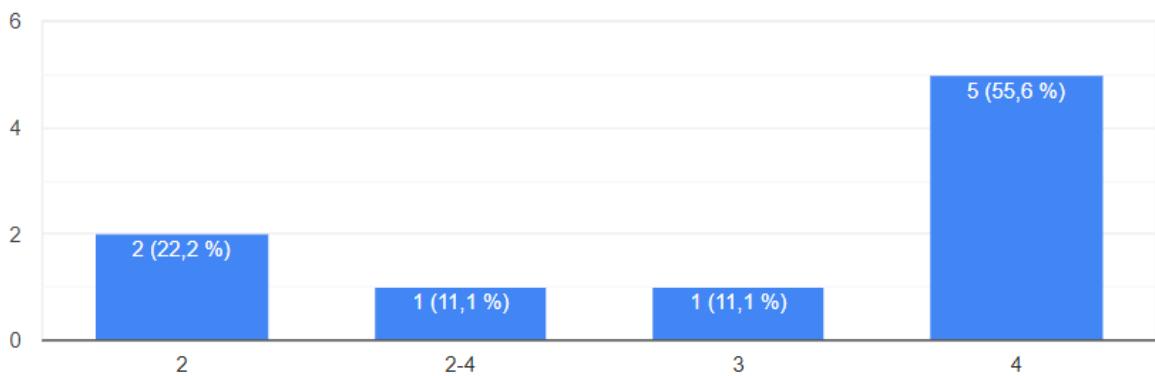


Slika 4.39 Odgovori na pitanje br. 15.: Navedite ukupan broj Vaših djelatnika

Odgovori na pitanje o broju djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4b1 kreće se u rasponu od 2 do 4, što ukazuje da svi potencijalni budući korisnici imaju iskustva za prijavu budućih projekata (Slika 4.40).

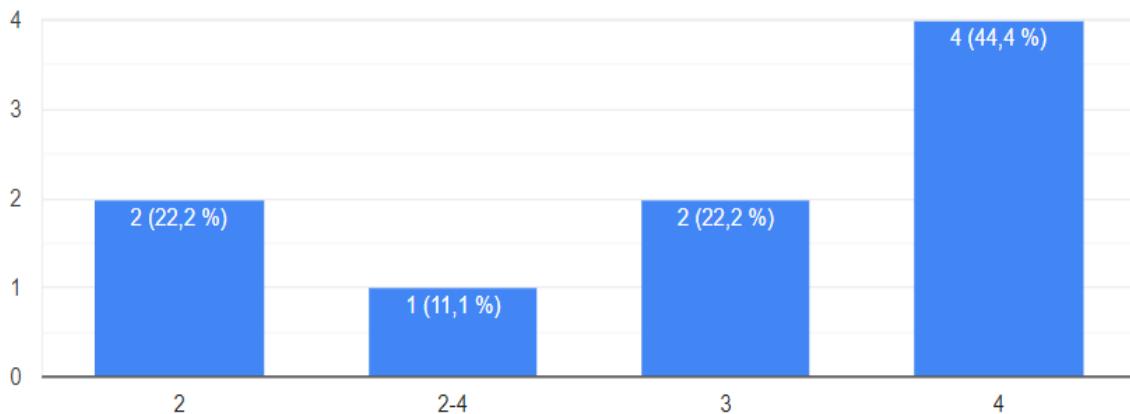


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.40 Odgovori na pitanje br. 16.: Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4b1

Odgovor na pitanje o broju djelatnika koji su u prosjeku sudjelovali u svakoj prijavi kreće se u rasponu od 1-4 i gotovo je identičan odgovoru na pitanje 16 (Slika 4.41). Navedeno znači da je uvijek sudjelovao manje-više jednak broj djelatnika u prijavama.

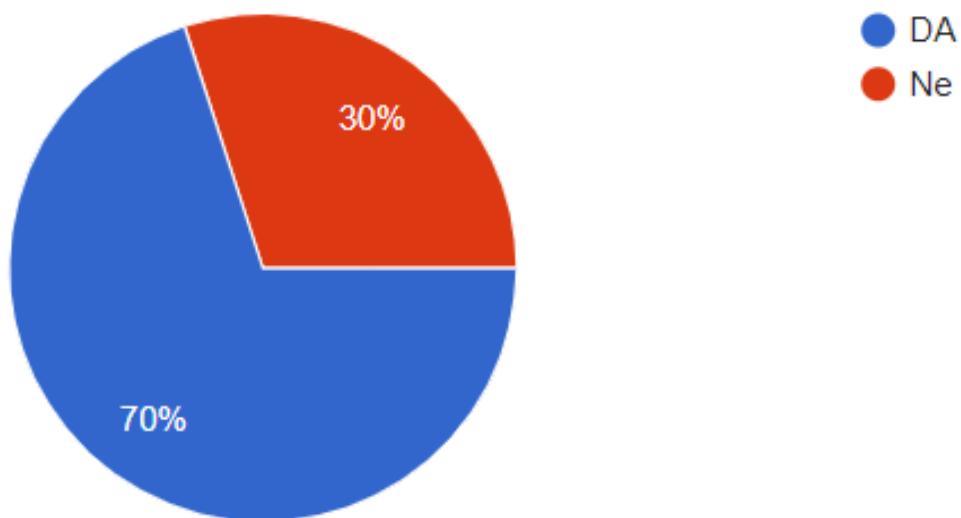


Slika 4.41 Odgovori na pitanje br. 17.: Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

70 % korisnika izjasnilo se da je koristilo usluge vanjskih konzultanata u procesu prijave projekata na prijašnje pozive, što pokazuje da se korisnici u velikoj mjeri oslanjaju na njihove usluge odnosno da usprkos činjenici da u dosadašnjim pozivima korisnici nisu samostalno imali dovoljno kapaciteta da rade na prijavama projekata (Slika 4.42).

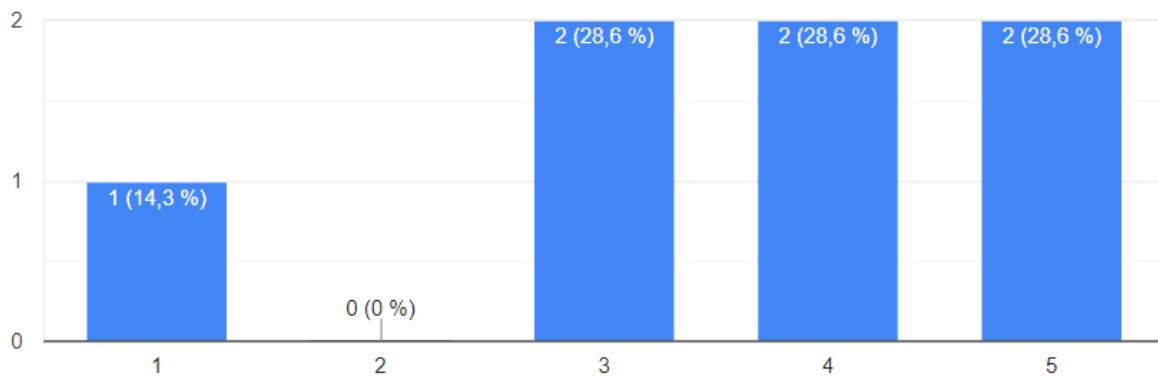


Slika 4.42 Odgovori na pitanje br. 18.: Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?

Iz odgovora korisnika koji su u pitanju 18. odgovorili da su koristili usluge vanjskih konzultanata u procesu prijave može se iščitati relativno raznolik stupanj zadovoljstva korisnika. No, svakako je očito da razina kompetencija vanjskih konzultanata nije na potpuno zadovoljavajućoj razini da bi opće zadovoljstvo krajnjih korisnika bilo na adekvatnoj razini (Slika 4.43).

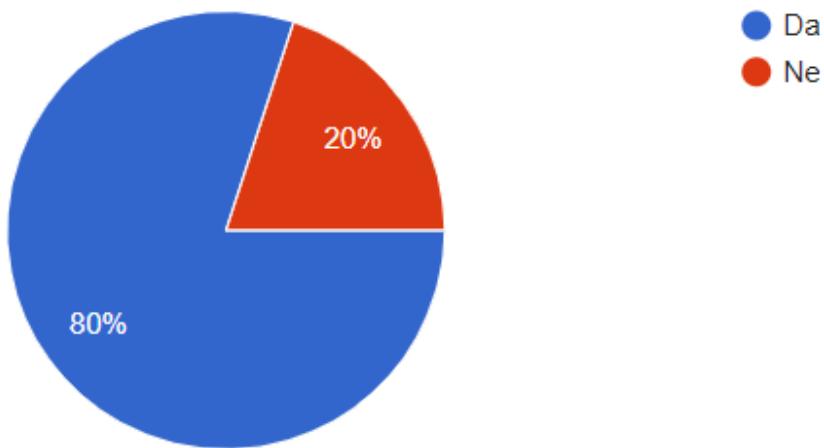


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.43 Odgovori na pitanje br. 19.: Ukoliko je odgovor na prošlo pitanje (pitanje 18.) bio potvrđan, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Unatoč činjenici da je povratna informacija o kvaliteti usluga vanjskih konzultanata relativno nezadovoljavajuća veliki postotak ispitanika (80%) ponovno bi se odlučio na angažiranje vanjskih konzultanata. Navedeno upućuje da nemaju dovoljno internih kapaciteta za prijavu projekata (Slika 4.44).

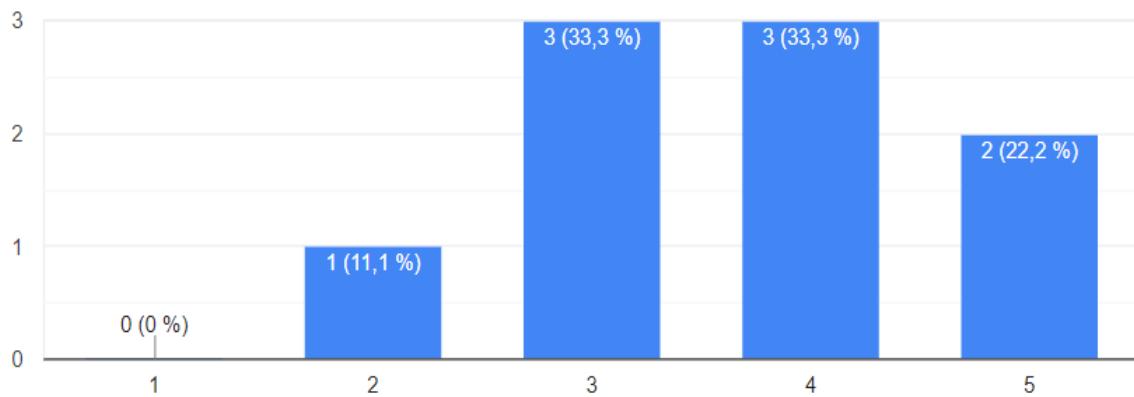


Slika 4.44 Odgovori na pitanje br. 20.: Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Iz odgovora na pitanje o mogućnosti sufinanciranja vlastite komponente proizlazi da neke tvrtke lakše sufinanciraju vlastitu komponentu, a neke dakako teže (Slika 4.45). Struktura odgovora također upućuje na činjenicu da je potrebno putem finansijskih instrumenata omogućiti sufinanciranje vlastite komponente. Projekat iskazanih ocjena iznosi 3,67.



Slika 4.45 Odgovori na pitanje br. 21.: Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

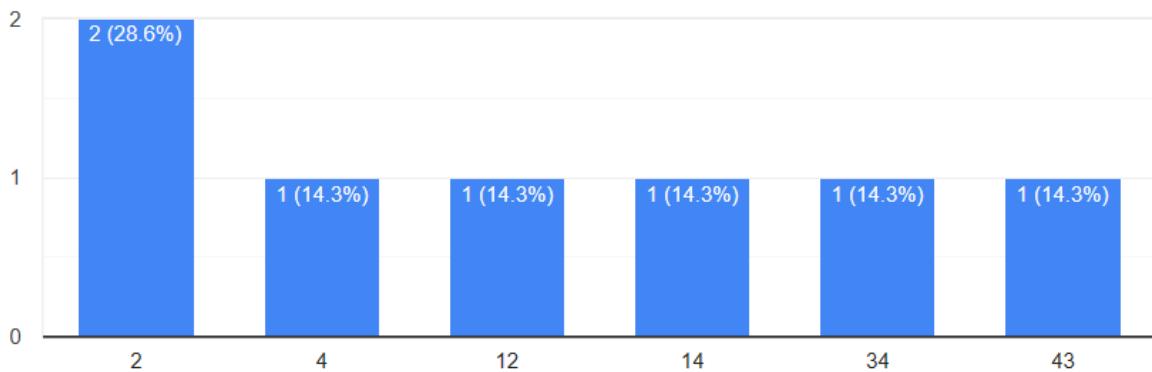
4.2.2.2 Specifični cilj 4b2, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Na pitanja o potencijalnim budućim prijavama odgovorilo je ukupno 7 postojećih korisnika u okviru specifičnog cilja 4b2.

Ukupan broj djelatnika potencijalnih prijavitelja, a koji su ujedno i postojeći korisnici, kreće se u rasponu od 2 do 43, dok prosječna vrijednost iznosi 16 (Slika 4.46).

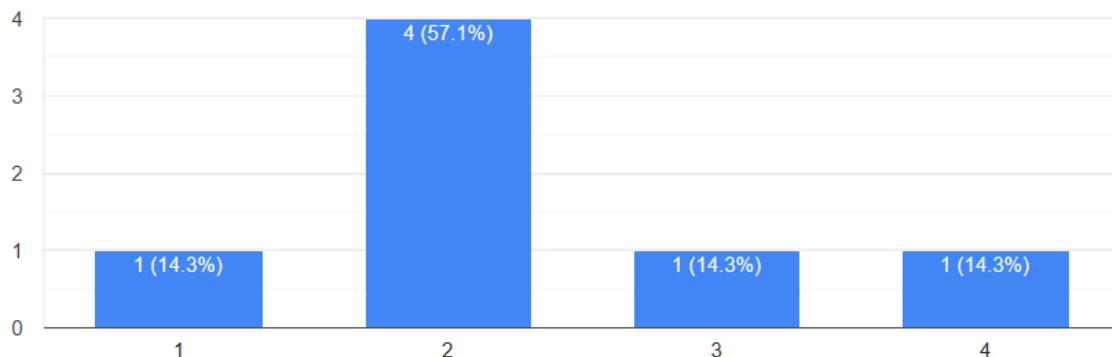


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.46 Odgovori na pitanje br. 15.: Navedite ukupan broj Vaših djelatnika

Raspon odgovora na pitanje o broju djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata kreće se od 1 do 4 djelatnika, s tim da je u 57% slučajeva sudjelovalo 2 djelatnika (Slika 4.47).



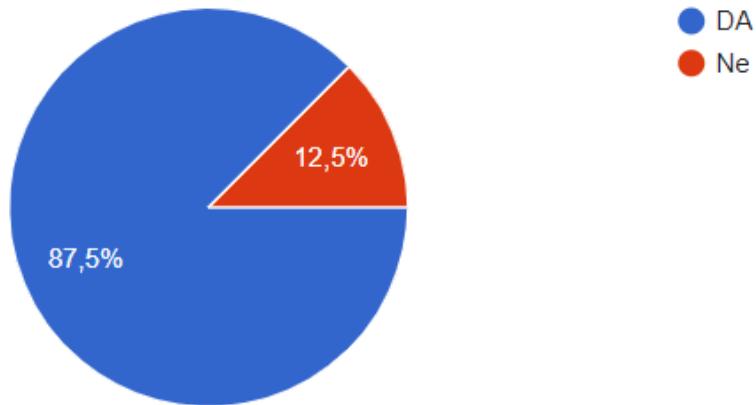
Slika 4.47 Odgovori na pitanje br. 16.: Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4b2

Odgovor na pitanje br. 17.: *Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika* identičan je odgovoru na pitanje 16, što pokazuje da u prijavama uvijek sudjeluju svi djelatnici s iskustvom.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

87,5 % tvrtki koristilo je usluge vanjskih konzultanata za prijavu projekata na SC 4b2 (Slika 4.48).

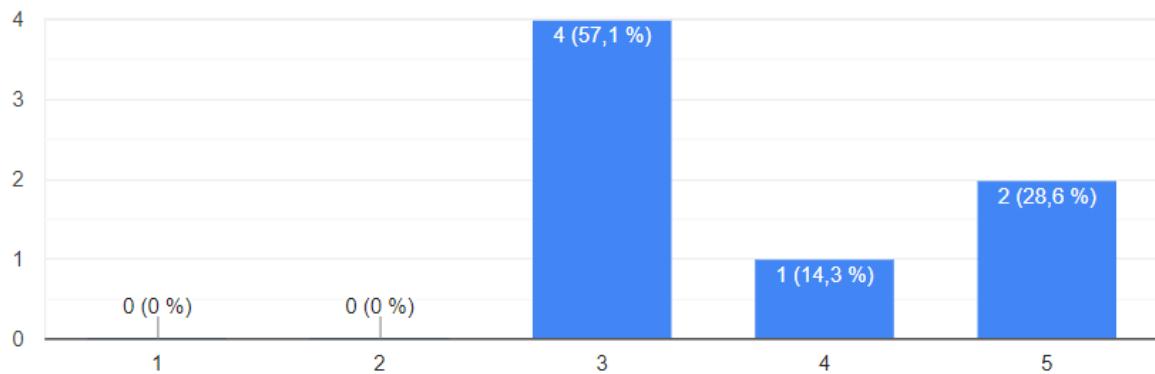


Slika 4.48 Odgovori na pitanje br. 18.: Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?

Svi korisnici koji su odgovorili na pitanje br. 18 potvrđno odgovorili su na pitanje br. 19. Iz odgovora je vidljivo da su korisnici relativno zadovoljni uslugama vanjskih konzultanata, s time da je 57,1 % ispitanika ocijenilo njihove usluge ocjenom 3, a samo 28,6% njih je u potpunosti zadovoljno uslugama (Slika 4.49). Iz odgovora na iduće pitanje je vidljivo da neki od ispitanika iz tih razloga više neće koristiti usluge vanjskih konzultanata. Očito je da su na tržištu konzultantskih usluga potrebna određena poboljšanja i podizanje kompetencija.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

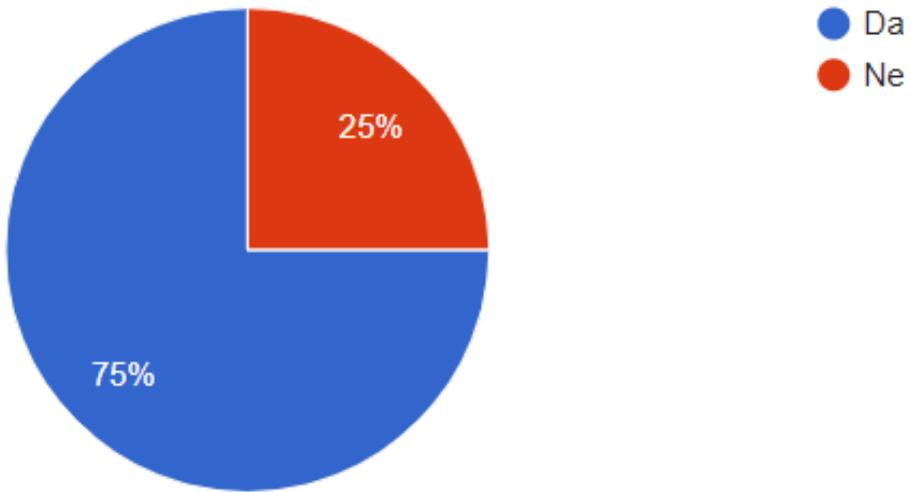


Slika 4.49 Odgovori na pitanje br. 19.: Ukoliko je odgovor na prošlo pitanje (pitanje 18.) bio potvrđan, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

Dio korisnika koji su do sada koristili usluge vanjskih konzultanata više neće koristiti njihove usluge, a 75% njih i dalje hoće (Slika 4.50). To može proizlaziti iz nezadovoljstva njihovim uslugama što je vidljivo iz odgovora na pitanje br. 19, ili iz činjenice da su u međuvremenu njihovi kapaciteti u tvrtkama dosegli veću razinu što sugeriraju odgovori na pitanje 2 gdje je 53% ispitanika navelo da im je provođenje projekata omogućilo stjecanje novih vještina.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

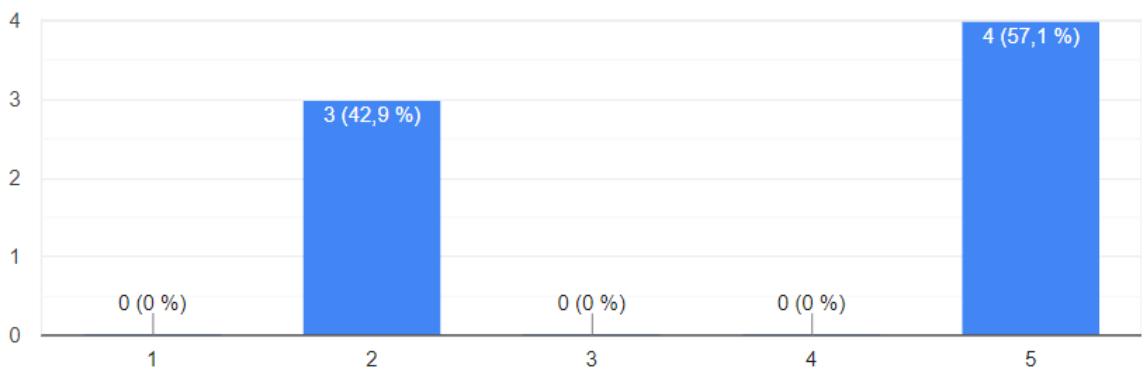


Slika 4.50 Odgovori na pitanje br. 20.: Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?

57,1% ispitanika nema problema s sufinanciranjem vlastite komponente, dok njih 42,9% iskazuje da ima taj problem, tj. da imaju teškoća u zatvaranju finansijske konstrukcije projekta što je značajan udio i korisnicima treba omogućiti rješavanje tog problema (Slika 4.51). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,71.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



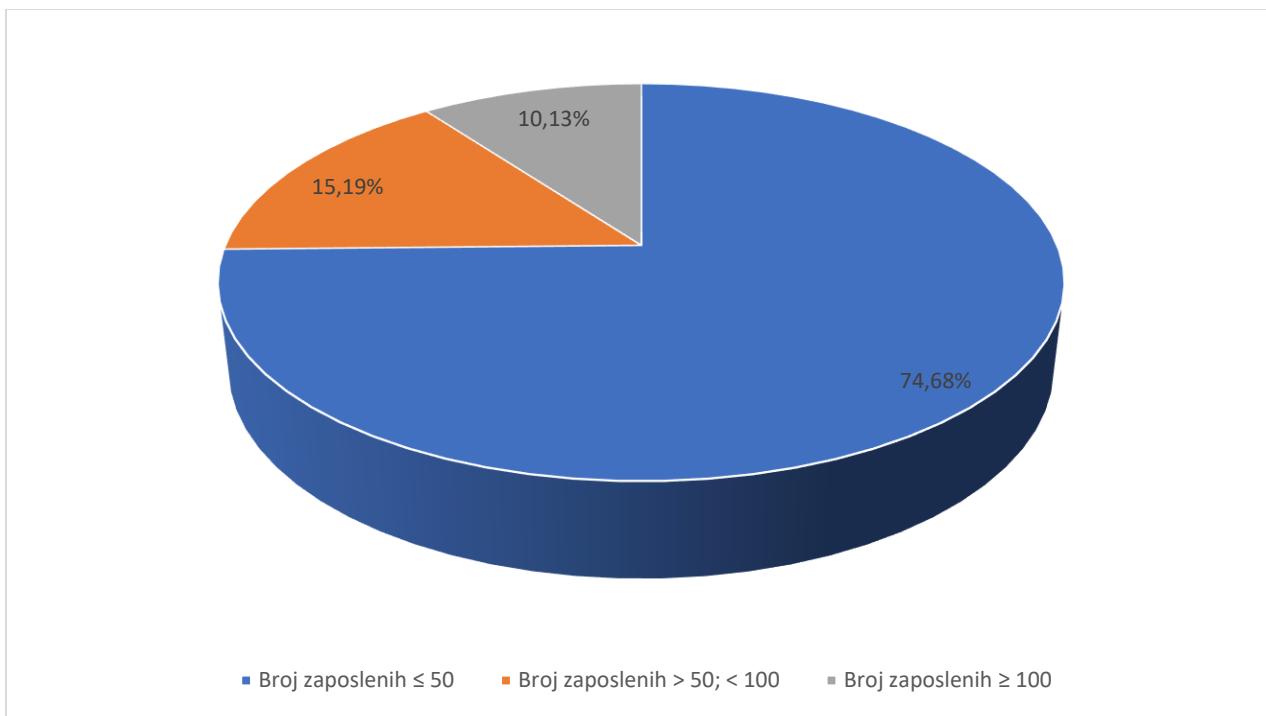
Slika 4.51 Odgovori na pitanje br. 21.: Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

4.2.2.3 Specifični cilj 4c1, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Na pitanje o broju djelatnika odgovorilo je 79 korisnika. Od ukupnog broja korisnika koji su odgovorili na ovo pitanje, 74,68% korisnika zapošljava do 50 zaposlenika (Slika 4.52).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

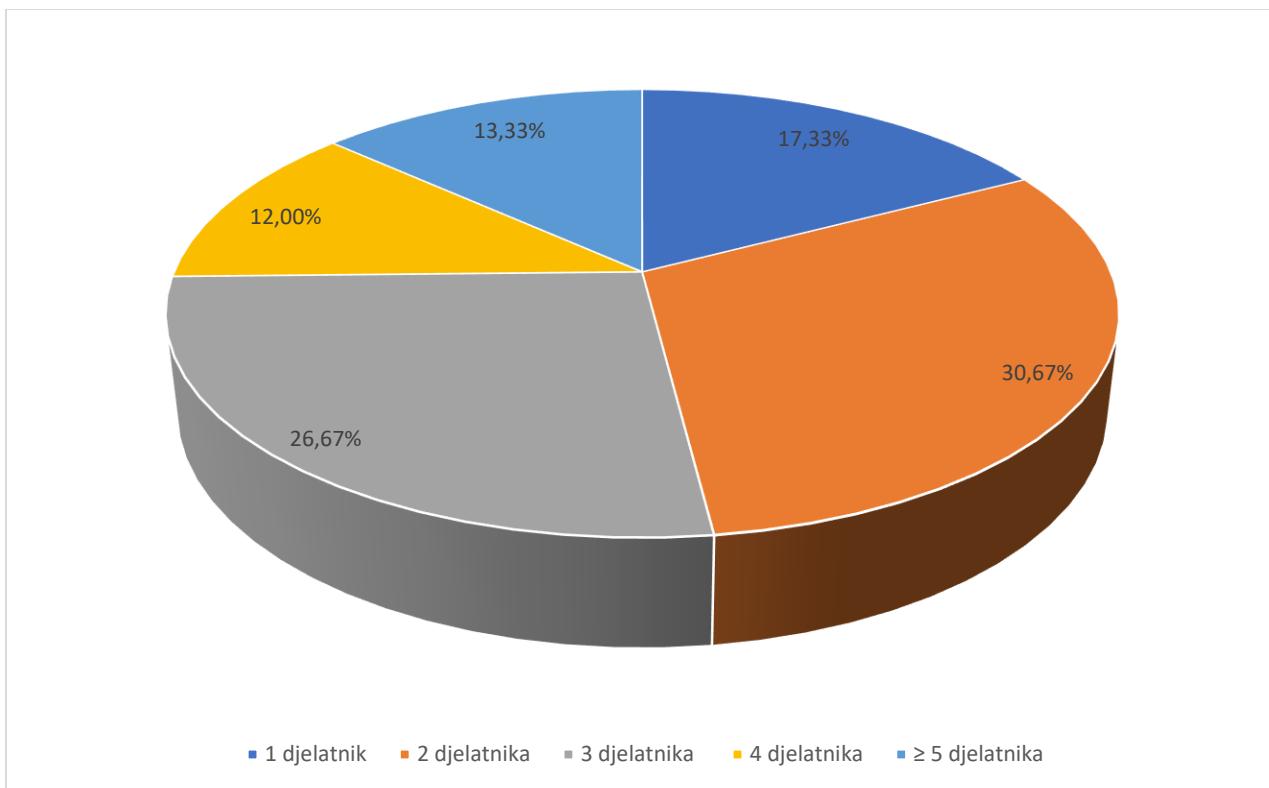


Slika 4.52 Odgovori na pitanje br. 15.: Navedite ukupan broj Vaših djelatnika

Raspon odgovora na pitanje o broju djelatnika koji su sudjelovali na prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavama je od 1-32 djelatnika, s time da je u 30,67% slučajeva u prijavama sudjelovalo 2 djelatnika (Slika 4.53).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



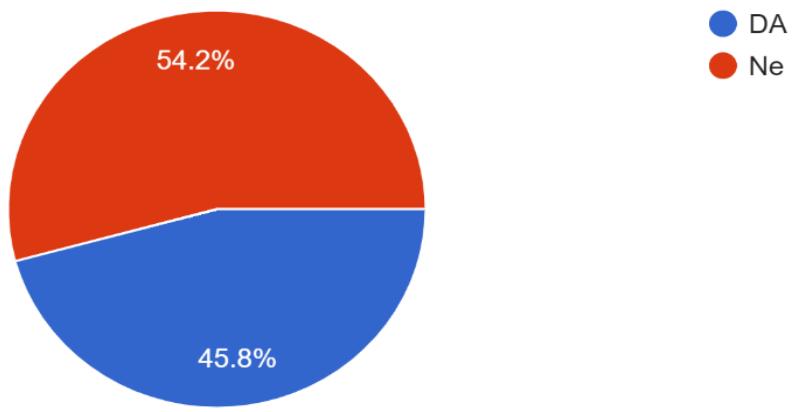
Slika 4.53 Odgovori na pitanje br. 16.: Navedite broj Vaših djeplatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4c1

Odgovor na pitanje br. 17.: *Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djeplatnika* identičan je odgovoru na pitanje 16, što pokazuje da u prijavama uvijek sudjeluju svi djeplatnici s iskustvom.

54,2 % korisnika nije koristilo je usluge vanjskih konzultanata za prijavu projekata na SC 4c1, dok je 45,8% korisnika koristilo usluge vanjskih konzultanata (Slika 4.54).

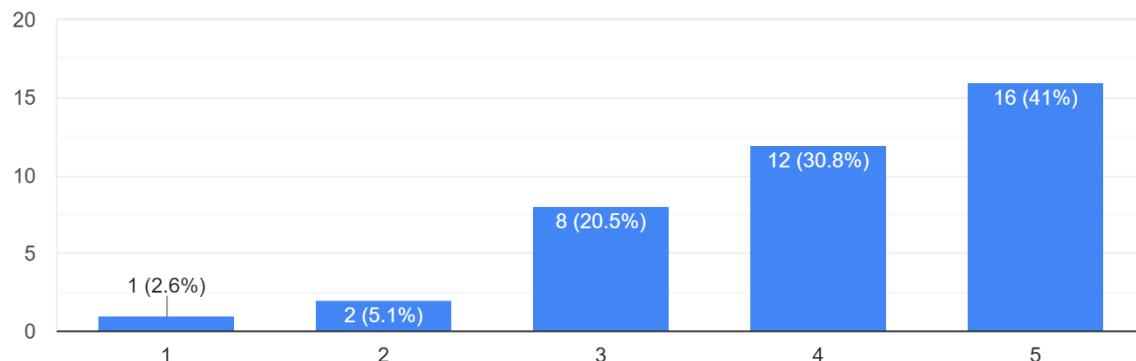


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.54 Odgovori na pitanje br. 18.: Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?

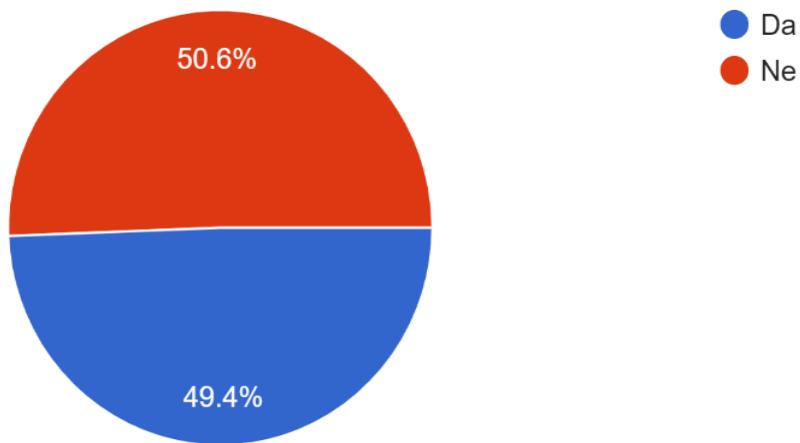
Iz dobivenih odgovora na sljedeće pitanje vidljivo je da su korisnici zadovoljni uslugama vanjskih konzultanata budući je 71,80% korisnika dalo ocjene u rasponu 4 - 5, a čak 41 % korisnika je u potpunosti zadovoljno uslugama (Slika 4.55).



Slika 4.55 Odgovori na pitanje br. 19.: Ukoliko je odgovor na prošlo pitanje (pitanje 18.) bio potvrđan, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)



Ako usporedimo odgovor pod pitanjem 18., vidljivo je da je broj korisnika koji planiraju za buduće prijave projekata u okviru specifičnog cilja 4c1 koristiti usluge vanjskih konzultanata nešto veći nego je to bio slučaj dosad (Slika 4.56). Povećanje broja korisnika koji namjeravaju koristiti usluge vanjskih konzultanata za buduće prijave ne iznenađuju ako uzmemu u obzir da je na pitanje 19 o zadovoljstvu uslugama vanjskih konzultanata čak 41 % korisnika dalo najbolju ocjenu (5).

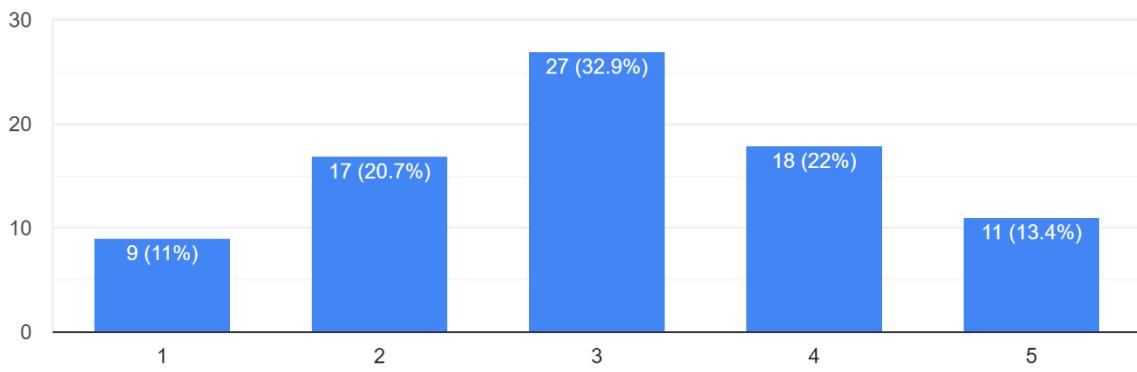


Slika 4.56 Odgovori na pitanje br. 20.: Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?

Vezano uz pitanje o mogućnosti sufinanciranja vlastite komponente, 35,4% ispitanika iskazuje da nema problema s sufinanciranjem vlastite komponente (ocjene 4 i 5), dok njih 31,7% iskazuje da ima taj problem (ocjene 1 i 2), tj. da imaju teškoća u zatvaranju finansijske konstrukcije projekta (Slika 4.57). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,06.



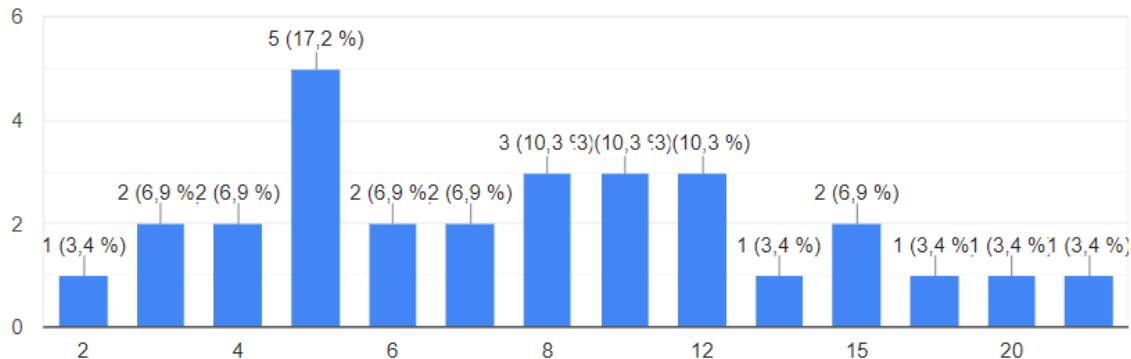
Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.57 Odgovori na pitanje br. 21.: Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

4.2.2.4 Specifični cilj 4c2, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Odgovor na pitanje o ukupnom broju djelatnika kreće se u rasponu od 2 – 30 (Slika 4.58).

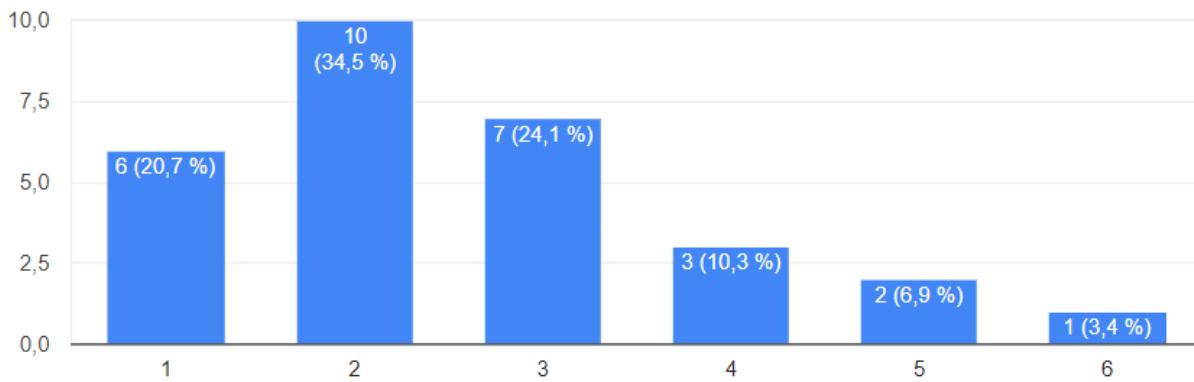


Slika 4.58 Odgovori na pitanje br. 15.: Navedite ukupan broj Vaših djelatnika

Odgovor na pitanje o broju djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustava u prijavi kreće se u rasponu od 1 - 6, s time da je većinom u rasponu od 1 - 3 djelatnika radilo na prijavama (Slika 4.59).

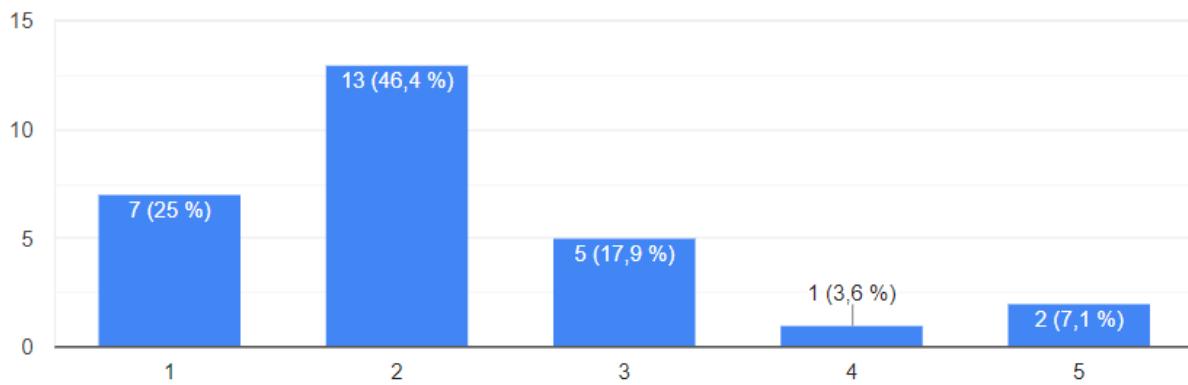


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.59 Odgovori na pitanje br. 16.: Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4c1

Odgovor na pitanje br. 17 u rasponu od 1-5 i distribucijski je sličan odgovoru na pitanje br. 16. Na najvećem broju prijava sudjelovalo je 2 djelatnika (46,4 %) (Slika 4.60).

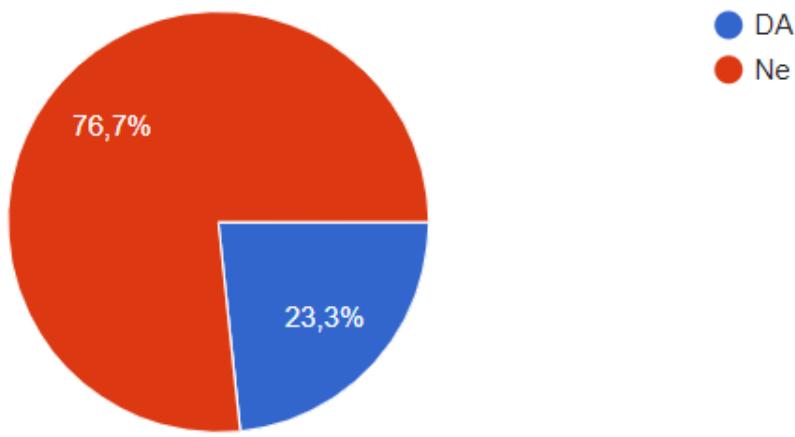


Slika 4.60 Odgovori na pitanje br. 17.: Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika

76,7 % korisnika izjasnilo se da je koristilo usluge vanjskih konzultantata u procesu prijave projekata na prijašnje pozive, što pokazuje da se korisnici u velikoj mjeri oslanjaju na njihove usluge i da nema dovoljno kapaciteta na strani krajnjih korisnika da samostalno rade na prijavama projekata (Slika 4.61).

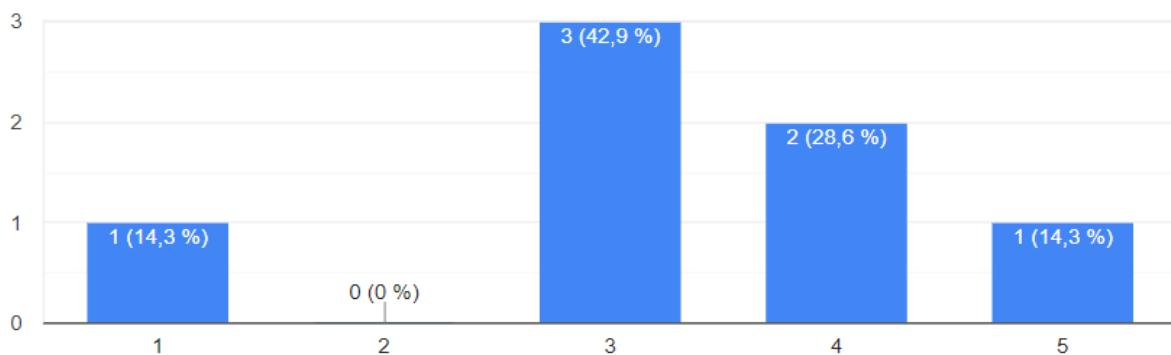


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.61 Odgovori na pitanje br. 18.: Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?

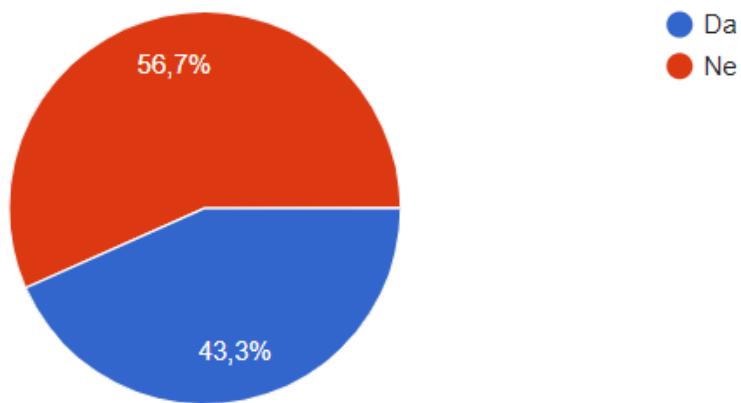
Iz odgovora korisnika koji su u pitanju br. 18 odgovorili da su koristili usluge vanjskih konzultanata u procesu prijave može se iščitati relativno raznolik stupanj zadovoljstva korisnika. No, svakako je očito da razina kompetencija vanjskih konzultanata nije na potpuno zadovoljavajućoj razini da bi opće zadovoljstvo krajnjih korisnika bilo na adekvatnoj razini (Slika 4.62).



Slika 4.62 Odgovori na pitanje br. 19.: Ukoliko je odgovor na prošlo pitanje (pitanje 18.) bio potvrđan, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)

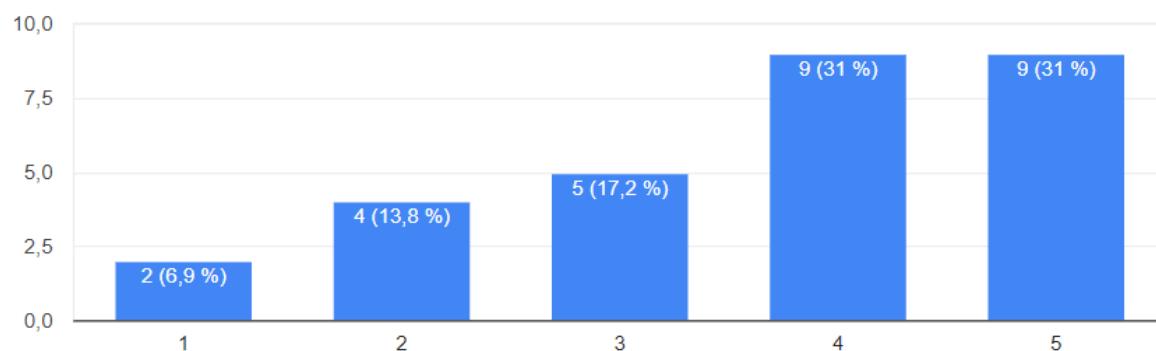


Relativno veliki postotak ispitanika (56,7 %) za buduće natječaje neće koristiti usluge vanjskih konzultanata (Slika 4.63). Navedeno se može tumačiti dvojako, ili da su podigli vlastite kapacitete ili da nisu zadovoljni uslugama vanjskih konzultanata.



Slika 4.63 Odgovori na pitanje br. 20.: Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?

Iz odgovora korisnika proizlazi da neki upravitelji lakše sufinanciraju vlastitu komponentu, neki teže (37,9 % ocjena je u rasponu 1-3) (Slika 4.64). Korisnici u slobodnoj formi prijedloga za poboljšanja ističu da imaju problema u dogоворима s stanarima za financiranje njihovog udjela. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,66.

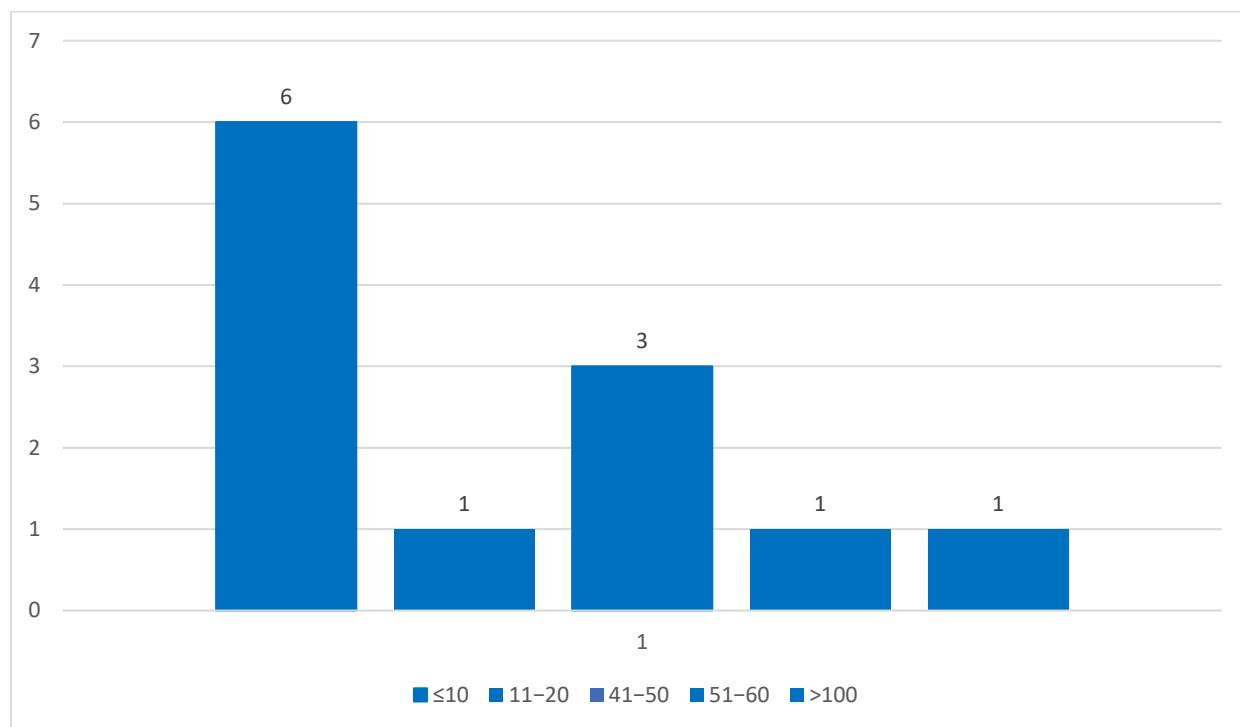


Slika 4.64 Odgovori na pitanje br. 21.: Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

4.2.3 Prikaz stanja vezano uz postojanje vanjskih kapaciteta na temelju odgovora izvršitelja sekundarne javne nabave

4.2.3.1 Tvrte iz građevinske industrije

Raspon stalno zaposlenih radnika u tvrtkama ispitanika kreće se od 1 do 236 zaposlenih. Najveći broj ispitanika (50%) ima u svojoj tvrtki 1-10 stalno zaposlenih radnika (Slika 4.65).



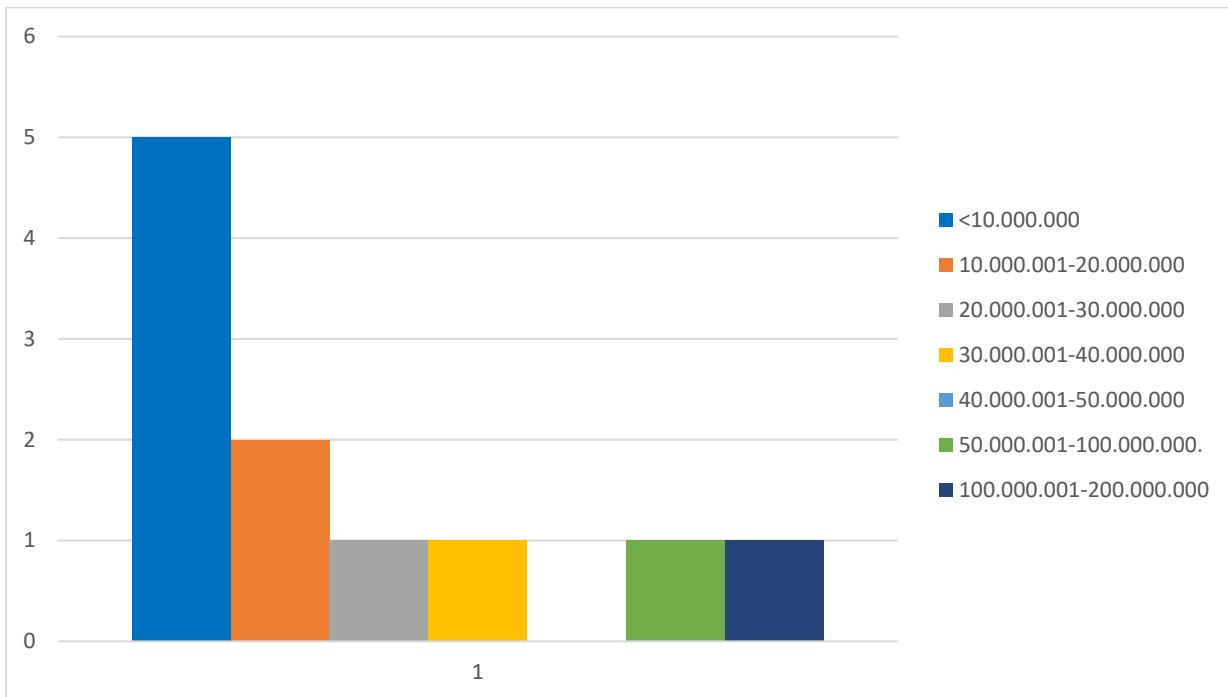
Slika 4.65 Odgovori na pitanje br. 1.: Navedite broj stalno zaposlenih radnika u Vašoj tvrtki

Na temelju odgovora na pitanje br. 2. *Molimo navedite strukturu zaposlenih po zanimanju i dobnu strukturu zaposlenih* može se ustvrditi kako glavninu zaposlenih u tvrtkama ispitanika čine građevinski radnici (KV i NKV), zatim voditelji građenja te ekonomisti i administrativno osoblje. Prosječna starost zaposlenika u tvrtkama ispitanika je 39 godina.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Prosječni godišnji prihod tvrtki ispitanika u zadnje tri godine kreće se u rasponu od 1.500.000,00 kn do 113.256.135,00 kn. Za 45,5% ispitanih tvrtki prosječni godišnji prihod iznosi do 10.000.000 kn (Slika 4.66).



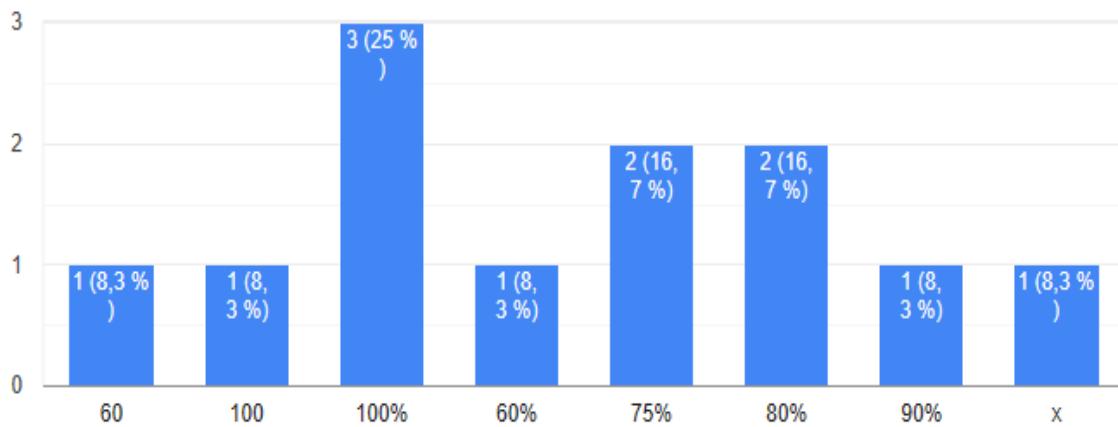
Slika 4.66 Odgovori na pitanje br. 3.: Navedite prosječni godišnji prihod Vaše tvrtke u zadnje tri godine

Ispitanici su podugovorili od 6% do 81% godišnjeg prihoda, a u prosjeku taj postotak iznosi 32%, što ukazuje na značajno oslanjanje na podugovarače za izvršenje građevinskih radova.

U tvrtkama ispitanika u sljedećih godinu dana rezervirano je od 60% do 100% ljudskih kapaciteta u smislu da već imaju ugovorene radove, od čega najveći postotak tvrtki (36,4%) ima rezervirano 100% ljudskih kapaciteta (Slika 4.67).

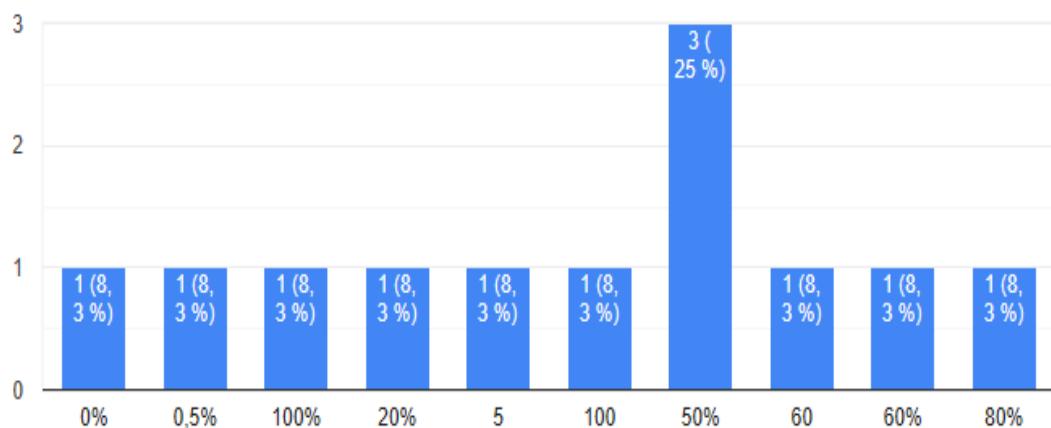


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.67 Odgovori na pitanje br. 5.: Molimo procijenite koji postotak Vaših ljudskih kapaciteta je rezerviran u sljedećih godinu dana u smislu da već imate ugovorene radove

U tvrtkama ispitanika u sljedećih godinu dana rezervirano je od 0% do 100% finansijskih kapaciteta u smislu davanja bankarskih garancija potrebnih za javljanje na natječaje i uredno izvršenje radova, od čega najveći postotak tvrtki (25,0%) ima rezervirano 50% finansijskih kapaciteta (Slika 4.68).

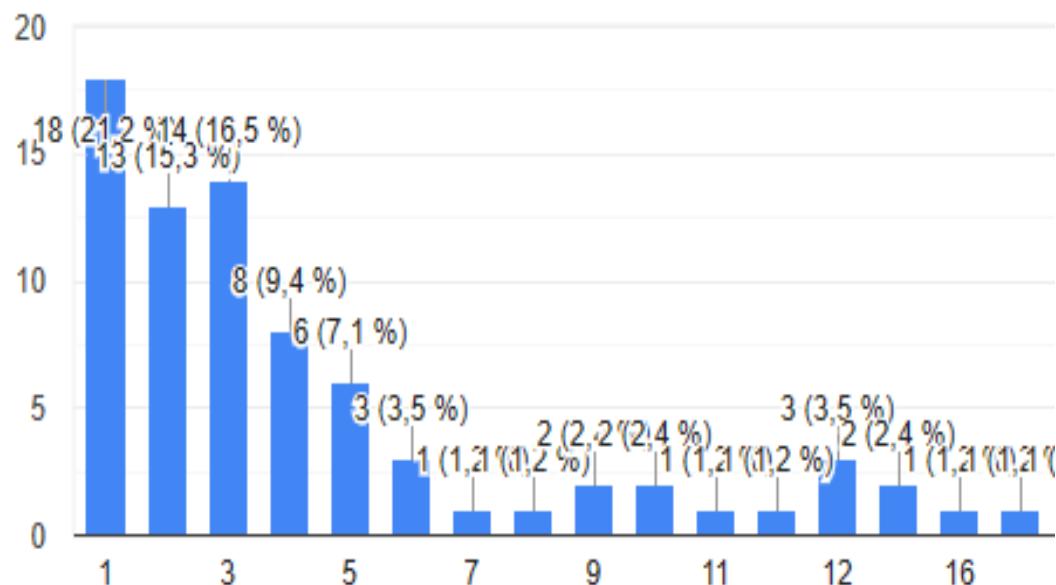


Slika 4.68 Odgovori na pitanje br. 6.: Molimo procijenite koji postotak Vaših finansijskih kapaciteta je rezerviran u sljedećih godinu dana u smislu davanja bankarskih garancija potrebnih za javljanje na natječaje i uredno izvršenje radova

Od 0% do 90% poslovanja tvrtki ispitanika odnosi se na projekte sufinancirane iz EU fondova , a u prosjeku taj postotak iznosi 36%.

4.2.3.2 Projektanti i nadzor

Raspon stalno zaposlenih radnika u tvrtkama ispitanika kreće se od 1 do 20 zaposlenih. Najveći broj ispitanika (69,4%) ima u svojoj tvrtki 1-5 stalno zaposlenih radnika (Slika 4.69).



Slika 4.69 Odgovori na pitanje br. 1.: Navedite broj stalno zaposlenih radnika u Vašoj tvrtki

Glavninu zaposlenih u tvrtkama ispitanika čine inženjeri te u nešto manjem broju tehničari, a ostatak je administrativno osoblje (uglavnom ekonomski struke). Dobna struktura zaposlenih u tvrtkama ispitanika je sljedeća:

- ≤ 20 godina - 2,8%



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 21-30 godina - 25,4%
- 31-40 godina - 35,4%
- 41-50 godina - 16,6%
- 51-60 godina - 14,9%
- 61-65 godina - 4,4%

Za 91,8% ispitanih tvrtki prosječni godišnji prihod u zadnje tri godine iznosi do 10.000.000 kn, od čega za 70,1% istih tvrtki taj prihod iznosi samo do 1.000.000 kn.

Na pitanje o podugovaranju usluga 19,2% ispitanika izjasnilo se da nije podugovorilo ništa, dok je najveći broj ispitanika (65,7%) podugovorilo 10-30% godišnjeg prihoda. Preostalih 15,1% ispitanika podugovorilo je 40-80% godišnjeg prihoda.

65,8% ispitanika ima rezervirano do 50% svojih kapaciteta u sljedećih godinu dana, dok ostatak ispitanika ima rezervirano više od 50% kapaciteta. Raspodjela postotka rezerviranosti prikazana je u sljedećem:

- 0-10% - 21,5% ispitanika
- 11-20% - 13,9% ispitanika
- 21-30% - 2,5% ispitanika
- 31-40% - 8,9% ispitanika
- 41-50% - 19,0% ispitanika
- 51-60% - 7,6% ispitanika
- 61-70% - 2,5% ispitanika
- 71-80% - 12,6% ispitanika
- 81-90% - 5,1% ispitanika
- 91-100% - 6,3% ispitanika

Kod najvećeg postotka ispitanika (74,3%) se do 30% poslovanja odnosi na projekte sufinancirane iz EU fondova, od čega se kod 48,7% ukupnog broja ispitanika taj postotak kreće samo do 10% poslovanja.

4.2.4 Prikaz stanja vezano uz postojanje vanjskih kapaciteta u dijelu građevinske industrije na temelju istraživanja i analize postojeće literature

U okviru istraživanja analizirani su postojeći podaci što uključuje pregled operativnih programa, dokumentacije vezane za praćenje ostvarenja pokazatelja, baze podataka, dostupnih istraživanja i podataka vezanih uz građevinski i energetski sektor. Rezultati istraživanja prikazani su u nastavku.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

4.2.4.1 Potencijali i ograničenja građevinske industrije u Hrvatskoj

Prema podacima iz *Dugoročne strategije za poticanje ulaganja u obnovu nacionalnog fonda zgrada Republike Hrvatske*⁴, izravan učinak programa obnove nacionalnog fonda zgrada na zapošljavanje u građevinarstvu do (uključivo i) 2020. mogao bi iznositi i do 26 000 novih radnih mesta. To je veliko povećanje u odnosu na trenutni broj zaposlenih. U tvrtkama registriranim u građevinarstvu potkraj 2016. bila su 68 653 zaposlena. Međutim, upitno je koliko se sve tvrtke kojima je građevinarstvo glavna registrirana djelatnost bave jedino ili isključivo tom djelatnošću.

Prema podacima iz publikacije Državnog zavoda za statistiku *Građevinarstvo u 2017. - Posebni izvještaji Državnog zavoda za statistiku (DZS) o građevinarstvu br. 1615*⁵, prosječni broj radnika na gradilištima u 2017. godini iznosio je 42 389 i još uvijek se nalazio u rastu u odnosu na prethodne dvije godine. Iz ovih brojki je jasno da je riječ o velikoj mobilizaciji resursa, osobito rada u graditeljstvu.

Vrijednosni pokazatelji još zornije prikazuju snagu porasta aktivnosti ako se realizira plan ulaganja u obnovu nacionalnog fonda zgrada. Prema podacima DZS-a, vrijednost izvršenih građevinskih radova jedva je prelazila 16 milijardi kuna 2017. Premda veća nego prethodnih godina, ta razina aktivnosti bila je znatno niža nego 2010. godine, kada je izvršeno građevinskih radova u vrijednosti od 17,9 milijardi kuna, što prikazuje i Tablica 3 u nastavku. Osobito je bila niža nego na cikličkom vrhuncu prije krize 2008., kada je vrijednost izvršenih radova iznosila 27,8 milijardi kuna, od čega na zgradama 14,6 milijardi.

Kako prosječno potreban godišnji iznos novih ulaganja u razdoblju od 2017. do 2019. godine iznosi oko 11,5 milijardi kuna, brojke u slijedećoj tablici pokazuju da bi takav prirast vrijednosti izvršenih radova približno značio povratak cjelokupnog građevinskog sektora na vrijednosno iskazanu razinu aktivnosti prije krize, 2008. Pri tome bi aktivnost u samom zgradarstvu znatno premašila tadašnju razinu aktivnosti koja je bila više orijentirana na izgradnju infrastrukture.

Tablica 4.1 Vrijednost i struktura građevinskih radova u RH 2010.-2017.

Godina	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.
Vrijednost građevinskih radova (mil. Kn)								
Zgrade	9.320	8.252	7.169	6.263	6.530	7.241	7.618	8.593
Ostale građevine	8.564	8.532	8.807	8.829	7.561	7.907	8.225	7.646

⁴ Dugoročna strategija za poticanje ulaganja u obnovu nacionalnog fonda zgrada Republike Hrvatske (2019).

Dostupno na: <https://mgipu.gov.hr/vijesti/donesena-nacionalna-strategija-za-obnovu-zgrada-do-2050-godine/9039>

⁵ Građevinarstvo u 2017. - Posebni izvještaji Državnog zavoda za statistiku (DZS) o građevinarstvu br. 1615 (veljača 2019.). Dostupno na: www.dzs.hr



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

UKUPNO	17.884	16.784	15.976	15.092	14.091	15.148	15.843	16.239
Struktura građevinskih radova								
Zgrade	52,1%	49,2%	44,9%	41,5%	46,3%	47,8%	48,1%	52,9%
Ostale građevine	47,9%	50,8%	55,1%	58,5%	53,7%	52,2%	51,9%	47,1%

izvor: Dugoročna strategija za poticanje ulaganja u obnovu nacionalnog fonda zgrada Republike Hrvatske (2019) i DZS, statistička izvješća Građevinarstvo, broj 1615

Prema podacima Državnog zavoda za statistiku, vrijednost izvršenih radova u prvoj polovici 2018. godine iznosila je preko 10 milijardi kuna, čime se broj zaposlenih približio prosječno potrebnom godišnjem iznosu novih ulaganja u razdoblju od 2017. do 2019. godine.

Prema podacima Hrvatske Gospodarske Komore, vrijednost izvršenih radova u prvoj polovici 2018. godine iznosila je 10.489.796.000 kuna (1.414.519.800 €) i bila je 4,9% veća u odnosu na isto razdoblje 2017. godine (9.324.743.000 kuna)⁶. Promatrano prema tromjesečjima, vrijednost izvršenih radova u drugom je tromjesečju 2018. godine bila 6,6% veća u odnosu na isto razdoblje 2017. godine. Na izgradnju zgrada odnosi se 53,1%, a na ostale građevine 46,9%.

Nadalje, vrijednost novih narudžbi u prvoj je polovici 2018. godine iznosila 8.985.074.000 kuna (1.211.612.230 €) i bila je 6,4% veća u odnosu na isto razdoblje 2017. godine (8.441.456.000 kn / 1.133.446.480 €). Promatrano prema tromjesečjima, vrijednost novih narudžbi u drugom je tromjesečju 2018. godine u odnosu na isto razdoblje 2017. godine bila 10,1% veća. Od toga se 51% odnosi na izgradnju zgrada, a 49% odnosi se na ostale građevine (prometna infrastruktura, cjevovodi, komunikacijski i električni vodovi, složene građevine na industrijskim prostorima, ostale nespomenute građevine). Na mogućnost nastavka pozitivnih kretanja u građevinskoj aktivnosti upućuju podaci o kretanju vrijednosti novih narudžbi u prvoj polovici 2018. godine, ali uz skroman rast vrijednosti narudžbi na zgradama (za 0,9%) i snažniji porast vrijednosti narudžbi za radove na ostalim građevinama (za 12,9%).

Građevinske aktivnosti na zgradama i dalje su koncentrirane u novogradnji. Prema podacima u Tablici 4 u nastavku, vrijednost izvršenih radova u novogradnji je oko 50% veća od vrijednosti izvršenih radova u rekonstrukcijama, adaptacijama i velikim popravcima.

Tablica 4.2 Vrijednost izvršenih građevinskih radova na zgradama 2013.-2017.

Godina	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.
Vrijednost građevinskih radova (mil. kn)					

⁶ HGK, Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u sektoru graditeljstva u RH, siječanj 2019.

Novogradnja	8.307	7.294	8.198	8.482	8.349
Rekonstrukcije, adaptacije i veliki popravci	4.569	4.553	4.635	4.979	5.528
Održavanje i manji popravci	2.215	2.244	2.314	2.382	2.362

Izvor: DZS, statistička izvješća Građevinarstvo, broj 1615

U nastavku prikazani su glavni sektorski pokazatelji za građevinarstvo (udio u BDP-u, udio u ukupnoj zaposlenosti, obujam građevinskih radova, broj zaposlenih, završeni stanovi, izdana odobrenja za građenje, cijena prodanih stanova) za razdoblje od siječnja 2015. godine do lipnja 2018. godine.

Tablica 4.3 Glavni sektorski pokazatelji za građevinarstvo

	2015.	2016.	2017.	2018.	
Udio u BDP-u (stanje, %)	4,2	4,3	4,3	4,6	siječanj-lipanj
Udio u ukupnoj zaposlenosti (stanje, %)	6,5	6,5	6,8	7,0	lipanj
Obujam građevinskih radova (postotna promjena)	-0,7	2,7	1,7	4,1	siječanj-srpanj
Broj zaposlenih (postotna promjena)	-1,3	-0,2	3,0	1,5	lipanj
Završeni stanovi (postotna promjena)	3,3	-3,1	8,8	-	-
Izdana odobrenja za građenje (postotna promjena)	-4,0	26,7	17,5	-4,4	siječanj-srpanj
Cijena prodanih stanova (postotna promjena)	1,6	-6,1	7,0	4,7	siječanj-lipanj

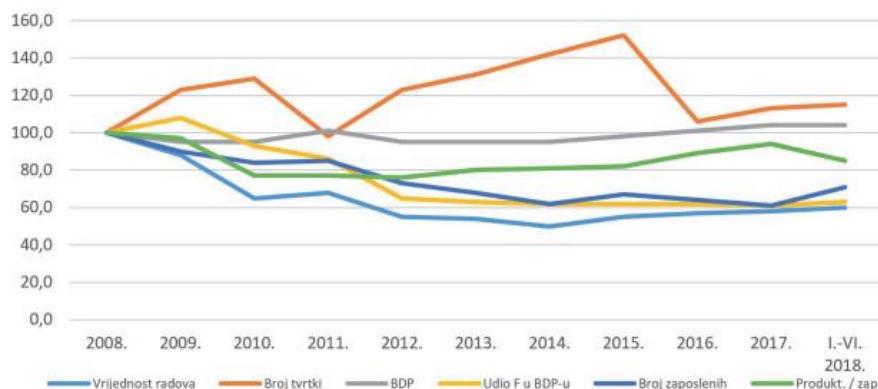
Izvor: Ekonomski institut, Sektorske analize, Građevinarstvo i nekretnine, listopad 2018.

Iz tablice je vidljivo da je građevinarstvo u prvoj polovici 2018. godine u ukupnoj strukturi gospodarstva sudjelovalo s 4,6% što dokazuje da ovaj sektor zauzima značajno mjesto u hrvatskom gospodarstvu. Podaci u tablici također pokazuju da je u prvoj polovici 2018. godine došlo do povećanja obujma građevinskih radova i blagog porasta broja zaposlenih.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Slika 4.70 u nastavku daje pregled osnovnih statističkih pokazatelja u građevinarstvu u Republici Hrvatskoj za razdoblje od siječnja 2008. do lipnja 2018. godine (vrijednost radova, broj tvrtki, BDP, udio u BDP-u, broj zaposlenih, produktivnost).



Slika 4.70 Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u građevinarstvu u Republici Hrvatskoj, 2008. - lipanj 2018.

Izvor: HGK, Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u sektoru graditeljstva u RH, siječanj 2019.

4.2.4.2 Prikaz osnovnih indikatora u sektoru građevinarstva

Usporedba podataka na godišnjoj razini pokazuje da se u prvih sedam mjeseci 2018. godine obujam građevinskih radova povećao za 2,4%.⁷

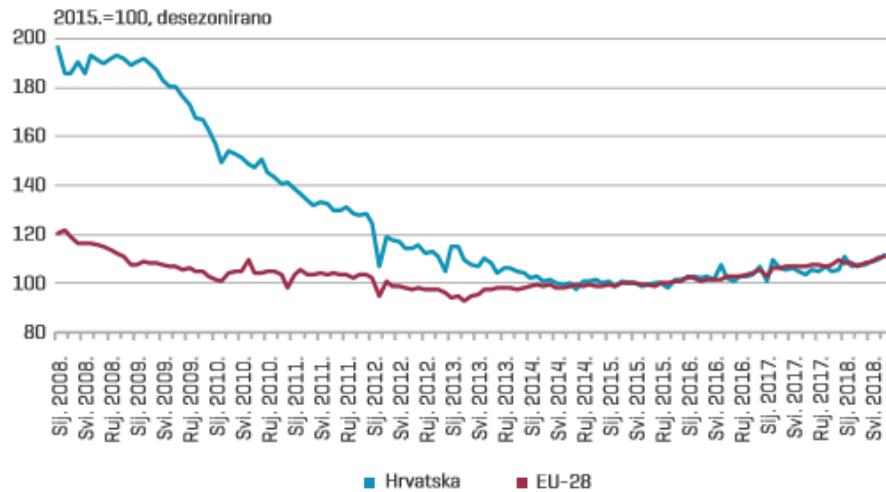
Podaci o obujmu i vrijednosti građevinskih radova u prvoj polovini 2018. godine potvrđuju oporavak građevinske aktivnosti, ali relativno skroman, i to strukturno neusklađen pri rastu aktivnosti u visokogradnji i padu radova u niskogradnji.⁸

Slika 4.71 u nastavku prikazuje obujam građevinskih radova u Republici Hrvatskoj i EU-28 za prvih sedam mjeseci 2018. godine.

⁷ Ekonomski institut, Sektorske analize, Građevinarstvo i nekretnine, listopad 2010.

⁸ HGK, Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u sektoru graditeljstva u RH, siječanj 2019.





Slika 4.71 Obujam građevinskih radova u Republici Hrvatskoj i EU-28, siječanj 2008. – srpanj 2018.

Izvor: Ekonomski institut, Sektorske analize, Građevinarstvo i nekretnine, listopad 2018.

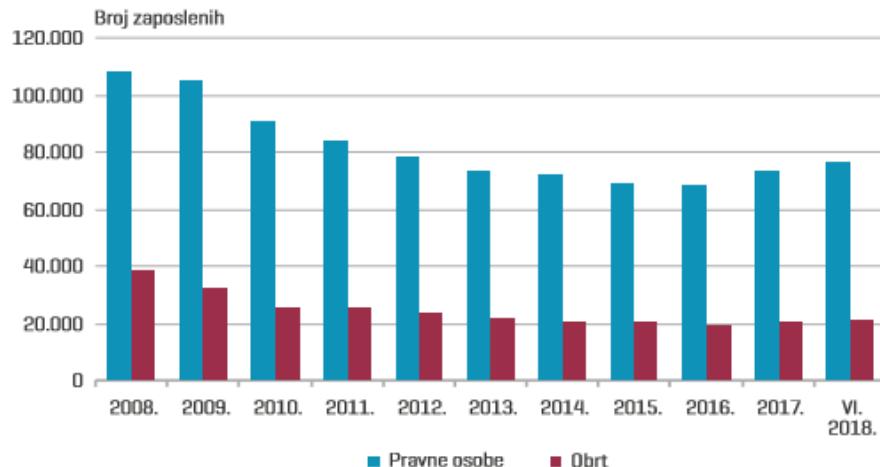
U lipnju 2018. godine broj zaposlenih u pravnim osobama Republike Hrvatske iznosio je 1.206.344, a od toga u graditeljstvu 76.632 što čini 7% ukupnog broja zaposlenih u Republici Hrvatskoj.⁹ U odnosu na lipanj 2017. godine broj ukupno zaposlenih u pravnim osobama smanjio se za 0,2%, dok se ukupan broj zaposlenih u graditeljstvu povećao 11,5%. U odnosu na svibanj 2018., broj ukupno zaposlenih u pravnim osobama u gospodarstvu porastao je za 1,4%. Ako usporedimo razdoblje od siječnja do lipnja u 2017. i 2018. godini, onda pad ukupnog broja zaposlenih u Republici Hrvatskoj iznosi 0,1%, dok u graditeljstvu bilježimo povećanje broja zaposlenih od 1,5%.¹⁰

Slika 4.72 u nastavku pokazuje broj zaposlenih u građevinarstvu u Republici Hrvatskoj za razdoblje od siječnja 2008. godine do lipnja 2018. godine.

⁹ Ekonomski institut, Sektorske analize, Građevinarstvo i nekretnine, listopad 2010.

¹⁰ HGK, Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u sektoru graditeljstva u RH, siječanj 2019.





Slika 4.72 Broj zaposlenih u građevinarstvu u Republici Hrvatskoj, 2008. - lipanj 2018.

Izvor: Ekonomski institut, Sektorske analize, Građevinarstvo i nekretnine, listopad 2018.

Za razliku od obujma građevinskih radova i zaposlenosti koji su se blago povećali u 2017. i prvoj polovici 2018. godine, broj izdanih odobrenja za građenje se u prvoj polovici 2018. godine smanjio u odnosu na isto razdoblje 2017. godine.

U lipnju 2018. izdane su 602 građevinske dozvole, što je 18,2% manje u odnosu na lipanj 2017. godine. Ukupan broj izdanih građevinskih dozvola od siječnja do lipnja 2018. iznosi 4.450 te je u usporedbi s istim razdobljem 2017. godine za 3,9% manji. U lipnju 2018. godine je prema vrstama građevina 84,5% odobrenja izdano za zgrade, a 15,5% za ostale građevine. Važno je naglasiti da je prema vrstama građenja, 73,1% odobrenja izdano je za novogradnju, a 26,1% za rekonstrukcije.

Usporedba ukupnog broja pravnih osoba u gospodarstvu Republike Hrvatske, stanje na dan 30. lipnja 2018., u odnosu na isti datum 2017. godine povećao se za 3,3%, dok je u graditeljstvu došlo do smanjenja broja registriranih pravnih osoba za 6% (s 24.439 na 22.705), ali se za 1,8% povećao broj aktivnih (s 13.852 na 14.104). U pogledu strukture po djelatnostima subjekata obrta i slobodnih zanimanja u graditeljstvu, broj aktivnih subjekata (7769) je na kraju lipnja 2018. godine bio 2,4% veći u odnosu na kraj lipnja 2017. godine (7583). Usporedba broja pravnih osoba u Registru Državnog zavoda za statistiku u odnosu na broj aktivnih pravnih osoba u administrativnim registrima pokazuje da udio aktivnih pravnih osoba u gospodarstvu Republike Hrvatske iznosi 61,6%, a nešto ih je više u graditeljstvu, 62,1%.¹¹

¹¹ HGK, Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u sektoru graditeljstva u RH, siječanj 2019.



4.3 Koja je promjena potrebna kako bi unutarnji kapaciteti poboljšali apsorpciju?

4.3.1 Prikaz potrebnih promjena u okviru unutarnjih kapaciteta na temelju odgovora UT, PT1 i PT2

Iz odgovora ispitanika proizlazi kako je osnaživanje kapaciteta u PT1 (MGIPU) i PT2 (FZOEU) absolutno nužno, prije svega iz aspekta eventualnog povećanja opsega operacija. Ostala tijela iz sustava (UT, PT1 – MZOE) navode kako nisu potrebne promjene u okviru dodatnih kapaciteta, pa ni u slučaju povećanja opsega operacija.

Osnaživanje kapaciteta koje navodi PT2 FZOEU potrebno je na više razina, i to: optimizacija poslovnih procesa, reorganizacija i sistematizacija radnih mesta, uvođenje naprednih informatičkih alata kao potpora poslovnim procesima, povećanje administrativnih kapaciteta s naglaskom na stručnost i iskustvo. Kontinuirana edukacija i motivacija zaposlenika i osiguranje adekvatnih uvjeta za rad visoko su na listi potrebnih promjena kako bi se osnažili unutarnji kapaciteti.

Veća involviranosti svih tijela u sustavu, poboljšanje koordinacije i povećanje učestalosti komunikacije PT s UT je nužno zbog ujednačavanja postupanja, poticanja razmjene iskustava, ujednačavanja i postizanja više razine usklađenosti poslovnih procesa opaska je koju iznose predstavnici PT.

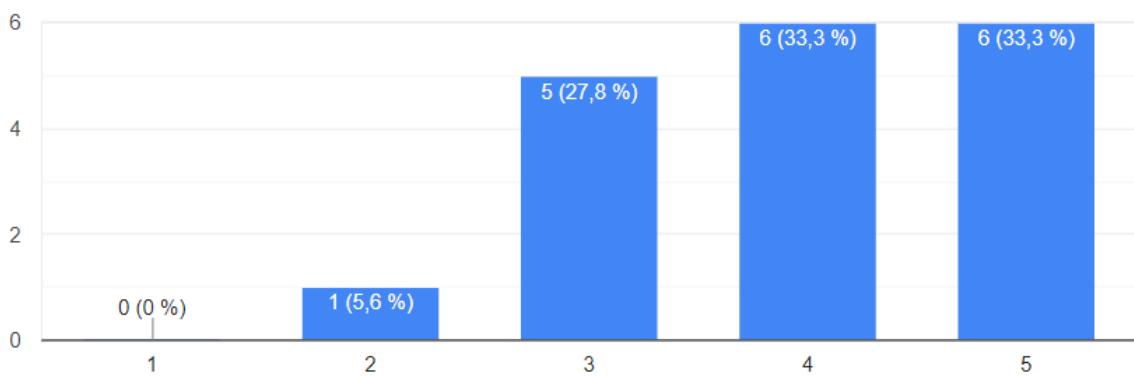
4.3.2 Prikaz potrebnih promjena u okviru unutarnjih kapaciteta na temelju odgovora korisnika

4.3.2.1 Specifični cilj 4b1

Većina je ispitanika aspekt transparentnosti u fazi prijave projekta ocijenila zadovoljavajućim, 94% ocjena je u rasponu 3-5 (Slika 4.73), tako da se može zaključiti da vezano uz ovaj aspekt nije potrebno poduzimati dodatne aktivnosti. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,943.

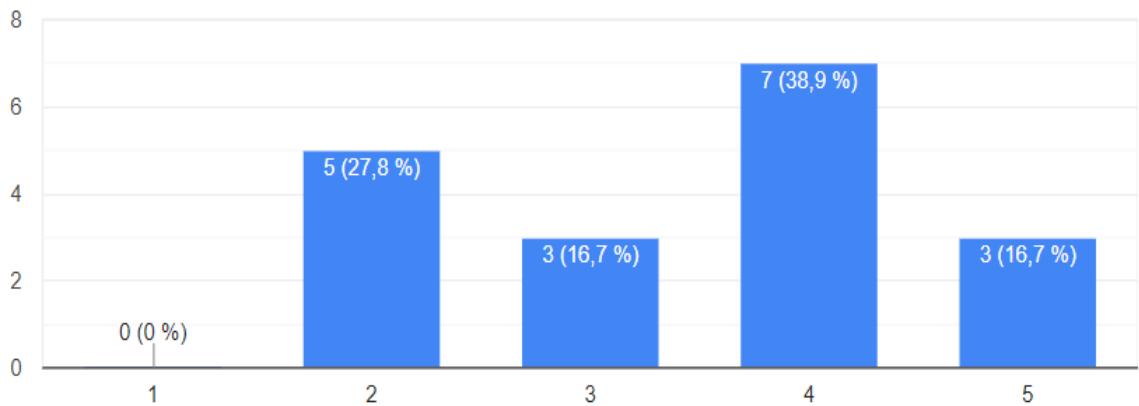


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.73 Odgovori na pitanje br. 7.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt transparentnosti vezan uz prijavu projekata

Većina ispitanika aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz prijavu projekta označila ocjenom 4 (38,9%), a udio ocjena 2 i 3 (44,5 %) je također velik što implicira potrebu za poboljšanjem ovog aspekta (Slika 4.74). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,448.



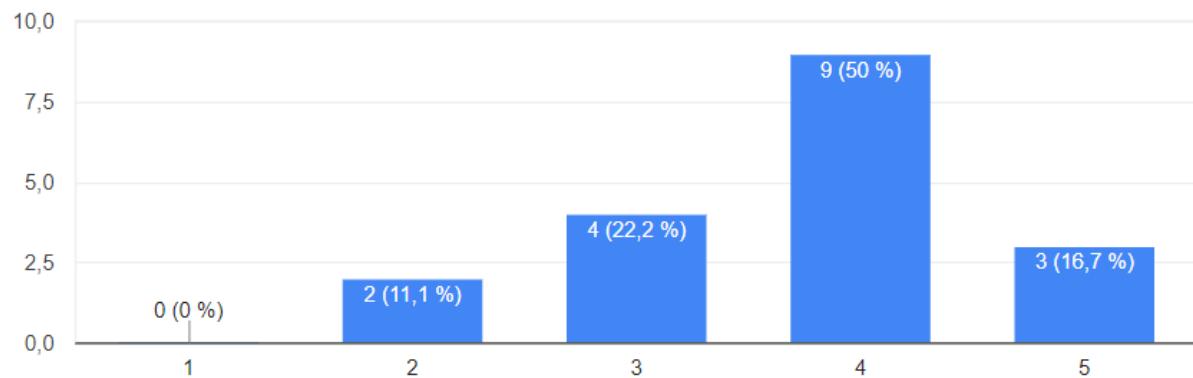
Slika 4.74 Odgovori na pitanje br. 8.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz prijavu projekata

33,3 % ispitanika aspekt otvaranja natječaja u najavljeni vrijeme ocijenilo je u rasponu od 2 do 3, 66,7% u rasponu 4 do 5. Očito je da ima korisnika koji su zadovoljni ovim aspektom, ali i onih koji nisu (Slika 4.75).



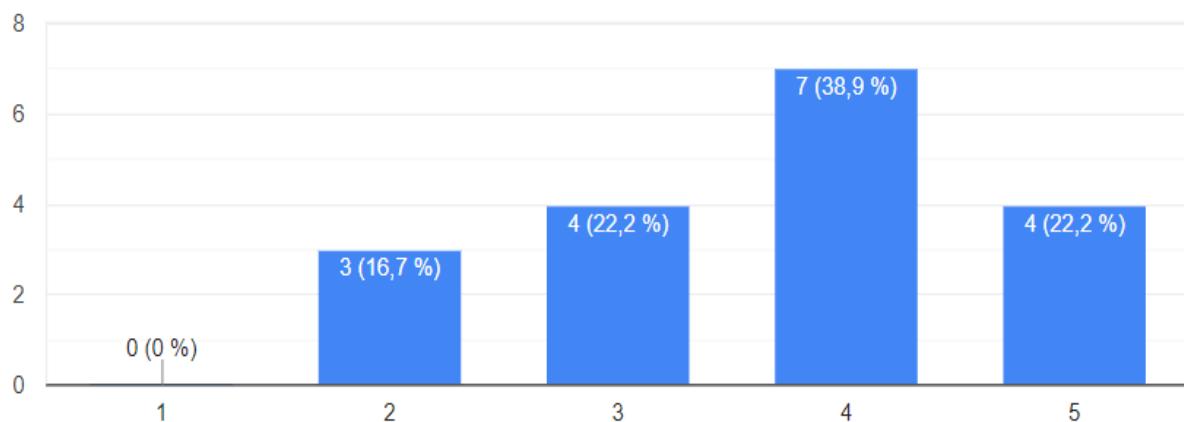
Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Potrebno je ujednačiti pristup i provjeriti razloge nezadovoljstva korisnika te iste ispraviti. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,723.



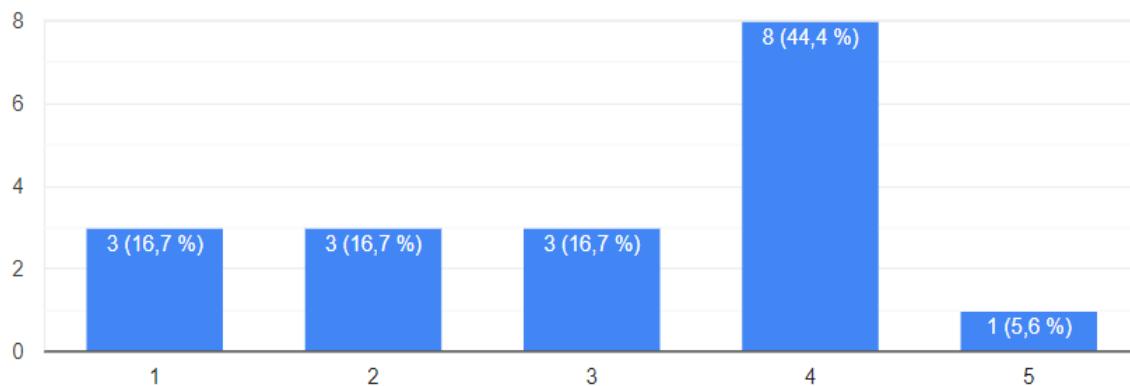
Slika 4.75 Odgovori na pitanje br. 9.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt otvaranja natječaja u najavljenom vrijeme vezan uz prijavu projekata

Distribucija odgovora na pitanje vezano uz aspekt jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezan uz prijavu projekta je takav da upućuje na potrebu ulaganja dodatnih npora kako bi informacije korisnicima bile dostupnije i jasnije. 37% odgovora ispitanika je u rasponu od 2 do 3 (Slika 4.76). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,666.



Slika 4.76 Odgovori na pitanje br. 10.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezan uz prijavu projekata

Najveći dio ispitanika relativno je zadovoljan aspektom dostupnosti i jasnoće informacija vezano uz provedbu projekta (44,4 % ocjena 4), no 50,1 % ocjena je u rasponu od 1 do 3 što ukazuje na različita iskustva pojedinaca i na potrebu ujednačavanja pristupa s ciljem povećanja zadovoljstva krajnjih korisnika (Slika 4.77). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,058.

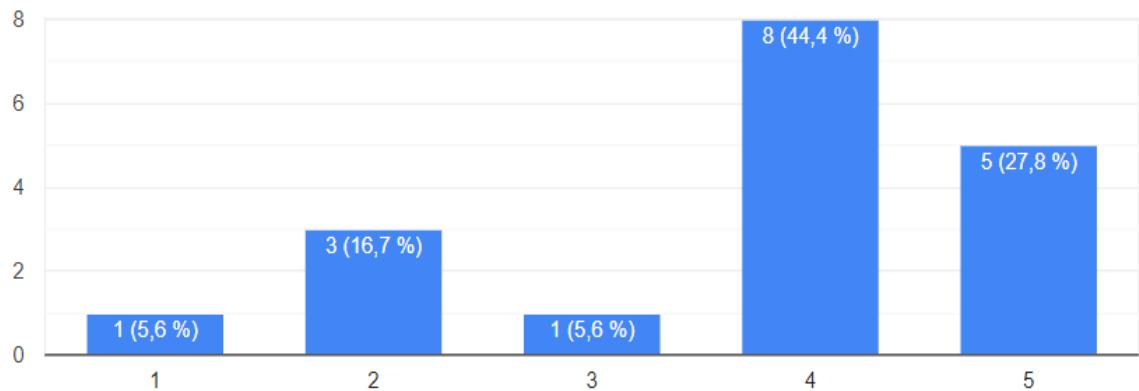


Slika 4.77 Odgovori na pitanje br. 11.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz provedbu projekata

72,2 % korisnika je vrlo i u potpunosti zadovoljna aspektom ugovaranja, no 27,9% ocjena je u rasponu od 1 do 3 što pokazuje dozu nezadovoljstva (Slika 4.78). Iz odgovora na ovo pitanje, kao i slobodne forme prijedloga korisnika može se zaključiti da su potrebna određena poboljšanja vezana uz brzinu samog procesa, kao i komunikaciju s tijelima u sustavu. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,724.

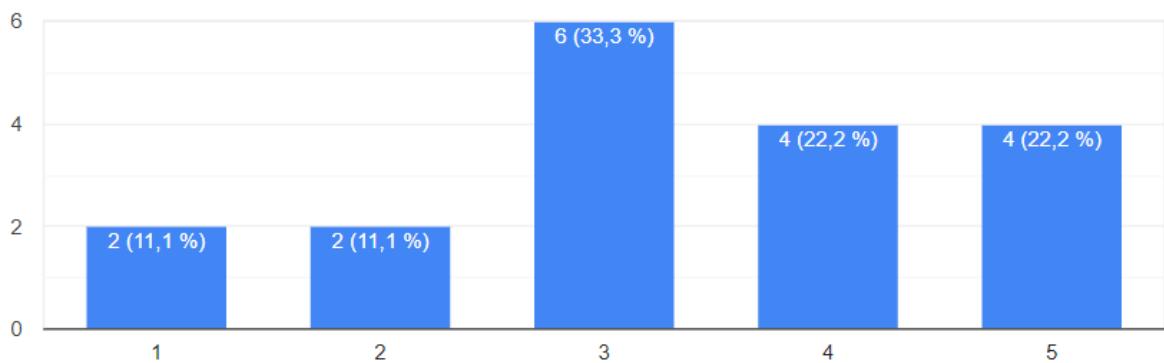


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.78 Odgovori na pitanje br. 12.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt ugovaranja vezan uz provedbu projekata

Izvještavanje je dio procesa na koji korisnici imaju dosta zamjerki, što se prije svega očituje kroz forme slobodnih odgovora, no i odgovor na ovo pitanje djelomično podržava tu tezu. Naime, 55,5 % odgovora na ovo pitanje je u rasponu od 1 do 3. Vrlo ili potpuno zadovoljnih korisnika ovim aspektom je 44,4 % (Slika 4.79). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,33.



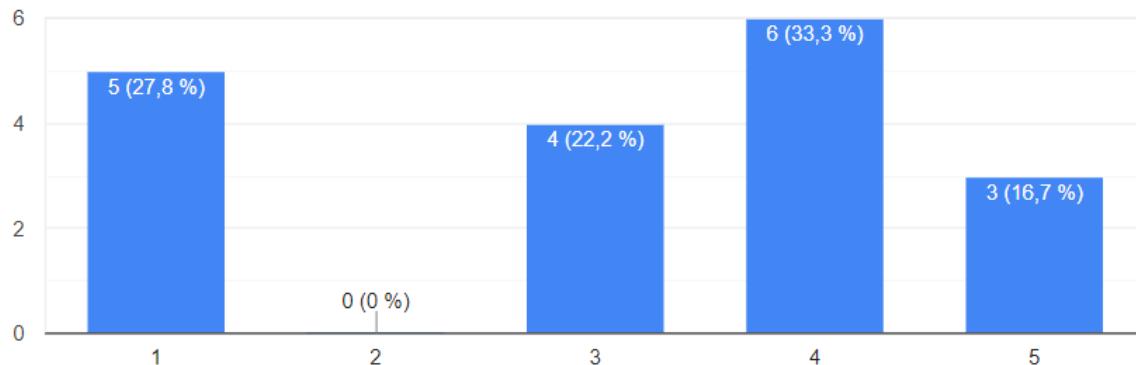
Slika 4.79 Odgovori na pitanje br. 13.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt izvještavanja vezan uz provedbu projekata

Distribucija ocjena kao odgovora na pitanje vezano uz isplatu sredstava ukazuje na različita iskustva korisnika vezano uz isplatu sredstava (Slika 4.80). Problematično je što je čak 27,8 % korisnika u potpunosti



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

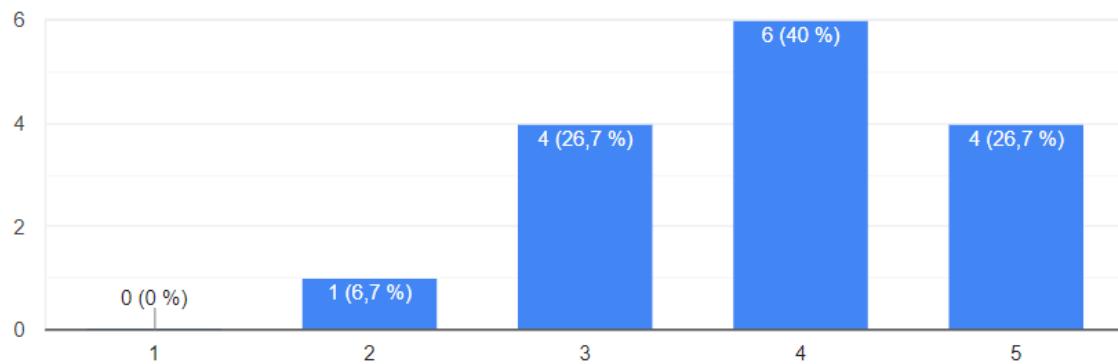
nezadovoljno ovim aspektom provedbe projekta i upućuje na činjenicu da su moguća značajna poboljšanja u sustavu i podizanje unutarnjih kapaciteta. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,111.



Slika 4.80 Odgovori na pitanje br. 14.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt isplate sredstava vezan provedbu projekta

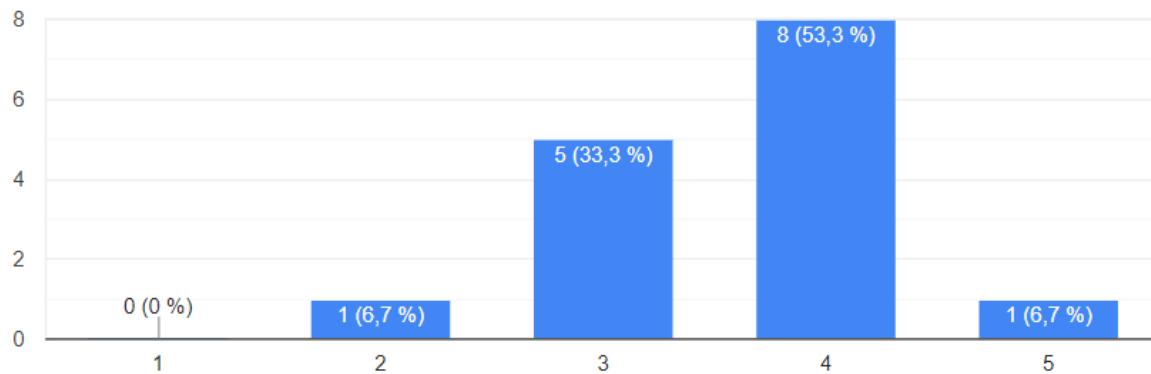
4.3.2.2 Specifični cilj 4b2

Korisnici su generalno zadovoljni aspektom transparentnosti, što je vidljivo iz ocjena koje su preko 90% u rasponu 3-5 (Slika 4.81), a također u slobodnim formama prijedloga za poboljšanje ne dovode transparentnost vezanu uz prijavu kao problem. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,87.



Slika 4.81 Odgovori na pitanje br. 7.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt transparentnosti vezan uz prijavu projekata

Korisnici su generalno zadovoljniji aspektom dostupnosti i jasnoće informacija u fazi prijave projekta no u fazi provedbe. U fazi prijave 86,6% korisnika ocijenilo je ovaj aspekt ocjenama u rasponu od 3-4 - s većim udjelom vrlo dobre ocjene. No, samo je jedan korisnik u potpunosti zadovoljan ovim aspektom, a jedan i relativno nezadovoljan (2), tako da prostora za poboljšanje ima (Slika 4.82). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,60.

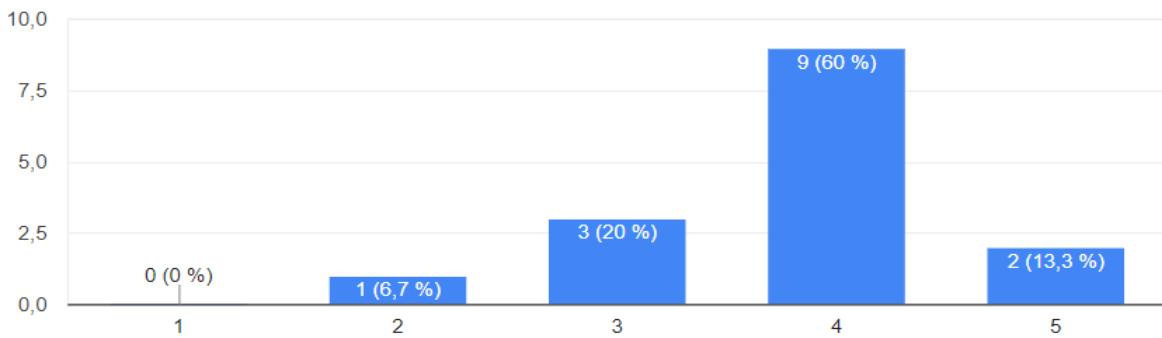


Slika 4.82 Odgovori na pitanje br. 8.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz prijavu projekata

Korisnici su većinom zadovoljni aspektom otvaranja natječaja u najavljeni vrijeme (Slika 4.83), no iz ovog pondera ocjena, kao i iz slobodne forme unosa vidljivo je da ima korisnika koji nisu zadovoljni ovim aspektom. Navode većinom kako postoje određena odstupanja od plana i kako su realni rokovi za pripremu projekata kratki. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,799.

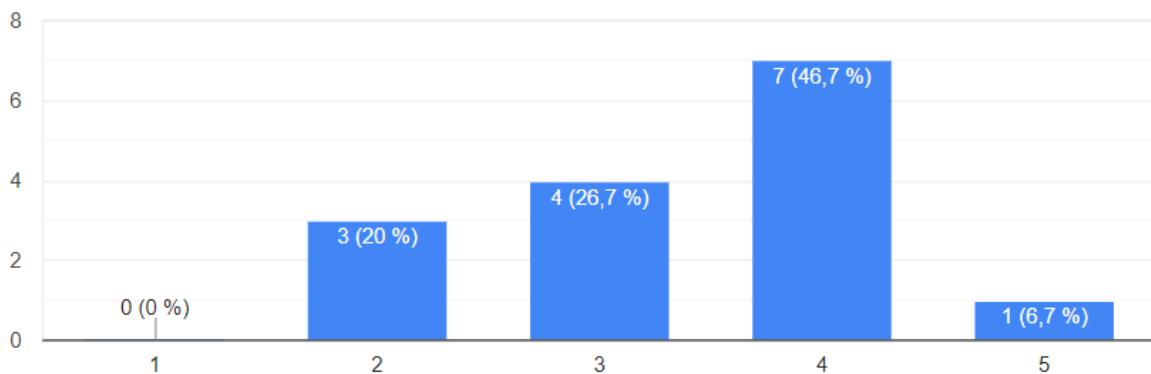


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



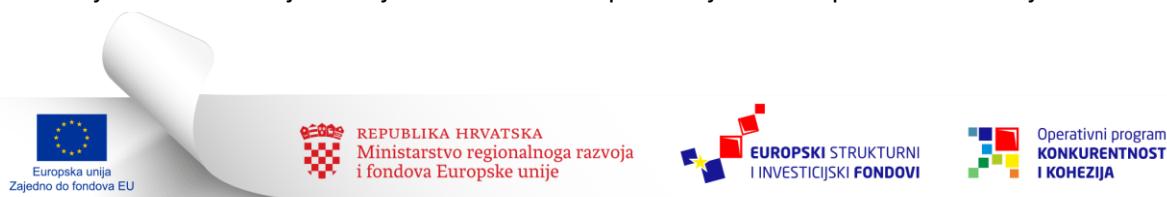
Slika 4.83 Odgovori na pitanje br. 9.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt otvaranja natječaja u najavljenom vrijeme prema Planu objave vezan uz prijavu projekata

Generalni komentar korisnika je da bi općenito aspekt jasnoće informacija, pa tako i kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti trebao biti bolji. 46,7 % korisnika ovom je aspektu dalo ocjene u rasponu od 2-3 što potkrpepljuje tvrdnju, kao i činjenica da je samo jedan korisnik u potpunosti zadovoljan ovim aspektom (Slika 4.84). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,404.

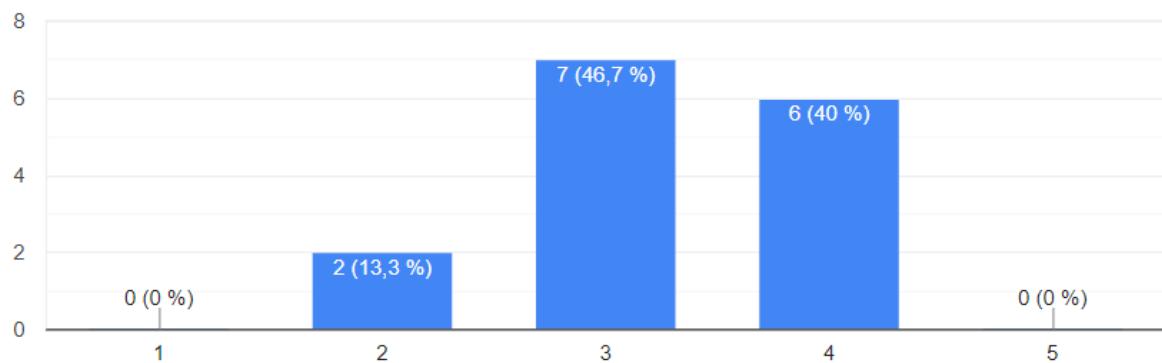


Slika 4.84 Odgovori na pitanje br. 10.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezan uz prijavu projekata

Korisnici su generalno manje zadovoljni aspektom dostupnosti i jasnoće informacija vezano uz provedbu projekata, no što je to slučaju u fazi prijave projekata. Distribucija ocjena u ovoj fazi je u rasponu 2-4 i nema korisnika koji su u potpunosti zadovoljni (5) (Slika 4.85). U slobodnoj formi korisnici navode potrebu za intenzivnijom komunikacijom s tijelima u sustavu i povećanjem dostupnosti informacija. Navedeno se

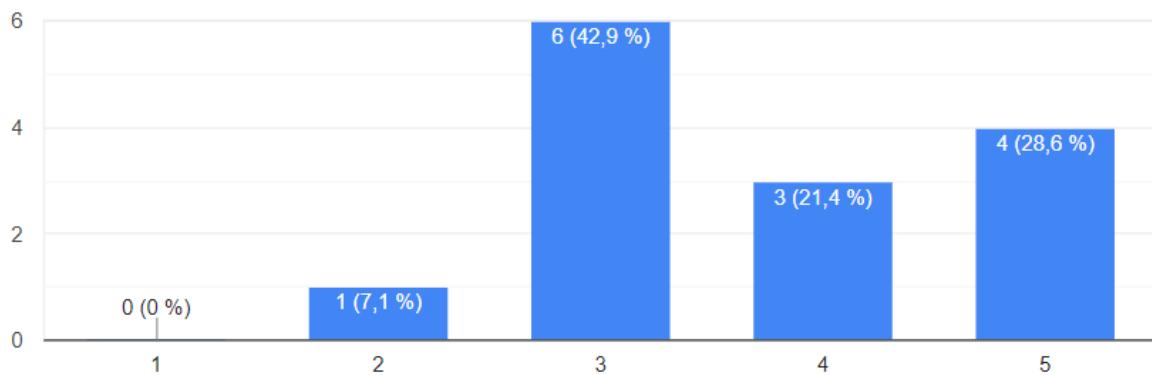


možda može tumačiti činjenicom da je dobar dio projekata unutar ovog SC tek u početku provedbe. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,267.



Slika 4.85 Odgovori na pitanje br. 11.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz provedbu projekata

Distribucija ocjena pokazuje izrazito različita iskustva korisnika vezana uz fazu ugovaranja, no s obzirom da je 50% ocjena u rasponu 2-3 razvidno je da su nužna poboljšanja u ovom segmentu. Potpuno zadovoljnih korisnika aspektom ugovaranja u dijelu provedbe projekta je 28,6% (Slika 4.86). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,715.

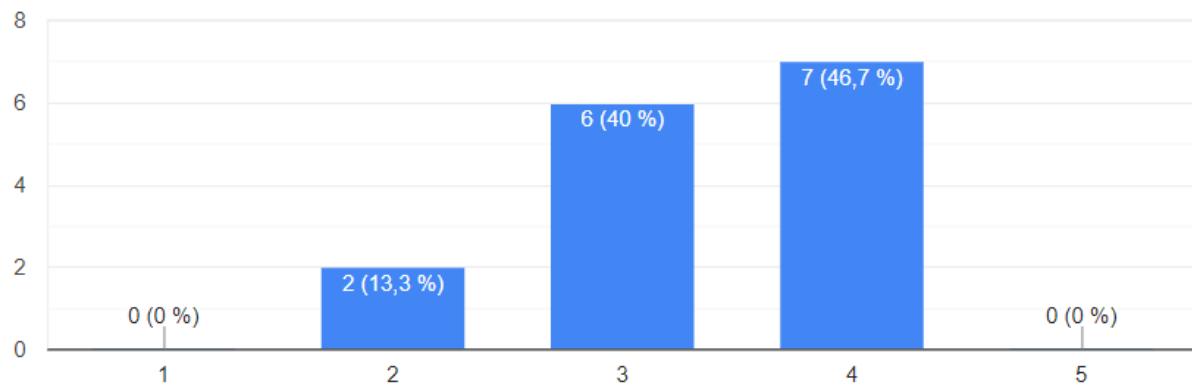


Slika 4.86 Odgovori na pitanje br. 12.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt ugovaranja vezan uz provedbu projekata



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Nema korisnika koji su u potpunosti zadovoljni aspektom izvještavanja, a i 53,3 % ocjena je u rasponu 2-3 što ukazuje na potrebu za poboljšanjima (Slika 4.87). Korisnici potrebu za administrativnim opterećenjem (uključivo izvješćivanje) u slobodnoj formi navode kao nužnu. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,334.

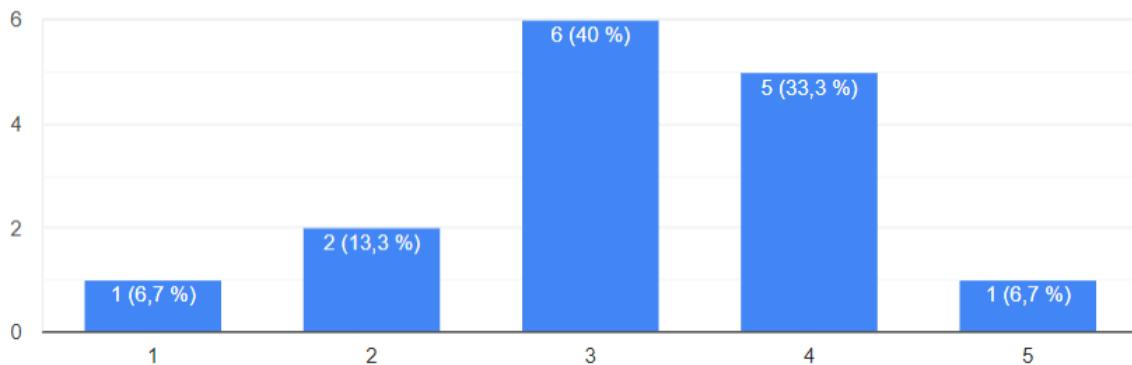


Slika 4.87 Odgovori na pitanje br. 13.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt ugovaranja vezan uz provedbu projekata

Više od 60% ocjena korisnika za aspekt isplate sredstava je u rasponu ocjena od 1-3 što upućuje na potrebu značajnih poboljšanja ovog aspekta. Stav korisnika većinom je da bi komunikacija s tijelima u sustavu koja su zadužena finansijski dio trebala biti kvalitetnija, intenzivnija i jasnija, a sve s ciljem ubrzanja isplate sredstava i smanjenjem udjela finansijskih korekcija. 33,3 % korisnika relativno je zadovoljno (4) dok je samo 6,7% korisnika u potpunosti zadovoljno ovim aspektom (Slika 4.88). Prosječna iskazna ocjena iznosi 3,20.



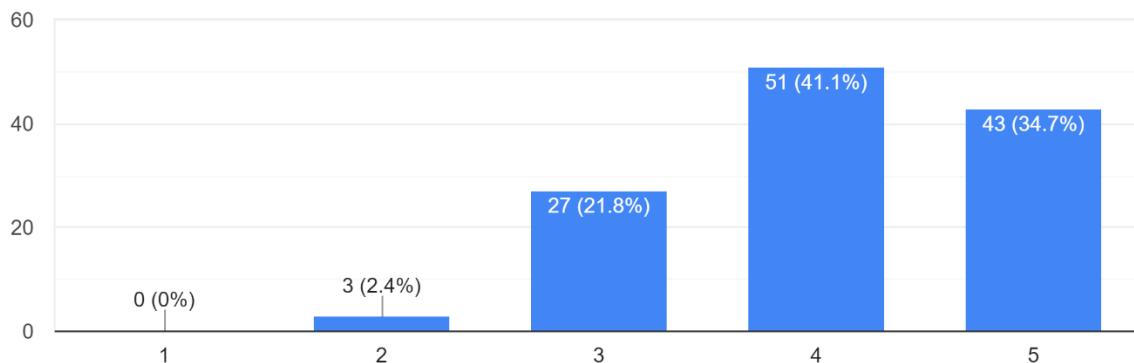
Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.88 Odgovori na pitanje br. 14.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt isplate sredstava vezan uz provedbu projekata

4.3.2.3 Specifični cilj 4c1

Korisnici su generalno zadovoljni aspektom transparentnosti vezano uz prijavu projekata, što je vidljivo iz ocjena koje su preko 95% u rasponu 3-5, kao i iz podatka da nitko od ispitanih korisnika nije dao najlošiju ocjenu 1, a također u slobodnim formama prijedloga za poboljšanje ne dovode transparentnost vezanu uz prijavu kao problem. Prosječna iskazana ocjena iznosi 4,081.

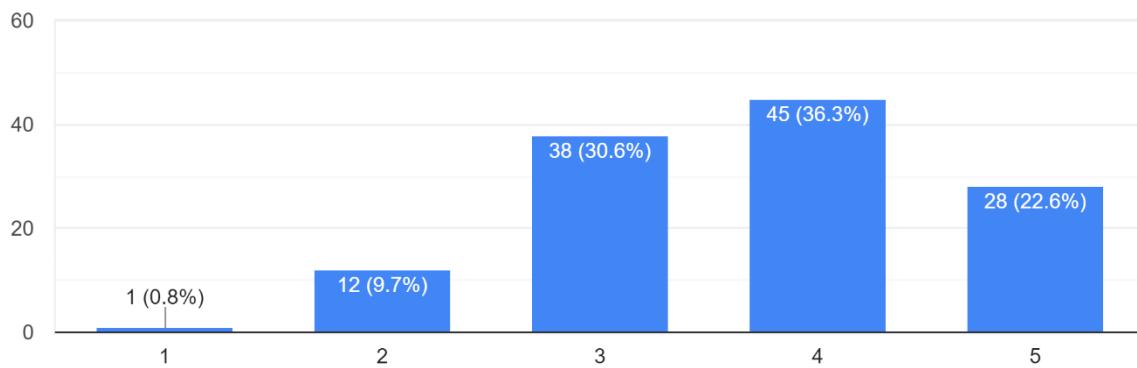


Slika 4.89 Odgovori na pitanje br. 7.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt transparentnosti vezan uz prijavu projekata



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Korisnici su generalno zadovoljni aspektom dostupnosti i jasnoće informacija, što je vidljivo iz ocjena koje su 90% u rasponu 3-5 (Slika 4.90), a također u slobodnim formama prijedloga za poboljšanje ne dovode dostupnost i jasnoću informacija vezanu uz prijavu kao problem. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,702.

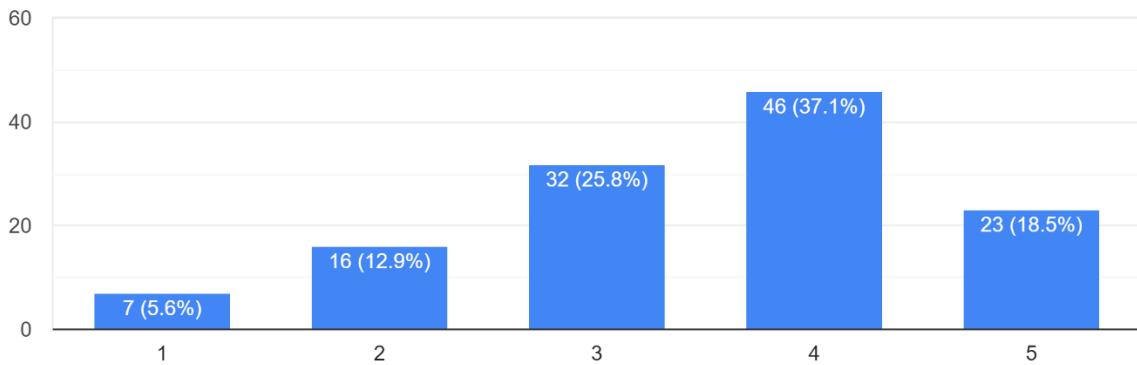


Slika 4.90 Odgovori na pitanje br. 8.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz prijavu projekata

Korisnici su umjereni zadovoljni aspektom otvaranja natječaja u najavljeni vrijeme, no iz raspona ocjena (Slika 4.91), kao i iz slobodne forme unosa vidljivo je da ima korisnika koji nisu zadovoljni ovim aspektom. Navode većinom kako postoje određena odstupanja od plana i kako su realni rokovi za pripremu projekata kratki. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,497.

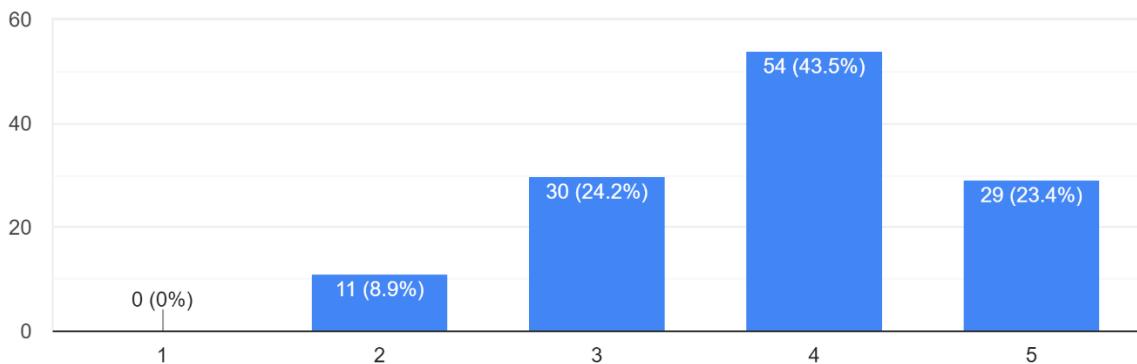


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.91 Odgovori na pitanje br. 9.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt otvaranja natječaja u najavljenom vrijeme prema Planu objave vezan uz prijavu projekata

Korisnici su općenito zadovoljni aspektom jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezano uz prijavu projekta u okviru specifičnog cilja 4c1. Gotovo 70 % korisnika ovom je aspektu dalo ocjene u rasponu od 4-5, a niti jedan korisnik nije dao najlošiju ocjenu 1, što potkrjepljuje tvrdnju. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,814.

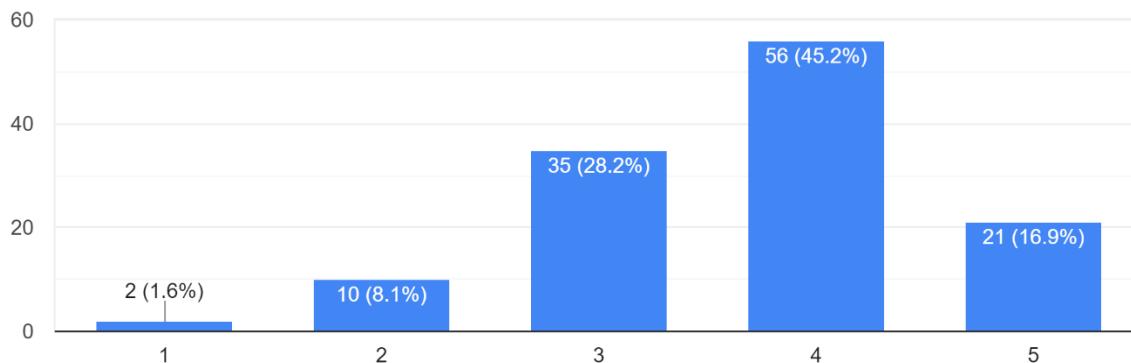


Slika 4.92 Odgovori na pitanje br. 10.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezan uz prijavu projekata



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Korisnici su općenito zadovoljni aspektom dostupnosti i jasnoće informacija vezano uz provedbu projekata u okviru specifičnog cilja 4c1. Broj potpuno zadovoljnih korisnika aspektom dostupnosti i jasnoće informacija vezano uz provedbu projekata nešto je manji nego što je to u slučaju u fazi prijave projekata, odnosno 21 korisnik je u potpunosti zadovoljan aspektom dostupnosti i jasnoće informacija vezano uz provedbu projekata. Distribucija ocjena u ovoj fazi je u rasponu 1-5, a od ukupnog broja ispitanih korisnika 62,10 % ovom je aspektu dalo ocjene u rasponu od 4-5 što potkrjepljuje tvrdnju. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,663.

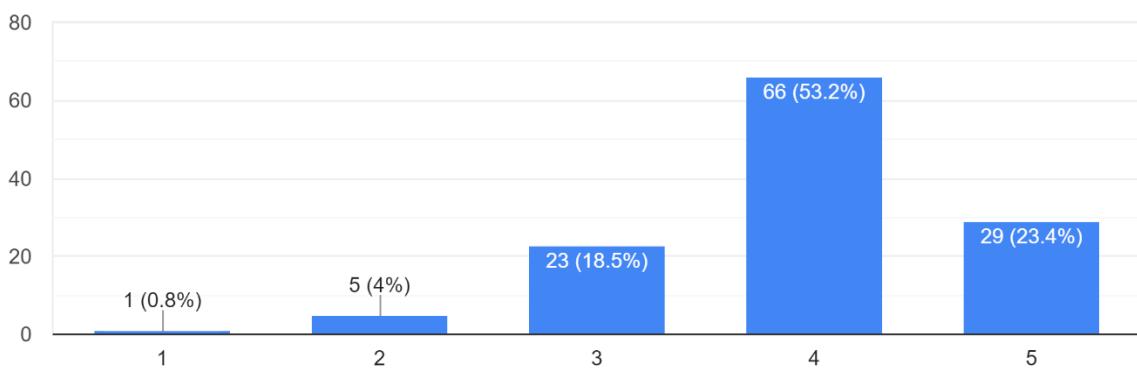


Slika 4.93 Odgovori na pitanje br. 11.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz provedbu projekata

Distribucija ocjena pokazuje da su korisnici projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 zadovoljni vezano uz aspekt ugovaranja vezan uz provedbu projekta s obzirom da je 76,60% ocjena u rasponu 4-5. Potpuno zadovoljnih korisnika aspektom ugovaranja u dijelu provedbe projekta je 23,4% (Slika 4.94). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,941.

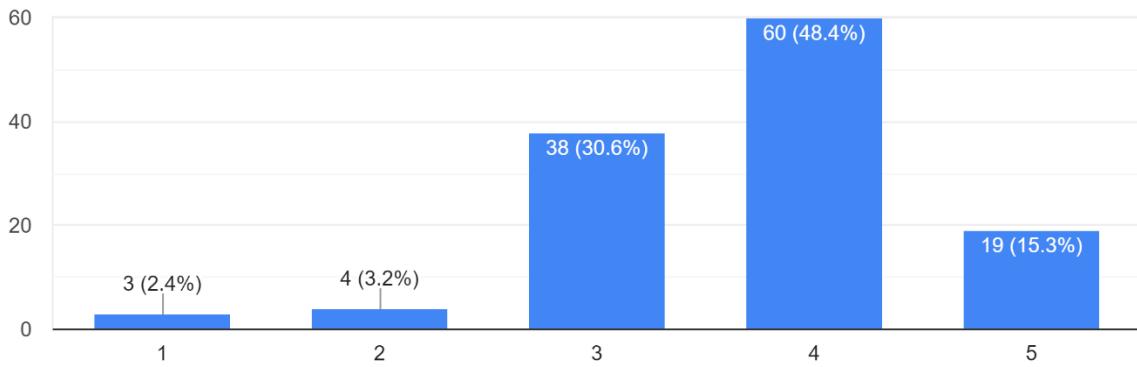


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.94 Odgovori na pitanje br. 12.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt ugovaranja vezan uz provedbu projekata

Korisnici su u općenito zadovoljni aspektom izvještavanja vezano uz provedbu projekta, 63,71 % dobivenih ocjena je u rasponu 4-5 što potkrjepljuje tvrdnju (Slika 4.95). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,707.

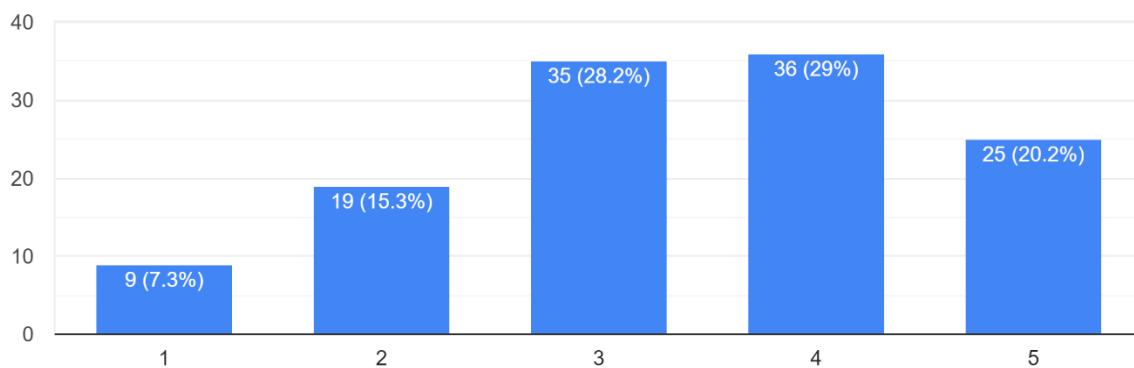


Slika 4.95 Odgovori na pitanje br. 13.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt izvještavanja vezan uz provedbu projekata



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Gotovo 50% ocjena korisnika za aspekt isplate sredstava je u rasponu ocjena od 4-5 što upućuje da su zadovoljni aspektom isplate sredstava vezano uz provedbu projekata. Gledajući raspon ocjena, evidentno je i da ima prostora za poboljšanje (Slika 4.96). Generalno, stav korisnika većinom je da bi komunikacija s tijelima u sustavu koja su zadužena finansijski dio trebala biti kvalitetnija, intenzivnija i jasnija, a sve s ciljem ubrzanja isplate sredstava i smanjenja udjela finansijskih korekcija. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,395.



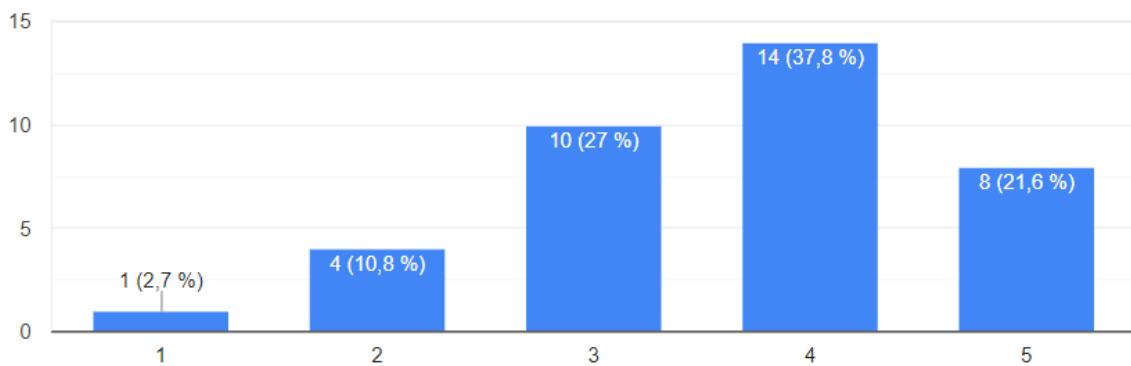
Slika 4.96 Odgovori na pitanje br. 14.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt isplate sredstava vezan uz provedbu projekata

4.3.2.4 Specifični cilj 4c2

Većim dijelom su korisnici aspektom transparentnosti zadovoljni, 86% ocjena je u rasponu od 3-5. Tek manji dio njih, oko 13% relativno je nezadovoljan ovim aspektom (Slika 4.97). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,645.

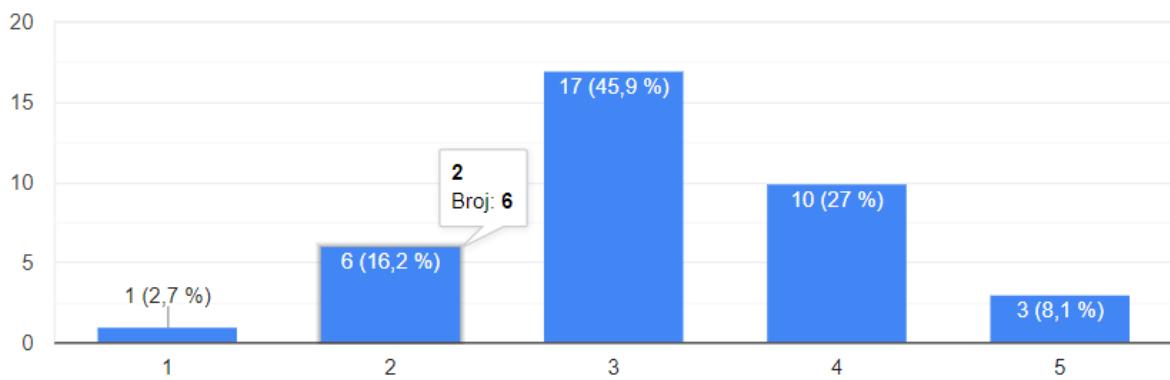


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.97 Odgovori na pitanje br. 7.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt transparentnosti vezan uz prijavu projekata

U aspektu dostupnosti i jasnoće informacija vezanim uz prijavu projekata u sklopu SC 4c2 potrebna su poboljšanja. Navedeno proizlazi iz direktno pridijeljenih ocjena na ovom pitanju, ali i iz slobodnih odgovora korisnika. 64,8% ocjena je u rasponu od 1-3, a tek je 8,1% u potpunosti zadovoljnih korisnika ovim aspektom (Slika 4.98). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,213.



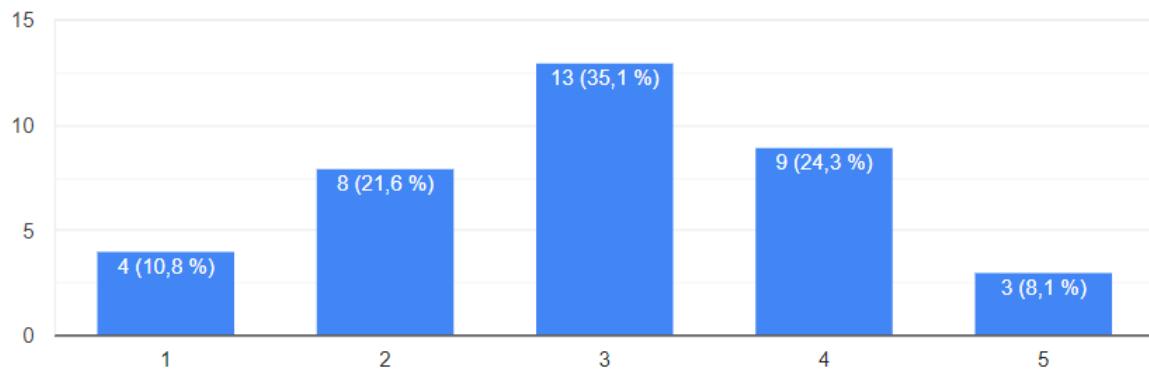
Slika 4.98 Odgovori na pitanje br. 8.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz prijavu projekata

Najveći broj ispitanika (35,1%) ocijenio je aspekt otvaranja natječaja u najavljeni vrijeme ocjenom 3, a podjednaki broj korisnika je u odnosu na ocjenu 3 prema pozitivnom i negativnom dijelu spektra ocjena.



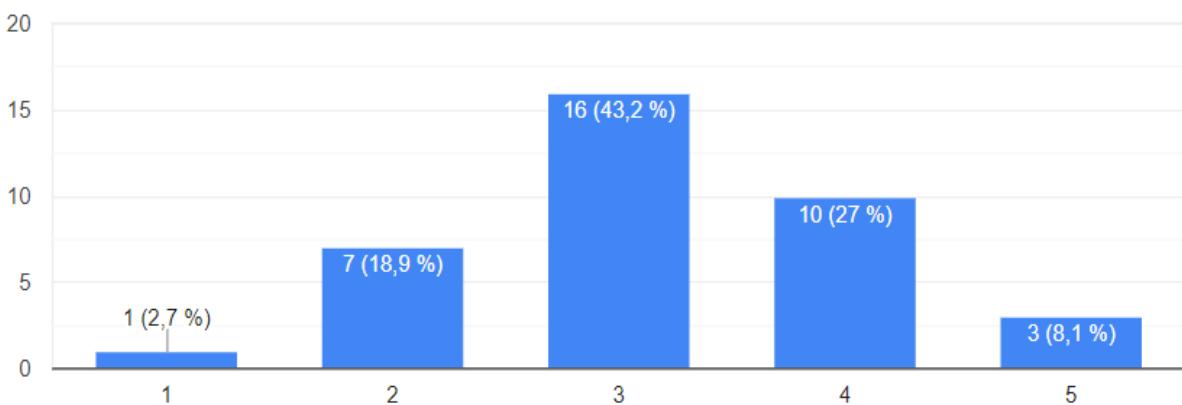
Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Navedeno ukazuje na potrebu poboljšanja ovog aspekta u smislu pravovremenih najava i otvaranja natječaja i ranijeg informiranja korisnika (Slika 4.99). Prosječna iskazana ocjena iznosi 2,970.



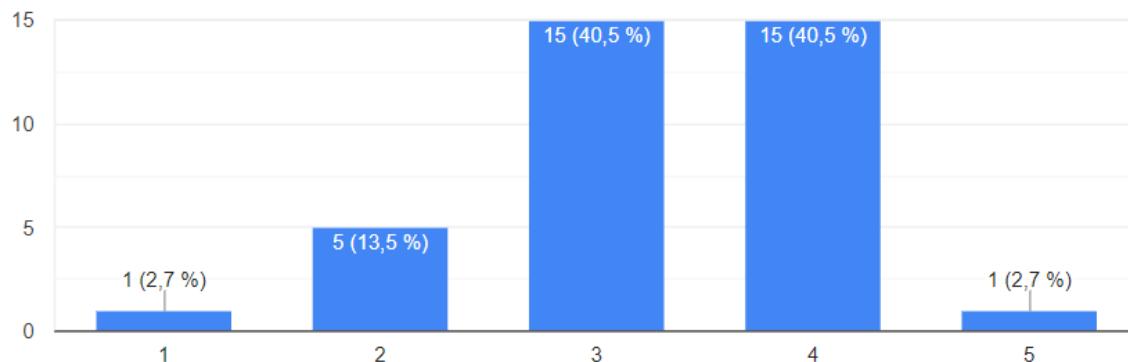
Slika 4.99 Odgovori na pitanje br. 9.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt otvaranja natječaja u najavljenom vrijeme prema Planu objave vezan uz prijavu projekata

Distribucija odgovora na pitanje vezano uz aspekt jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezan uz prijavu projekta je takav da upućuje na potrebu ulaganja dodatnih npora kako bi informacije korisnicima bile dostupnije i jasnije. 64,8% odgovora ispitanika je u rasponu od 1-3, a potpuno zadovoljnih korisnika je samo 8,1% (Slika 4.100). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,186.



Slika 4.100 Odgovori na pitanje br. 10.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt jasnoće definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezan uz prijavu projekata

Najveći dio ispitanika relativno je zadovoljan aspektom dostupnosti i jasnoće informacija vezano uz provedbu projekta (81% ocjena je u rasponu 3-4), no oko 15% ocjena u rasponu 1-2 ukazuje na potrebu ujednačavanja pristupa s ciljem povećanja zadovoljstva krajnjih korisnika (Slika 4.101). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,267.

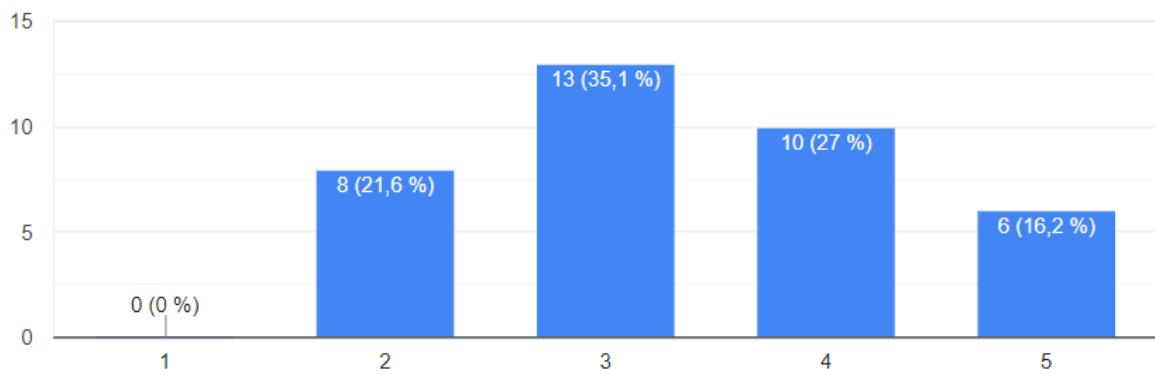


Slika 4.101 Odgovori na pitanje br. 11.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt dostupnosti i jasnoće informacija vezan uz provedbu projekata

Struktura odgovora na pitanje br. 12 ukazuje na činjenicu da ima korisnika koji su u potpunosti zadovoljni ovim aspektom, onih koji su relativno zadovoljni i nezadovoljnih korisnika. U domeni nezadovoljnih korisnika najveći problem koji ističu je nedovoljna brzina ugovaranja i nejasna i spora komunikacija s tijelima u sustavu (Slika 4.102). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,375.

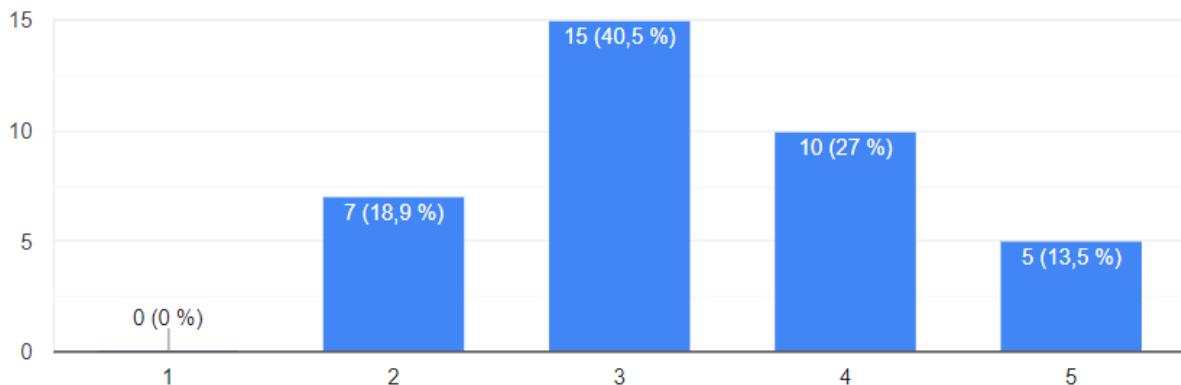


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.102 Odgovori na pitanje br. 12.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt ugovaranja vezan uz provedbu projekata

Izvještavanje je dio procesa na koji korisnici imaju dosta zamjerki, što se prije svega očituje kroz forme slobodnih odgovora, no i odgovor na ovo pitanje djelomično podržava tu tezu. Naime, 49,4 % odgovora na ovo pitanje je u rasponu od 2-3. Vrlo i potpuno zadovoljnih korisnika ovim aspektom je 40,5 % (Slika 4.103). Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,348.



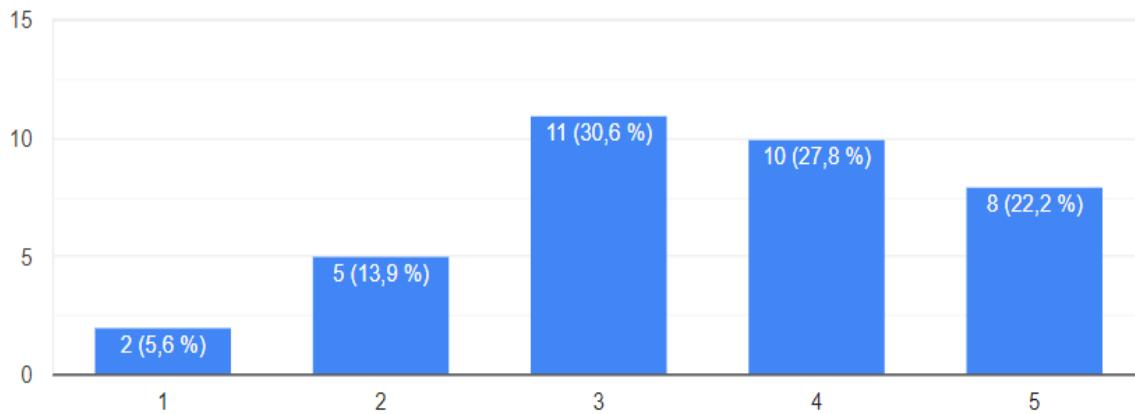
Slika 4.103 Odgovori na pitanje br. 13.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt izvještavanja vezan uz provedbu projekata

Distribucija ocjena kao odgovora na pitanje br. 14 ukazuje na različita iskustva korisnika vezano uz isplatu sredstava. Problematično je što je čak 50,6 % ocjena korisnika u rasponu od 1-3, a potpuno nezadovoljno



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

ovim aspektom provedbe projekta je 5,6% korisnika (Slika 4.104). Korisnici u slobodnoj formi ističu aspekt isplate sredstava problematičnim, posebice s aspekta dinamike. Prosječna iskazana ocjena iznosi 3,474.



Slika 4.104 Odgovori na pitanje br. 14.: Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) aspekt isplate sredstava vezan uz provedbu projekata

4.4 Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

4.4.1 Prikaz potrebnih promjena u okviru vanjskih kapaciteta na temelju odgovora korisnika

4.4.1.1 Specifični cilj 4b1

U odgovorima na pitanje br. 22.: *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b1?* korisnici naglašavaju mahom da bi prednost bila imati zaposlene osobe educirane iz područja pripreme i provedbe projekata koji se sufinanciraju EU sredstvima.

U odgovorima na pitanje br. 23.: *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b1?* nije zaprimljen konkretan prijedlog od strane korisnika, no načelno komentari idu u smjeru potrebe edukacije iz područja EU fondova i javne nabave.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

4.4.1.2 Specifični cilj 4b2

1. U odgovorima na pitanje br. 22.: *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b2?* korisnici su istaknuli sljedeće:
 2. Bolja organizacija unutar tvrtke
 3. Osigurati bolju informiranost vezano uz natječaje
 4. Educirati djelatnike za pripremu i provedbu projekata sufinanciranih sredstvima ESI fondova
 5. Ranije krenuti u pripremu projekata

U odgovorima na pitanje br. 23. *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b2?* korisnici su istaknuli sljedeće:

1. Uvesti kontrolne mehanizme kod izrade glavnih projekata kako bi se amortizirale posljedice za korisnike potpora
2. Povećati njihove kapacitete jer nemaju dovoljno osoblja pa se dugo čeka na njihove isporuke
3. Povećati stupanj njihove zainteresiranosti
4. Omogućiti im veće instrumente osiguranja

4.4.1.3 Specifični cilj 4c1

U odgovorima na pitanje br. 22.: *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše ustanove/organizacije kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?* korisnici su istaknuli sljedeće:

1. Bolja organizacija unutar institucije
2. Osigurati bolju informiranost vezano uz natječaje
3. Educirati djelatnike za pripremu i provedbu projekata sufinanciranih sredstvima ESI fondova
4. Ranije krenuti u pripremu projekata
5. Povećati broj stručnog kadra educiranog za prijavu i provedbu projekata
6. Unaprijed pripremiti projektnu dokumentaciju za zgrade koje se namjerava prijaviti na sufinanciranje ESI fondovima
7. Bolje se upoznati sa stanjem zgrada na terenu, odnosno uspostaviti bazu (popis) zgrada za koje će se izrađivati projekti energetske obnove i prijavljivati na buduće pozive

U odgovorima na pitanje br. 23. *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?* korisnici su istaknuli sljedeće:



Izрада materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

1. Uvesti kontrolne mehanizme kod izrade glavnih projekata kako bi se amortizirale posljedice za korisnike potpora
2. Povećati njihove kapacitete jer nemaju dovoljno osoblja pa se dugo čeka na njihove isporuke
3. Organizirati radionice koje su isključivo namijenjene izvršiteljima radova, projektantima i nadzoru
4. Tvrte koje su se pokazale kao loše u prethodnim projektima na neki način eliminirati da sudjeluju u postupku javne nabave

4.4.1.4 Specifični cilj 4c2

U odgovorima na pitanje br. 22.: *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše ustanove/organizacije kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c2?* korisnici naglašavaju mahom da bi prednost bila dodatno zaposliti osobe educirane iz područja pripreme i provedbe projekata koji se sufinanciraju EU sredstvima i podizati kapacitete trenutno zaposlenih iz svih područja, osobito iz javne nabave,

U odgovorima na pitanje br. 23. *Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c2?* korisnici su istaknuli sljedeće:

1. Povećanje kompetencija zaposlenika i dovoljna ekipiranost
2. Preuzimanje odgovornosti za loše odradene radove

4.4.2 Prikaz potrebnih promjena u okviru vanjskih kapaciteta na temelju odgovora izvršitelja sekundarne javne nabave

4.4.2.1 Tvrte iz građevinske industrije

U odgovorima na pitanje br. 8. *Po Vašem mišljenju koje bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke kako bi u budućnosti bili uspješniji u sudjelovanju na projektima financiranim iz EU fondova?* većina ispitanika kao promjene koje bi trebali napraviti u okviru svojih tvrtki kako bi u budućnosti bili uspješniji u sudjelovanju na projektima financiranim iz EU fondova navodi: povećanje broja zaposlenih i usavršavanje zaposlenika.

4.4.2.2 Projektanti i nadzor

Većina ispitanika kao promjene koje bi trebali napraviti u okviru svojih tvrtki kako bi u budućnosti bili uspješniji u sudjelovanju na projektima financiranim iz EU fondova navodi sljedeće:



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

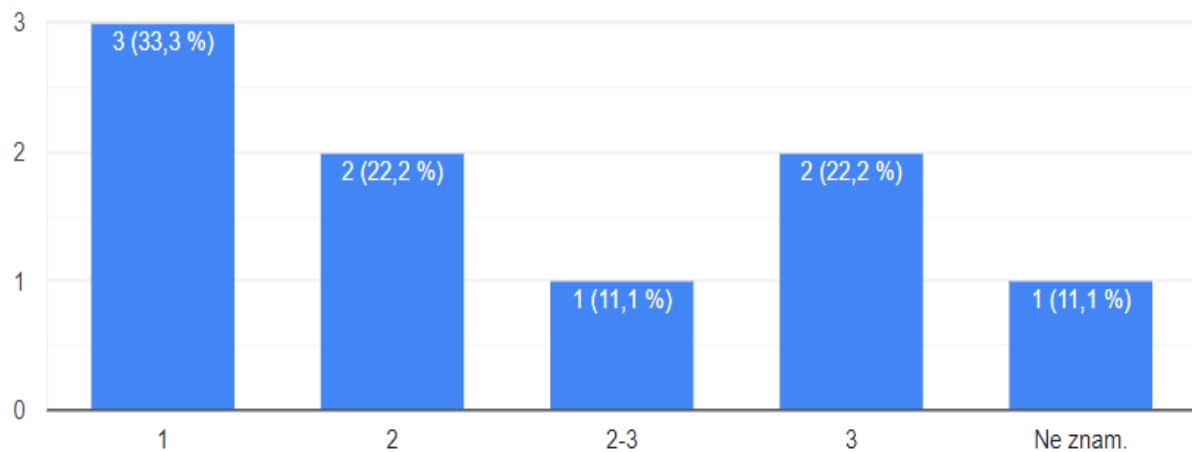
- Zapošljavanje novih kadrova,
- Edukaciju zaposlenika,
- Ulaganje u hardware i software i
- Aktivno praćenje natječaja.

4.5 Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

4.5.1 Prikaz interesa i zalihe projekata na temelju odgovora postojećih korisnika koji su se izjasnili o namjeri prijave budućih projekata

4.5.1.1 Specifični cilj 4b1, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Raspon odgovora korisnika na pitanja o broju projekata za koje vjeruju da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1 je između 1 i 3 (



Slika 4.105 Odgovori na pitanje br. 24.: Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Raspon odgovora korisnika na pitanje br. 25.: *Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1 (HRK)* je između 3 i 10 milijuna HRK.

Odgovori na pitanje br. 26. *Molimo navedite kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1* prikazani su u nastavku:

- Zamjena strojeva i opreme, izgradnja solarnih elektrana
- Povećanje energetske učinkovitosti i OIE
- Izgradnja fotonaponskih elektrana
- Zamjena postojeće rasvjete energetski učinkovitom
- Zamjena stolarije i postavljanje ovojnica

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 27. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1* iščitava se da još nema spremne dokumentacije, tek jedan projekt ima idejno rješenje.

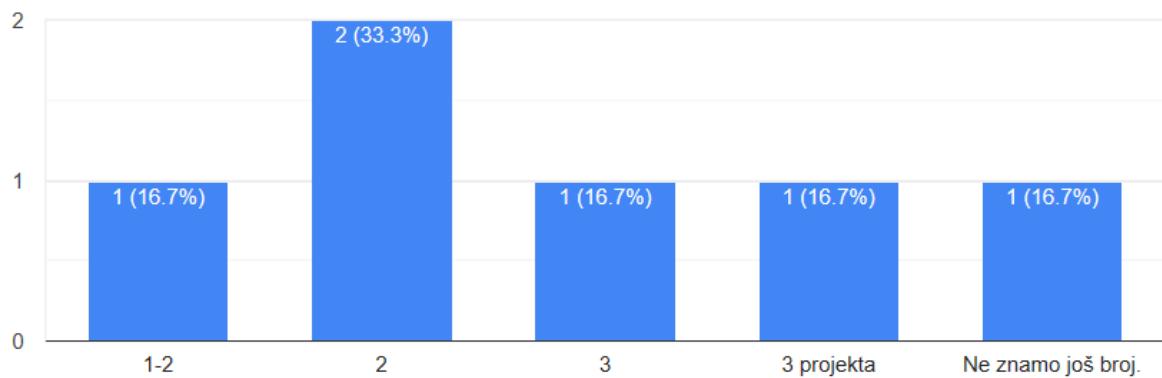
Iz odgovora korisnika na pitanje br. 28. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1* razvidno je da nema ugovorenih dokumentacija niti je ista u izradi, a vezano uz potencijalne prijave na buduće natječaje.

4.5.1.2 Specifični cilj 4b2, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Odgovori korisnika na pitanje o potencijalnom broju projekata koje bi prijavili na buduće natječaje su u rasponu od 1-3 projekta. Određeni korisnici još nemaju taj podatak. Većinom (33%) bi prijavili 2 projekta (Slika 4.106).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.106 Odgovori na pitanje br. 24.: Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b2

Raspon odgovora korisnika na pitanje br. 25.: *Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b2 (HRK)* je između 450 tisuća i 10 milijuna HRK.

Odgovori na pitanje br. 26. *Molimo navedite kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b2* prikazani su u nastavku:

- razvoj infrastrukture za OIE, uključujući prelazak s konvencionalnih na alternativne izvore energije (npr. toplinske pumpe)
- infrastrukturna ulaganja (npr. pametna brojila i obnova objekata, unaprjeđenje trenutačno korištenih tehnologija, provedba pilot–projekata)
- ventilacija i klimatizacija prostora, podovi prema tlu, jalova energija
- proširenje ponude, te ulaganje u već postojeće objekte

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 27. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b2* iščitava se da za većinu projekata još nema spremne dokumentacije, tek jedan projekt ima izrađen glavni projekt pri čemu je za taj projekt naveden iznos investicije od 450 tisuća kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize jedino ovaj projekt uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 28. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog*

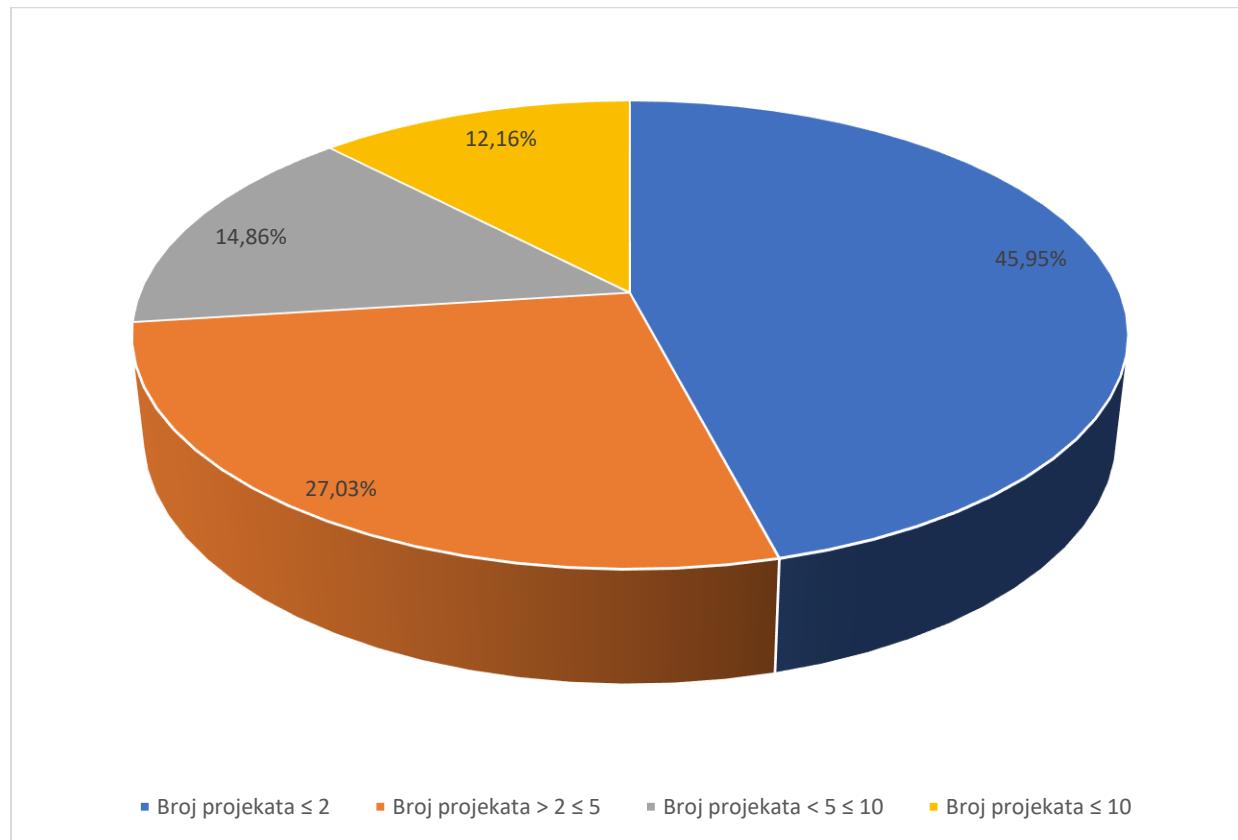


Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

cilja 4b2 razvidno je da nema ugovorene dokumentacije niti je ista u izradi osim za jedan projekt, za koji je navedena investicija od 1,2 milijuna kn te se stoga i taj projekt uzima u obzir za ocjenjivanje zalihe projekata.

4.5.1.3 Specifični cilj 4c1, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Odgovori korisnika na pitanje o potencijalnom broju projekata koje bi prijavili na buduće natječaje su u rasponu od 1-49 projekata. Određeni korisnici još nemaju taj podatak. Većinom (45,95%) bi prijavili 1 do 2 projekta (Slika 4.107).



Slika 4.107 Odgovori na pitanje br. 24.: Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Raspon odgovora korisnika na pitanje br. 25.: *Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1 (HRK)* je između 10 tisuća i 25 milijuna HRK.

Odgovori na pitanje br. 26. *Molimo navedite kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1* prikazani su u nastavku:

- Postavljanje solarnih panela za proizvodnju električne energije 30 kW
- Integralna energetska obnova objekata u kojima se obavljaju društvene djelatnosti (toplinska izolacija vanjskih zidova, toplinska zaštita stropa i poda prema negrijanom prostoru, zamjena vanjske stolarije, poboljšanje ili zamjena postojećeg sustava za grijanje, daljinsko očitanje energije te zamjena unutarnje rasvjete energetski učinkovitijom).

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 27. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1* iščitava se da je za veliki broj projekata već pripremljena projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta, ukupno 47 ispitanika je dalo takav odgovor. Ukupna vrijednost projekata za koje je već spremna projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta iznosi oko 700 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 28. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1* razvidno je da je ista u izradi za više projekata, ukupno 11 ispitanika je dalo takav odgovor. Ukupna vrijednost projekata za koje je navedeno da je projektna dokumentacija ugovorena iznosi oko 280 milijuna kn te se stoga ovaj iznos uzima u obzir za ocjenjivanje zalihe projekata.

4.5.1.4 Specifični cilj 4c2, postojeći korisnici kao budući prijavitelji

Raspon odgovora korisnika na pitanje br. 24.: *Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2* kreće se između 1 i 70.

Raspon odgovora korisnika na pitanje br. 25. *Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2 (HRK)* kreće se između 600 tisuća kuna i 80 milijuna HRK.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

U odgovorima na pitanje br. 26. *Molimo navedite kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1 svi korisnici naveli su kao opis energetsku obnovu višestambenih zgrada.*

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 27. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2* vidi se da je za znatan dio projekata već pripremljena projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta, ukupno 15 ispitanika je dalo takav odgovor. Ukupna vrijednost projekata za koje je već spremna projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta iznosi oko 190 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Iz odgovora korisnika na pitanje br. 28. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1* razvidno je da je ista u izradi za nekoliko projekata, ukupno 5 ispitanika je dalo takav odgovor. Ukupna vrijednost projekata za koje je navedeno da je projektna dokumentacija ugovorena iznosi oko 122 milijuna kn te se stoga ovaj iznos uzima u obzir za ocjenjivanje zalihe projekata.

4.5.2 Prikaz interesa i zalihe projekata na temelju odgovora potencijalnih korisnika

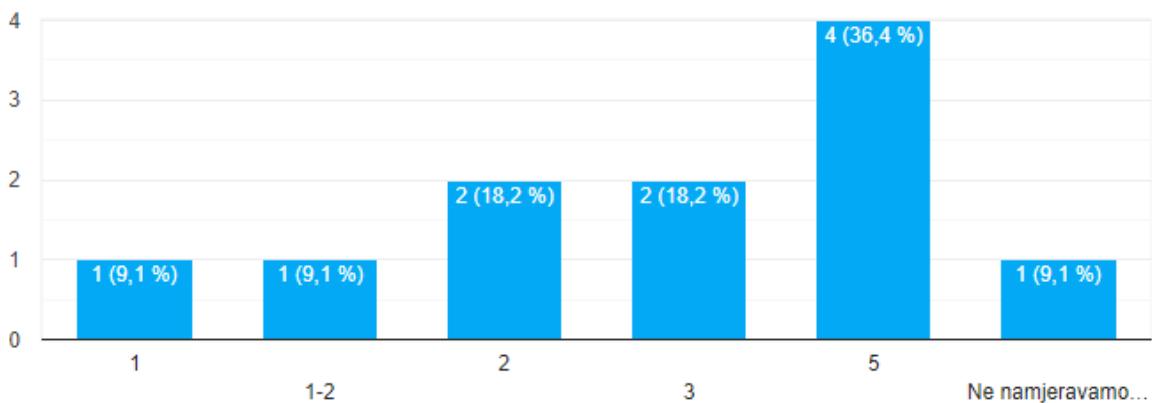
4.5.2.1 Specifični cilj 4b1

U okviru ovog specifičnog cilja dobiveno je ukupno 11 odgovora.

Većina ispitanika (36,4%) vjeruje kako bi na idući natječaj prijavila 5 projekata, dok je raspon od 1-3 rezerviran sa njih 54,5%. Jedan korisnik ne namjerava prijavljivati projekte na sljedećem natječaju (Slika 4.108).



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj



Slika 4.108 Odgovori na pitanje br. 4.: Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1

Procijenjena vrijednost projekata za koje potencijalni korisnici vjeruju da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1 kreće se od 700 000 kuna do 14 milijuna kuna.

Opisi projekata uključuju sljedeće:

- Energetske obnove zgrada
- Proizvodnja toplinske energije korištenjem biomase,
- Izgradnja fotonaponske elektrane,
- Zamjena postojeće kotlovnice onom na sječku,
- Obnova unutarnje rasvjete,
- Termoizolacija

Na pitanje br. 7. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1* ukupno 4 ispitanika odgovorili su kako posjeduju projektnu dokumentaciju na razini glavnog projekta. Ukupna vrijednost projekata za koje je već spremna projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta iznosi oko 21,5 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Na pitanje br. 8. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1* jedan korisnik je naveo kako je izrada glavnog projekta ugovorena. Vrijednost



projekta iskazana je kao 7 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

4.5.2.2 Specifični cilj 4b2

U okviru ovog specifičnog cilja dobiveno je ukupno 3 odgovora.

Broj projekata za koje potencijalni budući korisnici vjeruju da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2 kreće se od 1 do 15.

Procijenjena vrijednost projekata kreće se od 7 milijuna kuna do 30 milijuna kuna

Projekti se odnose na sljedeće:

- Ulaganje u energetsku učinkovitost kroz obnovu ovojnica,
- Promjene stolarije, rasvjete, krova i sustava grijanja i hlađenja,
- Sustav nadzora i upravljanja energentima
- Iskorištavanje obnovljivih izvora energije i to kroz ugradnju fotonapona i dizalice topline.

Na pitanje br. 7. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2* jedan ispitanik odgovorio je kako posjeduje projektnu dokumentaciju na razini glavnog projekta. Ukupna vrijednost projekta za koje je već spremna projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta iznosi oko 7,5 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Na pitanje br. 8. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2* jedan korisnik je naveo kako je izrada glavnog projekta ugovorena. Vrijednost projekta iskazana je kao 30 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

4.5.2.3 Specifični cilj 4c1

U okviru ovog specifičnog cilja dobiveno je ukupno 13 odgovora.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Većina potencijalnih korisnika (46,2%) vjeruje da bi prijavili jedan projekt na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1. Njih 30,8% vjeruje da bi mogli prijaviti 2, dok manji postotak smatra da bi mogli prijaviti 3 ili 4 projekta.

Procijenjena vrijednost ukupnih investicija za svaki navedeni projekt koji ispitanici smatraju da bi prijavili na budući natječaj za dodjelu sredstava kreće se od 1,2 milijuna kuna do 11,7 milijuna kuna.

Navedeni projekti su vezani uz energetske obnove zgrada veleučilišta, kuglane, gradske uprave, kina, poslovnog objekta, HZZO-a, dječjeg vrtića, centra za kulturu, osnovne škole te projekt postavljanja sunčane elektrane na krov.

Na pitanje br. 7. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1* ukupno 11 ispitanika odgovorili su kako posjeduju projektnu dokumentaciju na razini glavnog projekta. Ukupna vrijednost projekata za koje je već spremna projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta iznosi oko 50 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Na pitanje br. 8. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1* niti jedan korisnik nije naveo da je projektna dokumentacija ugovorena.

4.5.2.4 Specifični cilj 4c2

U okviru ovog specifičnog cilja dobiveno je ukupno 9 odgovora.

22,2% ispitanika smatra da bi na sljedeći natječaj prijavili 2 projekta, dok odgovori ostalih ispitanika variraju od 1 do 70.

Procijenjena vrijednost ukupnih investicija za svaki navedeni projekt koji ispitanici smatraju da bi prijavili na budući natječaj za dodjelu sredstava kreće se od 600.000 kuna do 10 milijuna kuna.

Navedeni projekti su vezani uz energetsku obnovu zgrada (zamjena fasade, stolarije, toplinska izolacija prema podrumu i krovu, rasvjeta...).

Na pitanje br. 7. *Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2* ukupno 6 ispitanika odgovorili su kako posjeduju projektnu



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

dokumentaciju na razini glavnog projekta. Ukupna vrijednost projekata za koje je već spremna projektna dokumentacija u obliku glavnog projekta iznosi oko 6 milijuna kn te se prema odabranim kriterijima za ocjenu u okviru višekriterijske analize ovaj iznos uzima u obzir ocjenjivanja zalihe projekata.

Na pitanje br. 8. *Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2* niti jedan korisnik nije naveo da je projektna dokumentacija ugovorena.

4.6 Da li je i u kojoj mjeri moguće pravovremeno provesti intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c?

Mogućnost da se pravovremeno provedu intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije ovisi o nekoliko faktora:

- Sposobnost unutarnjih kapaciteta za pravovremenu provedbu dodatne alokacije;
- Sposobnost vanjskih kapaciteta za pravovremenu provedbu dodatne alokacije;
- Postojanje dovoljne zalihe projekata i općenito interesa korisnika, odnosno potencijala za dodjelu dodatne alokacije.

Navedeni faktori detaljno su analizirani u prethodnim poglavlјima na temelju odgovora niza dionika iz područja unutarnjih i vanjskih kapaciteta te su u nastavku sažeto navedeni najvažniji zaključci.

Vezano uz sposobnost unutarnjih kapaciteta, predstavnici posredničkog tijela druge razine (PT2 - FZOEU) izričito navode kako njihovi postojeći kapaciteti nisu dovoljni za provedbu intervencija u povećanom opsegu iz dodatne alokacije za niti jedan od razmatranih specifičnih ciljeva (4b1, 4b2, 4c1 i 4c2) te kako je u tom smislu nužno značajno povećati njihove kapacitete u smislu povećanja broja kvalificiranih djelatnika. Predstavnici provedbenog tijela prve razine zaduženog za provedbu specifičnih ciljeva 4c1 i 4c2 (PT1 – MGIPU) također navode kako njihovi unutarnji kapaciteti trebaju osnaživanje u smislu povećanja broja djelatnika. Trenutno u MGIPU na provedbi oba specifična cilja radi 41 djelatnik, međutim Uredbom o unutarnjem ustrojstvu predviđeno je 57 djelatnika te je potrebno žurno provesti dodatno zapošljavanje i ostvarivanje punog broja djelatnika. S druge strane, predstavnici provedbenog tijela prve razine zaduženog za provedbu specifičnih ciljeva 4b1 i 4b2 (PT1 – MZOE) navode kako su njihovi postojeći kapaciteti dovoljni za pravovremenu provedbu dodatne alokacije. Također, predstavnici upravljačkog tijela (UT – MRRFEU) navode kako su njihovi unutarnji kapaciteti dovoljni za pravovremenu provedbu dodatne alokacije za sve specifične ciljeve.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Dio pitanja iz upitnika za postojeće korisnike odnosi se na ocjenjivanje raznih aspekata povezanih s unutarnjim kapacitetima (npr. transparentnost kod prijave, dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu, otvaranje natječaja u najavljeni vrijeme i dr.) te se iz odgovora korisnika mogu izvući određeni zaključci vezano uz potrebne promjene u unutarnjim kapacitetima s aspekta gledišta korisnika. Svi aspekti koji su ocijenjeni prosječnom ocjenom manjom od 3,50 prepoznati su kao oni koji imaju najveću potrebu odnosno prostor za poboljšanje te su navedeni u nastavku odvojeno po razmatranim specifičnim ciljevima.

U okviru specifičnog cilja 4b1 na temelju ocjena korisnika moguće je zaključiti kako su najveći prostor i potreba za poboljšanjem prisutni u sljedećim aspektima:

- Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu projekata,
- Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz provedbu projekata,
- Izvještavanje vezano uz provedbu projekata,
- Isplata sredstava vezano uz provedbu projekata.

U okviru specifičnog cilja 4b2 na temelju ocjena korisnika moguće je zaključiti kako su najveći prostor i potreba za poboljšanjem prisutni u sljedećim aspektima:

- Jasnoća definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezano uz prijavu projekata,
- Dostupnost i jasnoću informacija vezano uz provedbu projekata,
- Ugovaranje vezano uz provedbu projekata,
- Isplatu sredstava vezano uz provedbu projekata.

U okviru specifičnog cilja 4c1 na temelju ocjena korisnika moguće je zaključiti kako su najveći prostor i potreba za poboljšanjem prisutni u sljedećim aspektima:

- Otvaranje natječaja u najavljeni vrijeme prema Planu objave,
- Isplata sredstava vezano uz provedbu projekata.

U okviru specifičnog cilja 4c2 na temelju ocjena korisnika moguće je zaključiti kako su najveći prostor i potreba za poboljšanjem prisutni u sljedećim aspektima:

- Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu projekata,
- Otvaranje natječaja u najavljeni vrijeme prema Planu objave,
- Jasnoća definiranih kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti vezano uz prijavu projekata,
- Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz provedbu projekata,
- Ugovaranje vezano uz provedbu projekata,
- Izvještavanje vezano uz provedbu projekata,
- Isplata sredstava vezano uz provedbu projekata.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Zaključci o sposobnosti dijela vanjskih kapaciteta koji se odnose na buduće prijavitelje u okviru postojećih korisnika mogu se donijeti na temelju niza odgovora na pitanja vezana uz broj djelatnika s iskustvom u prijašnjim prijavama, korištenjem vanjskih konzultanata, sposobnosti sufinanciranja vlastite komponente te samoprocjene vezano uz potrebne promjene unutar samih korisničkih organizacija. Također, iz odgovora na pitanja koja su povezana s naučenim lekcijama moguće je izvlačenje posrednih zaključaka o stanju vanjskih kapaciteta.

Vezano uz specifični cilj 4b1, može se istaknuti kako odgovori budućih prijavitelja u okviru postojećih korisnika ukazuju da ne postoje značajniji problemi s nedostatkom djelatnika s iskustvom u prijavama, a također istaknuta je mogućnost korištenja vanjskih konzultanata kao nadopuna vlastitim djelatnicima prijavitelja. Na temelju odgovora o mogućnosti sufinanciranja vlastite komponente (projekat iskazanih ocjena 3,67) može se zaključiti kako znatan dio budućih korisnika u okviru postojećih korisnika nema problema s istim.

Vezano uz specifični cilj 4b2, može se istaknuti kako odgovori potencijalnih i budućih korisnika također ukazuju da ne postoje problemi s nedostatkom djelatnika s iskustvom u prijavama. Budući korisnici su također istaknuli da su već koristili te i u budućnosti planiraju koristiti usluge vanjskih konzultanata, što ukazuje na nepostojanje značajnijih problema s budućim prijavama u formalnom smislu. Ono što se za ovaj specifični cilj može istaknuti kao problem budućih korisnika je mogućnost sufinanciranja vlastite komponente, jer je ukupno 42,9% ispitanika ovom aspektu pridijelilo ocjenu 2 (na razini od 1 do 5).

Vezano uz specifični cilj 4c1, može se istaknuti kako odgovori budućih prijavitelja u okviru postojećih korisnika također ukazuju da ne postoje značajniji problemi s nedostatkom djelatnika s iskustvom u prijavama (gotovo 75% ispitanika izjavilo je da je u prijašnjim prijavama sudjelovalo po 2 i više djelatnika). Usluge vanjskih konzultanata koristilo je i planira koristiti manje od pola budućih prijavitelja, što ukazuje većinom i sami imaju dovoljno kapaciteta za prijavu. Mogućnost sufinanciranja vlastite komponente ističe se kao najveći problem te je prosječna iskazana ocjena u iznosu od 3,06 uvjerljivo najmanja u odnosu na sve specifične ciljeve.

Vezano uz specifični cilj 4c2, može se istaknuti kako odgovori budućih prijavitelja u okviru postojećih korisnika ponovo ukazuju da ne postoje značajniji problemi s nedostatkom djelatnika s iskustvom u prijavama te je gotovo 80% ispitanika izjavilo da je u prijašnjim prijavama sudjelovalo po 2 i više djelatnika. Usluge vanjskih konzultanata koristilo je više od tri četvrtine ispitanika (76,7%), međutim za buduće prijave isto planira tek 43,3% budućih prijavitelja. Navedeno se može tumačiti na kao rezultat relativno loših ocjena koje su korisnici pridijelili zadovoljstvu s uslugama vanjskih konzultanata, ali također i kao rezultat dobivenog vlastitog iskustva i sposobnosti za buduće prijave. Mogućnost sufinanciranja vlastite



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

komponente ocijenjena je prosječnom ocjenom 3,66 što ukazuje da navedeno nije problem za većinu korisnika (62% korisnika ocijenilo je ovu mogućnost ocjenama 4 ili 5).

Zaključci o sposobnosti dijela vanjskih kapaciteta koji se odnose na izvršitelje sekundarne javne nabave (građevinske tvrtke odnosno projektanti i nadzorni inženjeri) mogu se donijeti na temelju odgovora na pitanja za iste odnosno na temelju provedenog istraživanja i analize dostupne literature o stanju građevinskog sektora u Republici Hrvatskoj.

Najrelevantnija pitanja iz upitnika za građevinske tvrtke vezano uz sposobnost pravovremene provedbe radova koji su povezani s dodatnom alokacijom odnose se na postotak rezerviranih kapaciteta ljudstva u narednih godinu dana s obzirom na već ugovorene radove te postotak rezerviranih finansijskih kapaciteta u smislu davanja bankarskih garancija potrebnih za javljanje na natječaje i uredno izvršenje radova. U odgovorima na prvo pitanje svi ispitanici dali su odgovor koji se kreće između 60% i 100%, što ukazuje na značajne probleme vezano uz mogućnost ugovaranja i izvršavanja dodatnih poslova u narednih godinu dana. Odgovori na drugo pitanje kreću se u cijelom rasponu između 0 i 100%, pri čemu je velika većina odgovora ipak u rasponu od preko 50% što također ukazuje na probleme vezano uz mogućnost ugovaranja odnosno formalnog javljanja na natječaje za ugovaranje dodatnih radova. Ovi problemi odnose se izvjesno na razdoblje od narednih godinu dana te je moguće da u dugoročnjem razdoblju (npr. naredne tri godine) postoje veći slobodni kapaciteti. Također potrebno je kako je za donošenje zaključaka o ovom pitanju s većom dozom sigurnosti potrebno provesti znatno detaljnije i sveobuhvatnije istraživanje nego što je to bilo moguće u okviru ove analize. Analize podataka iz relevantne literature (u prvom redu statističkih publikacija i službenih dokumenata Državnog zavoda za statistiku, Hrvatske gospodarske komore, Ekonomskog instituta Zagreb te Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja) prikazane u poglavljju 4.2.4. ne upućuju na zaključke o većim problemima vezano uz mogućnost izvršenja radova povezanih s dodatnom alokacijom. Svi pokazatelji generalno upućuju na opravak i rast građevinskog sektora te u ovom trenutku nema naznaka koje bi ukazivale na značajna ograničenja vezana uz budući rast. Dodatno se vezano uz sposobnost građevinskih tvrtki za provedbu radova može istaknuti odgovor postojećih korisnika bespovratnih sredstava na pitanje o problemima i preprekama s kojima su se suočili kod provedbe projekata, gdje je jedan od tri izričito ponuđena odgovora bio 'loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova'. Na temelju prikazanih grafova u poglavljju 4.1.2. može se ustvrditi kako su korisnici bespovratnih sredstava u okviru svih specifičnih ciljeva ovaj odgovor stavili na zadnje mjesto vezano uz prepreke s kojima su se suočavali, što ukazuje na visoko zadovoljstvo korisnika s tvrtkama koje su ugovorili za izvršenje građevinskih radova.

Odgovori na pitanja o rezerviranosti kapaciteta iz upitnika za projektante i nadzorne inženjere daju znatno drugačiju sliku u odnosu na građevinske tvrtke te je gotovo dvije trećine ispitanika odgovorilo da u ovom



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

trenutku ima rezervirano manje od 50% svojih kapaciteta ako se promatra razdoblje od narednih godinu dana. S obzirom da je na ovaj upitnik dobiveno i znatno više odgovora (ukupno 85) može se s većom dozom sigurnosti ustvrditi da u ovom dijelu vanjskih kapaciteta vezanih uz izvršitelje sekundarne javne nabave ne postoje naznake o problemima s mogućnošću izvršenja radova i usluga povezanih s dodatnom alokacijom.

Treće ključno pitanje vezano uz mogućnost pravovremene provedbe radova vezanih uz dodatnu alokaciju odnosi se na zalihu projekata odnosno općenito interes potencijalnih i budućih korisnika. Sažeti prikaz zalihe projekata u smislu investicijskog potencijala dobivene na temelju odgovora na pitanja iz upitnika po svim promatranim specifičnim ciljevima dan je u nastavku:

- Specifični cilj 4b1: 28,5 milijuna kn
- Specifični cilj 4b2: 39,15 milijuna kn
- Specifični cilj 4c1: 1,03 milijarde kn
- Specifični cilj 4c2: 318 milijuna kn

Prikazani iznosi odnose se isključivo na projekte za koje su ispitanici naveli da imaju izrađenu kompletну projektnu dokumentaciju (uključujući Glavni projekt) ili je ista ugovorena i u izradi je. Iz navedenih iznosa slijedi vrlo jasan zaključak kako je interes za investicijski prioritet 4c te posebice specifični cilj 4c1 daleko najveći u odnosu na sve promatrane. Navedeni iznosi također daju snažnu indikaciju vezano uz odgovor na ključno pitanje iz Opisa predmeta nabave u smislu u kojoj je mjeri moguće pravovremeno provesti intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije. Potrebno je posebno istaknuti kako je se iznos naveden za specifični cilj 4c2 odnosi isključivo na višestambene zgrade jer je isti dobiven putem anketiranja postojećih korisnika (a koji uključuju isključivo višestambene zgrade) te putem anketiranja članova Udruge upravitelja (koji se također odnose isključivo na višestambene zgrade) te je stoga potrebno uzeti u obzir da navedeni iznos ne uključuje investicijski potencijal u smislu zalihe projekata za energetsku obnovu obiteljskih kuća koji nije bilo moguće pouzdano procijeniti u okviru ove analize.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

5 Zaključna razmatranja i preporuke

U okviru ovog Završnog izvješća prikazani su rezultati provedbe višekriterijske analize u odnosu na specifične ciljeve 4b1, 4b2, 4c1 te 4c2, a u svrhu davanja podloga za donošenje odluke o eventualnoj dodatnoj alokaciji sredstava za navedene specifične ciljeve. Konačan rezultat višekriterijske analize je rangiranje navedenih specifičnih ciljeva u odnosu na kriterije na temelju kojih je vršeno ocjenjivanje, a koji su navedeni u 3. poglavljiju.

Osim formalne provedbe višekriterijske analize, u okviru izrade ovog Završnog izvješća prikupljeni su podaci u obliku odgovora na upitnike od strane niza dionika (postojeći korisnici, potencijalni budući korisnici, izvršitelji sekundarne javne nabave, UT, PT1, PT2) a što je korišteno za potrebe davanja odgovora na evaluacijska pitanja navedena u Opisu predmeta nabave.

Kao najvažniji zaključci na temelju provedene višekriterijske analize mogu se istaknuti sljedeći:

- Specifični cilj 4c1 uvjerljivo je najbolje rangiran u odnosu na ostale, što ukazuje da bi najveći dio buduće dodatne alokacije trebalo usmjeriti na ovaj specifični cilj. Navedeno je dodatno potvrđeno i na temelju iskazane zalihe projekata.
- Ostali specifični ciljevi su otprilike podjednako ocijenjeni, za preporuke vezane uz dodatnu alokaciju potrebno je posebno uzeti u obzir iskazane vrijednosti za zalihu projekata.

Najvažnije preporuke vezane uz mogućnost pravovremene provedbe intervencija u povećanom opsegu iz dodatne alokacije na temelju rezultata navedenih u 4. poglavljju su sljedeće:

- Iskazana je potreba za osnaživanjem unutarnjih kapaciteta, posebice PT2 (FZOEU), ali također i PT1 (MGIPU);
- Postojeći korisnici bespovratnih sredstava u svojim odgovorima na pitanja ukazali su na potrebe poboljšanja određenih aspekata vezano uz prijavu i provedbu projekata u budućim natječajima, od kojih se kao najvažniji mogu izdvojiti:
 - Specifični cilj 4b1: Potrebno je poboljšati dostupnost i jasnoću informacija kod prijave i provedbe projekata, izvještavanje vezano uz provedbu te isplatu sredstava kod provedbe;
 - Specifični cilj 4b2: Potrebno je poboljšati jasnoću kriterija odabira i uvjeta prihvatljivosti kod prijave, dostupnost i jasnoću informacija kod provedbe te ugovaranje;
 - Specifični cilj 4c1: Potrebno je poboljšati aspekt otvaranja natječaja u najavljenu vrijeme prema planu nabave te isplatu sredstava kod provedbe;
 - Specifični cilj 4c2: Potrebno je poboljšati cijeli niz aspekata uključujući dostupnost i jasnoću informacija kod prijave, otvaranje natječaja u najavljenu vrijeme, jasnoću kriterija



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

odabira i uvjeta prihvatljivosti kod prijave, dostupnost i jasnoću informacija kod provedbe, ugovaranje, izvještavanje i isplatu sredstava kod provedbe;

- Kapaciteti postojećih korisnika koji su iskazali namjeru za prijavom projekata na eventualnim budućim natječajima su na zadovoljavajućoj razini. Kao jedan od ključnih problema vezano uz buduće provedbe projekata identificirano je nemogućnost sufinanciranja vlastite komponente, što je posebno izraženo u specifičnom cilju 4c1;
- Kapaciteti vanjskih dionika u dijelu izvršenja sekundarne javne nabave su na zadovoljavajućoj razini vezano uz projektante i nadzorne inženjere, dok odgovori dobiveni od građevinskih tvrtki ukazuju na znatnu zauzetost kapaciteta u razdoblju od narednih godinu dana. Ipak, ako se promatra dulje razdoblje (primjerice tri godine) vjerojatno je da su ovi kapaciteti dovoljni za provedbu dodatnih građevinskih radova povezanih s dodatnom alokacijom.
- Iskazana zaliha i interes projekata ukazuje na znatne razlike između specifičnih ciljeva, pri čemu je uvjerljivo najveća iskazana zaliha za specifični cilj 4c1 u iznosu od preko 1 milijarde kn.

Temeljni zaključci vezano uz prepreke za korištenje finansijskih instrumenata dobiveni na temelju odgovora predstavnika MRRFEU zaduženih za provedbu finansijskih instrumenata uključuju otpor dužnosničke strukture prema korištenju finansijskih instrumenata, općenito strah od dužničkih instrumenata u javnom sektoru te lobiranje potencijalnih korisnika bespovratnih sredstava protiv korištenja finansijskih instrumenata odnosno u korist korištenja bespovratnih sredstava. Kao ključni uzrok za ove prepreke utvrđena je nedovoljna razina informiranosti i znanja vezano uz aspekte korištenja finansijskih instrumenata i njihovih prednosti u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava.

Na temelju navedenog, ali također i uzevši u obzir najvažnije rezultate iskazane u odgovorima na upitnike vezano uz ključne probleme za provedbu intervencije u povećanom opsegu iz dodatne alokacije, preporuke vezane za dodatnu alokaciju na razini specifičnih ciljeva, formulirane na način da je na temelju istih moguće donijeti odluke vezano za daljnje aktivnosti u okviru prioritetne os 4 navedene su u nastavku:

- Specifični cilj 4b1
 - Najaviti otvaranje natječaja najmanje 6 mjeseci unaprijed, kako bi zainteresirani prijavitelji koji još nemaju pripremljenu niti ugovorenu projektnu dokumentaciju mogli istu pripremiti na vrijeme;
 - Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata predlaže se dodatna alokacija na razini do 100 milijuna kn;
 - Osnažiti kapacitete PT2 (FZOEU).
- Specifični cilj 4b2



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- Najaviti otvaranje natječaja najmanje 6 mjeseci unaprijed, kako bi zainteresirani prijavitelji koji još nemaju pripremljenu niti ugovorenu projektnu dokumentaciju mogli istu pripremiti na vrijeme;
 - Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata predlaže se dodatna alokacija na razini do 100 milijuna kn;
 - Osnažiti kapacitete PT2 (FZOEU).
- Specifični cilj 4c1
 - Omogućiti zatvaranje vlastite komponente pomoći modela koji ne predstavlja javni dug (financijski instrumenti u obliku bankarskih kredita ne zadovoljavaju ovaj uvjet), npr. EPC/ESCO model pri čemu je potrebno posebno voditi računa o smjernicama vezano uz javni dug koje je izdao Eurostat¹², s obzirom na iskazane probleme sufinanciranja vlastite komponente od strane korisnika;
 - Osnažiti kapacitete PT1 (MGIPU) i PT2 (FZOEU);
 - Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata predlaže se dodatna alokacija na razini od najmanje 1 milijarde kn.
- Specifični cilj 4c2
 - Otvoriti natječaj za obiteljske kuće, s obzirom da do sad niti jedan takav natječaj nije bio otvoren, pri čemu treba posebno obratiti pažnju na osnaživanje PT2 (FZOEU) te također na mogućnost sustava e-fondovi da u potpunosti zadovolji potrebe potencijalno vrlo velikog broja prijava;
 - Na temelju iskazanih investicijskih iznosa vezano uz zalihu projekata za višestambene zgrade predlaže se dodatna alokacija za ovaj dio specifičnog cilja na razini od najmanje 300 milijuna kn;
 - Osnažiti kapacitete PT1 (MGIPU) i PT2 (FZOEU).

Preporuka o provedbi natječaja za obiteljske kuće u okviru specifičnog cilja 4c2 ne proizlazi direktno iz rezultata višekriterijske analize, ali je utemeljena u prvom redu na ciljevima postavljenim u strateškim dokumentima (Operativni program konkurentnost i kohezija 2014-2020, 4. Nacionalni akcijski plan energetske učinkovitosti), ali i planovima objave poziva na dostavu projektnih prijedloga u kojima je taj natječaj više puta najavlјivan. Preporuka se također temelji i na direktnim saznanjima Regionalne energetske agencije Sjeverozapadne Hrvatske - REGEA o realnoj potrebi za sufinanciranjem mjera energetske učinkovitosti u kućanstvima s obzirom da je REGEA provodila natječaje za sufinanciranje mjera

¹² Eurostat Guidance Note – The Recording of Energy Performance Contracts in Government Accounts, September 2017.

Dostupno na: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/7959867/Eurostat-Guidance-Note-Recording-Energy-Perform-Contracts-Gov-Accounts.pdf/>



za korištenje obnovljivih izvora energije i povećanje energetske učinkovitosti u kućanstvima za svoje osnivače (Zagrebačka, Karlovačka i Krapinsko-zagorska županija te Grad Zagreb) u razdoblju od 2009. do 2014. godine. Neupitno je kako bi se provođenjem takvog natječaja polučili značajni pozitivni učinci na više razina, uključujući smanjenje potrošnje energije i korištenje obnovljivih izvora energije što direktno doprinosi ostvarenju pokazatelja u OPKK, ali također i smanjenju energetskog siromaštva i općenito povećanju kvalitete života stanovnika Republike Hrvatske. U ovoj, ali i drugim navedenim preporukama ukazano je na nužnost povećanja kapaciteta provedbenih tijela vezano uz specifični cilj 4c2 (MGIPU i FZOEU) kao i za unaprjeđenje sustava e-fondovi, a što je u skladu s preporukom za provedbu natječaja za obiteljske kuće koji se teško može provesti uz postojeće kapacitete.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6 Prilozi

6.1 Popis korištenje literature

- 1) Dugoročna strategija za poticanje ulaganja u obnovu nacionalnog fonda zgrada Republike Hrvatske (2019).
Dostupno na: <https://mgipu.gov.hr/vijesti/donesena-nacionalna-strategija-za-obnovu-zgrada-do-2050-godine/9039>
- 2) Građevinarstvo u 2017. - Posebni izvještaji Državnog zavoda za statistiku (DZS) o građevinarstvu br. 1615 (veljača 2019.).
Dostupno na: www.dzs.hr
- 3) HGK, Pregled osnovnih statističkih pokazatelja u sektoru graditeljstva u RH, siječanj 2019.
- 4) Ekonomski institut, Sektorske analize, Građevinarstvo i nekretnine, listopad 2010.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.2 Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

- 1) Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b1 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje);
- 2) Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b1 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Projekt mi je omogućio povećanje opsega poslovanja;
 - b. Projekt mi je omogućio smanjenje troškova poslovanja;
 - c. Projekt mi je omogućio stjecanje novih znanja i sposobnosti;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 3) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za prijavitelje odnosno nedostatak potrebnih informacija za prijavu;
 - b. Opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija;
 - c. Prekratki rokovi;
 - d. Nepravovremena najava natječaja;
 - e. Ostalo, molimo navedite
- 4) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje;
 - b. Loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova;
 - c. Kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 5) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 6) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz prijavu i provedbu projekata:
 - a. Postupak prijave projekata
 - i. Jednostavnost;
 - ii. Transparentnost;
 - iii. Dostupnost i jasnoća informacija;
 - iv. Otvaranje natječaja u najavljenom vrijeme prema Planu objave;
 - v. Jasno definirani kriteriji odabira i uvjeti prihvatljivosti;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- b. Postupak provedbe projekata
 - i. Dostupnost i jasnoća informacija
 - ii. Ugovaranje
 - iii. Izvještavanje
 - iv. Isplata sredstava

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4b1.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 7) Navedite ukupan broj Vaših djelatnika;
- 8) Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4b1
- 9) Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika
- 10) Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?
 - a. Ukoliko je odgovor DA, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)
- 11) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 12) Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 13) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b1?
- 14) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b1?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 15) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 16) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 17) Kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 18) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 19) Popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4b1.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.3 Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

- 1) Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4b2 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje);
- 2) Navedite pozitivna aspekte u provedbi Vašeg projekta putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Jednostavnost postupka prijave za korištenje finansijskih instrumenata u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava;
 - b. Brže ocjenjivanje projekata kod prijave za korištenje finansijskih instrumenata u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava;
 - c. Bolji finansijski uvjeti kod korištenja finansijskih instrumenata u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 3) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za prijavitelje odnosno nedostatak potrebnih informacija za prijavu;
 - b. Opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija;
 - c. Prekratki rokovi;
 - d. Nepravovremena najava natječaja;
 - e. Ostalo, molimo navedite
- 4) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje;
 - b. Loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova;
 - c. Kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 5) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 6) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz prijavu i provedbu projekata:
 - a. Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu projekata;
 - b. Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz provedbu projekata;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- c. Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz uvjete korištenja finansijskih instrumenata i općenito o finansijskim instrumentima;
- d. Postupak prijave projekata
 - i. Jednostavnost;
 - ii. Transparentnost;
 - iii. Otvaranje natječaja u najavljenom vrijeme prema Planu objave;
 - iv. Jasno definirani kriteriji odabira i uvjeti prihvatljivosti;
- e. Postupak provedbe projekata
 - i. Ugovaranje
 - ii. Izvještavanje
 - iii. Isplata sredstava

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate u budućnosti realizirati projekte putem finansijskih instrumenata dostupnih u okviru specifičnog cilja 4b2.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 7) Navedite ukupan broj vaših djelatnika
- 8) Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4b2
- 9) Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika
- 10) Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?
 - a. Ukoliko je odgovor DA, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)
- 11) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 12) Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 13) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše organizacije/ustanove kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b2?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 14) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4b2?

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 15) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 16) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 17) Kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 18) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 19) Popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2.



Izрада materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.4 Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

- 1) Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje);
- 2) Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Projekt je omogućio smanjenje režijskih troškova;
 - b. Projekt je omogućio povećanje kvalitete uvjeta rada/boravka u zgradama javnog sektora;
 - c. Projekt je omogućio stjecanje novih znanja i sposobnosti;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 3) Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za prijavitelje odnosno nedostatak potrebnih informacija za prijavu;
 - b. Opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija;
 - c. Prekratki rokovi;
 - d. Nepravovremena najava natječaja;
 - e. Ostalo, molimo navedite
- 4) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik:
 - a. Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje;
 - b. Loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova;
 - c. Kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 5) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 6) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz prijavu i provedbu projekata:
 - a. Postupak prijave projekata
 - i. Jednostavnost;
 - ii. Transparentnost;
 - iii. Dostupnost i jasnoća informacija;
 - iv. Otvaranje natječaja u najavljeni vrijeme prema Planu objave;
 - v. Jasno definirani kriteriji odabira i uvjeti prihvatljivosti;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- b. Postupak provedbe projekata
 - i. Dostupnost i jasnoća informacija
 - ii. Ugovaranje
 - iii. Izvještavanje
 - iv. Isplata sredstava

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4c1.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 7) Navedite ukupan broj Vaših djelatnika uključenih u provedbu EU projekata;
- 8) Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4c1
- 9) Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika
- 10) Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?
 - a. Ukoliko je odgovor DA, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)
- 11) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 12) Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 13) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše ustanove/organizacije kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?
- 14) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 15) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 16) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt koji planirate prijaviti na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 17) Kratki opis svakog projekta koji planirate prijaviti na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 18) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt koji planirate prijaviti na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 19) Popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt koji planirate prijaviti na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c1.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.5 Upitnik za postojeće korisnike bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

- 1) Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c2 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje);
- 2) Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c2 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Projekt je omogućio smanjenje režijskih troškova;
 - b. Projekt je omogućio povećanje kvalitete uvjeta boravka/življenja u zgradama;
 - c. Projekt je omogućio povećanje vrijednosti nekretnine;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 3) Navedite prepreke/probleme s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za prijavitelje odnosno nedostatak potrebnih informacija za prijavu;
 - b. Opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija;
 - c. Prekratki rokovi;
 - d. Nepravovremena najava natječaja;
 - e. Ostalo, molimo navedite
- 4) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik:
 - a. Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje;
 - b. Loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova;
 - c. Kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 5) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 6) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz prijavu i provedbu projekata:
 - a. Postupak prijave projekata
 - i. Jednostavnost;
 - ii. Transparentnost;
 - iii. Dostupnost i jasnoća informacija;
 - iv. Otvaranje natječaja u najavljenoj vrijeme prema Planu objave;
 - v. Jasno definirani kriteriji odabira i uvjeti prihvatljivosti;
 - b. Postupak provedbe projekata



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- i. Dostupnost i jasnoća informacija
- ii. Ugovaranje
- iii. Izvještavanje
- iv. Isplata sredstava

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4c2.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 7) Navedite ukupan broj Vaših djelatnika uključenih u provedbu EU projekata;
- 8) Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4c2
- 9) Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika
- 10) Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?
 - a. Ukoliko je odgovor DA, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)
- 11) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 12) Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 13) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke (kao upravitelj stambenih zgrada) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c2?
- 14) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 15) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 16) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 17) Kratki opis svakog projekta za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 18) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 19) Popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koji vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj u okviru specifičnog cilja 4c2.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.6 Upitnik za krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

- 1) Molimo iskažite prosječnu ocjenu općenitog dojma o provedbi Vašeg projekta u okviru specifičnog cilja 4c1 na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje);
- 2) Navedite pozitivne aspekte u provedbi Vašeg projekta putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1 prema popisu u nastavku (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Jednostavnost postupka prijave za korištenje finansijskih instrumenata u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava;
 - b. Brže ocjenjivanje projekata kod prijave za korištenje finansijskih instrumenata u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava;
 - c. Bolji finansijski uvjeti kod korištenja finansijskih instrumenata u odnosu na korištenje bespovratnih sredstava;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 3) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod prijave projekata kao korisnik (odaberite ponuđene odgovore, moguće više odabira):
 - a. Nejasne upute za prijavitelje odnosno nedostatak potrebnih informacija za prijavu;
 - b. Opsežna/zahtjevna prijavna dokumentacija;
 - c. Prekratki rokovi;
 - d. Nepravovremena najava natječaja;
 - e. Ostalo, molimo navedite
- 4) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao korisnik;
 - a. Nejasne upute za izvještavanje odnosno nedostatak potrebnih informacija za izvještavanje;
 - b. Loša kvaliteta radova od strane tvrtke ugovorene za izvršenje radova;
 - c. Kašnjenja u isplati/naplati sredstava iz EU fondova;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 5) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe projekata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 6) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz prijavu i provedbu projekata:
 - a. Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu projekata;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- b. Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz provedbu projekata;
- c. Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz uvjete korištenja finansijskih instrumenata i općenito o finansijskim instrumentima;
- d. Postupak prijave projekata
 - i. Jednostavnost;
 - ii. Transparentnost;
 - iii. Otvaranje natječaja u najavljenom vrijeme prema Planu objave;
 - iv. Jasno definirani kriteriji odabira i uvjeti prihvatljivosti;
- e. Postupak provedbe projekata
 - i. Ugovaranje
 - ii. Izvještavanje
 - iii. Isplata sredstava

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate u budućnosti realizirati projekte putem finansijskih instrumenata dostupnih u okviru specifičnog cilja 4b1.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 7) Navedite ukupan broj vaših djelatnika
- 8) Navedite broj Vaših djelatnika koji su sudjelovali u prijašnjim prijavama odnosno koji imaju iskustva u prijavi projekata na specifični cilj 4c1
- 9) Molimo navedite koliko je u prosjeku po svakoj prijavi sudjelovalo Vaših djelatnika
- 10) Da li ste za prijašnje prijave koristili usluge vanjskih konzultanata?
 - a. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, molimo ocijenite zadovoljstvo s uslugama vanjskih konzultanata na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)
- 11) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 12) Molimo ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) Vašu mogućnost sufinanciranja vlastite komponente (dio koji nije sufinanciran iz EU fondova)



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 13) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše organizacije/ustanove kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?
- 14) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru tvrtki izvođača sekundarne javne nabave (izvršitelji radova, projektanti, nadzor) kako bi u budućnosti bili uspješniji u prijavi i provedbi projekata na specifični cilj 4c1?

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 15) Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 16) Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 17) Molimo navedite kratki opis svakog projekta za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 18) Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 19) Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za financiranje putem finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1.



Izрада materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.7 Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4b1.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 1) Navedite broj Vaših djelatnika koji imaju iskustva u prijavi projekata sufinanciranih iz EU
- 2) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 3) Molimo navedite iznos u kojem smatrate da možete sufinancirati vlastitu komponentu
 - a. Do 1 milijun kn
 - b. Od 1 do 5 milijuna kn
 - c. Od 5 do 10 milijuna kn
 - d. Od 10 do 50 milijuna kn
 - e. Preko 50 milijuna kn

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 4) Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 5) Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 6) Molimo navedite kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 7) Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt;
- 8) Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b1.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 9) Molimo navedite broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 10) Molimo navedite procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 11) Molimo navedite kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 12) Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1;
- 13) Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b1.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.8 Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4b2.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 1) Navedite broj Vaših djelatnika koji imaju iskustva u prijavi projekata sufinanciranih iz EU
- 2) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 3) Molimo navedite iznos u kojem smatrate da možete sufinancirati vlastitu komponentu
 - a. Do 1 milijun kn
 - b. Od 1 do 5 milijuna kn
 - c. Od 5 do 10 milijuna kn
 - d. Od 10 do 50 milijuna kn
 - e. Preko 50 milijuna kn

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 4) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 5) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 6) Kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 7) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 8) Popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4b2.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 9) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 10) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 11) Kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 12) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2;
- 13) Popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za korištenje finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4b2.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.9 Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c1

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4c1.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 1) Navedite broj Vaših djelatnika koji imaju iskustva u prijavi projekata sufinanciranih iz EU
- 2) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 3) Molimo navedite iznos u kojem smatrate da možete sufinancirati vlastitu komponentu
 - a. Do 1 milijun kn
 - b. Od 1 do 5 milijuna kn
 - c. Od 5 do 10 milijuna kn
 - d. Od 10 do 50 milijuna kn
 - e. Preko 50 milijuna kn

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 4) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 5) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 6) Kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 7) Popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1;
- 8) Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c1.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.10 Upitnik za potencijalne korisnike bespovratnih sredstava i krajnje korisnike finansijskih instrumenata u okviru specifičnog cilja 4c2

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja isključivo ukoliko planirate prijavljivati projekte na eventualne buduće natječaje u okviru specifičnog cilja 4c2.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 1) Navedite broj Vaših djelatnika koji imaju iskustva u prijavi projekata sufinanciranih iz EU
- 2) Da li za eventualne buduće prijave planirate koristiti usluge vanjskih konzultanata?
- 3) Molimo navedite iznos u kojem smatrate da možete sufinancirati vlastitu komponentu
 - a. Do 1 milijun kn
 - b. Od 1 do 5 milijuna kn
 - c. Od 5 do 10 milijuna kn
 - d. Od 10 do 50 milijuna kn
 - e. Preko 50 milijuna kn

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 5: Postoji li u ovom trenutku u okviru investicijskih prioriteta 4b i 4c interes i zaliha projekata, odnosno, potencijal za dodjelu dodatne alokacije?

Molimo navedite:

- 4) Broj projekata za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 5) Procijenjenu ukupnu investiciju za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 6) Kratki opis svakog projekta za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 7) Molimo navedite popis postojeće dokumentacije (glavni projekt, studija izvodljivosti i sl.) za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2;
- 8) Molimo navedite popis dokumentacije koja je ugovorena te je u izradi za svaki projekt za koje vjerujete da bi ih prijavili na eventualni budući natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru specifičnog cilja 4c2.



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.11 Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – projektanti i nadzor

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja bez obzira da li ste bili uključeni u provedbu projekata financiranih iz EU fondova.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 1) Navedite broj stalno zaposlenih radnika u Vašoj tvrtki;
- 2) Molimo navedite strukturu zaposlenih po zanimanju;
- 3) Navedite prosječni godišnji prihod Vaše tvrtke u zadnje tri godine;
- 4) Molimo navedite koji postotak godišnjeg prihoda ste podugovorili;
- 5) Molimo procijenite koji postotak Vaših kapaciteta je rezerviran u sljedećih godinu dana u smislu da već imate ugovorene usluge?
- 6) Molimo navedite koji postotak Vašeg poslovanja se odnosi na projekte sufinancirane iz EU fondova

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 7) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke kako bi u budućnosti bili uspješniji u sudjelovanju na projektima financiranim iz EU fondova?

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

Molimo odgovorite na sljedeća pitanja samo ukoliko ste bili uključeni kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba ili usluga u okviru projekata financiranih iz EU sredstava, i kroz sljedeće specifične ciljeve:

- 4b1 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama“ (SC 4b1) i
- 4b2 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u privatnom uslužnom sektoru (turizam i trgovina)“ (SC 4b2).
- 4c1 „Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora“ (SC 4c1) i
- 4c2 „Smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama (u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama) (SC 4c2)



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Pitanja:

- 8) U kojem ste specifičnom cilju sudjelovali kao izvršitelj sekundarne javne nabave:
 - a. 4b1
 - b. 4b2
 - c. 4c1
 - d. 4c2
- 9) U kojem svojstvu ste sudjelovali u navedenom specifičnom cilju:
 - a. Kao projektant;
 - b. Kao nadzor – projektantski nadzor;
 - c. Kao nadzor – stručni nadzor (nadzorni inženjer);
- 10) Ocijenite navedene aspekte projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje);
 - a. Postupak javnog nadmetanja i odabira;
 - b. Proces ugovaranja;
 - c. Kvaliteta projektnog zadatka (ako ste sudjelovali kao projektant);
 - d. Kvaliteta projektne dokumentacije (ako ste sudjelovali kao nadzor);
 - e. Postavljeni rokovi za izvođenje radova;
 - f. Dinamika i pouzdanost plaćanja.
- 11) Navedite pozitivne aspekte u provedbi usluga projektiranja i/ili nadzora iz Vaše perspektive prema popisu u nastavku:
 - a. Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje broja zaposlenih
 - b. Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje razine prihoda
 - c. Projekt mi je omogućio usavršavanja i stjecanje novih znanja
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 12) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao izvršitelj usluga projektiranja i/ili nadzora prema popisu u nastavku:
 - a. Problemi s prijavom na postupak javne nabave i ugovaranjem;
 - b. Problemi s nejasno definiranim projektnim zadatkom;
 - c. Problemi s nejasno definiranim uputama iz teksta natječaja za prijavu projektnih prijedloga;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 13) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe budućih projekata;
- 14) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz provedbu projekata iz Vaše perspektive kao izvršitelja usluga projektiranja i/ili nadzora:
 - a. Dostupnost i jasnoća informacija vezano uz prijavu projekata (upute za prijavitelje);
 - b. Kvaliteta projektnog zadatka i uputa danih od strane naručitelja;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- c. Zadani rokovi za izradu projektne dokumentacije;
- d. Kvaliteta postojećih podloga za projektiranje (postojeća dokumentacija, energetski pregledi i dr);
- e. Kvaliteta izvođača radova;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.12 Upitnik za izvršitelje sekundarne javne nabave – građevinske tvrtke

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja bez obzira da li ste bili uključeni u provedbu projekata financiranih iz EU fondova.

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 1) Navedite broj stalno zaposlenih radnika u Vašoj tvrtki;
- 2) Molimo navedite strukturu zaposlenih po zanimanju i dobnu strukturu zaposlenih;
- 3) Navedite prosječni godišnji prihod Vaše tvrtke u zadnje tri godine;
- 4) Molimo navedite koji postotak godišnjeg prihoda ste podugovorili;
- 5) Molimo procijenite koji postotak Vaših ljudskih kapaciteta je rezerviran u sljedećih godinu dana u smislu da već imate ugovorene rade?
- 6) Molimo procijenite koji postotak Vaših finansijskih kapaciteta je rezerviran u sljedećih godinu dana u smislu davanja bankarskih garancija potrebnih za javljanje na natječaje i uredno izvršenje rada?
- 7) Molimo navedite koji postotak Vašeg poslovanja se odnosi na projekte sufinancirane iz EU fondova

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 4: Koja je promjena potrebna vezano uz vanjske kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?

- 8) Po Vašem mišljenju koje bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše tvrtke kako bi u budućnosti bili uspješniji u sudjelovanju na projektima financiranim iz EU fondova?

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

Molimo odgovorite na sljedeća pitanja samo ukoliko ste bili uključeni kao izvršitelj rada ili isporučitelj roba u okviru projekata financiranih iz EU sredstava, i kroz sljedeće specifične ciljeve:

- 4b1 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama“ (SC 4b1) i



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 4b2 „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u privatnom uslužnom sektoru (turizam i trgovina)“ (SC 4b2).
- 4c1 „Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora“ (SC 4c1) i
- 4c2 „Smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama (u višestambenim zgradama i obiteljskim kućama) (SC 4c2)

Pitanja:

- 9) U kojem ste specifičnom cilju sudjelovali kao izvršitelj sekundarne javne nabave:
 - a. 4b1
 - b. 4b2
 - c. 4c1
 - d. 4c2
- 10) Ocijenite navedene aspekte projekta na kojem ste sudjelovali kao izvršitelj radova ili isporučitelj roba, na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje)
 - a. Postupak javnog nadmetanja i odabira izvođača radova;
 - b. Proces ugovaranja;
 - c. Kvaliteta projektne dokumentacije;
 - d. Postavljeni rokovi za izvođenje radova;
 - e. Dinamika i pouzdanost plaćanja.
- 11) Navedite pozitivne aspekte u provedbi projekta iz Vaše perspektive prema popisu u nastavku:
 - a. Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje broja zaposlenih
 - b. Projekt mi je omogućio povećanje/zadržavanje razine prihoda
 - c. Projekt mi je omogućio usavršavanja i stjecanje novih znanja
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 12) Navedite prepreke/problema s kojima ste se suočili kod provedbe projekata kao izvršitelj sekundarne javne nabave prema popisu u nastavku:
 - a. Problemi s prijavom na postupak javne nabave i ugovaranjem;
 - b. Problemi s izvođenjem radova prema projektiranom;
 - c. Problemi s isplatom/naplatom;
 - d. Ostalo, molimo navedite
- 13) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje provedbe budućih projekata;
- 14) Ocijenite na ljestvici od 1 (najlošije) do 5 (najbolje) sljedeće aspekte vezano uz provedbu projekata:
 - a. Kvaliteta projektne dokumentacije;
 - b. Postupak prijave na javnu nabavu
 - c. Jednostavnost i brzina postupka ugovaranja;



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- d. Postupak isplate/naplate sredstava;
- e. Kvaliteta nadzora;



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Evropske unije



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

6.13 Upitnik za UT, PT1 i PT2

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 1: Koje su naučene lekcije u okviru pripreme i provedbe ovih investicijskih prioriteta?

- 1) Navedite do 3 pozitivna aspekta u pripremi i provedbi poziva unutar specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 i 4c2;
- 2) Navedite do 3 prepreke/problema u pripremi i provedbi poziva/projekata unutar specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 i 4c2;
- 3) Navedite do 3 prijedloga za poboljšanje u pripremi i provedbi poziva/projekata unutar specifičnih ciljeva 4b1, 4b2, 4c1 i 4c2;

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 2: Postoje li provedbeni kapaciteti (unutarnji i vanjski) koji bi osigurali pravovremenu provedbu dodatne alokacije?

- 4) Navedite broj Vaših djelatnika (ekvivalentna radna mjesta) koji su uključeni u pripremu i provedbu poziva/projekata unutar svakog specifičnog cilja.
- 5) Molimo navedite specifičnosti za koje smatrate da se trebaju uzeti u obzir vezano uz broj ekvivalentnih radnih mjesta (npr. veliko opterećenje zaposlenika vezano uz nepravilnosti u prijavama, isti djelatnici rade na više specifičnih ciljeva i sl.)
- 6) Molimo navedite Vaš komentar vezano uz procedure u smislu kako se priroda samih procedura reflektira na provedbene kapacitete.
- 7) Po Vašem mišljenju da li je postojeći unutarnji kapacitet (u smislu broja Vaših djelatnika koji rade na pojedinom specifičnom cilju) u okviru Vaše organizacije dovoljan za provedbu aktivnosti u sklopu eventualnih dodatnih sredstava temeljem okvira uspješnosti? Molimo navedite odgovor zasebno za svaki specifični cilj:
 - a. 4b1
 - b. 4b2
 - c. 4c1
 - d. 4c2

Pitanja vezana uz evaluacijsko pitanje 3: Koja je promjena potrebna vezano uz unutarnje kapacitete kako bi se poboljšala apsorpcija?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurenčnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj

- 8) Po Vašem mišljenju koji bi promjene trebali napraviti u okviru Vaše organizacije kako bi se uspješno provele aktivnosti u sklopu eventualnih dodatnih sredstava temeljem okvira uspješnosti?
- 9) Po Vašem mišljenju koje bi promjene eventualno trebalo napraviti u drugim tijelima zaduženim za provedbu kako bi se uspješno provele aktivnosti u sklopu eventualnih dodatnih sredstava temeljem okvira uspješnosti?



Izrada materijala sufinancirana je sredstvima tehničke pomoći Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, iz Europskog fonda za regionalni razvoj