

P/2047328



MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO
OPERATIVNOG PROGRAMA „KONKURENTNOST I KOHEZIJA“

Zapisnik

**16. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa
„Konkurentnost i kohezija“**

održane 14. srpnja 2021. godine
u Zagrebu

Dnevni red

16. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE
3. IZVJEŠĆE O STATUSU PROVEDBE OPERATIVNOG PROGRAMA
„KONKURENTNOST I KOHEZIJA“ (financijski napredak)
4. NAPREDAK U PROVEDBI OPERATIVNOG PROGRAMA „KONKURENTNOST
I KOHEZIJA“
5. VREDNOVANJE (Preporuke i primjena)
6. NOVO PROGRAMSKO RAZDOBLJE 2021. - 2027.
7. NACIONALNI PLAN OPORAVKA I OTPORNOSTI 2021. - 2026.
8. RAZNO

NAZIVI INVESTICIJSKIH PRIORITETA I SPECIFIČNIH CILJEVA:

- IP 1a - Poboljšanje infrastrukture i kapaciteta za istraživanje i inovacije (I&I) s ciljem razvijanja uspješnosti I&I te promoviranje centara za kompetencije, posebno onih od europskog interesa
- IP 1b - Promicanje poslovnih ulaganja u inovacijama i istraživanjima te razvoj veza i sinergija između poduzeća, IR centara i visokog obrazovanja, osobito razvoja proizvoda i usluga, tehnološko povezivanje, socijalna inovacija, ekološka inovacija, kulturna i kreativna industrija, usluge javnog servisa, zahtjevi za poticajima, umrežavanje, klasteri i otvorena inovacija kroz pametnu specijalizaciju, tehnološko jačanje i primijenjeno istraživanje, pilot linije, pred proizvodna provjera valjanosti, napredne proizvodne mogućnosti i početne proizvodnje, osobito u Ključnim tehnologijama koje potiču razvoj i inovacije i širenje tehnologija za opću namjenu
- SC3d2 - Poboljšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika
- SC4b1 - Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama
- SC4b2 - Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u privatnom uslužnom sektoru (turizam i trgovina)
- SC4c1 - Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora
- SC4c2 - Smanjenje potrošnje energije u višestambenim zgradama
- SC4d1 - Pilot-projekt uvođenja naprednih mreža
- SC5a1 - Poboljšanje praćenja, predviđanja i planiranja mjera prilagodbe klimatskim promjenama
- SC5b1 - Jačanje sustava upravljanja katastrofama
- SC6e1 - Poboljšanje sustava upravljanja i praćenja kvalitete zraka sukladno Uredbi 2008/50/EZ
- SC6i1 - Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagališta
- SC6ii1 - Unaprjeđenje javnog vodoopskrbnog sustava sa svrhom osiguranja kvalitete i sigurnosti usluga opskrbe pitkom vodom
- SC6ii2 - Razvoj sustava prikupljanja i obrade otpadnih voda s ciljem doprinosa poboljšanju stanja voda
- SC6iii1 - Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću
- SC6iii2 - Uspostava okvira za održivo upravljanje bioraznolikošću (primarno Natura 2000)
- SC6iii3 - Razminiranje, obnova i zaštita šuma i šumskog zemljišta u zaštićenim i Natura 2000 područjima
- IP6c - Očuvanje, zaštita, promicanje i razvoj prirodne i kulturne baštine
- IP9a - Ulaganje u zdravstvenu i socijalnu infrastrukturu što pridonosi nacionalnom, regionalnom i lokalnom razvoju, smanjujući nejednakosti u smislu zdravstvenog statusa, promičući socijalnu uključenost, kulturne i rekreativne usluge te prelazak s institucijske skrbi na skrb u zajednici
- SC9b1 - Održiva fizička, socijalna i gospodarska regeneracija pet depriviranih pilot područja s ciljem smanjenja socijalnih nejednakosti, isključenosti i siromaštva
- SC10a1 - Razvoj digitalno zrelih škola koje su spremne za korištenje potencijala informacijsko komunikacijske tehnologije u obrazovanju i razvoju vještina 21. stoljeća, potrebnih na tržištu rada
- Sc10a2 - Modernizacija, unaprjeđenje i povećanje infrastrukture smještaja u visokom obrazovanju s ciljem poboljšanja pristupa visokom obrazovanju te završetak studija za studente u nepovoljnom položaju
- SC10a3 - Povećanje relevantnosti strukovnog obrazovanja kroz poboljšanje uvjeta za stjecanje praktičnih vještina u ciljanim sektorima srednjeg strukovnog obrazovanja s ciljem postizanja veće zapošljivosti učenika srednjeg strukovnog obrazovanja

Zapisnik

16. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

G. Velimir Žunac, državni tajnik u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (dalje u tekstu: MRRFEU) i Predsjedavajuća osoba, pozdravio je sudionike 16. sjednice Odbora za praćenje (dalje u tekstu: OzP) koja se održala online. Predstavio je dnevni red te je nakon uvodnog pozdrava, prepustio riječ g. Auréliu Ceciliju, predstavniku Europske komisije (dalje u tekstu: EK).

G. Cecilio je istaknuo kako je ova sjednica informativnog karaktera s ciljem da se članovi Odbora upoznaju s napretkom u provedbi programa, pripremama za novo programsko razdoblje kao i s Nacionalnim planom oporavka i otpornosti.

Dnevni red je stavljen na glasanje te je jednoglasno usvojen.

2. Izmjene u članstvu Odbora za praćenje

Gđa Andrijana Jurin Vidović je u ime Tajništva OzP-a predstavila novoimenovane članove/ice i njihove zamjene.

3. Izvješće o statusu provedbe (financijski napredak)

Gđa Andrijana Jurin Vidović je izvijestila Odbor o financijskom statusu provedbe Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ (dalje u tekstu: OPKK) zaključno sa stanjem na dan 30. lipnja 2021. godine. Napomenula je kako je nakon 30. lipnja predana još jedna Izjava o izdacima u iznosu od 59 MEUR koja se odnosi na financijske instrumente (dalje u tekstu: FI) te je s tom izjavom ostvarenje "N+3" cilja za 2021. 96 posto. Naglasila je kako je u ovoj godini dinamika dostavljanja izjava o izdacima učestalija i puno intenzivnija u odnosu na prethodne godine te je pohvalila suradnju Ministarstva financija i MRRFEU-a za dobre rezultate po pitanju ostvarenja „N+3“ cilja.

4. Napredak u provedbi Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“

Prioritetna os 1 - Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija

Gđa Gabrijela Herceg Sarajlić, ispred Ministarstva znanosti i obrazovanja, predstavila je najvažnija postignuća u provedbi i prijedlog izmjena pokazatelja u okviru Investicijskog prioriteta (dalje u tekstu: IP) 1a.

G. Neven Kos, ispred Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (dalje u tekstu: MINGOR), predstavio je najvažnija postignuća u provedbi i prijedlog izmjena pokazatelja u okviru IP1b. Istaknuo je kako svi uspješni projekti navedeni u prezentaciji imaju zajedničku karakteristiku da su vrlo inovativni te se očekuje da će postići veliki uspjeh i na svjetskom tržištu.

Prioritetna os 2 - Korištenje informacijske i komunikacijske tehnologije

Gđa Mila Ćorić iz MRRFEU-a predstavila je najvažnija postignuća u provedbi i prijedlog izmjene pokazatelja rezultata u okviru PO2.

Prioritetna os 3 - Poslovna konkurentnost

G. Neven Kos iz MINGOR-a predstavio je najvažnija postignuća u provedbi i prijedlog izmjena pokazatelja u okviru PO3. S provedbom je završilo oko 3.400 projekata dok ih je u provedbi još 1.700.

Financijski instrumenti

Gđa Bezjak predstavila je članovima Odbora najvažnija postignuća u provedbi i ostvarenju pokazatelja po svakom FI u okviru PO3 i PO4. Istaknula je kako je procedura vezana za dodjelu FI-jeva brža i jednostavnija u odnosu na bespovratna sredstva (dalje u tekstu: BS), što dokazuje i podatak kako je u okviru PO3 tijekom sedam godina s poduzetnicima potpisano ukupno 3.000 ugovora o dodjeli BS dok je u zadnje četiri godine ugovoreno 9.000 FI-jeva. Prema ugovorenim FI u drugom tromjesečju, primjećuje se buđenje malog gospodarstva, budući da je od ukupno 900 novo podržanih poduzetnika, 800 investicijskih projekata dok ih je 100 vezano za obrtna sredstva (COVID mjere). Broj novoosnovanih poduzeća i broj stvorenih poslova je četverostruko, odnosno trostruko veći od ciljnih vrijednosti iz potpisanih sporazuma s tijelima koja provode FI (HAMAG, HBOR, EIF) koje se moraju ostvariti do kraja 2023. godine. Upravljačko tijelo (dalje u tekstu: UT) planira do kraja ove godine verificirati prijavljeno ostvarenje vrijednosti te će se, ukoliko bude potrebno, u nekoj od budućih izmjena OPKK predložiti povećanje pokazatelja. Kao primjer uspješnog projekta, gđa Bezjak istaknula je FI 'ESIF Fond Rizičnog kapitala' s Akcelerator komponentom koji promovira Hrvatsku kao poželjno mjesto za investicije na globalnoj razini s ukupno 130 realiziranih vlasničkih ulaganja u 100 poduzeća, od kojih je 25 stranih koja su došla razvijati svoje inovativne proizvode u Hrvatskoj.

Gđa Bezjak ukratko je izvijestila i o stanju u PO4, koji uključuje dva FI-ja koji su namijenjeni jedinicama lokalne/područne i regionalne samouprave. Trenutno je ugovoreno 90-tak projekata s više od 50 MEUR investicija. Predložena je izmjena jednog pokazatelja slijedom povećanja alokacije.

Prioritetna os 4 - Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

Gđa Anamarija Šopron Bognar, predstavnica MINGOR-a, izvijestila je o najvažnijim postignućima u provedbi i ostvarenju pokazatelja za SC4b1, SC4b2 i SC4d1.

G. Vjekoslav Žele, predstavnik Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, izvijestio je o najvažnijim postignućima u provedbi i ostvarenju pokazatelja za SC4c1 i SC4c2 te je istaknuo primjere uspješnih završenih projekata.

Prioritetna os 5 - Klimatske promjene i upravljanje rizicima

Gđa Anamarija Šopron Bognar, predstavnica MINGOR-a, izvijestila je o najvažnijim postignućima u provedbi i ostvarenju pokazatelja u okviru SC5a1.

Gđa Karmen Cerar, predstavnica MINGOR-a, izvijestila je o ostvarenju pokazatelja u okviru SC5b1 gdje je odobreno ukupno 12 projekata od kojih četiri projekta obrane od poplava i osam projekata koji se odnose na jačanje sustava upravljanja katastrofama i ostale rizike. Izvijestila je kako je u planu odobrenje prve faze projekta zaštite od poplava za karlovačko i sisačko područje te se do kraja ovog mjeseca planira uputiti zahtjev prema EK za odobrenje projekta za karlovačko područje.

Prioritetna os 6 - Zaštita okoliša i održivost resursa

Gđa Anamarija Šopron Bognar izvijestila je o najvažnijim postignućima u provedbi i ostvarenju pokazatelja za SC6e1, SC6iii1, SC6iii2, SC6iii3 i SC6i1 u okviru kojeg je predložena jedna izmjena pokazatelja rezultata.

Gđa Karmen Cerar izvijestila je o postignućima u provedbi i ostvarenju pokazatelja u okviru SC6ii1 i SC6ii2. U okviru ova dva cilja ugovoreno je ukupno 60 projekata od kojih se 11 planira prebaciti u Nacionalni plan oporavka i otpornosti kada se za to ostvare uvjeti. S obzirom na trenutnu situaciju, procjena je kako će 19 projekata završiti do kraja 2023. godine, a dodatnih 15 projekata koji bi se financirali nacionalnim sredstvima će završiti do kraja 2024. godine.

O najvažnijim postignućima u provedbi i ostvarenju pokazatelja u okviru IP6c, koji obuhvaća ulaganja u kulturnu i prirodnu baštinu, izvijestila je gđa Vesna Benković, predstavnica MRRFEU-a.

Prioritetna os 7 - Povezanost i mobilnost

G. Damir Šošćarić, ispred Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, predstavio je najvažnija postignuća u provedbi i prijedlog izmjena pokazatelja u PO7. G. Šošćarić je pojasnio kako se kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti i novo programsko razdoblje planira nabava novih plovila na alternativni pogon, budući da se kroz ovo programsko razdoblje ulagalo u obnovu lučke infrastrukture. Također, u novom programskom razdoblju planira se ulaganje u stanice za punjenje električnih vozila.

Prioritetna os 8 - Socijalno uključivanje i zdravlje

Gđa Vlatka Valc Galešić predstavica MRRFEU-a izvijestila je sudionike o najvažnijim postignućima u provedbi i predstavila prijedlog izmjene ciljanih vrijednosti pokazatelja u okviru PO8 (IP9a).

Gđa Marija Ban iz MRRFEU-a predstavila je najvažnija postignuća u provedbi i ostvarenje pokazatelja u okviru programa integrirane regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima (SC9b1).

Prioritetna os 9 - Obrazovanje, vještine i cjeloživotno učenje

O najvažnijim postignućima u provedbi, ostvarenju pokazatelja za SC10a1, Sc10a2 i SC10a3 te prijedlogu izmjene pokazatelja rezultata izvijestila je gđa Valc Galešić ispred MRRFEU-a.

Prioritetna os 10 - Tehnička pomoć

G. Ivan Princivali je izvijestio o najvažnijim postignućima u provedbi te o prijedlogu izmjene pokazatelja u PO10.

Integrirana teritorijalna ulaganja (ITU)

Gđa Darija Magaš iz MRRFEU-a predstavila je najvažnija postignuća u provedbi i ostvarenje pokazatelja u okviru ITU mehanizma te je istaknula primjere uspješnih završenih projekata.

G. Cecilio se zahvalio svima na prezentaciji u kojoj je fokus usmjeren na rezultate, postignuća i zanimljive projekte, a ne samo na financijski napredak. Rekao je kako je važno da se ova promjena pristupa primjeni i u komunikacijskoj strategiji te da se stavi naglasak na ono što se čini i postiže u korist hrvatskih građana, umjesto predstavljanja podataka o apsorbiranim sredstvima. Potrebno je također usmjeriti pažnju na područja kod kojih postoje problemi u provedbi unatoč financijskom napretku. Stopa ovjeravanja je još uvijek jedna od najnižih na razini Europske unije (dalje u tekstu: EU), stoga je potrebno učiniti sve kako bi taj proces ubrzao, ne samo kako bi se postigao „N+3“ cilj, nego i pomak na ljestvici prosjeka EU. Vezano za provedbu, vidi se neravnoteža između prioritetnih osi kao što su npr. PO2, PO5, PO6 i PO7, posebno kada se radi o Kohezijskom fondu koji kasni s implementacijom u odnosu na Europski fond za regionalni razvoj.

Vezano za predložene izmjene pokazatelja, g. Cecilio je naveo kako će se EK očitovati nakon podnošenja službenog prijedloga, što se očekuje nakon što budu poznati iznosi REACT EU alokacije za 2022. godinu. G. Cecilio je pojasnio kako je razumljivo smanjivanje ciljane vrijednosti pokazatelja kada se smanjuje alokacija, no izmjena ciljanih vrijednosti zbog poteškoća u provedbi i njihova prilagodba stvarnom stanju nije prihvatljiva opcija. Također, izrazio je zabrinutost što u okviru prioritetnih osi gdje postoje problemi u provedbi, nisu predložene izmjene ciljanih vrijednosti pokazatelja. Kao primjer, g. Cecilio je naveo PO5 i PO6 gdje je predložena izmjena pokazatelja koja se kosi sa Smjernicama i politikom vezano za odlaganje otpada. Naglasio je kako je potrebno voditi računa o kružnoj ekonomiji, a ne ići korak unatrag u postavljanju ciljanih vrijednosti. Iako postoje poteškoće u provedbi, iznenađujuće je kako se u sektoru otpada uz stopu ugovorenosti od 200%, i plaćanja od 47%, stopa odlaganja pokušava smanjiti, a ne povećati. Također, g. Cecilio se osvrnuo i na vodni sektor. Kod dva glavna pokazatelja, od kojih se jedan odnosi na pristup poboljšanoj opskrbi vodom, trenutno ostvarenje pokazatelja je tek na jednoj trećini ciljane vrijednosti, dok je ostvarenje pokazatelja koji se odnosi na sustav pročišćavanja otpadnih voda, ispod pet posto, a do kraja financijskog razdoblja je ostalo manje od dvije godine. G. Cecilio je pojasnio kako su očekivanja predstavnika EK bila usmjerena ne samo na procjenu ostvarenja fizičkih pokazatelja, nego i na prijedlog financijskih preraspodjela, uzimajući u obzir poteškoće u provedbi, što nije bilo prezentirano. Na kraju izlaganja g. Cecilio je objasnio kako biti uspješan u provedbi ne znači samo apsorbirati sredstva, nego i ostvariti pokazatelje neposrednih rezultata i rezultata. Tijekom godine, do službene izmjene OPKK, bit će mogućnosti za dodatnim pojašnjenjem pokazatelja, zaključio je g. Cecilio.

5. Vrednovanje (Preporuke i primjena)

Gđa Andrijana Jurin Vidović predstavila je Akcijske planove provedbe preporuka provedenih Vrednovanja sustava odabira projekata u okviru OPKK te Vrednovanja učinka PO3 „Poslovna konkurentnost”. Na početku izlaganja navela je kako su sva provedena i planirana vrednovanja navedena u Planu vrednovanja. Do sada su u okviru OPKK provedena dva vrednovanja te predstoji provođenje osam srednjoročnih vrednovanja učinka prioritetnih osi OPKK. Zbog krize uzrokovane COVID-om 19, javna nabava za navedena srednjoročna vrednovanja je odgođena te su vrednovanja trenutno u fazi ocjene pristiglih ponuda, čiji se završetak očekuje do kraja kolovoza ili sredine rujna kada je predviđeno i potpisivanje prvih ugovora.

U okviru Akcijskog plana provedbe preporuka Vrednovanja sustava odabira projekata u okviru OPKK izdvojeno je deset ključnih preporuka koje su predstavljene članovima OzP-a. Uz Akcijski plan provedbe preporuka Vrednovanja učinka PO3 „Poslovna konkurentnost” predstavljeno je i ad-hoc vrednovanje Višekriterijska analiza PO4 „Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energija”.

G. Cecilio je naveo kako je bitno da nalazi i preporuke za predstojeća vrednovanja budu diseminirani te da bude jasno navedeno tko će provoditi preporuke, koje institucije su odgovorne te kada i na koji način će se one provoditi. Naveo je i kako predstavljene preporuke, osim poboljšanja programskog razdoblja 2014.-2020. trebaju poslužiti i za unaprjeđenje novog programskog razdoblja. G. Cecilio je naveo kako je smanjenje teritorijalnih nejednakosti dio preporuka provedenih vrednovanja te je bitno rebalansirati investicije između različitih područja u Hrvatskoj i otkriti zašto su neke regije uspješnije u odnosu na druge. Osvrnuo se i na predstavljanje napretka provedbe po PO te naveo kako je u okviru samo jedne PO predstavljena teritorijalna rasprostranjenost investicija. Iz navedenog razloga, predložio je da se na sljedećem OzP-u teritorijalna rasprostranjenost investicija predstavi u okviru svih PO.

Kada je riječ o predstojećim vrednovanjima, treba obratiti pažnju na horizontalna pitanja koja će se pojaviti kroz provedbu ovih vrednovanja te je istaknuta važnost dobre koordinacije između vrednovanja kako bi se dobila šira slika. Bitno je da UT izgradi kapacitete za provedbu vrednovanja te da se unaprijedi metodologijsko znanje kako bi se sastavila kvalitetna pitanja za vrednovanja i Opis poslova. Također, bitan je i kvalitetan odnos i suradnja sa stručnjacima za vrednovanje, a Ugovaratelj treba pažljivo pratiti provedbu vrednovanja kako bi se dobili najbolji rezultati. Rezultate i nalaze vrednovanja je, osim prezentiranja OzP-u, potrebno prezentirati i javnosti te u tu svrhu mogu poslužiti i javni događaji. Završno izvješće treba biti javno objavljeno te je poželjno izraditi i popratne materijale poput letaka. Svrha vrednovanja je poboljšanje OP-a, no vrednovanja su javni proizvod koji je financiran javnim novcem te kao takav treba biti dostupan i akademskoj i znanstvenoj zajednici kako bi poslužio i stvaranju novih politika. Na kraju izlaganja g. Cecilio je pojasnio kako je potrebno na budućim sjednicama OzP-a redovito izvještavati članove o napretku u predstojećim vrednovanjima.

Gđa Andrijana Jurin Vidović je navela kako će se Akcijski planovi doraditi sukladno preporukama EK te će članovi OzP-a redovito biti obaviješteni o tijeku predstojećih vrednovanja. Članovi će također biti uključeni i u komentiranje izvješća koja će nastati kao rezultat vrednovanja. Gđa Jurin Vidović je obavijestila prisutne kako je u tijeku proces pronalaženja stručnjaka koji će biti potpora UT-u u provođenju vrednovanja tijekom kojeg će se usko surađivati s EK i s članovima OzP-a uz uvažavanje preporuka. Gđa Jurin Vidović je najavila kako će se na sljedećoj sjednici predstaviti regionalna rasprostranjenost projekata unutar svih PO.

Rasprava:

G. Marko Ercegović iz Udruge gradova u Republici Hrvatskoj je 13. srpnja 2021. godine putem elektroničke pošte Tajništvu OzP-a postavio sljedeća pitanja: *“U Akcijskom planu provedbe nalaza i preporuka Vrednovanja učinka prioritete osi 3 Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, u obrazloženju primjene preporuke br.2, istaknuta je pretpostavka "da će postojeća tijela u sustavu (PT1 i PT2) s iskustvom i naučenim lekcijama iz sadašnjeg financijskog razdoblja bez poteškoća iznijeti proces provedbe dodjele bespovratnih sredstava u budućem razdoblju", no odmah u nastavku obrazloženja navedeno je da će se "u sljedećoj financijskoj perspektivi MSP-ovi podupirati i u okviru Integriranog teritorijalnog programa 2021.-2027., međutim prema dostupnim informacijama, proces provedbe dodjele bespovratnih sredstava u okviru tog programa ne bi provodila ista tijela koja će ga provoditi u okviru „OPKK 2021.-2027.“ Kako je onda planirana provedba preporuke u sljedećem razdoblju, ako dobar dio novih tijela neće biti isti (pogotovo ako 14 novih ITU gradovi budu imali ulogu posredničkog tijela).*

U istom dokumentu dano je obrazloženje za preporuku br. 4 u kojem se ističe da se "skratilo vrijeme postupka dodjele bespovratnih sredstava" – o kolikom je konkretno skraćanju vremena riječ?“

“U dokumentu Akcijski plan provedbe nalaza i preporuka Vrednovanja sustava odabira projekata, primjene kriterija odabira i poštivanje horizontalnih načela, uključujući postupke izravne dodjele bespovratnih sredstava koje će obuhvatiti sve Prioritetne osi OPKK, u okviru navedenog obrazloženja za preporuku 9a, istaknuto je da "kod otvorenih poziva taj podatak (op. utvrđeni pokazatelji te ciljane vrijednosti pokazatelja) nema svrhu jer je doprinos teško procijeniti". Molim vas objašnjenje zašto je teško procijeniti doprinos?”

Gđa Andrijana Jurin Vidović je odgovorila na prvo pitanje u okviru izlaganja preporuka Vrednovanja učinka PO 3 „Poslovna konkurentnost”. Ključna preporuka 2 kojom se predlaže osigurati daljnja ulaganja u poboljšanje usluga poduzetničkih potpornih institucija (dalje u tekstu: PPI), podizanje kapaciteta PPI-jeva te delegiranja određenih funkcija dodjele bespovratnih sredstava PPI-jevima, već se provodi u dijelu koji se odnosi na ulaganje u poboljšanje i podizanje kapaciteta PPI-jeva. Preporuka se ne provodi u dijelu delegiranja funkcija dodjele BS na PPI-jeve u financijskom razdoblju 2021.-2027. iz razloga što će alokacija za poduzetništvo u navedenom financijskom razdoblju biti manja u odnosu na alokaciju u ovom financijskom razdoblju te će tijela u sustavu odraditi taj proces na temelju naučenih lekcija. Vezano za ITU, buduća struktura trenutno nije poznata, no ako se zadrži stari model na temelju kojeg su ITU gradovi posrednička tijela razine 1 (dalje u tekstu: PT1), proces odabira nije potrebno širiti na dodatne institucije budući da je jedna od funkcija PT-a pomaganje poduzetnicima u kreiranju kvalitetnih projektnih prijedloga. Također, institucija koja je sudjelovala u pripremi projektnog prijedloga ne može ocjenjivati taj isti prijedlog budući da u tom slučaju govorimo o sukobu interesa.

Što se tiče drugog pitanja, prosječno vrijeme od podnošenja projektne prijave do potpisa ugovora u okviru postupaka dodjele koji su obuhvaćeni vrednovanjem iznosilo je 317 dana, a u okviru postupaka dodjele koji su pokrenuti nakon 11. ožujka 2018. i nisu obuhvaćeni vrednovanjem prosječno vrijeme od podnošenja projektne prijave do potpisa ugovora iznosi 271 dan.

Vezano za treće pitanje, gđa Jurin Vidović je odgovorila izlažući preporuke Vrednovanja sustava odabira projekata u okviru OPKK. Ključna preporuka 7a predlaže definiranje ciljane vrijednosti pokazatelja za pojedini poziv (radi utvrđivanja djelotvornosti poziva u odnosu na OPKK). Preporuka se provodi, no kod otvorenih poziva je teže definirati ciljane vrijednosti pokazatelja, iz razloga što su otvoreni pozivi vrlo široko postavljeni te je velika diskrepancija između financijske vrijednosti projekta i doprinosa ostvarenju pokazatelja. UT u suradnji s PT-ovima radi procjenu, no u realnosti dolazi do odstupanja od inicijalnih procjena. Ako broj prijavitelja premašuje dostupnu alokaciju traži se povećanje alokacije poziva i redefiniraju se vrijednosti pokazatelja te u tom slučaju više nije riječ o projekciji, nego o usklađivanju sa stvarnim stanjem.

Gospodin Marko Ercegović iz Udruge gradova u Republici Hrvatskoj je tijekom sjednice putem chata postavio je još jedno pitanje:

„Poštovani, imam naknadno pitanje vezano uz praćenje ostvarenja pokazatelja za Tehničku pomoć, postoji li mogućnost detaljnijeg prikaza njihovih vrijednosti po teritorijalnoj osnovi? Uzimajući u obzir postojeće regionalne nejednakosti, iz sumiranih podataka nije moguće razlučiti u kojoj mjeri je pružena podrška potencijalnim korisnicima ravnomjerno raspoređena, s obzirom na to da TA koriste regionalni koordinatori kojih je 20 i koji djeluju unutar županijskih granica.“

Na postavljeno pitanje naknadno je dostavljen odgovor od strane Službe za koordinaciju korištenja sredstava tehničke pomoći (MRRFEU) koji se navodi u nastavku:

„Prikaz ostvarenja zadanih pokazatelja u okviru poziva za nastavak aktivnosti regionalnih koordinatora na dan 31. svibnja 2021. godine¹

1. U ostvarenju pokazatelja Broj (potencijalnih) korisnika koji primaju savjetodavnu potporu, čija je ukupna ostvarena vrijednost 591, regionalni koordinatori sudjeluju u sljedećim postotcima:

- *Grad Zagreb 6 %*
- *Jadranska Hrvatska (7 regionalnih koordinatora) 38 %*
- *Panonska Hrvatska (8 regionalnih koordinatora) 33 %*
- *Sjeverna Hrvatska (5 regionalnih koordinatora) 23 %*

2. Ukupna ostvarena vrijednost drugog pokazatelja Broj sudionika u događajima za informiranje, vidljivost i umrežavanje iznosi 3 540, a doprinos je sljedeći:

- *Grad Zagreb 8 %*
- *Jadranska Hrvatska (7 regionalnih koordinatora) 13 %*
- *Panonska Hrvatska (8 regionalnih koordinatora) 60 %*
- *Sjeverna Hrvatska (5 regionalnih koordinatora) 19 %“.*

6. Novo programsko razdoblje 2021.-2027.

Gđa Iva Novak iz Koordinacijskog tijela (dalje u tekstu: KT) izvijestila je prisutne o prvim nacrtima programa Konkurentnost i kohezija 2021.-2027. i Integriranog teritorijalnog programa 2021. – 2027. (dalje u tekstu: ITP). Kroz četiri ciklusa radnih skupina, uz nacrt programa izrađen je i Partnerski sporazum kao krovni i strateški dokument koji definira usmjeravanja sredstava iz dostupnih fondova u razdoblju 2021.-2027. U izradi programskih dokumenata sudjelovalo je više od 800 članova i zamjena članova u pet tematskih radnih skupina, a do sredine lipnja uz 16 sjednica radnih skupina, održano je preko 57 tehničkih sastanaka s nositeljima na razini državnih tajnika, 15 ministarskih sastanaka, dok je preko 1.200 dionika sudjelovalo u cjelokupnom programskom procesu. Također, održano je i više od 26 gostovanja s ciljem informiranja javnosti o Višegodišnjem financijskom okviru (dalje u tekstu: VFO). Dana 30. lipnja 2021. nacrti programskih dokumenata Konkurentnost i kohezija i ITP te Partnerski sporazum dostavljeni su EK, dok će nacrt programa Učinkoviti ljudski potencijali 2021.-2027. biti dostavljen do kraja srpnja. S Uredom predsjednika Vlade RH i Ministarstvom financija sudjelovalo se u pripremi dokumenta Nacionalnog plana oporavka i otpornosti u dijelu koji se odnosi na komplementarnost aktivnosti koje se financiraju. Paralelno s razvojem operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2021.-2027., s nositeljima se izrađuju daljnji koraci koji su nužni za provedbu programa te se s posebnom pažnjom prate elementi koji se odnose na faziranje projekata iz aktualnog programskog razdoblja. U okviru prioriteta 1, uz alokaciju od ukupno 8,7 mlrd kuna očekuje se faziranje projekata iz sektora istraživanja i razvoja u indikativnom iznosu od 885 milijuna kuna, dok se kod prioriteta 2 očekuje faziranje projekata u indikativnom iznosu od 327 milijuna kuna. Kod prioriteta 3 čija je ukupna alokacija 12,9 milijardi kuna, očekuje se faziranje projekata u iznosu od oko 4,4 milijarde kuna. Kod prioriteta 4 ukupna alokacija iznosi 1,4 milijarde kuna. Prioritet 5 u potpunosti iscrpljuje cilj politike 3 i sredstva koja su namijenjena iznose oko 7,6 milijardi kuna. U okviru prioriteta 6 planira se najveći broj novih projekata s obzirom da su sredstva faziranja relativno niska. Osim Programa Konkurentnost i kohezija 2021.-2027. ukratko je predstavljen Integrirani teritorijalni program. Gđa Novak je navela kako će u daljnjoj fazi finalizacije programskih dokumenata uslijediti e-Savjetovanje te će svi programski dokumenti biti objavljeni na web stranici

¹ Prikaz na temelju podjele na četiri statističke regije druge razine (NUTS 2)“

www.strukturnifondovi.hr pa se i dalje očekuje aktivna suradnja s članovima i nositeljima skupina u svrhu dorade programskih dokumenata.

Rasprava:

Petra Sentić (Hrvatska udruga poslodavaca, dalje u tekstu: HUP) postavila je pitanje vezano za vrijednost projekata iz sektora vodoopskrbe koji se planiraju fazirati i izvoru njihovog financiranja. Također, gđa Sentić je postavila pitanje o eventualnom povećanju alokacije za poziv „Povećanje energetske učinkovitosti u proizvodnim djelatnostima“, u okviru kojeg je od 400 prijavljenih projekata doneseno samo 26 Odluka o financiranju. Isto pitanje se odnosi i na poziv „Povećanje konkurentnosti ulaganjem u digitalnu i zelenu tranziciju“. Gđa Sentić se osvrnula i na proces programiranja, u kojem je HUP kao i brojni drugi dionici sudjelovao u mini ciklusima te se trudio dati što bolje prijedloge, no ostali su zatečeni što su se financijski podaci prezentirali tek na zadnjoj sjednici tj. u četvrtom mini ciklusu, u obliku informacije. Gđa Sentić je pojasnila kako je trebalo omogućiti više vremena i prostora za raspravu, umjesto da se podaci o iznosima pojedinog prioriteta samo prezentiraju dionicima.

Gđa Cerar je pojasnila kako je planirano faziranje 15 projekata, u vrijednosti od 419 MEUR (EU dio). Gđa Šopron Bognar je pojasnila kako je u okviru poziva za energetska učinkovitost u proizvodnim industrijama, alokacija već inicijalno povećana s 266 na 327 milijuna kuna te je mišljenja kako iz OPKK 2014. - 2020. nije moguće osigurati dodatno povećanje sredstava. Gđa Iva Novak je pojasnila kako je raspodjela sredstava bila predstavljena u zadnjem krugu izrade programskih dokumenata te je prethodno komunicirana s nositeljima. Vezano za HUP, gđa Novak je pojasnila kako sredstva koja se ulažu iz VFO-a na maksimalan način adresiraju one potrebe koje gospodarstvenici artikuliraju te će biti na raspolaganju i kroz OPKK i ITP. Također je naglašeno da su potrebe gospodarstva kroz direktna ulaganja na razini od oko 13 milijardi kuna što predstavlja jasnu potporu gospodarstvenicima kroz fondove Kohezijske politike.

7. Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026.

G. Zvonimir Savić, posebni savjetnik predsjednika Vlade Republike Hrvatske, predstavio je članovima Odbora Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021.-2026. (dalje u tekstu: NPOO) čija je izrada bila koordinirana od strane Ureda predsjednika Vlade RH i Ministarstva financija. Vezano za proces usvajanja planova za oporavak i otpornost, g. Savić je pojasnio kako se do kraja srpnja očekuje odobrenje Vijeća EU dok se na jesen očekuje predfinanciranje i uplata u iznosu od oko 800 MEUR za početak provedbe projekata. G. Savić je napomenuo kako je Uredba o Mehanizmu oporavka i otpornosti dosljedna s drugim inicijativama te kako se vodilo računa o komplementarnosti financiranja uzimajući u obzir i buduće financijsko razdoblje. Na samom kraju prezentacije predstavljen je Sustav upravljanja i kontrole NPOO-a.

G. Cecilio je potvrdio da je EK krajem lipnja zaprimila prve nacрте Sporazuma o partnerstvu i operativne programe za novo programsko razdoblje. Naglasio je kako su navedeni dokumenti rezultat velikog rada i intenzivne suradnje sa svim zainteresiranim dionicima stoga je važno da je novo programsko razdoblje predstavljeno članovima Odbora, od kojih se očekuje aktivno sudjelovanje u radnim skupinama. G. Cecilio je istaknuo kako postoje područja koja nisu identificirana kao prioriteta od strane EK, kao što su ulaganja u *broadband* i osnovna ulaganja u izgradnju infrastrukture za osnovno obrazovanje. Mišljenja je kako bi osnovno (obavezno) obrazovanje trebalo biti prioritet države članice, no EK ne isključuje ulaganja u poboljšanje kvalitete obrazovanja. Uočio je neravnotežu između budućeg OPKK i ITP-a s obzirom na to da je jedan program vrlo detaljan dok drugi sadrži puno manje informacija, što će se morati uravnotežiti budući da isto postavlja određena pitanja o izboru raspodjele ulaganja između ta

dva programa. Naglasio je važnost ulaganja u zdravstveni sektor te je iznenađen što se u budućem OPKK-u ne spominju gospodarenje krutim otpadom i odlaganje otpada. Spomenuo je kako bi razminiranje trebalo biti vezano uz prevenciju rizika, a ne uz bioraznost kako je trenutno predloženo. G. Cecilio se osvrnuo na izjavu predstavnice MINGOR-a o faziranju projekata iz vodnog sektora u iznosu od 500 MEUR te pojasnio kako po tom pitanju tek predstoje pregovori s EK u procesu programiranja.

Kada se radi o NPOO-u, najvažnije je osigurati komplementarnost i sinergiju između kohezijske politike i NPOO-a, ali i s drugim instrumentima kao što su *Horizon EU* i *Invest EU*. Hrvatska će iz Fonda solidarnosti imati na raspolaganju 1 mlrd EUR za obnovu zgrada, što je velika prilika za Hrvatsku. Uspjeh ovisi o dobroj koordinaciji i sinergiji ovih instrumenata u fazi programiranja i provedbe, a EK će motriti ove procese. U ovoj fazi programiranja lakše je uvidjeti ukoliko dolazi do određenih preklapanja i moguće ih je nadvladati, no istaknuo je kako su to samo njegova zapažanja dok će službeni komentari EK biti dostavljeni u narednim tjednima.

8. Razno (pitanja i odgovori)

Gđa Petra Sentić (Hrvatska udruga poslodavaca, dalje u tekstu: HUP) postavila je pitanje vezano za Sustav upravljanja i kontrole iz NPOO-a. Zanimalo ju je koja je uloga tijela u sustavu koja su navedena u prezentaciji na dnu organigrama (HAMAG, HBOR, SAFU i sl.), jer uz njih nije bila naznačena uloga u provedbi. Drugo pitanje bilo je vezano za provedbu NPOO-a, odnosno način na koji će se socijalni partneri, konkretno HUP uključiti u sudjelovanje.

G. Zvonimir Savić je odgovorio kako je u prezentaciji prikazan organigram, dok je na sjednici Vlade RH formalno usvojena Odluka o sustavu upravljanja i praćenju provedbe aktivnosti u okviru NPOO-a u kojoj je utvrđena nadležnost institucija za provedbu pojedine komponente/podkomponente. Vezano za drugo pitanje, g. Savić je objasnio kako je sa socijalnim partnerima održano nekoliko sastanaka na kojima je prezentiran NPOO. U tom kontekstu, očekuje se nastavak suradnje kroz redovite sastanke, a uloga HUP-a je poticanje poduzetnika da iskoriste mogućnosti koje se javljaju putem ovog programa.

Gđa Sentić je komentirala kako dionici neće biti uključeni službeno u praćenje provedbe NPOO-a na način kako su uključeni npr. u praćenje provedbe OPKK kroz OzP. G. Savić je istaknuo kako su institucije koje su navedene ujedno i one koje provode program te imaju odgovornost za provedbu reformi, a HUP je zastupljen preko Gospodarsko-socijalnog vijeća. G. Savić je istaknuo kako se ne radi o usporedivim sustavima te kako je riječ o potpuno drugačijim mehanizmima, no kako je u okviru NPOO-a predviđeno mjesečno praćenje provedbe na sjednici Vlade.

G. Cecilio se zahvalio UT-u i PT-ovima na pripremi sjednice OzP-a kao i na izvrsnim prezentacijama koje dočaravaju stvarnost onoga što se financira kroz OP. Još jednom je izrazio žaljenje što nije predložena financijska preraspodjela između prioritetnih osi s obzirom na neravnomjernu provedbu. Zahvalio se na informacijama vezanima uz proces vrednovanja kao i na prezentacijama o usvojenom NPOO-u i programskim dokumentima za novo programsko razdoblje koji su još u pripremi.

G. Žunac se zahvalio svim prenterima te sudionicima na komentarima i prijedlozima te najavio kako će u narednim danima članovima OzP-a biti poslan Zapisnik sa sjednice na komentiranje.

KLASA: 910-04/14-02/22
URBROJ: 538-05-4-1-2/402-21-364
Zagreb, 6. kolovoza 2021.

Zapisnik sastavile:

Ivona Baković

Ivona Baković

Marinela Brletić

Marinela Brletić

Petra Leonhardt Brlek

Petra Leonhardt Brlek

Zapisnik odobrio:



6
Đimir Žunac

Đimir Žunac

