

**ŠPANDAU d.o.o.**

**Bregovita 9**

**21230 SINJ**

Sinj, 04. kolovoz 2021. godine

ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

- SVIMA -

**PREDMET: FOTONAPONSKI SUSTAV I RASVJETA – ENERGETSKA OBNOVA ZGRADE PROIZVODNOG POGONA ŠPANDAU D.O.O.**

- odgovor na zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi

U postupku nabave za predmet nabave **FOTONAPONSKI SUSTAV I RASVJETA – ENERGETSKA OBNOVA ZGRADE PROIZVODNOG POGONA ŠPANDAU D.O.O.**, evidencijski broj nabave 01/2021. Špandau d.o.o. je zaprimio zahtjev gospodarskog subjekta za izmjenom Poziva na dostavu ponuda kako slijedi:

**ZAHTJEV:**

Poštovani,

U dalnjem tekstu šaljemo pitanje vezano za predmet javne nabave: **FOTONAPONSKI SUSTAV I RASVJETA – ENERGETSKA OBNOVA ZGRADE PROIZVODNOG POGONA ŠPANDAU D.O.O.**, evidencijski broj nabave: 01/2021.

*1. Pitanje/zahtjev*

Naručitelj je u predmetnoj dokumentaciji o nabavi pod točkom 4.3. TEHNIČKA I STRUČNA SPOSOBNOST propisao sljedeće:

- „Kako bi dokazao svoju sposobnost sukladno ovoj točki Poziva na dostavu ponuda ponuditelj je dužan dostaviti 1 (jednu) potvrdu o urednom izvođenju radova izgradnje solarne fotonaponske elektrane i/ili sličnih predmetu nabave minimalno u vrijednosti procijenjene vrijednosti nabave.“

Molimo Naručitelja za pojašnjenje hoće li kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti ponuditelja prihvatiti i potvrde o urednom izvođenju radova na instalaciji rasvjete (unutarnje ili javne rasvjete) s obzirom da je isto također dio (i/ili sličnih) ovog predmeta nabave?

Također, iz dokumenta GP-FI0202020 ŠPANDAU ovjera (TROŠKOVNIK) jasno je vidljivo kako dio radova koji se odnosi na izgradnju fotonaponske elektrane iznosi 1.420.630,00 kn te da je procijenjena vrijednost nabave 1.640.421,22 kn (bez PDV-a). Molimo Naručitelja za pojašnjenjem zbog čega zahtjeva poviše

navedenu potvrdu o urednom izvođenju radova (za solarne fotonaponske elektrane) u visini procijenjene vrijednosti nabave kada je jasno vidljivo kako je realna vrijednost navedenih radova niža od traženog? Trenutna formulacija spornog zahtjeva može pred potencijalne ponuditelje postaviti neopravdane prepreke jer ista ne zahtjeva minimalnu sposobnost gospodarskih subjekata, što bi svakako morala biti svrha točke KRITERIJ ZA ODABIR GOSPODARSKOG SUBJEKTA (UVJETI SPOSOBNOSTI).

Molimo Naručitelja da poviše navedeni zahtjev iz DON uskladi sa podacima (iznosima) iz Glavnog projekta jer će na taj način zasigurno zaprimiti više kvalitetnih i usporedivih ponuda.

## 2. Pitanje/zahtjev

Naručitelj je u predmetnoj dokumentaciji o nabavi u Prilogu 2 – KRITERIJI ODABIRA I NAČIN IZRAČUNA CIJENE PONUDE (između ostalog) propisao sljedeće:

- „Necjenovni kriterij – rok za izvođenje radova (RI)

Primjenjuje se kriterij roka za izvođenje radova. Maksimalni rok za izvođenje radova je 90 dana. Maksimalni broj bodova će se dodijeliti ponudi ili ponudama kojom je nuđen minimalni rok za izvođenje radova prema slijedećem načinu bodovanja:

Rbr.	Kriterij	Dužina roka	Bodovi	Max. broj bodova
1.	<b>Rok za izvođenje radova</b>	od 0 do 10 dana	10	10
		od 11 do 60 dana	5	
		od 61 do 90 dana	1	

S obzirom na kompleksnost traženih radova ovim predmetom nabave, te s obzirom na to da su realni rokovi isporuke materijala potrebnih za izgradnju fotonaponske elektrane i svjetiljki u najboljem slučaju 4 do 6 tjedana, potpuno je nerealno očekivati da će se kompletni radovi izvršiti u poviše navedenim rokovima. Ukoliko i potencijalni ponuditelji u Prilogu 4 – Izjava o roku izvođenja radova navedu da će radove izvesti u roku od 10 dana (samo kako bi ostvarili maksimalni broj bodova prema ovom kriteriju), zar Naručitelj uistinu smatra kako će isti postupiti u skladu s ponuđenim?

Molimo Naručitelja da sporni necjenovni kriterij uskladi s realnim rokovima za izvođenjem radova te da na taj način izbjegne potencijalne probleme koji mogu nastati ukoliko gospodarski subjekti ponude rokove izvođenja radova (jer „papir trpi sve“) koje ne mogu ispoštovati.

## 3. Pitanje/zahtjev

Naručitelj je u predmetnom troškovniku kao i Glavnom projektu (14. TROŠKOVNIK) pod stavkama 5.1. i 5.2. propisao sljedeće:

- „5.1. Izrada glavnog projekta“
- „5.2. Stručni nadzor nad izgradnjom elektrane“

Molimo Naručitelja da stavku 5.1. ukloni iz predmetnog troškovnika jer je Glavni projekt već priložen kad sastavni dio dokumentacije o nabavi na temelju kojeg Naručitelj i provodi ovaj predmet nabave (2.1. Opis predmeta nabave). Napominjemo kako nigdje u DON nije navedeno kako je predmet nabave i izrada Glavnog projekta.

Također, molimo Naručitelja za pojašnjenjem na što se točno odnosi stavka 5.2. Stručni nadzor nad izgradnjom elektrane? Naručitelj mora biti svjestan kako je trenutni zahtjev propisan spornom stavkom u potpunosti nelogičan i nezakonit, odnosno kako potencijalni ponuditelji (izvođači radova) ne smiju imenovati stručni nadzor na gradilištu. Imenovanje stručnog nadzora nad izgradnjom bi trebala biti isključivo obveza Naručitelja.

Molimo Naručitelja da poviše navedenu spornu stavku (5.2.) ukloni iz Troškovnika.

Nadalje, moramo napomenuti kako će Naručitelj prihvaćanjem poviše navedenih zahtjeva a uklanjanjem spornih stavki iz troškovnika, morati isto primijeniti i na Glavni projekt, te će shodno tome doći i do promjene procijenjene vrijednosti nabave.

#### 4. Pitanje/zahtjev

Naručitelj je u troškovniku pod stavkom 3.1. te Glavnim projektom na stranici 27. i 28. istog jasno naveo da će se koristiti 475 fotonaponskih modula nazivne snage 450 kW. Tražena i navedena količina (475) fotonaponskih modula može se također isčitati iz točke 11. NACRTI – fotonapon Glavnog projekta.

Nadalje, Naručitelj je u troškovniku pod stavkom 4.1. (između ostalog) propisao sljedeće:

- „Dobava, isporuka i montaža podkonstrukcije za ugradnju 168 fotonaponskih modula, sljedećih karakteristika“

Isto tako, u točki 1.4. FOTONAPONSKI MODULI I KONSTRUKCIJA Glavnog projekta propisano je sljedeće:

- „Konstrukcija je izrađena od aluminija. Planirano je postavljanje 168 fotonaponskih modula, ukupne težine od oko 4200 kg.“

te,

- „Za igradnju sunčane elektrane predviđena je ugradnja 168 fotonaponskih modula nazivne snage 450kW“

Iz svega poviše navedenog te jednostavnim izračunom očekivanje potrošnje fotonaponskih modula može se zaključiti kako je stvarni težina i projektirana količina istih 475 komada a ne 168 koje naručitelj naveo pod stavkom 4.1. i koja je očito omaškom navedena i u Glavnom projektu.

Također moramo napomenuti kako stvarna težina projektiranog modula iznosi 25 kg, a ne navedenih 18,2 kg. Ukoliko ćemo se voditi stvarnim traženim količinama (475 komada) ukupna težina fotonaponskih modula iznosi 11.875 kg, a ne navedenih 4.200 kg. Shodno tome uputno je dodatno provjeriti nosivost konstrukcije na koju je planirana instalacija modula.

Molimo Naručitelja a pojašnjenjem svega poviše navedenog, odnosno da uskladi sporne količine navedene u troškovniku i Glavnom projektu.

*ODGOVORI:*

1. U postupku nabave za predmet nabave **FOTONAPONSKI SUSTAV I RASVJETA – ENERGETSKA OBNOVA ZGRADE PROIZVODNOG POGONA ŠPANDAU D.O.O.**, evidencijski broj nabave 01/2021. Špandau d.o.o., uvidom u Glavni projekt i njemu pripadajući troškovnik jasno je vidljivo da radovi na izgradnji fotonaponske elektrane ukupno iznose 1.420.630,00 kn, dok stavka Rasvjeta iznosi 219.791,22 kn – i toga je jasno i razvidno da u ovom predmetu nabave predmet nabave većim dijelom pretpostavlja i čini izgradnja fotonaponske elektrane, dok manjim dijelom predmetnu nabave čine radovi na instalaciji rasvjete. Iz tog razloga se i zahtjeva referenca na izgradnji fotonaponskog sustava, što Naručitelj i pravila struke smatraju mnogo opsežnijim i složenijim poslovima (radovima) nego li su to radovi na instalaciji rasvjete.

Sukladno gore navedenom Naručitelj neće mijenjati navedenu točki Poziva na dostavu ponuda budući je ista napravljena sukladno važećim zakonskim propisima RH.

Također, s obzirom da predmet nabave nije podijeljen u grupe nabave, već čini jednu cjelinu, koju čini izgradnja fotonaponske elektrane i radovi na instalaciji rasvjete, što je jasno i nedvojbeno predviđeno Pozivom na dostavu ponuda, Naručitelj neće mijenjati navedenu točku Poziva na dostavu ponuda.

Interes Naručitelja je da Poziv na dostavu ponuda bude u skladu sa važećim zakonskim propisima RH, ali jednako važno mu je zaprimiti kvalitetne ponude Ponuditelja koji su u stanju izvesti premetne radove na kvalitetan način.

2. Naručitelj je prilikom ulaska u ovaj projekt, već kod osmišljavanja i pisanja projekta napravio ispitivanje tržišta, a to ispitivanje je pokazalo da se ovakav obujam posla doista može izvesti u roku od 10 dana. Naravno, ukoliko određeni Ponuditelj smatra da nije u mogućnosti izvesti radove unutar roka od 10 dana, može slobodno ponuditi onaj broj dana za koje smatra da je doista moguće izvesti predmetne radove, naravno, u skladu sa predloženim će biti i bodovan. Napose, u točki 2.7. Rok početka i završetka izvođenja radova propisano da je rok izvođenja radova jedan od kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude te je isti bitan element ugovora, te su navedene i zakonske posljedice kršenja navedenog roka kao i ugovorna kazna kao posljedica zakašnjenja u izvođenju istih.

Sukladno svemu gore napisanom Naručitelj neće mijenjati navedenu točku Poziva na dostavu ponuda.

3. Naručitelj prihvata prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta, te će zbog poštivanja načela tržišnog natjecanja i radi omogućivanja podnošenja ponuda gospodarskim subjektima u predmetnom postupku javne nabave, Naručitelj promijeniti Poziv na dostavu ponuda sukladno Vašem zahtjevu i uz ovaj Odgovor objavljuje Obavijest o II. izmjenama Poziva na dostavu ponuda zajedno sa pročišćenim tekstom Poziva na dostavu ponuda nakon I. i II. izmjene Poziva na dostavu ponuda.
4. Naručitelj prihvata prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta, te će zbog poštivanja načela tržišnog natjecanja i radi omogućivanja podnošenja ponuda gospodarskim subjektima u predmetnom postupku javne nabave, Naručitelj promijeniti Poziv na dostavu ponuda sukladno Vašem zahtjevu i uz

ovaj Odgovor objavljuje Obavijest o II. izmjenama Poziva na dostavu ponuda zajedno sa pročišćenim tekstrom Poziva na dostavu ponuda nakon I. i II. izmjene Poziva na dostavu ponuda.

Također produžuje se rok za dostavu ponuda te se sukladno navedenome mijenja točka 6.3. - Datum, vrijeme i mjesto dostave jamstva i otvaranja ponuda te se produžuje rok za dostavu ponuda i vrijeme otvaranja ponuda u Pozivu na dostavu ponuda te se kao novi rok za dostavu ponuda određuje **12. kolovoz 2021. godine u 9:00 sati.**