



Pojašnjenje Poziva na dostavu ponuda

Poziv na dostavu ponuda

„Projektiranje, izgradnja i opremanje pasivnom opremom infrastrukture fiksne širokopolasne pristupne mreže sljedeće generacije“

Grupa 1) Projektiranje, izgradnja i opremanje pasivnom opremom infrastrukture fiksne širokopolasne pristupne mreže sljedeće generacije na području Grada Solina

Grupa 2) Projektiranje, izgradnja i opremanje pasivnom opremom infrastrukture fiksne širokopolasne pristupne mreže sljedeće generacije na području Grada Kaštela

Evidencijski broj: 01

Datum: 14.05.2021.

Naručitelj: A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb

Sukladno točki 1.2. Poziva na dostavu ponuda, Naručitelj daje pojašnjenje Poziva na dostavu ponuda temeljem pravovremeno zaprimljenih upita zainteresiranih gospodarskih subjekata.

Rbr.	Pitanje	Odgovor
1.	Dokument „Zahtjevi Naručitelja“ Naručitelj u sklopu dokumentacije za nadmetanje nije dostavio informacije o postojećoj infrastrukturi	Osim prostorija navedenih u točki 2.3.2. Zahtjeva Naručitelja za Grupom 2, Naručitelj ne raspolaže drugom relevantnom infrastrukturom



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	Naručitelja. Molimo Naručitelja da dostavi informacije o postojećoj infrastrukturi Naručitelja.	na području obuhvata predmeta nabave.
2.	4 U članku 4.7. Nacrta Ugovora iz dokumentacije za nadmetanje stoji: "(7) Izvođač se obvezuje otkloniti sva oštećenja, eventualno nastala tijekom izvođenja Usluga, radova i ugradnje pasivne opreme.". Budući da tijekom izvođenja Usluga može doći do oštećenja koja nije prouzročio Izvođač ili osobe za koje Izvođač odgovara, predlažemo da se navedeni članak dopuni na način: "(7) Izvođač se obvezuje otkloniti sva oštećenja koja je Izvođač ili osobe za koje Izvođač odgovara prouzročio, eventualno nastala tijekom izvođenja Usluga, radova i ugradnje pasivne opreme."	Komentar gospodarskog subjekta se prihvaća te će Prijedlog ugovora biti ažuriran sukladno istom.
3.	Dokument „Nacrt ugovora“ U Nacrtu Ugovora, članak 8.1. navedene su obaveze Izvođača, između ostalog: "- osigurati sav potreban materijal sukladno stavkama u Troškovniku". Budući Troškovnik iz dokumentacije za nadmetanje ne sadrži stavke materijala, Izvođač će osigurati potreban materijal sukladno troškovniku iz projektne dokumentacije. Stoga predlažemo izmjenu navedenog dijela na način da isti glasi: "-	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća te će Prijedlog ugovora biti ažuriran na način da se članak 8.1. ne referira na ponudbeni Troškovnik.



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	osigurati sav potreban materijal sukladno troškovniku iz projektne dokumentacije"	
4.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> U Nacrtu Ugovora, članak 10.3 navedeno je: " <i>Izvođač je dužan, o svome trošku, otkloniti nedostatke utvrđene zapisnikom u roku koji odredi Naručitelj.</i> ". Budući da zbog prirode posla utvrđeni nedostaci mogu biti različitog tipa i zahtijevati različito vrijeme za otklon, potrebno je rok definirati na način da isti bude primjeren poslu kojeg je potrebno obaviti. Stoga predlažemo izmjenu navedenog članka na način: " <i>Izvođač je dužan, o svome trošku, otkloniti nedostatke utvrđene zapisnikom u dogovorenom roku, a koji će biti primjeren u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti i radnjama koje je potrebno poduzeti.</i> "	Prijedlog izmjene se ne prihvaća. Rokovi za otklanjanje nedostataka na izgrađenom segmentu mreže često su determinirani uvjetima javnopravnih tijela ili neovisnih stručnjaka koje javnopravna tijela angažiraju prilikom tehničkog pregleda građevine. Također, Naručitelj je u provedbi projekta vezan striktnim rokovima za dovršetak izgradnje mreže odnosno izdavanje uporabne dozvole (31.10.2023.) te mu je iznimno važna dispozicija nad određivanjem rokova za otklanjanje nedostataka. S obzirom da Izvođač i Stručni nadzor supotpisuju Zapisnik o djelomičnoj/konačnoj primopredaji, prilikom potpisivanja Zapisnika imaju mogućnost očitovati se o prikladnosti roka kojeg Naručitelj određuje odnosno sugerirati njegovu eventualnu prilagodbu.
5.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> Nacrtom Ugovora, u članku 11.1 opisani su uvjeti primjene ugovorne kazne. Smatramo da Izvođač može biti odgovoran samo za obaveze koje proizlaze iz Ugovora, pa samim time se i Ugovorna kazna	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća. U dijelu u kojem se odnosi na dvostruki obračun zakašnjenja pri prekoračenju krajnjeg roka izvršenje predmeta nabave (31.10.2023.),

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>smije primijeniti samo ukoliko je Izvođač odgovoran za kašnjenje. Nadalje, prema istom članku ugovorna kazna se primjenjuje u odnosu na rok završetka građevinskih radova (članak 2.2) te na krajnji rok (članak 2.1), što bi značilo da se u slučaju prekoračenja krajnjeg roka ugovorna kazna primjenjuje dva puta. Isto tako, osnovica za izračun ugovorne kazne definirana je kao ukupna vrijednost ugovora. Budući se radi se o projektu u trajanju više od 1,5 godine gdje će se primopredaja odvijati sukcesivno po definiranim cjelinama, smatramo da rizik time nije uravnotežen, te da bi Izvođač bio izložen Ugovornoj kazni i za posao koji je isporučio i koji je Naručitelj prihvatio. Zbog svega navedenoga predlažemo da se članak 11.1 doradi na način:</p> <p><i>"Ako krivnjom Izvođača dođe do prekoračenja ugovorenog krajnjeg roka za izvršenje ugovornih obveza određenog člankom 2.1 ovog Ugovora, a koje nije uzrokovano okolnostima koje opravdavaju produženje ugovora iz članka 2. stavka 3. Ugovora, Naručitelj ima pravo od Izvođača naplatiti ugovornu kaznu za zakašnjenje u visini od 1 ‰ (slovima: jednogpromila) osnovice. Osnovica za izračun ugovorne kazne je vrijednost onog dijela Radova</i></p>	<p>prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća. Naručitelj će navedenu odredbu ugovora dopuniti sljedećim tekstom: „U slučaju obračuna ugovorne kazne temeljem prekoračenja roka iz članka 2. stavka (2) ovog Ugovora, ugovorna kazna za prekoračenje roka iz članka 2. stavka (1) ovog Ugovora obračunavat će se samo u dijelu koji se odnosi za svaki dodatni dan prekoračenja u odnosu na obračunati broj dana prekoračenja roka iz članka 2. stavka (2) Ugovora.“ Shodno time, Naručitelj će izmijeniti i tekst točke 2.9. Poziva na dostavu ponuda.</p> <p>Vezano uz osnovicu za obračun ugovorne kazne, Naručitelj ističe kako za pojedine segmente mreže nisu unaprijed definirani rokovi završetka radova, nego se isti isključivo određuju terminskim planom koji se dostavlja tek nakon sklapanja ugovora, a pod propisanim uvjetima je podložan izmjenama. S tim u vezi, obračun ugovorne kazne se ne može vezati uz rokove koji nisu definirani unaprijed poznatim uvjetima nabave, odnosno samim ugovorom o nabavi. Također, prema uobičajenoj praksi za ugovore o</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p><i>planiranih u terminskom planu za koje do ugovorenog krajnjeg roka iz članka 2.1 nije obavljena primopredaja."</i></p>	<p>izvođenju radova (uključujući i ugovore s klauzulom „ključ u ruke“), ugovorna kazna se veže uz cjelokupno izvršenje ugovorne obveze te je osnovica za njen obračun ukupna ugovorena vrijednost, bez razbijanja na pojedine segmente radova. Stoga se obračun ugovorne kazne temeljem cijele vrijednosti ugovora ni u kojem slučaju ne može smatrati nerazmjernim uvjetom nadmetanja ili neuobičajenim rizikom za ponuditelja. Pored navedenoga, Naručitelju je u iznimnom interesu osigurati pravovremeno izvršenje ugovornih obveza u cjelini, slijedom preuzetih obveza koje proizlaze iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
6.	<p><u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> Nacrtom Ugovora u članku 11.3 stoji: "<i>U slučaju da je šteta koju je Naručitelj pretrpio veća od iznosa ugovorne kazne, Naručitelj može zahtijevati razliku do potpune naknade štete</i>" Obzirom da će se, u slučaju da do toga dođe, naknada štete morati utvrditi sukladno ugovornim odredbama, predlažemo izmjenu ovog članka na način da navedena rečenica glasi: "<i>U slučaju da je šteta koju je Naručitelj pretrpio veća od iznosa</i></p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se ne prihvaća. Naručitelj je propisao izričaj članka 11.3 Prijedloga Ugovora u potpunosti sukladno članku 355. stavka 2. važećeg Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), te u Pozivu na dostavu ponuda i njegovim priložima neće definirati ograničenje odgovornosti za štetu u pogledu odgovornosti Izvođača.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<i>ugovorne kazne, Naručitelj može zahtijevati razliku do ukupnog iznosa štete utvrđenog temeljem ovog Ugovora"</i>	
7.	<p><u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> U članku 20.5. stoji: "<i>Ugovorne strane su suglasne da sva dokumentacija koju je Izvođač izradio, stekao, kompilirao ili pripremio prilikom izvršavanja Ugovora, kao što su: mape, dijagrami, crteži, specifikacije, planovi, statistički podaci, izračuni, nacrti i podaci iz baza podataka, računalni programi i svi pomoćni zapisi ili materijali, itd., smatrat će se vlasništvom Naručitelja...."</i></p> <p>Budući da Izvođač tijekom izvršavanja Ugovora može steći razne računalne programe, kao npr. AutoCAD, Microsoft Office, Windows i slično, nemoguće je osigurati da svi ti računalni programi postanu vlasništvo Naručitelja, jer je za njih Izvođač platio i dobio licencu od njihovog proizvođača na svoje ime te je ne može prenijeti na nekog drugog korisnika (Naručitelja), dok istovremeno Naručitelj za svoje potrebe iste može nabaviti na tržištu. Stoga predlažemo da se računalni programi izuzmu iz ovog članka te da članak 20.5. glasi: "<i>Ugovorne strane su suglasne da sva dokumentacija koju je Izvođač</i></p>	<p>Članak 20. Prijedloga Ugovora odnosi se na intelektualno vlasništvo Izvođača, a ne na računalne programe koje isti namjerava kupiti ili namjerava kupiti samo licencu za potrebe izvršenja Ugovora. Radi izbjegavanja nejasnoća, Naručitelj će izmijeniti Prijedlog Ugovora na predloženi način.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p><i>izradio, stekao, kompilirao ili pripremio prilikom izvršavanja Ugovora, kao što su: mape, dijagrami, crteži, specifikacije, planovi, statistički podaci, izračuni, nacrti i podaci iz baza podataka i svi pomoćni zapisi ili materijali, itd., smatrat će se vlasništvom Naručitelja. Nakon što izvrši svoje obveze iz Ugovora, Izvođač će dostaviti Naručitelju svu dokumentaciju i materijale koje je koristio ili izradio tijekom izvršavanja ovog Ugovora. Izvođač ne smije zadržati primjerke navedene dokumentacije i materijala niti ih smije upotrebljavati u svrhe koje nisu u svezi s Ugovorom bez prethodnog pisanog odobrenja Naručitelja"</i></p>	
8.	<p><u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u> Molimo Naručitelja potvrdu, za obje grupe predmeta nabave, da za stručnjake: Stručnjak 3. – Voditelj radova elektrotehničke struke i Stručnjak 6 – inženjer geodezije, koji se ne ocjenjuju kao kriterij odabira ekonomski najpovoljnije ponude, nije potrebno dostaviti životopise, već samo navesti njihova imena u popisu stručnjaka koji će biti angažirani/nominirani na projektu. Također molimo Naručitelja, za obje grupe predmeta nabave, da potvrdi da za Stručnjake 1,2,4</p>	<p>Naručitelj potvrđuje, za obje grupe predmeta nabave, da za stručnjake: Stručnjak 3. – Voditelj radova elektrotehničke struke i Stručnjak 6 – inženjer geodezije nije potrebno dostaviti životopise, već samo navesti njihova imena u popisu stručnjaka koji će biti angažirani/nominirani na projektu. Također, za obje grupe predmeta nabave, za Stručnjake 1, 2, 4 i 5 Ponuditelj može dostaviti životopise na vlastitom obrascu, a s podacima neophodnim za bodovanje u okviru kriterija za</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	i 5. Ponuditelj može dostaviti životopise na vlastitom obrascu, a s podacima neophodnim za bodovanje ENP kriterija.	odabir ponude (ekonomski najpovoljnija ponuda).
9.	<u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u> Molimo Naručitelja izmjenu dijela teksta Natječajne dokumentacije u točki 4.3.3. Tehnički stručnjaci , pod „ NAPOMENA: iskustvo stručnjaka (1), (2), (4) i (5) ocjenjuje se kao kriterij odabira ekonomski najpovoljnije ponude sukladno točki 5.7. ovog Poziva na dostavu ponuda. “, jer je omaškom upisano „...sukladno točki 5.7...“ a trebalo bi biti navedeno „...sukladno točki 5.8...“, jer je točka 5.7. „Valuta ponude“, a točka 5.8. je Kriterij za odabir ponude.	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća te će Naručitelj sukladno tome izmijeniti točku 4.3.3. Poziva na dostavu ponuda.
10.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> U Nacrtu Ugovora, članak 8.2. , između ostalog stoji: <i>„Izmjene terminskog plana mogu se odnositi i na redefiniranje cjelina (grupa pristupnih čvorova) ukoliko je izmjena uzrokovana otežanim rješavanjem imovinskopravnih odnosa na pojedinom dijelu mreže ili potrebom za smanjenjem troškova Naručitelja za najam i korištenje tuđe infrastrukture“.</i> Iz citiranog teksta je nejasno tko ovakvu promjenu	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća te će Naručitelj sukladno tome izmijeniti članak 8. stavak (2) Prijedloga Ugovora.



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>terminskog plana može zatražiti, stoga predlažemo da se navedeni tekst dopuni na način da on glasi: <i>"Izmjene terminskog plana mogu se odnositi i na redefiniranje cjelina (grupa pristupnih čvorova) ukoliko je izmjena uzrokovana otežanim rješavanjem imovinskopravnih odnosa na pojedinom dijelu mreže ili potrebom za smanjenjem troškova Naručitelja za najam i korištenje tuđe infrastrukture. Radi izbjegavanja dvojbi, ovakve izmjene može inicirati bilo koja ugovorna strana uz obostrani pristanak."</i></p>	
11.	<p><u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u> S obzirom da je Naručitelj definirao krajnji rok za završetak ovog kompleksnog projekta, te traži da mu Ponuditelj definira cijenu ključ u ruke, od iznimne je važnosti da Ponuditelj zna kada najkasnije može očekivati potpis Ugovora, tj. početak projekta i koliko će vremena imati za izvršenje projekta, jer to definira potencijalne rizike, a samim time i cijenu "ključ u ruke". Stoga predlažemo Naručitelju da, za obje grupe predmeta nabave, pod točkom 9. Donošenje odluke o odabiru ili poništenju, "Poziva na</p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća. Naručitelj će definirati rok za donošenje Odluke o odabiru ili poništenju na 60 dana od isteka roka za dostavu ponuda. Međutim, trenutak potpisa ugovora je okolnost koja uvelike ovisi o raspoloživosti osoba ovlaštenih za zastupanje Naručitelja, kao i Odabranog Ponuditelja koji u svom sastavu potencijalno može uključivati i veći broj članova zajednice ponuditelja koje je potrebno međusobno koordinirati. Slijedom navedenog, Naručitelj neće definirati krajnji rok za</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>dostavu ponuda" definira krajnji rok za donošenje odluke o odabiru za svaku od grupa predmeta nabave na način:</p> <p><i>"Naručitelj će, za svaku od grupa predmeta nabave donijeti Odluku o odabiru najpovoljnijeg Ponuditelja najkasnije u roku 60 dana od dana za dostavu ponuda.</i></p> <p><i>Potpis ugovora po ovlaštenim zastupnicima ugovornih strana uslijediti će najkasnije u roku 10 kalendarskih dana od dana zaprimanja Odluke o odabiru odabranog Ponuditelju, a ugovor stupa na snagu danom potpisa zadnje ugovorne strane."</i></p>	<p>potpisivanje ugovora o nabavi.</p> <p>Napominjemo da će Naručitelj (ovisno o količini i sadržaju zaprimljenih ponuda te eventualnim potrebama za pojašnjenjima) zbog zaštite vlastitih interesa i potrebe za skorim angažmanom Odabranog Ponuditelja nastojati donijeti Odluku o odabiru/poništenju u najkraćem mogućem roku, odnosno i prije propisanog krajnjeg roka. Također, Naručitelj će pristupiti pripremi i potpisivanju ugovora o nabavi u najkraćem mogućem roku.</p>
12.	<p><u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“, „PRILOG 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2“ i „Nacrt Ugovora“</u></p> <p>S obzirom na prirodu posla (građevinski radovi za koje se projektiranje i izdavanje dozvola traži tijekom izvedbe projekta, a pri čemu Ponuditelj nema utjecaj na treće strane (javno-pravna tijela), te zahtjev Naručitelja da Ponuditelj iskaže cijenu po sistemu „ključ u ruke“, u trenutku predaje ponude nije moguće jednoznačno i s preciznošću definirati</p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća.</p> <p>Prilog 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2, te Poziv na dostavu ponuda, točka 7.1. Naručitelj će izmijeniti na način da se za dio ugovora kojeg izvršava pojedini član zajednice ponuditelja traži isključivo opis odnosno predmet, a ne i količina, vrijednost i postotni dio.</p> <p>Naručitelj traži informaciju o dijelu ugovora kojeg izvršava član zajednice ponuditelja isključivo u</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>preciznu podjelu posla između članova zajednice ponuditelja, a samim time nije moguće niti definirati koliki cjenovni i postotni udio posla će raditi pojedinačni član zajednice.</p> <p>Također, u trenutku predaje ponude Naručitelj nema pravo od zajednice ponuditelja zahtijevati da zajednica ima određeni pravni oblik u trenutku dostave ponude. Kako su svi članovi zajednice solidarno odgovorni za uredno izvršenje ugovora i cijena mora biti iskazana po principu "ključ u ruke" svi članovi zajednice obvezni su poduzeti sve što je u njihovoj moći da bi uredno izvršili ugovor, bez obzira na njihov inicijalno iskazani udio u ponudi. Stoga, smatramo da podatak o raspodjeli udjela pojedinih članova zajednice Naručitelju nije relevantan, a posljedično može dovesti do mnogih aneksa ugovora, te samim time i kašnjenja u projektu koje si ponuditelj zbog ugovornih klauzula o financijskim korekcijama, naknadi štete, jamstava za uredno izvršenje ugovora ne može dopustiti. Naručitelj plaća fiksnu cijenu "ključ u ruke" bez obzira na stvarni trošak Ponuditelja.</p> <p>S obzirom na gore navedeno molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije (Prilog 2 Ponudbeni list</p>	<p>svrhu potvrde sudjelovanja člana zajednice ponuditelja u izvršenju ugovora (u dijelu u kojem se zajednica oslanja na njegovu sposobnost).</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	za GRUPU 1 i za GRUPU 2, Poziv na dostavu ponuda, točke 7.1.) na način da Ponuditelj u ponudi ne mora iskazivati podjelu posla među članovima zajednice, već samo navesti ukupnu cijenu kako je traženo Troškovnikom.	
13.	<u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“, „PRILOG 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2“ i „Nacrt Ugovora“</u> S obzirom na prirodu posla (građevinski radovi za koje se projektiranje i izdavanje dozvola traži tijekom izvedbe projekta, a pri čemu Ponuditelj nema utjecaj na treće strane (javno-pravna tijela), te zahtjev Naručitelja da Ponuditelj iskaže cijenu po sistemu „ključ u ruke“, u trenutku predaje ponude nije moguće jednoznačno i s preciznošću definirati preciznu podjelu posla između Ponuditelja i Podugovaratelja, a samim time nije moguće niti definirati koliki cjenovni i postotni udio posla će raditi pojedini Podugovaratelj. Kako je Ponuditelj odgovoran za uredno izvršenje ugovora i cijena mora biti iskazana po principu "ključ u ruke", Ponuditelj je obavezan poduzeti sve što je u njegovoj moći da bi uredno izvršio ugovor, bez obzira kako su inicijalno u ponudi iskazani udjeli	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se ne prihvaća. Naime, podugovaratelji nisu ugovorne strane solidarno odgovorne za izvršenje ugovora, a osim toga, u svojstvu podugovaratelja mogu nastupati u ponudama više ponuditelja / zajednica ponuditelja. Iz navedenih razloga, Naručitelj traži informacije o (okvirno procijenjenom) udjelu podugovaratelja kao potvrdu dostupnosti potrebnih resursa za izvršenje ugovora. Osim toga, Naručitelj je u točki 7.2. Poziva na dostavu ponuda propisao da je dozvoljeno uvođenje jednog ili više novih podugovaratelja čiji ukupni udio ne smije prijeći 30 % vrijednosti ugovora o nabavi bez poreza na dodanu vrijednost (...). Za potrebe kontrole ove odredbe, kao i kontrole kumulativnog postotka ugovora koji se podugovara, kao polazišna informacija potrebni su podaci o podugovarateljima iz

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>Ponuditelja i njegovih podugovaratelja. Stoga, smatramo da podatak o raspodjeli udjela po pojedinim Podugovarateljima Naručitelju nije relevantan, jer posljedično može dovesti do mnogih aneksa ugovora, te samim time i kašnjenja u projektu koje si ponuditelj zbog ugovornih klauzula o financijskim korekcijama, naknadi štete, jamstava za uredno izvršenje ugovora ne može dopustiti. Naručitelj plaća fiksnu cijenu "ključ u ruke" bez obzira na stvarni trošak Ponuditelja.</p> <p>Zbog nepredvidivosti posla, smatramo da iskazivanje udjela posla za svakog pojedinog podugovaratelja nije relevantno za Naručitelja s obzirom da je on s ponuditeljem ugovorio ključ u ruke. Naručitelj nema pravo od Ponuditelja zahtijevati da on na isti način ugovara posao sa svojim Podugovarateljima, jer na taj način ograničava Ponuditelja u izboru Podugovaratelja i pripremanju najpovoljnije ponude kako za Ponuditelja tako i za Naručitelja. S obzirom da Ponuditelj sukladno ugovoru snosi svu odgovornost u izvršenju/neizvršenju posla koji je inicijalno dodijelio nekom podugovaratelju, u slučaju da podugovaratelj ne ispuni obveze Ponuditelj mora</p>	Ponudbenog lista.



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>odraditi sve što je u njegovoj moći (sam odraditi posao, naći novog podugovaratelja i sl.) kako bi na vrijeme izvršio ugovorne obveze, što može dovesti do novih aneksa ugovora, a što pak može dovesti do kašnjenja projekta.</p> <p>S obzirom na gore navedeno i kako bi se izbjeglo potencijalno često aneksiranje ugovora i posljedično kašnjenje završenja ugovornih obaveza, molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije (Prilog 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2, Poziv na dostavu ponuda točka 7.2.) na način da Ponuditelj u ponudi ne mora iskazivati podjelu posla između Ponuditelja i podugovaratelja, već samo navesti ukupnu cijenu kako je traženo Troškovnikom.</p>	
14.	<p><u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> Naručitelj je definirao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora u iznosu 10% vrijednosti Ugovora, te je isto jamstvo propisao za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku. Obzirom na nesrazmjer aktivnosti tijekom izvršenja Ugovora i aktivnosti tijekom jamstvenog roka predlažemo da se vrijednost garancije za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku odredi u iznosu 5% vrijednosti</p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se ne prihvaća.</p> <p>U svrhu prevencije rizika koji proizlaze iz velikog fizičkog obuhvata planirane fiksne širokopojasne mreže (50-60 kilometara trase sekundarne mreže za Gruppu 1 i 570-620 kilometara trase sekundarne mreže za Gruppu 2) Naručitelj je propisao iznos jamstva za otklanjanje nedostataka u visini od 10% vrijednosti Ugovora</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	Ugovora.	(bez PDV-a). Osim toga, uobičajena je praksa u postupcima nabave radova (kako kod obveznika, tako i kod neobveznika Zakona o javnoj nabavi) da se vrijednost jamstva za uredno ispunjenje ugovora određuje u istoj visini kao i vrijednost jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku te se isto ne smatra nerazmjernim bez obzira na predviđenu količinu angažmana Izvođača tijekom jamstvenog roka.
15.	Naručitelj je točki 2.3. "Zahtjeva Naručitelja" u sklopu dokumentacije za nadmetanje definirao da je odgovornost za rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na bazi služnosti na Izvođaču. Budući da u tom procesu Izvođač može djelovati samo kao posrednik između Naručitelja i vlasnika nekretnine, smatramo da je nužno definirati okvire unutar kojih Izvođač može samostalno djelovati (npr. ugovorne uvjete, cijenu, predloške gotovih ugovora, i slično), te definirati što se događa u slučaju kad vlasnik odbija ugovor o služnosti. Molimo pojašnjenje na koji način je Naručitelj zamislio proces rješavanja imovinsko-pravnih odnosa iz aspekta ugovaranja, rokova te rješavanja potencijalnih zastoja u ovom procesu?	Primjenjivi zakonodavni okvir rješavanja imovinskopравnih odnosa definiran je u točki 2.6 Zahtjeva Naručitelja. Izvođač pristupa rješavanju imovinskopравnih odnosa kao posrednik između Naručitelja i vlasnika nekretnine, dok Naručitelj preuzima sve obveze u svojstvu ugovorne strane odnosno vlasnika infrastrukture. Za sve potrebne radnje u tom procesu Naručitelj će Izvođaču dati odgovarajuću punomoć. Ugovorni uvjeti, cijene i predloški ugovora predstavljaju poslovnu tajnu Naručitelja te se ne objavljuju u sklopu ovog Poziva na dostavu ponuda i njegovih priloga, nego će se dostaviti Izvođaču po potpisu ugovora o nabavi, prije početka obavljanja aktivnosti vezanih uz rješavanje imovinskopравnih odnosa.

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
		<p>Sve odluke u slučaju eventualnih pregovora su u domeni Naručitelja.</p> <p>U slučaju odbijanja ugovora o služnosti, Izvođač može inicirati nepotpuno izvlaštenje, ili, ako bi isto znatnije ugrozilo dinamiku gradnje fiksne širokopojasne mreže ili njenog segmenta, može pristupiti reprojektiranju odnosno izmjeni trase sukladno točki 7.4.2 Poziva na dostavu ponuda. Navedeno ne isključuje druge pravne mogućnosti koje mogu biti od trenutka sklapanja ugovora dodatno propisane zakonskim aktima koji uređuju ovo pravno područje.</p>
16.	<p>Naručitelj je u točki 2.7. „Poziva za dostavu ponuda“ i članku 2.3. „Nacrta Ugovora“ predvidio mogućnosti produljenja roka za izvršenje predmeta ugovora. Budući da osim navedenih, postoje i drugi slučajevi koji su izvan odgovornosti izvođača, a mogu utjecati na ispunjenje ugovornog roka, predlažemo da se točka 2.7 „Poziva za dostavu ponuda“ i članak 2.3. „Nacrta Ugovora“ izmjene na niže navedeni način:</p> <p><i>„ Izvođač i Naručitelj imaju pravo na produženje roka za izvršenje predmeta Ugovora u sljedećim slučajevima:</i></p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Krajnji rok izvršenja ugovora je iznimno bitan element ugovora koji za Naručitelja determinira prihvatljivost sufinanciranja znatnog dijela investicije. Stoga je Naručitelju u interesu osiguravanje njegovog postizanja uz minimalne moguće iznimke.</p> <p>Također, predloženi dodatni slučajevi su u određenoj mjeri već obuhvaćeni postojećim popisom osnova za produženje roka.</p> <p>Nadalje, navedeni dodatni slučajevi ne moraju</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<ul style="list-style-type: none">- <i>uslijed nastupa više sile, ne uključujući okolnosti koje su bile poznate Izvođaču prilikom potpisa Ugovora,</i>- <i>ako nastupi neki od uzroka koji daje pravo Naručitelju na produženje roka za izvršenje ugovornih obveza,</i>- <i>uslijed mjera predviđenih aktima javnopravnih tijela,</i>- <i>uslijed nepostupanja javnopravnih tijela u zakonski propisanim rokovima za izdavanje dozvola i suglasnosti vezanih uz predmet nabave,</i>- <i>zbog bilo kojeg kašnjenja kojeg je uzrokovao Naručitelj ili osobe za koje on odgovara</i>- <i>zastoja imovinsko pravnih odnosa</i>- <i>nepovoljnih vremenskih prilika</i>- <i>zastoja radova uslijed rizika tla utvrđenih geofizičkim istraživanjima rasjednih zona u tlu,</i>	<p>nužno biti osnova za produljenje ugovora, nego se može raditi i o osnovama za izmjenu trase, obuhvata i dinamike gradnje pojedinog segmenta mreže u sklopu izmjene terminskog plana, sukladno točki 7.4.2 Poziva na dostavu ponuda (a bez produženja ukupnog roka za izvršenje predmeta nabave). Osim toga, navedeni dodatni slučajevi mogu biti i osnova za izdavanje naloga nadzornog inženjera sukladno točki 7.7 Poziva na dostavu ponuda koji se odnose na promjenu redoslijeda ili dinamike izvođenja radova, a pritom ne rezultiraju promjenom krajnjeg roka za izvođenje radova.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>- u slučaju kolizije sa arheološkim nalazištima odnosno u slučaju sumnje na ista i sl</p> <p><i>U slučaju produženja roka za izvršenje predmeta Ugovora temeljem navedenih okolnosti, Ugovorne strane će sklopiti dodatak Ugovoru kojim će biti definiran novi rok."</i></p>	
17.	<p><u>Dokumenti "Poziv za dostavu ponuda", „Nacrt Ugovora“, i „Prilog 2 – Ponudbeni list (Podaci o podugovarateljima)"</u></p> <p>Prema „Nacrtu Ugovora“ Izvođač je dužan isporučiti Projekt po sistemu "ključ u ruke" te je u potpunosti odgovoran za sve svoje podugovaratelje. U istom Nacrtu Ugovora je također navedeno da Naručitelj plaća Izvođaču/Podugovaratelju (članak 6.8), te da uvođenjem jednog ili više novih podugovaratelja dio ugovora kojeg izvršavaju podugovaratelji ne smije prijeći 30 % vrijednosti Ugovora (članak 13.1). Naime, realna je mogućnost da pojedini Podugovaratelji neće pristati na plaćanje po načelu "ključ u ruke" već prema stvarno izvedenim troškovima. Također je zbog naravi samog posla</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Naručitelj ne ograničava način plaćanja niti definira međusobne odnose između Izvođača i eventualnih podugovaratelja kao i njihova međusobna potraživanja i plaćanja. Ugovorni odnos koji se sklapa u okviru ovog postupka nabave nastat će isključivo između Naručitelja i Izvođača, kako je i vidljivo iz Prijedloga Ugovora. Kako je navedeno u odgovoru na pitanje br. 13, Naručitelj traži informacije o (okvirno procijenjenom) udjelu podugovaratelja kao potvrdu dostupnosti potrebnih resursa za izvršenje ugovora upravo iz razloga budući da podugovaratelji nisu ugovorne strane solidarno odgovorne za izvršenje ugovora te mogu</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>moguća situacija da Ponuditelj mora preuzeti dio poslova podugovaratelja iz razloga jer podugovaratelj nije u mogućnosti sve izvršiti ili izvršiti pravovremeno, ili se tijekom projektiranja ustanove promjene zbog imovinsko pravnih odnosa zbog čega se udio pojedinog podizvođača u ukupnom ugovoru mijenja.</p> <p>Budući je Ponuditelj/Izvođač u obavezi isporučiti "ključ u ruke" do zadanog roka, smatramo da je nužno omogućiti Ponuditelju/Izvođaču samostalnost u raspodjeli posla, odabiru podugovaratelja i njihovom plaćanju. Stoga smatramo da je dokumentaciju za nadmetanje potrebno prilagoditi na način da Naručitelj ima ugovorni odnos sa Ponuditeljem/Izvođačem, a Ponuditelj/Izvođač sa svojim podugovarateljima, te da sva plaćanja Naručitelj obavlja isključivo Ponuditelju/Izvođaču. Također smatramo da nije moguće unaprijed ograničiti postotak dijela Ugovora koji se podugovara upravo iz gore navedenih razloga. Slijedom svega gore navedenoga predlažemo sljedeće izmjene dokumentacije za nadmetanje:</p> <p>1.) Izmjena članka 6.8. Nacrta Ugovora na način da</p>	<p>nastupati u ponudama više ponuditelja / zajednica ponuditelja.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>isti glasi: "(8) Naručitelj će plaćanje izvršiti na račun Izvođača br: xxxxxxxxxxxx koji se vodi kod: XXXXXXXX (...)"</p> <p>2.) Izmjena članka 13.1. Nacrta Ugovora na način da se briše rečenica: "Uvođenjem jednog ili više novih podugovaratelja dio ugovora kojeg izvršavaju podugovaratelji ne smije prijeći 30 % vrijednosti ovog Ugovora bez poreza na dodanu vrijednost"</p> <p>3.) Sukladno gornjim izmjenama, izmijeniti i poglavlje 7.2 u Pozivu na dostavu ponuda</p> <p>4.) Sukladno gornjim izmjenama izbaciti zadnje tri kolone u tablici Priloga 2 – Podaci o podugovarateljima (Dio ugovora koji se daje u podugovor (navesti stavke troškovnika), Vrijednost usluga / radova/ robe bez PDV-a u HRK i Postotni udio stavke troškovnika %)</p>	
18.	<p>Iz točke 2.3.2 "Zahtjeva Naručitelja" proizlazi da će Naručitelj dostaviti točne adrese korisnika koji će odobriti gradnju privoda do svojeg objekta, stoga je naše razumijevanje da će potrebne suglasnosti (akviziciju krajnjih korisnika) pribaviti Naručitelj. Međutim, iz "Zahtjeva" nije vidljivo u kojem roku će Naručitelj dostaviti popis adresa za realizaciju</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća.</p> <p>Naručitelj će kontinuirano dostavljati podatke o suglasnostima krajnjih korisnika za izvođenje privoda, dok će finalni popis adresa za izvedbu privoda biti dostavljen najkasnije 3 mjeseca prije</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>privoda, stoga predlažemo da se u članku 9.1 „Nacrta Ugovora“ doda sljedeća obaveza Naručiljta:</p> <p><i>„Naručiljta će na temelju Popis korisnika obuhvaćenih Projektom iz Priloga 1 Zahtjeva Naručiljta dostaviti popis onih adresa za koje je potrebno izvesti priključak do stambenih zgrada zajedno sa korisničkim vertikalama te priključak do obiteljskih kuća vodeći računa da ukupan broj adresa za koje je potrebno izvesti priključak ne smije biti iznad 20% od ukupnog broja adresa obuhvaćenih projektom iz Priloga 1 Zahtjeva Naručiljta. Naručiljta će predmetne adrese dostaviti najkasnije 30 dana prije očekivanog datuma završetka radova na predmetnim grupama distribucijskih čvorova, a sukladno definiranom terminskom planu.“</i></p>	<p>krajnjeg roka za izvođenje radova definiranog u članku 2. stavak (2) Ugovora.</p> <p>Sukladno navedenom, Naručiljta će izmijeniti Prijedlog Ugovora na način da se izričito propiše spomenuti rok za dostavu adresa.</p>
19.	<p>U članku 10.1. „Nacrta Ugovora“ definiran je proces primopredaje usluga te potpisivanja zapisnika o djelomičnoj i konačnoj primopredaji. Međutim, nije definiran rok u kojem će Naručiljta pristupiti potpisati zapisnik o primopredaji, stoga predlažemo da se članak 10.1 dopuni</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Potpisivanje zapisnika o djelomičnoj primopredaji organizira se bez odgode po obavijesti Izvođača o završetku radova na pojedinom segmentu mreže, a u koordinaciji s nadzornim inženjerom.</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>rečenicom: <i>"Naručitelj će potpisati zapisnik o djelomičnoj primopredaji po urednom izvršenju Usluga, radova i ugradnje pasivne opreme odmah, bez odgađanja, prilikom provedbe kontrole kvalitete. Zapisnik o konačnoj primopredaji Naručitelj će potpisati najkasnije 8 dana nakon potpisivanja posljednjeg zapisnika o djelomičnoj primopredaji. U slučaju da Naručitelj ne potpiše Zapisnik o konačnoj primopredaji u navedenom roku, smatrat će se da je Zapisnik potpisan."</i></p>	<p>S obzirom na interes Naručitelja za pravovremenim izvršenjem ugovornih obveza, potpisivanju zapisnika se pristupa u što kraćem roku (bez odgode), sukladno načelima savjesnosti i poštenja kojim se vode strane u obveznim odnosima.</p> <p>Odbijanje primopredaje od strane Naručitelja moguće je u slučaju neizvršenja ugovornih obveza i/ili utvrđivanja bitnih nedostataka na segmentu mreže koji je predmet primopredaje. Stoga Naručitelj odbija svaku mogućnost propisivanja prekluzivnog roka čijim bi se protekom Zapisnik smatrao potpisanim.</p>
20.	<p>U Točki 2.3.3. „Zahtjeva Naručitelja“ definiran je proces provođenja kontrole kvalitete izvedenih radova. Međutim, nije definiran rok u kojem će Naručitelj pristupiti provođenju kontrole kvalitete, a kako je to ključni procesni korak prije potpisivanja zapisnika o primopredaji, smatramo da je nužno definirati taj rok. Također, iz opisa nije jasno koja oprema mora biti instalirana, a kako je predmet nabave pasivna oprema, potrebno je to dodatno naglasiti. Stoga predlažemo dopunu rečenice iz točke 2.3.3 na način da ona glasi:</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Kao što je navedeno u prethodnom odgovoru, potpisivanje zapisnika o djelomičnoj primopredaji (a samim time i kontrola kvalitete koja mu prethodi) organizira se bez odgode po obavijesti Izvođača o završetku radova na pojedinom segmentu mreže, a u koordinaciji s nadzornim inženjerom.</p> <p>S obzirom na interes Naručitelja za pravovremenim izvršenjem ugovornih obveza,</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<i>"Najkasnije 5 dana nakon što su svi radovi na jednom distribucijskom čvoru završeni i sva pasivna oprema je instalirana Naručitelj provodi kontrolu kvalitete i testiranje kojim potvrđuje da je signal stabilan, pouzdan i operativan te evidentira u internom sustavu da je status pokrivenih adresa operativan, odnosno da je mreža funkcionalna."</i>	kontroli kvalitete se pristupa u što kraćem roku (bez odgode), sukladno načelima savjesnosti i poštenja kojim se vode strane u obveznim odnosima.
21.	<p>Naručitelj je u trenutnom „Nacrtu Ugovora“ regulirao pitanje naknade štete u člancima 4, 5.a, 5.b, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 20 i 21.</p> <p>Osim što je pitanje naknade štete regulirano kroz cijeli niz različitih članaka umjesto jedinstveno na jednom mjestu, Naručitelj je uveo i očitu neravnopravnost među ugovornim stranama time što je odredio da Naručitelj za moguću štetu odgovara samo ako je štetu nanio namjerno ili krajnjom nepažnjom, dok s druge strane Izvođač odgovara u svim mogućim situacijama, i to bez ikakvog ograničenja.</p> <p>S obzirom na potrebu primjene načela ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu iz članka 3 Zakona o obveznim odnosima, s obzirom na potrebu primjene načela savjesnosti i poštenja iz</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Klauzula „ključ u ruke“ sukladno važećem Zakonu u o obveznim odnosima definirana je na način da Izvođač preuzima sve rizike nepredviđenih radova i viška radova, što ukazuje na a priori neravnomjieran raspored rizika na kojeg Naručitelj ima legitimno pravo.</p> <p>Nadalje, vezano uz naknadu štete nastale zbog financijskih korekcija (točka 7.5 Poziva na dostavu ponuda), Naručitelj ističe da je naknada štete predviđena isključivo u slučaju krivnje Izvođača (propusta ili postupanja suprotno ugovornim obvezama) te da takve korekcije mogu predstavljati ekvivalent izmakloj koristi koja je uobičajen predmet naknade štete u</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>članka 4 Zakona o obveznim odnosima, s obzirom da odredbe o odgovornosti za štetu izravno utječu na procjenu rizika i cijenu ponude te s obzirom da rizici, prava i obveze moraju biti ravnomjerno raspoređeni među ugovornim partnerima (a Naručitelj i Izvođač jesu partneri), predlažemo da se u „Nacrt Ugovora“ uvede jedan zaseban članak koji bi pitanje odgovornosti za štetu uredio na istovjetan način za obje ugovorne strane. Primjećujemo i da Naručitelj traži od Izvođača da snosi odgovornost za potencijalnu štetu koja bi mogla nastati u ugovornom odnosu između Naručitelja i treće osobe vezano za financijske korekcije, a u tom ugovornom odnosu Izvođač ne sudjeluje i nema prava kojima bi mogao utjecati na ishod.</p> <p>U skladu s navedenim predlažemo da Naručitelj uvede u nacrt ugovora novi članak 12 umjesto postojećeg članka broj 12, a sa sljedećim tekstom: <i>„Odgovornost svake Ugovorne strane za štetu iznosi do 50% ukupne vrijednosti Ugovora bez PDV-a. Niti jedna Ugovorna strana nije odgovorna za izmaklu korist, gubitak proizvodnje, gubitak posla, gubitak podataka, dobiti, prihoda, financijske korekcije koje pretrpi druga Ugovorna strana, nematerijalnu štetu,</i></p>	<p>ugovornim odnosima.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p><i>ili za druge posebne, posredne, apstraktne, nepredvidive ili neizravne štete, osobito koje proizlaze iz drugih ugovornih ili izvanugovornih odnosa Ugovornih strana. U slučaju različitog uređenja i visine odgovornosti za štetu iz ovog članka Ugovora u odnosu na druge članke Ugovora ili priloge, prednost imaju i primjenjuju se odredbe ovog članka Ugovora."</i></p> <p>Predlažemo i da Naručitelj uredi preostale gore navedene članke iz nacрта ugovora na način da ih sadržajno uskladi s novim tekstom članka 12 iz nacрта ugovora te da na isti način uredi i točku 7.5 iz Poziva na dostavu ponuda.</p>	
22.	<p>U Troškovniku i Ponudbenom listu kupac je predvidio upisivanje: Ukupne cijene (bez PDV-a), PDV i Ukupnu cijenu s PDV-om. Molimo tumačenje Naručitelja kako iskazati i obračunati PDV.</p> <p>Ako su isporuke pod prijenosom porezne obaveze (PPO) da li u troškovniku i ponudbenom listu pišemo 0 pod PDV ili je moguće/potrebno dodati predviđeni PDV tretman na način da se iskaže vrijednost PDV-a koja će biti iskazana na fakturama kao nula (0), ali da se istovremeno naznači da se radi o prijenosu</p>	<p>Ponuditelj je u Ponudbeni list i Troškovnik obvezan unijeti iznos PDV-a koji se sukladno primjenjivim propisima obračunava. U slučaju da se u ponudi iskazuju isporuke na koje se temeljem Zakona i Pravilnika o PDV-u primjenjuje prijenos porezne obaveze, pod stavkom PDV-a iskazuje se 0 uz navod da se radi o prijenosu porezne obaveze, te primjenjivi članak Zakona/Pravilnika o PDV-u.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>porezne obaveze u tuzemstvu gdje kupac obračunava sam PDV, pa bi to izgledalo na tim linijama ovako PDV: ___0 (PPO) ___ Ili je potrebno nekako drugačije?</p>	
23.	<p><u>Dokumenti „Zahtjevi Naručitelja“ i „Nacrt Ugovora“</u></p> <p>U Točki 2.3.1 Projektiranje i ishođenje dozvola za fiksnu mrežu iz Zahtjeva naručitelja navedeno je da je obaveza Naručitelja vezano uz projektiranje i ishođenje dozvola obuhvaćaju pregled i reviziju projektne dokumentacije (nakon dovršenja pojedinog projekta, a prije prikupljanja posebnih uvjeta gradnje od strane javnopravnih tijela), kao i plaćanje potrebnih taksi i upravnih pristojbi. Budući da iz navedenog nije precizirano u kojem roku će Naručitelj obaviti reviziju projektne dokumentacije, te da li Izvođač mora čekati odobrenje Naručitelja kako bi predao zahtjeve za posebne uvjete gradnje. Kako je taj korak važan u cijelom procesu gradnje i o tome ovisi daljnji tijek izvođenja Projekta, smatramo da je nužno definirati rokove u kojima će Naručitelj odraditi reviziju projektne dokumentacije. Stoga predlažemo da se u Prijedlog Ugovora u</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Naime, s obzirom na interes Naručitelja za pravovremenim izvršenjem ugovornih obveza, pregledu i reviziji projektne dokumentacije se pristupa u što kraćem roku (bez odgode), sukladno načelima savjesnosti i poštenja kojim se vode strane u obveznim odnosima.</p> <p>Osim toga, propisivanje uniformnog roka bez uvažavanja opsega i specifičnosti dokumentacije po pojedinim segmentima mreže za Naručitelja nije prihvatljivo. Također, Naručitelj ističe da je Izvođač obavezan pristupiti doradama projektne dokumentacije u slučaju da je ista odobrena od strane Naručitelja, ali su nakon njene revizije postavljeni dodatni zahtjevi od strane javnopravnih tijela.</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>članak 9.1. doda obaveza Naručitelja: <i>- pregled i reviziju projektne dokumentacije u roku 7 dana od dovršenja pojedinog projekta, a prije prikupljanja posebnih uvjeta gradnje od strane javnopravnih tijela, kao i plaćanje potrebnih taksi i upravnih pristojbi. U slučaju da Naručitelj ne odgovori u roku 7 dana, smatrat će se da je projektna dokumentacija odobrena.</i></p>	
24.	<p><u>Dokument „Zahtjevi Naručitelja“</u></p> <p>Budući da je prema Zahtjevima Naručitelja, točka 2.3.2. prilikom projektiranja Izvođač dužan voditi računa o raspoloživosti postojeće infrastrukture, da li će Naručitelj dostaviti dokaze legalnosti postojeće raspoložive infrastrukture (kabelske kanalizacije i stupova nadzemne mreže drugih vlasnika) koju Izvođač planira koristiti na područjima zahvata?</p>	<p>Sve provjere vezane uz projektiranje i ishođenje dozvola koje se ne odnose na podatke kojima izravno raspolaže Naručitelj ulaze u opseg obveza Izvođača.</p> <p>Slijedom navedenog, ukoliko Izvođač tijekom projektiranja procijeni da je potrebno ishoditi dokaze legalnosti postojeće raspoložive infrastrukture drugih vlasnika, iste je u obvezi sam pribaviti. Ukoliko je Izvođaču za prikupljanje takvih dokaza potrebna posebna punomoć Naručitelja, ista će biti izdana.</p>
25.	<p><u>Dokument „Zahtjevi Naručitelja“</u></p> <p>Postoje li pravni i tehnološki ugovorni okviri između Naručitelja i vlasnika raspoložive/postojeće</p>	<p>Naručitelj ima uređene okvire odnosa s vlasnicima postojeće/raspoložive infrastrukture poput HEP – Operatora distribucijskog sustava d.o.o. Međutim, radi se o ugovornim odnosima</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	infrastrukture(npr. HEP-a,) koje Izvođač mora ispoštovati prilikom sagledavanja mogućnosti i korištenja iste.	koje Naručitelj ne može objavljivati bez posebne suglasnosti drugih ugovornih strana. Izvođač će s istima biti detaljno upoznat po potpisivanju Ugovora. Također, ističemo da se radi o okvirnim ugovornim odnosima koji se ne odnose na pojedine konkretne segmente infrastrukture, kao i da je pri projektiranju za svaki pojedini segment infrastrukture potrebno provjeriti mogućnost korištenja.
26.	<u>Dokument „Zahtjevi Naručitelja“</u> Na koji način je potrebno sagledavati raspoloživu/postojeću infrastrukturu Naručitelja izgrađenu na privatnim česticama? Ukoliko je istu potrebno uzeti u obzir prilikom projektiranja, pretpostavljamo da će Naručitelj riješiti imovinsko-pravne odnose za takve slučajeve?	Za svu raspoloživu vlastitu infrastrukturu (vidi odgovor br. 1) izgrađenu na privatnim česticama, Naručitelj ima riješene imovinskopravne odnose.
27.	<u>Dokument „Zahtjevi Naručitelja“</u> Je li broj i raspored DČ-ova po obuhvatima moguće mijenjati ukoliko se to pokaže tehnološki opravdano?	Sukladno točki 7.4.2 Poziva na dostavu ponuda, moguće je redefiniranje cjelina (grupa pristupnih čvorova) ukoliko je izmjena uzrokovana otežanim rješavanjem imovinskopravnih odnosa na pojedinom dijelu mreže ili potrebom za smanjenjem troškova Naručitelja za najam i

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
		korištenje tuđe infrastrukture. Slijedom navedenog broj i raspored distributivnih čvorova je moguće mijenjati, pod uvjetom osiguravanja pokrivenosti predviđenog minimalnog broja adresa u obuhvatu mreže propisanom minimalnom brzinom pristupa.
28.	<u>Dokument „Zahtjevi Naručitelja“</u> Je li moguće korisnike iz obuhvata jedne općine pridijeliti obuhvatu druge općine ukoliko se to pokaže tehnološki opravdano?	Sukladno točki 7.4.2 Poziva na dostavu ponuda, moguće je redefiniranje cjelina (grupa pristupnih čvorova) ukoliko je izmjena uzrokovana otežanim rješavanjem imovinskopravnih odnosa na pojedinom dijelu mreže ili potrebom za smanjenjem troškova Naručitelja za najam i korištenje tuđe infrastrukture. Slijedom navedenog, dio korisničkih adresa je moguće preraspodijeliti na drugi segment fiksne širokopojasne mreže, bez obzira na jedinicu lokalne samouprave u kojoj se nalaze.
29.	<u>Dokumenti „PRILOG 2 – Kabeli.pdf“</u> U tehničkim uvjetima za ADSS kabele (Prilog 2 - Kabeli.pdf) navedena je tablica s NECS uvjetima prema kojima bi trebali biti konstruirani kabeli. Da li su ti uvjeti obvezujući? Naime, ako je npr. u projektiranoj mreži predviđeno	Navedeni uvjeti konstrukcije kabela su obvezujući.



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	da razmak između stupova ne prelazi 40m, da li kabeli (npr. 48 nitni) moraju biti konstruirani tako da izdrže raspon $\geq 180m$ za NESC Light uvjete.	
30.	<u>Dokumenti „PRILOG 5 – Spojnice za kabele.pdf“</u> U tehničkim uvjetima za spojnice za kabele (Prilog 5 - Spojnice za kabele.pdf) traži se da je minimalni jamstveni rok za spojnice najmanje 20 godina. Da li je ovo greška? Jamstveni rokovi za materijale su u pravilu do par godina.	Naručitelj će objaviti ispravak Priloga 5 Zahtjevima Naručitelja – Spojnice za kabele. Naime za navedenu opremu umjesto jamstvenog roka Naručitelj traži životni vijek (lifetime) u trajanju od 20 godina.
31.	Vezano za Vašu javnu nabavu „Plan razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa u Gradu Solinu“ i „Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Kaštela“, dokumentacija koja je na stranom jeziku, da li mora biti prevedena od strane službenog prevoditelja i ovjerena od istog, ili istu možemo samostalno prevesti i priložiti uz originalne dokumente?	Sukladno točki 5.1 Poziva na dostavu ponuda, dijelovi ponude koji se odnose na dokaze sposobnosti i/ili jednakovrijednosti (izvodi iz odgovarajućih registara, financijski izvještaji, katalozi, brošure, tehnički listovi i sl.) mogu biti na drugom službenom jeziku Europske unije osim hrvatskog jezika. U slučaju potrebe, tijekom pregleda i ocjene ponude Naručitelj može zatražiti dostavu prijevoda određenog dokumenta na hrvatski ili engleski jezik. Slijedom navedenog, ako se radi o dokumentaciji na službenom jeziku Europske unije, prijevod nije

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
		nužno dostavljati u sklopu ponude te se prilaganje prijevoda ostavlja na dispoziciju ponuditelju.
32.	<p>U pozivu na dostavu ponuda, stavka 2.5 Troškovnik. Nigdje se ne navodi za gospodarske subjekte koji nisu iz Republike Hrvatske, po kojem tečaju da se radi izračun. Vjerujem da je također mjerodavan tečaj na dan objave poziva, ali molim da potvrdite. Također, pošto smo tvrtka koja poslovni nije nastanjena u Republici Hrvatskoj, te sve ponude i račune primarno izdajemo u EURO valuti, da li je dovoljno na službenoj ponudi, koja će biti prilog cijele dokumentacije, dovoljno navesti u opisu ponuda da je iznos u EURO valuti sa ponude preračunat u HRK prema tečaju na dan objave poziva, te iznos u HRK upisati u opisu ponude. Ovo povlači također i pitanje izdavanja računa. Pretpostavljamo da će nositelj/ponuditelj izdavati sve račune, te plaćati podugovaratelje i ostale poslovne partnere direktno, račune također moramo izdavati u EURO valuti, također bez izraženog PDV-a. Molimo Vas da taj dio dodatno pojašnjete i specificirate u vašem pozivu.</p>	<p>Sukladno točki 5.7 Poziva na dostavu ponuda, cijena se izražava u kunama (HRK). Način eventualnog preračuna ulaznih elemenata s drugom valutom odnosno određivanja cijene je u cijelosti na dispoziciji ponuditelja. Naručitelj je preračun valuta propisao isključivo u kontekstu dokazivanja ispunjenja uvjeta ekonomske i financijske te tehničke i stručne sposobnosti. Izvođač izdaje račune za izvedene radove sukladno valuti ponude i ugovora (HRK).</p>
33.	<p>U pozivu na dostavu ponuda, stavka 3.1.1.</p>	<p>Izjave iz Priloga 4 na objavljenom obrascu</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>Nekažnjavanje. Navodite da izjavu moraju ispuniti i gospodarski subjekti koji dobivaju dio ugovora u podugovor tj. gospodarski subjekti na koje se oslanjamo popunjavanjem Priloga 4. Naime, u prilogu 4 svugdje stoji PONUDITELJA, a mi kao ponuditelj ne možemo davati izjave u ime drugih gospodarski subjekata/ovlaštenih osoba za zastupanje istih. Molimo Vas da sukladno tome ili promijenite svugdje riječ PONUDITELJ/PONUDITELJA u GOSPODRASKOG SUBJEKTA, ili da izradite dodatan prilog. Npr. Prilog 4A, Prilog 4B i sl. Koji će pokrivati ostale gospodarske subjekte iz navedenog članka.</p>	<p>popunjavaju i na mjestu predviđenom za potpisuju svi gospodarski subjekti (ponuditelj, članovi zajednice ponuditelja, podugovaratelji, gospodarski subjekti na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja). Naručitelj će takve izjave prihvatiti bez obzira na ulogu pojedinog gospodarskog subjekta u ponudi.</p>
34.	<p>Troškovi dozvola, javnog bilježnika, biljega, komunalnih naknada itd. Da li će Naručitelj refundirati Izvođaču troškove pribavljanja geodetskih podloga, taksi i dozvola od nadležnih institucija i troškove za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa? Odnosno, da li će naručitelj vršiti plaćanje svih taksi i upravnih pristojbi, naknada po sklopljenim ugovorima kao i naknada za izvlaštenu nekretninu?</p>	<p>Sukladno točki 2.3.1.3 Zahtjeva Naručitelja, svi troškovi vezani uz izradu projekata i ishodenje dozvola osim administrativnih pristojbi i taksi koje se izdaju na ime investitora (Naručitelja), idu na teret Izvođača. Dakle, Izvođač snosi popratne troškove svih poduzetih radnji u okviru projektiranja i ishodenja dozvola, odnosno troškove koji se ne izdaju na ime investitora sukladno propisima. Naknade po sklopljenim ugovorima kao i naknade za izvlaštenu nekretninu su trošak</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
		Naručitelja.
35.	U slučaju produženja roka dostave ponude, a kada je ponuditelj već ishodio bankarsku garanciju i istu predao naručitelju, da li je potrebno ishoditi novu, ili ista već predana i dalje vrijedi?	Sukladno točki 6.1. Poziva na dostavu ponuda, jamstvo za ozbiljnost ponude se podnosi u obliku zadužnice / bjanko zadužnice ili novčanog pologa.
36.	Da li za stručnjaka inženjera kao dokaz kilometraže izvedenih radova, projekti koji su rađeni u fazama moraju biti u potpunosti završeni ili je dovoljno da su cijeline (svjetlovodne pristupne mreže) tj. faze izvedene, fakturirane i prihvaćene od strane investitora?	U slučaju fazno građenih svjetlovodnih pristupnih mreža Naručitelj će za potrebe bodovanja iskustva stručnjaka u sklopu kriterija za odabir ponude (točka 5.8 Poziva na dostavu ponude) u obzir uzeti reference stručnjaka koje se odnose na projekte koji su u potpunosti završeni.
37.	Prema Točki 2.3.2 Zahtjev naručitelja oko 20% korisnika će odobriti gradnju privoda do svojeg objekta, a prema Pozivu na dostavu ponuda i Prijedloga ugovora procijenjeni broj korisničkih privoda je 20% svih adresa, te će Naručitelj platiti izvedene radove do procijenjenog broja privoda sukladno Zahtjevima naručitelja. Koliko je točno broj (količinski) tih procijenjenih privoda i koji broj privoda treba biti uključen u cijenu? Također, da li je privod priključak do objekta bez ulaska u objekt ili samo privod do privatne parcele?	Popis svih korisničkih adresa naveden je u Prilogu 1 Zahtjevima Naručitelja (Popis korisnika obuhvaćenih Projektom). Točan broj privoda računa se množenjem postotka 20% s ukupnim brojem adresa). Napominjemo da Izvođač u terminskom planu može predvidjeti i veći broj adresa od inicijalno propisanog. Korisnički privod podrazumijeva provođenje ogranka mreže do najdalje moguće točke prema korisniku (odnosno do ulaska u sam objekt korisnika ukoliko se za to pribavi njegova suglasnost). U slučaju izostanka suglasnosti,

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
38.	<p>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“, „Prilog 5a – Popis izvršenih radova“ i „Prilog 5b – Popis izvršenih usluga projektiranja“</p> <p>Pod pretpostavkom da se sposobnosti iz točke 4.3. Tehnička i stručna sposobnost (iskustvo gospodarskog subjekta) dokazuju kumulativno za članove Zajednice ponuditelja, molimo pojašnjenje kako ispuniti: Prilog 5a (Popis izvršenih radova) i Prilog 5b (Popis izvršenih usluga projektiranja) u slučaju Zajednice ponuditelja? Naime, niti u jednom od navedenih Priloga/Obrazaca ne postoji mogućnost upisa naziva gospodarskog subjekta (člana zajednice) koji dokazuje pojedinu sposobnost, pa se samim time Naručitelj stavlja u poziciju da u slučaju provjere istinitosti navoda za pojedine izvršene radove i usluge, isto ne može učiniti, jer ne zna koji je član Zajednice izvršio koji posao/uslugu. Kako Ponuditelji ne smiju mijenjati Priloge/Obrasce, predlažemo Naručitelju da ih izmjeni na način da se u tablicama može upisati ime gospodarskog subjekta (člana Zajednice ponuditelja) koji</p>	<p>ogranak mreže se dovodi do granice parcele.</p> <p>U navedenim obrascima na mjestu predviđenom za potpis ponuditelja potpisuje se ovlaštena osoba člana zajednice ponuditelja na kojeg se pojedini popis odnosi, uz naznaku tvrtke.</p> <p>Ako se pak popis odnosi na neki drugi subjekt na kojeg se ponuditelj ili zajednica ponuditelja oslanjaju, napominjemo da je sukladno točki 4.4. Poziva na dostavu ponuda, propisana dostava dokaza o stavljanju resursa na raspolaganje (Izjava o stavljanju na raspolaganje resursa ili sporazum o suradnji, izjava o vlastitom resursu).</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	dokazuje određeni dio sposobnosti.	
39.	<p>Dokumenti „Prilog 2 – Ponudbeni list“</p> <p>Molimo Naručitelja da pojasni kako popuniti Prilog 2 Ponudbeni list u slučaju Zajednice ponuditelja.</p> <p>a) Što treba upisati pod stavku "Naziv ponuditelja" na str. 1 Ponudbenog lista: ime nositelja tj. vodećeg člana zajednice ponuditelja ili ime zajednice ponuditelja? Kako onda popuniti ostale podatke tražene na toj stranici: podacima nositelja/vodećeg člana zajednice ponuditelja ili nekako drugačije?</p> <p>b) Da li u tablicu "Podaci o zajednici ponuditelja" na str. 2 Ponudbenog lista upisati sve članove zajednice, uključujući i nositelja/ vodećeg člana zajednice ponuditelja ili tu ne treba upisivati podatke o nositelju/vodećem članu, ako su ti podaci već upisani na prvoj stranici?</p>	<p>Na str. 1 Ponudbenog lista navode se podaci o nositelju zajednice ponuditelja. Podaci na str. 2 Ponudbenog lista traže se za sve članove zajednice ponuditelja, uključujući i nositelja zajednice.</p>
40.	<p>Dokument „Zahtjevi Naručitelja“ i „Prijedlog Ugovora“</p> <p>Naručitelj je u Zahtjevima Naručitelja, točka 2.3.2 naveo kako je pri izgradnji navedenih trasa primarne i sekundarne mreže potrebno voditi računa o</p>	<p>Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija.</p> <p>Projektiranje trasa i čvorova fiksne širokopojsne mreže, uključujući i korištenje postojeće raspoložive infrastrukture prvenstveno ovisi o diskrecijskoj ocjeni projektanta odnosno</p>

A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>raspoloživosti postojeće i/ili planirane infrastrukture koja se može koristiti u Projektu. Budući da je Izvođaču, a da bi mogao svoje obveze izvršiti prema ugovoru i zakonu, potreban konkretan dokaz legalnosti korištene postojeće infrastrukture, smatramo da je nužno ove dokaze pribaviti na vrijeme. Kako postojeća infrastruktura nije dio ovog projekta, predlažemo da se u Prijedlog Ugovora doda članak 3.7 koji glasi:</p> <p>„Naručitelj će u roku do najviše 7 kalendarskih dana od dana primitka zahtjeva Izvođača dostaviti Izvođaču pravomoćne dokaze legalnosti (građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument) za postojeću infrastrukturu na području obuhvata projekta (u smislu sve infrastrukture koju ne gradi Izvođač u sklopu ovog Projekta), a koju Izvođač planira koristiti u Projektu. Navedeno se odnosi i na postojeću infrastrukturu Naručitelja kao i na postojeću infrastrukturu drugih vlasnika. U slučaju da Naručitelj ne dostavi zatražene dokaze legalnosti u navedenom roku, rok za izvršenje predmeta</p>	<p>Izvođača. Sve provjere vezane uz projektiranje i ishođenje dozvola koje se ne odnose na podatke kojima izravno raspolaže Naručitelj ulaze u opseg obveza Izvođača.</p> <p>Slijedom navedenog, ukoliko Izvođač tijekom projektiranja procijeni da je potrebno ishoditi dokaze legalnosti postojeće raspoložive infrastrukture drugih vlasnika, iste je u obvezi sam pribaviti. Ukoliko je Izvođaču za prikupljanje takvih dokaza potrebna posebna punomoć Naručitelja, ista će biti izdana.</p> <p>Naručitelj ne posjeduje relevantnu vlastitu infrastrukturu na području obuhvata projekta, osim prostorija navedenih u točki 2.3.2. Zahtjeva Naručitelja, a u slučaju potrebe za korištenjem istih, pravovremeno će dostaviti Izvođaču sve podatke i dokumentaciju s kojom raspolaže. Svu dokumentaciju koja Naručitelju nije dostupna, Izvođač je u obvezi sam pribaviti. Ukoliko je Izvođaču za prikupljanje takve dokumentacije potrebna posebna punomoć Naručitelja, ista će biti izdana.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>ugovora će se produjiti sukladno članku 2.3."</p> <p>Također predlažemo da se u članku 9.1 Prijedloga Ugovora doda stavka:</p> <p>„- uredno izvršiti svoje obveze u skladu s člankom 3.7 Ugovora“.</p>	
41.	<p>6 VRSTA, SREDSTVO I UVJETI JAMSTVA 6.1 JAMSTVO ZA OZBILJNOST PONUDE Pitanje za bankovnu garanciju, "Kako biste omogućili izbor instrumenata koje ponuditelj sa sjedištem izvan RH može dostaviti u svrhu jamstva za ozbiljnost ponude, molimo naručitelja dopuštenje za dostavu bankovne garancije te, u skladu s navedenim, korekciju dijela 6, točka 6.1. Poziva za dostavu ponuda."</p>	<p>Sukladno točki 6.1. Poziva na dostavu ponuda, osim podnošenja zadužnice / bjanko zadužnice, ponuditelj ima i mogućnost uplate novčanog pologa u svrhu jamstva za ozbiljnost ponude.</p> <p>Za Grupu 1: na žiro-račun Naručitelja, IBAN: HR5224840081502018805 otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., SWIFT code (za uplate iz inozemstva): RZBHHR2X, uz naznaku svrhe „Jamstvo za ozbiljnost ponude – ev. br. nabave 01 – Grupa 1“.</p> <p>Za Grupu 2: na žiro-račun Naručitelja, IBAN: HR3024840081502018813 otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., SWIFT code (za uplate iz inozemstva): RZBHHR2X, uz naznaku</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
		svrhe „Jamstvo za ozbiljnost ponude – ev. br. nabave 01 – Grupa 2“.
42.	Molimo vas dodatno pojašnjenje navedenog u pozivu na dostavu ponuda, točka 4.3.1 Popis izvršenih radova – iskustvo u izvođenju radova... Potencijalni ponuditelj/pod ugovaratelj je tijekom pokušaja ishođenja potvrda o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova naišao na prepreke u dobivanju iste. Naime, izdavatelj je ujedno i konkurent u sudjelovanju na Vašem postupku nabave. Molimo Naručitelja da potvrdi da je dovoljno samo ponudi priložiti popis izvedenih radova u specificiranom obrascu zajedno s kontaktima treće strane kako bi naručitelj bio u mogućnosti provjeriti iste u slučaju sumnje (“Popis sadržava ili mu se prilaže potvrda...”).	Prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se odbija. Kao dokaz ispunjenja uvjeta sposobnosti iz točke 4.3.1. Poziva na dostavu ponuda, Naručitelj zahtijeva potvrdu/e druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu radova, bilo u sklopu samog Popisa izvršenih radova ili kao zasebne dokumente.
43.	Kako još uvijek nisu objavljeni odgovori na upite postavljene prije 6 dana, 7. svibnja, a niti na upite postavljene prije 2 dana, 11. svibnja, molimo vas pomicanje roka za dostavu ponuda za 15 dana u cilju osiguravanja jednakog tretmana svih zainteresiranih ponuditelja. Vaši odgovori su, osim pojašnjenja nekoliko tema,	Naručitelj istodobno s objavom ovih Pitanja i odgovora (verzija 2) objavljuje izmjenu Poziva na dostavu ponuda kojim je produljen rok za dostavu ponuda na 24. svibnja 2021. godine u 16:00 sati. Produljenje roka je veće od minimuma propisanog točkom 1.2 Poziva na dostavu



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>trebali obuhvatiti izmjenu obrasca te uzeti u obzir podnošenje ponuda ponuditelja koji nemaju nastan u Republici Hrvatskoj, a što nije predviđeno objavljenim Pozivom na dostavu ponude čime su ponuditelji iz inozemstva stavljeni u nepovoljan položaj u odnosu na gospodarske subjekte iz RH. Kako, primjerice podnošenje ponude isključivo u HRK, ne omogućava podnošenje ponude za ponuditelje iz inozemstva, ne stavljanje odgovora na raspolaganje ponuditeljima ne ostavlja više dovoljno vremena za kvalitetnu izradu i dostavu ponude u roku predviđenom za dostavu ponuda.</p> <p>Vjerujemo da ste i sami svjesni kompleksnosti izrade i pripreme ponude prema vašem Pozivu na dostavu ponuda te da ćete prihvatiti zahtjev za pomicanje roka.</p>	<p>ponuda.</p> <p>Vezano uz valutu ponude, molimo vidjeti odgovor na pitanje 32. Dodatno, Naručitelj ističe kako ne postoje ograničenja temeljem zakonskih i podzakonskih propisa koja bi onemogućavala podnošenje ponuda u valuti HRK gospodarskim subjektima s nastanom izvan Republike Hrvatske.</p>