



## Pojašnjenje Poziva na dostavu ponuda

Poziv na dostavu ponuda

„Projektiranje, izgradnja i opremanje pasivnom opremom infrastrukture fiksne širokopolasne pristupne mreže sljedeće generacije“

Grupa 1) Projektiranje, izgradnja i opremanje pasivnom opremom infrastrukture fiksne širokopolasne pristupne mreže sljedeće generacije na području Grada Solina

Grupa 2) Projektiranje, izgradnja i opremanje pasivnom opremom infrastrukture fiksne širokopolasne pristupne mreže sljedeće generacije na području Grada Kaštela

Evidencijski broj: 01

Datum: 07.05.2021.

Naručitelj: A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb

**Sukladno točki 1.2. Poziva na dostavu ponuda, Naručitelj daje pojašnjenje Poziva na dostavu ponuda temeljem pravovremeno zaprimljenih upita zainteresiranih gospodarskih subjekata.**

Rbr.	Pitanje	Odgovor
1.	Dokument „Zahtjevi Naručitelja“ Naručitelj u sklopu dokumentacije za nadmetanje nije dostavio informacije o postojećoj infrastrukturi	Osim prostorija navedenih u točki 2.3.2. Zahtjeva Naručitelja za Grupom 2, Naručitelj ne raspolaže drugom relevantnom infrastrukturom



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	Naručitelja. Molimo Naručitelja da dostavi informacije o postojećoj infrastrukturi Naručitelja.	na području obuhvata predmeta nabave.
2.	4 U <b>članku 4.7. Nacrta Ugovora</b> iz dokumentacije za nadmetanje stoji: "(7) Izvođač se obvezuje otkloniti sva oštećenja, eventualno nastala tijekom izvođenja Usluga, radova i ugradnje pasivne opreme.". Budući da tijekom izvođenja Usluga može doći do oštećenja koja nije prouzročio Izvođač ili osobe za koje Izvođač odgovara, predlažemo da se navedeni članak dopuni na način: "(7) Izvođač se obvezuje otkloniti sva oštećenja koja je Izvođač ili osobe za koje Izvođač odgovara prouzročio, eventualno nastala tijekom izvođenja Usluga, radova i ugradnje pasivne opreme."	Komentar gospodarskog subjekta se prihvaća te će Prijedlog ugovora biti ažuriran sukladno istom.
3.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> U <b>Nacrtu Ugovora, članak 8.1.</b> navedene su obaveze Izvođača, između ostalog: "- osigurati sav potreban materijal sukladno stavkama u Troškovniku". Budući Troškovnik iz dokumentacije za nadmetanje ne sadrži stavke materijala, Izvođač će osigurati potreban materijal sukladno troškovniku iz projektne dokumentacije. Stoga predlažemo izmjenu navedenog dijela na način da isti glasi: "-	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća te će Prijedlog ugovora biti ažuriran na način da se članak 8.1. ne referira na ponudbeni Troškovnik.



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	osigurati sav potreban materijal sukladno troškovniku iz projektne dokumentacije"	
4.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> U <b>Nacrtu Ugovora, članak 10.3</b> navedeno je: <i>"Izvođač je dužan, o svome trošku, otkloniti nedostatke utvrđene zapisnikom u roku koji odredi Naručitelj."</i> Budući da zbog prirode posla utvrđeni nedostaci mogu biti različitog tipa i zahtijevati različito vrijeme za otklon, potrebno je rok definirati na način da isti bude primjeren poslu kojeg je potrebno obaviti. Stoga predlažemo izmjenu navedenog članka na način: <i>"Izvođač je dužan, o svome trošku, otkloniti nedostatke utvrđene zapisnikom u dogovorenom roku, a koji će biti primjeren u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti i radnjama koje je potrebno poduzeti."</i>	Prijedlog izmjene se ne prihvaća. Rokovi za otklanjanje nedostataka na izgrađenom segmentu mreže često su determinirani uvjetima javnopravnih tijela ili neovisnih stručnjaka koje javnopravna tijela angažiraju prilikom tehničkog pregleda građevine. Također, Naručitelj je u provedbi projekta vezan striktnim rokovima za dovršetak izgradnje mreže odnosno izdavanje uporabne dozvole (31.10.2023.) te mu je iznimno važna dispozicija nad određivanjem rokova za otklanjanje nedostataka. S obzirom da Izvođač i Stručni nadzor supotpisuju Zapisnik o djelomičnoj/konačnoj primopredaji, prilikom potpisivanja Zapisnika imaju mogućnost očitovati se o prikladnosti roka kojeg Naručitelj određuje odnosno sugerirati njegovu eventualnu prilagodbu.
5.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> <b>Nacrtom Ugovora, u članku 11.1</b> opisani su uvjeti primjene ugovorne kazne. Smatramo da Izvođač može biti odgovoran samo za obaveze koje proizlaze iz Ugovora, pa samim time se i Ugovorna kazna	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća. U dijelu u kojem se odnosi na dvostruki obračun zakašnjenja pri prekoračenju krajnjeg roka izvršenje predmeta nabave (31.10.2023.),

# A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>smije primijeniti samo ukoliko je Izvođač odgovoran za kašnjenje. Nadalje, prema istom članku ugovorna kazna se primjenjuje u odnosu na rok završetka građevinskih radova (<b>članak 2.2</b>) te na krajnji rok (<b>članak 2.1</b>), što bi značilo da se u slučaju prekoračenja krajnjeg roka ugovorna kazna primjenjuje dva puta. Isto tako, osnovica za izračun ugovorne kazne definirana je kao ukupna vrijednost ugovora. Budući se radi se o projektu u trajanju više od 1,5 godine gdje će se primopredaja odvijati sukcesivno po definiranim cjelinama, smatramo da rizik time nije uravnotežen, te da bi Izvođač bio izložen Ugovornoj kazni i za posao koji je isporučio i koji je Naručitelj prihvatio. Zbog svega navedenoga predlažemo da se članak 11.1 doradi na način:</p> <p><i>"Ako krivnjom Izvođača dođe do prekoračenja ugovorenog krajnjeg roka za izvršenje ugovornih obveza određenog člankom 2.1 ovog Ugovora, a koje nije uzrokovano okolnostima koje opravdavaju produženje ugovora iz članka 2. stavka 3. Ugovora, Naručitelj ima pravo od Izvođača naplatiti ugovornu kaznu za zakašnjenje u visini od 1 ‰ (slovima: jednogpromila) osnovice. Osnovica za izračun ugovorne kazne je vrijednost onog dijela Radova</i></p>	<p>prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća. Naručitelj će navedenu odredbu ugovora dopuniti sljedećim tekstom: „U slučaju obračuna ugovorne kazne temeljem prekoračenja roka iz članka 2. stavka (2) ovog Ugovora, ugovorna kazna za prekoračenje roka iz članka 2. stavka (1) ovog Ugovora obračunavat će se samo u dijelu koji se odnosi za svaki dodatni dan prekoračenja u odnosu na obračunati broj dana prekoračenja roka iz članka 2. stavka (2) Ugovora.“ Shodno time, Naručitelj će izmijeniti i tekst točke 2.9. Poziva na dostavu ponuda.</p> <p>Vezano uz osnovicu za obračun ugovorne kazne, Naručitelj ističe kako za pojedine segmente mreže nisu unaprijed definirani rokovi završetka radova, nego se isti isključivo određuju terminskim planom koji se dostavlja tek nakon sklapanja ugovora, a pod propisanim uvjetima je podložan izmjenama. S tim u vezi, obračun ugovorne kazne se ne može vezati uz rokove koji nisu definirani unaprijed poznatim uvjetima nabave, odnosno samim ugovorom o nabavi. Također, prema uobičajenoj praksi za ugovore o</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p><i>planiranih u terminskom planu za koje do ugovorenog krajnjeg roka iz članka 2.1 nije obavljena primopredaja."</i></p>	<p>izvođenju radova (uključujući i ugovore s klauzulom „ključ u ruke“), ugovorna kazna se veže uz cjelokupno izvršenje ugovorne obveze te je osnovica za njen obračun ukupna ugovorena vrijednost, bez razbijanja na pojedine segmente radova. Stoga se obračun ugovorne kazne temeljem cijele vrijednosti ugovora ni u kojem slučaju ne može smatrati nerazmjernim uvjetom nadmetanja ili neuobičajenim rizikom za ponuditelja. Pored navedenoga, Naručitelju je u iznimnom interesu osigurati pravovremeno izvršenje ugovornih obveza u cjelini, slijedom preuzetih obveza koje proizlaze iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
6.	<p><u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> <b>Nacrtom Ugovora u članku 11.3</b> stoji: "<i>U slučaju da je šteta koju je Naručitelj pretrpio veća od iznosa ugovorne kazne, Naručitelj može zahtijevati razliku do potpune naknade štete</i>" Obzirom da će se, u slučaju da do toga dođe, naknada štete morati utvrditi sukladno ugovornim odredbama, predlažemo izmjenu ovog članka na način da navedena rečenica glasi: "<i>U slučaju da je šteta koju je Naručitelj pretrpio veća od iznosa</i></p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se ne prihvaća. Naručitelj je propisao izričaj članka 11.3 Prijedloga Ugovora u potpunosti sukladno članku 355. stavka 2. važećeg Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), te u Pozivu na dostavu ponuda i njegovim priložima neće definirati ograničenje odgovornosti za štetu u pogledu odgovornosti Izvođača.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<i>ugovorne kazne, Naručitelj može zahtijevati razliku do ukupnog iznosa štete utvrđenog temeljem ovog Ugovora"</i>	
7.	<p><u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> <b>U članku 20.5.</b> stoji: "<i>Ugovorne strane su suglasne da sva dokumentacija koju je Izvođač izradio, stekao, kompilirao ili pripremio prilikom izvršavanja Ugovora, kao što su: mape, dijagrami, crteži, specifikacije, planovi, statistički podaci, izračuni, nacrti i podaci iz baza podataka, računalni programi i svi pomoćni zapisi ili materijali, itd., smatrat će se vlasništvom Naručitelja...."</i></p> <p>Budući da Izvođač tijekom izvršavanja Ugovora može steći razne računalne programe, kao npr. AutoCAD, Microsoft Office, Windows i slično, nemoguće je osigurati da svi ti računalni programi postanu vlasništvo Naručitelja, jer je za njih Izvođač platio i dobio licencu od njihovog proizvođača na svoje ime te je ne može prenijeti na nekog drugog korisnika (Naručitelja), dok istovremeno Naručitelj za svoje potrebe iste može nabaviti na tržištu. Stoga predlažemo da se računalni programi izuzmu iz ovog članka te da <b>članak 20.5. glasi:</b> "<i>Ugovorne strane su suglasne da sva dokumentacija koju je Izvođač</i></p>	<p>Članak 20. Prijedloga Ugovora odnosi se na intelektualno vlasništvo Izvođača, a ne na računalne programe koje isti namjerava kupiti ili namjerava kupiti samo licencu za potrebe izvršenja Ugovora. Radi izbjegavanja nejasnoća, Naručitelj će izmijeniti Prijedlog Ugovora na predloženi način.</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<i>izradio, stekao, kompilirao ili pripremio prilikom izvršavanja Ugovora, kao što su: mape, dijagrami, crteži, specifikacije, planovi, statistički podaci, izračuni, nacrti i podaci iz baza podataka i svi pomoćni zapisi ili materijali, itd., smatrat će se vlasništvom Naručitelja. Nakon što izvrši svoje obveze iz Ugovora, Izvođač će dostaviti Naručitelju svu dokumentaciju i materijale koje je koristio ili izradio tijekom izvršavanja ovog Ugovora. Izvođač ne smije zadržati primjerke navedene dokumentacije i materijala niti ih smije upotrebljavati u svrhe koje nisu u svezi s Ugovorom bez prethodnog pisanog odobrenja Naručitelja"</i>	
8.	<p><u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u> Molimo Naručitelja potvrdu, za obje grupe predmeta nabave, da za stručnjake: Stručnjak 3. – Voditelj radova elektrotehničke struke i Stručnjak 6 – inženjer geodezije, koji se ne ocjenjuju kao kriterij odabira ekonomski najpovoljnije ponude, nije potrebno dostaviti životopise, već samo navesti njihova imena u popisu stručnjaka koji će biti angažirani/nominirani na projektu. Također molimo Naručitelja, za obje grupe predmeta nabave, da potvrdi da za Stručnjake 1,2,4</p>	<p>Naručitelj potvrđuje, za obje grupe predmeta nabave, da za stručnjake: Stručnjak 3. – Voditelj radova elektrotehničke struke i Stručnjak 6 – inženjer geodezije nije potrebno dostaviti životopise, već samo navesti njihova imena u popisu stručnjaka koji će biti angažirani/nominirani na projektu. Također, za obje grupe predmeta nabave, za Stručnjake 1, 2, 4 i 5 Ponuditelj može dostaviti životopise na vlastitom obrascu, a s podacima neophodnim za bodovanje u okviru kriterija za</p>



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	i 5. Ponuditelj može dostaviti životopise na vlastitom obrascu, a s podacima neophodnim za bodovanje ENP kriterija.	odabir ponude (ekonomski najpovoljnija ponuda).
9.	<u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u> Molimo Naručitelja izmjenu dijela teksta Natječajne dokumentacije u <b>točki 4.3.3. Tehnički stručnjaci</b> , pod „ <b>NAPOMENA: iskustvo stručnjaka (1), (2), (4) i (5) ocjenjuje se kao kriterij odabira ekonomski najpovoljnije ponude sukladno točki 5.7. ovog Poziva na dostavu ponuda.</b> “, jer je omaškom upisano „...sukladno točki 5.7...“ a trebalo bi biti navedeno „...sukladno točki 5.8...“, jer je točka 5.7. „Valuta ponude“, a točka 5.8. je Kriterij za odabir ponude.	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća te će Naručitelj sukladno tome izmijeniti točku 4.3.3. Poziva na dostavu ponuda.
10.	<u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> U <b>Nacrtu Ugovora, članak 8.2.</b> , između ostalog stoji: <i>“Izmjene terminskog plana mogu se odnositi i na redefiniranje cjelina (grupa pristupnih čvorova) ukoliko je izmjena uzrokovana otežanim rješavanjem imovinskopravnih odnosa na pojedinom dijelu mreže ili potrebom za smanjenjem troškova Naručitelja za najam i korištenje tuđe infrastrukture”</i> . Iz citiranog teksta je nejasno tko ovakvu promjenu	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se prihvaća te će Naručitelj sukladno tome izmijeniti članak 8. stavak (2) Prijedloga Ugovora.





Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>terminskog plana može zatražiti, stoga predlažemo da se navedeni tekst dopuni na način da on glasi: <i>"Izmjene terminskog plana mogu se odnositi i na redefiniranje cjelina (grupa pristupnih čvorova) ukoliko je izmjena uzrokovana otežanim rješavanjem imovinskopravnih odnosa na pojedinom dijelu mreže ili potrebom za smanjenjem troškova Naručitelja za najam i korištenje tuđe infrastrukture. Radi izbjegavanja dvojbi, ovakve izmjene može inicirati bilo koja ugovorna strana uz obostrani pristanak."</i></p>	
11.	<p><u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u> S obzirom da je Naručitelj definirao krajnji rok za završetak ovog kompleksnog projekta, te traži da mu Ponuditelj definira cijenu ključ u ruke, od iznimne je važnosti da Ponuditelj zna kada najkasnije može očekivati potpis Ugovora, tj. početak projekta i koliko će vremena imati za izvršenje projekta, jer to definira potencijalne rizike, a samim time i cijenu "ključ u ruke". Stoga predlažemo Naručitelju da, za obje grupe predmeta nabave, pod <b>točkom 9. Donošenje odluke o odabiru ili poništenju</b>, "Poziva na</p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća. Naručitelj će definirati rok za donošenje Odluke o odabiru ili poništenju na 60 dana od isteka roka za dostavu ponuda. Međutim, trenutak potpisa ugovora je okolnost koja uvelike ovisi o raspoloživosti osoba ovlaštenih za zastupanje Naručitelja, kao i Odabranog Ponuditelja koji u svom sastavu potencijalno može uključivati i veći broj članova zajednice ponuditelja koje je potrebno međusobno koordinirati. Slijedom navedenog, Naručitelj neće definirati krajnji rok za</p>

# A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>dostavu ponuda" definira krajnji rok za donošenje odluke o odabiru za svaku od grupa predmeta nabave na način:</p> <p><i>"Naručitelj će, za svaku od grupa predmeta nabave donijeti Odluku o odabiru najpovoljnijeg Ponuditelja najkasnije u roku 60 dana od dana za dostavu ponuda.</i></p> <p><i>Potpis ugovora po ovlaštenim zastupnicima ugovornih strana uslijediti će najkasnije u roku 10 kalendarskih dana od dana zaprimanja Odluke o odabiru odabranog Ponuditelju, a ugovor stupa na snagu danom potpisa zadnje ugovorne strane."</i></p>	<p>potpisivanje ugovora o nabavi.</p> <p>Napominjemo da će Naručitelj (ovisno o količini i sadržaju zaprimljenih ponuda te eventualnim potrebama za pojašnjenjima) zbog zaštite vlastitih interesa i potrebe za skorim angažmanom Odabranog Ponuditelja nastojati donijeti Odluku o odabiru/poništenju u najkraćem mogućem roku, odnosno i prije propisanog krajnjeg roka. Također, Naručitelj će pristupiti pripremi i potpisivanju ugovora o nabavi u najkraćem mogućem roku.</p>
12.	<p><u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“, „PRILOG 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2“ i „Nacrt Ugovora“</u></p> <p>S obzirom na prirodu posla (građevinski radovi za koje se projektiranje i izdavanje dozvola traži tijekom izvedbe projekta, a pri čemu Ponuditelj nema utjecaj na treće strane (javno-pravna tijela), te zahtjev Naručitelja da Ponuditelj iskaže cijenu po sistemu „ključ u ruke“, u trenutku predaje ponude nije moguće jednoznačno i s preciznošću definirati</p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se djelomično prihvaća.</p> <p>Prilog 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2, te Poziv na dostavu ponuda, točka 7.1. Naručitelj će izmijeniti na način da se za dio ugovora kojeg izvršava pojedini član zajednice ponuditelja traži isključivo opis odnosno predmet, a ne i količina, vrijednost i postotni dio.</p> <p>Naručitelj traži informaciju o dijelu ugovora kojeg izvršava član zajednice ponuditelja isključivo u</p>

# A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>preciznu podjelu posla između članova zajednice ponuditelja, a samim time nije moguće niti definirati koliki cjenovni i postotni udio posla će raditi pojedinačni član zajednice.</p> <p>Također, u trenutku predaje ponude Naručitelj nema pravo od zajednice ponuditelja zahtijevati da zajednica ima određeni pravni oblik u trenutku dostave ponude. Kako su svi članovi zajednice solidarno odgovorni za uredno izvršenje ugovora i cijena mora biti iskazana po principu "ključ u ruke" svi članovi zajednice obvezni su poduzeti sve što je u njihovoj moći da bi uredno izvršili ugovor, bez obzira na njihov inicijalno iskazani udio u ponudi. Stoga, smatramo da podatak o raspodjeli udjela pojedinih članova zajednice Naručitelju nije relevantan, a posljedično može dovesti do mnogih aneksa ugovora, te samim time i kašnjenja u projektu koje si ponuditelj zbog ugovornih klauzula o financijskim korekcijama, naknadi štete, jamstava za uredno izvršenje ugovora ne može dopustiti. Naručitelj plaća fiksnu cijenu "ključ u ruke" bez obzira na stvarni trošak Ponuditelja.</p> <p>S obzirom na gore navedeno molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije (<b>Prilog 2 Ponudbeni list</b></p>	<p>svrhu potvrde sudjelovanja člana zajednice ponuditelja u izvršenju ugovora (u dijelu u kojem se zajednica oslanja na njegovu sposobnost).</p>

# A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<b>za GRUPU 1 i za GRUPU 2, Poziv na dostavu ponuda, točke 7.1.)</b> na način da Ponuditelj u ponudi ne mora iskazivati podjelu posla među članovima zajednice, već samo navesti ukupnu cijenu kako je traženo Troškovnikom.	
13.	<u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“, „PRILOG 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2“ i „Nacrt Ugovora“</u> S obzirom na prirodu posla (građevinski radovi za koje se projektiranje i izdavanje dozvola traži tijekom izvedbe projekta, a pri čemu Ponuditelj nema utjecaj na treće strane (javno-pravna tijela), te zahtjev Naručitelja da Ponuditelj iskaže cijenu po sistemu „ključ u ruke“, u trenutku predaje ponude nije moguće jednoznačno i s preciznošću definirati preciznu podjelu posla između Ponuditelja i Podugovaratelja, a samim time nije moguće niti definirati koliki cjenovni i postotni udio posla će raditi pojedini Podugovaratelj. Kako je Ponuditelj odgovoran za uredno izvršenje ugovora i cijena mora biti iskazana po principu "ključ u ruke", Ponuditelj je obavezan poduzeti sve što je u njegovoj moći da bi uredno izvršio ugovor, bez obzira kako su inicijalno u ponudi iskazani udjeli	Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se ne prihvaća. Naime, podugovaratelji nisu ugovorne strane solidarno odgovorne za izvršenje ugovora, a osim toga, u svojstvu podugovaratelja mogu nastupati u ponudama više ponuditelja / zajednica ponuditelja. Iz navedenih razloga, Naručitelj traži informacije o (okvirno procijenjenom) udjelu podugovaratelja kao potvrdu dostupnosti potrebnih resursa za izvršenje ugovora. Osim toga, Naručitelj je u točki 7.2. Poziva na dostavu ponuda propisao da je dozvoljeno uvođenje jednog ili više novih podugovaratelja čiji ukupni udio ne smije prijeći 30 % vrijednosti ugovora o nabavi bez poreza na dodanu vrijednost (...). Za potrebe kontrole ove odredbe, kao i kontrole kumulativnog postotka ugovora koji se podugovara, kao polazišna informacija potrebni su podaci o podugovarateljima iz

# A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>Ponuditelja i njegovih podugovaratelja. Stoga, smatramo da podatak o raspodjeli udjela po pojedinim Podugovarateljima Naručitelju nije relevantan, jer posljedično može dovesti do mnogih aneksa ugovora, te samim time i kašnjenja u projektu koje si ponuditelj zbog ugovornih klauzula o financijskim korekcijama, naknadi štete, jamstava za uredno izvršenje ugovora ne može dopustiti. Naručitelj plaća fiksnu cijenu "ključ u ruke" bez obzira na stvarni trošak Ponuditelja.</p> <p>Zbog nepredvidivosti posla, smatramo da iskazivanje udjela posla za svakog pojedinog podugovaratelja nije relevantno za Naručitelja s obzirom da je on s ponuditeljem ugovorio ključ u ruke. Naručitelj nema pravo od Ponuditelja zahtijevati da on na isti način ugovara posao sa svojim Podugovarateljima, jer na taj način ograničava Ponuditelja u izboru Podugovaratelja i pripremanju najpovoljnije ponude kako za Ponuditelja tako i za Naručitelja. S obzirom da Ponuditelj sukladno ugovoru snosi svu odgovornost u izvršenju/neizvršenju posla koji je inicijalno dodijelio nekom podugovaratelju, u slučaju da podugovaratelj ne ispuni obveze Ponuditelj mora</p>	Ponudbenog lista.



Rbr.	Pitanje	Odgovor
	<p>odraditi sve što je u njegovoj moći ( sam odraditi posao, naći novog podugovaratelja i sl.) kako bi na vrijeme izvršio ugovorne obveze, što može dovesti do novih aneksa ugovora, a što pak može dovesti do kašnjenja projekta.</p> <p>S obzirom na gore navedeno i kako bi se izbjeglo potencijalno često aneksiranje ugovora i posljedično kašnjenje završenja ugovornih obaveza, molimo Naručitelja izmjenu dokumentacije (<b>Prilog 2 Ponudbeni list za GRUPU 1 i za GRUPU 2, Poziv na dostavu ponuda točka 7.2.</b>) na način da Ponuditelj u ponudi ne mora iskazivati podjelu posla između Ponuditelja i podugovaratelja, već samo navesti ukupnu cijenu kako je traženo Troškovnikom.</p>	
14.	<p><u>Dokument „Nacrt ugovora“</u> Naručitelj je definirao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora u iznosu 10% vrijednosti Ugovora, te je isto jamstvo propisao za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku. Obzirom na nesrazmjer aktivnosti tijekom izvršenja Ugovora i aktivnosti tijekom jamstvenog roka predlažemo da se vrijednost garancije za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku odredi u iznosu 5% vrijednosti</p>	<p>Komentar zainteresiranog gospodarskog subjekta se ne prihvaća.</p> <p>U svrhu prevencije rizika koji proizlaze iz velikog fizičkog obuhvata planirane fiksne širokopojasne mreže (50-60 kilometara trase sekundarne mreže za Gruppu 1 i 570-620 kilometara trase sekundarne mreže za Gruppu 2) Naručitelj je propisao iznos jamstva za otklanjanje nedostataka u visini od 10% vrijednosti Ugovora</p>

# A1

Rbr.	Pitanje	Odgovor
	Ugovora.	(bez PDV-a). Osim toga, uobičajena je praksa u postupcima nabave radova (kako kod obveznika, tako i kod neobveznika Zakona o javnoj nabavi) da se vrijednost jamstva za uredno ispunjenje ugovora određuje u istoj visini kao i vrijednost jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku te se isto ne smatra nerazmjernim bez obzira na predviđenu količinu angažmana Izvođača tijekom jamstvenog roka.