

# PITANJA I ODGOVORI – JAČANJE KONKURENTNOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)

FOND: Pomoć za oporavak za koheziju i europska područja „REACT-EU”

PRIORITETNA OS: 11. Jačanje oporavka od krize u kontekstu pandemije COVID-19 i priprema za

NADLEŽNO TIJELO: MGOR

zeleni, digitalni i otporni oporavak gospodarstva

ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 30. travnja 2021. do 31. svibnja 2021.

SPECIFIČNI CILJ: 13i 1: Poboljšan razvoj i rast malih i srednjih poduzetnika pogodjenih  
gospodarskom krizom u kontekstu pandemije COVID-19

u cilju prelaska na zeleno i digitalno gospodarstvo

NAZIV POZIVA: Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.11.1.1.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeno otvoreni Poziv

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore **označene žutom bojom**. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „\*\*“.

	VERZIJA: 1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.04.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.04.2021.
1.	<p>1) Za društva sa sjedištem izvan RH, a koja u RH imaju podružnicu ili drugi oblik poslovne jedinice – molimo pojasniti provjerava li se prihvatljivost na temelju GFI-POD-a podružnice (koji je obvezna pripremati i predavati u RH) ili na temelju dokumenata koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja za 2020. godinu? Uzevši u obzir da je podružnica ta koja će koristiti sredstva za aktivnosti u RH.</p> <p>2) Molimo preciznije specificirati koju dokumentaciju dostavljaju društva sa sjedištem izvan RH, a koja u RH imaju podružnicu ili drugi oblik poslovne jedinice – je li dovoljno dostaviti GFI-POD za poslovnu jedinicu? Računaju li se</p>	<p>1.) – 3.) U sklopu dokumentacije potrebno je dostaviti GFI-POD prijavitelja dok se u Obrazac 3. Skupnu izjavu prijavitelja upisuju ostali relevantni podaci na razini povezanih poduzeća/osoba. Pokazatelji se računaju temeljem dostavljene dokumentacije na razini prijavitelja.</p>

	<p>pokazatelji, kao što su udio kapitala i rezervi u pasivi, pozitivan EBITDA i sl. na temelju GFI-POD-a poslovne jedinice?</p> <p>3) Za društva sa sjedištem izvan RH, a koja u RH imaju podružnicu ili drugi oblik poslovne jedinice – promatra li se ostvarivanje pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Projekt (porast zapošljavanja, povećanje prihoda od prodaje, povećanje prihoda od izvoza, broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima) na razini podružnice (poslovne jedinice) ili na razini društva u cijelosti?</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.04.2021.</b>
<b>2.</b>	<p>1. Je li prihvatljivi prijavitelj pravna osoba koja je početkom 2020. godine promijenila organizacijski oblik iz obrta u d.o.o.?</p> <p>2. Je li prihvatljiv uvoz čeličnih konstrukcija za izgradnju hale iz Kine?</p>	<p>1.) Da, ukoliko je društvo 100% pravni slijednik obrta, što je potrebno dokazati i moguće utvrditi.</p> <p>2.) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>3.</b>	<p>Iako je u Uputama za prijavitelje navedeno da su prihvatljiva radna vozila, molimo povratnu informaciju jesu li prihvatljiva radna vozila koja se koriste na kraju proizvodnog procesa, kao primjerice na kraju proizvodnog procesa u djelatnosti proizvodnje betona - radno vozilo s nadogradnjom beton miješalica-mikser ili nadogradnjom beton pumpa s mikserom i sl.?</p> <p>Takva vozila služe za obradu betona do isporuke i bez takvih vozila nije moguće isporučiti proizvod - proizvedeni beton.</p>	<p>Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama »radno vozilo« je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret. Sukladno navedenoj definiciji navedeni primjer mogao bi se smatrati prihvatljivim. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>4.</b>	<p>Molimo vas pojašnjenje termina radno vozilo koje se navodi u Uputama za prijavitelje obavljenim u sklopu Poziva na dostavu projektnih prijedloga- Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju referentni broj: KK.11.1.1.01.</p> <p>Naime, pod točkom 2.10 Prihvatljive kategorije troškova pod prihvatljivim se troškovima navodi sljedeće: „nabava novih strojeva, opreme, alata, radnih vozila i strojeva, te s njima povezani troškovi aktiviranja, transporta, montaže i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač;“ dok se pod neprihvatljivim troškovima navodi: „nabava vozila“. Iz navedenog nije jasno koja</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 3.</p>

	vozila se smatraju radnim vozilima te je zbog toga teško odrediti pripadaju li prihvatljivim ili neprihvatljivim troškovima stoga vas molimo detaljnije pojašnjenje i navod koja se točno vozila smatraju radnim vozilima u slučaju ovog Poziva.	
5.	<p>1. Može li se u sklopu predmetnog projekta financirati nabava opreme iz Kine obzirom da se radi o EU fondovima?</p> <p>2. Može li nam, kao opravdani trošak, savjetodavne usluge za predmetni projekat davati društvo povezano vlasničkom strukturom?</p>	<p>1.) Da, poštujući pravila propisana u Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka javne nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi;</p> <p>2.) Ne, kako je navedeno u točki 1.2. Priloga 4. Pravila o provedbi postupaka javne nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi.</p>
6.	<p>Naš klijent (investitor) je proizvođač kruha, peciva, kolača i sličnih proizvoda. Zapošljava više stotina djelatnika.</p> <p>Investitor želi uložiti značajna sredstva u objekte i opremu za inovativnu prodaju vlastitih proizvoda na širem području (mreža inovativnih prodajnih mjesta).</p> <p>Pitanje je da detaljnije pojasnite formulaciju poslovni procesi. Da li se to misli samo na proizvodnju u užem smislu ili na sve poslovne procese koji su vezani za proizvodnju.</p> <p>Naime, i u Uputama pod Svrha (cilj) poziva navodi se: Pozivom se stoga želi potaknuti MSP-ove:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na korištenje digitalnih tehnologija i rješenja u poslovnim procesima sa svrhom povećanja učinkovitosti, kompetitivnosti i internacionalizacije poslovanja</li> <li>- na primjenu digitalnih i zelenih tehnologija i rješenja u proizvodnim procesima sa svrhom optimizacije poslovanja, smanjenja negativnog utjecaja na okoliš i učinkovitijeg korištenja resursa u proizvodnji</li> </ul> <p>Naime, za proizvodnju, uz sam poslovni proces proizvodnje, nužni su i drugi poslovni procesi kao što je uz ostalo nabava, prodaja. Naš klijent, proizvodno poduzeće, želi značajno unaprijediti poslovni proces prodaje vlastitih proizvoda (vlastite proizvodnje).</p>	<p>Sufinanciranje poslovnih procesa moguće je kroz potporu za inovacije procesa i organizaciju poslovanja MSP-ova, koja doprinosi zelenom, digitalnom i otpornom oporavku gospodarstva, kako je opisano u točkama 2.7 i 2.10. Uputa.</p> <p>Molimo pogledati i Pojmovnik za pojmove „inovacij procesa“ i „inovacija organizacije“.</p>
7.	<p>1. Troškovi plaća osoblja - je li potrebno dostaviti ugovor o radu za sve djelatnike koji su zaposleni u poduzeću duže ili kraće od 12 mjeseci ili je dovoljno dostaviti ugovore o radu samo za djelatnike koji će biti zaposleni na projektu (uz platne liste)?</p> <p>2. U točki 3.1. napisana je potrebna dokumentacija kod prijave projektnog prijedloga. Što se tiče sljedećih dokumenata: Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu, Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu i Dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, trebaju li se oni dostaviti u trenutku prijave projektnog prijedlogu ili se mogu naknadno poslati</p>	<p>1.) Dostavljaju se platne liste i ugovori o radu samo za djelatnike koji sudjeluju na projektu.</p> <p>2.) Isto je potrebno dostaviti prilikom predaje projektne prijave (ako je primjenjivo odnosno ako projekt uključuje građevinsku komponentu).</p> <p>3.) *</p> <p>4.) Sukladno toči 5.3 korisnik ima pravo zatražiti predujam podnošenjem Zahtjeva za predujam PT2 u iznosu koji je opravdan dinamikom aktivnosti na projektu i Korisnikovim potrebama u svrhu provedbe projekta sukladno uvjetima određenim u Ugovoru, a čiji iznos može iznositi najviše 40% od bespovratnih sredstava odobrenih po Projektu. Dvije su mogućnosti:</p>

	<p>najkasnije do 01. kolovoza 2021.g. kao što se mogu točke 11.,12. i 13.?</p> <p>3. U Obrascu. Investicijska studija porezne stope koje su napisane su 24% i 36%. Od 01. siječnja 2021. godine primjenjuju se stope od 20% i 30%. Mogu li se slobodno promijeniti navedene porezne stope ili isto mora ostati tako kako je napisano?</p> <p>4. Koliki je točan iznos, odnosno postotak predujma? 40% ili 10%?</p>	<p>predujam uz uvjet bankovne garancije te predujam uz uvjet solemnizirane bjanko zadužnice.</p>
8.	<p>Ukoliko se Prijavitelj odluči za referentnu godinu izabrati 2020. godinu, je li dovoljno da Godišnje financijsko izvješće bude predano za statistiku?</p>	<p>Potrebna je potvrda da je zaprimljeno u FINA-i.</p>
9.	<p>Poduzeće je registrirano za djelatnost proizvodnje koja je prihvatljiva prema Uputama za prijavitelje i planira izgradnju skladišta je pitanje je li natječajem prihvatljiva izgradnja skladišta?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 UzP-a, u okviru Regionalnih potpora gradnja je prihvatljiv trošak ukoliko su zadovoljeni svi ostali uvjeti Poziva. Napominjemo da je u točki 1.5. UzP-a navedeno da će se u okviru ovog Poziva regionalna potpora dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnivanjem nove poslovne jedinice,</li> <li>• proširenjem kapaciteta postojeće poslovne jedinice,</li> <li>• diversifikacijom proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili</li> <li>• temeljitom promjenom u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.</li> </ul> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
10.	<p>Molim informaciju koje podatke prijavitelj upisuje u obrazac 4. Investicijska studija (list 2. RDG) u stupac B (Prethodna godina 2020) ukoliko je odabrao kao referentnu godinu za prijavu 2019. godinu? Upisuje li u prethodnu godinu podatke iz 2019. godine ili podatke iz radne verzije GFI-a za 2020. godinu ukoliko još nije predao GFI u FINA-u?</p>	<p>*</p>
11.	<p>Ukoliko prijavitelj želi nabaviti neku vrstu ERP sustava (između svih ostalih aktivnosti i troškova), spada li navedeno u regionalne potpore (ulaganje u nematerijalnu imovinu) ili u potpore za inovacije procesa i organizaciju poslovanja (unapređenje i inoviranje organizacije poslovanja MSP-ova)?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
12.	<p>Da li je prihvatljiva nabava kombi i ostalih dostavnih vozila?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 UzP-a, u okviru Regionalnih potporama dozvoljena je nabava radnih vozila, dok je nabava vozila neprihvatljiv trošak.</p>

		Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama »radno vozilo« je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret.
13.	<p>Potencijalni prijavitelj ima registriranu pretežitu djelatnost koja je vezana uz građevinski sektor (područje F). U popisu preostalih registriranih djelatnosti nalazi se proizvodna djelatnost (područje C)</p> <p>Potencijalni prijavitelj želi pokrenuti proizvodnju - Ulaganje u izgradnju proizvodne hale i nabavu strojeva za proizvodnju i navedeno ulaganje te želi realizirati kroz prijavu na ovaj Poziv.</p> <p>Zaključno, prijavitelj je u trenutku prijave registriran za sektor u koji ulaže (C), ali nije pretežita djelatnost te se pitanje odnosi da li je prema gore navedenom, prihvatljiv za ovaj Poziv "JAČANJE KONKURENTOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU" (Referentni broj: KK.11.1.1.01).</p>	<p>Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007).</p> <p>Sukladno točki 2.3 UzP-a, kada je poduzetnik aktivan u jednom ili više neprihvatljivih sektora ili djelatnosti navedenih u točkama 2.3 i 2.6 Uputa, a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa državnih potpora i Programa potpora male vrijednosti, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na potonje sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa državnih potpora, Programa potpora male vrijednosti i ovih Uputa, ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. U tom pogledu korisnik potpore dužan je osigurati navedeno razdvajanje prihvatljivih od neprihvatljivih sektora bilo podjelom aktivnosti ili razdvajanjem troškova.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	<b>VERZIJA: 2.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2021.</b>
14.	<p>1. Investitor će dobiti građevinsku dozvolu za izgradnju proizvodno-stambene građevine, a koja će imati na donjoj razini proizvodnu radionicu, na katu uredske prostorije, garderobu i kupaonicu za zaposlenike i jedna mali prostor za stanovanje investitora, tj. vlasnika tvrtke. Kako se lokacija gradnje nalazi u starom dijelu grada gdje nije dozvoljeno dobivanje građevinske dozvole samo za izgradnju isključivo proizvodnog pogona, nego mora biti i izgradnja dijela stambenog prostora koji će se najviše koristiti za obavljanje proizvodne djelatnosti.</p> <p>PITANJE: Da li se investitor može prijaviti s projektom izgradnje ovakvog objekta s tako izdanom građevinskom dozvolom, a ako to</p>	<p>1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Ne. Izrada web-stranice/redizajn postojeće stranice nije prihvatljiv trošak po ovom Pozivu već se prihvatljivim troškom smatraju troškovi promidžbe i vidljivosti kojima se objavljuje sufinanciranje projekta od</p>

nije moguće, da li je moguće prijaviti samo troškove izgradnje koji obuhvaćaju samo proizvodni dio s pratećim sadržajima za zaposlenike?

2. Da li je prihvatljiv trošak izrade WEB stranice tvrtke ili redizajn postojeće zastarjele stranice s osnovnim podacima o tvrtki koja bi prezentirala nove mogućnosti tvrtke s obzirom na namjeru nabave nove opreme za proizvodnju, uvođenje novih proizvoda i usluga te kontakt s novim kupcima iz zemalja Europske unije u sklopu zadovoljavanja uvjeta Promocije i vidljivosti na projektu gdje bi bilo naglašeno da je stranica izrađena sufinanciranjem iz EU fonda?

3. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje da prijavitelj mora dokazati iz kojih izvora će izvršiti vlastito sufinanciranje projekta. PITANJE JE: Da li je dovoljno ne obvezujuće pismo poslovne banke da će kreditno pratiti financiranje projekta u slučaju odobrenja potpore? Da li kao dokaz vlastitog učešća od minimalno 25 % prihvatljivih troškova prijavitelja za regionalne potpore mora biti osigurana sredstva na žiro-računa prijavitelja (dokaz-izvod žiro računa prijavitelja koja su mrtvi kapital i čekaju odobrenje projekta) ili je dovoljno samo opisati da će iz tekućeg poslovanja kroz razdoblje provedbe projekta biti osigurano financiranje navedenih troškova?

4. Da li je moguće financirati putem Poslovne banke cijeli iznos vlastitog sufinanciranja projekta putem Kreditnog programa HBOR-a koji se provodi preko poslovnih banaka "EU Projekti" s namjenom za sljedeće korisnike: Poslovni subjekti privatnog i javnog sektora (JLP(R)S i subjekti u njihovom vlasništvu ili većinskom vlasništvu i/ili vlasništvu ili većinskom vlasništvu RH) koji zadovoljavaju uvjete natječaja za bespovratna sredstva na koji su se prijavili, uključujući i uvjete koji se odnose na planirano ulaganje:

- Europskih strukturnih i investicijskih fondova (ESI fondovi)"

5. U natječaju je dozvoljena ugradnja solarnih panela i dizalica topline te ostalih mjera koja doprinose energetske učinkovitosti. PITANJE: U prijavnj dokumentaciji nismo pronašli način obračuna i dokaza ušteda npr. kod ugradnje solarnih panela za potrebe proizvodnje tvrtke , pa nas interesira kako dokazati ostvarene uštede nakon investicije?

strane EU u skladu s poglavljem 5.8. Uputa. Molimo proučiti dokumentaciju Poziva kao i Upute za informiranje i vidljivost za Korisnike sredstava (točka 5.8.) dostupne na sljedećem linku:

[https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc\\_id=1636&fondovi=esi\\_fondovi](https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc_id=1636&fondovi=esi_fondovi)

3. U točki 2.5. Uputa navedeno je: Prijavitelj kroz projektni prijedlog **mora objasniti** iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje.

4. Sukladno točki 1.6. Uputa, Kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena. Prijavitelj mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova za regionalne potpore iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, **u obliku oslobođenom od bilo kakve potpore iz javnih izvora**, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice (uvjet prihvatljivosti). Drugim riječima, ukoliko se radi o subvencioniranoj kamati, odnosno ukoliko je riječ o kreditu s potporom, to nije prihvatljivo.

5. Molimo proučiti Prilog 9. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca te opis navedenih ušteda povežite s Obrascem 4. Investicijska studija (list 1. Doprinos).

6. Iz pitanja nije jasno o kakvoj investiciji se radi (doprinosi li digitalnoj i/ili zelenoj tranziciji, niti da li uključuje inovaciju procesa i/ili organizacije poslovanja). U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

7. Da.

	<p>6. U uputama za prijavitelje kao stavka 2.7. je navedeno "Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?" slijedeće:</p> <p>1. kod regionalnih potpora- uvođenja tehnoloških mjera i drugih zahvata u proizvodni i radni proces koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa; a kod potpora male vrijednosti</p> <p>2. nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe (u obliku dizalica topline, kotlova na biomasu, solarnih panela i sl.</p> <p>PITANJE: Prema ovim uvjetima u koju vrstu prihvatljivih troškova bi išla ugradnja LED-rasvjete u proizvodnom pogonu, ugradnja kompenzatora jalove energije? Pretpostavljamo da je nabava i ugradnja opreme -solarnih panela , kako je navedeno da ide u potpore male vrijednosti?</p> <p>7. Da li su dozvoljeni troškovi stručnog projektiranja tehničke dokumentacije i izrade troškovnika za ugradnju LED-rasvjete i solarnih panela te troškovi nadzora ugradnje LED rasvjete i solarnih panela?</p>	
15.	<p>Članak 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva</p> <p>Obzirom na dio teksta Poziva: „U okviru ovog Poziva regionalna potpora će se dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnivanjem nove poslovne jedinice“,</li> </ul> <p>može li poduzeće koje se do sada prioritetno bavilo trgovinom i zastupanjem stranih brendova na domaćem tržištu javiti na predmetni natječaj i osnovati novu poslovnu jedinicu za pokretanje vlastite proizvodnje (za koju je registriran)?</p> <p>Članak 2.3 Kriteriji za isključenje (Točka 4.)</p> <p>Nastavno na tekst natječaja, smatra li se u okviru ovoga Javnog poziva premještanjem ukoliko prijavitelj namjerava iz trenutnog prostora u kojem ima i proizvodnju i prodaju proizvoda, izmjestiti dio vezan uz proizvodnju i u trenutnom lokalnu zadržati isključivo prodaju?</p> <p>Naime, trenutni prostor (pekara) ne udovoljava proizvodnim potrebama i nužno je potreban veći prostor i nabavka dodatnih strojeva i opreme, dok s druge strane trenutni prostor bi bio i dalje adekvatan za prodaju pekarskih proizvoda. Molim Vas pojašnjenje.</p>	<p>Iz pitanja vezanog uz Točku 1.5. i 2.3. Poziva nejasno je tko bi bio prijavitelj na natječaj. Pojam premještanja kako se podrazumijeva u točki 2.3. pojašnjen je u pojmovniku.</p> <p>Prilog 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U slučaju vezanom uz doprinos prihoda od izvoza, prijavitelj će ostvariti bodove u slučaju povećanja prihoda od izvoza u odnosu na referentnu godinu, prema objavljenoj bodovnoj skali.</li> <li>- Vezano uz kriterij 1.5., u Metodologiji za ocjenjivanje kvalitete pojašnjeno je što se smatra doprinosom digitalnoj tranziciji.</li> </ul> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava (Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete <input type="checkbox"/> Vrijednost za novac koju projekt nudi <input type="checkbox"/> Povećani prihod od izvoza u godini m + 2)</p> <p>Na koji način se izračunava doprinos po kriteriju ostvarenog prihoda od izvoza ukoliko prijavitelj u referentnoj godini uopće nema prihoda od izvoza? Naime, prema formuli koja se nalazi u Prilogu nije moguće dobiti rezultat ukoliko je u nazivniku (1.3.prihod od izvoza u referentnoj godini) vrijednost „0“. Molim Vas pojašnjenje</p> <p>Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava (Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete <input type="checkbox"/> Vrijednost za novac koju projekt nudi <input type="checkbox"/> 1.5 Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima)</p> <p>Smatra li se u okviru predmetnog natječaja mjerljivim pokazateljem u vidu digitalnog rješenja i izrada višejezične Web stranice (ili dodavanja višejezičnosti na postojeću Web stranicu)? Upravo na taj način bi se poslovni proces prodaje prilagodio izvoznim aktivnostima. Molim Vas pojašnjenje.</p>	
<p><b>16.</b></p>	<p>Je li prihvatljivo prijaviti projekt čije bi aktivnosti počele u rujnu 2022.? Dakle do tog datuma se ne bi ništa događalo s projektom i tek bi tada započeli s javnom nabavom.</p> <p>Sve bi aktivnosti projekta završili najkasnije do lipnja 2023.</p>	<p>Da.</p>
<p><b>17.</b></p>	<p>Mi smo tvrtka koja je prema NKD-u registrirana kao C-21 (proizvodnja farmaceutskih pripravaka) te želimo aplicirati na predmetni poziv sa vlastitim proizvodom.</p> <p>Naš je proizvod tehnološki inovativan te usko povezan uz plasman i vrlo stroge regulatorne obveze praćenja nuspojave lijekova na tržištu. Popraćen je inovativnim poslovnim modelom, kojem je svrha povećanje izvoza i stvaranje novih radnih mjesta.</p> <p>A obzirom na to da je riječ o inovativnom softveru, koji je nužan u proizvodnji i korištenju svih vrsta lijekova, a koji je proizvod tvrtke zanima nas je li prikladan za aplikaciju na ovaj poziv (s obzirom na to da se radi proizvodu koji potpomaže proizvodnju lijekova, a spada pod kategoriju korištenja digitalnih tehnologija i rješenja u poslovnim procesima sa svrhom povećanja učinkovitosti, kompetitivnosti i internacionalizacije poslovanja)?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>



18.	Zanima me da li web portali imaju pravo aplicirati na ovakav tip natječaja ?	Prihvatljivi prijavitelji navedeni su u točki 2.1. Uputa.
19.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je li u okviru natječaja prihvatljiv trošak nabave sirovina?</li> <li>• Ukoliko je prihvatljiv trošak nabave sirovina, kojom potporom i intenzitetom će se isti sufinancirati?</li> </ul>	Ne.
20.	<p>Naš klijent koji priprema prijavu na natječaj JAČANJE KONKURENTNOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU (referentni broj: KK.11.1.1.01) sada nema izvoza ali nakon provedbe projekta planira dio prihoda ostvariti od izvoza.</p> <p>Pitanje je kako će se utvrditi početno stanje za pokazatelj i bodovi u kontrolnoj listi za ocjenu kvalitete kada je početno stanje 0 (nula).</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.
21.	<p>1) 1. Obrazac 2. Izjava prijavitelja – izjavom se potvrđuje da se prijavitelj ne nalazi u nijednoj od situacija pri čemu se pod 3. navodi „da je prijavitelj registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti (uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti) u 2019. godini. u UZP-u točka 2.3. kao isključenje se navodi da se isključuju prijavitelji koji nisu registrirani za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini pa je nejasno na što se Izjava prijavitelja referira. Molim vas pojašnjenje ili ispravak dokumenta.</p> <p>2) Upute za popunjavanje prijavnog obrasca – Izvori sredstava; navodi se da je navedena sekcija izvor provjere kriterija 2.1. i 3.3. U uputama se navodi da je potrebno navesti podatke referentne godine pa je nejasno da li se traže podaci godine n-1 ili m+2 ako će se iz navedene sekcije ocjenjivati financijska održivost projekta (pozitivan financijski tok) i osigurani resursi za provedbu projekta. Molimo Vas pojašnjenje</p> <p>3) Pokazatelji uspješnosti – navodi se da je navedeno izvor provjere Prihvatljivosti projekta br. 1. a to je prema UZP „Projekt je u skladu s predmetom i svrhom Poziva te doprinosi obaveznim pokazateljima Poziva (točka 1.5. Uputa)?“. Nejasno je u kakvoj su vezi povijesni pokazatelji poslovanja s prihvatljivošću projekta. Molimo Vas navod ispravne reference ili pojašnjenje/ispravak.</p>	<p>1.) *</p> <p>2.) Radi se o tekstualnom unosu te je potrebno opisati i jedno i drugo: financijske aspekte referentne godine kao i izvore sredstva te financijske parametre tijekom trajanja samog projekta (ne u godini m+2). Financijski parametri unose se i u Obrazac 4. Investicijska studija</p> <p>3.) Navedenim će se utvrditi početna stanja pojedinih pokazatelja a potrebno ga je promatrati u kombinaciji s pitanjem br.3. prihvatljivosti projekta i sekcijom Opći podaci o projektu: Opis projekta..</p>
22.	<p>Ukoliko instaliramo solarne panele za proizvodnu građevinu:</p> <p>a) Da li projekt solarne elektrane treba biti dio glavnog projekta?</p> <p>b) Da li je potrebno ishoditi EES i istu priložiti uz projekt?</p>	*
23.	U Uputama za prijavitelje, u dijelu 2.3 Kriteriji za isključenje pod rednim brojem 2. navedeno je da se potpora ne može dodijeliti: udrugama i dobrotvornim organizacijama te paušalnim obrtima;	Da, ukoliko zadovoljavaju ostale uvjete prihvatljivosti. Molimo pročitati točku 2.1. Uputa

	<p>dokazuje se Prijavnim obrascem, Izjavom prijavitelja (Obrazac 2), ostali dostupnim izvorima.</p> <p>Sukladno navedenomu zanima me jesu li prihvatljivi prijavitelji svih ostalih vrsta obrta?</p>	
24.	<p>- Da li se kod određivanja djelatnosti prijavitelja u obzir uzima isključivo registrirana osnovna djelatnost kod državnog zavoda za statistiku ili tvrtka može imati registriranu drugu osnovnu djelatnost, a predmet ulaganja mora biti ulaganje u prerađivačku industriju pri čemu tvrtka ima prethodno registriranu ostalu djelatnost u sektoru C?</p> <p>- Prilikom izgradnje građevinskog objekta, trebaju li se unositi svi pojedinačni troškovi iz glavnog projekta u eFondove ili troškove treba unositi po glavnim stavkama (strojarski radovi, limarski radovi, električne instalacije i sl.)?</p> <p>- Da li je u neprihvatljive troškove dozvoljeno uvrstiti troškove nastale prije predaje projekta, a koji su nužni za provođenje svih aktivnosti? Primjerice, kupnja zemljišta koja je kupljena vlastitim sredstvima, a bez kojeg nije moguće provesti aktivnost gradnje zgrade ili objekta?</p>	<p>- Ne gleda se osnovna djelatnost ali, kako je navedeno u točki 2.3. UzP prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini, a taj uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti. Kako je navedeno u točki 2.1. Uputa prijavitelj mora biti do trenutka prijave projekta registriran u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija.</p> <p>- Troškovi se mogu unositi po glavnim stavkama uz priložen glavni projekt u sklopu prijave.</p> <p>- O prijavitelju ovisi koje će prihvatljive i neprihvatljive troškove navesti u svom projektnom prijedlogu. Projekt ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga</p>
25.	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.10. Prihvatljive kategorije troškova, kupnja radnih vozila su prihvatljiv trošak. Da li je kupnja radnih vozila putem leasinga isto prihvatljiv trošak?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 3.</p>
26.	<p>S obzirom da se Poziv Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju odnosi isključivo na malo i srednje poduzetništvo (MSP), postavlja se pitanje klasifikacije malog i srednjeg poduzetništva i to osobito za poduzeća koja su zbog svoje veličine na rubu tog kriterija i/ili se mogu smatrati povezanim sa drugim društvima koja djeluju na istom tržištu, pa je zbog toga upitna njihova prihvatljivost za konkuriranje na ovom Pozivu. Slijedom navedenog, je li moguće dobiti definitivnu potvrdu klasifikacije poduzeća u nastavku?</p>	<p>Sukladno Uputama, definicija MSP-ova definirana je u Prilogu I. Uredbe 651/2014. molimo proučiti istu. Ukoliko iz iste ne bude dovoljno jasno za pojedine granične slučajeve, možete proučiti i EU Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća objavljen na: <a href="https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1">https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1</a></p>
27.	<p>Javljamo se kao potencijalno zainteresirani prijavitelj na predmetni Poziv na dostavu projektnih prijedloga te Vas ljubazno molimo za pojašnjenjem određenih odredbi Uputa za prijavitelje, kako bi bili bolje upoznati s postupkom evaluacije projektnog prijedloga te postupanjem kontrolnog tijela pri dodjeli bespovratnih sredstava:</p> <p>1. Točkom 2.6. Prihvatljivost projekta, između ostalog, navodi se obveza za dostavljanjem određenih akata poput pravomoćne građevinske dozvole najkasnije do dana 01.08.2021. g., ako je takav akt primjenjiv na projektni prijedlog. Sukladno</p>	<p>Sukladno navedenom u točki 2.6 UzP, za projekte koji uključuju gradnju prijavitelj mora dostaviti odgovarajući akt (pravomoćnu građevinsku dozvolu s otisnutom klauzulom pravomoćnosti, odnosno drugi odgovarajući akt temeljem kojeg se može započeti s građenjem/rekonstrukcijom građevine), izdan prema zakonskim propisima kojima se regulira gradnja građevina. Navedeni akt prijavitelj mora dostaviti prilikom predaje projektnog prijedloga ili najkasnije do 01. kolovoza 2021.godine. Slijedom navedenoga, ukoliko prijavitelj ne dostavi odgovarajući akt, ne udovoljava uvjetima za prihvatljivost projekta te će njegov projektni prijedlog biti isključen iz postupka dodjele.</p>

	<p>navedenom, ljubazno Vas molimo za uputu na koji će način kontrolno tijelo postupiti u slučaju nedostavljanja navedenog akta u propisanom roku, odnosno, hoće li cjelokupni projektni prijedlog biti ocijenjen kao neprihvatljiv, ili će se dio troškova projekta koji ovise o navedenom aktu smatrati neprihvatljivim?</p> <p>Naime, ističemo kako pri ishođenju raznih akata prijavitelj ne može imati utjecaj na tijek postupanja nadležnih tijela te je postupak podložan višoj sili i okolnostima koje nisu na strani prijavitelja. Također, ističemo kako je u vrijeme planirano za podnošenje te evaluaciju projektnih prijedloga izgledan nastavak okolnosti trajanja pandemije koronavirusa, koja je unijela značajnu razinu neizvjesnosti u poslovanje subjekata u privatnom, kao i u javnom sektoru. Stoga, mišljenja smo da je navedene okolnosti potrebno uzeti u obzir prilikom postupka dodjele bespovratnih sredstava.</p>	
28.	<p>1.) U Uputama za prijavitelja Poziva na dostavu projektnih prijedloga u točki 2.1 Prihvatljivost prijavitelja navodite „Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007) (izuzev skupina i aktivnosti koje su isključene u točki 2.3 i 2.6).“ Prema navedenom, temeljna djelatnost društva ne mora biti u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007), već je dovoljno da u Sudskom registru odnosno u Izvatku iz sudskog registra pod stavkom „Predmet poslovanja“ bude upisana djelatnost iz sektora C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007)? Isto tako za obrtnike pretežita djelatnost (NKD 2007) ne mora biti u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti, već je dovoljno da u „opisu djelatnosti“ bude navedena djelatnost iz sektora C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti?</p> <p>2.) Da li se projektne aktivnosti projekta Prijavitelja mogu odvijati u više JP(R)S? Ako se projektne aktivnosti provode u više JP(R)S, a s obzirom na Prilog 3. Postupka dodjele bespovratnih sredstava, točka 7., koju JP(R)S primijeniti s obzirom na broj bodova (sjedište društva, postotak ulaganja u JP(R)S)?</p>	<p>1.) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24.</p> <p>2.) Ako se projekt odvija u više JP(R)S, za potrebe vrednovanja bodovi će se dodjeljivati za kategoriju u kojoj se provodi više od 50% vrijednosti projekta, ili najveći dio glavnog ulaganja.</p>
	<b>VERZIJA: 3.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:</b>	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.04.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.
29.	<p>U Uputama za Prijavitelje definirano je da je u svrhu obračuna troškova plaća osoblja potrebno dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje su dostupne u trenutku predaje projektnog prijedloga (minimalno za ožujak 2021.)</li> </ul> <p>Ukoliko Prijavitelj isplati plaću za travanj 2021. prije predaje projektnog prijedloga, treba li u svrhu troška bruto plaće dostaviti platne liste za period Svibanj 2020. – Travanj 2021.?</p> <p>Shodno navedenom, je li dozvoljeno manualno prilagoditi Obrazac 4. Investicijska studija, Sheet 4. Analitika troška osoblja na način da se u tablici navodi period Svibanj 2020. – Travanj 2021., umjesto sada navedenog perioda Travanj 2020. – Ožujak 2021., ili je potrebno prilagoditi se trenutno navedenom periodu u Obrascu 4. ?</p>	<p>Da ukoliko su iste dostupne u trenutku predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Možete prilagoditi mjesece u Obrascu 4.</p>
30.	<p>Povodom obavijesti o natječaju KK.11.1.1.01 (Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju) molimo kontakt osobe(a) koje nam mogu dati pojašnjenja oko nekih točaka Obrasca 2.-Izjava prijavitelja.</p> <p>U Izjavi se na nekoliko mjesta spominje sustav poreza na dobit, a ne spominje se sustav poreza na dohodak (u koji mi kao tvrtka pripadamo)</p>	<p>Prijavitelji koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak navedeni su u Obrascu 2.-Izjava prijavitelja u točkama 8, 10 i 14. Postavljanje pitanja i traženje pojašnjenja pojedinih odredbi Poziva moći ćete uputiti i tijekom online radionice. Datum i vrijeme održavanja objavljeno je na stranicama Poziva.</p>
31.	<p>Molio bih Vas razrješenje dileme: Pitanja se odnose na Prilog 3., „METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE“,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kriterij: Vrijednost za novac koju projekt nudi.</li> <li>- Pod-kriterij 1.2. Povećani prihod od prodaje u godini m+2.</li> <li>- Pod-kriterij 1.3. Povećani prihodi od izvoza u godini m+2.</li> </ul> <p>Naime, pod-kriterij 1.2. Povećani prihod od prodaje u godini m+2. stoji: Kriterij se odnosi na ukupne prihode od prodaje roba i usluga tijekom određenog razdoblja (za polazišnu vrijednost prijavitelja koji vodi poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit uzimaju se GFI pozicije 126+127) prijavitelja i ne uključuje prihode iz drugih aktivnosti prijavitelja osim iz poslovanja ostvarenih kroz osnovnu djelatnost (proizvodnju).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Za potrebe vrednovanja navedenog kriterija uzet će se prihodi od prodaje s poduzetnicima unutar grupe i prihodi od prodaje (izvan grupe),, stavke AOP 126 i 127, odnosno neće se uzimati u obzir stavke AOP 128 – AOP 130.</li> <li>2. Izvoz se iskazuje kroz stavku AOP 243 u dodatnim podacima GFI "Obrazac POD-DOP".</li> </ol>

	<p>Pitanje 1. S obzirom da temeljem navedenih GFI pozicija (126+127) nije moguće definirati koliki je dio prihoda od prodaje ostvaren aktivnostima Prijavitelja kroz osnovnu djelatnost proizvodnju), molimo Vas pojašnjenje na koji način se taj konkretni podatak planira utvrđivati u fazi evaluacije projektne prijave, uzevši u obzir da su kao službeni izvori provjere navedeni: Prijavni obrazac, Projektna dokumentacija, GFI-POD ili jednako važeći dokument?</p> <p>Nadalje, Pod-kriterij 1.3. Povećani prihodi od izvoza u godini m+2. stoji samo kako se navedeni pod-kriterij referira na ukupan izvoz prijavitelja</p> <p>Pitanje 2. Molimo pojašnjenje, na koji način iskazati povećanje prihoda od izvoza u m+2 u odnosu na referentnu godinu, uzevši u obzir da za ovaj pod-kriterij nije definirano da se referira isključivo na osnovnu djelatnost (proizvodnja)?</p>	
32.	<p>Za investicijske projekte za koje je sukladno Uputama za prijavitelje, točka 3.1 „Izgled i sadržaj projektnog prijedloga“ potrebno priložiti dokumentaciju kojom se odobrava građenje, s obzirom da je istu potrebno dostaviti najkasnije do 01.08.2021. godine do 23:59:59 sati, molimo pojašnjenje što se dešava s podnesenim Projektnim prijedlozima u kojima se potražuju troškovi za aktivnosti gradnje, međutim Prijavitelji nisu uspjeli ishodovati nužnu dokumentaciju sukladno definiranom roku 01.08.2021? Odnosno da li se takva projektna prijava u potpunosti isključuje iz daljnjeg postupka dodjele bespovratnih sredstava ili samo dolazi do isključivanja spornih troškova vezanih uz građenje u fazi provjere prihvatljivosti izdataka?</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 27.
33.	<p>Možete li jasno definirati što se konkretno smatra radnim vozilom, a što ne?</p> <p>Konkretno, točka 2.10 UzP između ostaloga propisuje slijedeće:</p> <p>„nabava novih strojeva, opreme, alata, radnih vozila i strojeva, te s njima povezani troškovi aktiviranja, transporta, montaže i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač; „</p> <p>Jeli onda prihvatljivo slijedeće:</p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja 3. i 12.</p> <p>Dodatno, sukladno odgovoru <a href="#">Centra za vozila Hrvatske</a> prenosimo detaljnu uputu: „Ako je na nekom vozilu postavljen sanduk, cisterna, hladnjača i sl. onda je to vozilo TERETNI AUTOMOBIL. Ovo stoga što je njegova nadogradnja predviđena za prijevoz nekog tereta i vozilo ima još preostalu nosivost. Ako je na istom takvom vozilu postavljena dizalica, nekakav agregat, ili je riječ o bilo kojoj drugoj nadogradnji kojom je fizički iskorišten cjelokupni raspoloživi prostor na vozilu tako da nije predviđeno i fizički nije moguće prevoziti neki teret na takvim vozilima, onda je riječ o RADNOM VOZILU.</p>

<p>A. Dostavni kombi/vozilo (vozilo za prijevoz tereta)  B. Kamion s dodanom dizalicom i košarom  C. Dostavni kombi vozilo u koje će potencijalni prijavitelj ugraditi mjerne instrumente koje će nabaviti od drugog dobavljača, a koje će također nabaviti projektom?</p> <p>Uvjet je naravno da navedena vozila budu usko povezana sa predmetnom projektom.</p>	<p>Ponekad su moguće kombinacije - npr. da na vozilu postoji i dizalica i odgovarajući prostor za prijevoz tereta ali uvijek kada postoji mogućnost za prijevoz nekog tereta na vozilu onda to vozilo treba registrirati kao TERETNI AUTOMOBIL.“</p>
<p>34. U točki 2.10. UzP navedeno je da je prihvatljiv trošak:  „troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja „</p> <p>Molimo da nam pojasnite je li prihvatljiv trošak plaća zaposlenika koji je zaposlen na poslovima provedbe projekta (voditelj projekta, administrator, i sl.) iako u projektu nisu predviđeni poslovi „inovacije procesa i organizacije poslovanja“, nego samo nabava energetske učinkovitog postrojenja.</p> <p>Ukoliko je to prihvatljivo, može li potencijalni prijavitelj zatražiti trošak npr. 50% plaće tog zaposlenika, ukoliko bi isti trošio 50% svog radnog vremena na poslove vezane uz projekt, a ostatak na druge poslove?</p> <p>Možete li dati primjer situacije u kojem je slučaju trošak plaće zaposlenika prihvatljiv?</p>	<p>Navedeni trošak nije prihvatljiv. Sukladno Uputama, plaće su prihvatljiv trošak za ono osoblje zaposleno kod prijavitelja a koje će raditi na provedbi projekta tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja.</p>
<p>35. 1. Poštovani, molimo Vas jasnu potvrdu koja je referentna godina za upisivanje podataka u Skupnoj izjavi.  Naimo, u samoj Skupnoj izjavi traže se da se upišu podaci zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (što može biti i 2019.)  Dok je u popisu dokumentacije kao napomena uz Skupnu izjavu traženo da je u istu potrebno upisati podatke iz godine koja prethodni godini predaje projektnog prijedloga (dakle 2020.)  Molimo Vas jasnu uputu: Iz koje godine upisujemo podatke u Skupnoj izjavi?</p> <p>2. Poduzeće kao potencijalni i željeni prijavitelj je u 2019. godini prema svim parametrima spadao u kategoriju srednjeg poduzeća. U 2020. godini prelazi u kategoriju velikih, a pretpostavlja se da bi i pri potpisu Ugovora 2021/2022., ukoliko</p>	<p>1. Skupna izjava služi za utvrđivanje veličine poduzetnika i povezanosti poduzetnika te je u nju potrebno upisati podatke zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (2020). Navedeni podatak nije vezan za referentnu godinu prema GFI-POD koju su prijavitelji odabrali za ostala pitanja provjere prihvatljivosti i ocjene kvalitete već isključivo za utvrđivanje veličine poduzetnika.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 26.</p>

	naravno do toga dođe, bio veliko poduzeće. Da li je zbog toga on neprihvatljiv i isključujući prijavitelj?	Ako poduzeće premaši prag broja zaposlenika ili financijske pragove u referentnoj godini, to neće utjecati na njegovu situaciju i ono će zadržati status MSP-a s kojim je započelo računovodstvenu godinu. Međutim, izgubit će status MSP-a ako premaši pragove tijekom dvaju uzastopnih računovodstvenih razdoblja.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.</b>
<b>36.</b>	<p>Molim pojašnjenja vezano uz:</p> <p>1. U investicijskoj studiji u listu 1. Doprinosi – stavka „Optimizaciju organizacije poslovanja korištenjem digitalnih tehnologija“ navedeno je „Ukoliko projekt doprinosi navedenom pokazatelju, potrebno je opisati optimizaciju organizacije poslovanja koja će se postići uvođenjem novih digitalnih metoda isporuke, koje se odnose na logistiku tvrtke...“.</p> <p>Komentar: Digitalizacija organizacija poslovanja, osim spomenute isporuke / logistike, svakako može uključivati digitalizaciju i ostalih poslovnih procesa (marketing, financije...) te je navedeni opis potrebno proširiti i na ostale poslovne procese.</p> <p>2. U investicijskoj studiji u listu 2. RDG i 3. Financijski tok, kao prethodna godina navedena je 2020. godina. Mišljenja sam da bi bilo korisno uvesti i stupac 2019. godine za one prijavitelje za koje je referentna godina 2019. (GFI 2019.).</p> <p>3. Da li je u okviru preuređenja ili rekonstrukcije građevine dozvoljena kao dodatna mjera energetska obnova fasade objekta, kao i zamjena klasičnih plinskih bojlera, energetske efikasnijim kondenzacijskim plinskim bojlerima.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Svrha ulaganja po ovom Pozivu opisana je u poglavlju 1.5. Poziva, gdje je primarno poticanje energetski učinkovite i/ili tehnološki napredne proizvodnje te (sekundarno) inovativnih poslovnih modela. Ako se radi o poslovnim procesima koji nisu navedeni pod predmetnim pokazateljem, isti se ne upisuju.</li> <li>2. *</li> <li>3. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</li> </ol>
<b>37.</b>	<p>Molimo za pojašnjenje</p> <p>1. Da li su troškovi plaća osoblja prihvatljivi isključivo ako rade na inovaciji procesa ili su prihvatljivi i ako rade na provedbi projekta, ali projekt ne uključuje aktivnost inovacije procesa poslovanja?</p> <p>2. Da li u Investicijskoj studiji popunjavamo sheet 4. Analitika troškova osoblja ako ne potražujemo sredstva za plaće.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vidi odgovor na pitanje 34. U skladu s Pozivom, prihvatljive su plaće osoblja koje isključivo radi na aktivnostima inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja.</li> <li>2. Ne.</li> </ol>
<b>38.</b>	<p>1. Mogu li se u okviru ovog Natječaja nabavljati oprema i strojevi iz zemalja poput Kine, Turske i dr. zemalja izvan EU?</p> <p>2. Ukoliko odaberemo dobavljača iz Turske, mora li ponuda dobavljača biti izražena u EUR ili može biti u dolarima/drugoj</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pozivom nije propisana zemlja podrijetla pojedinih stavki troškova. Molimo proučiti detaljno Prilog 4. Pravila o provedbi postupaka javne nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi.</li> </ol>

	<p>valuti? Prema kojem tečaju se tada računa iznos u HRK (tečaju na koji datum, radi li se o 31.12.2020.?)</p> <p>3. Ukoliko prijavitelj u godini koja prethodi prijavi nije imao izvoz uopće, a planira ga ostvariti provedbom projekta u godini nakon provedbe, je li prihvatljiv prijavitelj?</p> <p>4. Je li prijavitelj obavezan u tablici Investicijske studije, u sheetu RDG u potporu uračunati i iznos planiranih vlastitih sredstava do ukupnog iznosa projekta?</p> <p>5. Kojim dokumentom se dokazuje postojanje vlastitih izvora sredstava, radi li se isključivo o žiro računu same tvrtke prijavitelja ili se može raditi i o depozitu/štednji vlasnika prijavitelja ili npr. žiro/tekućem računu tvrtke/osobe koja je vlasnik samog prijavitelja?</p> <p>6. Mora li prijavitelj popunjavati sheet Analitika troška osoblja ukoliko kroz projekt neće uzimati potporu za zaposlenike?</p> <p>7. Je li prijavitelj obavezan imati financijski tok ili kumulativ financijskog toka pozitivan u određenoj godini/svim godinama pregleda sheeta Financijski tok u Investicijskoj studiji?</p>	<p>2. U skladu s točkom 3.1. Uputa, sva dokumentacija tražena ovim Uputama izrađuje se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Dokumentacija izdana od strane nadležnih tijela iz drugih država mora biti prevedena na hrvatski jezik te ovjerena od strane sudskog tumača. Ponude nisu dio obvezne dokumentacije, no prijavitelj ih može dostaviti kao dodatnu dokumentaciju u izvornom obliku (npr. xls dokument i sl.), u kojem slučaju ih nije potrebno prevoditi.</p> <p>3. Navedeno nije uvjet prihvatljivosti prijavitelja. Molimo proučiti poglavlje 2. PRAVILA POZIVA.</p> <p>4. Ne. Vlastiti izvori sadržani su u prihodima bez potpore.</p> <p>5. Nije potrebno dostavljati dokaze. Obrascem 2. Izjava prijavitelja se navodi se postojanje sredstava za sufinanciranje projekta .</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 37. (2.).</p> <p>7. Kumulativ u financijskom toku mora biti pozitivan za vrijeme provedbe projekta i do kraja razdoblja održivosti, odnosno cijelog promatranog razdoblja.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.</b>
<b>39.</b>	U Obrascu 4. Investicijska studija, u sheetovima 2. RDG i 3. Financijski tok, navedene su planirane godine do 2026. Je li potrebno izraditi projekcije samo do 2026. godine ili je prihvatljivo dodati dodatne godine, ako je amortizacijski vijek opreme (a time i izračun prihoda od potpore) duži od 2026. godine?	Molimo držati se propisanih godina. U slučaju dodatnih izračuna ili pravdanja pojedinih stavki RDG i sl. možete dostaviti dodatak Prijavnom obrascu u izvornom obliku (npr. xls dokument i sl.).
<b>40.</b>	Sukladno Uputama za prijavitelje, da li je prihvatljivi trošak osoblja ukoliko zaposlimo umirovljene osobe na pola radnog vremena za rad na provedbi projekta?	Da, plaće su prihvatljiv trošak, ukoliko je isti vezan uz inovaciju procesa i/ili organizaciju poslovanja. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 34. i 37.
<b>41.</b>	<p>1. Ukoliko prijavitelj u referentnoj godini koju odabere nije imao izvoz uopće, a planira ga ostvariti provedbom projekta, nakon provedbe, je li prihvatljiv prijavitelj?</p> <p>2. Kako se od početne nule vodi postotni pokazatelj rasta prihoda od izvoza pri bodovanju?</p>	<p>1. Navedeno nije uvjet prihvatljivosti prijavitelja. Molimo proučiti poglavlje 2. PRAVILA POZIVA.</p> <p>2. Isto je opisano u metodologiji Priloga 3. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje br.15.</p>
	<b>VERZIJA: 4.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.</b>
<b>42.</b>	Potencijalni prijavitelj, vrsta poslovnog subjekta - obrt je krajem 2019. g. prenio cijelu gospodarsku cjelinu na novo poduzeće d.o.o. ugovorom o prijenosu gospodarske cjeline.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 2.



	Presliku dokumenta (Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline) namjerava priložiti u prijavi. Molim Vas potvrdu da li je prijavitelj prihvatljiv prema kriteriju registriranja za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini?	
43.	<p>1. Je li moguća provedba projekta na više od jedne lokacije?</p> <p>2. U slučaju provedbe ulaganja na području dvije različite JPRS, koja JPRS će se uzeti u obzir za bodovanje po kriteriju 7?</p> <p>3. U pojmovniku nedostaje dovršetak pojašnjenja pojma „Poslovna jedinica“. Molimo nadopuniti.</p>	<p>1. Da</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 28. (2).</p> <p>3. Pojam „Poslovna jedinica“ glasi: Odjel, ured ili druga jedinica, smještena na lokaciji različitoj od one na kojoj se nalazi glavni ured ili sjedište poduzeća. Poslovna jedinica u kontekstu početnog ulaganja shvaća se kao proizvodna jedinica, a ne kao poduzeće s pravnom osobnošću.</p>
42.	Ukoliko će prijavitelj ulagati u adaptaciju postojeće proizvodne hale, da li ista mora biti u vlasništvu prijavitelja? Trenutno je u privatnom vlasništvu direktorice tvrtke prijavitelja.	U slučaju zahvata prema Zakonu o gradnji ili prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, prilikom podnošenja projektnog prijedloga prijavitelj mora dostaviti akt kojim dokazuje pravni interes.
43.	U UZP-u na strani 46. stoji kako, Poziv može biti obustavljen te da će o istom biti objavljena obavijest. Podrazumijeva li to i zatvaranje Poziva u trenutku zaprimanja 200% (ili neki drugi određeni postotak alokacije) alokacije?	Zatvaranje poziva zbog postotka alokacije zaprimljenih projektnih prijava (iznosa zaprimljenih projekata) nije uvjet za zatvaranje ovog Poziva.
44.	<p>Danas većina strojeva dolazi sa svojim već ugrađenim softverima sa kojima se prati rad stroja i daju naredbe. Stoga nas zanima ukoliko nabavimo stroj koji ima već svoj softver da li to zadovoljava i ovu prihvatljivu aktivnost:</p> <p>- „Uvođenje rješenja za digitalizaciju i optimizaciju postojećih proizvodnih i radnih procesa (ERP, CRM, E-commerce, itd.)“</p> <p>Odnosno, da li se onda podrazumijeva da smo zadovoljili digitalnu komponentu natječaja?</p>	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
45.	<p>Društvo prema postojećoj bilanci nema traženi udio stavke “kapital i rezerve” u strukturi ukupne pasive. U udjelu obveza u pasivi postoji značajan udio pozajmica i kamata od strane fizičkih osoba (bivših vlasnika).</p> <p>Naše pitanje glasi:</p> <p>Ukoliko bi se od bivših vlasnika (fizičkih osoba) ishodovalo pismo namjere u kojemu bi se oni obvezali da u slučaju ostvarivanja prava na poticaje društva u kojemu imaju zajmove do dana završetka projekta (prihvaćanja zadnjeg ZNS-a) neće poduzeti nikakve radnje vezane za naplatu istih, niti će ostvarivati bilo kakve koristi od</p>	Ne.

	uloženih sredstva, da li bi se u izračunu koeficijenata potrebnih za sudjelovanje u natječaju mogla računati pasiva umanjena za pozajmice za koje je izdano pismo namjere, a koja bi u tom slučaju zadovoljavala propisane kriterije?	
46.	U UzP-u su kao neprihvatljivi troškovi navedeni: „Kupnja vozila, osim radnih vozila“. Koja su to točno radna vozila; je li dostavno vozilo radno vozilo u ovom pozivu?	Ne. Molimo vidjeti odgovor na pitanja 3, 4, 12. i 33.
47.	<p>Pitanja se odnose na Prilog 3.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kriterij: Vrijednost za novac koju projekt nudi.</li> <li>• Pod-kriterij 1.5.1. „Projekt doprinosi digitalnoj tranziciji kroz“</li> </ul> <p>Naime, u Kontrolnoj listi za ocjenu kvalitete prilikom definiranja Optimizacije organizacije poslovanja naveden je spektar mogućih aktivnosti: (npr. optimizacija horizontalnih funkcija poput financijskog upravljanja, upravljanja ljudskim potencijalima, dobavnim lancima i sl.) – 1 bod“.</p> <p>Međutim, uvidom u dokument „Metodologija za ocjenjivanje kvalitete“ za isti navedeni pod – kriterij 1.5.1., navodi se kako se 1 bod za Optimizaciju organizacije poslovanja može ostvariti isključivo uvođenjem novih digitalnih metoda isporuke, koje se odnose na logistiku tvrtke Prijavitelja, bez da se spominju horizontalne funkcije financijskog upravljanja, upravljanja ljudskim potencijalima.</p> <p>Iako vjerujemo kako je u Metodologiji za ocjenjivanje kvalitete odabrana 1 horizontalna funkcija, u ovom slučaju „logistika poduzeća“ te je na njenom primjeru izvršena razrada aktivnosti i troškova, molimo Vas potvrditi kako su i ostali primjeri horizontalnih aktivnosti navedeni u Kontrolnoj listi (financijsko upravljanje, upravljanje ljudskim kapacitetima) također prihvatljivi za digitalnu optimizaciju organizacije poslovanja te se može ostvariti 1 bod.</p>	*
48.	<p>Ukoliko je Tvrtka registrirana kod nadležnog suda kao braniteljska zadruga ima pravni oblik zadruge jeli prihvatljiv prijavitelj u sklopu ovog poziva?</p> <p>Također, da li je u sklopu ovog poziva dozvoljeno ulaganje u optički Internet?</p>	<p>Zadruge su prihvatljiv prijavitelj ukoliko udovoljavaju ostale uvjete natječaja.</p> <p>Molimo proučiti predmet i svrhu (cilj) Poziva opisan u točki 1.5 UzP-a.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u</p>

		mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
49.	<p>Smatraju li se prihvatljivim prijaviteljima na navedeni poziv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dentalni tehničari koji proizvode zubna pomagala</li> <li>- IT tvrtke koje proizvode software.</li> </ul>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 13.
50.	<p>1. Pod Prihvatljivim kategorijama troškova, navedeno je slijedeće:</p> <p>a) Pod Regionalne potpore, Ulaganje u nematerijalnu imovinu: Nabava nematerijalne imovine u obliku patenata, autorskih prava, znanja ili drugih vrsta intelektualnog vlasništva</p> <p>b) Pod Potporama za inovacije procesa i organizaciju poslovanja, aktivnost Unapređenje i inoviranje organizacije poslovanja MSP-ova: Trošak znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima za potrebe inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja</p> <p>Ljubazno Vas molimo pojašnjenje razlike između patenata i znanja navedenih pod a i b.</p> <p>2. Pod Pokazateljem neposrednih rezultata specifičnih za projekt navodi se:  Pokazatelj: Broj novouvedenih tehnoloških rješenja  Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ako uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• različita rješenja energetske učinkovitosti i/ili učinkovitosti resursa i smanjenja nastanka otpada u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu;</li> <li>• različita rješenja u okviru pojedinog poslovnog procesa (provedba nove organizacijske metode u poslovnoj praksi poduzetnika, organizaciji radnog mjesta ili vanjskim odnosima i/ili provedba novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru) koji čini zaokruženu cjelinu.</li> </ul> <p>Ukoliko se nabavlja više energetski učinkovitih strojeva čini li svaki zasebno tehnološko rješenje ili zbirno čine jedno tehnološko</p>	<p>1. Načelno je razlika u knjiženju pojedinih izdataka kao i aktivnosti projekta. Pod a.) se radi o nematerijalnoj imovini povezanoj uz proizvodni proces (regionalnu potporu) koja mora ispunjavati uvjete navedene u točki 2.10. pod A) Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja za Regionalne potpore za ulaganje, dok se kod b.) radi o vanjskim uslugama koje služe za potrebe inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja i kao takve ne moraju nužno biti specificirani kao nematerijalna imovina.</p> <p>2. Navedeni primjer bi predstavljao jedno tehnološko rješenje bez obzira o koliko (identičnih) strojeva se radi.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>rješenje? Tj. ako se nabavljaju 3 energetska učinkovita stroja, je li ciljana vrijednost pokazatelja tehnoloških rješenja 3 ili 1?</p>	
<p><b>51.</b></p>	<p>1. Ako uzimamo za referentnu godinu 2020., da li je prijava poreza na dobit i GFI trebala biti predana do objave natječaja ili je dovoljno da se preda do podnošenja projektne prijave?</p> <p>2. Vezano uz obrte, kako će se za njih vrednovati kriterij isključenja „Kapital i rezerve min. 10% u Pasivi“?</p> <p>3. Vezano uz kriterije isključenja Prijavitelja pod točkom 2.3. UzP, spominje se djelatnosti prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda. Da li je prihvatljiv NKD 10.13 Proizvodnja proizvoda od mesa i mesa peradi (tvrtku koja proizvodi dimljene i suhomesnate proizvode) i NKD 10.61 Proizvodnja mlinskih proizvoda kod mlina?</p>	<p>1. Dovoljno je da je GFI-POD predan do trenutka podnošenja projektne prijave i da ima potvrdu zaprimanja na FINA-i. Istu je potrebno dostaviti u sklopu predaje projektne prijave.</p> <p>2. Kriterij za isključenje naveden u točki 2.3 UzP koji se odnosi na minimalni udio kapitala i rezervi u pasivi od 10% odnosi se na prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit .</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 13.</p>
<p><b>52.</b></p>	<p>Poštovani, na stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja objavljen je poziv poslovnim subjektima na dostavu projektnih prijedloga “Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju”, Referentna oznaka: KK.11.1.1.01.</p> <p>Kako putem telefona nismo uspjeli dobiti tražene informacije ovim putem molila bih kratka pojašnjenja vezano za prijavu na natječaj.</p> <p>Naša tvrtka planira investiciju na području RH u vrijednosti od cca 3.000.000 Eura. Glavna djelatnost tvrtke je preradu i konzerviranje voća i povrća.</p> <p>Investicija bi bila u pogon za preradu voća-gdje bi finalni proizvod bile aseptičke bačve koje bi dalje služile kao sirovina za daljnju preradu. Prednost aseptičkog pakiranja je što se bačve skladište u normalnim skladišnim uvjetima, a ne u hladnjačama. Isto tako to je oblik kako se voće može dugoročno čuvati bez konzervansa.</p> <p>U kupnju proizvodne hale planiramo uložiti cca 1.000.000,00 Eura, a 2.000.000,00 Eura planiramo uložiti u kupnju aseptik linije, vakum kuhača , i ostale potrebne opreme.</p> <p>Iz navedenog opisa natječaja nije baš sve dobro objašnjeno, pa vas molim sljedeće informacije.</p> <p>1. Da li je prihvatljivo ulaganje kupnja ( ili dugoročni najam) hale za osnivanje</p>	<p>1. Kupnja ili dugoročni najam hale nije prihvatljiv trošak (vidi 2.11 Neprihvatljivi troškovi u UzP-u)</p> <p>2. Pozivom je omogućeno ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.</p>

	<p>proizvodnog pogona ?</p> <p>2. S obzirom na dosta veliku potporu koja se može dobiti nije mi baš jasno kako je tako kratak rok za dostavu projektnih prijedloga ( 31.05.2021.)?</p> <p>3. Da li pri vašem Ministarstvu može organizirati sastanak kako bi nam točno rekli što je sve potrebno za prijavu na smenuti natječaj.</p>	
53.	<p>Obrazac Skupne izjave traži podatke za prethodnu godinu (2020.) za prijavitelja, povezana i partnerska društva. Obzirom je zakonski rok za predaju godišnjih izvještaja 30.06.2021. (uslijed covid 19), molimo potvrdu da je dovoljno staviti okvirne podatke za 2020. godinu (aktiva, prihod i broj zaposlenih) ukoliko financijska izvješća nisu u potpunosti dovršena i predana za 2020. godinu.</p>	Molimo vidjeti odgovor broj 35.
54.	<p>Točkom 3.1. UZP-a – Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, propisana je dostava Glavnog projekta s troškovnicima u pdf. formatu za zahvate za koje je potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje. Iz navedenog nije razvidno da li troškovnici trebaju biti popunjeni s projektantskim cijenama ili je dovoljno dostaviti troškovnik bez cijena s obzirom da Zakonom o gradnji nije propisana izrada popunjenog troškovnika.</p>	Potrebno je dostaviti troškovnik s popunjenim cijenama.
55.	<p>U obrascu 4. Investicijska studija, sheet 4. Analitika troška osoblja za mjesec listopad unesena je pogrešna formula za računanje 16,50% (bruto 2) za red 8, 9 i 10. Da li će isto bili službeno ispravljeno ili je na Korisniku da sam ispravi formulu? Također, molim vas za pojašnjenje – ukoliko je prijavitelj za zaposlenika/člana projektnog tima oslobođen plaćanja bruto 2 (olakšica za mlađe od 30) da li je potrebno izbrisati formulu koja izračunava 16,50% od bruto 1 i umjesto toga upisati 0 ili je negdje drugdje potrebno naglasiti da je djelatnik korisnik olakšice?</p>	Nije potrebno brisanje formule jer se bruto 1 satnica izračunava u stupcu AB neovisno o formuli za računanje bruto 2. Potrebno je samo ostaviti komentar za djelatnika kod kojeg se koristi olakšica u redu/djelatnika u Excelici.
56.	<p>Molimo Vas informaciju da li je prihvatljiv Prijavitelj onaj koji se nalazi u postupku predstečajne nagodbe?</p>	*
57.	<p>- Vezano za ispunjavanje Skupne izjave za prijavitelja i svako povezano poduzeće u svrhu utvrđivanja veličine poduzeća da li je potrebno unositi podatke za 2020. godinu čak i u slučaju da prijavitelj za prijavu na natječaj odabere 2019. godinu kao referentnu godinu ?</p> <p>- vezano za prijavu novih strojeva u proizvodnji, da li je prihvatljivo u sklopu projektne prijave priložiti ponude strojeva i na engleskom jeziku ili moraju biti isključivo na hrvatskom jeziku ?</p> <p>- ukoliko prijavitelj planira izgradnju proizvodne hale koju planira opremiti namještajem, kao npr. radni stolovi i stolice, da li</p>	<p>- Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 35.</p> <p>- Vidi odgovor na pitanje 38. Ponude nisu dio obvezne dokumentacije, no prijavitelj ih može dostaviti kao dodatnu dokumentaciju u izvornom obliku (npr. xls dokument i sl.), u kom slučaju ih nije potrebno prevoditi.</p>

	je takav trošak namještaja u svrhu opremanja proizvodne hale prihvatljiv ?	
58.	<p>Financijski kriteriji koji su zadani Pozivom, a koji predstavljaju kriterije za isključenje, odnosno kriterije prema kojima se potpora ne može dodijeliti, su restriktivni. Posebno imajući na umu da je isti namijenjen MSP-ovima.</p> <p>Molimo da se ovi kriteriji revidiraju, posebno Točka 13. Uputa za prijavitelje (stranica 22.) - kriterij "prijavitelju čiji ukupni godišnji poslovni prihodi u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini) iznose manje od ukupnog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava". Naime, ista predviđa da MSP ima minimalni promet 500.000 HRK, a što nije za sve izvedivo, zato se i žele prijaviti na natječaj. Predlaže se brisati kriterij jer ako postoji zatvorena financijska konstrukcija isti samo stavlja u nepovoljan položaj manja poduzeća.</p>	Navedeni komentar vezan uz minimalni iznos potpore i korelaciju s prihodima poduzetnika obrazložen je u postupku javnog savjetovanja.
59.	<p>Molim odgovor na pitanje jesu li ulaganja prijavitelja prihvatljiva ukoliko se odnose na ulaganja na nekoliko lokacija na području RH?</p> <p>Konkretno jesu li ulaganja prema dolje navedenom primjeru prihvatljiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokacija A (upravna i proizvodna zgrada): ulaganje u digitalizaciju proizvodnih i poslovnih procesa</li> <li>• Lokacija B: ulaganje u izgradnju i opremanje proizvodne hale</li> <li>• Lokacija C: ulaganje u opremanje proizvodne hale</li> </ul>	Vezano uz lokaciju projekta, molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 28.
60.	<p>Da li prijavitelj smije, u smislu prihvatljivosti troškova, podugovoriti vanjsku uslugu od poduzetnika unutar grupe? Napominjemo da je pritom vanjsku uslugu, vrlo izvjesno i utvrđeno istraživanjem tržišta, gotovo nemoguće ugovoriti od drugog ponuditelja.</p>	Ne. Vezano uz postupke nabave molimo proučiti Prilog 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN).
61.	Molim da mi odgovorite može li se u okviru ovog poziva financirati proizvodnja briketa, peleta ili se isto smatra recikliranjem?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
62.	U UzP se navodi kako Obrazac 3. Skupna izjava prijavitelja treba biti dostavljena s podacima za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave. Odnosi li se to i u slučaju da je referentna godina	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 35.

	<p>2019. i u slučaju kada GFI-POD za 2020. (godina koja prethodi godini predaje projektne prijave) neće biti predani i zaprimljeni od strane FINA-e do zakonskog roka od 30.6</p>	
<p><b>63.</b></p>	<p>1. U investicijskoj studiji u sheet-ovima 2.RDG i 3.Financijski tok navedena je u jednom od stupaca "Prethodna godina 2020". Ako će prijavitelju referentna godina biti 2019., da li prijavitelj u tim sheet-ovima (RDG i Financijski tok) treba:</p> <p>a) popuniti podatke samo za "prethodnu godinu 2020" i godine od 2021. do 2026. ili treba</p> <p>b) popuniti podatke za "prethodnu godinu 2019" i godine od 2020. do 2026.?</p> <p>Ukoliko je točan odgovor b), može li prijavitelj u Obrascu 4. Investicijska studija, u spomenutim Sheet-ovima promijeniti postojeći tekst "Prethodna godina 2020" u novi tekst "Prethodna godina 2019" i može li umetnuti dodatni stupac za 2020.g. prije stupca za 2021.g.?</p> <p>2. U prilogu 9. Upute za popunjavanje Prijavnog obrasca dana su objašnjenja (upute) kako ispuniti podatke u prijavnom obrascu, između ostalog potrebno je ispuniti podatke o sljedećim stavkama: dugotrajna materijalna imovina (HRK), dugotrajna nematerijalna imovina (HRK), kratkotrajna materijalna imovina (HRK), kratkotrajna nematerijalna imovina (HRK), poslovna sredstva, financijski rezultati poslovanja, pokazatelji uspješnosti. Nije navedeno za koju godinu se unose podaci o dugotrajnoj i kratkotrajnoj imovini i daje objašnjenje o poslovnim sredstvima, financijskim rezultatima poslovanja i pokazateljima uspješnosti. Ne postoji nedoumica ako je prijavitelju referentna godina 2020 (tada se upisuju podaci za 2020.g.). Međutim, ako je prijavitelju referentna godina 2019., da li on sve gore navedene podatke treba ispuniti i dati objašnjenje samo za 2019.g. ili mora dati podatke i za 2020.g. (u slučaju da je predao GFI za 2020. u FINA-u)?</p> <p>3. U prilogu 9. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca pod financijski kapaciteti (odnosi se na EBITDA, ukupni primici, ukupni izdaci i poslovni prihodi) navedeno je: "unesite podatke..... za najmanje dva financijska razdoblja prema važećim financijskim izvještajima poduzeća (obzirom na referentnu godinu)". Ne postoji nedoumica ako je referentna godina 2020. (tada se unose podaci za 2020. i 2019.g.). Međutim, ako je referentna godina 2019., da li to znači da se unose podaci za 2019.g. i 2018.g.?</p>	<p>1. *</p> <p>2. Prijavitelj u Prijavnom obrascu unosi podatke za onu godinu za koju je dostavio GFI (referentnu godinu koju je odabrao).</p> <p>3. Da. Vidjeti prethodni odgovor.</p> <p>4. Popunjava se samo za referentnu godinu, nije potrebno za sve.</p>

	<p>Ako je referentna godina 2019., a tvrtka je predala u FINA-u i GFI za 2020.g., da li se u tom slučaju moraju unijeti podaci za 2019. i 2020.g. ili se moraju unijeti podaci za 2019. i 2018.g.?</p> <p>4. U investicijskoj studiji u sheetu 3.Financijski tok, između ostalog, navedena je stavka 3. Prijenos postojećih izvora (Ukupna pasiva) i prijenos postojeće imovine. Da li se navedena stavka popunjava samo za prethodnu godinu (2020) ili se mora popuniti i za sve ostale godine (2021.-2026.) što bi impliciralo i izradu bilanci za svaku godinu (od 2021-2026.g.)?</p>	
64.	<p>Obraćamo Vam se kao tvrtka registrirana za dentalnu djelatnost, a vezano uz Poziv za prijavu za dodjelu fondova za jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju (kod poziva KK.11.1.1.01).</p> <p>Već dulje vremena planiramo nabavu digitalnoga intraoralnoga skenera i digitalnoga RVG uređaja, pa nas zanima može li planirana investicija biti prijavljena putem gore navedenoga fonda.</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 13.
65.	<p>Imamo nekoliko pitanja glede „Obrasca 4. Investicijska studija“. Naime, u njemu su, glede projekcije financijskih izvještaja, predviđeni Projekcija Računa dobiti i gubitka (sheet 2. RDG) te financijski tok (sheet 3. Financijski tok):</p> <p>1. Projekcija računa dobiti i gubitka: Hoćemo li uopće raditi detaljniju razradu prihoda i rashoda? Ako je odgovor DA, na kojem mjestu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U ovom sheetu, „ispod dolje“ ili</li> <li>• U nekom pomoćnom excelu koji prilažemo projektnoj prijavi.</li> </ul> <p>Dodatno, molimo potvrdu da je u svim slučajevima 2026. godina zaključna godina promatranja projekta.</p> <p>2. Financijski tok Mislimo da je ovo dovoljno da se vide svi efekti projekta glede financijskog toka i da nije potrebna detaljnija razrada.</p> <p>3. Dodatni financijski izvještaji i ocjene isplativosti Hoćemo li raditi dodatne financijske izvještaje, konkretno – projekciju ekonomskog tijeka i/ili projekciju bilance? Posljedično tome je li potrebno prikazivati i raditi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a.) Statičke ocjene isplativosti kroz godine (neto marža, zaduženost, koef. obrtaja....</li> <li>b.) Dinamičke ocjena isplativosti (NPV, IRR, razdoblje povrata).</li> </ol>	<p>1. 2026 (n+6) bi bila zaključna u slučaju kada je kao referentna godina odabrana 2020., ako je kao referentna godina odabrana 2019 tada je zaključna n+6 = 2025. godina. Ako imate potrebe za dodatnom razradom Investicijske studije, možete dodatni posebne dokumente uz Prijavni obrazac uz naznaku za koji dio/segment obvezne dokumentacije ih vežete.</p> <p>2. Nejasan komentar.</p> <p>3. Navedeno možete staviti opisno u za to zadane segmente Prijavnog obrasca (sekcija “Pokazatelji uspješnosti”). Ako imate potrebe za dodatnom razradom Investicijske studije, možete dodatni posebne dokumente uz Prijavni obrazac uz naznaku za koji dio/segment obvezne dokumentacije ih vežete.</p>



66.	<p>U objašnjenju kriterija 3.3. naveli ste nekoliko načina dokaza na koji će se način zatvoriti financijska konstrukcija za vrijeme trajanja projekta. Molimo potvrdu ili dodatno pojašnjenje kod sljedećih opcija:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zadržanom dobiti prethodnih godina – pretpostavljamo da, ako Prijavitelj prilaže GFI POD za 2020. (kao referentnu godinu), ulazi zadržana dobit koja uključuje dobit iz 2019. i prethodnih godina (2018. i prije). Molimo potvrdu.</li> <li>2. novcem na računu – je li dovoljan izvod s računa Prijavitelja? Ako je odgovor DA, na koji datum (neki datum u svibnju 2021. ili recimo 15 dana prije podnošenja projektne prijave?</li> <li>3. vanjskim zaduživanjem – je li dovoljno neobvezujuće pismo namjere poslovne banke na iznos ukupan iznos vlastitih sredstava?</li> </ol>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 14. (3).
67.	<p>Molimo Vas odgovor na pitanje koje se tiče kriterija bodovanja „1.4. Udio privatnih sredstava u ukupnom ulaganju koja odgovaraju javnoj potpori”</p> <p>Prijavitelj je obveznik PDV-a i isti mu, naravno, nije prihvatljiv u financiranju projekta kroz potporu.</p> <p>Molimo odgovor je li taj neprihvatljivi PDV-e ulazi u ukupnu vrijednost projekta koji se računa po ovom (1.4.) citiramo:</p> <p>„Objašnjenje: Kriterij se odnosi na omjer privatnih sredstava prijavitelja u ukupnom ulaganju. koje je prijavljeno putem projekta. Isti se računa na sljedeći način: (ukupna vrijednost projekta – traženi iznos potpore) / traženi iznos potpore. „</p>	Povrativ PDV spada u neprihvatljive troškove financiranja projekta i kao takav ulazi u izračun ukupne vrijednosti projekta.
68.	<p>Prijavitelj planira izgradnju objekta mješovite namjene proizvodno-uslužni. Ima završen Glavni projekt s jasno odvojenim prostorijama i pripadajućim troškovnicima (60% površina je namijenjeno proizvodnji, a 40% uslugama).</p> <p>Molimo potvrdu da će 60% troškova izgradnje biti prihvatljivo, uz ispunjavanje svih ostalih uvjeta propisanih predmetnim pozivom.</p>	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
<b>VERZIJA: 5.</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.05.2021.</b>

<p><b>69.</b></p>	<p>Imam pitanje vezano uz kriterij prihvatljivosti prijavitelja koji bi vezano uz projekt uzeo u najam proizvodnu halu i nju opremio uz bespovratne potpore iz projekta.</p> <p>Nije nam jasan kriterij isključenja iz UzP koji glasi „U okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji je u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za potporu proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora odnosno korisniku koji će to učiniti u razdoblju od najviše dvije godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 2). Je li prihvatljiv dugogodišnji Ugovor o najmu prostora ili nije. Vlasnik poduzeća bi tako dio proizvodnje preselio iz BiH u RH. Ostale uvjete Korisnik zadovoljava i posluje u Hrvatskoj već više od dvije godine.</p>	<p>Molimo proučiti pojam “premještanje” naveden u Pojmovniku: Premještanje znači transfer iste ili slične djelatnosti ili njezina dijela iz objekta u jednoj ugovornoj stranci (državi) Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru (EGP-u) (početni objekt) u objekt u kojemu se ulaganje odvija u drugoj ugovornoj stranci Sporazuma o EGP-u (objekt kojemu je dodijeljena potpora). Prijenos postoji ako proizvod ili usluga u početnim objektima i u objektima kojima je dodijeljena potpora služi barem dijelom za iste potrebe i ispunjava zahtjeve ili potrebe iste vrste korisnika, a radna se mjesta gube u istoj ili sličnoj djelatnosti u jednom od početnih objekata korisnika u EGP-u.</p> <p>Bosna i Hercegovina nije članica EGP.</p>
<p><b>70.</b></p>	<p>1. U uputama pod točkom 1.7., točka 4 piše da Korisnik potpore mora osigurati financijski doprinos od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakvih javnih sredstava. Znači li to da 25% vlastitih sredstava mora biti oslobođeno od javnih davanja, a da se ostali dio vlastitog udjela može sufinancirati na primjer kreditom HAMAG BICRO-a?</p> <p>2. Spada li uredski namještaj u neizravne troškove projekta?</p> <p>3. Ukoliko je dio investicije i izložbeni prostor za finalni proizvod je li navedeno prihvatljivo kao dio ulaganja, a time i za sufinanciranje?</p> <p>4. Poduzetnik planira u sklopu projekta nabavljati stroj (obradni centar). Za navedeni stroj ima nekoliko ponuda koje značajno variraju u pogledu cijene – od 400.000,00 eura do 900.000,00 eura. Prema tvrdnjama poduzetnika, radi se o istim strojevima, s gotovo istim performansama, ali različitih proizvođača. Poduzetniku je u interesu nabaviti skuplji stroj, ali zbog trenutne nepovoljne situacije na tržištu postoji mogućnost da će u trenutku odobrenja projekta imati problema sa zatvaranjem financijske konstrukcije. Pitanje glasi: ukoliko se poduzetniku odobri veći iznos potpore, a on kroz javnu nabavu prihvati ponudu koja je dvostruko jeftinija, hoće li to biti prihvatljivo?</p> <p>5. Poduzetnik je registriran u jednoj JP(R)S, ali ima pogon u drugoj JP(R)S te nabavljenu opremu planira smjestiti u taj pogon? Koja JP(R)S se uzima kao lokacija ulaganja? Planirana su i ulaganja u softvere koji će se koristiti u sjedištu poduzeća, odnosno JP(R)S u kojoj je poduzeće registrirano. Poduzetniku zbog bodova više</p>	<p>1. Izvor sredstava kojima HAMAG-BICRO kreditira poduzetnike su ESI fondovi. Sukladno točki 1.6. UzP: kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Načelno govoreći, ako se radi o opremanju prostorija, preuređenju ili modernizaciji poslovnog objekta, takva vrsta troška mogla bi biti prihvatljiva u sklopu regionalne potpore (ukoliko se ulaganje vodi kao ulaganje materijalnu imovinu) pod uvjetom da doprinosi ciljevima Poziva.</p> <p>3. Vidjeti prethodni odgovor.</p> <p>4. Da, s tim da će se razmjerno umanjiti i iznos sufinanciranja za navedenu stavku.</p> <p>5. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 28.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 40.</p>

	<p>odgovara lokacija ulaganja tamo gdje je registriran, nego tamo gdje će se oprema smjestiti.</p> <p>6. Osoba je ranije radila u poduzeću, a sad je u mirovini. Da li je prihvatljivo da se osoba sad ponovo prijavi na pola radnog vremena i da bude dio projektnog tima kao zaposlenik poduzeća te se za nju potražuju troškovi plaće?</p>	
71.	<p>U točki 2.6. uputa za prijavitelje navodi se da projektne aktivnosti ne smiju bit namijenjene ulaganjima u projekte za recikliranje i ponovnu uporabu otpada. Molim Vas pojašnjenje što smatrate pod ulaganjima u recikliranje i ponovnu uporabu otpada? Da li se navedeno isključivo odnosi na proizvode koji su deponirani i kategorizirani kao otpad pa da se potom iz kategorije otpada ne mogu reciklirati za ponovnu uporabu?</p> <p>Sama bit kružnog gospodarstva jest da se pojedini proizvodi poput električnih uređaja ponovno recikliraju i uporabe i to je jasno navedeno u akcijskom planu za kružno gospodarstvo. U točki 2.7. navodite da su prihvatljive aktivnosti uvođenje novih tehnologija i tehnoloških rješenja u proizvodni proces koji rezultiraju učinkovitijim korištenjem resursa i/ili smanjenjem nastanka otpada prilikom proizvodnje i/ili naknadnim korištenjem proizvoda koji proizlazi iz zaokružene proizvodne cjeline. Molim Vas definiciju zaokružene proizvodne cjeline? Da li isto predstavlja isključivo proizvode nastale u sklopu proizvodne cjeline prijavitelja ili je moguće naknadno korištenje proizvoda koji proizlazi iz proizvodne cjeline drugih proizvođača na tržištu?</p>	<p>Navedeno se odnosi na tvrtke i projekte koje primarno djeluju u sektoru E – gospodarenje otpadom. Potpore za ulaganje u recikliranje i ponovnu uporabu otpada odnose se na recikliranje i ponovnu uporabu otpada koji su proizveli drugi poduzetnici, a obuhvaćene su člankom 47. Uredbe 651/2014, po kojem se ne dodjeljuju potpore temeljem ovog Poziva.</p>
72.	<p>U točki 2.6., točka 26. uputa za prijavitelje navodi se da "Projekt ne uključuje aktivnosti namijenjene ulaganjima u slučajevima u kojima se u povlašten položaj stavljaju djelatnosti u sektoru čelika...", a što je detaljnije objašnjeno u pojmovniku istih Uputa. Sve djelatnosti povezane s proizvodnjom jednog ili više sljedećih proizvoda:</p> <p>(a) sirovo željezo i željezne legure: sirovo željezo za proizvodnju čelika, sirovo željezo za ljevaonice i drugo sirovo željezo, zrcalno željezo i visokouglični feromangan, isključujući druge željezne legure;</p> <p>(b) sirovi i polugotovi proizvodi od željeza, običnog čelika ili specijalnih čelika: tekući čelik bilo izliven ili neizliven u ingote, uključujući ingote za kovanje poluzavršenih proizvoda: kovano željezo, rešetke i oplate; limene šipke i šipke od bijelog lima; široki vruće valjani kolutovi, osim proizvodnje tekućeg čelika za lijevanje iz malih i srednjih ljevaonica;</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Popis iz pojmovnika je konačan u smislu da je isti propisan kao definicija sektora čelika u Uredbi 651/2014 i izmjenama iste.</p>

	<p>(c) vruće valjani gotovi proizvodi od željeza, običnog čelika ili specijalnih čelika: tračnice, pragovi, vezice, podložne ploče, grede, teški profili od 80 mm i više, žmurje, šipke i profili manji od 80 mm i ploče manje od 150 mm, žičane šipke, okrugli i kvadratni dijelovi za cijevi, vruće valjani obruči i trake (uključujući trake za cijevi), vruće valjani lim (presvučeni i nepresvučeni), ploče i lim debljine 3 mm i više, univerzalne ploče debljine 150 mm i više, osim žica i proizvoda iz žice, svijetlih šipki i željeznih odljeva;</p> <p>(d) hladno valjani gotovi proizvodi: kositreteni lim, mat lim, crni lim, pocinčani lim, drugi presvučeni limovi, hladno valjani limovi, električni limovi i trake namijenjeni proizvodnji bijelog lima, hladno valjani limovi u kolutovima i trakama;</p> <p>(e) cijevi: sve bešavne čelične cijevi, varene čelične cijevi promjera preko 406,4 mm</p> <p>Molimo Vas za povratnu informaciju da li je navedeni popis proizvoda iz pojmovnika konačan?</p> <p>Naime, potencijalni prijavitelj vrši djelatnost 25.62 Strojna obrada metala (NKD 2007), odnosno kupuje gotovi proizvod - ČBR (čelik betonski rebrasti) u šipci i kolutu, te ga isključivo sječe i savija prema projektnom nacrtu naručitelja. Dakle isti ne vrši proizvodnju niti jednog od prethodno navedenih proizvoda od (a) do (e). S obzirom na navedeno, molimo Vas jednoznačnu potvrdu da isti ne spada u neprihvatljivu skupinu prijavitelja,</p> <p>U slučaju da isto niste u mogućnosti odgovoriti, molimo Vas za povratnu informaciju kome se obratiti vezano uz isto.</p>	
73.	<p>Čula sam jučer reklamu za mikro, male i srednje poduzetnike za nabavku novih strojeva i opreme za, kako sam shvatila, IT i tzv. zelene industrije.</p> <p>Riječ je o je novootvorenoj tvrtki koja se bavi uzgojem aronije, preradom voća i, uz dodatna sredstva, za proizvodnju i izvoz unikatnih likera. Na tri sajma u Londonu gdje smo bili sa svojim proizvodima, našli smo sigurne kupce. Da li bih s tim predispozicijama mogla aplicirati na takav natječaj? da li mi uopće možete dati koji su uvjeti pa, ako Organica energy jdoe ne bi mogla participirati, možda bi moglo neko drugo poduzeće s kojim surađujem.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Molimo proučiti UzP i ostalu dokumentaciju Poziva po pitanju prihvatljivosti prijavitelja.</p>
74.	<p>Da li je prihvatljiv trošak projektantskog nadzora u sklopu izrade izvedbenog projekta:</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih</p>

	<p>- dakle u prijavnom obrascu bi se stavio trošak „Izrada izvedbenog projekta sa projektantskim nadzorom“ te bi prijavljeni trošak uključivao obje usluge pa bi se na taj način osiguralo tijekom postupka nabave u provedbi da odabrani projektant, koji bude izrađivao izvedbeni projekt bude ujedno zadužen i za projektantski nadzor, kako bi se investitor osigurao u slučaju da dođe do naknadnih izmjena izvedbenog projekta ?</p>	<p>aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Načelno navedeni trošak je prihvatljiv u sklopu kategorije potpora Savjetodavne usluge u korist MSP-ova.</p>
<p><b>75.</b></p>	<p>U točki 2.3. Uputa za prijavitelje navodi se da se potpora ne može dodijeliti: prijavitelju koji nema niti jednog zaposlenog na temelju sati rada u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini); dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 2):, GFI-POD, (prijavitelji koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak dostavljaju OBRAZAC P-PPI za cijelu referentnu godinu*), ostali dostupni izvori Ukoliko je prijavitelj zaposlio osobu u listopadu 2020. godine te nema mogućnost iskazati min broj zaposlenih u referentnoj 2020. godini, da li je prihvatljivo da se dostave drugi dokazi o postojanju min. 1 zaposlenog?</p> <p>Molimo Vas da razmislite o mogućnosti izmjene ovog kriterija budući da istim ograničavate mogućnost prijave onih prijavitelja koji su osnovani sredinom 2020.godine ili su uslijed pandemije koronavirusom morali prilagoditi vremenski angažman svojih zaposlenika i zaposliti iste na pola radnog vremena. Stoga predlažemo da izbrišete kriterij postojanja min. 1 zaposlenika temeljem sati rada za cijenu referentnu ako navodite mogućnost da 2020. godina bude referentna godina.</p>	<p>Navedeni uvjet je minimalan i neće se mijenjati.</p> <p>Da bi poduzetnik bio prihvatljiv po Pozivu, isti mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini, a do trenutka prijave projekta mora biti registriran u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007) (izuzev skupina i aktivnosti koje su isključene u točki 2.3 i 2.6).</p>
<p><b>76.</b></p>	<p>Možete li pomoći s informacijom da li smo u poziciji da konkuriramo na navedeni natječaj sa sljedećim stavkama: - tvrtka: još ne otvorena (upravo planiramo podnijeti zahtjev za otvaranjem) - industrija: IT, softver za ljudske potencijale - poslovni plan: nudimo tvrtkama partnerima digitalne benefita za njihove zaposlenike putem marketplace mobilne aplikacije - digitaliziramo ponudu raznih pružatelja usluga (fitness, beauty, restorani) u B2B segmentu - digitalizacija poslovanja: digitaliziramo poslovne procese kod gore spomenutih ugovornih suradnika (pružatelja usluga) te im otvaramo nove kanale prodaje. - izvozno orijentirani srednjoročni ciljevi</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 75.</p>

	<p>Jedna od stavki unutar ovoga poziva pojašnjava da će se potpora dijeliti za početna ulaganja MSP-eva u nove poslovne jedinice, proširivanje postojećih itd.</p> <p>Je li moguće u tome pogledu konkurirati na otvoreni poziv i ulaganjem u novootvorenu tvrtku i ustrojavanje svih poslovnih procesa, pokrivanje troškova razvoja softvera, marketinga, logistike, uredskih prostora i opreme itd.</p> <p>S tim da možemo svojim troškovima pravdati minimalni iznos bespovratnih sredstava: 500.000kn.</p> <p>* U slučaju da smo konkurentni za sudjelovanje u ovome pozivu, koliki je rok za pravdanje dobivenih sredstava nastalim troškovima?</p>	
	<b>VERZIJA: 6.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.05.2021.</b>
77.	<p>Zanima me da li ja kao mali poduzetnik po mjeri za "Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju" mogu konkurirati za izgradnju poslovnog prostora.</p> <p>Sada se nalazim u najmu jedne manje prostorije. Prihodi mi za sada ne dozvoljavaju adaptaciju prostora u mom vlasništvu.</p> <p>Kako bi u tom slučaju povećao konkurentnost.</p>	<p>Odredbe Poziva vezane uz prihvatljivost prijavitelja, projekta i troškova navedene su u UzP u poglavlju 2. PRAVILA POZIVA. Molimo proučiti dokumentaciju poziva.</p>
78.	<p>Bavimo se projektiranjem i izradom namještaja po mjeri, te spadamo u skupinu mikro poduzeća. Želja nam je aplicirati na natječaj iz predmeta. Ljubazno molim informacije kako pristupiti istom, te je li moguće kroz isti provesti nabavku strojeva, informatičke opreme, te izgradnju, odnosno proširenje proizvodne hale, te eventualno sustav grijanja iste? Proučili smo nacрте ugovora, te ostale informacije na linkovima sa stranice e fondovi, no međutim još uvijek nismo sigurni na koji način uopće pristupiti natječaju, udovoljavamo li navedenim kriterijima, niti jesu li naše potrebe za gore navedenim uopće provedive kroz predmetni natječaj. Zahvaljujem na razumijevanju, te se nadam da ćete biti u mogućnosti odgovoriti na tražena pitanja.</p>	<p>Odredbe Poziva vezane uz prihvatljivost prijavitelja, projekta i troškova navedene su u UzP u poglavlju 2. PRAVILA POZIVA.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
79.	<p>Prema UzP točka 2.1.Prihvatljivost prijavitelja "Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija".</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 13.</p>

	Zanima nas da li poduzeća koja se bave trgovačkom djelatnošću a sa ovim projektom bi svoje poslovanje proširili u proizvodnom segmentu (prerađivačka industrija) bili prihvatljivi za ovaj poziv?	
80.	Ulaganje bi bilo u strojeve za obradu (CNC). Pitanje glasi, da li se nakon završetka projekta (primjerice nakon dvije godine od završne isplate), strojevi mogu premjestiti u drugi prostor, a smješten u istoj JLS? Naime, ukoliko se novim strojevima poveća proizvodnja značajnije od planiranog, korisnik bi osigurao veći prostor i premjestio strojeve u njega.	Zahtjevi koji se odnose na sposobnost Prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta navedeni su u točki 2.5 UzP-a.
81.	<p>Molim vas da pojasnite detaljnije kriterij za isključenje prijavitelja. Naime, u točki 2.3. Kriteriji za isključenje stoji da se potpora ne može dodijeliti djelatnostima proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište duhana i duhanskih proizvoda.</p> <p>Molimo vas da se očitujete na pitanje je li proizvodnja e-tekućina i elektronskih uređaja e-cigareta uključena u djelatnost proizvodnje duhana i duhanskih proizvoda i time se isključuje iz postupka dodjele bespovratnih potpora?</p> <p>Naime, radi se o činjenici da proizvodnja e-tekućina i e-cigareta nije definirana Zakonom o duhanu kao duhanski proizvod. Temeljem Zakona o duhanu (NN69/99, 14/14, 32/19) duhanskim se proizvodom smatraju proizvodi napravljeni od duhana koji su namijenjeni pušenju, žvakanju i šmrkanju. Elektronička cigareta to nije, jer nije proizvod napravljen od duhana. Ona samo u sebi sadrži nikotin, ali ne i duhan.</p> <p>Dalje, temeljem Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda (NN 45/17, 114/18), elektronička cigareta svrstava se u skupinu srodnih proizvoda duhanskim proizvodima, ali ponovno temeljem istog Zakona ona nije svrstana u duhanske proizvode. Obzirom da je Pozivom definiran kriterij za isključenje po djelatnostima proizvodnje duhana i duhanskih proizvoda, proizvodnja elektroničkih cigareta (tekućine i uređaja) nije navedena kao neprihvatljiva djelatnost, jer Pozivom se svrstava u srodne proizvode duhanskima, ali nije duhanski proizvod.</p> <p>Ako promatramo NKD 2007 s objašnjenjima, koje je izdao Državni zavod za statistiku (<a href="https://www.dzs.hr/App/NKD_Browser/assets/docs/NKD_2007_objasnjenja.pdf">https://www.dzs.hr/App/NKD_Browser/assets/docs/NKD_2007_objasnjenja.pdf</a>), sporna djelatnost uopće nije definirana, obzirom da 2007. godine elektroničke cigarete nisu niti postojale. Temeljem NKD-a 2007 djelatnost 12 Proizvodnja duhanskih proizvoda ne uključuje i proizvodnju elektroničkih cigareta, odnosno srodnih</p>	<p>Temeljem Uredbe 1301/2013, članak 3. stavak 3. točka c) iz EFRR nije moguće financirati izdatke povezane s proizvodnjom, preradom i stavljanjem na tržište (uključujući prodaju i marketing) duhanskih proizvoda, uključujući e-cigarete i e-tekućine. Temeljem Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda (NN 045/2017, NN 114/2018), navedeni proizvodi definirani su kao duhanski i srodni proizvodi. Shodno navedenom, takva vrsta projekata nije prihvatljiva po ovom Pozivu.</p>

	<p>proizvoda duhanskima. Prema NKD-u 2007 ne postoji djelatnost proizvodnje srodnih duhanskih proizvoda. Ukoliko se radi o proizvodnji e-tekućina Državni zavod za statistiku svrstava ovu djelatnost u NKD 20.59 – Proizvodnja ostalih kemijskih proizvoda, dok proizvodnju elektroničkih uređaja e-cigareta svrstava u 26.40. Proizvodnja elektroničkih uređaja za široku potrošnju. Obje djelatnosti su Pozivom navedene kao prihvatljive.</p> <p>U pozivu se ne navodi temeljem kojih Zakona će se provjeravati skupina duhana, duhanskih proizvoda. Niti je navedeno što se ubraja u skupinu duhana i duhanskih proizvoda.</p> <p>Shodno navedenom, molimo vas za pojašnjenje te po potrebi korekciju teksta u Uputama za prijavitelje.</p>	
<p>82.</p>	<p>6.6 Financijska alokacija, iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja</p> <p>U tekstu je navedeno:</p> <p>Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući iz Europske unije, odnosno Europskih strukturnih i investicijskih fondova) osigurati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva,</li> <li>• sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga.</li> </ul> <p>Kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena.</p> <p>Molim vas mišljenje da li ovaj kredit predstavlja financiranje iz javnog izvora ili ne: Poduzetnički kredit Šibensko-kninske županije.</p> <p>Riječ je o kreditu koji daje poslovna banka, a županija sufinancira kamatu.</p>	<p>Sukladno točki 1.6. Uputa, Kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena. Prijavitelj mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova za regionalne potpore iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, <b>u obliku oslobođenom od bilo kakve potpore iz javnih izvora</b>, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice (uvjet prihvatljivosti). Drugim riječima, ukoliko se radi o subvencioniranoj kamati, odnosno ukoliko je riječ o kreditu s potporom, to nije prihvatljivo.</p>
<p>83.</p>	<p>Molio bih razrješenje nejasnoće:</p> <p>Naime, uvidom u Pokazatelj: “Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ ili digitalnim ciljevima”, broji se ukupan broj tehnoloških rješenja uvedenih kroz projekt koji doprinose zelenim i/ili digitalnim ciljevima.</p>	<p>Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ukoliko se primjenjuje u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu.</p>



	<p>Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ako uključuje:</p> <p>“Različita rješenja energetske učinkovitosti i/ili učinkovitosti resursa i smanjenja nastanka otpada u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu“.</p> <p>Naime, ukoliko se projektom nabavlja 1 tehnološko (digitalno) rješenje (digitalna komponenta hardver i softver), koje istovremeno u sebi sadrži komponentu energetske učinkovitosti (softverom je definirano da će stroj raditi u intervalima, štediti struju, manje zagrijavati opremu, proizvoditi manje CO<sub>2</sub>), kao i potencijalno komponentu učinkovito korištenja resursa i smanjenje otpada korištenjem materijala koji se lako reciklira te ponovno vrati u proizvodnju te korištenjem otpadne vode/tehnološke vode u samom procesu proizvodnje.</p> <p>S obzirom na navedeno može li se opisano smatrati jednim novouvedenim tehnološkim rješenjem?</p>	
84.	<p>Molio bih razrješenje nejasnoće:</p> <p>Uzevši u obzir da je Pozivom omogućeno da Prijavitelj sam bira referentnu godinu (2019. ili 2020.) za definiranje početnih vrijednosti kao bazu izračuna kriterija “Vrijednost za novac”, molimo Vas pojašnjenje kako se to odražava na Obrazac 3. Skupnu izjavu.</p> <p>Naime, uvidom u UzP, točka 3.1 “Izgled i sadržaj projektnog prijedloga”, navedeno je da Skupna izjava prijavitelja treba biti dostavljena s podacima za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave. Ako prijavitelj kao baznu godinu odabere 2019. te u sklopu Projektne prijave dostavi godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 2019. Godinu, molimo razrješenje dileme na koju godinu se referiramo u Obrascu 3. Skupna izjava, uzevši u obzir da Prijavitelj nužno niti nema konkretne podatke poslovanja za godinu 2020.</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 35.
85.	<p>U Nacrtu Poziva, točka 2.10 “Prihvatljive kategorije troškova”, bilo je definirano da se de minimis potporom planira sufinancirati aktivnost “Grijanje i hlađenje”, s definiranim prihvatljivim troškovima kako slijedi: “troškovi vezani za implementaciju energetske učinkovitog sustava grijanja i hlađenja (postrojenja, uređaji zajedno sa dodatnim dijelovima potrebnim za</p>	Troškovi vezani za implementaciju energetske učinkovitog sustava grijanja i hlađenja se mogu kategorizirati pod potpore male vrijednosti.

<p>implementaciju sustava za proizvodnju energije za grijanje i hlađenje objekta).”.</p> <p>Uvidom u Upute za prijavitelje, točka 2.10 “Prihvatljive kategorije troškova” postaje razvidno kako troškovi aktivnosti “grijanja i hlađenja” nisu navedeni među prihvatljivim troškovima, međutim u točki 2.7. Uputa za prijavitelje, “Prihvatljive aktivnosti projekta” definirana je aktivnost:  “nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe (u obliku dizalica topline, kotlova na biomasu, solarnih panela i sl.)provedbe mjera vezanih za vidljivost projekta i ulaganja”.</p> <p>Molimo Vas razrješenje dileme jesu li troškovi “Grijanja i hlađenja” (troškovi vezani za implementaciju energetske učinkovitog sustava grijanja i hlađenja (postrojenja, uređaji zajedno sa dodatnim dijelovima potrebnim za implementaciju sustava za proizvodnju energije za grijanje i hlađenje objekta), kako je bilo definirano Nacrtom prihvatljivi za sufinanciranje te ako jesu, pod koju vrstu potpore potpadaju, odnosno pod kojom kategorijom se za te vrste troškova smije tražiti potpora.</p>	
<p>86. 1. Na određenim mjestima u uputama za ispunjavanje prijavnog obrasca ne spominje se referentna godina nego dan prijave projekta.  Npr. Kod unosa broja zaposlenih ili broja osoba na stručnom osposobljavanju, ili broja volontera ili temeljni kapital stoji uputa: unesite broj zaposlenih u vašem poduzeću na dan prijave projekta ) Molimo za pojašnjenje treba li unositi podatak važeći na dan prijave ili podatak iz GFI-POD za referentnu godinu.</p> <p>2. U Obrascu 4 – Investicijska studija u dijelu 2 – RDG prva kolona (kao referentna/prethodna godina) navedena je 2020. godina. Je li dozvoljeno tu godinu izmijeniti u 2019. ukoliko prijavitelj kao referentnu godinu odabere 2019. godinu?</p> <p>3. U Uputama za prijavitelje u točki 2.6 Prihvatljivost projekta u točki 26 navedeno je:  „Projekt ne uključuje aktivnosti namijenjene:  - ulaganjima u projekte za recikliranje i ponovnu uporabu otpada, energetske infrastrukturu, širokopojasne infrastrukture, kulturu i očuvanje baštine, sportske i višenamjenske rekreativne</p>	<p>1. Kako je i navedeno, unosi se broj zaposlenih u vašem poduzeću na dan prijave projekta.</p> <p>2. *</p> <p>3. Potpore za ulaganje u recikliranje i ponovnu uporabu otpada odnose se na recikliranje i ponovnu uporabu otpada koji su proizveli drugi poduzetnici, a obuhvaćene su člankom 47. Uredbe 651/2014, po kojem se ne dodjeljuju potpore temeljem ovog Poziva.</p>

	<p>infrastrukture, infrastrukturu zračnih luka i luka i lokalnu infrastrukturu“</p> <p>Molimo za pojašnjenje što se točno podrazumijeva pod projektima za recikliranje i ponovnu uporabu otpada. Naime, pretpostavljamo da se radi o projektima poput izgradnje reciklažnih dvorišta i sličnim komunalnim projektima a ne za nabavu opreme u okviru ovog natječaja koja bi omogućila uporabu i recikliranje u okviru postojećeg ili novouvedenog procesa proizvodnje ili prerade, tim više što bi uporaba i recikliranje bili u potpunosti u skladu sa svrhom i ciljevima Poziva. Radi jasnoće kriterija prihvatljivosti projekta molimo za pojašnjenje i detaljnije obrazloženje navedenog.</p>	
87.	<p>Potencijalni prijavitelj u popisu registriranih djelatnosti ima proizvodnju koja je svrstana u područje C Prerađivačka industrija. Namjerava investirati u rekonstrukciju proizvodne hale i nabavu opreme za proizvodnju. U okviru investicije namjerava nabaviti kamion i kombi koji su mu neophodni za transport u proizvodnom procesu. S obzirom da su kamion i kombi za Prijavitelja u funkciji proizvodnog procesa da li se isti tretiraju kao nabava radnih vozila?</p>	<p>Ne. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 3.</p>
88.	<p>Potencijalni prijavitelj u popisu registriranih djelatnosti ima proizvodnju koja je svrstana u područje C Prerađivačka industrija. Namjerava investirati u izgradnju proizvodne hale i nabavu softverskih rješenja. U okviru proizvodne hale manji dio se planira staviti u funkciju skladišnog prostora s obzira da se samom investicijom povećavaju proizvodni kapaciteti te je isti nužan za smještaj sirovina i zaliha. Da li je prihvatljiv trošak stavljanja malog dijela proizvodne hale u funkciju prodaje proizvoda koji se u istoj hali proizvode?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Načelno govoreći, takva vrsta troška mogla bi biti prihvatljiva u sklopu regionalne potpore (ukoliko se ulaganje vodi kao ulaganje materijalnu imovinu) pod uvjetom da doprinosi ciljevima Poziva i spada u početna ulaganja za koja se dodjeljuje regionalna potpora kako je navedeno u točki 1.5 UzP-a.</p>
89.	<p>Priprema dokumentacije projektnog prijedloga (prihvatljivi od datuma objave poziva) i priprema projektno-tehničke dokumentacije (prihvatljiva od 01. veljače 2020. godine) ne smatra se početkom provedbe projekta.</p> <p>U slučaju da su prijavitelji proveli pripremu projektno-tehničke dokumentacije prije ovog datuma, smatra li se isti trošak neprihvatljivim (stavka Neprihvatljivi troškovi eFondovi) u smislu</p>	<p>Troškovi pripreme projektno-tehničke dokumentacije nastali prije 01. veljače 2020. godine spadaju u neprihvatljive troškove, te se za njih ne može dodijeliti potpora. Prijavitelj odlučuje koje će neprihvatljive troškove uvrstiti u proračun projekta.</p>

	<p>cjelokupne konstrukcije proračuna i da li će se ista pravdati projektom?</p> <p>S obzirom da određeni prijavitelji imaju zaista ozbiljne projekte kojima će značajno doprinijeti razvoju proizvodnje u RH, te da je projektiranje trebalo ranije provesti, najljepše Vas molimo pojašnjenje.</p>	
<p><b>90.</b></p>	<p>1. Jesu li troškovi edukacije prihvatljivi ukoliko se radi o internoj edukaciji bez vanjskih predavača? U tom slučaju jesu li troškovi sata predavanja zaposlenog (predavača) prihvatljiv trošak u kategoriji Potpora za usavršavanje.</p> <p>2. Kako se izračunava trošak sati zaposlenih koji sudjeluju na edukaciji?</p> <p>3. Na stranici 13 i 14. UzP-a kod Pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Projekt, navodite pokazatelj BROJ novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih s zelenim i/ili digitalnim ciljevima, te isto navodite u Prilogu 3, gdje stoji napomena kod kategorije ocjenjivanja 1.5. Prilikom vrednovanja ovog kriterija uzeti će se u obzir iskazani doprinos pokazatelju Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima. Znači li to da će se ocjenjivati na neki način (sada nije vidljivo kako) i broj tehnoloških digitalni/zelenih rješenja (manji/veći broj) ili samo činjenica da ima ili nema ponuđenog rješenja?</p> <p>4. Državne potpore na stranici 15. UzP-a, nisu jednako označene s nazivima i oznakama kao na stranici 29, 30, 31 UzP-a, točnije prihvatljive aktivnosti i na stranici 33, 34, 35 prihvatljivi troškovi. Molimo uskladite nazive i znakovlje kako ne bi bilo zabune oko vrste potpora i vrste prihvatljivih troškova/aktivnosti.</p>	<p>1. Nisu prihvatljivi. Kako je navedeno u točki 2.11 UzP, neprihvatljiv trošak su, između ostaloga: Doprinosi u naravi u obliku izvršavanja radova ili osiguravanja robe, usluga, zemljišta i nekretnina za koje nije izvršeno plaćanje potkrijepljeno dokumentima odgovarajuće dokazne vrijednosti, odnosno svi koji su utvrđeni neprihvatljivima u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/2014 , – ispravak, 70/20);</p> <p>2.*</p> <p>3. Metodologija ocjenjivanja je opisana u Prilogu 3.</p> <p>4. U točki 2.7. Prihvatljive projektne aktivnosti UzP (stranice 29-31) navedeni su primjeri prihvatljivih aktivnosti (ne konačna lista aktivnosti), dok su u točki 2.9. specificirane kategorije troškova u sklopu pojedinih kategorija državnih potpora ili potpora male vrijednosti (str.33-35) što nužno ne mijenja jedno drugo. Nije u potpunosti jasan komentar vezan uz znakovlje i nazive.</p>
<p><b>91.</b></p>	<p>Imam pitanje vezano uz prihvatljivost projekta.</p> <p>Naime, Prijavitelj je aktivirao građevinsku dozvolu zbog proteklih rokova ali nije započeo s radovima niti je otvoren građevinski dnevnik.</p> <p>Hoće li izgradnja proizvodne hale zbog toga ostati prihvatljiv trošak? Da li se ti radovi smatraju pripremnim radovima ili „početkom radova“ jer je ispunjen uvjet nepostojanja obveze koja ulaganje čini neopozivim?</p>	<p>Sukladno članku 123. i 131. Zakona o gradnji (NN 153/13, NN 20/17, NN 39/19, 125/19) smatra se da je investitor pristupio građenju od dana prijave početka građenja tijelu graditeljstva koje je dužno u roku od 5 dana od primitka prijave početka građenja o tome putem elektroničke oglasne ploče obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada. Prije početka građenja investitor je dužan osigurati provedbu iskolčenja građevine te se svi radovi koji prethode istom smatraju pripremnim zemljanim radovima te se navedeno ne smatra početkom radova, odnosno početkom provedbe projekta.</p> <p>Napominjemo da je sukladno točki 5.1. UzP definirano da se početkom provedbe projekta smatra i zakonski obvezujuća obveza za naručivanje</p>

		usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.).
	<b>VERZIJA: 7.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.05.2021.</b>
<b>92.</b>	Molim Vas za informaciju je li u sklopu Poziva prihvatljivo ulaganje u fotonaponske ćelije.	Molimo proučiti točku 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?, a posebice opis aktivnosti vezanih uz potpore male vrijednosti.  U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
<b>93.</b>	Zanima nas konkretno: 1. Da li je prihvatljivo ulaganje kupnja ( ili dugoročni najam) hale za osnivanje proizvodnog pogona ? 2. Da li se za to i kojem obliku može dobiti potpora?  Na vašim stranicama piše : „U okviru ovog Poziva regionalna potpora će se dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s: • osnivanjem nove poslovne jedinice, „  3.Što se konkretno podrazumijeva pod osnivanjem nove poslovne jedinice? Da li u to spada kupnja ili dugoročni najam hale za osnivanje proizvodnog pogona?  U uputama za prijavitelje to nije do kraja razrađeno i objašnjeno.	1. Kupnja ili dugoročni najam hale nije prihvatljiv trošak (vidi 2.11 Neprihvatljivi troškovi u UzP-u). Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 52. 2. Ne 3. Pozivom je omogućeno ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.
<b>94.</b>	1. Je li putem natječaja prihvatljiva nabava opreme iz zemlje koja ne pripada Europskoj uniji (npr. BIH, Srbija)? Ukoliko je prihvatljiva, na kojem jeziku trebaju biti ponude? 2. Trenutno je u prostorijama pekare nalazi prostorija u kojoj je zajednička svlačionica. Zanima nas je li prihvatljiva adaptacija svlačionice tj. podjela na mušku i žensku svlačionicu s tuš kabinama, a namijenjenih zaposlenicima proizvodnog pogona pekare?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 38. 2. Pozivom je omogućeno ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice. 3. Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 3., 12. i 33.

<p>3. Je li prihvatljiv trošak nabave Caddy električnog vozila potrebnog za dostavu sirovina i materijala do proizvodnog prostora pekare te proizvoda od proizvodnog pogona do prodajnih mjesta?</p> <p>4. S obzirom da bi se dio projekta odnosi na nabavu novih električnih strojeva, zanima nas je li prihvatljiv trošak povećanja priključne snage električne energije?</p> <p>5. Je li prihvatljiv trošak nabave softwera za prodajna mjesta pekare putem kojeg bi se proizvodnom pogonu slala narudžba za dostavu pekarskih proizvoda za prodaju?</p> <p>6. Molimo Vas obrazloženje dvije kontradiktorne tvrdnje iz Uputa za prijavitelje. Naime, u jednom dijelu Uputa za prijavitelje stoji (str. 14. i 15.):</p> <p>"Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući iz Europske unije, odnosno Europskih strukturnih i investicijskih fondova) osigurati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva,</li> <li>- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga."</li> </ul> <p>a u drugom dijelu:</p> <p>"Korisnik potpore mora osigurati financijski doprinos od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakvih javnih sredstava."</p> <p>Nastavno na navedeno, zanima nas postoji li mogućnost financiranja dijela projekta (izuzev 25% iznosa prihvatljivih troškova za regionalne potpore koje je potrebno financirati iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakvih javnih sredstava), npr. iz HBOR kreditnog programa EU projekti?</p>	<p>4. i 5. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 14. (3.) i (4).</p>
<p><b>95.</b></p> <p>1. Smatra li se prihvatljiva prijava projekta izgradnja nove zgrade – poslovne jedinice, onom prijavitelju koji ima Ugovor o najmu za zemljište na kojem bi gradio? Mora li Ugovor o najmu biti uknjižen u zemljišne knjige (vidljiv u gruntovnom izvatku u trenutku prijave)?</p> <p>2. Smatra li se prihvatljiva prijava projekta dogradnje postojeće zgrade – poslovne jedinice, onom prijavitelju koji ima Ugovor o pravu građenja za zemljište i građevinu koja mu je</p>	<p>1. Prijavitelj mora dostaviti dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, temeljem kojeg se dokazom pravnog interesa smatra, između ostalog, predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja.</p> <p>2. Vidjeti prethodni odgovor. Molimo proučiti pojam početno ulaganje naveden u Pojmovniku UzP. Za potrebe podnošenja projektnog prijedloga dovoljan je ZK izvadak iz kojeg je vidljivo vlasništvo te Ugovor o zakupu/najmu/pravu građenja sklopljen sa vlasnikom</p>

	<p>trenutna proizvodna jedinica? Treba li Ugovor o pravu građenja biti uknjižen u zemljišne knjige (vidljiv u gruntovnom izvratku u trenutku prijave)?</p> <p>3. Smatra li se prihvatljiva prijava projekta dogradnje postojeće zgrade – poslovne jedinice, onom prijavitelju koji ima Ugovor o najmu za zemljište i građevinu koja mu je trenutna proizvodna jedinica? Treba li Ugovor o najmu biti uknjižen u zemljišne knjige (vidljiv u gruntovnom izvratku u trenutku prijave)?</p>	<p>zemljišta/građevine. Naravno uz uvjet da je rok zakupa/najma/prava građenja dulji od 3 godine od završetka provedbe projekta (točka 2.5 UzP).</p> <p>3. Vidjeti odgovor pod 1.</p>
96.	<p>1. Može li se na predmetni natječaj prijaviti prijavitelj koji kao glavnu djelatnost ima registriranu skupinu G po NKD-u, dok se u ostalim djelatnostima navedenim u registru trgovačkog suda navodi nekoliko djelatnosti iz skupine C, uz napomenu da je predmetno ulaganje u cijelosti namijenjeno proizvodnoj djelatnosti?</p> <p>2. Može li se na predmetni natječaj prijaviti prijavitelj koji bi predmetno ulaganje usmjerio u materijalnu imovinu u obliku opreme i strojeva za proizvodnju, ako u ovome trenutku nije završen postupak upisa vlasništva na zemljište na kojem bi se proizvodna djelatnost obavljala, nego je sklopljen kupoprodajni ugovor za predmetno zemljište (trošak gradnje samoga objekta prijavitelj bi snosio sam). Napominjemo da bi do kraja provedbe projekta prema Vašem pozivu, sve pripremne aktivnosti i aktivnosti uključene u projektni prijedlog bile odrađene, jednako kao i upis predmetnog zemljišta, što se izjavljuje u obrascu 2. Izjava prijavitelja.</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br.13.</p> <p>2. Molimo proučiti točku 2.1. UzP i razloge za isključene prijavitelja navedenih u točki 2.3. Sukladno točki 2.10. UzP, trošak gradnje objekata je prihvatljiv po Pozivu. Sukladno točki 3.1. UzP Prijavitelj mora prilikom podnošenja projektnog prijedloga dostaviti dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, temeljem kojeg se dokazom pravnog interesa smatra, između ostalog, predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
97.	<p>U Uputama za prijavitelja Poziva na dostavu projektnih prijedloga u točki 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga u točki 7. navodite da Prijavitelj uz projektni prijedlog dostavlja GFI-POD. Ukoliko Prijavitelj ima sjedište u Republici Hrvatskoj te ima podružnicu u Republici Njemačkoj da li treba dostaviti konsolidirani GFI-POD ili se dostavlja samo GFI-POD za poslovanje u Republici Hrvatskoj?</p>	<p>Ukoliko je prijavitelj matica i zakonski obveznik izrade konsolidiranih financijskih izvješća temeljem Čl. 16. Zakona o računovodstvu, da.</p>
98.	<p>Vezano za dokaz osiguranih financijskih resursa za provedbu projekta iz Priloga 3 (Ocjena kvalitete, 3. Provedbeni kapaciteti, točka 3.3.), da li prijavitelj koji od banke pribavi i uz prijavu dostavi neobvezujuće pismo namjere ostvaruje navedena 3 boda?</p>	<p>U točki 2.5. Uputa navedeno je: Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje. Nije nužno dostaviti dokaze, ali prijavitelj može dostaviti dodatnu dokumentaciju kako bi potkrijepio svoje objašnjenje.</p>
99.	<p>- Da li je certifikacija proizvoda (ne procesa) prihvatljiv trošak?</p> <p>- Ako ulaganje u energetska učinkovitost zgrade nije primarni cilj projekta već jedna od aktivnosti u okviru elementa 1, je li prihvatljiv trošak?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u</p>

		<p>mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljiv trošak po ovom pozivu su usluge pripreme, uvođenja i certificiranja sustava upravljanja (kvalitetom ili poslovnim procesima ili uslugama) prema zahtjevima međunarodno priznatih norma odnosno tržišno priznatih certifikacijskih shema.</p>
100	<p>Molimo odgovor je li Prijavitelj koji je na FINU već predao izvještaj za 2020. godinu u obavezi odabrati 2020. godinu kao referentnu godinu ili bez obzira na to može odabrati i 2019. godinu kao referentnu godinu.</p> <p>Molimo odgovor je li za predaju projektne prijave prijavitelj u obavezi imati gotovu projektno tehničku dokumentaciju i pripadajući troškovnik koji će biti predan na građevinsku dozvolu ili su dozvoljene razlike između projektne tehničke dokumentacije koja je predana uz projektnu prijavu i koja će biti kasnije predana na građevinsku dozvolu s obzirom da radi kratkog roka za prijavu neki prijavitelji će morati raditi na projektnoj tehničkoj dokumentaciji i nakon krajnjeg roka za predaju prijave?</p>	<p>Prijavitelj može sam odabrati referentnu godinu.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Dostava glavnog projekta je osnova za provjeru prihvatljivosti troškova povezanih s gradnjom.</p>
101	<p>Bodovanje točke 3.3. kaže da prijavitelj dokazuje da ima osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta. Treba li u zadržanoj dobiti poduzeća osigurati iznos cjelokupne vrijednosti projekta ili je dovoljno osigurati iznos vlastitih sredstava u projekt (prihvatljivi troškovi – bespovratna sredstva). Ukoliko prijavitelj nema navedene resurse da li je moguće da ih osigura kroz vanjsko zaduživanje od druge firme koja ima dovoljnu zadržanu dobit.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 98.</p>
102	<p>U Uputama za prijavitelje stoji da Prijavitelj elaborira prethodno iskustvo u provedbi projekta; što ako poslovni subjekt (Prijavitelj) do sada nije imao iskustva u provedbi projekta, može li se prijaviti na natječaj ili ga direktno isključujete iz procesa prijave?</p> <p>Važnost iskustva u provedbi projekta ima uporište u projektnom timu, a za kojeg ste i raspisali Prihvatljive kategorije troškova (detaljnije na str 33. i 34. Uputa za prijavitelje).</p> <p>Citat:</p> <p><b>PROJEKTNO ISKUSTVO PRIJAVITELJA</b> Navedite iskustvo u provedbi projekata/investicija koje je prijavitelj uspješno završio (u sklopu širenja vlastitog poslovanja)</p>	<p>Kriterij 3.2. ocjene kvalitete nije isključujući. Prijavitelj koji nema prethodna iskustva (stručnost i kapacitete) u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti neće automatski biti isključen iz postupka dodjele. Molimo proučiti detaljno Prilog 3. i bodovne pragove pojedinih kriterija u ocjeni kvalitete.</p>



<p>a usporedivi su s projektnim prijedlogom u financijskom i vremenskom smislu. Prijavitelj mora dokazati svoju stručnost i iskustva u provedbi najmanje jednog projekta usporedive vrste za najmanje 50% vrijednosti predloženog projekta (uvjet se odnosi na pojedinačni provedeni projekt, a ne na zbroj provedenih projekata). Prilikom vrednovanja predmetnog iskustva neće se uzeti u obzir prikazana iskustva za projekte koji su još uvijek u tijeku, već samo za one koji su završeni.. Ukoliko je primjenjivo ponovite unos za svaki pojedini projekt.</p> <p>Ova sekcija izvor je provjere sljedećeg kriterija za ocjenu kvalitete: 3.2.</p>	
---	--