**PRAVILA O FINANCIJSKIM KOREKCIJAMA**

***Opće odredbe i definicije***

Članak 1.

(1) Pravila o financijskim korekcijama (u daljnjem tekstu: Pravila), sastavni su dio Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji se financiraju u okviru Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ u financijskom razdoblju 2014.-2020. (u daljnjem tekstu: OPKK).

(2) Ovim se Pravilima utvrđuju uvjeti i način na temelju kojih se korisniku, nakon što je nadležno tijelo utvrdilo nepravilnost koju je počinio korisnik i/ili partner korisnika bespovratnih sredstava, određuju financijske korekcije i privremena mjera obustave isplate dodijeljenih sredstava.

(3) U postupku utvrđivanja i određivanja financijskih korekcija, primjenjuje se načelo jednakog postupanja prema svim korisnicima (i partnerima) bespovratnih sredstava te načelo razmjernosti koje osigurava da svaka mjera koju nadležno tijelo primjenjuje tijekom postupka utvrđivanja i određivanja financijske korekcije ili privremene mjere bude nužna i prikladna.

(4) Prijavitelj i partneri prijavitelja, odnosno korisnici i partneri korisnika te nadležna tijela postupaju u skladu s pravilima i načelima javne nabave, odnosno nabave koju provode neobveznici Zakona o javnoj nabavi.

**(**5) Ova Pravila pripremljena su u skladu s Odlukom Europske komisije C(2019) 3452 od 14.5.2019. o utvrđivanju smjernica za određivanje financijskih ispravaka koji se u slučaju nepoštivanja primjenjivih pravila o javnoj nabavi primjenjuju na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija.

(7) Prihvaćanjem ovih Pravila korisnik pristaje da mu nadležno tijelo, u slučajevima i pod uvjetima te na način definiran ovim Pravilima, određuje financijske korekcije.

Članak 2.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovih Pravila imaju sljedeće značenje:

1. *Financijska korekcija[[1]](#footnote-2)* je instrument kojim se nakon što je nadležno tijelo utvrdilo nepravilnost koju je počinio korisnik i/ili partner korisnika troškovi predviđeni ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava koji su zahvaćeni utvrđenom nepravilnošću proglašavaju neprihvatljivima što može rezultirati povratom pripadajućeg dijela bespovratnih sredstava.

2. *Nadležno tijelo* je Upravljačko tijelo i/ili Posredničko tijelo razine 2.

3. *Nepravilnost* je kršenje prava Europske unije ili nacionalnog prava u vezi s njegovom primjenom koje proizlazi iz djelovanja ili propusta gospodarskog subjekta uključenog u provedbu europskih strukturnih i investicijskih fondova (u daljnjem tekstu: ESI fondovi) koje šteti, ili bi moglo naštetiti proračunu Unije[[2]](#footnote-3), tako da optereti proračun Unije neopravdanim izdatkom.[[3]](#footnote-4)

4. *Prijevara* je svaka namjerna radnja ili propust kao što su uporaba ili predstavljanje lažnih, netočnih ili nepotpunih izjava ili dokumenata, što za rezultat ima krivo doznačivanje ili zadržavanje sredstava iz proračuna EU-a, neobjavljivanje podataka što predstavlja kršenje određene obveze s istim učinkom, ili pogrešna primjena takvih sredstava u svrhe različite od onih za koje su namijenjena. Također, prijevara uključuje i bilo koju namjernu radnju ili propust kao što su: korištenje ili predstavljanje lažnih, netočnih ili nepotpunih izjava ili dokumenata, što za rezultat ima nezakonito smanjenje sredstava iz proračuna EU-a, neobjavljivanje podataka što predstavlja kršenje određene obveze s istim učinkom, ili pogrešna primjena zakonski dobivene koristi (primjerice, zlouporaba zakonski dobivenih plaćanja poreza) s istim učinkom.[[4]](#footnote-5)

Prijevara jest nepravilnost. Podrazumijeva kumulativno ispunjenje sljedećih uvjeta:

- donesena je pravomoćna presuda, i

- utvrđena je poveznica između kaznenog djela i projekta.

Nadležno tijelo može sumnjati na prijevaru, što može biti osnova za poduzimanje određenih radnji.

(2) Ostali pojmovi u smislu ovog Pravila imaju značenja kako je opisano u Pravilniku o prihvatljivosti izdataka (Narodne novine, br. 115/18) i Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava.

***Nadležnost***

Članak 3.

(1) Odluku o financijskoj korekciji i/ili privremenoj mjeri donosi čelnik Posredničkog tijela razine 2 na temelju provedenog postupka utvrđivanja nepravilnosti.

(2) Odluku iz stavka 1. ovoga članka može donijeti i čelnik Upravljačkog tijela.

***Postupak određivanja financijske korekcije***

Članak 4.

(1) Financijska korekcija određuje se u postupku utvrđivanja nepravilnosti, nakon što je nadležno tijelo utvrdilo nepravilnost.

(2) Postupak utvrđivanja nepravilnosti se može provoditi u razdoblju u kojem je korisnik obvezan osigurati trajnost projekta, u skladu s člankom 10. Općih uvjeta ugovora, odnosno u roku od 5 godina od zatvaranja Operativnog programa (primjenjuje se dulji rok).

(3) Korisnik ovim putem prihvaća te razumije da je nadležno tijelo iz članka 3. ovih Pravila ovlašteno:

* donijeti odluku o nepravilnosti i odluku o financijskoj korekciji s obrazloženjem povrede na temelju utvrđenog činjeničnog stanja
* donijeti odluku o nepravilnosti i odluku o financijskoj korekciji, ili izmijeniti i/ili dopuniti odluku o nepravilnosti i/ili odluku o financijskoj korekciji (smanjiti ili povećati iznos/stopu korekcije) u odnosu na nepravilnosti iz priloga 1, 2 i 3. ovih Pravila i to na osnovi nalaza tijela koja obavljaju naknadne kontrole iz stavka 9. ovog članka.

Navedeno se ne odnosi na mogućnosti pokretanja odgovarajućih sudskih postupaka, u kojem slučaju se primjenjuju relevantni nacionalni propisi.

(4) Nadležno tijelo zahtijeva od korisnika i/ili partnera i/ili tijela u sustavu upravljanja i kontrole ESI fondova da u određenom roku dostave relevantne informacije, dokumentaciju i očitovanja potrebna za odlučivanje o osnovanosti i visini financijske korekcije.

(5) Propust korisnika i/ili partnera dostaviti podatke iz stavka 4. ovoga članka, nadležno tijelo procjenjuje uzimajući u obzir sve okolnosti slučaja, a osobito podatke i dokumentaciju kojima raspolaže.

(6) Korisniku i/ili partneru se omogućava očitovanje u postupku određivanja financijske korekcije.

(7) Nadležno tijelo o utvrđenoj nepravilnosti i/ili postupanju ili propuštanju postupanja za koje smatra da ima elemente prekršaja ili kaznenog djela obavještava nadležno pravosudno tijelo. U navedenom slučaju se može odrediti privremena mjera, u skladu s ovim Pravilima.

(8) Pravomoćna osuđujuća presuda u kaznenom postupku na temelju koje je utvrđeno da je kazneno djelo povezano s projektom (uključujući i razloge navedene u članku 26. Općih uvjeta ugovora) je razlog za obvezni raskid ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i povrat cjelokupnog iznosa bespovratnih sredstava primljenog po osnovi navedenog ugovora.

(9) U postupku utvrđivanja nepravilnosti, u roku iz stavka 2. ovoga članka, mogu sudjelovati i Upravljačko tijelo, Tijelo za reviziju, Tijelo za ovjeravanje, kao i Europska komisija, Europski revizorski sud te Ured Europske komisije za suzbijanje prijevara (OLAF).

***Odluka o financijskoj korekciji***

Članak 5.

(1) Odluka o financijskoj korekciji je odluka čelnika Posredničkog tijela razine 2 ili (ako je primjenjivo) čelnika Upravljačkog tijela.

(2) Odluka o financijskoj korekciji je sastavni dio odluke o utvrđenoj nepravilnosti, a može se donijeti i kao zasebna odluka te sadrži:

- opis i oznaku nepravilnosti u odnosu na koju se financijska korekcija određuje

- naznaku visine financijske korekcije

- obrazloženje

- uputu o pravnom lijeku.

***Vrste financijskih korekcija i način izvršenja***

Članak 6.

(1) Vrste financijskih korekcija su sljedeće:

1. *Jednostavna financijska korekcija* označava financijsku korekciju koja je jednaka visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi ili ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava (ovisno o tome što je primjenjivo), kada je tu posljedicu moguće količinski točno odrediti.

2. *Paušalna financijska korekcija* označava stopu korekcije koja se primjenjuje kada nije moguće količinski točno odrediti financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi ili ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava (ovisno o tome što je primjenjivo).

(2) Povrat iznosa koji odgovara udjelu bespovratnih sredstava u troškovima koji su proglašeni neprihvatljivima uslijed utvrđene nepravilnosti i određene financijske korekcije obavlja se izborom između dviju metoda ili primjenom metode koja je s obzirom na okolnosti primjenjiva i moguća:

1. umanjenje navedenog iznosa slijedom odobrenih prihvatljivih troškova u sljedećim zahtjevima za nadoknadu sredstava, do potpune naplate financijske korekcije (metoda prijeboja)

2. nalog za povrat navedenog iznosa, jednokratnom uplatom ili u obrocima, uz određivanje roka i utvrđivanje ostalih podataka potrebnih za izvršenje uplate (metoda uplate).

(3) U slučaju neefikasne naplate potraživanja po metodi koju je određena u smislu stavka 2. ovoga članka, može se izmijeniti metoda naplate financijske korekcije.

***Visina financijske korekcije***

Članak 7.

(1) Financijska korekcija se određuje kao jednostavna financijska korekcija.

(2) Ako određivanje jednostavne financijske korekcije nije moguće ili je povezano s nerazmjernim troškovima i poteškoćama, nadležno tijelo određuje financijsku korekciju u paušalnom iznosu.

(3) Nadležno tijelo određuje financijsku korekciju u paušalnom iznosu primjenom Priloga 1. „Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – obveznici Zakona o javnoj nabavi“ ,Priloga 2 „Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – nabava koju provode neobveznici Zakona o javnoj nabavi“ i Priloga 3 Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – Nepravilnosti izuzev nepravilnosti u postupcima (javnih) nabava, koji čine sastavni dio ovih Pravila (u daljnjem tekstu: Prilog 1, Prilog 2 i Prilog 3).

(4) Vrste nepravilnosti opisane u Prilogu 1, Prilogu 2 i Prilogu 3 su najčešće vrste nepravilnosti. Ostale nepravilnosti, koje nisu navedene u tim Prilozima utvrđuju se te se financijske korekcije određuju na temelju opisa nepravilnosti koji u velikom dijelu odgovara opisu nepravilnosti iz navedenih Priloga, na način da se za obveznike Zakona o javnoj nabavi kao referentan uzima Prilog 1, za neobveznike Zakona o javnoj nabavi Prilog 2, a u odnosu na nepravilnosti izuzev nepravilnosti u postupcima (javnih) nabava - Prilog 3, primjenjujući pri tome i načelo proporcionalnosti.

(5) Prilikom određivanja paušalne financijske korekcije u skladu sa stavkom 4. ovoga članka, stopa paušalne financijske korekcije se određuje tako da se primjeni stopa financijske korekcije iz odgovarajućeg Priloga, kako je utvrđeno u prethodnom stavku.

(6) Ako nadležno tijelo opravdano smatra da okolnosti slučaja to opravdavaju, može donijeti odluku o smanjenju financijske korekcije, u slučajevima (i na stopu) u kojima je to prema ovim Pravilima dozvoljeno. Navedene odluke moraju biti obrazložene.

(7) Ako se u odnosu na jedan postupak (javne) nabave, odnosno ugovor o dodjeli bespovratnih sredstva utvrde brojne nepravilnosti, stope financijskih korekcija nisu kumulativne, već se u svrhu određivanja visine (stope) financijske korekcije uzima najozbiljnija nepravilnost.

(8) Prilikom određivanja paušalne financijske korekcije osobito se uzima u obzir postupanje prijavitelja i/ili partnera prijavitelja, odnosno korisnika i/ili partnera u odnosu na sljedeće stavke:

* načelo transparentnosti, jednakog postupanja, nediskriminacije i razmjernosti, kako su opisani u pravilima javne nabave, odnosno u pravilima koje primjenjuju osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi,
* prekogranični interes ugovora o (javnoj) nabavi,
* ozbiljnost kršenja propisa u odnosu na stvarni i potencijalni financijski učinak na proračun iz kojeg se financira ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava
* financijske posljedice na proračun iz kojeg se financira ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava,
* razina tržišnog natjecanja,
* odvraćajući učinak na potencijalne ponuditelje u postupcima (javnih) nabava,
* je li posljedica utvrđene nepravilnosti u postupcima (javne) nabave sklapanje pravnog posla s ponuditeljem, s kojim pravni posao inače ne bi bio sklopljen,
* posljedice nepravilnosti tj. činjenica bi li ishod projekta bio isti da nepravilnosti nije bilo,
* ostale okolnosti konkretnog slučaja, od utjecaja na cjelokupni postupak dodjele bespovratnih sredstava i postupak izvršavanja ugovornih obveza, koje nadležno utvrđuje i obrazlaže.

(9) Kao osnovica za izračun uzima se iznos troška predviđenog ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava, vezano uz radnju ili propust u odnosu na koju je nepravilnost utvrđena. Ako se nepravilnost odnosi na provedeni postupak (javne) nabave, iznos/stopa financijske korekcije izračunava se s obzirom na ugovoreni iznos (javne) nabave. Radi se o iznosu prihvatljivih troškova projekta/ugovora o nabavi/dijela ugovora o nabavi (ovisno što je primjenjivo), a koji se prijavljuju Komisiji.

***Privremena mjera obustave isplate***

Članak 8.

(1) Kada odredi financijsku korekciju, uz određivanje metode uplate, može se primijeniti privremenu mjeru obustave isplate daljnjih sredstava korisniku, do podmirenja iznosa.

(2) Nadležno tijelo može odrediti privremenu mjeru obustave daljnjih isplata korisniku u slučaju utvrđene nepravilnosti, ako postoje dokazi na temelju kojih daljnja plaćanja u okviru projekta ne bi bila opravdana i razumna u kontekstu obveze zaštite nacionalnih financijskih interesa i financijskih interesa Europske unije, a kada se radi o nepravilnosti uz sumnju na prijevaru bez obzira na to što još nije donesena odluka o pokretanju istrage u kaznenom predmetu na temelju odredaba Zakona o kaznenom postupku (ZKP) ili, u slučaju u kojem sukladno ZKP-u nije propisana obveza provođenja istrage, drugom radnjom nadležnog tijela kojom se započinje kazneni progon, odnosno u trenutku pravomoćnosti rješenja o provođenju istrage, potvrđivanjem optužnice ako istraga nije provedena, određivanjem rasprave na temelju privatne tužbe te donošenjem presude o izdavanju kaznenog naloga.

(3) Privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja prekršajnog/kaznenog postupka ili do odluke nadležnog tijela da više nema uvjeta za njezinu primjenu.

(4) Nadležno tijelo će ukinuti privremenu mjeru po prestanku uvjeta za njezinu primjenu.

(5) Privremena mjera obustave isplate određuje se i u situacijama opisanima u Općim uvjetima Ugovora.

(6) PT-ovi i UT ne odgovaraju za štetu koja Korisniku ili partneru nastaje zbog privremene mjere obustave isplate.

**Prilog 1.**

**Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – obveznici Zakona o javnoj nabavi[[5]](#footnote-6)**

| **Br.** | **Nepravilnost** | **Opis / Primjeri (ne predstavljaju zatvoren broj, već služe isključivo kao najučestaliji primjeri i orijentiri za procjenu sličnih nepravilnosti)** | **Financijska korekcija** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Sukob interesa koji utječe na ishod postupka javne nabave  (u bilo kojoj od faza javne nabave\*) | \* Relevantna su pravila primjenjiva u konkretnom postupku javne nabave (odredbe važećeg Zakona o javnoj nabavi i primjenjivih odredaba europske regulative iz područja sukoba interesa u području javne nabave) | 100% od ugovorenog iznosa |
| 2. | Prijevara  (u bilo kojoj od faza javne nabave) | Prijevara je utvrđena na temelju pravomoćne odluke nadležnog pravosudnog tijela. | 100% od ugovorenog iznosa |
| **Objava poziva na nadmetanje / sadržaj obavijesti o nadmetanju i dokumentacija o nabavi** | | | |
| 3. | Izostanak objave poziva na nadmetanje  ili  slučajevi koji ne opravdavaju izravnu dodjelu ili uporabu pregovaračkog postupka bez prethodne objave poziva na nadmetanje | Za ugovore[[6]](#footnote-7) iznad propisanih EU pragova  Poziv na nadmetanje nije objavljen u skladu s primjenjivim pravilima (npr. objava u Službenom listu Europske unije kada se to zahtijeva u skladu s primjenjivim pravilima)  Također, nepravilnost postoji i u situacijama kada je ugovor dodijeljen putem izravne dodjele ili pregovaračkog postupka bez prethodne objave poziva na nadmetanje), pri čemu nisu zadovoljeni kriteriji za primjenu tog postupka. | 100% od ugovorenog iznosa |
| Poziv na nadmetanje nije objavljen u Službenom listu EU, ali je zainteresirana strana (gospodarski subjekt) u drugoj državi članici imala pristup informacijama vezanima uz postupak javne nabave, te bila u mogućnosti iskazati interes za sudjelovanjem u postupku i dobivanju tog ugovora:  a) Poziv na nadmetanje je objavljen na nacionalnoj razini (sukladno nacionalnom zakonodavstvu), i/ili  b) osnovna pravila za objavljivanje poziva na nadmetanje su bila poštivana i to na način:   * da je gospodarski subjekt koji se nalazi u drugoj državi članici imao pristup odgovarajućim informacijama o javnoj nabavi prije sklapanja ugovora tako da je mogao biti u mogućnosti dostaviti ponudu ili iskazati interes za sudjelovanje u dobivanju tog ugovora; * odabrani načini oglašavanja (internet, službena nacionalna glasila, nacionalna glasila specijalizirana za objave u području javne nabave, lokalne novine, oglasne ploče) su primjerene s obzirom na važnost ugovora za unutarnje tržište EU, i * oglašeni su bitni podatci o ugovoru koji je predmet javne nabave, vrsti javne nabave i poziv da se kontaktiraju nadležne osobe naručitelja.[[7]](#footnote-8) | 25% od ugovorenog iznosa |
| Za ugovore ispod EU pragova  Poziv na nadmetanje nije objavljen u skladu s pravilima o javnoj nabavi, ali temeljna načela o objavi poziva na nadmetanje su poštivana (npr. poziv na nadmetanje je objavljen na internetu ili oglasnoj ploči i takva objava pružala je dovoljno informacija zainteresiranim gospodarskim subjektima). | 25% od ugovorenog iznosa |
| 4. | Umjetna podjela ugovora o javnoj nabavi  (nabava usluga, robe ili radova, umjetno je podijeljena, čime se izbjegava objava poziva na nadmetanje u skladu s primjenjivim pravilima (objava u Službenom listu EU ili EOJN; te se taj način konkurentniji postupak zamjenjuje s manje konkurentnim postupkom javne nabave | Za ugovore iznad pragova EU  Umjetna podjela javne nabave je rezultirala situacijom u kojoj poziv na nadmetanje nije objavljen u Službenom listu Europske unije*.* | 100%  (agregirano)[[8]](#footnote-9)  od ugovorenog iznosa |
| Za ugovore iznad pragova EU  Poziv za dostavu ponuda nije objavljen na propisan način, ali je objavljen na način da je gospodarski subjekt koji se nalazi u drugoj državi članici imao pristup odgovarajućim informacijama o javnoj nabavi, prije izbora ponuditelja, te je bio u mogućnosti iskazati interes za sudjelovanjem u nadmetanju:   * poziv na nadmetanje je objavljen na nacionalnoj razini (sukladno nacionalnom zakonodavstvu) * poštivani su temeljni standardi kod objave poziva na nadmetanje (dostupnost, odgovarajućim sredstvima oglašavanja, sadržaj objave, kao što je gore opisano). | 25% (agregirano) od ugovorenog iznosa |
| Za ugovore ispod EU pragova  Kao i za ugovore iznad EU pragova. | 100% (agregirano) od ugovorenog iznosa |
| Poziv na nadmetanje nije objavljen u skladu s pravilima o javnoj nabavi, ali su temeljna načela o objavi poziva na nadmetanje poštivana (npr. objavljen je na internetu ili oglasnoj ploči i takva objava pružala je dovoljno informacija zainteresiranim gospodarskim subjektima). | 25% (agregirano) od ugovorenog iznosa |
| Vrijednost ugovora je ispod granice za koju se prema primjenjivim pravilima o javnoj nabavi zahtijeva objava poziva na nadmetanje, ali je javna nabava umjetno podijeljena u svrhu pribavljanja ponude od samo jednog ponuditelja. | 100% (agregirano) od ugovorenog iznosa |
| 5. | Izostanak opravdanja za nedijeljenje predmeta nabave na grupe | Naručitelj nije naznačio glavne razloge odluke slijedom koje predmet nabave nije podijeljen na grupe | 5 % od ugovorenog iznosa |
| 6. | Slučajevi koji ne opravdavaju korištenje natjecateljskog postupka uz pregovore ili natjecateljskog dijaloga  ili pregovaračkog postupka s prethodnom objavom poziva za nadmetanje | Ugovor je sklopljen korištenjem navedenih postupaka u situacijama koje nisu propisane primjenjivim pravilima o javnoj nabavi | 25 % od ugovorenog iznosa |
| Slučajevi u kojima je naručitelj osigurao potpunu transparentnost, uključujući i opravdanje za korištenje tih postupaka u dokumentaciji o nabavi, nije ograničio broj sposobnih natjecatelja za podnošenje inicijalne ponude, a jednak tretman svih ponuditelja je osiguran tijekom pregovora o nadmetanju. | 10 % od ugovorenog iznosa |
| 7. | Nesukladnost:  - s rokovima za zaprimanje ponuda,  - s rokovima za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje  (termin „rokovi“ se odnosi na otvorene postupke, ograničene postupke i natjecateljske postupke uz pregovore)  ili  -propuštanje produljenja rokova za dostavu ponuda u slučaju značajne izmjene dokumentacije o nabavi | Ako je smanjenje rokova propisanih pravilima o javnoj nabavi ≥ 85% ili ukoliko je do isteka roka ostalo 5 ili manje dana | 100% od ugovorenog iznosa |
| Ako je smanjenje rokova propisanih pravilima o javnoj nabavi ≥ 50 %, ali ne prelazi 85% | 25% od ugovorenog iznosa |
| Ako je smanjenje rokova propisanih pravilima o javnoj nabavi ≥ 30%, ali ne prelazi 50% ili rokovi nisu produženi u slučaju značajne izmjene dokumentacije o nabavi | 10% od ugovorenog iznosa |
| Ako je smanjenje rokova propisanih pravilima o javnoj nabavi < od 30% | 5% od ugovorenog iznosa |
| 8. | Nedostatno vrijeme potencijalnim ponuditeljima/natjecateljima za dobivanje dokumentacije o nabavi  ili  ograničenja vezana uz pribavljanje dokumentacije o nabavi  Ako je elektronički pristup natječajnoj dokumentaciji bio moguć, ali su rokovi za pristup skraćeni, primjenjuju se stope financijskih korekcija od 25%, 10% ili 5% u skladu s opisima nepravilnostima iz ove točke | Rok koji potencijalni ponuditelji/natjecatelji imaju za dobivanje dokumentacije o nabavi je 5 dana ili manje (u skladu s relevantnim odredbama) ili u slučaju kada javni naručitelj nije omogućio, elektroničkim putem, neograničeni, neposredan i besplatan pristup natječajnoj dokumentaciji. | 25% od ugovorenog iznosa |
| Rok koji potencijalni ponuditelji/natjecatelji imaju za dobivanje dokumentacije za nadmetanje je ≤ 50 % rokova za dobivanje dokumentacije za nadmetanje (u skladu s relevantnim odredbama) čime se stvara neopravdana prepreka za otvaranje javne nabave tržišnom natjecanju | 10% od ugovorenog iznosa |
| Rok koji potencijalni ponuditelji/natjecatelji imaju za dobivanje dokumentacije za nadmetanje je skraćen < 80% roka za zaprimanje ponuda (u skladu s relevantnim odredbama) | 5% od ugovorenog iznosa |
| 9. | Izostanak objave produljenja rokova za zaprimanje ponuda/zahtjeva za sudjelovanje  ili  izostanak produljenja rokova za zaprimanje ponuda, zahtjeva za sudjelovanje | Produljenje rokova ni na koji način nije javno objavljeno niti je bilo dostupno gospodarskim subjektima na neki drugi način (vidi nepravilnost pod br. 3)  ili  Rok za zaprimanje ponuda nije produljen u slučaju kada je gospodarski subjekt, iz bilo kojeg razloga, od naručitelja zatražio dodatnu informaciju u propisanom roku, a naručitelj istu nije pružio najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu ponuda/zahtjeva za sudjelovanje.  (u slučaju ubrzanog postupka  najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda). | 10% od ugovorenog iznosa |
| Inicijalni rokovi za zaprimanje ponuda odnosno zahtjeva za sudjelovanje su bili određeni sukladno primjenjivim pravilima, potom su naknadno produljeni, ali informacija o njihovom produljenju nije odgovarajuće objavljena u skladu s relevantnim pravilima; ipak informacija o produljenju rokova bila je objavljena na neki drugi način (kao što je opisano u točki 3.) | 5 % od ugovorenog iznosa |
| 10. | Neusklađenost s pravilima javne nabave koja se odnose na korištenje elektroničke i zbirne nabave (ne obuhvaća slučajeve nepravilnosti obuhvaćene drugim točkama ovih Pravila) | U slučaju kada je neusklađenost dovela do sklapanja ugovora s ponuditeljem koji ne bi bio odabran. Ukoliko se neusklađenost sastoji u tome da poziv na nadmetanje nije objavljen, stopa korekcije se određuje u skladu s točkom 3. ovih Pravila. | 25% od ugovorenog iznosa |
| Posebni postupci za elektroničku i zbirnu nabavu nisu poštivani kako je utvrđeno u relevantnim pravilima, a ta neusklađenost je mogla proizvesti odvraćajući učinak na potencijalne ponuditelje, npr. u slučaju kada okvirni sporazum premašuje period od 4 godine, bez valjanog opravdanja. | 10% od ugovorenog iznosa |
| 11. | Izostanak objave odnosno nenavođenje razloga za isključenje  U pozivu na nadmetanje ili u dokumentaciji o nabavi kada se ona objavljuje istodobno s pozivom na nadmetanje: -nisu navedeni kriteriji za odabir ponude i njihovi ponderi, ili uvjeti za izvršenje ugovora ili tehničke specifikacije  ili  kada uvjeti za odabir ponude ili uvjeti za odabir gospodarskog subjekta te njihovo ponderiranje nisu dovoljno detaljno opisani ili su nejasni  ili  kada nisu objavljene dodatne informacije, objašnjenja | U pozivu na nadmetanje ili u dokumentaciji o nabavi kada se ona objavljuje istodobno s pozivom na nadmetanje nisu navedeni kriteriji za odabir ponude i njihovi ponderi | 25% od ugovorenog iznosa |
| U pozivu na nadmetanje ili u dokumentaciji o nabavi kada se ona objavljuje istodobno s pozivom na nadmetanje nisu  a) navedeni uvjeti za izvršenje ugovora ili tehničke specifikacije  b) nisu dovoljno opisani uvjeti za odabir ponude te njihovo ponderiranje ili uvjeti za odabir gospodarskog subjekta, što je dovelo do neopravdanog ograničavanja tržišnog natjecanja (kada je ovaj nedostatak mogao dovesti do odvraćanja potencijalnih ponuditelja[[9]](#footnote-10))  c) objašnjenja i dodatne informacije (/kriterije za odabir ponude) od strane javnog naručitelja nisu objavljene ili nisu dostupne svim ponuditeljima. | 10% od ugovorenog iznosa |
| 12. | Nedovoljan ili neprecizan opis predmeta nabave[[10]](#footnote-11) | Opis predmeta nabave u pozivu na nadmetanje /dokumentaciji o nabavi(tehničke specifikacije) je nedovoljan da bi potencijalni ponuditelji mogli bez dvojbi odrediti predmet nabave, a za posljedicu ima odvraćajući učinak i ograničenje tržišnog natjecanja.[[11]](#footnote-12) | 10% od ugovorenog iznosa |
| 13. | Upotreba kriterija za isključenje gospodarskog subjekta, kriterija za odabir ponude ili uvjeta za izvršenje ugovora ili tehničkih specifikacija na diskriminatoran način po nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj osnovi | Slučajevi u kojima su subjekti spriječeni dati ponudu zbog nezakonitih uvjeta sposobnosti i/ili kriterija za odabir ponude utvrđenih u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje.  Npr. kada se u trenutku podnošenja ponude zahtjeva:  a) poslovni nastan ili predstavnik u državi ili regiji; b) iskustvo i/ili kvalifikacije ponuditelja u državi ili regiji ;  c) zahtjev da ponuditelj posjeduje opremu u državi ili regiji.  Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) koje ponuditelj mora ispuniti nisu povezani ili nisu razmjerni predmetu nabave pa se tako, na diskriminatoran način, ne osigurava jednaka mogućnost za sve ponuditelje ili se time stvaraju nepotrebne prepreke koje sprječavaju konkurentnost javne nabave.  Navedeno uključuje, ali nije ograničeno na slučajeve:  - zahtjevi da ponuditelji dostave suglasnosti, važeća ovlaštenja (npr. dopuštenje Ministarstva kulture za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara; uvjerenje nadležnog ministarstva o položenom ispitu zaštite na radu u fazi izvođenja radova – koordinatora II ili rješenje / uvjerenje nadležnog ministarstva o priznavanju statusa za koordinatora II zaštite na radu; suglasnost Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja te posjedovanje suglasnosti za obavljanje stručnih geodetskih poslova, za sebe i/ili podugovaratelja, traženje dokaza članstva u komorama inženjera i arhitekata jer je traženjem takvih isprava, bez navođenja da ponuditelj mora dokazati posjedovanje važećeg ovlaštenja, ako u državi njegova sjedišta postoji obveza posjedovanja određenog ovlaštenja, onemogućeno sudjelovanje stranim ponuditeljima u postupku nabave. | 25%  slučajevi kada je navedeno moglo imati odvraćajući učinak na gospodarske subjekte |
| 10 %  Ako je unatoč odvraćajućem učinku ipak osigurana minimalna razina tržišnog natjecanja,  npr. veći broj ponuda |
| 14. | Upotreba kriterija za isključenje gospodarskog subjekta, kriterija za odabir ponude ili uvjeta za izvršenje ugovora ili tehničkih specifikacija na način koji nije diskriminatoran kako je to navedeno u prethodnoj točki, ali ipak imaju odvraćajući učinak na gospodarske subjekte | U slučaju kada uvjeti i kriteriji iako nisu diskriminirajući ipak imaju odvraćajući učinak na gospodarske subjekte te dovode do ograničavanja tržišnog natjecanja.  Kriteriji koje ponuditelj mora ispuniti nisu povezani ili nisu razmjerni predmetu nabave pa se na taj način ne osigurava jednaka mogućnost za sve ponuditelje ili se time stvaraju nepotrebne prepreke koje sprječavaju konkurentnost javne nabave.  Navedeno uključuje, ali nije ograničeno na slučajeve gdje:   * kriteriji za odabir gospodarskog subjekta zahtijevaju financijsku sposobnost (npr. godišnji promet) od ponuditelja, a tražena financijska sposobnost nije razmjerna procijenjenoj vrijednosti ugovora * kriteriji za odabir gospodarskog subjekta zahtijevaju tehničku i stručnu sposobnost ponuditelja, a koje nisu u skladu s predmetom nabave (npr. prethodno iskustvo u pružanju usluga stručnog nadzora građevinskih radova u okviru ugovora izvršenog u skladu s FIDIC (Federation Internationale des Ingénieurs-Conseils) općim uvjetima ugovaranja bez ostavljanja mogućnosti za nadmetanje ponuditeljima koji imaju slično iskustvo u provedbi jednakovrijednih ugovora * kriteriji za odabir gospodarskog subjekta zahtijevaju stručnost osoblja, a koje nisu u skladu s predmetom nabave i nisu razmjerni predmetu nabave (npr. iskustvo nadzornog inženjera kao inženjera FIDIC-a te iskustvo nadzornog inženjera u nadzoru ugovora FIDIC, bez ostavljanja mogućnosti za nadmetanje ponuditeljima koji imaju slično iskustvo u provedbi jednakovrijednih ugovora * nabave u kojima je zahtijevan uvjet stručne sposobnosti u odnosu na iskustvo u izvršavanju dužnosti inženjera gradilišta na određenim projektima duže od onoga propisanoga posebnim zakonom koji je bio na snazi u vrijeme provođenja postupka (javne) nabave bez dovođenja takvog uvjeta stručne sposobnosti u vezu s konkretnim predmetom nabave i detaljnog obrazloženja vezanog uz takav zahtjev za uvjetom stručne sposobnosti * više kriterija za dodjelu ugovora (npr. inovacije) nisu povezani s predmetom nabave * nerazmjerni kriteriji za odabir ponude s predmetom nabave u slučaju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude (npr. za kvalitetu, tehničke specifikacije, funkcionalne karakteristike, vrijeme isporuke i usluge nakon kupnje) * slučajevi kada su uvjeti sposobnosti korišteni kao kriteriji odabira ponuda * slučajevi kada se opravdano navode robne marke/ brand/ norme, ali bez upotrebe izraza "jednakovrijedno", osim ako se takvi zahtjevi odnose na popratni dio ugovora te je potencijalni utjecaj na proračun EU-a samo formalne prirode * dokumentacija o nabavi sadrži zahtjev da u trenutku predaje ponude, ponuditelj mora imati potpisan ugovor s trećim stranama o izvršenju pojedinih zadataka u okviru potencijalnog ugovora (potvrde/izjave bi trebale biti dovoljne);   Nije dopušteno određivanje tehničkih standarda koji su prespecifični tako da se njima ne osigurava jednak pristup za ponuditelje ili stvaraju neopravdane prepreke otvaranju javne nabave za tržišno natjecanje čime se krše načela javne nabave (načela zaštite tržišnog natjecanja, jednakog postupanja i zabrane diskriminacije)  U slučaju nabava roba i usluga u građevinarstvu koji po svojoj prirodi mogu biti specifični i zahtijevati stručno znanje prilikom propisivanja tehničkih specifikacija, navođenje robnih marki u troškovniku može biti samo iznimka koja mora imati opravdanje sukladno članku 81. stavak 10 ZJN i sukladno članku 210. stavak 2. i 3. ZJN 2016. U tom smislu takvo navođenje je dopušteno samo ukoliko se predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, odnosno ako je to opravdano predmetom nabave, uz obvezno navođenje izraza „ili jednakovrijedan.  Određivanje tehničkih specifikacija koji su specifični zbog čega se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili imaju učinak stvaranja neopravdanih prepreka za tržišno natjecanje su npr.:   * tehničke specifikacije sadrže naziv robne marke, bez naznaka „ili jednakovrijedno“ ili sl.; * tehničke specifikacije ne sadrže naziv robne marke, ali sadrže tehničke i funkcionalne zahtjeve koji su definirani na način da samo određena robna marka iste može ispuniti; * tehničke specifikacije sadrže naziv robne marke uz dodatak “ili jednakovrijedno”, međutim nije definirano koji minimalne kriterije jednakovrijedna ponuda mora zadovoljiti da bi bila prihvatljiva naručitelju; * tehničke specifikacije ne uključuju kriterij pristupačnosti osobama s invaliditetom (ako je primjenjivo u specifičnim postupcima javne nabave);   navođenje normi i njihovo određivanje u dokumentaciji o nabavi bez oznake „ili jednakovrijedno“ odnosno nenavođenje da će se osim zahtijevanih normi, prihvatiti i druge jednakovrijedne mjere osiguranja kvalitete (npr. ako naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete, uključujući pristupačnost za osobe s invaliditetom, obvezan je uputiti na sustave osiguranja kvalitete koji se temelje na odgovarajućim serijama europskih normi koje su potvrdila akreditirana tijela, a naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama te mora prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguranja kvalitete) | 25 %  u slučaju kada minimalne razine sposobnosti nisu uopće povezane s predmetom nabave ili kada su uvjeti za isključenje, uvjeti za odabir ili kriteriji za odabir ili uvjeti za izvršenje ugovora koji su postavljeni doveli do situacije u kojoj je samo jedan gospodarski subjekt mogao predati ponudu, a takav ishod ne može se opravdati tehničkim uvjetima određenog ugovora |
| 10%  u slučaju kada uvjeti i kriteriji iako ne diskriminiraju po osnovi zemlje, regije, lokacije ipak imaju odvraćajući učinak na gospodarske subjekte te dovode do ograničavanja tržišnog natjecanja. |
| 5%  Ako je unatoč odvraćajućem učinku ipak osigurana minimalna razina tržišnog natjecanja,  npr. veći broj ponuda prihvatljivih ponuda |
| 15. | Neopravdano ograničavanje podugovaranja | U dokumentaciji o nabavi (tehničkim specifikacijama) nameću se ograničenja za korištenje podugovaranja za dio ugovora npr. u vidu određenog postotka tog ugovora, bez mogućnosti ocjene sposobnosti potencijalnih podugovaratelja i bez ikakvog opravdanja koje bi našlo uporište u bitnoj prirodi predmeta ugovora. | 5% od ugovorenog iznosa |
| **Odabir ponuditelja i ocjenjivanje ponuda** | | | |
| 16. | Nepoštivanje propisanih kriterija za odabir gospodarskog subjekta ili tehničkih specifikacija nakon otvaranja ponuda zbog koje dolazi do neispravnog odabira/isključenja ponuditelja ili prihvaćanja/odbijanja ponude. | Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta (ili tehničkih specifikacija) nakon otvaranja ponuda nisu ispravno primijenjeni/izmijenjeni su u fazi ocjenjivanja ponuda, zbog čega je:   * odabran ponuditelj koji nije trebao biti odabran ili je trebao biti isključen da su objavljeni kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta bili primijenjen, ili   je odbijen ili isključen ponuditelj koji je trebao biti prihvaćen[[12]](#footnote-13) da su se poštivali objavljeni kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta. | 25% od ugovorenog iznosa |
| 17. | Ocjenjivanje ponuda upotrebom kriterija koji se razlikuju od onih objavljenih u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi ili  upotrebom dodatnih kriterija koji nisu bili objavljeni | Tijekom ocjenjivanja došlo je do odstupanja od kriterija za odabir ili pondera objavljenih u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi ili su upotrjebljeni kriteriji koji nisu objavljeni. | 10% od ugovorenog iznosa |
| U slučaju upotrebe kriterija kako je to gore navedeno došlo je do diskriminacije po nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj osnovi. Radi se o teškoj ozbiljnoj nepravilnosti.  NPR.  Kriterij za odabir ponude (ili podkriterij ili vrijednost pojedinog kriterija) je izmijenjen ili dodan tijekom ocjene ponude što je dovelo do rezultata koji se razlikuju od onih koji bi nastali da se koristio prvotni kriterij za odabir ponude objavljen u obavijesti o nadmetanju /dokumentaciji o nabavi, npr.:   * tijekom ocjenjivanja naručitelj primjenjuje podkriterije (za metodologiju procjene) koji se ne odnose na kriterije za odabir ponude navedene u pozivu na nadmetanje/ dokumentaciji o nabavi;   tijekom ocjenjivanja naručitelj primjenjuje podkriterije koji se odnose na naknadna pojašnjenja kriterija za odabir ponude koja nisu bila uključena kao dio poziva na nadmetanje / dokumentaciji o nabavi. | 25% od ugovorenog iznosa |
| 18. | Nedostatak transparentnosti i revizijskog traga za dodjelu ugovora | Odbijanje naručitelja da osigura pristup relevantnoj dokumentaciji teška ozbiljna je nepravilnost s obzirom na to da naručitelj na taj način ne osigurava dokaze da je javnu nabavu proveo sukladno propisanim procedurama i relevantnim pravilima | 100% od ugovorenog iznosa |
| Relevantna dokumentacija (koja je određena primjenjivim propisima) je nedostatna i to na način da ne opravdava dodjelu ugovora i rezultira nedostatkom transparentnosti  NPR.  Revizijski trag, posebno glede bodovanja svake ponude je nejasan / neopravdan / netransparentan ili ga nema, i / ili zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda ne postoji ili ne sadrži sve propisane elemente, npr.:   * ovlaštena treća osoba ne može pratiti i razumjeti opravdanost odluka navedenih u odluci o odabiru, a odnosi se na prihvaćanje / odbijanje / ponuda, bodovanje i dodjelu ugovora; * dijelovi dokumentacije o ocjenjivanju nedostaju, no kvalificirana treća osoba je u stanju pratiti i razumjeti opravdanost odluka donesenih od strane stručnog povjerenstva za javnu nabavu vezanih za pregled i ocjenu ponuda.   Relevantna dokumentacija (koja je određena primjenjivim prospisima) Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da je nedostatna, nejasna i kontradiktorna te onemogućuje usporedivost ponuda. | 25% od ugovorenog iznosa |
| 19. | Pregovaranje tijekom postupka ocjenjivanja ponuda uključujući i izmjenu odabrane ponude | Javni naručitelj dopustio je ponuditelju izmjenu ponude tijekom postupka ocjenjivanja te je temeljem tako izmijenjene ponude došlo do prihvaćanja te ponude  ili  u slučaju provedbe otvorenog ili ograničenog postupka javni naručitelj je pregovarao sa ponuditeljem/ponuditeljima tijekom ocjenjivanja ponuda što je dovelo do značajne modifikacije ugovora u odnosu na prvotne uvjete navedene u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje ili u slučajevima dodjele koncesija javni naručitelj dopušta ponuditelju da izmjeni predmet nabave, uvjete za odabir i minimalne zahtjeva, tijekom pregovora, koje izmjene su kasnije dovele do sklapanja ugovora sa tim ponuditeljem. | 25% od ugovorenog iznosa |
| 20. | Nedozvoljen prethodni angažman ponuditelja u postupku nabave koji vodi prema narušavanju tržišnog natjecanja | Nedozvoljen prethodni angažman ponuditelja u postupku nabave koji vodi prema narušavanju tržišnog natjecanja ili dovodi do kršenja načela zabrane diskriminacije, jednakog postupanja i transparentnosti.  Prethodno sudjelovanje natjecatelja ili ponuditelja  Članak 199. ZJN2016  (1) Ako je natjecatelj, ponuditelj ili gospodarski subjekt koji je povezan s natjecateljem ili ponuditeljem na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabave, javni naručitelj je obvezan poduzeti odgovarajuće mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje.  (2) Mjere iz stavka 1. ovoga članka uključuju prosljeđivanje relevantnih informacija drugim natjecateljima i ponuditeljima koje su bile razmijenjene u okviru sudjelovanja natjecatelja ili ponuditelja u pripremi postupka nabave ili koje su proizašle iz takvog sudjelovanja te određivanje primjerenih rokova za dostavu ponuda.  (3) Natjecatelj ili ponuditelj koji je prethodno sudjelovao u pripremi postupka može biti isključen iz postupka samo ako se na drugi način ne može osigurati obvezno poštovanje načela jednakog tretmana.  (4) Prije isključenja javni naručitelj mora omogućiti natjecatelju ili ponuditelju da dokaže da njihovo sudjelovanje u pripremi postupka nabave ne može narušiti tržišno natjecanje.  (5) Javni naručitelj obvezan je mjere poduzete sukladno odredbama ovoga članka dokumentirati u izvješću o postupku javne nabave. | 25% od ugovorenog iznosa |
| 21. | Pregovarački postupak s prethodnom objavom poziva na nadmetanje sa znatnom izmjenom uvjeta određenih u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje | U pregovaračkom postupku s prethodnom objavom poziva na nadmetanje, početni uvjeti ugovora znatno su izmijenjeni, čime se opravdava objava novog nadmetanja | 25% od ugovorenog iznosa |
| 22. | Neopravdano odbijanje izuzetno niskih ponuda | Ponude se čine izuzetno niskima u odnosu na robu, radove ili usluge, ali naručitelj, prije nego je odbio te ponude, nije tražio objašnjenje u pisanom obliku o sastavnim elementima ponude koje smatra bitnim ili u slučaju gdje je zatraženo takvo objašnjenje, ali naručitelj ne posjeduje dokaze da je izvršio ponovnu procjenu temeljem takvog objašnjenja. | 25% od ugovorenog iznosa |
| 23. | Karteli-nedopušteno dogovaranje sporazumi ponuditelja u postupku nabave | Osoba unutar sustava upravljanja i kontrole, javnog naručitelja ili ugovaratelja sudjelovala je u kartelu na način da je tim ponuditeljima osigurala sklapanje ugovora. U tom slučaju radi se o prijevari/sukobu interesa na strani osobe unutar sustava kontrole, javnog naručitelja, ugovaratelja. | 100% od ugovorenog iznosa |
| U slučaju kada su u postupku javne nabave sudjelovali samo ponuditelji koji su stvorili kartel, tržišno natjecanje je otežano. | 25% od ugovorenog iznosa |
| Ponuditelji koji su stvorili kartel djelovali su bez pomoći osobe unutar sustava kontrole ili javnog naručitelja / ugovaratelja te je došlo do sklapanja ugovora sa tim ponuditeljima. | 10% od ugovorenog iznosa |
| **Izvršavanje ugovora** | | | |
| 24. | Izmjena elemenata ugovora određenih u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji o nabavi suprotno relevantnim pravilima [[13]](#footnote-14)  Izmjena se smatra značajnom ako [[14]](#footnote-15):   1. naručitelj izmjenom unosi uvjete, koji da su bili dio prvotnog postupka javne nabave, bi omogućili uključivanje drugih ponuditelja različitih od onih koji su prvotno odabrani, 2. dodjela ugovora ugovaratelju različitom od onog kojem je prvotno dodijeljen ugovor, 3. naručitelj značajno povećava opseg ugovora koji sadržava radove/usluge/ robe koje nisu prvotno tražene.   (d) izmjene mijenjaju ekonomsku ravnotežu u korist ugovaratelja na način koji nije predviđen prvotnim ugovorom. | Izmjena elemenata ugovora uključuje, ali nisu ograničeni na, cijenu, prirodu radova, rok završetka, uvjete plaćanja i korištene materijale. Uvijek je nužno napraviti analize za svaki pojedinačni slučaj što je bitan element, npr.:  (1) Postoje izmjene ugovora (uključujući smanjenje ugovora) koje nisu u skladu s člankom 72 (1) Direktive;  Međutim, izmjene elemenata ugovora neće se  smatrati nepravilnošću koja je predmet financijske *korekcije, kada se poštuju uvjeti iz članka 72. stavka 2.,*  *a) vrijednost izmjena je ispod sljedeće vrijednosti:*  *(i) pragova utvrđenih u članku 4. Direktive 2014/24/ EU*  *(ii) 10% početne vrijednosti ugovora za robe i usluge i ispod 15% početne vrijednosti ugovora o radovima, i*  *b) izmjena ne mijenja ukupnu prirodu ugovora ili okvirnog sporazuma*  *(2) Postoji značajna izmjena elemenata ugovora(kao što su cijena, priroda radova, rok završetka, uvjeti plaćanja, materijali) ako izmjena čini izvršeni ugovor bitno drukčijim od onog inicijalno zaključenog.*  *U svakom slučaju, izmjena će se smatrati značajnom ako je jedan ili više uvjeta ostvaren u skladu s člankom 72. st. 4. Direktive 2014/24 /EU*   * vrijednost ugovora (i prema tome opseg ugovora) je bitno izmijenjena, vrijednost izmjene veća je od 10 % prvotne vrijednosti ugovora o javnoj nabavi robe ili usluga, odnosno veća je od 15 % prvotne vrijednosti ugovora o javnoj nabavi radova te je izmjenom promijenjena cjelokupna priroda ugovora, odnosno izmjene nisu izvršene u skladu s Direktivama i ZJN2016 ; * izmijenjeni dijelovi/odredbe ugovora značajno mijenjaju odredbe iz poziva na nadmetanje/ dokumentacije o nabavi, osobito izmijenjeni dio prvotnog postupka javne nabave omogućio bi sudjelovanje dodatnih ponuditelja; * financijske odredbe izmijenjene tako da povećavaju financijski rizik naručitelja, a povećavaju financijske koristi za ponuditelja npr. iznosi avansa/izvedbe unaprijed smanjene garancije, nedostavljanje bankovne garancije, pogodovanje uvjetima plaćanja (povećanje plaćanja unaprijed), produžavanje zadanih rokova isporuke, ugovorne kazne za kašnjenje izbrisane iz ugovornih odredbi | 25% ugovorene cijene i  novih radova / roba / usluga  (ako ih ima) koje proizlaze iz  izmjene |
|  | Svako povećanje cijene veće od 30% vrijednosti izvornog ugovora. | 25%  od iznosa inicijalnog ugovora i 100% vrijednosti dodatnog iznosa ugovora proizašlog iz izmjene elemenata ugovora |
| 25. | Ostale izmjene ugovora na način da se u **manjem opsegu i s manjim značajem** utjecalo na ekonomsku ravnotežu koje se mogu smatrati značajnim izmjenama | Npr.:  - dostavljanje bankovne garancije sa zakašnjenjem (za kašnjenje u dostavi do 8 dana nije potrebno odrediti financijski ispravak, za kašnjenje od 9 do 20 radnih dana potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 5% iznosa ugovora; za kašnjenje veće od 20 radnih dana potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 10% iznosa ugovora). Napomena: analogno se primjenjuje i na sve dodatke predmetnog ugovora o nabavi, ukoliko je tako određeno dokumentacijom o nabavi te je stoga za odlučivanje o postojanju nepravilnosti prvenstveno potrebno utvrditi sadržaj dokumentacije o nabavi i odredbe ugovora o nabavi odnosno koje obveze za ponuditelja iz istih proizlaze.  - ukoliko je izvršitelj umjesto bankarske garancije, bankovne mjenice, ovjerenog čeka, obveznice koje daju osiguravajuća kuća i/ili tvrtke za obveznice ili neopozivi akreditiv dostavio bjanko zadužnicu, a dostavljeno jamstvo je dostavljeno pravodobno, pokrivalo je rok važenja na koji je isto trebalo biti i izdano te na iznos koji je zahtijevan dokumentacijom o nabavi i ugovorom o nabavi, moguće je odrediti financijsku korekciju u visini 5% vrijednosti ugovora o nabavi  - ukoliko je zahtijevana bankarska garancija izdana i dostavljena na vrijeme, ali nije u skladu s dokumentacijom o nabavi i/ili sklopljenim ugovorom o nabavi, potrebno je odrediti za takve slučajeve financijski ispravak, proporcionalno načinu i opsegu dostavljene garancije u odnosu na dostavu zahtijevanih garancija, a što se tiče visine traženog iznosa (ukoliko se radi o dostavljenoj bankarskoj garanciji s iznosom za do 20% manjim (uključujući i 20%) od prvotno traženoga iznosa garancije potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 5% iznosa ugovora, ukoliko je dostavljena bankarska garancija s iznosom za od 21% do 25% manjim (uključujući i 25%) od prvotno traženoga iznosa garancije potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 10% iznosa ugovora, ukoliko je dostavljena bankarska garancija s iznosom za više od 25% manjim od prvotno traženoga iznosa garancije potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 25% iznosa ugovora). Napomena: analogno se primjenjuje i na sve dodatke predmetnog ugovora o nabavi, ukoliko je tako određeno dokumentacijom o nabavi te je stoga za odlučivanje o postojanju nepravilnosti prvenstveno potrebno utvrditi sadržaj dokumentacije o nabavi i odredbe ugovora o nabavi odnosno koje obveze za ponuditelja iz istih proizlaze.  Kašnjenje u dostavi bjanko zadužnice ne predstavlja nepravilnost, samo ukoliko umjesto dostavljene bjanko zadužnice dokumentacijom za nadmetanje nije zahtijevana garancija banke, te ukoliko nije bilo plaćanja odabranom ponuditelju prije dostave jamstva zahtijevanoga u obliku bjanko zadužnice.  U svakom slučaju, za odlučivanje o postojanju nepravilnosti u slučaju kašnjenja u dostavljanju bjanko zadužnice te zbog izostanka u dostavi bjanko zadužnice koja je otkrivena tijekom razdoblja izvršenja ugovora o javnoj nabavi, razmatra se je li postojala stvarna, odnosno potencijalna opasnost po proračun Europske unije / rizik u financijskom smislu.  U odnosu na slučaj kada ponuditelj nije dostavio bjanko zadužnicu, a sukladno ugovoru su izvršene određene usluge ili je isporučena roba odnosno izvršeni su radovi koji su plaćeni, za odlučivanje o postojanju nepravilnosti, razmatra se je li time došlo ili je moglo doći do narušavanja tržišne ravnoteže u korist ponuditelja.  Gore navedeno se primjenjuje i u slučaju kada se jamstvo sukladno DoN-u trebalo dostaviti u formi bjanko zadužnice, a ponuditelj je zakasnio sa dostavom, kao osnova za izricanje korekcije uzima se iznos isplaćenog predujma. | 25 %, 10 % ili 5 % ovisno o ozbiljnosti nepravilnosti.  U slučaju nepravilnosti zbog nedostavljanja jamstva kod povećanja vrijednosti ugovora korekcija se određuje u odnosu na vrijednost dodatka ili dodataka ugovoru koji nisu bili pokriveni jamstvom, a ne na osnovu vrijednosti cijelog ugovora |
| 26. | Troškovi koji nisu predviđeni u ugovoru o javnoj nabavi su plaćeni i nadoknađeni | Ugovorom nije predviđena ugradnja opreme, ali je ugradnja plaćena.  Ugovorom o radovima nije predviđen dodatak kao što je namještaj, ali je isporučen i plaćen, ili u ugovoru o radovima nije specificirana cijena instalacije i namještaja, dodatni trošak je nastao za instalaciju i namještaj. | Primjenjuje se jednostavna financijska korekcija u visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi kada je tu posljedicu moguće količinski točno odrediti. |
| 27. | Predmeti nekoliko ugovora su u cijelosti ili djelomično, identični, te rezultiraju dvostrukim financiranjem | Računi dobavljača se odnose na iste usluge, robu ili radove. | Primjenjuje se jednostavna financijska korekcija u visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi kada je tu posljedicu moguće količinski točno odrediti. |
| 28. | Propuštanje naručitelja ostvariti prava na naknadu štete zbog neizvršavanja ili kašnjenja u izvršavanju ugovora o javnoj nabavi ili poduzimanje drugih odgovarajućih mjera (npr. aktiviranjem ugovornih odredbi o penalima) |  | Primjenjuje se jednostavna financijska korekcija u visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi kada je tu posljedicu moguće količinski točno odrediti. |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prilog 2**  **Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – nabave koje provode neobveznici Zakona o javnoj nabavi**  \*Financijske korekcije koje se primjenjuju na osobe koje nisu obvezne primjenjivati Zakon o javnoj nabavi se utvrđuju i primjenjuju u skladu s pravilima i načelima Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene verzije Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije, SL C 202, 7.6.2016[[15]](#footnote-16).) | | | |
|  | **Nepravilnost** | **Opis nepravilnosti** | **Visina korekcije** |
| 1. | Izostanak objave poziva na dostavu ponuda | Poziv na dostavu ponuda nije objavljen na web stranici [www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)  Izostala je objava na web stranici [www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr) kada je postojala obveza, ali je zainteresirana strana (gospodarski subjekt) imala pristup informacijama vezanima uz postupak nabave te bila u mogućnosti iskazati interes za sudjelovanjem u postupku i dobivanju tog ugovora.  Osnovna pravila za objavljivanje su bila poštivana i to na način:  - da je gospodarski subjekt koji se nalazi u drugoj državi članici imao pristup odgovarajućim informacijama o nabavi prije sklapanja ugovora tako da je mogao biti u mogućnosti dostaviti ponudu ili iskazati interes za sudjelovanje u dobivanju tog ugovora;  - odabrani načini oglašavanja (internet, službena nacionalna glasila, lokalne novine, oglasne ploče) su primjereni s obzirom na važnost ugovora za unutarnje tržište EU i oglašeni su bitni podatci o ugovoru koji je predmet nabave, vrsti nabave i poziv da se kontaktiraju nadležne osobe NOJN-a. | 100% korekcije od \*ugovorenog iznosa  25% od ugovorenog iznosa |
| 2. | Umjetna podjela ugovora o radovima/uslugama/nabavi robe s obzirom na procijenjenu vrijednost nabave čime se izbjegava objava poziva na dostavu ponuda u skladu s primjenjivim pravilima te se na taj način konkurentniji postupak zamjenjuje s manje konkurentnim postupkom javne nabave | Projekt u vezi s radovima ili predložena nabava određene količine robe i/ili usluga dodatno je podijeljena tako da je vrijednost nabave umjetno podijeljena, s posljedicom primjene manje konkurentnog postupka nabave s obzirom na navedene pragove za primjenu određenog postupka nabave.  Izostala je objava na web stranici [www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)kada je za to postojala obveza, ali je zainteresirana strana (gospodarski subjekt) imala pristup informacijama vezanima uz postupak nabave te bila u mogućnosti iskazati interes za sudjelovanjem u postupku i dobivanju tog ugovora.  Osnovna pravila za objavljivanje su bila poštivana i to na način:  - da je gospodarski subjekt koji se nalazi u drugoj državi članici imao pristup odgovarajućim informacijama o nabavi prije sklapanja ugovora tako da je mogao biti u mogućnosti dostaviti ponudu ili iskazati interes za sudjelovanje u dobivanju tog ugovora;  - odabrani načini oglašavanja (internet, službena nacionalna glasila, lokalne novine, oglasne ploče) su primjereni s obzirom na važnost ugovora za unutarnje tržište EU i oglašeni su bitni podatci o ugovoru koji je predmet nabave, vrsti nabave i poziv da se kontaktiraju nadležne osobe NOJN-a. | 100% korekcije (agregirano)[[16]](#footnote-17)  25% (agregirano) od ugovorenog iznosa |
| 3. | Izostanak provođenja postupka javne nabave u slučajevima kada je to propisano čl. 39. Zakona o javnoj nabavi | Izostanak primjene Zakona o javnoj nabavi, sukladno članku 39. Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016)  Poziv na nadmetanje nije objavljen u Službenom listu EU ili/i u EOJN , ali je zainteresirana strana (gospodarski subjekt) u drugoj državi članici imala pristup informacijama vezanima uz postupak javne nabave, te bila u mogućnosti iskazati interes za sudjelovanjem u postupku i dobivanju tog ugovora:  a) Poziv na nadmetanje je objavljen na nacionalnoj razini (sukladno nacionalnom zakonodavstvu) ili  -osnovna pravila za objavljivanje poziva na nadmetanje su bila poštivana i to na način:  b) da je gospodarski subjekt koji se nalazi u drugoj državi članici imao pristup odgovarajućim informacijama o javnoj nabavi prije sklapanja ugovora tako da je mogao biti u mogućnosti dostaviti ponudu ili iskazati interes za sudjelovanje u dobivanju tog ugovora;  - odabrani načini oglašavanja (internet, službena nacionalna glasila, lokalne novine, oglasne ploče) su primjereni s obzirom na važnost ugovora za unutarnje tržište EU i oglašeni su bitni podatci o ugovoru koji je predmet javne nabave, vrsti javne nabave i poziv da se kontaktiraju nadležne osobe | 100 % korekcije  25% (agregirano) od ugovorenog iznosa |
| 4. | Skraćivanje rokova za dostavu ponuda | Rokovi za zaprimanje ponuda (ili zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje) bili su kraći od rokova navedenih u Pravilima za NOJN. | 100 % ako je smanjenje rokova >= 85 %  25 % ako je smanjenje rokova >= 50 % ali ne prelazi 85 %  10 % ako je smanjenje rokova >= 30 % ali ne prelazi 50 %  5 % ako je smanjenje rokova < 30% |
| 5. | Izostanak objave produljenih rokova | Izostanak objave produljenih rokova za zaprimanje ponuda. | 10 %  Korekcija se može smanjiti na 5 % ovisno o ozbiljnosti nepravilnosti. |
| 6. | Slučajevi u kojima su potencijalni ponuditelji bili odvraćeni od nadmetanja zbog diskriminirajućih kriterija u pozivu na dostavu ponuda. | Sukladno Pravilima za NOJN radi se o povredi načela.  Npr.:   * kriteriji za odabir[[17]](#footnote-18) ponuditelja propisani su na način da zahtijevaju potencijalne ponuditelje točno određene nacionalnosti, zemljopisnog podrijetla ili radno iskustvo koje je moguće ostvariti jedino u manjem broju država članica EU; | 25% od ugovorenog iznosa  Korekcija se može umanjiti na 10% ukoliko je osigurana barem minimalna razina tržišnog natjecanja |
| 7. | Uvjeti i zahtjevi koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji nisu diskriminirajući, ali nisu povezani s predmetom ugovora i/ili nisu razmjerni predmetu ugovora. | Sukladno Pravilima za NOJN. Može se dokazati da minimalne razine sposobnosti za određeni ugovor nisu povezane s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora, pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje. | 10 %  5%  Ako je unatoč odvraćajućem učinku ipak osigurana minimalna razina tržišnog natjecanja,  npr. veći broj prihvatljivih ponuda  25 % u slučaju kada minimalne razine uvjeta nisu uopće povezane s predmetom nabave ili su uvjeti za izvršenje ugovora koji su postavljeni doveli do situacije u kojoj je samo jedan gospodarski subjekt mogao predati ponudu, a takav ishod ne može se opravdati tehničkim uvjetima određenog ugovora |
| 8. | Upotreba tehničkih specifikacija na način koji nije diskriminatoran, ali ipak ima odvraćajući učinak na gospodarske subjekte | Određivanje tehničkih standarda koji su specifični i tako da se njima ne osigurava jednak pristup za ponuditelje ili imaju učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.  Npr.   * tehničke specifikacije sadrže naziv robne marke, bez naznaka „ili jednakovrijedno“, „kao“, „tipa“, „slično“ i dr.; * tehničke specifikacije ne sadrže naziv robne marke, ali sadrže tehničke i funkcionalne zahtjeve koji su definirani na način da samo određena robna marka iste može ispuniti; * poziv na dostavu ponude sadrži zahtjev da u trenutku predaje ponude, ponuditelj mora imati potpisan ugovor s trećim stranama o izvršenju pojedinih zadataka u okviru potencijalnog ugovora (potvrde/izjave bi trebale biti dovoljne); | 10 %  Korekcija se može smanjiti na 5 % ako je unatoč odvraćajućem učinku ipak osigurana minimalna razina tržišnog natjecanja,  npr. veći broj prihvatljivih ponuda  25%  u slučaju kada je navedeno dovelo do situacije u kojoj je samo jedan gospodarski subjekt mogao predati ponudu, a takav ishod ne može se opravdati tehničkim uvjetima određenog ugovora |
| 9. | Nedovoljan ili neprecizan opis predmeta nabave | Opis predmeta nabave u pozivu na dostavu ponuda nedostatan je ili neprecizan u smislu da može onemogućiti potencijalnim ponuditeljima određivanje predmeta ugovora. | 10 % |
| 10. | Izmjena ponude tijekom pregleda i ocjene ponuda | NOJN omogućava ponuditelju izmjenu ponude tijekom ocjene ponuda, a što se ne smatra dopunom ponude na temelju točke 7.3. Pravila za NOJN. Pojašnjenje ne smije rezultirati izmjenom ponude. | 25% |
| 11. | Nejednaki tretman ponuditelja tijekom pregleda i ocjene ponuda koji je doveo do pogrešnog odabira ponuditelja | Prilikom pregleda i ocjene ponuda nije zatraženo pojašnjenje ili dopuna ponuda od svih ponuditelja, na jednak način. | 25% |
| 12. | Ponuda nije odabrana u skladu s kriterijima odabira utvrđenim u pozivu na dostavu ponude | Kriterij odabira ili ponderi navedeni u pozivu na dostavu ponude  a) nisu uzeti u obzir prilikom ocjene ponude  ili  b) dodatni kriterij odabira nije javno objavljen a isti je uzet u obzir prilikom ocjenjivanja ponude | 10% od ugovorenog iznosa |
| Ukoliko se u slučaju pod a) ili b) radi o diskriminirajućem učinku po nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj osnovi, riječ je o ozbiljnijem slučaju nepravilnosti | 25% od ugovorenog iznosa |
| 13. | Ponuda odabranog ponuditelja nije u skladu s tehničkim specifikacijama iz poziva na dostavu ponuda. | Odabrana ponuda odudara od tehničkih specifikacija, što bi moglo dovesti do različitih rezultata vrednovanja.[[18]](#footnote-19) | 25% od ugovorenog iznosa |
| 14. | Izmjene uvjeta poziva na dostavu ponuda tijekom i nakon okončanja postupka | Tijekom ugovaranja, izvorni uvjeti postupka su izmijenjeni u korist ponuditelja, osiguravajući dodatnu financijsku korist ponuditelju u tijeku provedbe ugovora (uključuje slučajeve u kojima nije moguće izračunati financijski utjecaj), primjerice:   * jamstva nisu zatražena, iako su navedena u pozivu na dostavu ponuda, * jamstva nisu dostavljena, * povoljniji uvjeti plaćanja (uključujući povećanje zajmova), * smanjeni opseg usluga, roba, radova, * produženi rokovi isporuke, * ugovorne kazne za odgođeno izvršenje izbrisane iz odredbi ugovora | 25% od ugovorenog iznosa |
| 15. | Izmjene ugovora o nabavi tijekom njegovog trajanja.  Izmjena se smatra značajnom ako [[19]](#footnote-20):  a) se izmjenom unosi uvjeti, koji da su bili dio prvotnog postupka nabave, bi omogućili uključivanje drugih ponuditelja različitih od onih koji su prvotno odabrani,  b) bi dovele do dodjele ugovora ugovaratelju različitom od onog kojem je prvotno dodijeljen ugovor,  c) se značajno povećava opseg ugovora koji sadržava radove/usluge/robe koje nisu prvotno tražene.  Izmjene mijenjaju ekonomsku ravnotežu u korist ugovaratelja na način koji nije predviđen prvotnim ugovorom. | Bitni elementi sklapanja ugovora uključuju, ali nisu ograničeni na, cijenu, prirodu radova, rok završetka, uvjete plaćanja i korištene materijale.  Uvijek je nužno napraviti analize za svaki pojedinačni slučaj što je bitan element, npr.:  - vrijednost ugovora (i prema tome opseg ugovora) je bitno izmijenjena, te je izmjenom promijenjena cjelokupna priroda ugovora;  - izmijenjeni dijelovi/odredbe ugovora značajno mijenjaju odredbe iz poziva na dostavu ponuda, osobito izmijenjeni dio prvotnog postupka nabave omogućio bi sudjelovanje dodatnih ponuditelja;  - financijske odredbe izmijenjene tako da povećavaju financijski rizik NOJN-a, a povećavaju financijske koristi za ponuditelja npr. iznosi avansa/izvedbe unaprijed smanjene garancije, nedostavljanje ugovorenog sredstva osiguranja, nedostavljanje bankovne garancije, pogodovanje uvjetima plaćanja (povećanje plaćanja unaprijed), produžavanje zadanih rokova isporuke,  - ugovorne kazne za kašnjenje izbrisane iz ugovornih odredbi. | 25% ugovorene cijene i  novih radova / roba / usluga  (ako ih ima) koje proizlaze iz  izmjene |
| Svako povećanje cijene veće od 50% vrijednosti izvornog ugovora. | 25%  od iznosa ugovora **plus** 100% vrijednost dodatnog iznosa ugovora proizašlog iz izmjene elemenata ugovora |
| 16. | Ostale izmjene ugovora na način da se u **manjem opsegu i s manjim značajem** utjecalo na ekonomsku ravnotežu | Npr.:  - dostavljanje bankovne garancije sa zakašnjenjem (za kašnjenje u dostavi do 8 dana nije potrebno odrediti financijski ispravak, za kašnjenje od 9 do 20 radnih dana potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 5% iznosa ugovora; za kašnjenje veće od 20 radnih dana potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 10% iznosa ugovora). Napomena: analogno se primjenjuje i na sve dodatke predmetnog ugovora o nabavi, ukoliko je tako određeno dokumentacijom o nabavi te je stoga za odlučivanje o postojanju nepravilnosti prvenstveno potrebno utvrditi sadržaj dokumentacije o nabavi i odredbe ugovora o nabavi odnosno koje obveze za ponuditelja iz istih proizlaze  - ukoliko je izvršitelj umjesto bankarske garancije, bankovne mjenice, ovjerenog čeka, obveznice koje daju osiguravajuća kuća i/ili tvrtke za obveznice ili neopozivi akreditiv dostavio bjanko zadužnicu, a dostavljeno jamstvo je dostavljeno pravodobno, pokrivalo je rok važenja na koji je isto trebalo biti i izdano te na iznos koji je zahtijevan u pozivu na dostavu ponude i ugovorom o nabavi, moguće je odrediti financijsku korekciju u visini 5% vrijednosti ugovora o nabavi.  - ukoliko je zahtijevana bankarska garancija izdana i dostavljena na vrijeme, ali nije u skladu s dokumentacijom o nabavi i/ili sklopljenim ugovorom o nabavi, potrebno je odrediti za takve slučajeve financijski ispravak, proporcionalno načinu i opsegu dostavljene garancije u odnosu na dostavu zahtijevanih garancija, a što se tiče visine traženog iznosa (ukoliko se radi o dostavljenoj bankarskoj garanciji s iznosom za do 20% manjim (uključujući i 20%) od prvotno traženoga iznosa garancije potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 5% iznosa ugovora, ukoliko je dostavljena bankarska garancija s iznosom za od 21% do 25% manjim (uključujući i 25%) od prvotno traženoga iznosa garancije potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 10% iznosa ugovora, ukoliko je dostavljena bankarska garancija s iznosom za više od 25% manjim od prvotno traženoga iznosa garancije potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 25% iznosa ugovora). Napomena: analogno se primjenjuje i na sve dodatke predmetnog ugovora o nabavi, ukoliko je tako određeno dokumentacijom o nabavi te je stoga za odlučivanje o postojanju nepravilnosti prvenstveno potrebno utvrditi sadržaj dokumentacije o nabavi i odredbe ugovora o nabavi odnosno koje obveze za ponuditelja iz istih proizlaze  Kašnjenje u dostavi bjanko zadužnice ne predstavlja nepravilnost, samo ako umjesto dostavljene bjanko zadužnice pozivom na dostavu ponude nije zahtijevana garancija banke, te ukoliko nije bilo plaćanja odabranom ponuditelju prije dostave jamstva zahtijevanoga u obliku bjanko zadužnice.  U svakom slučaju, za odlučivanje o postojanju nepravilnosti u slučaju kašnjenja u dostavljanju bjanko zadužnice te zbog izostanka u dostavi bjanko zadužnice koja je otkrivena tijekom razdoblja izvršenja ugovora o nabavi, razmatra se je li postojala stvarna, odnosno potencijalna opasnost po proračun Europske unije / rizik u financijskom smislu.  U odnosu na slučaj kada ponuditelj nije dostavio bjanko zadužnicu, a sukladno ugovoru su izvršene određene usluge ili je isporučena roba odnosno izvršeni su radovi koji su plaćeni, za odlučivanje o postojanju nepravilnosti, razmatra se je li time došlo ili je moglo doći do narušavanja tržišne ravnoteže u korist ponuditelja. | 25 %, 10 % ili 5 % ovisno o ozbiljnosti nepravilnosti  U slučaju nepravilnosti zbog nedostavljanja jamstva kod povećanja vrijednosti ugovora korekcija se određuje u odnosu na vrijednost dodatka ili dodataka ugovoru koji nisu bili pokriveni jamstvom, a ne na osnovu vrijednosti cijelog ugovora |
| 17. | Prijevara | Prijevara je utvrđena na temelju pravomoćne odluke nadležnog pravosudnog tijela. | 100% korekcija |
| 18. | Sukob interesa sa utjecajem na ishod postupka nabave | Procjenjuje se u skladu s odredbama Pravila za NOJN | 100 % korekcija troška na koji se odnosi |

**Prilog 3**

**Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija –**

**nepravilnosti izuzev nepravilnosti u postupcima (javnih) nabava[[20]](#footnote-21)**

| **Br.** | **Nepravilnost** | **Opis / Primjeri**  **(ne predstavljaju zatvoren broj, već služe isključivo kao najučestaliji primjeri i orijentiri za procjenu sličnih nepravilnosti)** | **Financijska korekcija** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Prijevara koja se ne odnosi na javnu nabavu | Prijevara je utvrđena na temelju pravomoćne/konačne odluke nadležnog pravosudnog tijela kojom je utvrđeno da je kazneno djelo povezano s projektnom. | 100% korekcija |
| 2. | Sukob interesa koji se ne odnosi na javnu nabavu | Procjenjuje se u skladu s odredbama Uredbe (EU) br. 2018/1046 | 100 % korekcija troška na koji se odnosi  Mogućnost smanjenja na 25% nakon procjene značaja i utjecaja nepravilnosti |
| 3. | Planirani cilj projekta nije ostvaren | Primjer:  1. Opći cilj projekta definiran u projektnom prijedlogu predviđa je pokretanje projekta osiguravanja uspostave interaktivnog informacijskog sustava, dostupnog javnim ustanovama, bolnicama, ostalim tvrtkama/organizacijama koje pružaju medicinske usluge, liječnicima i pacijentima, i omogućavanje elektroničkog procesa razmjene podataka, bolničko i izvanbolničko liječenje, elektroničko naručivanje, elektronički recepte i potvrde o bolovanju itd. (e-zdravlje). Iako su sva softverska rješenja isporučena, sustav nije testiran kao operativan. | 100% korekcija prihvatljivih troškova ugovora |
| 4. | Planirani cilj projekta je djelomično ostvaren, a projekt je funkcionalan | Primjer:  Opći cilj projekta definiran u projektnom prijedlogu predviđa adaptaciju dvorca kao kulturne baštine i izgradnju pomoćne gostinjske kuće za turiste. No, dvorac je adaptiran i u funkciji kao turistički sadržaj dok gostinjske kuće nisu sagrađene. | Paušalna financijska korekcija |
| 5. | Ne primjenjuju se zahtjevi trajnosti - projekt koji uključuje ulaganje u infrastrukturu ili proizvodno ulaganje je doživjela značajne modifikacije, kao što su:  (a) prestanak ili premještaj proizvodne aktivnosti izvan programskog područja,  (b) promjena vlasništva nad predmetnom infrastrukturom čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu da je neopravdana prednost  (c) značajne promjene koje utječu na njezinu prirodu, ciljeve ili provedbene uvjete zbog kojih bi se doveli u pitanje njezini prvotni ciljevi | Primjeri:  Promjena vlasništva  – proizvođač vozila je dobio potporu iz fondova za kupnju postrojenja i opreme za proizvodnju električnih automobila. Projektni prijedlog/ugovor predviđa udvostručenje prihoda kompanije. Iako se tijekom razdoblja nakon dovršetka provedbe projekta prihod udvostručio, proizvođač automobila se zbog financijskih poteškoća zadužio kod banke, založivši kupljeno postrojenje i opremu. Kredit rabi za pokrivanje operativnih troškova. Iako je cilj projekta ostvaren, prihod je udvostručen – uvjeti potpore su izmijenjeni. | Povrat razmjerno u skladu s Općim uvjetima ugovora |
| Financijska korekcija se ne primjenjuje u slučajevima prijenosa prava vlasništva nad postrojenjem i opremom, ako se prijenos obavlja s države na jedinicu lokalne/regionalne samouprave, bez drugih izmjena projekta |
| Uslijed prestanka poslovanja, odnosno likvidacije iz razloga koji nisu posljedica socio-ekonomskih, ili vanjski faktora ili više sile.  Financijske korekcije se ne primjenjuju u slučaju pokretanja stečajnog postupka. |
| Prodaja infrastrukturnih dijelova  –poduzeće je iskoristilo 1 milijun kuna iz fondova za nabavu proizvodne opreme. U skladu s projektnim prijedlogom, predviđeno je udvostručenje prihoda tvrtke tri godine nakon provedbe projekta. Naknadnom provjerom nadležnog tijela utvrđeno je da je dvije godine nakon završetka projekta poduzeće prodalo dio kupljene opreme koja je izvorno nabavljena za 300.000,00 kuna (od čega je 200.000,00 kuna bila potpora iz fondova - 67% potpora). Poduzeće je prodalo dio opreme za cijenu koja odgovara tržišnoj vrijednosti od 200.000,00 kuna. U zamjenu poduzeće je kupilo novi dio opreme za 150.000,00 kuna koja služi za istu namjenu i osigurava planirano povećanje prihoda. Na taj način nema bitnijih izmjena projekta, ciljevi su postignuti, ali je poduzeće pribavilo korist od 50.000,00 kuna. | Jednostavna korekcija - odbijanje neprihvatljivog troška |
| 6. | Ne primjenjuju se zahtjevi informiranja i vidljivosti | Nepravilnosti povezene s povredom pravila vezanih uz mjere informiranja i komunikacije:  1. Nepostojanje propisanog osnovnog elemenata vidljivosti (Amblem (zastavica) Unije i tekst „Europska unija“) kod promidžbenih materijala ili pripreme i provedbe komunikacijskih aktivnosti - 100% troška izrade materijala ili pripreme i provedbe aktivnosti  2. Djelomično korištenje dodatnih elemenata vidljivosti (pored postojećeg obveznog Amblema (zastavice) Unije i teksta „Europska unija“) – 25% troška izrade materijala ili pripreme i provedbe komunikacijskih aktivnosti  3. Neprovođenje i nekorištenje komunikacijskih alata te neprovođenje komunikacijskih aktivnosti na koje se korisnik obvezao ili je dužan provoditi (u slučaju postojanja internetske stranice korisnika ili privremene informacijske ploče ili trajne ploče/panoa) – do 100% troška promidžbenog proračuna projekta. Nedostaje zastava EU i/ili upućivanje na specifični fond i/ili neki drugi obvezni zahtjev (2% proračuna za promidžbu projekta)  4. Naplatno oglašavanje u medijima:   * ako je plaćeno oglašavanje u medijima, financijska korekcija od 25% promidžbenog budžeta projekta primjenjuje se ako nije istaknuta EU zastava/ oznaka specifičnog fonda; financijska korekcija se može umanjiti ako se nisu poštivali obvezni uvjeti informiranja i vidljivosti, ali postoji mogućnost prepoznavanja poveznice sa EU fondovima * u slučaju besplatnog oglašavanja u medijima, financijska korekcija se ne primjenjuje.   Manji promidžbeni materijali kao npr. olovke, penkala i dr. ne maju osnovne elemente vidljivosti (amblem (zastavica) Unije i tekst Europska unija); dok se na npr. šalice i kišobrane stavljaju oznake vidljivosti (primjenjuje se 2%-tna korekcija promidžbenog proračuna projekta ili pojedinačna korekcija u slučaju ako iznos neprihvatljivog troška može biti utvrđen). | Kako je navedeno u koloni 3. |
| 7. | Dvostruko financiranje | Projekt ili dio projekta je “dvostruko financiran” tj. financirao je i iz drugih izvora. Iznos koji je dvostruko financiran se isključuje iz prihvatljivih izdataka | Pojedinačno izračunata korekcija |
| 8. | Pravila o pojednostavljenim mogućnostima financiranja su  nepravilno primijenjena | 1. Paušalni iznos financiranja za indirektne troškove i troškove osoblja  U slučaju da se nepravilnost odnosi na izravni trošak, povezani neizravni troškovi biti će proporcionalno smanjeni. Npr. utvrđena je nepravilnost u izravnim troškovima koja iznosi 10.000 kuna, dok su ukupni izravni troškovi projekta 500.000 kuna. Stopa za izračun neizravnih troškova je 10%, te je ukupan iznos neizravnih troškova 50.000 kuna. Financijska korekcija za neizravne troškove iznosi 10% od 10.000 kuna = 1.000 kuna, dok je ukupan iznos financijske korekcije 1.000+10.000=11.000 kuna  Također, može se dogoditi da je korištena neadekvatna metodologija za izračun indirektnih troškova ili troškova osoblja. U tom slučaju, financijska korekcija predstavlja razliku između iznosa koji je naplaćen i iznosa koji će se naplatiti, ako se primjenjuje ispravna metodologija obračuna. | Formula: proporcionalna korekcija (razlika koja nastaje nakon ponovnog izračuna) |
| 2. Paušalni iznosi  U slučaju utvrđene nepravilnost u odnosu na obračun i primjenu paušalnog iznosa, financijska korekcija računa se na sljedeći način:  Primjer 1.  Paušalni iznos se računa tako da se zbraja najam prostora i opreme, troškovi ispisa i materijala što iznosi 100.000 kuna.  Provjerama nadležnog tijela utvrđeno je da 3 od 10 edukacija nije održano tako da predviđeni broj sudionika nije educiran. Budući da rezultat nije ostvaren, proporcionalna korekcija se ne primjenjuje već se primjenjuje 100% financijska korekcija.  Primjer 2.  Metodologija za obračun paušalnog iznosa je neadekvatna. U tom slučaju financijska korekcija iznosi razliku između iznosa koji je naplaćen i iznosa koji će se naplatiti, ako se primjenjuje ispravna metodologija obračuna. | 100%  ili  proporcionalna korekcija (razlika koja nastaje nakon ponovnog izračuna) |
| 3. Standardne skale jediničnih troškova  Financijska korekcija se obračunava kako slijedi:  Primjer  Jedinica mjere je sat tečaja engleskog jezika za osobu koja se prekvalificira. Izračunat je jedinični trošak od 100 kuna. Projektna prijava /ugovor predviđa osposobiti 100 osoba i iskoristiti 200 sati treninga (edukacije), prema tome planirani trošak iznosi 2.000.000 kuna.  Provjerom nadležnog tijela utvrđeno je da je 80 osoba educirano u punom vremenu, 10 osoba je pohađalo samo 100 sati edukacije, dok 10 osoba uopće nije pohađalo edukaciju.  Financijska korekcija se izračunava kako slijedi: 2.000.000 – (80\*200\*100 + 10\*100\*100) = 300.000 HRK  Financijska korekcija se primjenjuje također u slučaju kada je primijenjena netočna jedinična cijena - npr. 120 umjesto 100. | Proporcionalna korekcija (razlika koja nastaje nakon ponovnog izračuna) |
| 9. | Nepoštivanje horizontalnih načela | Usklađenost s horizontalnim načelima, “neutralni utjecaj” ili drugi zahtjevi specifičnog poziva su vrednovani tijekom odabira projekta (postupka dodjele bespovratnih sredstava). Neusklađenost s horizontalnim načelima dovodi do mogućnosti isključivanja projektnog prijedloga iz postupka dodjele bespovratnih sredstava. Također, nadležno posredničko tijelo tijekom provedbe projekta provjerava poštuju li se navedena načela.  Primjer 1  Korisnik nije osigurao provedbu specifične mjere neutralnog utjecaja (u kontekstu održivog razvoja), koja je utvrđena u svrhu ublažavanja negativnog utjecaja investicije na okoliš.  Primjer 2  Svi centri za socijalnu skrb kao kriterij prihvatljivosti projektnog prijedloga/prijavitelja osiguravaju potpunu pristupačnost za osobe s invaliditetom. Kriterij se nije poštivao, jer npr. dizalo za osobe s invaliditetom nije ugrađeno, kao što je predviđeno u projektnom prijedlogu, pri čemu alternativne mogućnosti pristupa na više katove zgrade nije omogućen. | 100% korekcija (ukupni prihvatljivi troškovi projekta) |
| Doprinos horizontalnim načelima (“jednake mogućnosti i antidiskriminacija” ili “održivi razvoj”) je vrednovan tijekom postupka odabira projekta (dodjele bespovratnih sredstava), projektni prijedlog je dobio dodatne bodove, a provjera nadležnog tijela pokazuje da dodatni, posebni roba/radovi/usluge nisu obavljeni/isporučeni, dok su osnovne osigurane.  Primjer 1    U projektnom prijedlogu je naznačena dodatna mjera (iznad zakonskog minimuma) te je i bodovana na odgovarajući način. Npr. naznačeno je da će se za osobe sa invaliditetom umjesto dva napraviti četiri posebno opremljena toaleta.  Primjer 2  U projektnom prijedlogu je navedeno da će se rabiti glavni kriterij EU zelene nabave u svrhu energetske učinkovitosti dizajna novog rasvjetnog sustava – međutim u natječajnu dokumentaciju taj kriterij nije uključen kao kriterij odabira ili naručitelj nije poštivao u natječaju utvrđene kriterije i specifikacije. | 25% korekcija (ukupni prihvatljivi troškovi projekta  ili neprihvatljivost specifičnog troška, ako je primjenjivo |
| Doprinos horizontalnim načelima (“jednake mogućnosti i antidiskriminacija” ili “održivi razvoj”) je vrednovan tijekom postupka odabira projekta (dodjele bespovratnih sredstava), projektni prijedlog je dobio dodatne bodove, a provjera nadležnog tijela pokazuje da dodatni, posebni roba/radovi/usluge nisu obavljeni/isporučeni u cijelosti što uzrokuje manje ali dugoročne neprilike za stanovništvo ili imovinu.    Primjer 1  U projektnom prijedlogu je naznačena dodatna mjera - sjedala određene visine i oblika posebno dizajnirane za osobe s invaliditetom kao dio autobusne stanice. Autobusna stanica je sagrađena na odgovarajući način, osigurava traženi pristup, međutim sjedala nisu u skladu s predviđenom specifikacijom i nisu prilagođena osobama s invaliditetom kao što je bilo predviđeno.  Primjer 2  Strategija upravljanja otpadom je predvidjela recikliranje građevinskog otpada, ali nije provedena bez objektivnog razloga.  Primjer 3  Slavine koje osiguravaju učinkovitiju potrošnju vode nisu instalirane (iako je to bilo predviđeno). | 10 % korekcije (ukupni prihvatljivi troškovi projekta) ili će cjelokupni troškovi predviđenih radova/roba/usluga za koji su dobiveni dodatni bodovi biti neprihvatljivi i/ili cjelokupna zamjena ili prilagodba svih neophodnih radova/roba je osigurana na trošak korisnika |
| Doprinos horizontalnim načelima (“jednake mogućnosti i antidiskriminacija” ili “održivi razvoj”) je vrednovan tijekom postupka odabira projekta (dodjele bespovratnih sredstava), projektni prijedlog je dobio dodatne bodove, a provjera nadležnog tijela pokazuje da dodatni, posebni roba/radovi/usluge nisu obavljeni/isporučeni u cijelosti što uzrokuje kratkoročne neprilike za stanovništvo ili imovinu.  Primjer 1  U projektnom prijedlogu je planirano obavljanje pomoćnih usluga te je tako predloženo da se prekvalifikacijska obuka održi u prostorijama gdje je osiguran pristup osobama s invaliditetom. Obuka nije održana u takvim prostorijama, ali je ipak osigurano da osobe s invaliditetom imaju pomoć pristupanju prostorijama gdje se obuka održavala.  Financijska korekcija nije primjenjiva, ako organizator dokaže da se nijedna osoba s invaliditetom nije prijavila za obuku.  Primjer 2  Aktivnosti poslovne podrške (mentorstvo za start-up poduzetnike) su predviđene za osobe s invaliditetom, ali usluge nužnog pristupa/potpore ili IKT infrastruktura nisu u potpunosti osigurane, iako je pružena određena podrška u svrhu olakšavanja pristupa i sudjelovanja na način koji je zatražen). Ako korisnik dokaže da se za sudjelovanje u navedenim aktivnostima nije prijavila niti jedna osoba s invaliditetom, nema osnove za financijsku korekciju. | 5% korekcije (ukupni prihvatljivi troškovi projekta) ili će cjelokupni troškovi predviđenih radova/roba/usluga za koji su dobiveni dodatni bodovi biti neprihvatljivi i/ili cjelokupna zamjena ili prilagodba svih neophodnih radova/roba je osigurana na trošak korisnika |
| 10. | Isporučeni predmeti ugovora o nabavi nisu u skladu s ugovorenim uvjetima u pogledu kvalitete isporučevina | Tako npr. ako je riječ o isporuci robe – potpisana je potvrda o preuzimanju, ali oprema/postrojenje nije spremno za rad, dok je npr. u slučaju isporuke usluga – studija, smjernica, metodologija i sl. utvrđeno da je riječ o plagijatu.  Za proizvode vezane za nabavu – vidjeti Prilog 1. | Jednostavna financijska korekcija ili    od 5% do 100 % korekcije  100%-tna korekcija u slučaju nedostatne kvalitete isporučevine zbog čega je ista neupotrebljiva ili  korekcija od 50%, 25%, 10% ili 5%, ovisno o tome koliko je stupanj kvalitete utjecao postignuće ciljeva rezultata. |
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