PITANJA I ODGOVORI

Postupak nabave projektiranja i građenja pasivnog dijela FTTH mreža te nabave i ugradnje pasivnog FTTH materijala na području „Bijelih“ adresa Grada Murskog Središća i općine Gornji Mihaljevec, Nedelišće, Selnica, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri i Štrigova

broj: KK.0016-1

VERZIJA: 08		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE: 07 (r.br. 1-91)		
DATUM OBJAVE: 17.03.2021.		
RB	**PITANJE:**	**ODGOVOR:**
1.	Molimo vas dostavu podataka o izgrađenoj HT infrastrukturi u svrhu priprema ponuda u okviru poziva za dostavu ponuda. Budući da se radi o 13 poziva na dostavu ponuda, molimo vas odgovor je li se za svaki poziv posebno mora dostaviti Izjava o povjerljivosti podataka (Obrazac 9.) i za svaki posebno poslati zahtjev ili je moguće isto tražiti jednom izjavom i zahtjevom.	Budući da se radi o 13 odvojenih poziva na dostavu ponuda, odnosno nadmetanja, te da za svako nadmetanje dokumentacija mora biti kompletna, potrebno je dostaviti odvojene zahtjeve i Izjave o povjerljivosti, a za svako nadmetanje za koje trebate podatke o izgrađenoj HT infrastrukturi. Kod ispunjavanja (potpisivanja) predmetne Izjave, a na mjestu predviđenom za potpis, molimo vas da štampanim slovima navedete ime potpisnika, odnosno osobe ovlaštene za zastupanje.
2.	Vezano za kriterije odabira ponude, odnosno vezano za specifično iskustvo stručnjaka u okviru kriterija kvalitete, a koji se odnosi na iskustvo stručnjaka projektanata elektrotehničkih i građevinskih radova, molimo vas odgovor/tumačenje je li dovršeni projekti (“..najviše pet (5) dovršenih projekata..”) moraju biti izgrađeni ili je dovoljno da su “isprojektirani” i prihvaćeni od strane investitora?"	U odnosu na traženo specifično iskustvo stručnjaka projektanata elektrotehničkih i građevinskih radova, a koje se boduje u okviru kriterija Ekonomski najpovoljnije ponude, ističemo kako se pojam "dovršeni projekti" odnosi na isprojektirane i izgrađene svjetlovodne pristupne mreže.
3.	Temeljem dostavljenih podataka o izgrađenoj HT infrastrukturi, u njima nedostaje: 1. Nije položajno obilježen EUBB obuhvat 2. Nije dostavljen položaj bijelih adresa koje su predmet svakog EUBB obuhvata (s pripadajućih brojem HH) na katastarskoj podlozi	U prilogu 1.1.1. dostavljen je popis bijelih adresa na obuhvatu EUBB projekata gdje je za svaku adresu naveden naziv ulice, kućni broj, naziv mjesta, općina/grad/županija kojoj adresa pripada. Podaci koji se odnose na položaj bijelih adresa spadaju u nadležnost Državne geodetske uprave i Hrvatski Telekom d.d. iste nije ovlašten dijeliti u ovom postupku nabave.

	Molimo vas dostavu istih.	
4.	**<u>Dokument „Poziv na dostavu ponude“</u>** U dokumentaciji o nabavi Naručitelj koristi više različitih termina: gospodarski subjekt, ponuditelj, zajednica gospodarskih subjekata, zajednica ponuditelja, što potencijalne Ponuditelje na nekim mjestima u dokumentaciji dovodi do dvojbi. Molimo potvrdu da se u točkama „4.2. Ekonomska i financijska sposobnost“, „4.3. Tehnička i stručna sposobnost (iskustvo gospodarskog subjekta“ i „4.4. Tehnička i stručna sposobnost (stručnjaci)“ pod terminom gospodarski subjekt podrazumijeva Ponuditelj odnosno Zajednica gospodarskih subjekta (Zajednica ponuditelja).	Naručitelj ovim putem potvrđuje kako se u točkama 4.2 , 4.3 i 4.4 termin „gospodarski subjekt“ odnosi na pojedinačni gospodarski subjekt (ponuditelja), odnosno na zajednicu gospodarskih subjekata (zajednicu ponuditelja).
5.	**<u>Dokument „Poziv na dostavu ponude“</u>** Molimo potvrdu Naručitelja da se, u slučaju Zajednice gospodarskih subjekta, sposobnosti iz točaka 4.2. Ekonomska i financijska sposobnost“, „4.3. Tehnička i stručna sposobnost (iskustvo gospodarskog subjekta)“ i „4.4. Tehnička i stručna sposobnost (stručnjaci)“ dokazuju kumulativno za Zajednicu gospodarskih subjekata, a ne da svaki gospodarski subjekt koji je član Zajednice gospodarskih subjekta mora pojedinačno dokazivati financijsku, te tehničku i stručnu sposobnost (iskustvo i stručnjaci).	Naručitelj ovim putem potvrđuje se ekonomska i financijska sposobnost u dijelu koji se odnosi na traženi promet dokazuje kumulativno u slučaju predaje ponude od strane zajednice gospodarskih subjekata. Sa druge strane, zbog njihove prirode uvjeti nepostojanja blokade računa i zadovoljenja odgovarajuće razine koeficijenta tekuće likvidnosti se dokazuje u odnosu na gospodarski subjekt – ponuditelja u slučaju podnošenja samostalne ponude ili u odnosu na bilo kojega člana zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja) ukoliko ponudu podnosi zajednica gospodarskih subjekata (zajednica ponuditelja). Članovi zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja) solidarno odgovaraju za izvršenje čitavog Ugovora o nabavi, te imaju slobodu međusobnog udruživanja u okvirima ove dokumentacije za nadmetanje kako bi obavili preuzete poslove. Tehnička i stručna sposobnost iz točke 4.3. (iskustvo) i 4.4. (stručnjaci) dokazuje se kumulativno, odnosno na način da je dopušteno koristiti prethodne ugovore i stručnjake svih članova zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja).
6.	**<u>Dokumenti „Poziv na dostavu ponude“, „Obrazac 3“, „Obrazac 4“ i „Obrazac 5“</u>** Pod pretpostavkom da se sposobnosti iz točaka 4.2. Ekonomska i financijska sposobnost“ i „4.3. Tehnička i stručna sposobnost (iskustvo gospodarskog subjekta) dokazuju kumulativno, molimo pojašnjenje kako ispuniti: Obrazac 3, Obrazac 4 i Obrazac 5? Naime, niti u jednom od navedenih obrazaca ne postoji mogućnost upisa naziva gospodarskog subjekta (člana zajednice) koji dokazuje pojedinu sposobnost, pa se samim time (a naročito kod dokazivanja	Prijedlog u vezi obrazaca 4. i 5. prihvaća se, te će Naručitelj omogućiti upis naziva gospodarskog subjekta/člana zajednice gospodarskih subjekata (ponuditelja/člana zajednice ponuditelja) u navedene obrasce. U slučaju ispunjavanja Obrasca 3 od strane zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja), isti potpisuje ovlaštena osoba vodećeg člana te zajednice. Obzirom da se uvjet ispunjavanja zadane razine tekuće likvidnosti utvrđuje u odnosu na bilo kojeg člana zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja), u obrazac se unosi podatak o koeficijentu tekuće likvidnosti člana na kojega se zajednica gospodarskih subjekata (zajednica

	tehničke sposobnosti) Naručitelj stavlja u poziciju da u slučaju provjere istinitosti navoda za pojedine izvršene radove, isto ne može učiniti, jer ne zna koji je član Zajednice izvršio koji posao. Kako Ponuditelji ne smiju mijenjati Obrasce (po naputku iz Dokumentaciji za nadmetanje), predlažemo Naručitelju da ih izmjeni na način da se u tablicama može upisati ime gospodarskog subjekta (člana Zajednice gospodarskih subjekata) koji dokazuje određeni dio sposobnosti.	ponuditelja) oslanja radi ispunjenja ovoga uvjeta. Naručitelj će vršiti kontrolu upisanog koeficijenta tekuće likvidnosti putem dostavljenih bilanci na dan 31.12. za zadnje tri dostupne financijske godine onoga gospodarskog subjekta (ponuditelja) ili člana zajednice gosparskih subjekata (zajednice ponuditelja) koji dokazuje ovaj uvjet, a koje također treba dostaviti uz ponudu.
7.	**<u>Dokument „Obrazac 6“</u>** Molimo pojašnjenje vezano uz ispunjavanje Obrasca 6 Izjava o tehničkoj ili stručnoj sposobnosti. Izjava počinje tekstom „Ja (Ime i prezime) izjavljujem da gospodarski subjekt (naziv gospodarskog subjekta) raspolaže stručnjakom....a, potpisuje ju „(Potpis osobe ovlaštene za zastupanje ponuditelja)“. U slučaju Zajednice gospodarskih subjekata da li Izjavu pod svojim imenom i prezimenom daje i potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje zajednice gospodarskih subjekata (Vodeći član zajednice) ili izjavu za pojedinog stručnjaka daje i potpisuje član Zajednice čije je stručnjak resurs, tj. kod kojeg je stručnjak zaposlen? U slučaju Zajednice gospodarskih subjekta upisuje li se pod pojmom „gospodarski subjekt“ ime člana zajednice čije je stručnjak resurs ili se upisuje naziv zajednice gospodarskih subjekata (Npr. „Zajednica gospodarskih subjekata ABC i DEF“)?	Izjavu Obrasca 6 može potpisati i ovlaštena osoba za zastupanje vodećeg člana Zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja) i ovlaštena osoba onoga člana zajednice gospodarskih subjekata (ponuditelja) kojemu stručnjak stoji na raspolaganju za provedbu ugovora o nabavi. U slučaju da takvu izjavu potpisuje ovlaštena osoba vodećeg člana zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja) pod pojmom „gospodarski subjekt“ upisuje se i naziv zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja) i naziv onoga člana zajednice (ponuditelja) čiji je stručnjak resurs (npr. „Zajednica gospodarskih subjekata ABC i DEF“, član zajednice „DEF “).
8.	**<u>Dokument „Obrazac 8“</u>** U Obrascu 8 (Izjava o trajanju jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku) nije predviđeno mjesto za potpis. Molimo pojašnjenje da li je ovu Izjavu potrebno potpisati.	Naručitelj će objaviti novi obrazac 8 sa predviđenim mjestom za potpis ovlaštene osobe. Ukoliko neki od gospodarskih subjekata (ponuditelja) dostavi verziju obrasca 8 bez potpisa, Naručitelj će tražit pojašnjenje ili dopunu takvog obrasca s time da pojašnjenje ili dopuna ne smiju dovesti do pregovaranja u vezi sa bilo kojim kriterijem za odabir ponude.
9.	**<u>Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** Uz predmetni Poziv na dostavu ponuda naručitelj je objavio i nacrt ugovora o projektiranju i građenju kojeg će naručitelj sklopiti s odabranim ponuditeljem. Sastavni dio tog nacrta ugovora je odredba s naslovom „ JAMSTVA IZVRŠITELJA VEZANO ZA ANTIKORUPCIJSKE PROPISE“, a gdje se u članku 26.3 navodi kako slijedi:	~~Prihvaća se, uz manju izmjenu radi osiguravanja primjena antikorupcijske politike Naručitelja na način da sporna odredba sada glasi:~~ ~~„da Ugovorne strane, osobe zakonom ovlaštene za zastupanje i članovi nadzornog odbora, rukovoditelji ili izvršitelji poslova povezanih s ovim Ugovorom nisu bili službeno optuženi, okrivljeni ili osuđeni niti su priznali krivicu za kaznena djela povezana s korupcijom i/ili gospodarskim kriminalom,“~~

	„....da Ugovorne strane, njegovi vlasnici, rukovoditelji ili Izvođači poslova povezanih s ovim Ugovorom nisu bili službeno optuženi, okrivljeni ili osuđeni niti su priznali krivicu za kaznena djela povezana s korupcijom i/ili gospodarskim kriminalom“. S obzirom da se ovdje govori i o vlasnicima ponuditelja, skrećemo ovim putem pažnju na činjenicu da će potencijalni podnositelji ponuda biti dionička društva s dionicama dostupnima na burzi. Dionicama u dioničkom društvu raspolažu doslovno tisuće dioničara te je pored toga moguće svakim radnim danom trgovati, odnosno kupovati i prodavati dionice na burzi zbog čega se konstantno mijenja vlasnička struktura dioničkog društva. Ne postoji način kojim bi dioničko društvo moglo kontrolirati tisuće svojih dioničara koji se k tome još i konstantno mijenjaju te time nije moguće da dioničko društvo izjavljuje i jamči o tome da vlasnici (dioničari) ispunjavaju neki od citiranih uvjeta. Navodimo i da: (i) Zakon o trgovačkim društvima (čl. 165), (ii) Zakon o tržištu kapitala (čl. 528 i 529), (iii) Uputa SKDD-a (čl. 66), (iv) te pravila Zagrebačke Burze, ne omogućavaju traženje i ne omogućavaju raspolaganje gore citiranim podacima te ih prema tome nismo u mogućnosti pribaviti niti davati jamstva. Ukoliko bi naručitelj usprkos svemu navedenom inzistirao na svom prvotnom tekstu dužni smo upozoriti da time praktički isključuje dionička društva iz ovog postupka nabave, a što bi dovelo do nerazmjerne štete za samog naručitelja jer neće biti omogućeno puno funkcioniranje tržišnog nadmetanja i sudjelovanje šireg kruga potencijalnih ponuditelja. Vezano za dio koji se odnosi na fizičke osobe u citiranom tekstu, dužni smo skrenuti pažnju i na: (i) Zakon o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji koji u članku 14 navodi - „Nitko nema pravo zahtijevati od građana da podnesu dokaze o svojoj osuđivanosti ili	Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća. Članak 26. mijenja se i glasi. 26.1 Ugovorne strane međusobno se obvezuju da neće poduzeti, izravno ili neizravno, bilo kakvu radnju koja bi mogla uzrokovati da ugovorne strane i/ili povezane osobe ugovornih strana povrijede bilo koji mjerodavni antikorupcijski propis ili propis o sprječavanju pranja novca, uključujući i interna pravila kojima se uređuju navedena područja i koja su objavljena na korporativnim web stranicama Hrvatskog Telekoma. 26.2 Svaka Ugovorna strana za sebe potvrđuje da je usvojila učinkovite organizacijske mjere te uspostavila odgovarajuće kontrole kojima se osigurava stalna upoznatost svih relevantnih osoba sa svim primjenjivim i relevantnim temama iz područja sprečavanja mita i korupcije te zabranjuje svaki oblik podmićivanja ili druge vrste koruptivnog djelovanja. Obje se Ugovorne strane obvezuju provoditi spomenute mjere barem tijekom trajanja ugovora. 26.3 Ugovorne strane međusobno se obvezuju da će jedna drugu obavijestiti čim protiv nje, kao društva, ili bilo koje od relevantnih osoba bude pokrenuta vanjska istraga u pogledu mita i/ili korupcije, a koja je na bilo koji način povezana s ugovorom ili bi mogla nepovoljno utjecati na drugu Ugovornu stranu. Radi izbjegavanje nejasnoća pojam „relevantna osoba“ u smislu ove ugovorne odredbe označava osobe zakonom ovlaštene za zastupanje i članovi nadzornog odbora, rukovoditelji ili izvršitelji poslova povezanih s ovim Ugovorom. Pojmovi „rukovoditelj i izvršitelj“ podrazumijevaju one osobe koje sukladno internim aktima Izvođača imaju pravo donošenja odluka vezanih za podnošenje ponude te provedbe ovog ugovora (projekta). Naručitelj pojašnjava kako nije potrebno dostavljati odgovarajuće izjave, već je izvođač u obvezi pridržavati se odredbi antikorupcijskih pravila.

	neosuđivanosti“. Ako ne možemo od osoba tražiti neke informacije, onda ne možemo ni obvezivati se prema naručitelju na način kako je ovdje traženo. (ii) Iz aspekta GDPR-a navedena obrada osobnih podataka ne bi bila u skladu sa svrhom zbog koje se traži (čl. 5. st. 1. točka c GDPR-a). Naime, ukoliko je svrha izbjeći potencijalnu koruptivnu situaciju, dovoljne su preostale točke iz citiranog članka. Obrada osobnih podataka kako je ovdje predložena predstavljala bi prekomjernu, a time i nedozvoljenu obradu osobnih podataka u smislu GDPR-a. (iii) Iz aspekta Zakona o radu, navodim kako informacije u opsegu kako su ovdje predviđene prelaze ono što bi bilo u neposrednoj vezi s radnim odnosom kako je određeno čl. 25. ZOR-a, kao i podatke iz radne evidencije kako su predviđeni čl. 3. i 4. Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima. Prema tome, ponuditelj iz aspekta radno-pravnih propisa ne bi imao valjanu osnovu za prikupljanje i držanje takvih podataka, stoga ih niti ne prikuplja i ne drži, pa se ne može ni obvezati kako je ovdje predviđeno. Zaključno, predlažemo naručitelju izmjenu citiranog teksta na način da umjesto toga upotrijebi rješenje koje je slično relevantnim odredbama Zakona o javnoj nabavi, a gdje se nekažnjavanost utvrđuje u odnosu na sam gospodarski subjekt (ponuditelj), osobe zakonom ovlaštene za zastupanje i članove nadzornog odbora, odnosno predlažemo tekst: „...da ugovorne strane, osobe zakonom ovlaštene za zastupanje i članovi nadzornog odbora nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela povezana s korupcijom i/ili gospodarskim kriminalom“.	
10.	**<u>Dokumenti „Poziv na dostavu ponude“ i „Obrazac 1C – Podaci o podugovarateljima“</u>** Točka 5.2 iz Poziva na dostavu ponuda navodi sljedeće: „Gospodarski subjekt koji namjerava dati dio ugovora o nabavi u podugovor obvezan je u ponudi Obrazac 1. Ponudbeni list: 1) navesti koji dio ugovora namjerava dati u podugovor (predmet ili količinu, vrijednost ili postotni udio),	~~Predmet, količina, vrijednost i postotni udio ugovora o nabavi koji se namjeravaju dati u podugovor ne služe isključivo samo radi izravnog plaćanja podugovarateljima u postupcima javne nabave, već su isti potrebni naručiteljima kako bi provodili postupke nabave u skladu sa načelima racionalnog i ekonomičnog trošenja sredstava te transparentnosti. Obzirom da Naručitelj u realizaciji ove nabave koristi i javna sredstva, dužan je postupati prema Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike zakona o javnoj nabavi za Operativni program „Konkurentnost i Kohezija 2014-2020“ (ZNP 5.0 – 5.1) koja također propisuju obavezu postupanja u skladu sa u skladu sa načelom racionalnog i ekonomičnog trošenja sredstava, Naručitelj želi zadržati mogućnost da odbije uvođenje novih podugovaratelja u slučajevima kada bi isti zapravo izvršavali čitav ili gotovo čitav ugovor.~~

	2) navesti podatke o podugovarateljima (naziv ili tvrtka, sjedište, OIB ili nacionalni identifikacijski broj, broj računa, zakonski zastupnici podugovaratelja).“. Sudeći po samom tekstu, citirani dio je preuzet iz važećeg Zakona o javnoj nabavi. Pritom naručitelj nije preuzeo iz Zakona o javnoj nabavi i ostatak regulative o podugovarateljima, konkretno nije preuzet dio o tome da naručitelj vrši plaćanja izravno podugovarateljima. Gore citirani tekst, prva točka, je uvrštena u Zakon o javnoj nabavi upravo sa svrhom kako bi se naručiteljima omogućilo da provode izravna plaćanja prema podugovarateljima. S obzirom da naručitelj u ovim ugovorima neće vršiti izravna plaćanja podugovarateljima, nego plaćanja svojim podugovarateljima vrši ponuditelj, tada ne vidimo potrebu i svrhu da se u Poziv na dostavu ponuda preuzima gore citirani tekst, prva točka, a jer ovdje nema svrhu zbog koje je taj tekst bio predviđen u Zakonu o javnoj nabavi. Iz navedenog razloga predlažemo brisanje prve točke u gore citiranom tekstu, kao i u ostatku dokumentacije gdje se također spominje isti tekst (Obrazac 1C). Ujedno predlažemo da naručitelj zadrži ostatak teksta u vezi podugovaratelja, a kako bi naručitelju bilo omogućeno kontrolirati koga se sve koristi kao podugovaratelje. Smatramo da bi se opisanim prijedlogom moglo postići optimalnu ravnotežu između interesa naručitelja da kontrolira tko sve radi na projektu kao podugovaratelj i interesa ponuditelja da se pojednostavi postupanje s podugovarateljima, smanje administrativne aktivnosti te otkloni dijeljenje financijskih informacija ugovorenih između ponuditelja i podugovaratelja trećim stranama (a što je u skladu s uvjetima povjerljivosti informacija ugovorenih između ponuditelja i podugovaratelja).	Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća, te će Naručitelj objaviti novu verziju spornog članka Ugovora u slijedećoj izmjeni Poziva na dostavu ponuda.
11.	**<u>Dokumenti „Poziv na dostavu ponude“, „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“ i „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U članku 4.1 Nacrta Ugovora stoji "Nakon primitka urednog Izvođačevog zahtjeva s Izvještajem o uredno izvršenom miljokazu plaćanja, Naručitelj izdaje Izvođaču Potvrdu o uredno izvršenom	Prihvaća se, Naručitelj će izmijeniti Dokumentaciju za nadmetanje na predloženi način.

	miljokazu plaćanja čiji se obrazac nalazi u Prilogu 3. i koji je temelj za ispostavljanje računa Izvođača." U Točki 7. Zahtjeva Naručitelja stoji "HT će u razumnom roku izdati Potvrdu o izvršenom miljokazu plaćanja, odnosno izvršenog miljokaza". Ovim putem predlažemo da se rok izdavanja Potvrde o izvršenom miljokazu plaćanja konkretizira te da se članak 4.1. dopuni na način da definira krajnji rok: "Nakon primitka urednog Izvođačevog zahtjeva s Izvještajem o uredno izvršenom miljokazu plaćanja, Naručitelj izdaje Izvođaču Potvrdu o uredno izvršenom miljokazu plaćanja čiji se obrazac nalazi u Prilogu 3. u razumnom roku ne duljem od 8 dana i koji je temelj za ispostavljanje računa Izvođača".	
12.	**<u>Dokumenti „Prilog 1.2. Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu“ i „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U članku 5.10. e) stoji: "prilikom izrade bilo kojeg dijela projektno-tehničke dokumentacije koja je predmet ovog Ugovora, odnosno dijela Radova, Izvođač je dužan koristiti se standardima Naručitelja, odnosno pri projektiranju uzeti u obzir tehničke karakteristike opreme i materijala koje je Naručitelj prihvatio kao tehničke standarde sukladno Prilogu 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu" Molimo potvrdu da se pod "standardi Naručitelja" misli isključivo na Prilog 1.2. Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu. Ukoliko ne, molimo da se dopuni natječajna dokumentacija sa kompletnom dokumentacijom.	Naručitelj potvrđuje kako se pojam „standardi Naručitelja“ u smislu odredbe članka 5.10. prijedloga ugovora odnosi isključivo na Prilog 1.2. Zahtjeva Naručitelja. Opreza radi Naručitelj ističe kako se Izvođač prilikom izvršenja ugovora treba pridržavati Zahtjeva Naručitelja.
13.	**<u>Dokument „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U članku 11.8. stoji: "Ako se po provedenim ispitivanjima utvrde nedostaci i/ili nesukladnost s Ugovorom, Nadzorni Inženjer može odbiti radove, dijelove Radova, opremu i materijale s nedostacima. U tom slučaju Nadzorni inženjer će dostaviti obavijest Izvođaču s navođenjem razloga odbijanja te nalogom Izvođaču za otklanjanje nedostataka s naznačenim rokom otklanjanja nedostataka i radnjama koje je potrebno poduzeti..."	~~Prihvaća se, Naručitelj će objaviti Nacrt ugovora sa predloženom izmjenom~~. Ispravak ranijeg odgovora: Članak 11.8 mijenja se i glasi: „Ako se po provedenim ispitivanjima utvrde nedostaci i/ili nesukladnost s Ugovorom, Nadzorni Inženjer može odbiti radove, dijelove Radova, opremu i materijale s nedostacima. U tom slučaju Nadzorni inženjer će dostaviti obavijest Izvođaču s navođenjem razloga odbijanja te nalogom Izvođaču za otklanjanje nedostataka s naznačenim rokom otklanjanja nedostataka

	Budući se u navedenim slučajevima može raditi o nedostacima različitog obuhvata, za koje u nije moguće jednoznačno odrediti rok, predlažemo dodatak u članku 11.8. :"... tom slučaju Nadzorni inženjer će dostaviti obavijest Izvođaču s navođenjem razloga odbijanja te nalogom Izvođaču za otklanjanje nedostataka s naznačenim rokom otklanjanja nedostataka primjerenim u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti i radnjama koje je potrebno poduzeti..."	primjerenim u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti i radnjama koje je potrebno poduzeti. Izvođač je dužan postupiti po nalogu i otkloniti nedostatke u naloženom roku te osigurati da je neprihvaćeni dio Radova usklađen s Ugovorom.“
14.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U članku 13.1 stoji: "Izvođač se obvezuje da će u jamstvenom roku bez prava na posebnu nadoknadu, izvršiti popravak svih nedostataka na izgrađenoj infrastrukturi. Izvođač je dužan izvršiti popravak nedostataka ovisno o vrsti nedostatka sukladno roku koji nalogom odredi Naručitelj, a koji neće biti kraći od 24 sata, niti dulji od 60 dana." Obzirom da se u navedenom članku može raditi o različitom tipu nedostatka, te posljedično i složenijem tipu radova, važno je naglasiti da rok kojeg određuje Naručitelj bude razuman u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti, vremenskim uvjetima i slično. Stoga predlažemo dopunu članka 13.1 na način: "Izvođač se obvezuje da će u jamstvenom roku bez prava na posebnu nadoknadu, izvršiti popravak svih nedostataka na izgrađenoj infrastrukturi. Izvođač je dužan izvršiti popravak nedostataka ovisno o vrsti nedostatka sukladno roku koji nalogom odredi Naručitelj, a koji neće biti kraći od 24 sata, niti dulji od 60 dana. Rok kojeg odredi Naručitelj za popravak nedostataka bit će primjeren u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti."	~~Prihvaća se, Naručitelj će objaviti Nacrt ugovora sa predloženom izmjenom.~~ Ispravak ranijeg odgovora: Prijedlog se djelomično prihvaća. „13.1 Izvođač se obvezuje da će u jamstvenom roku bez prava na posebnu nadoknadu izvršiti popravak svih nedostataka na izgrađenoj infrastrukturi a koji su u direktnoj odgovornosti Izvođača te nisu nastali zbog normalnog trošenja i habanja materijala. U jamstvo ne spadaju oštećenja nastala od treće strane, uzrokovana vremenskim nepogodama za koje materijal nije predviđen (npr. poplave, udar groma), ili ukoliko su na izgrađenoj infrastrukturi naknadno izvođeni radovi Izvođač je dužan po pozivu Naručitelja da utvrdi vrstu i uzrok nedostatka i o tome pismeno izvijesti Naručitelja. Izvođač je dužan izvršiti popravak nedostataka ovisno o vrsti nedostatka sukladno roku koji nalogom odredi Naručitelj, a koji neće biti kraći od 24 sata, niti dulji od 60 dana. Rok kojeg odredi Naručitelj za popravak nedostataka bit će primjeren u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti.“
15.	Može li gospodarski subjekt za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti u projektiranju i izvođenju radova koristiti reference vezane za radove izvedene na području izvan Republike Hrvatske, specifično Republike Srbije, Crne Gore te Bosne i Hercegovine?	Naručitelj potvrđuje kako gospodarski subjekti radi dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti u projektiranju i izvođenju radova mogu koristiti reference za radove koji su izvedeni na području izvan Republike Hrvatske.
16.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** Naručitelj je kroz članak 22.4, članak 22.5 i članak 23.4 iz Nacrta ugovora uveo izniman nerazmjer u pravima i odgovornostima ugovornih strana, a u vezi nastanka eventualne štete. Prema navedenim člancima Izvođač odgovara za svu moguću štetu bez ograničenja, a Naručitelj uopće ne odgovara za štetu koju prouzroči običnom nepažnjom, odnosno drugim riječima ukoliko Naručitelj prekrši ugovor i time nastane šteta Izvođaču, isti će si sam snositi	~~Ne prihvaća se prigovor o nejednakom tretiranju ugovornih strana glede naknade štete. Razina odgovornosti za štetu ugovornih strana proizlazi iz činjenice različitih uloga ugovornih strana. Izvođač po logici stvari odgovora za svoj rad, kvalitetu i pravovremenost izvedbe, u najširem smislu te riječi. Naručiteljeva prvenstvena odgovornost je plaćanje u zadanim rokovima za posao koji je obavljen sukladno ugovoru. Odgovornost za štetu ugovornih strana reflektira navedene temeljne pozicije ugovornih strana, sve sukladno, prvenstveno, Zakonu o obveznim odnosima. Naručitelj je slijedom navedenog predložio odredbe o odgovornosti za štetu. Ipak, prihvaća se djelomično~~

	štetu umjesto da štetu nadoknadi Naručitelj koji je istu prouzročio običnom nepažnjom. S obzirom na uvođenje nerazmjera u pravima i odgovornostima ugovornih strana, s obzirom na očigledno odstupanje od načela ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu iz članka 3 Zakona o obveznim odnosima, s obzirom na neprilagođenost načelu savjesnosti i poštenja iz članka 4. Zakona o obveznim odnosima te s obzirom da odredbe o odgovornosti za štetu utječu na ukupnu cijenu ponude i mogu dovesti do skuplje ponude za Naručitelja nego što je realno potrebno, predlažemo da Naručitelj briše članak 22.4, članak 22.5 i članak 23.4 iz nacrta ugovora te predlažemo da Naručitelj uvrsti u ugovor zaseban članak o odgovornosti za štetu kojim će urediti to pitanje na jednak način za obje ugovorne strane. Predlažemo sljedeći tekst tog članka: „Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je odgovornost svake Ugovorne strane za štetu nastalu povredom obveza koje za nju proizlaze iz Ugovora ograničena na maksimalni iznos do 100% od ukupne cijene Ugovora navedene u članku 3.1 Ugovora, bez PDV-a. Odgovornost za štetu koja bi prelazila ovaj iznos isključena je, osim u sljedećim slučajevima: – u slučaju postupanja s namjerom i grubom nepažnjom; – u slučaju povrede odredaba o povjerljivosti. Niti jedna Ugovorna strana neće biti odgovorna drugoj Ugovornoj strani za izmaklu korist, gubitak proizvodnje, gubitak posla, gubitak podataka, dobiti, prihoda, nematerijalnu štetu, ili za neke druge posebne, posredne, apstraktne, nepredvidive, negativne štete. Ugovorna strana koja trpi gubitak ili štetu poduzet će razumne mjere da ograniči takav gubitak ili štetu. Nijedna Ugovorna strana neće biti odgovorna ni za kakav propust u ispunjenju svojih obveza prema drugoj Ugovornoj strani ako je do propusta došlo odgovornošću druge Ugovorne strane koja nije pravovremeno ispunila svoje obveze. U slučaju različitog uređenja odgovornosti za štetu iz ovog članka Ugovora u odnosu na druge članke Ugovora ili priloge, prednost imaju i primjenjuju se odredbe ovog članka Ugovora.“.	~~zahtjev ponuditelja glede isključenja odgovornosti Naručitelja za izmaklu koristi na način da se briše prva rečenica u članku 23.4 (ostale odredbe u čl. 23. ostaju nepromijenjene) tako da čl. 23.4. sada glasi:~~ ~~„23.4 Isključuje se odgovornost Naručitelja za štetu izazvanu običnom nepažnjom.“~~ Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća, te će Naručitelj objaviti novu verziju Ugovora u slijedećoj izmjeni Poziva na dostavu ponuda.
17.	**<u>Dokumenti „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“ i „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>**	~~Djelomično se prihvaća , Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju za nadmetanje na način da će predmetne članke povezati sa točkom 4. Zahtjeva Naručitelja.~~

	U članku 5.10. (d) Nacrta Ugovora stoji: "tijekom izrade projektno-tehničke dokumentacije koja je predmet ovog Ugovora, odnosno dio Radova, Izvođač će redovito surađivati s Naručiteljem. Ako Naručitelj ima primjedbe na izvršenje tih usluga Izvođač se obvezuje o svom trošku otkloniti i ispraviti uočene greške i izraditi svu projektno-tehničku dokumentaciju u skladu sa zahtjevima Naručitelja.“ Molimo potvrdu da se pod "otkloniti i ispraviti uočene greške i izraditi svu projektno-tehničku dokumentaciju u skladu sa zahtjevima Naručitelja" misli samo na ispravak projektne dokumentacije ukoliko ista nije izrađena sukladno definiranom Sadržaju isporuke za svaku od navedenih projektnih tipova dokumentacija, a opisanom u Zahtjevima Naručitelja u točkama 4.3.4, 4.5.4, 4.6.4., 4.7.4, 4.8.4). Sukladno navedenom potrebno je članak 5.10.(d) izmijeniti na način: "tijekom izrade projektno-tehničke dokumentacije koja je predmet ovog Ugovora, odnosno dio Radova, Izvođač će redovito surađivati s Naručiteljem. Ako Naručitelj ima primjedbe na izvršenje tih usluga Izvođač se obvezuje o svom trošku otkloniti i ispraviti uočene greške i izraditi svu projektno-tehničku dokumentaciju u skladu s definiranim Sadržajem isporuke iz Točke 4. Zahtjeva Naručitelja." Također je potrebno dopuniti Obveze Izvođača "Ispravak IP/TR/GP prema zahtjevu Naručitelja", a koje su definirane u poglavljima 4.3.3, 4.5.3, 4.6.3, 4.7.3, 4.8.3 na način: "Ispravak IP/TR/GP prema zahtjevu Naručitelja ukoliko isti nisu u skladu s definiranim Sadržajem isporuke.“	Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća. Članak 5.10 postaje članak 5.11 koji se mijenja i glasi: „5.11 Prilikom izvršavanja usluga projektiranja koje su predmet ovog Ugovora (koje čine dio Radova), Izvođač se obvezuje: a) izvršavati usluge projektiranja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja b) nakon obostranog potpisa Ugovora u svrhu izrade projektne dokumentacije, Izvođač će dogovoriti ako smatra potrebnim s Naručiteljem dan i vrijeme obilaska tehničkih prostorija Naručitelja. Pri obilasku, Naručitelj će osigurati nesmetan pristup svim prostorima koji su vezani uz obilazak koji su u njegovom vlasništvu, a Izvođač je dužan obaviti sve izmjere i provjere postojeće građevine koje su mu potrebne u daljnjoj razradi projekta. c) Izvođač će u roku od 30 dana od potpisa ovog Ugovora dostaviti Naručitelju Analizu obuhvata zahvata u prostoru i izradu koncepta rješenja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja. d) prilikom izrade bilo kojeg dijela projektno-tehničke dokumentacije koja je predmet ovog Ugovora, odnosno dijela Radova, Izvođač je dužan koristiti se standardima Naručitelja, odnosno pri projektiranju uzeti u obzir tehničke karakteristike opreme i materijala koje je Naručitelj prihvatio kao tehničke standarde sukladno Prilogu 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu. e) Izvođač će dostaviti projektno-tehničku dokumentaciju (idejne projekte/glavne projekte i tehnička rješenja) Naručitelju u svrhu pregleda i provjere usklađenosti istih sa zahtjevima i potrebama Naručitelja, na način kako je definirano za svaki tip dokumentacije u točki 4. Zahtjeva Naručitelja. Ako Naručitelj ima primjedbe na izvršenje tih usluga Izvođač se obvezuje o svom trošku otkloniti i ispraviti uočene greške i izraditi svu projektno-tehničku dokumentaciju u skladu s točkom 4. Zahtjeva Naručitelja. f) U postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve nedostatke uočene od nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.10 ovog Ugovora. g) nakon provjere usklađenosti projekata od strane Naručitelja, ishođenja propisanih dozvola, suglasnosti i potvrda nadležnih tijela Izvođač se obvezuje dostaviti Naručitelju cjelokupnu projektnu dokumentaciju u fizičkom i elektroničkom obliku sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja. h) Izvođač je obvezan dostaviti, ovjeriti i potpisati Izjavu glavnog projektanta (Prilog 4.) zajedno s dostavom glavnog projekta na odobrenje Naručitelju“

18.	**Dokumenti „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“ i „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“** U članku 5.10. f) stoji: "za svaki dio projektno-tehničke dokumentacije Izvođač će dostaviti preliminarno rješenje Naručitelju u elektroničkom obliku u svrhu pregleda i provjere usklađenosti istog sa zahtjevima i potrebama Naručitelja". Molimo potvrdu da preliminarno rješenje znači isporuku projektne dokumentacije u e-obliku, a kako je navedeno u Zahtjevima Naručitelja, točke 4.3.5, 4.4.5, 4.5.5, 4.6.5, 4.7.5 i 4.8.5. (Način isporuke). U tom slučaju potrebno je dopuniti članak 5.10. f) na način: "za svaki dio projektno-tehničke dokumentacije Izvođač će dostaviti preliminarno rješenje (projektno-tehnička dokumentacija u e-obliku kako je definirano za svaku tip dokumentacije u Točki 4 Zahtjeva Naručitelja, točka Način isporuke) Naručitelju u elektroničkom obliku u svrhu pregleda i provjere usklađenosti istog sa zahtjevima i potrebama Naručitelja" Ukoliko ne, molimo pojašnjenje što podrazumijeva preliminarno rješenje i sukladno tome nadopunu Dokumentacije za nadmetanje gdje je to potrebno.	~~Djelomično se prihvaća na način da sporna odredba sada glasi:~~ ~~"za svaku vrstu projektno-tehničke dokumentacije Izvođač će dostaviti preliminarno rješenje (projektno-tehnička dokumentacija u e-obliku kako je definirano za svaki tip dokumentacije u Točki 4 Zahtjeva Naručitelja, točka Način isporuke) Naručitelju u elektroničkom obliku u svrhu pregleda i provjere usklađenosti istog sa zahtjevima i potrebama Naručitelja".~~ Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća. Članak 5.10 postaje članak 5.11 koji se mijenja i glasi: „5.11 Prilikom izvršavanja usluga projektiranja koje su predmet ovog Ugovora (koje čine dio Radova), Izvođač se obvezuje: a) izvršavati usluge projektiranja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja b) nakon obostranog potpisa Ugovora u svrhu izrade projektne dokumentacije, Izvođač će dogovoriti ako smatra potrebnim s Naručiteljem dan i vrijeme obilaska tehničkih prostorija Naručitelja. Pri obilasku, Naručitelj će osigurati nesmetan pristup svim prostorima koji su vezani uz obilazak koji su u njegovom vlasništvu, a Izvođač je dužan obaviti sve izmjere i provjere postojeće građevine koje su mu potrebne u daljnjoj razradi projekta. c) Izvođač će u roku od 30 dana od potpisa ovog Ugovora dostaviti Naručitelju Analizu obuhvata zahvata u prostoru i izradu koncepta rješenja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja. d) prilikom izrade bilo kojeg dijela projektno-tehničke dokumentacije koja je predmet ovog Ugovora, odnosno dijela Radova, Izvođač je dužan koristiti se standardima Naručitelja, odnosno pri projektiranju uzeti u obzir tehničke karakteristike opreme i materijala koje je Naručitelj prihvatio kao tehničke standarde sukladno Prilogu 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu. e) Izvođač će dostaviti projektno-tehničku dokumentaciju (idejne projekte/glavne projekte i tehnička rješenja) Naručitelju u svrhu pregleda i provjere usklađenosti istih sa zahtjevima i potrebama Naručitelja, na način kako je definirano za svaki tip dokumentacije u točki 4. Zahtjeva Naručitelja. Ako Naručitelj ima primjedbe na izvršenje tih usluga Izvođač se obvezuje o svom trošku otkloniti i ispraviti uočene greške i izraditi svu projektno-tehničku dokumentaciju u skladu s točkom 4. Zahtjeva Naručitelja. f) U postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve nedostatke uočene od nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.10 ovog Ugovora.

		g) nakon provjere usklađenosti projekata od strane Naručitelja, ishođenja propisanih dozvola, suglasnosti i potvrda nadležnih tijela Izvođač se obvezuje dostaviti Naručitelju cjelokupnu projektnu dokumentaciju u fizičkom i elektroničkom obliku sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja. h) Izvođač je obvezan dostaviti, ovjeriti i potpisati Izjavu glavnog projektanta (Prilog 4.) zajedno s dostavom glavnog projekta na odobrenje Naručitelju.“
19.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U članku 5.10. g) stoji: "u postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve primjedbe i/ili nedostatke uočene od strane Naručitelja i nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.9 ovog Ugovora". Molimo potvrdu da eventualne primjedbe/nedostaci uočeni od strane Naručitelja mogu biti samo primjedbe: – da projektno-tehnička dokumentacija nije izrađena sukladno definiranom Sadržaju isporuke za svaku od navedenih projektnih tipova dokumentacija, a opisanom u Zahtjevima Naručitelja u točkama 4.3.4, 4.5.4, 4.6.4., 4.7.4.; – da projektno-tehnička dokumentacija nije izrađena u skladu sa važećim Zakonu o prostornom uređenju, Zakonu o gradnji i Zakonu o elektroničkim komunikacijama te ostalim primjenjivim propisima te Tehničkim uvjetima. Sukladno navedenom potrebno je članak 5.10.(g) izmijeniti na način: "u postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti primjedbe i/ili nedostatke uočene od strane Naručitelja (odstupanja od Sadržaja isporuke za svaki tip projektno-tehničke dokumentacije iz Točke 4. Zahtjeva Naručitelja, te odstupanja od važećih Zakona o prostornom uređenju, Zakona o gradnji i Zakona o elektroničkim komunikacijama, ostalim primjenjivim propisima te Tehničkim uvjetima) i nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.9 ovog Ugovora".	~~Djelomično se prihvaća se, Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju za nadmetanje na sljedeći način.~~ ~~"u postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve primjedbe i/ili nedostatke uočene od strane Naručitelja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja i nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.9 ovog Ugovora".~~ Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća. Članak 5.10 postaje članak 5.11 koji se mijenja i glasi: „5.11 Prilikom izvršavanja usluga projektiranja koje su predmet ovog Ugovora (koje čine dio Radova), Izvođač se obvezuje: a) izvršavati usluge projektiranja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja b) nakon obostranog potpisa Ugovora u svrhu izrade projektne dokumentacije, Izvođač će dogovoriti ako smatra potrebnim s Naručiteljem dan i vrijeme obilaska tehničkih prostorija Naručitelja. Pri obilasku, Naručitelj će osigurati nesmetan pristup svim prostorima koji su vezani uz obilazak koji su u njegovom vlasništvu, a Izvođač je dužan obaviti sve izmjere i provjere postojeće građevine koje su mu potrebne u daljnjoj razradi projekta. c) Izvođač će u roku od 30 dana od potpisa ovog Ugovora dostaviti Naručitelju Analizu obuhvata zahvata u prostoru i izradu koncepta rješenja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja. d) prilikom izrade bilo kojeg dijela projektno-tehničke dokumentacije koja je predmet ovog Ugovora, odnosno dijela Radova, Izvođač je dužan koristiti se standardima Naručitelja, odnosno pri projektiranju uzeti u obzir tehničke karakteristike opreme i materijala koje je Naručitelj prihvatio kao tehničke standarde sukladno Prilogu 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu. e) Izvođač će dostaviti projektno-tehničku dokumentaciju (idejne projekte/glavne projekte i tehnička rješenja) Naručitelju u svrhu pregleda i

		provjere usklađenosti istih sa zahtjevima i potrebama Naručitelja, na način kako je definirano za svaki tip dokumentacije u točki 4. Zahtjeva Naručitelja. Ako Naručitelj ima primjedbe na izvršenje tih usluga Izvođač se obvezuje o svom trošku otkloniti i ispraviti uočene greške i izraditi svu projektno-tehničku dokumentaciju u skladu s točkom 4. Zahtjeva Naručitelja. f) U postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve nedostatke uočene od nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.10 ovog Ugovora. g) nakon provjere usklađenosti projekata od strane Naručitelja, ishođenja propisanih dozvola, suglasnosti i potvrda nadležnih tijela Izvođač se obvezuje dostaviti Naručitelju cjelokupnu projektnu dokumentaciju u fizičkom i elektroničkom obliku sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja. h) Izvođač je obvezan dostaviti, ovjeriti i potpisati Izjavu glavnog projektanta (Prilog 4.) zajedno s dostavom glavnog projekta na odobrenje Naručitelju.“
20.	**Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U članku 5.15. stoji: "Uredske prostore na gradilištu treba pribaviti Izvođač". Budući je priroda posla takva da gradilište nije na jednoj lokaciji, već se rado o izgradnji linijske infrastrukture koja se mjeri u kilometrima, smatramo da ovaj uvjet nije prikladan za ovaj ugovor, te predlažemo brisanje ovog članka.	Predložena izmjena se odbija. Naručitelj ističe kako su uredske prostorije potrebne radi čuvanja dijela dokumentacije o građenju te dokumentacije ugrađene opreme. Iste su također potrebne voditeljima građenja i nadzornom inženjeru za obavljanje poslova nadzora radova, odlaganje dokumenata, primanje službenih osoba te održavanja sastanaka.
21.	**Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U članku 5.18. stoji: "Kad je Izvođaču predan potpun nadzor nad tehničkim prostorijama Naručitelja u kojem se izvode Radovi (što posebice uključuje situacije kad Naručitelj nema svoju fizičku i tehničku zaštitu objekta), Izvođač je u potpunosti odgovoran za tehničke prostorije te svu eventualnu štetu nastalu na njima". Budući je Izvođaču potreban samo pristup tehničkim prostorijama Naručitelja u svrhu izvođenja radova, predlažemo brisanje ovog članka. Podredno, ukoliko se Naručitelj ne slaže s brisanjem, molimo pojašnjenje u kojim slučajevima bi Izvođaču bio predan potpuni nadzor nad tehničkim prostorijama Naručitelja u kojem se izvode Radovi, što potpuni nadzor znači i zašto je Izvođaču potreban?	~~Djelomično se prihvaća te članak 5.18 sada glasi:~~ ~~„Prilikom izvođenja radova u tehničkim prostorijama Naručitelja, Izvođač mora postupati sa pažnjom i odgovoran je za štetu nastalu na samim tehničkim prostorima i zatečenoj opremi tijekom izvođenja radova“.~~ Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća. Članak 5.18 postaje članak 5.20 te sada glasi: „Prilikom izvođenja radova u tehničkim prostorijama Naručitelja, Izvođač mora postupati s pojačanom pažnjom i odgovoran je za štetu nastalu na samim tehničkim prostorima i zatečenoj opremi tijekom izvođenja radova.“
22.	**Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“**	Odbija se. Izvođač i Naručitelj će ove rokove definirati u dinamičkim planovima prve i druge razine. Naručitelj će svakako pregledati, revidirati i odobriti podnesenu dokumentaciju u najkraćem mogućem roku.

	U članku 6.3. stoji: "Naručitelj će po primitku pregledati, revidirati i odobriti projektno-tehničku dokumentaciju dostavljenu od Izvođača...". Kako prema članku 5.12. izvođenje dijela Radova koji se odnose na gradnju ne može početi dok Naručitelj nije odobrio projektno-tehničku dokumentaciju, a isto utječe na krajnji rok izvršenja Radova, smatramo da je potrebno definirati rok u kojem će Naručitelj pregledati, revidirati i odobriti projektno-tehničku dokumentaciju dostavljenu od Izvođača. Predlažemo da se članak 6.3. dopuni na način "Naručitelj će po primitku pregledati, revidirati i odobriti projektno-tehničku dokumentaciju dostavljenu od Izvođača u najkraćem mogućem roku ne duljem od 7 dana te će platiti sve takse i pristojbe.“	
23.	**Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U članku 11.5. stoji: "U slučaju da smatra potrebnim Nadzorni inženjer ili Naručitelj može naložiti Izvođaču ponavljanje ispitivanja ili provođenje dodatnih ispitivanja. U slučaju da ponovljena i/ili dodatna ispitivanja pokažu da ispitivani radovi, oprema te materijali nisu u skladu s Ugovorom. Troškove istih snosi Izvođač. Naručitelj može u svako doba zatražiti provođenje kontrolnih ispitivanja o vlastitom trošku. Međutim, ako se takvim ispitivanjima utvrdi nedostatak u kvaliteti materijala, opreme i/ili izvedenih radova trošak ponovljenog kontrolnog ispitivanja snosi Izvođač". Obzirom da je u članku 11.4. definirano je Nadzorni inženjer prisutan prilikom ispitivanja, te da je prema 11.3. ispitivanja moraju dokazati usklađenost kvalitete materijala/opreme i izvedenih radova sa Ugovorom, ne vidimo potrebu za člankom 11.5. U slučaju da rezultati ispitivanja nisu u skladu s Ugovorom, Izvođač će ispitivanja ponoviti o svom trošku, a što je osigurano kroz članak 11.3. Prema svemu gore navedenome, predlažemo brisanje članka 11.5.	~~Prijedlog se odbija jer postoji mogućnost da će ispitivanja tražiti i treće osobe, a moguće je i da dođe do odstupanja u samim ispitivanjima.~~ Ispravak ranijeg odgovora: Djelomično se prihvaća, te će Naručitelj objaviti novu verziju spornog članka Ugovora u slijedećoj izmjeni Poziva na dostavu ponuda.
24.	**Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U članku 11.9. stoji: "Izvođač nije ovlašten ugrađivati niti jedan materijal bez prethodnog odobrenja Naručitelja ili Nadzornog inženjera. Odobrenje materijala vrši se temeljem dokumentacije kojom se dokazuje da su ugrađeni materijali sukladni onima iz	Odbija se. Izvođač i Naručitelj će ove rokove definirati u dinamičkim planovima prve i druge razine. Naručitelj će svakako pregledati i odobriti predložene materijale u najkraćem mogućem roku.

	Priloga 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu." Obzirom da je odobrenje materijala za ugradnju jedan od ključnih miljokaza u procesu građenja, predlažemo da se definira rok u kojem će Naručitelj dostaviti pisano odobrenje materijala, te da se članak 11.9. dopuni na način: "Izvođač nije ovlašten ugrađivati niti jedan materijal bez prethodnog odobrenja Naručitelja ili Nadzornog inženjera. Odobrenje materijala vrši se temeljem dokumentacije kojom se dokazuje da su ugrađeni materijali sukladni onima iz Priloga 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu, a Naručitelj će takav materijal odobriti u najkraćem mogućem roku ne duljem od 2 tjedna. U slučaju da Naručitelj ne odgovori na Izvođačev zahtjev za odobrenjem materijala u navedenom roku, za predloženi materijal će se smatrati da zadovoljava Tehničke uvjete za materijale i opremu i smatrat će se prihvaćenim.“	
25.	**<u>Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U članku 16.1. stoji: "Osnovica za izračun ugovorne kazne je ugovorna cijena (vrijednost Radova) iz članka 3.1 ovog Ugovora." Zbog postizanja ravnoteže rizika između ugovornih strana predlažemo da osnovica za izračun ugovorne kazne bude samo onaj dio vrijednosti ugovora koji Izvođač nije dovršio do zadanog roka, budući će realizirani dio mreže već biti u komercijalnoj upotrebi. Isto tako, iz navedenog članka nije sasvim jasno u odnosu na koji rok se primjenjuje ugovorna kazna. Stoga predlažemo izmjenu dijela teksta iz članka 16.1. kako slijedi: "Ako krivnjom Izvođača dođe do prekoračenja ugovorenog krajnjeg roka za izvršenje ugovornih obveza određenog člankom 8.3 ovog Ugovora, Naručitelj ima pravo od Izvođača naplatiti ugovornu kaznu za zakašnjenje. Osnovica za izračun ugovorne kazne je vrijednost onog dijela Radova planiranih u Dinamičkom planu a za koje do ugovorenog krajnjeg roka iz članka 8.3 nije obavljena primopredaja."	Krajnji rok za izvođenje svih Radova eksplicitno je naveden u točki 8.3. Ugovora o projektiranju i građenju. Ugovorna kazna obračunava se za kašnjenje sa izvođenjem svih Radova u odnosu na krajnji rok iz članka 8.3. Ugovora o projektiranju i građenju. U slučaju kašnjenja postoji velika vjerojatnost da Naručitelj izgubi sva ili samo dio bespovratnih sredstava koja su mu dodijeljena za provedbu projekta zbog čega se odbija predložena izmjena.
26.	**<u>Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U članku 16.3. stoji: "Ugovornu kaznu po svom izboru Naručitelj može naplatiti putem kompenzacije ili aktiviranjem jamstva za uredno izvršenje ugovora..."	Djelomično se prihvaća. Izvođač u ovom ugovoru diktira dinamiku plaćanja i izvođenja radova te Naručitelj smatra da treba zadržati mogućnost naplate ugovorne kazne iz jamstva za uredno ispunjenje ugovora. Naručitelj će izmijeniti Dokumentaciju za nadmetanje na način da će članak 16.3 glasiti:

	Iz navedenog članka nije jasno što podrazumijeva kompenzacija, stoga predlažemo izmjenu članka 16.3. kako slijedi: "Ugovornu kaznu će Naručitelj naplatiti putem kompenzacije izdanim odobrenjem (Credit Note) od strane Izvođača u roku 15 dana od primitka zahtjeva Naručitelja. Plaćanje ugovorne kazne ne oslobađa Izvođača od obveze da izvede Radove koji su predmet ovog Ugovora."	„Ugovornu kaznu Izvođač plaća Naručitelju isplatom novčanih sredstava ili aktiviranjem jamstva za uredno izvršenje ugovora uz isključivo pravo Naručitelja na izbor navedenih opcija. U slučaju da Naručitelj zatraži isplatu kao način namirenja ugovorne kazne time prihvaća da se njegovo potraživanje zatvori putem odobrenja (Credit Note) koje je Izvođač obvezan izdati prije dospijeća onoga računa koji namjerava umanjiti za iznos ugovorne kazne. Plaćanje ugovorne kazne ne oslobađa Izvođača od obveze da izvede Radove koji su predmet ovog Ugovora."
27.	**<u>Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** u članku 16.4. stoji: "Ako Naručitelj zbog zakašnjenja Izvođača pretrpi štetu koja je veća od 10 % predmetne osnovice, pored ugovorne kazne, Naručitelj ima pravo i na naknadu pretrpljene štete zbog zakašnjenja do njene pune visine". Zakonom o obveznim odnosima, čl.355 (2), propisano je da ako je šteta koju je vjerovnik pretrpio veća od iznosa ugovorne kazne, on ima pravo zahtijevati razliku do potpune naknade štete. Slijedom navedenoga, nužno je izmijeniti članak 16.4. kako bi isti bio u skladu sa Zakonom. Stoga predlažemo da članak glasi: "Ako Naručitelj zbog zakašnjenja Izvođača pretrpi štetu koja je veća od 10 % predmetne osnovice, pored ugovorne kazne, Naručitelj ima pravo i na naknadu pretrpljene štete zbog zakašnjenja u iznosu razlike između njene pune visine i ugovorne kazne."	Prihvaća se, Naručitelj će izmijeniti prijedlog Ugovora na predloženi način. Napominjemo se kako je inicijalno predložena odredba također ograničavala Naručitelja u tome da dva puta naplati iznos ugovorne kazne do visine od 10% vrijednosti ugovora te nije bila u suprotnosti sa prihvaćenim prijedlogom.
28.	**<u>Dokument „Prilog 2._ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U članku 20.5. stoji: "Sva dokumentacija kao što su mape, dijagrami, crteži, specifikacije, planovi, statistički podaci, izračuni, nacrti i podaci iz baza podataka, računalni programi i svi pomoćni zapisi ili materijali koje je Izvođač stekao, kompilirao ili pripremio tijekom izvršavanja Ugovora, smatrat će se vlasništvom Naručitelja...". Budući da Izvođač tijekom izvršavanja Ugovora može steći razne računalne programe, kao npr. AutoCAD, Micosoft Office, Windows i slično, nemoguće je osigurati da svi ti računalni programi postanu vlasništvo Naručitelja, jer je za njih Izvođač platio i dobio licencu od njihovog proizvođača na svoje ime te je ne može prenijeti na nekog drugog korisnika (Naručitelja), dok istovremeno Naručitelj za svoje potrebe iste može nabaviti na tržištu. Stoga predlažemo da se	Članak 20. Nacrta Ugovora o projektiranju i građenju odnosi se na intelektualno vlasništvo Izvođača, a ne na računalne programe koje isti namjerava kupiti ili namjerava kupiti samo licencu radi ispunjenja predloženog ugovora. Prihvaća se, radi izbjegavanja zabune, Naručitelj će izmijeniti prijedlog Ugovora na predloženi način.

	računalni programi izuzmu iz ovog članka te da članak 20.5. glasi: "Sva dokumentacija kao što su mape, dijagrami, crteži, specifikacije, planovi, statistički podaci, izračuni, nacrti i podaci iz baza podataka i svi pomoćni zapisi ili materijali koje je Izvođač stekao, kompilirao ili pripremio tijekom izvršavanja Ugovora, smatrat će se vlasništvom Naručitelja. Nakon što izvrši Ugovor, Izvođač će dostaviti Naručitelju svu dokumentaciju i materijale koje je koristio tijekom izvršavanja Ugovora. Izvođač ne smije zadržati primjerke navedene dokumentacije i materijala niti ih smije upotrebljavati u svrhe koje nisu u svezi s Ugovorom, osim u slučaju da mu Naručitelj isto prethodno odobri."	
29.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** Napomena vezana uz točku 4. glasi da će se upute: – „Upute o završnim mjerenjima svjetlovodne pristupne mreže u EU BB programu“ – „Upute za izradu ITD“ dostaviti nakon potpisa Ugovora. Budući da navedene upute mogu u većem opsegu utjecati na konačnu ponudu Izvođača smatramo da je nužno da Naručitelj ove upute dostavi u sklopu Dokumentacije za nadmetanje.	Prihvaća se, prilikom sljedećih izmjena dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će objaviti tražene upute.
30.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** U točkama 4.5.2, 4.6.2, 4.7.2, 4.8.2 stoji da će predložak Tablice sa specifikacijom materijala i opreme biti dostavljen nakon potpisa ugovara. Smatramo da je svu dokumentaciju koja je sastavni dio ugovora potrebno uvrstiti u natječajnu dokumentaciju kako Ponuditelj mogao kvalitetno izraditi ponudu. Stoga molimo dopunu Dokumentacije za nadmetanje s ovim predloškom.	Prihvaća se, prilikom izmjene dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će objaviti traženi predložak.
31.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** Molimo potvrdu da su kriteriji za uspješan prolazak Kontrole Kvalitete ispunjene navedene obaveze izvođača u točki 4.11.3, tj. ukoliko Izvođač ispuni navedene obaveze, Naručitelj će izraditi zapisnik o kontroli kvalitete i primopredaji radova i isti potpisati. Iz iste točke nejasno je u kojem roku će se, u slučaju uspješnog prolaska KK, Zapisnik o kontroli kvalitete i primopredaji radova potpisati. Molimo potvrdu da se ovaj Zapisnik potpisuje na licu mjesta, nakon provedbe KK, ukoliko je ista uspješna.	Djelomično se prihvaća, na način da će se dokumentacija o nabavi izmijeniti u onom dijelu u kojem je propisano vrijeme potpisivanja zapisnika o kontroli kvalitete (u skladu sa prijedlogom). Za potrebe pojašnjenja dokumentacije za nadmetanje Naručitelj ističe kako je kontrola kvalitete uspješno dovršena sa dostavom zapisnika iz točke 4.11.5 sa prethodno uklonjenim svim možebitnim nedostatcima.

	Slijedom navedenoga, predlažemo dopunu točke 4.11.4 Zahtjeva Naručitelja (Sadržaj isporuke) na način: "zapisnik o kontroli kvalitete i primopredaji radova potpisan na dan održavanja KK od svih sudionika kontrole kvalitete. Kontrola Kvalitete smatra se uspješnom ukoliko je Izvođač ispunio obaveze iz točke 4.11.3."	
32.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** Napomena vezana uz točku 5. glasi da će se upute: 1. Uputi o primjeni svjetlovodnih komponenti materijala u FTTH mreži EuBB programa 2. Uputa o racionalnom popunjavanju cijevi kabelske kanalizacije 3. Dodatak UPUTI za primjenu tehnologije mini i mikro rovova 4. Uputa o postupanju pri implementaciji ugovora o korištenju stupova NN mreže HT – HEP / ODS / 15-2019. g _v2 5. Uputi za označavanje kabela i cijevi Budući da navedene upute mogu u većem opsegu utjecati na konačnu ponudu Izvođača smatramo da je nužno da Naručitelj ove upute dostavi u sklopu Dokumentacije za nadmetanje.	Prihvaća se, prilikom sljedećih izmjena dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će objaviti tražene upute.
33.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** U Točki 7.1. Zahtjeva Naručitelja stoji: "Izvođač dostavlja dinamičke planove u kompatibilnom formatu kako je u ovom dokumentu opisano, a na temelju predloška koji je Naručitelj izradio, a koji će biti dostavljen Izvođaču nakon potpisa Ugovora.". Smatramo da je svu dokumentaciju koja je sastavni dio ugovora potrebno uvrstiti u Dokumentaciju za nadmetanje kako bi Ponuditelj mogao kvalitetno izraditi ponudu. Stoga molimo dopunu Dokumentacije za nadmetanje s ovim predloškom.	Odbija se. Svi elementi predloška i razina razrade su jasno definirani u točki 7. Zahtjeva Naručitelja, pa dostava samog predloška ne utječe na točnost i cijenu ponude.
34.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** U Točki 7.8. Zahtjeva Naručitelja stoji: "Izvještavanje se provodi putem predložaka koji će biti dostavljeni nakon potpisa Ugovora.". Smatramo da je svu dokumentaciju koja je sastavni dio ugovora potrebno uvrstiti u Dokumentaciju za nadmetanje kako bi Ponuditelj mogao kvalitetno izraditi ponudu. Stoga molimo dopunu Dokumentacije za nadmetanje s ovim predloškom.	Odbija se. Svi elementi predloška i razina razrade su jasno definirani u točki 7. Zahtjeva Naručitelja, pa dostava samog predloška ne utječe na točnost i cijenu ponude.

35.	**<u>Dokument „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“</u>** U Točki 3.3. Zahtjeva Naručitelja (PROJEKTNI ZADATAK – GRAĐENJE) stoji: "Nakon završenog projektiranja, a prije početka faze gradnje Izvođač je dužan dostaviti specifikaciju materijala i opreme na način da popuni predefiniranu tablicu specifikacije materijala i opreme, koju je naknadno zaprimio od strane Naručitelja, sa onim stavkama koje će ugraditi/koristiti tijekom izgradnje NGA mreže te za navedene materijale dostaviti potrebnu dokumentaciju. Sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja, a s obzirom na omogućenu faznu/etapnu gradnju potrebno je sukcesivno dostavljati nove stavke materijala i opreme koje prethodno nisu dostavljene na provjeru i suglasnost Naručitelju. Naručitelj će izvršiti tehničku evaluaciju dostavljene dokumentacije predmetnih materijala i opreme te provjeriti zadovoljavanje tehničkih uvjeta definiranih unutar Zahtjeva Naručitelja. Ukoliko određena stavka ne zadovoljava zadane tehničke uvjete Naručitelj će zahtijevati zamjenu predmetne stavke onom koja zadovoljava tražene uvjete sve dok se ne zadovolje svi tehnički uvjeti za materijale i opremu.". Budući je za potrebe projektiranja nužno znati s kojim se materijalima projektira, smatramo da bi korak odobrenja materijala trebao nastupiti ranije, prije početka projektiranja. Stoga predlažemo izmjenu Dokumentacije za nadmetanje na način da se korak u kojem Izvođač dostavlja specifikaciju materijala, a Naručitelj odobrava u procesu prebaci prije početka projektiranja, tj.: 1. U točku 3.2. PROJEKTNI ZADATAK – PROJEKTIRANJE dodati: "Prije početka projektiranja Izvođač je dužan dostaviti specifikaciju materijala i opreme na način da popuni predefiniranu tablicu specifikacije materijala i opreme, dok je Naručitelj dužan provjeriti sukladnost materijala i opreme sa propisanim tehničkim uvjetima u sklopu Poziva za nadmetanje te odobriti listu materijala. Sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja, a s obzirom na omogućenu faznu/etapnu gradnju potrebno je sukcesivno dostavljati nove stavke materijala i opreme koje prethodno nisu dostavljene na provjeru i suglasnost Naručitelju. Naručitelj će izvršiti tehničku evaluaciju dostavljene dokumentacije predmetnih materijala i opreme te provjeriti zadovoljavanje	Prijedlog se djelomično usvaja. Prilikom prve izmjene dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će navesti da se tablica specifikacije materijala i opreme dostavlja najkasnije prije početka građenja.

	tehničkih uvjeta definiranih unutar Zahtjeva Naručitelja. Ukoliko određena stavka ne zadovoljava zadane tehničke uvjete Naručitelj će zahtijevati zamjenu predmetne stavke onom koja zadovoljava tražene uvjete sve dok se ne zadovolje svi tehnički uvjeti za materijale i opremu." 2. Iz točke 3.3. PROJEKTNI ZADATAK – GRAĐENJE brisati gore citirane rečenice 3. Prilagoditi ostatak Dokumentacije za nadmetanje na način da odražava gore opisani proces.	
36.	Da li stručnjak 6 – inženjer geodezije može biti u podugovoru ili mora biti član zajednice gospodarskih subjekata?	Inženjer Geodezije može biti u podugovoru. Naručitelj skreće pažnju na to da će gospodarski subjekt morati imati upravo tog stručnjaka na raspolaganju prilikom izvršenja ugovora ili ga zamijeniti sukladno točki 4.4. Poziva na dostavu ponuda.
37.	Zbog velikog broja HT nabava projektiranja i građenja pasivnog dijela FTTH mreža, složenosti istih, velikog područja obuhvata, te složenosti definiranja opsežnosti i složenosti radova, potrebnih pripremnih radova za slaganje najpovoljnije ponude, ovim putem Vas molimo produljenje roka dostave ponuda?	Prihvaća se, novi rok za dostavu ponude biti će određen u sklopu prve izmijene Poziva na dostavu ponuda.
38.	Da li ponuditelj/izvođač može naknadno, tijekom izvršenja ugovora, prijaviti podugovaratelja?	U skladu sa odredbom članka 17. nacrta Ugovora o projektiranju i građenju, moguće je uvođenje novih podugovaratelja tijekom izvršenja ugovora.
39.	Vezano za dostavljene podatke o izgrađenoj HT infrastrukturi molimo vas informaciju u kojem koordinatnom sustavu su dwg datoteke?	Službeni položajni referentni koordinatni sustav Republike Hrvatske je Hrvatski terestrički referentni sustav za epohu 1995.55 (HTRS96), a za potrebe detaljne državne kartografije primjenjuje se projekcijski koordinatni sustav poprečne Mercatorove (Gauss-Krügerove) projekcije (eng. Transverse Mercator Projection) - skraćeno HTRS96/TM. Detaljnije o HTRS96/TM koordinatnom sustavu nalazi se na službenim stranicama Državne geodetske uprave (poveznica: http://listovi.dgu.hr/).
40.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 20.1.2021.“, te Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“** U odgovorima objavljenima dana 20.01.2021. Naručitelj je pod rednim brojem 9 objavio novi, promijenjeni tekst antikorupcijske klauzule koji po novome glasi: „da Ugovorne strane, osobe zakonom ovlaštene za zastupanje i članovi nadzornog odbora, rukovoditelji ili izvršitelji poslova povezanih s ovim Ugovorom nisu bili službeno optuženi, okrivljeni ili osuđeni niti su priznali krivicu za kaznena djela povezana s korupcijom i/ili gospodarskim kriminalom“. Što se tiče samih ugovornih strana, osoba zakonom ovlaštenih za zastupanje i članova nadzornog odbora, jasno je o kome se radi jer su to osobe upisane u odgovarajućim javnim registrima.	Djelomično se prihvaća. Članak 26. mijenja se i glasi. 26.1 Ugovorne strane međusobno se obvezuju da neće poduzeti, izravno ili neizravno, bilo kakvu radnju koja bi mogla uzrokovati da ugovorne strane i/ili povezane osobe ugovornih strana povrijede bilo koji mjerodavni antikorupcijski propis ili propis o sprječavanju pranja novca, uključujući i interna pravila kojima se uređuju navedena područja i koja su objavljena na korporativnim web stranicama Hrvatskog Telekoma. 26.2 Svaka Ugovorna strana za sebe potvrđuje da je usvojila učinkovite organizacijske mjere te uspostavila odgovarajuće kontrole kojima se osigurava stalna upoznatost svih relevantnih osoba sa svim primjenjivim i relevantnim temama iz područja sprečavanja mita i korupcije te

	Što se tiče rukovoditelja ili izvršitelja poslova, radi se o dvije kategorije osoba gdje nam nije jasno na koga se to odnosi, odnosno koga se sve smatra rukovoditeljem ili izvršiteljem. Sukladno navedenom, molimo za pojašnjenje koga sve Naručitelj smatra rukovoditeljem ili izvršiteljem. Ukoliko se radi o osobama koje po internoj organizaciji spadaju u menadžment ponuditelja uključen u projekt i ovlašten donositi odluke (razina -1 računajući od osoba zakonom ovlaštenih za zastupanje), tada je za iste moguće prikupiti odgovarajuće podatke. No, ako se pod time misli na apsolutno sve zaposlenike na bilo koji način uključen u projekt (npr. osobe općenito zadužene za skeniranje i printanje dokumentacije) i koji nisu ovlašteni odlučivati, onda se postavlja pitanje opravdanosti prikupljanja osobnih podataka s GDPR stajališta pri čemu zaključujemo da bi se radilo o prekomjernom prikupljanju i obrađivanju osobnih podataka, osobito jer se stvarna svrha (antikorupcija) već postiže i ostvaruje ostalim odredbama antikorupcijskog članka kojeg prihvaćaju obje ugovorne strane. Prihvatljiva bi bila i opcija da se ubaci tekst po kojem obje ugovorne strane daju predmetnu izjavu prema svojim najboljim informacijama kojima raspolažu. Naravno ostale bi druge obveze koje proizlaze iz članka 26 iz nacrta ugovora. Ugovora.“.	zabranjuje svaki oblik podmićivanja ili druge vrste koruptivnog djelovanja. Obje se Ugovorne strane obvezuju provoditi spomenute mjere barem tijekom trajanja ugovora. 26.3 Ugovorne strane međusobno se obvezuju da će jedna drugu obavijestiti čim protiv nje, kao društva, ili bilo koje od relevantnih osoba bude pokrenuta vanjska istraga u pogledu mita i/ili korupcije, a koja je na bilo koji način povezana s ugovorom ili bi mogla nepovoljno utjecati na drugu Ugovornu stranu.
41.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 20.1.2021.“, „Poziv za dostavu ponuda“, Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“ i „Obrazac 1C Podaci o podugovarateljima“** U odgovorima objavljenima dana 20.01.2021. Naručitelj je pod rednim brojem 10 naveo: „Obzirom da Naručitelj u realizaciji ove nabave koristi i javna sredstva, dužan je postupati prema Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike zakona o javnoj nabavi za Operativni program „Konkurentnost i Kohezija 2014-2020“ (ZNP 5.0 – 5.1) koja također propisuju obavezu postupanja u skladu sa u skladu sa načelom racionalnog i ekonomičnog trošenja sredstava, Naručitelj želi zadržati mogućnost da odbije uvođenje novih podugovaratelja u slučajevima kada bi isti zapravo izvršavali čitav ili gotovo čitav ugovor.“	Djelomično se prihvaća. Članak 26. mijenja se i glasi. 26.1 Ugovorne strane međusobno se obvezuju da neće poduzeti, izravno ili neizravno, bilo kakvu radnju koja bi mogla uzrokovati da ugovorne strane i/ili povezane osobe ugovornih strana povrijede bilo koji mjerodavni antikorupcijski propis ili propis o sprječavanju pranja novca, uključujući i interna pravila kojima se uređuju navedena područja i koja su objavljena na korporativnim web stranicama Hrvatskog Telekoma. 26.2 Svaka Ugovorna strana za sebe potvrđuje da je usvojila učinkovite organizacijske mjere te uspostavila odgovarajuće kontrole kojima se osigurava stalna upoznatost svih relevantnih osoba sa svim primjenjivim i relevantnim temama iz područja sprečavanja mita i korupcije te zabranjuje svaki oblik podmićivanja ili druge vrste koruptivnog djelovanja. Obje se Ugovorne strane obvezuju provoditi spomenute mjere barem tijekom trajanja ugovora.

	Sasvim je jasno i razumljivo da Naručitelj mora postupati u skladu s načelom racionalnog i ekonomičnog trošenja sredstava. Isto tako, razumijemo i ne osporavamo da Naručitelj želi zadržati mogućnost da odbije uvođenje novih podugovaratelja u slučajevima kada bi isti zapravo izvršavali čitav ili gotovo čitav ugovor. Ne protivimo se opisanim zahtjevima Naručitelja i smatramo da Naručitelj mora imati kontrolu nad navedenim. No, smatramo da se ta kontrola i poštivanje načela može ostvariti na način kojim se manje zadire u način ugovaranja i uređenja odnosa između ponuditelja i podugovaratelja. Naime, neće svi podugovaratelji prihvatiti fiksiranje ukupne cijene za svoj dio radova (model „Ključ u ruke“), nego traže plaćanje po stvarno izvedenim količinama. Pored toga, a zbog naravi samog posla, moguća su i odstupanja između ugovorenog i stvarno realiziranog. Npr. moguće su situacije da ponuditelj mora preuzeti dio poslova podugovaratelja iz razloga jer podugovaratelj nije u mogućnosti sve izvršiti ili izvršiti pravovremeno, ili se tijekom projektiranja ustanove promjene zbog imovinsko pravnih odnosa zbog čega se udio pojedinog podizvođača u ukupnom ugovoru mijenja. Prema našem shvaćanju trenutnog teksta dokumentacije za nadmetanje, tj. „Nacrta Ugovora o projektiranju i građenju“, ukoliko tijekom realizacije Ugovora dođe do bilo kakvog odstupanja u predmetu ili količini, te vrijednosti ili postotnom udjelu pojedinog podugovaratelja definiranog u Obrascu 1C, potrebno je sklopiti aneks Ugovora s Naručiteljem, te to raditi za svaku (i najmanju) promjenu, za svakog pojedinog podugovaratelja. Budući je Izvođač u obavezi isporučiti “ključ u ruke” do zadanog roka, smatramo da podaci koji se navode na Obrascu 1C prilikom predaje ponude mogu biti samo indikativni, a ne obvezujući s obzirom na činjenicu da u fazi pripreme ponude Ponuditelj, niti njegovi Podugovaratelji ne mogu predvidjeti sve moguće objektivne okolnosti koje se mogu desiti tijekom realizacije projekta (npr. neriješeni vlasnički odnosi, sporost državne/lokalne administracije itd...). Stoga smatramo da bilo kakve promjene tijekom izvođenja Ugovora, vezano uz angažman podugovaratelja (već prije odobrenih od strane Naručitelja), moraju biti isključivo stvar poslovne odluke Izvođača. U protivnom Izvođač nema slobodu promjene svog poslovnog modela tijekom izvršenja ugovora, niti može promptno djelovati tijekom izvršenja Ugovora,	26.3 Ugovorne strane međusobno se obvezuju da će jedna drugu obavijestiti čim protiv nje, kao društva, ili bilo koje od relevantnih osoba bude pokrenuta vanjska istraga u pogledu mita i/ili korupcije, a koja je na bilo koji način povezana s ugovorom ili bi mogla nepovoljno utjecati na drugu Ugovornu stranu. Radi izbjegavanje nejasnoća pojam „relevantna osoba“ u smislu ove ugovorne odredbe označava osobe zakonom ovlaštene za zastupanje i članovi nadzornog odbora, rukovoditelji ili izvršitelji poslova povezanih s ovim Ugovorom. Pojmovi „rukovoditelj i izvršitelj“ podrazumijevaju one osobe koje sukladno internim aktima Izvođača imaju pravo donošenja odluka vezanih za podnošenje ponude te provedbe ovog ugovora (projekta). Naručitelj pojašnjava kako nije potrebno dostavljati odgovarajuće izjave, već je izvođač u obvezi pridržavati se odredbi antikorupcijskih pravila

	obzirom da je za bilo kakvu promjenu potrebno provesti propisanu proceduru (točke 17.11.i 17.12. Nacrta Ugovora) i u konačnici izmjenu Ugovora. Posljedično bi to moglo značajno utjecati na aktivnosti koje slijede u lancu i time dovesti u opasnost krajnji rok realizacije Ugovora. Iz opisanih razloga, s ciljem da se s jedne strane ostvare načela koja navodi Naručitelj, a s druge strane pojednostavi upravljanje izvršenjem projekta ponuditelju, te omogući fleksibilnost u odabiru podugovaratelja i tijekom izvršenja ugovora, predlažemo sljedeće izmjene u Dokumentaciji za nadmetanje i Nacrtu ugovora: Čl. 17.3 mijenja se i glasi: U ovom članku ugovora navode se podaci o inicijalnim podugovarateljima kojima Izvođač namjerava dio Ugovora dati u podugovor. Ako Izvođač tijekom izvršenja Ugovora želi uvesti nove podugovaratelje, isto će napraviti predajom zahtjeva Naručitelju sukladno članku 17.7. Izvođač ima slobodu odabira, zamjene, promjene udjela i vrste posla za sve podugovaratelje koji su već odobreni od strane Naručitelja bez posebnog odobrenja Naručitelja. Čl. 17.4 mijenja se i glasi: Izvođač za izvršenje ovog Ugovora namjerava podugovoriti sljedeće podugovaratelje: 1. _____ (navesti: naziv ili tvrtka, sjedište, OIB ili nacionalni identifikacijski broj) 2. _____ (navesti: naziv ili tvrtka, sjedište, OIB ili nacionalni identifikacijski broj) Čl. 17.7. mijenja se i glasi: U slučaju da Izvođač tijekom izvršenja ovog Ugovora želi uvesti novog podugovaratelja koji još nije odobren od strane Naručitelja, Izvođač će Naručitelju dostaviti pisani zahtjev te podatke i dokumente za novog podugovaratelja. Dodavanje novih podugovaratelja ne iziskuje izmjenu Ugovora, već samo zahtjev Izvođača upućen pisanim putem Naručitelju i odgovor Naručitelja isto tako pisanim putem. Čl. 17.9. mijenja se i glasi: Zahtjev iz članka 17.7 ovog Ugovora Izvođač je dužan predati pravodobno, a najkasnije prije planiranog izvođenja radova sukladno Dinamičkom planu Izvođača i uvođenja podugovaratelja u posao. Iznimno, Izvođač može zahtjev iz članka 17.7 ovog Ugovora predati i tijekom izvođenja radova. U tom slučaju, rok za očitovanje Naručitelja iz članka 17.11. je 1 radni dan od primitka	

	zahtjeva Izvođača. Ako se Naručitelj ne očituje u zadanom roku, zahtjev Izvođača smatra se odobrenim. Čl. 17.10. mijenja se i glasi: Uz zahtjev za uvođenje podugovaratelja iz članaka 17.7 ovog Ugovora Izvođač je dužan Naručitelju dostaviti sljedeće podatke: _____ (navesti: naziv ili tvrtka, sjedište, OIB ili nacionalni identifikacijski broj) Čl. 17.11 mijenja se i glasi: U roku 2 dana od primitka zahtjeva Izvođača, Naručitelj se očituje o predmetnom zahtjevu. Ako se Naručitelj ne očituje u zadanom roku, zahtjev Izvođača smatra se odobrenim. Čl. 17.12 mijenja se i glasi: U slučaju odbijanja zahtjeva za promjenom Naručitelj je u očitovanju dužan navesti razloge odbijanja. Naručitelj će zahtjev Izvođača odbiti samo ako nisu ispunjeni uvjeti iz članka 17.8 i 17.10.1. Čl 17.13 mijenja se i glasi: Uvođenje novih podugovaratelja bez odobrenja Naručitelja predstavlja kršenje ugovornih obveza, te je u predmetnom slučaju Naručitelja može raskinuti ugovor te aktivirati jamstvo za uredno ispunjenje Ugovora.	
42.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“, i „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 17 Naručitelj je prihvatio komentar vezan uz članak 5.10. d) da je Izvođač dužan ispraviti projektnu dokumentaciju ukoliko ona nije izrađena sukladno Sadržaju isporuke definiranom za svaki pojedini tip dokumentacije u Zahtjevima naručitelja. Radi izbjegavanja dvojbi, smatramo da bi na jednak način trebalo doraditi i Zahtjeve Naručitelja u točkama 4.3.3, 4.5.3, 4.6.3, 4.7.3, 4.8.3 na način: u točki 4.3.3 dopuniti "ispravak idejnog projekta prema zahtjevu Naručitelja" na način da glasi: "ispravak idejnog projekta prema zahtjevu Naručitelja ukoliko isti nije u skladu sa Sadržajem isporuke" u točki 4.5.3 dopuniti "ispravak GP prema zahtjevu Naručitelja" na način da glasi: "ispravak GP prema zahtjevu Naručitelja ukoliko isti nije u skladu sa Sadržajem isporuke"	Odbija se. Naručitelj je djelomično prihvatio prijedlog iz ranijeg pitanja (koje je označeno u obrascu pitanja i odgovora s brojem 17). Sve ispravke projektne dokumentacije potrebno je raditi sukladno točki 4. Zahtjeva naručitelja gdje su jasno raspisane odgovornosti i obveze ugovornih strana kao i sadržaj i način isporuke te projektne dokumentacije. Naručitelj je prilikom davanja prethodnog odgovora na pitanje označeno brojem 17 imao namjeru naglasiti kako će se izrada i eventualni ispravci projektne dokumentacije morati raditi u skladu s točkom 4. Zahtjeva naručitelja. Prijedlog ugovora o projektiranju i građenju biti će izmijenjen upravo na ovaj način. Naime, projektna dokumentacija treba biti izrađena prema svim Zahtjevima naručitelja, a naglašavanje sadržaja pojedine isporuke bi moglo navesti gospodarske subjekte na pogrešan zaključak.

	u točki 4.6.3 dopuniti "ispravak GP prema zahtjevu Naručitelja" na način da glasi: "ispravak GP prema zahtjevu Naručitelja ukoliko isti nije u skladu sa Sadržajem isporuke" u točki 4.7.3 dopuniti "ispravak TR priključka prema zahtjevu Naručitelja" na način da glasi: "ispravak TR priključka prema zahtjevu Naručitelja ukoliko isti nije u skladu sa Sadržajem isporuke" u točki 4.8.3 dopuniti "dostava tehničkog rješenja na reviziju i ispravak TR prema primjedbama Naručitelja" na način da glasi: "dostava tehničkog rješenja na reviziju i ispravak TR prema primjedbama Naručitelja ukoliko isti nije u skladu sa Sadržajem isporuke".	
43.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“ i „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 19 Naručitelj je djelomično prihvatio komentar vezan uz članak 5.10. g) te izmijenio dokumentaciju za nadmetanje (Prilog 2. Nacrt Ugovora) na sljedeći način: "u postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve primjedbe i/ili nedostatke uočene od strane Naručitelja sukladno točki 4. Zahtjeva Naručitelja i nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.9 ovog Ugovora". Budući je obaveza Izvođača isporuka projektne dokumentacije u skladu sa definiranim Sadržajem isporuke u Zahtjevima Naručitelja i u skladu sa svim pozitivnim propisima, a radi izbjegavanja dvojbi predlažemo dopunu članka 5.10.g) na način da on glasi: „u postupku ishođenja potrebnih dozvola, potvrda projektno-tehničke dokumentacije, rješenja ili bilo kojeg oblika dokumentacije za koje je potrebno tražiti dozvolu ili potvrdu nadležnog tijela, Izvođač će o svom trošku otkloniti sve primjedbe i/ili nedostatke uočene od strane Naručitelja, na način da projektno-tehnička dokumentacija bude sukladna Sadržaju isporuke iz točke 4. Zahtjeva Naručitelja. Isto tako Izvođač će o svom trošku otkloniti	Odbija se, molimo vidjeti odgovor na pitanje pod rednim brojem 42.

	sve primjedbe i/ili nedostatke uočene od strane nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku ishođenja u skladu s propisima iz članka 5.9 ovog Ugovora.“	
44.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“ i „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 22 Naručitelj je odbio komentar vezan uz članak 6.3 uz obrazloženje: "Izvođač i Naručitelj će ove rokove definirati u dinamičkim planovima prve i druge razine. Naručitelj će svakako pregledati, revidirati i odobriti podnesenu dokumentaciju u najkraćem mogućem roku." Budući Izvođač ne može započeti gradnju prije dobivenog odobrenja projektne dokumentacije od strane Naručitelja, a sam Izvođač je odgovoran za isporuku projekta po načelu ključ u ruke u definiranom roku, smatramo da je nužno unaprijed definirati rokove u kojima će Naručitelj odraditi svoj dio obaveze bez koje Izvođač ne može dalje, a sve kako bi Izvođač mogao unaprijed znati definirane okvire i temeljem njih pripremiti dinamičke planove. Smatramo stoga da je u članku 6.3. nužno definirati rok, te predlažemo da se članak 6.3. dopuni na način "Naručitelj će po primitku pregledati, revidirati i odobriti projektno-tehničku dokumentaciju dostavljenu od Izvođača u najkraćem mogućem roku ne duljem od 7 dana te će platiti sve takse i pristojbe".	Odbija se, Naručitelj naglašava kako se predloženi Ugovor provodi po sistemu “ključ u ruke“ gdje Izvođač ima slobodu određivanja koncepta projektnog rješenja (broj i vrstu isporuka projektne dokumentacije). S obzirom da Naručitelj u ovom trenutku ne može predvidjeti količinu i vrstu isporuka projektne dokumentacije predmetni rok nije moguće jednoznačno propisati, već će se u odnosu na koncept projektnog rješenja odrediti unutar dinamičkog plana prve razine.
45.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“ i „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 23 Naručitelj je odbio komentar vezan uz članak 11.5 uz obrazloženje: "Prijedlog se odbija jer postoji mogućnost da će ispitivanja tražiti i treće osobe, a moguće je i da dođe do odstupanja u samim ispitivanjima." Ukoliko dođe do odstupanja u samim ispitivanjima u odnosu na definirane parametre u Zahtjevu Naručitelja, Prilogu 1.2. Tehničkim uvjetima za materijale i opremu ili definiranim Uputama koje trebaju biti sastavni dio Ugovora, Izvođač o svom trošku ponavlja ispitivanja kako je definirano člankom 11.3. Stoga smatramo da je taj argument već pokriven Nacrtom Ugovora.	Prihvaća se, Naručitelj će izmijeniti predmetni članak na sljedeći način. „U slučaju da smatra potrebnim Nadzorni inženjer ili Naručitelj može naložiti Izvođaču ponavljanje ispitivanja ili provođenje dodatnih ispitivanja. U slučaju da ponovljena i/ili dodatna ispitivanja pokažu da ispitivani radovi, oprema te materijali nisu u skladu s Ugovorom troškove istih snosi Izvođač. Naručitelj može u svako doba zatražiti provođenje kontrolnih ispitivanja o vlastitom trošku. Međutim, ako se takvim ispitivanjima utvrdi nedostatak u kvaliteti materijala, opreme i/ili izvedenih radova trošak ponovljenog kontrolnog ispitivanja snosi Izvođač.”

	Budući se Ugovor sklapa između Naručitelja i Izvođača, smatramo da bilo kakvi zahtjevi za ispitivanjima mogu doći isključivo preko Naručitelja. S obzirom da se Izvođač obvezuje isporučiti projekt po sistemu "ključ u ruke" temeljem definirane dokumentacije, te činjenice da su Ugovorom definirani tehnički uvjeti, Upute i proces, iz toga proizlazi da bilo kakva dodatna ispitivanja mogu utvrđivati samo da li su materijali, oprema i/ili izvedeni radovi u skladu s Ugovorom. Također skrećemo pozornost na nejasno napisani dio teksta druge i treće rečenice. Temeljem svega navedenoga predlažemo da se članak 11.5. izmijeni na način: "U slučaju da smatra potrebnim Nadzorni inženjer ili Naručitelj može naložiti Izvođaču ponavljanje ispitivanja ili provođenje dodatnih ispitivanja. U slučaju da takva ponovljena i/ili dodatna ispitivanja pokažu da ispitivani radovi, oprema te materijali nisu u skladu s Ugovorom, troškove istih snosi Izvođač, u protivnom troškove snosi Naručitelj. Naručitelj može u svako doba zatražiti provođenje kontrolnih ispitivanja o vlastitom trošku. Međutim, ako se takvim ispitivanjima utvrdi nesukladnost materijala, opreme i/ili izvedenih radova s Ugovorom, trošak ponovljenog kontrolnog ispitivanja snosi Izvođač".	
46.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“ i „Prilog 2. _ Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 24 Naručitelj je odbio komentar vezan uz članak 11.9 uz obrazloženje: "Izvođač i Naručitelj će ove rokove definirati u dinamičkim planovima prve i druge razine. Naručitelj će svakako pregledati, revidirati i odobriti predložene materijale u najkraćem mogućem roku." Budući Izvođač ne može započeti projektiranje prije dobivenog odobrenja popisa materijala od strane Naručitelja, a sam Izvođač je odgovoran za isporuku projekta po načelu ključ u ruke u definiranom roku, smatramo da je nužno unaprijed definirati rokove u kojima će Naručitelj odraditi svoj dio obaveze, bez koje Izvođač ne može nastaviti projekt, a sve kako bi Izvođač mogao unaprijed znati definirane okvire i temeljem njih pripremiti dinamičke planove.	Prijedlog se odbija, Naručitelj naglašava kako se predloženi Ugovor provodi po sistemu “ključ u ruke“ gdje Izvođač ima slobodu određivanja faza izvođenja Radova u kojoj će podnijeti tablicu specifikacije materijala i opreme na odobrenje, s time da takva tablica treba biti odobrena do početka gradnje. Također Gospodarski subjekti mogu početi sa projektiranjem a da pritom nemaju odobren materijal i opremu, te tijekom projektiranja odrediti materijal i opremu koji će koristiti - odnosno koji će uvrstiti u tablicu za odobrenje. S obzirom na prethodno navedeno, nije moguće jednoznačno propisati traženi rok, već će se isti određivati unutar dinamičkog plana.

	Smatramo stoga da je u članku 11.9. nužno definirati rok, te predlažemo da članak 11.9. glasi: "Izvođač nije ovlašten ugrađivati niti jedan materijal bez prethodnog odobrenja Naručitelja ili Nadzornog inženjera. Odobrenje materijala vrši se temeljem dokumentacije kojom se dokazuje da su ugrađeni materijali sukladni onima iz Priloga 1.2 Zahtjeva Naručitelja - Tehnički uvjeti za materijale i opremu, a Naručitelj će takav materijal odobriti u najkraćem mogućem roku ne duljem od 2 tjedna. U slučaju da u navedenom roku Naručitelj ne odgovori na Izvođačev zahtjev za odobrenjem materijala, smatrat će se da predloženi materijal zadovoljava Tehničke uvjete za materijale i opremu, te da ga Izvođač može ugrađivati."	
47.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“ i „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 25 Naručitelj je odbio komentar vezan uz članak 16.1 uz obrazloženje: "U slučaju kašnjenja postoji velika vjerojatnost da Naručitelj izgubi sva ili samo dio bespovratnih sredstava koja su mu dodijeljena za provedbu projekta zbog čega se odbija predložena izmjena" Prema članku 16.4, ako zbog zakašnjenja Naručitelj pretrpi štetu veću od 10% predmetne osnovice, Naručitelj ima pravo i na naknadu pretrpljene štete, čime je zadovoljen zahtjev iz odgovora br. 25. Slijedom navedenoga, Naručitelj će bez obzira na iznos osnovice za izračun ugovorne kazne imati mogućnost naknade štete prouzročene kašnjenjem, stoga ne vidimo razlog zbog kojeg bi i osnovica za izračun ugovorne kazne bila ukupna ugovorena vrijednost. Naime, budući se ugovorna kazna obračunava za zakašnjenje u odnosu na krajnji rok iz članka 8.3., a radi se o projektu u trajanju više od 1,5 godine gdje će se primopredaja odvijati sukcesivno za svaku grupu DČ-ova, smatramo da rizik time nije uravnotežen, te da bi Izvođač bio izložen Ugovornoj kazni i za posao koji je isporučio i koji je Naručitelj prihvatio. Zbog svega navedenoga predlažemo da članak 16.1 glasi: "Ako krivnjom Izvođača dođe do prekoračenja ugovorenog krajnjeg roka za izvršenje ugovornih obveza određenog člankom 8.3 ovog Ugovora, Naručitelj ima pravo od Izvođača naplatiti ugovornu	Odbija se, vidi odgovor pod rednim brojem 25.

	kaznu za zakašnjenje. Osnovica za izračun ugovorne kazne je vrijednost onog dijela Radova planiranih u Dinamičkom planu za koje do ugovorenog krajnjeg roka iz članka 8.3 nije obavljena primopredaja."	
48.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“, i „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 29 Naručitelj je prihvatio zahtjev za dostavom uputa vezanih uz Točku 4. Zahtjeva Naručitelja uz pojašnjenje: "Prihvaća se, prilikom sljedećih izmjena dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će objaviti tražene upute." Navedene upute nisu dostavljene s prvom izmjenom dokumentacije za nadmetanje dana 8.2.2021, stoga ponavljamo pitanje: Napomena vezana uz točku 4. glasi da će se upute: - Upute o završnim mjerenjima svjetlovodne pristupne mreže u EU BB programu - Upute za izradu ITD dostaviti nakon potpisa Ugovora. Budući da navedene upute mogu u većem opsegu utjecati na konačnu ponudu Izvođača smatramo da je nužno da Naručitelj ove upute dostavi u sklopu Dokumentacije za nadmetanje.	Prihvaća se. Predmetne upute objavit će se u okviru sljedećih izmjena Dokumentacije za nadmetanje.
49.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“, i „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 30 Naručitelj je prihvatio zahtjev za dostavom Tablice sa specifikacijom materijala i opreme, vezanih uz točke 4.5.2, 4.6.2, 4.7.2, 4.8.2 Zahtjeva Naručitelja uz pojašnjenje: "Prihvaća se, prilikom izmjene dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će objaviti traženi predložak." Navedene upute nisu dostavljene s prvom izmjenom dokumentacije za Nadmetanje dana 8.2.2021, stoga ponavljamo pitanje:	Prihvaća se. Predmetni predložak objavit će se u okviru sljedećih izmjena Dokumentacije za nadmetanje.

	U točkama 4.5.2, 4.6.2, 4.7.2, 4.8.2 stoji da će predložak Tablice sa specifikacijom materijala i opreme biti dostavljen nakon potpisa ugovara. Smatramo da je svu dokumentaciju koja je sastavni dio ugovora potrebno uvrstiti u Dokumentaciju za nadmetanje kako Ponuditelj mogao kvalitetno izraditi ponudu. Stoga molimo dopunu Dokumentacije za nadmetanje s ovim predloškom.	
50.	**Dokument „Pitanja i odgovori objavljeni 4.2.2021.“, i „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U odgovorima dostavljenima 4.2.2021 pod rednim brojem 32 Naručitelj je prihvatio zahtjev za dostavom uputa vezanih uz Točku 5 Zahtjeva Naručitelja uz pojašnjenje: "Prihvaća se, prilikom sljedećih izmjena dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će objaviti tražene upute." Navedene upute nisu dostavljene s prvom izmjenom dokumentacije za Nadmetanje dana 8.2.2021, stoga ponavljamo pitanje: Napomena vezana uz točku 5. glasi da će se upute: 1. Uputi o primjeni svjetlovodnih komponenti materijala u FTTH mreži EuBB programa 2. Uputa o racionalnom popunjavanju cijevi kabelske kanalizacije 3. Dodatak UPUTI za primjenu tehnologije mini i mikro rovova 4. Uputa o postupanju pri implementaciji ugovora o korištenju stupova NN mreže HT – HEP / ODS / 15-2019. g _v2 5. Uputi za označavanje kabela i cijevi dostaviti nakon potpisa ugovora. Budući da navedene upute mogu u većem opsegu utjecati na konačnu ponudu Izvođača smatramo da je nužno da Naručitelj ove upute dostavi u sklopu Dokumentacije za nadmetanje.	Prihvaća se. Predmetne Upute objavit će se u okviru sljedećih izmjena Dokumentacije za nadmetanje. Također, ovim putem ističemo da uputa „Dodatak UPUTI za primjenu tehnologije mini i mikro rovova“ mijenja naziv te sada glasi „Uputa za povezivanje mini i mikro rovova na postojeću kabelsku kanalizaciju“.
51.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** Naručitelj je u Nacrtu ugovora (članak 22.4, članak 22.5, članak 23.4 i drugi članci) utvrdio načelna pravila o odgovornosti za potencijalnu štetu. Potom je Naručitelj u odgovorima objavljenima dana 4. veljače 2021. godine naveo da razina odgovornosti ugovornih strana za štetu proizlazi iz različitih uloga ugovornih strana, pri čemu je Izvođač odgovoran za rad, kvalitetu i pravovremenost izvedbe, a Naručitelj je prvenstveno odgovoran za plaćanje. Pri tome je dakle zbog različitih uloga i obveza ugovornih	Prijedlog se djelomično prihvaća. U okviru sljedećih izmjena Dokumentacije za nadmetanje doraditi će se odredbe o naknadi štete.

	strana bitno različito definirana i odgovornost svake strane za štetu. Željeli bismo ovim putem napomenuti da Naručitelj također aktivno sudjeluje u provedbi projekta pri čemu će aktivnosti, zakašnjenja ili propusti Naručitelja itekako utjecati na izvođača i mogućnosti Izvođača da ispuni svoje obveze. Naručitelj je odgovoran za imenovanje nadzornog inženjera i stručnog nadzora koji sudjeluju u provedbi projekta, a mora izvršiti i svoje obveze iz dokumenta „Zahtjevi Naručitelja“ bez čega nije moguća provedba projekta. Iz navedenog zaključujemo da su ugovorne obveze itekako raspoređene među ugovornim stranama te da je potrebna njihova suradnja da bi došlo do uspjeha projekta, a takav bi princip trebalo upotrijebiti i kod definiranja odgovornosti za štetu, umjesto trenutnog Naručiteljevog prijedloga koji odgovornost za štetu utvrđuje vrlo jednostrano i to isključivo na štetu Izvođača. S obzirom na navedeno i kako bi se izbjeglo iznesene nedostatke, predlažemo da Naručitelj umjesto postojećeg teksta uredi odgovornost za štetu na sljedeći način: „Odgovornost svake Ugovorne strane za štetu iznosi do 100% ukupne vrijednosti Ugovora. Navedeno ograničenje iznosa odgovornosti za štetu se ne primjenjuje ukoliko je šteta nanesena namjerom ili krajnjom nepažnjom, niti u slučaju povrede odredaba o povjerljivosti. Niti jedna Ugovorna strana nije odgovorna za izmaklu korist, gubitak proizvodnje, gubitak posla, gubitak podataka, dobiti, prihoda, nematerijalnu štetu, ili za neke druge posebne, posredne, apstraktne, nepredvidive ili neizravne štete. U slučaju različitog uređenja odgovornosti za štetu iz ovog članka Ugovora u odnosu na druge članke Ugovora ili priloge, prednost imaju i primjenjuju se odredbe ovog članka Ugovora.“. Napominjemo da naručitelj pored odgovornosti za štetu, ima protiv izvođača na raspolaganju i bankarske garancije te ugovornu kaznu.	
52.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** Predlažemo da Naručitelj izmijeni članak 13.1 iz „Nacrta Ugovora“ na način da precizira uvjete jamstva te da navedeni stavak glasi: "Izvođač se obvezuje da će u jamstvenom roku bez prava na posebnu nadoknadu, izvršiti popravak svih nedostataka na	Djelomično se prihvaća te će se izmijeniti predmetni članak, a na način da će glasiti: „Izvođač se obvezuje da će u jamstvenom roku bez prava na posebnu nadoknadu, izvršiti popravak svih nedostataka na izgrađenoj infrastrukturi a koji su u direktnoj odgovornosti Izvođača te nisu nastali zbog normalnog trošenja i habanja materijala. U jamstvo ne spadaju oštećenja nastala od treće strane, uzrokovana vremenskim nepogodama za koje materijal nije predviđen (npr. poplave, udar groma), ili ukoliko su na izgrađenoj infrastrukturi naknadno

	izgrađenoj infrastrukturi a koji su u direktnoj odgovornosti Izvođača te nisu nastali zbog normalnog trošenja i habanja materijala. U jamstvo ne spadaju oštećenja nastala od treće strane, uzrokovana vremenskim nepogodama za koje materijal nije predviđen (npr. poplave, udar groma), ili ukoliko su na izgrađenoj infrastrukturi naknadno izvođeni radovi. Izvođač je dužan izvršiti popravak nedostataka ovisno o vrsti nedostatka sukladno roku koji nalogom odredi Naručitelj, a koji neće biti kraći od 24 sata, niti dulji od 60 dana. Rok kojeg odredi Naručitelj za popravak nedostataka biti će primjeren u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti."	izvođeni radovi. Izvođač je dužan po pozivu Naručitelja da utvrdi vrstu i uzrok nedostatka i o tome pismeno izvijesti Naručitelja. Izvođač je dužan izvršiti popravak nedostataka ovisno o vrsti nedostatka sukladno roku koji nalogom odredi Naručitelj, a koji neće biti kraći od 24 sata, niti dulji od 60 dana. Rok kojeg odredi Naručitelj za popravak nedostataka biti će primjeren u odnosu na vrstu radova koje je potrebno obaviti.“.
53.	**Dokument “Prilog 1.2.10 Tehnički uvjeti – Svjetlovodni razdjelnici malog i velikog kapaciteta (ODF, FDF)”** U Prilogu 1.2.10. Tehnički uvjeti - SVJETLOVODNI RAZDJELNICI MALOG I VELIKOG KAPACITETA (ODF, FDF), Naručitelj je propisao: „{M.4.4.1} Konektori moraju biti od licenciranog proizvođača. {M.4.5.7} Konektori moraju biti od licenciranog proizvođača.“ Budući da ne postoji krovno tijelo koje izdaje licence proizvođačima, da li se pod "licencirani proizvođač" smatra da konektori moraju biti u skladu s IEC (International Electrotechnical Commission) standardima? Ukoliko da, molimo da Naručitelj izmijeni dokumentaciju za nadmetanje na način: {M.4.4.1} Konektori moraju biti u skladu s IEC (International Electrotechnical Commission) standardima. {M.4.5.7} Konektori moraju biti u skladu s IEC (International Electrotechnical Commission) standardima. Ukoliko ne, molimo Naručitelja pojašnjenje što znači licencirani proizvođač?	Prihvaća se, Naručitelj će izmijeniti Tehničke uvijete na predloženi način u slijedećim izmjenama Dokumentacije za nadmetanje.
54.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** Naručitelj se u Uvodnim odredbama „Nacrta Ugovora“ pozvao na primjenu Posebnih uzanci o građenju iz 1977. godine, dok je u članku 28.5 iz „Nacrta Ugovora“ naveo da se primjena Posebnih uzanci o građenju u cijelosti isključuje. Molimo da Naručitelj ukloni navedeni konflikt te briše pozivanje na primjenu uzanci.	Odbija se, Naručitelj se poslužio samo odredbama Posebnih uzanci o građenju prilikom definiranja pojma „Jamstvo Izvođača za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku“ što ne znači da je odredio da se iste primjenjuju u konkretnom ugovoru.

55.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** Predlažemo da Naručitelj izmijeni posljednju rečenicu u članku 12.1 „Nacrta Ugovora“ na način da glasi: "Jamstvo za uredno izvršenje ugovora Naručitelj ima pravo naplatiti u slučaju raskida Ugovora krivnjom Izvođača, kao i na način da iz jamstva naplati vrijednost ugovorne kazne ili naknade štete u slučajevima kada je do istih došlo jer Izvođač zbog razloga na svojoj strani svoju ugovornu obvezu nije ispunio ili je ispunio neuredno ili sa zakašnjenjem."	Prijedlog se odbija. Predloženo sužava pravo Naručitelja na naplatu bankarske garancije za uredno izvršenje ugovora što nije intencija Naručitelja.
56.	**Dokument „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** Naručitelj je u članku 22.8 iz Nacrta ugovora odredio: "Naručitelj može raskinuti Ugovor u svako doba pisanom obavijesti Izvođaču uz otkazni rok od 30 dana od primitka obavijesti bez navođenja razloga raskida.". Ovakva praksa je uobičajena kad se radi o sklapanju okvirnog ugovora gdje Naručitelj nema obvezu do trenutka izdavanja narudžbenice. S obzirom da se ovdje ne radi o sklapanju okvirnog ugovora nego o sklapanju ugovora s fiksno određenim rokom, cijenom i predmetom te s obzirom da je ostatkom članka 22 određeno kada Naručitelj može raskinuti ugovor, predlažemo da Naručitelj briše članak 22.8.	Prijedlog se prihvaća.
57.	**Dokument „Prilog 1.2.2. Svjetlovodni kabeli - Tehnički uvjeti“** U „Prilogu 1.2.2. Svjetlovodni kabeli“ dokumentacije za nadmetanje, EUBB_T.U.108_Sustav svj. zračne kon. mreže SZKM _d1 .docx, poglavlje 3.2 SVJETLOVODNE RAZDJELNO PRIKLJUČNE SPOJNICE (RPS) Naručitelj je postavio zahtjev: „o M.3.2.8 - da spojnica mora imati IP68 klasu zaštite od vanjskih utjecaja.“ IP68 klasa zaštite podrazumijeva zaštitu spojnice od djelovanja pri trajnom uranjanju u vodu, a spojnica (RPS) je namijenjena za korištenje u zračnoj mreži, te se ne očekuje mogućnost uranjanja spojnice u vodu kao u slučaju podzemne montaže. Stoga smatramo da je razina zaštite IP65 (zaštićeno od mlaza vode) dovoljna razina zaštite za komponente zračne mreže. Molimo Naručitelja da izmijeni dokumentaciju za nadmetanje na način da navedeni uvjet glasi:	Odbija se, ovaj tip spojnice namijenjen je za ugradnju po fasadama i stupovima, ali i u smještaj u zdence gdje može biti uronjen u vodu uslijed vremenskih uvjeta zbog čega je potrebna klasa IP68 zaštite.

	„o M.3.2.8 - da spojnica mora imati barem IP65 klasu zaštite od vanjskih utjecaja ili višu“	
58.	**Dokument „Prilog 1.2.10 Svjetlovodni razdjelnici – prva izmjena“** U „Prilogu 1.2.10. Svjetlovodni razdjelnici - EUBB_T.U.085_Svj. razdj. malog i velikog kapac_d1 .doc“ poglavlje 4.5 INSTALACIJSKI KABEL (IFC) dokumentacije za nadmetanje Naručitelj je postavio zahtjev: "{M.4.5.1} Instalacijski kabel (Intrafacility Cable –IFC) mora imati standardna SM vlakna, sukladno ITU–T preporuci G. 652 D" Kako je G.657 novija ITU-T preporuka koja dozvoljava manji radijus savijanja svjetlovodnog kabela bez unošenja dodatnih gubitaka, predlažemo da se ovaj uvjet zamijeni s novijim standardom te da se navedena dokumentacija za nadmetanje izmjeni na način: "{M.4.5.1} Instalacijski kabel (Intrafacility Cable –IFC) mora imati standardna SM vlakna, sukladno ITU–T preporuci G. 657"	Djelomično se prihvaća, te će se izmijeniti predmetni Dio dokumentacije za nadmetanje, a na način da će glasiti: "{M.4.5.1} Instalacijski kabel (Intrafacility Cable –IFC) mora imati standardna SM vlakna, sukladno ITU–T preporuci G. 652 D ili G. 657 A"
59.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U dokumentu „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“, pod točkom 4.9.3, određeno je "nakon pregleda ugovora od strane Naručitelja, Izvođač ga je dužan dostaviti na ponovni pregled vlasniku ili upravitelju nekretnine i sve tako dok se ne postigne uzajamni dogovor oko sadržaja ugovora i iznosa naknade ". S obzirom da ovaj proces međusobnog slanja dokumenata i uvjeta može potrajati neutvrđeno vrijeme ("dok se ne postigne uzajamni dogovor") i time ugroziti predviđeni rok za realizaciju projekta, tko odlučuje i prema kojim uvjetima kada se završava s opisanim pokušajem postizanja dogovora i prelazi na postupak nepotpunog izvlaštenja? Predlažemo da se postupak nepotpunog izvlaštenja pokreće najkasnije nakon 2 ponude vlasniku ili upravitelju nekretnine te da se sukladno tome prilagodi točka 4.9.3 „Zahtjeva Naručitelja“.	Prijedlog se odbija. S obzirom da je Izvođač odgovoran za dovršenje i isporuku svih Radova „ključ u ruke“ Izvođač odlučuje kada se završava postupak postizanja dogovora i trenutak prelaska na postupak nepotpunog izvlaštenja. Naručitelj će sukladno točki 4.9 Zahtjeva naručitelja dostaviti predložak ugovora i suglasnosti te maksimalni iznos naknade za pravo služnosti i zakup.
60.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U skladu s dokumentom „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“, točka 4.10, Izvođač pokreće postupak nepotpunog izvlaštenja.	Prijedlog se odbija. Sukladno čl. 109 Zakona o gradnji za ishođenje građevinske dozvole dovoljno je dostaviti dokaz da je pokrenut postupak nepotpunog izvlaštenja.

	S obzirom da Izvođač ne može utjecati na dužinu trajanja postupka, molimo da Naručitelj predvidi u članku 9. „Nacrta ugovora o projektiranju i građenju“ (Uvjeti produženja roka za izvođenje radova), da će se rok završetka radova produžiti za period trajanja pokrenutih postupaka izvlaštenja (gledano od trenutka kad je vlasnik ili upravitelj odbio 2. ponudu za pravo služnosti do dana pravomoćnosti odluke nadležnog tijela).	
61.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** U skladu s dokumentom "Zahtjevi Naručitelja - prva izmjena", točka 4.10, Izvođač pokreće postupak nepotpunog izvlaštenja. Budući je za pokretanje postupka nepotpunog izvlaštenja jedan od kriterija utvrđen interes Republike Hrvatske, molimo potvrdu da će Naručitelj osigurati taj uvjet. U protivnom, Izvođač neće snositi štetne posljedice zbog nemogućnosti provedbe nepotpunog izvlaštenja, te će ugovorne strane usuglasiti novi minimalni broj adresa koje je potrebno priključiti. Taj novi minimalni broj adresa uzimat će u obzir sve odbijene postupke nepotpunog izvlaštenja.	Prijedlog se odbija jer je uvjet već osiguran. Nije potrebno dostavljati dodatni dokument vezan uz dokaz interesa RH. Gradnja EKI je od interesa RH temeljem ZEK-a / čl. 3. Interes Republike Hrvatske Članak 3. Elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, prostorno planiranje, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra, adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, od interesa su za Republiku Hrvatsku.
62.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“** Na više mjesta u dokumentu "Zahtjevi Naručitelja - prva izmjena", navedeno je da će Naručitelj plaćati potrebne takse, pristojbe i naknade. Za troškove javnog bilježnika nije izričito navedeno tko ih snosi, pa molimo potvrdu da i te troškove snosi Naručitelj? Molimo i informaciju da li će Naručitelj sve navedene troškove predujmiti ili iste podmiriti po dostavi računa tijela koje vrši naplatu takse, pristojbe ili naknade?	Troškove javnog bilježnika snosi Naručitelj. Naručitelj će sve navedene troškove (takse, pristojbe i naknade) podmiriti po dostavi računa tijela koje vrši predmetnu naplatu.
63.	**Dokument „Nacrt ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U članku 3.7 „Nacrta ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“, Naručitelj navodi da su "uključene sve usluge potrebne za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa". Molimo potvrdu da se navedeno odnosi samo na ugovaranje prava služnosti i pokretanje postupka za nepotpuno izvlaštenje u skladu s dokumentom „Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“.	Navedeno se odnosi na sve propisano u točki 4. Zahtjeva naručitelja.

64.	**Dokument „Nacrt ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“** U članku 5.13 „Nacrta ugovora o projektiranju i građenju – prva izmjena“, Naručitelj je naveo da je Izvođač dužan izvršiti prijavu građenja, dok članak 131. Zakona o gradnji određuje da Investitor vrši prijavu početka građenja, pa molimo da se isto uskladi.	Djelomično se prihvaća. Naručitelj će izdati potrebnu punomoć Izvođaču da ovu uslugu odradi u ime investitora.
65.	Slijedom dostavljenih podataka o izgrađenoj HT infrastrukturi, molimo vas informaciju kako znamo koje od dobivenih trasa iz DDS-a su legalne, a koje nisu?	Unutar dostavljenih podataka o izgrađenoj HT infrastrukturi nisu dostavljene informacije o pripadajućim dozvolama (GD/UD). U okviru sljedećih izmjena Dokumentacije za nadmetanje Naručitelj će jasnije raspisati da Naručitelj odgovara za legalnost svoje EKI te presumira da je njegova EKI legalna.
66.	Ako imamo postojeću podzemnu ili zračnu trasu (cijev ili stupovi) koji ne idu kraj puta, nego pretpostavljamo preko privatnog, da li će se za ODN koristiti postojeća trasa cijevi ili stupova, ili će se raditi potpuno nova uz put?	Unutar točke 4. i 5. Zahtjeva naručitelja navedene su mogućnosti i postupak određivanja načina i koncepta rješenja zahvata u prostoru i prioriteti koje projektant treba uvažiti prilikom projektiranja. Prioritetno se treba koristiti izgrađena kabelska kanalizacija neovisno prolazi li ista preko privatnih čestica. U slučaju ne postojanja kabelske kanalizacije koriste se izgrađeni stupovi u vlasništvu Naručitelja, stupovi HEP-a ili stupovi javne rasvjete JLS-a. U slučaju izgradnje zračne mreže potrebno je prvo razmotriti korištenje postojećih stupova koji su u vlasništvu HT-a. Pri tome je dozvoljeno korištenje HT stupova koji se nalaze u javnoj površini, odnosno površini koja je u vlasništvu lokalne zajednice ili nadležne uprave za ceste. HT stupove koji se nalaze u privatnim parcelama nije preporučeno koristiti za ovu namjenu, osim ako je nužno i uz prethodnu suglasnost HT-a, jer će vjerojatno uslijediti njihovo napuštanje. Zatim se razmatra mogućnost korištenja postojećih stupova HEP ili stupova javne rasvjete. Izvođač treba procijeniti da li su HEP stupovi ili stupovi javne rasvjete pogodni za korištenje neovisno o tome nalaze li se u privatnim ili javnim površinama, a zatim od HEP-a ili JLS-a ishoditi odobrenje za postavljanje EK mreže na iste. Ukoliko korištenja postojeće infrastrukture na prije navedeni način nije izvedivo, gradi se nova trasa u javnoj površini.
67.	Naručitelj je dana 20.01.2021. na portalu www.strukturnifondovi.hr u djelu „Nabave“ objavio odgovore na pitanja gospodarskog subjekta, vezanih za nabavu „Razvoj širokopojasne infrastrukture“, podijeljenu u 13 odvojenih poziva. Kroz te odgovore, Naručitelj je najavio izmjenu određenih obrazaca koje je potrebno dostaviti uz ponudu, a koji do danas, 03.02.2021. nisu objavljeni na predmetnom portalu: - Prihvaćen je prijedlog u vezi obrazaca 4. i 5., te će Naručitelj omogućiti upis naziva gospodarskog subjekta/člana zajednice	Prihvaća se, novi rok za dostavu ponuda te izmjena obrazaca i Nacrta Ugovora o projektiranju i građenju su objavljeni u sklopu prve izmijene Dokumentacije za nadmetanje.

	gospodarskih subjekata (ponuditelja/člana zajednice ponuditelja) u navedene obrasce – NIJE OBJAVLJENA IZMJENA; - Naručitelj će objaviti novi obrazac 8 sa predviđenim mjestom za potpis ovlaštene osobe – NIJE OBJAVLJENA IZMJENA; - Dokument Prilog 2: Nacrt ugovora o projektiranju i građenju: Naručitelj je prihvatio da sporna odredba za Jamstvo izvršitelja vezano za antikorupcijske propise bude izmjenjena – NIJE OBJAVLJENA IZMJENA; - Naručitelj je prihvatio primjedbe gospodarskog subjekta na odredbe članka 4.1 Nacrta Ugovora i točke 7 Priloga 3, te članka 11.8 i 13.1 – NIJE OBJAVLJENA IZMJENA NACRTA UGOVORA. Molimo Naručitelja da shodno datim odgovorima objavi izmijenjene obrasce i Nacrt ugovora, kako bi potencijalni Ponuditelji mogli da podnesu ispravne ponude.	
68.	U okviru nabave za „projektiranje i građenje pasivnog dijela FTTH mreža te nabave i ugradnje pasivnog FTTH materijala“ definirano je da: Projektiranje uključuje i ishođenje svih potrebnih dozvola i suglasnosti, u slučajevima kada je to potrebno, koje su propisane zakonima i važećim propisima kao što su lokacijska, građevinska i uporabna dozvola i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Na osnovu navedenog naše pitanje je: Da li će Naručitelj refundirati Izvođaču troškove pribavljanja geodetskih podloga, taksi i dozvola od nadležnih institucija i troškove za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa?	Predmet ovoga postupka nabave je usluga koja obuhvaća i Projektiranje sa ishođenjem svih potrebnih dozvola i suglasnosti, te su gospodarski subjekti u cijenu svoje ponude slobodni uvrstiti troškove koji su im potrebni za obavljanje poslova projektiranja, pa tako i troška pribavljanja i izrade odgovarajućih geodetskih podloga i troška rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Sukladno članku 6. Ugovora o projektiranju i građenju te sukladno točki 4. Zahtjeva naručitelja, Naručitelj će vršiti plaćanje svih taksi i upravnih pristojbi, naknada po sklopljenim ugovorima kao i naknada za izvlaštenu nekretninu.
69.	U okviru nabave za „projektiranje i građenje pasivnog dijela FTTH mreža te nabave i ugradnje pasivnog FTTH materijala“ definirano je sljedeće: Ukoliko su neki od dokumenata i dokaza traženih ovim Pozivom na dostavu ponude na nekom od stranih jezika, ponuditelj je dužan dostaviti i prijevod dokumenta/dokaza na hrvatski jezik. Slijedom prethodno navedenog naše pitanje je: Da li Naručitelj prihvaća da se obrasci popunjavaju na srpsko-hrvatskom jeziku i latiničnom pismu?	U skladu sa točkom 6.1. Poziva na dostavu ponuda, sve ponude moraju biti sastavljene na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.

70.	Da li je prihvatljiva garancija europske renomirane banke izvan EU i Hrvatske koja kroz različite pravne subjekte posluje i kako na tržištima izvan EU tako i na tržištima EU i Hrvatske? Naime nacrtom Ugovora (Članak 12, stavak 12.1.) predviđeno je da bankarska garancija bude izdata od banke: "prihvatljive za Naručitelja". Stoga bi Vas molili za pojašnjenje pojma „prihvatljive za Naručitelja".	Naručitelj će tijekom sljedeće izmjene Dokumentacije za nadmetanje ukloniti predmetni uvjet - banke „prihvatljive za Naručitelja".
71.	Da li je moguće da se JAMSTVO ZA UREDNO IZVRŠENJE UGOVORA, koje će biti dostavljeno u formi bankarske garancije na 10% vrijednosti ugovora, po izvršenoj primopredaji "pretvori" (smanjenjem vrijednosti na 5% i produljenjem roka na još 60 mjeseci) u JAMSTVO IZVOĐAČA ZA OTKLANJANJE NEDOSTATAKA U JAMSTVENOM ROKU, koje se također dostavlja u formi bankarske garancije?	Odbija se. Nije moguće predloženo "pretvaranje" jamstva za uredno izvršenje ugovora u jamstvo za otklanjanje nedostataka na opisani način. Naime radi se o dva zasebna jamstva koji se izdaju na različite iznose, imaju različite rokove trajanja ali i različite osigurane rizike. Jamstvo za uredno izvršenje ugovora pokriva rizik da Izvođač svoju obvezu ne ispuni ili je ispuni neuredno ili sa zakašnjenjem, dok se jamstvo za otklanjanje nedostataka izdaje kako bi se osiguralo otklanjanje nedostataka u slučaju da Izvršitelj u jamstvenom roku ne ispuni obvezu otklanjanja nedostataka koje ima po osnovi jamstva ili s naslova naknade štete.
72.	Vjerujem da su Vas i ostali tražili produženje roka za predaju ponuda. Pa vas i mi ovim putem službeno tražimo produženje roka za predaju ponuda sa 15.02.2021 na 15.03.2021. Naime, moramo određeni dio dokumentacije prevoditi na Njemački jezik, što nam oduzima dosta vremena, te da bi prema Vašim specifikacijama sve odradili korektno, odraditi praktički draft planove za područja na koja se želimo javiti. Naravno, to iziskuje dosta vremena, te je trenutno navedeni rok za predaju ponuda puno prekratak. Potrebno je, također, s naše strane da obiđemo navedena područja (brzinski pregled stanja stupova). Kontaktirati sa Vaše strane kontakt osobu za obilazak Demarkacijski točaka itd. Također, čuo sam od kolega iz „konkurencije" da je navodno već rok i produžen, ali ne vidimo navedeno na web stranicama strukturnih fondova gdje još uvijek stoji datum 15.02.2021. Npr. Broj ugovora KK.02.1.1.01.0007 -> https://strukturnifondovi.hr/en/nabave-lista/razvoj-infrastrukture-irokopojasnog-pristupa-na-podru-ju-brodsko-posavske-upanije-b/ Područja na koja se planiramo javiti i tražimo službeno produženje roka: 1. Projekt: Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Vukovara, Broj ugovora: KK.02.1.1.01.0010	Prihvaća se, rok za dostavu ponuda promijenjen je i objavljen u sklopu prve izmjene Dokumentacije za nadmetanje. Upute vezano za obilazak tehničkih prostora na Demarkacijskim točkama nalaze se u točki 8.1 Poziva na dostavu ponuda.

	2. Projekt: Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u gradu Ludbregu, te općinama Mali Bukovec, Martijanec, Sveti Đurđ i Veliki Bukovec. Broj ugovora: KK.02.1.1.01.0011 3. Projekt: Izgradnja mreže sljedeće generacije bijelih područja na području Osječko – baranjske županije, Broj ugovora: KK.02.1.1.01.0006 4. Projekt: Razvoj širokopojasne infrastrukture za područje grada Murskog Središća i općina Gornji Mihaljevec, Nedelišće, Selnica, Strahoninec, Sveti Juraj Na Bregu, Sveti Martin Na Muri, Šenkovec i Štrigova, Broj ugovora: KK. 02.1.1.01.0016 5. Projekt: Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Đurmanca, Broj ugovora: KK.02.1.1.01.0009 6. Projekt: Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Brodsko-posavske županije B, Broj ugovora: KK.02.1.1.01.0007 Unaprijed se zahvaljujem u iščekivanju pozitivnog odgovora.	
73.	U točki 3. Poziva na dostavu ponuda (Osnove za isključenje gospodarskog subjekta) kao preliminarni dokaz se traži Izjava o nepostojanju razloga za isključenje. Da li treba dostavljati Potvrdu porezne da nema dugovanja?	U skladu sa točkom 3. Poziva na dostavu ponude dovoljno je dostaviti Izjavu o nepostojanju razloga za isključenje (Obrazac 2.).
74.	U točki 4.2. Poziva na dostavu ponuda (Ekonomska i financijska sposobnost) navode se zadnje tri godine (2017.,2018.,2019.) . Da li se gledaju financijski podaci sa 31 .12.2020.?	Kod dokazivanja prometa kao kriterija ekonomske i financijske sposobnosti gledaju se upravo 2017., 2018. i 2019. godina.
75.	U točki 6.1. Poziva na dostavu ponuda (Sadržaj i dostava ponude) ne spominje se bilanca. Da li se treba dostaviti bilanca?	U skladu sa točkom 4.2 Poziva na dostavu ponuda, a u svrhu dokazivanja prosječnog koeficijenta tekuće likvidnosti koji je veći ili jednak 1, uz ponudu je potrebno dostaviti i bilance za zadnje 3 (tri) dostupne financijske godine (2017., 2018., 2019.). Nadalje, u svrhu jasnoće, odnosno poboljšanja Dokumentacije za nadmetanje, u okviru sljedećih izmjena Dokumentacije za nadmetanje, točka 6.1. Poziva na dostavu ponuda (Sadržaj i dostava ponude) nadopuniti će se na način da ponuda mora sadržavati i bilance za zadnje 3 (tri) dostupne financijske godine (2017., 2018., 2019.).
76.	Mora li jamstvo za ozbiljnost ponude biti na hrvatskom jeziku ili na jeziku države (srpski s latiničnim pismom), iz koje je ponuditelj?	U skladu sa točkom 6.1. Poziva na dostavu ponuda, sve ponude moraju biti sastavljene na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ukoliko su neki od dokumenata i dokaza traženih ovim Pozivom na dostavu ponude na nekom od stranih jezika, ponuditelj je dužan dostaviti i prijevod dokumenta/dokaza na hrvatski jezik.
77.	Da li je Obrasce 4 i 5 potrebno potpisati?	Obrasce 4 i 5 nije potrebno potpisivati.

78.	**<u>Dokumenti „Poziv za dostavu ponuda – prva izmjena“, „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja – prva izmjena“ i „Prilog 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“</u>** U skladu s dokumentom „Prilog 1. Zahtjevi Naručitelja“, Naručitelj je u obavezi, nakon sklapanja ugovora, dati Izvođaču tehničku dokumentaciju izgrađene infrastrukture HT-a i dati informaciju o stanju legalnosti izgrađene infrastrukture HT-a, a kako je navedeno pod točkama 4.2.2, 4.3.2, 4.4.2, 4.5.2 i 4.6.2 navedenog dokumenta. S obzirom da ponuditelj nije upoznat s navedenim prije predaje ponude, tada nije moguće prihvatiti navode iz „Poziva na dostavu ponuda“ gdje se više puta spominje: - „Naručitelj će smatrati da je gospodarski subjekt dobro upoznat sa svim uvjetima i okolnostima u odnosu i u svezi s izvršenjem predmeta nabave ili s onim koji mogu utjecati na izvršenje predmeta nabave te da je na temelju navedenog podnio svoju ponudu“ (točka 8.1 iz „Poziva na dostavu ponuda“). S obzirom da ponuditelj nije upoznat s navedenim prije predaje ponude, nije moguće prihvatiti niti navode iz „Priloga 2. Nacrt Ugovora o projektiranju i građenju“ gdje se više puta spominje: - „Izvođač odgovara za točnost i potpunost svoje ponude te je prilikom njezinog podnošenja bio dužan uzeti u obzir sve što je potrebno za uredno izvršenje ugovornih obveza, te u po-nuđenu cijenu uključiti sve troškove povezane s urednim izvršenjem predmeta Ugovora. “ (članak 3.4 iz Nacrta ugovora); - „Izvođač potpisom ovog Ugovora potvrđuje da su mu poznati svi uvjeti projektiranja i iz-vođenja radova, odnosno izvršenje Radova, uvjeti pristupa mjestu izvođenja radova te da mu je poznata tehnička složenost poslova. Izvođač se potpisom ovog Ugovora odriče prava na prigovore s osnova nepoznavanja uvjeta i načina projektiranja i izvođenja radova, odnosno izvršenja svih Radova“ (članak 5.4 iz Nacrta ugovora). - i slično.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Naručitelj odgovara za legalnost svoje EKI te presumira da je njegova EKI legalna. Sukladno članku 6.1.3 Nacrta Ugovora Naručitelj će Izvođaču nakon potpisa ugovora i tijekom njegove provedbe dostaviti po potrebi i na traženje Izvođača, bez naknade, dokumentaciju kojom se dokazuje odnosno presumira legalnost svoje elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI). Sukladno čl. 9 Nacrta Ugovora za nedostatak dokumentacije kojom Naručitelj dokazuje odnosno presumira legalnost svoje EKI Izvođač ne odgovara. U točki 4. Zahtjeva Naručitelja također je navedeno da je obveza Naručitelja dostaviti po potrebi i na traženje Izvođača, bez naknade, dokumentaciju kojom se dokazuje odnosno presumira legalnost izgrađene EKI HT-a. Tu dokumentaciju će Naručitelj dostaviti nakon potpisa Ugovora. Molimo da vašu ponudu pripremite pod navedenom presumpcijom. Dodatno, u članku 5 Nacrta Ugovora popisani su rizici koji snosi Izvođač, a koje je potrebno uvrstiti u cijenu ponude.

	Osim što ukazujemo na opisanu diskrepanciju, smatramo da ponuditeljima nije niti moguće pripremiti validne ponude ukoliko prije predaje ponude nisu upoznati sa stanjem legalnosti izgrađene infrastrukture HT-a. Nadalje, dokaz legalnosti postojeće infrastrukture je jedan od temeljnih dokumenata koji su potrebni u fazi projektiranja, za predaju projektnih isporuka i ishođenja dozvola, pa je samim time Izvođač stavljen u poziciju da neće moći izvršiti projekt u zadanom roku (ili s procijenjenim troškovima) ukoliko taj dokaz legalnosti Naručitelj ne osigura. S druge strane, Naručitelj prema trenutnom tekstu dokumentacije očekuje od Izvođača da preuzme svu odgovornost, štete i rizike neuspjeha projekta, što nije u skladu s činjenicom da se značajne obveze (kao što je ovdje vidljivo) nalaze na strani Naručitelja. S obzirom na navedeno predlažemo da Naručitelj: - prije roka za predaju ponuda dostavi ponuditeljima tehničku dokumentaciju izgrađene infrastrukture HT-a, informaciju o stanju legalnosti postojeće HT infrastrukture za svaku tra-su na području obuhvata projekta dostavljenu ponuditeljima temeljem točke 8.1 iz „Poziva na dostavu ponuda“ i pravomoćne dokaze legalnosti u mjeri koliko istima trenutno raspolaže (građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument) za postojeću HT infrastrukturu za svaku trasu na području obuhvata projekta dostavljenu ponuditeljima temeljem točke 8.1 iz Poziva na dostavu ponuda, uz razuman rok za pregled dokumentacije; - preostale pravomoćne dokaze legalnosti (građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument) ukoliko, odnosno u dijelu kojim Naručitelj trenutno ne raspolaže, dostavi u roku do 7 kalendarskih dana od da-na obostranog potpisivanja Ugovora; - potvrdi putem izmjene „Poziva na dostavu ponuda“ da je odgovornost za pravovremeno dovršenje legalizacije sve postojeće infrastrukture HT-a na području obuhvata projekta (u smislu infrastrukture koju ne gradi Izvođač u sklopu ovog projekta) na Naručitelju; - pod točkama 4.2.2, 4.3.2, 4.4.2, 4.5.2 i 4.6.2 u dokumentu „Prilog 1. - Zahtjevi Naručitelja izmjeni tekst „Informacija o	

		stanju legalnosti izgrađene infrastrukture" u „Pravomoćan dokaz legalnosti izgrađene infrastrukture - građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument“; - doda u „Prilogu 2. Nacrt Ugovora“ sljedeću odredbu: „Naručitelj je odgovoran za pravo-vremenu legalizaciju sve postojeće infrastrukture Naručitelja na području obuhvata projekta (u smislu infrastrukture koju ne gradi Izvođač u sklopu ovog projekta). Naručitelj je dužan dostaviti pravomoćan dokaz legalnosti postojeće infrastrukture (građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument) Izvođaču najkasnije u roku do 7 kalendarskih dana od dana obostranog potpisivanja Ugovora, a u odnosu na sve trase na području obuhvata projekta dostavljene ponuditeljima temeljem točke 8.1 iz „Poziva na dostavu ponuda“. Ukoliko je Naručitelj pojedine pravomoćne dokaze legalnosti već dostavio Izvođaču u sklopu dokumentacije za nadmetanje, tada je dužan u roku do 7 kalendarskih dana od dana obostranog potpisivanja Ugovora dostaviti sve preostale pravomoćne dokaze legalnosti (građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument) za sve trase na području obuhvata projekta dostavljene ponuditeljima temeljem točke 8.1 iz „Poziva na dostavu ponuda“. Izvođač neće snositi nikakve štetne posljedice ili troškove uslijed eventualnog propusta Naručitelja oko legalizacije postojeće infrastrukture Naručitelja ili oko pravovremene dostave valjanog dokaza legalnosti infrastrukture ili u slučaju diskrepancije stvarnog stanja legalnosti u odnosu na ranije dostavljene informacije, odnosno Izvođač u opisanim slučajevima ne odgovara za moguće propuštanje krajnjeg roka za završetak projekta niti za moguće posljedice takvog propuštanja te će Naručitelj nadoknaditi Izvođaču moguću štetu bez ograničenja koja bi nastala Izvođaču zbog opisanog propuštanja Naručitelja.“; - izmijeni članak 3.4. „Priloga 2. Nacrt Ugovora“ na način: „Izvođač odgovara za točnost i potpunost svoje ponude te je prilikom njezinog podnošenja bio dužan uzeti u obzir sve dostupne podatke i informacije dobivene od Naručitelja i javnih tijela tijekom postupka nad-metanja, te je temeljem	

	toga izradio svoju ponudu. U slučaju da se tijekom realizacije projekta pokaže da su podaci i informacije koje je Izvođač dobio od Naručitelja ili javnih tijela bili pogrešni ili nepotpuni, Izvođač nije dužan izvršiti posao koji se temelji na pogrešnim ili nepotpunim podacima i informacijama, ali će učiniti sve što je u njegovoj moći da bi izvršio ugovorne obveze, a Naručitelj će platiti Izvođaču sve dodatne troškove koji su nastali zbog pogrešnih ili nepotpunih informacija."; - izmijeni članak 5.4. „Priloga 2. Nacrt Ugovora" na način: „Izvođač potpisom ovog Ugovora potvrđuje da su mu poznati svi uvjeti projektiranja i izvođenja radova dostavljeni u sklopu Naručiteljeve dokumentacije o nabavi, odnosno izvršenje Radova, uvjeti pristupa mjestu izvođenja radova te da mu je poznata tehnička složenost poslova, a u odnosu na koje je Naručitelj dostavio potrebnu dokumentaciju Izvođaču. U slučaju da se tijekom realizacije projekta pokaže da su podaci i informacije koje je Izvođač dobio od Naručitelja bili pogrešni ili nepotpuni, Izvođač nije dužan izvršiti posao koji se temelji na pogrešnim ili nepotpunim podacima i informacijama, ali će učiniti sve što je u njegovoj moći da bi izvršio ugovor-ne obveze, a Naručitelj će platiti Izvođaču sve dodatne troškove koji su nastali zbog pogrešnih ili nepotpunih informacija. Izvođač u opisanim slučajevima ne odgovara za moguće propuštanje krajnjeg roka za završetak projekta niti za moguće posljedice takvog propuštanja."; - izmijeni članak 28.1 „Priloga 2. Nacrt Ugovora" na način da sada glasi: „Ovaj Ugovor stupa na snagu i primjenjuje se, i to od datuma obostranog potpisa Ugovora, samo ukoliko se kumulativno ispune sljedeći uvjeti: a) obje Ugovorne strane potpišu Ugovor putem svojih ovlaštenih zastupnika u roku do 10 kalendarskih dana od dana dostave Naručiteljeve Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja te b) Naručitelj u roku do 7 kalendarskih dana od dana obostranog potpisa Ugovora dostavi Izvođaču pravomoćne dokaze legalnosti (građevinska dozvola u sklopu koje se nalazi popis čestica po kojoj je trasa izgrađena ili drugi jednakovrijedan dokument) za svu postojeću infrastrukturu Naručitelja na svim trasama na području obuhvata projekta dostavljenima ponuditeljima	

	temeljem točke 8.1 iz Poziva na dostavu ponuda (u smislu sve infrastrukture koju ne gradi Izvođač u sklopu ovog projekta). Ukoliko se navedeni uvjeti ne ostvare kumulativno, smatra se da Ugovor nije sklopljen te Ugovorne strane nemaju nikakvih međusobnih prava, obveza i potraživanja u vezi Ugovora ili provedenog postupka nabave koji je prethodio ovom Ugovoru. U opisanom slučaju Naručitelj je dužan Izvođaču vratiti predana sredstva osiguranja (jamstvo za ozbiljnost ponude, jamstvo za uredno ispunjenje ugovora).“	
79.	**<u>Dokument „Poziv na dostavu ponuda“</u>** U tenderskoj dokumentaciji pod gore navedenim naslovom pod točkom 2.1. naručitelj navodi u dijelu teksta slijedeće: “Od gore navedenih X „bijelih“ adresa odabrani ponuditelj (Izvođač) se obvezuje napraviti priključak za najmanje y, a najviše z „bijelih“ adresa tijekom faze provedbe ugovora o nabavi, a koje točne lokacije će se utvrditi prilikom provođenja aktivnosti izgradnje FTTH mreža u ovisnosti o suglasnosti krajnjih korisnika za provedbu priključaka.“ Obzirom da je nejasno koliko će korisnika biti spremno pristati na priključak tijekom faze provedbe izgradnje FTTH mreže smatramo da je izuzetno riskantno od Izvođača preuzeti odgovornost za nešto što sa imovinsko pravne strane nije definirano i postavlja Izvođača u financijski nepovoljan položaj. Molimo očitovanje o gore navedenome te koje je sankcije naručitelj predvidio u slučaju nemogućnosti ispunjenja traženih minimalnih zahtijeva.	Sukladno čl.6.1.6 Nacrta ugovora, Naručitelj ima obvezu, na temelju popisa adresa koje je prethodno zaprimio od strane Izvođača, dostaviti popis onih adresa za koje je potrebno izvesti priključak, a za koje adrese je prethodno utvrdio da korisnici pristaju da im se tijekom faze provedbe projekta izvede priključak. Obveza Naručitelja je voditi računa da ukupan broj adresa za koje je potrebno izvesti priključak ne smije biti izvan propisanog raspona u sklopu Poziva na dostavu ponuda. Naručitelj će predmetne adrese dostaviti najkasnije 30 dana prije očekivanog datuma završetka radova na predmetnim grupama distribucijskih čvorova, a sukladno Dinamičkom planu 2 razine. Izvođač je dužan izvesti priključke koje mu je Naručitelj dostavio. U slučaju da Naručitelj dostavi broj adresa za koje je potrebno izvesti priključak ispod minimalno definiranog Izvođač ne snosi sankcije.
80.	Da li će rok ponovo biti produžen? Naime, shodno vašim objavama o promjenama i natječajnoj dokumentaciji koja još nije ažurirana na dan 09.03.2021, a prema vašoj zadnjoj objavi Pitanja i odgovori v04, od 08.03.2021. godine, neće nam biti ostavljeno dovoljno vremena za analizu novo dostavljenih podataka (npr. pitanje i odgovor broj 49, 50, 51 ...), te ponovo ispunjavanje i slanje dokumentacije. Ovime se stavlja u nepovoljniji položaj sve koji se natječu u javnoj nabavi, a nisu locirani u Republici Hrvatskoj, te moramo koordinirati s našim partnerima u Republici Hrvatskoj da	Druga izmjena dokumentacije objavljena je 09.03.2021 godine. S obzirom na izmjene u dijelu dokumentacije za nadmetanje, rok za dostavu ponude odgođen je za primjeren rok (24.03.2021.)

	svi korišteni obrasci budu prema natječajnoj dokumentaciji, te da sve naše analize reflektiraju vaše zadnje ažurirane podatke iz natječajne dokumentacije, a koji mogu utjecati na našu finalnu ponudu.	
81.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja (točka 4.7. Izrada tehničkog rješenja priključaka)“** Dali je potrebno za svaki priključak izraditi odvojeno TR ili je dovoljno isto prikazati unutar glavnog projekta i razradi ODK?	Tehničko rješenje priključaka se radi na obuhvatu minimalno jednog cjelovitog ODK i u sebi treba sadržavati način izvedbe (razradu) svakog pojedinog priključka u obuhvatu ODK.
82.	Da li za garancije u stranoj valuti također preračunavamo u kune prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan početka postupka nabave (dan objave na internetskoj stranici www.strukturnifondovi.hr)?	Da, garancije u stranoj valuti preračunavaju se u kune prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan početka postupka nabave (dan objave na internetskoj stranici www.strukturnifondovi.hr).
83.	Kako se obrasci 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10 iz druge promjene natječajne dokumentacije ne razlikuju u tekstu od prve promjene natječajne dokumentacije, jesu li obrasci koji su već popunjeni i označeni sa " prva promjena" prihvatljivi ili je potrebno ponovno ispuniti jer su neki s prvom promjenom već prevedene i ovjerene kod javnog bilježnika?	Naručitelj će u postupku pregleda i ocjene ponuda kao mjerodavne smatrati obrasce iz zadnje izmjene Poziva na dostavu ponuda, a u slučaju da gospodarski subjekt dostavi obrasce na nekoj starijoj verziji isti će se prihvatiti ako su sadržajno istovjetni sa zadnjom izmjenom poziva na dostavu ponuda. Dakle, prihvatljivi su obrasci 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 i 10 iz prve izmjene Poziva na dostavu ponude. Obrazac 6. se dijelom mijenjao sa drugom izmjenom Poziva na dostavu ponuda.
84.	Molim Vas dopunu/pojašnjenje. Kako definirate koliko će priključaka biti potrebno napraviti, budući da ukoliko je razlika između najmanje i najviše priključaka velika, može se raditi o iznosima koji se razlikuju u iznosima od 1.000.000,00 do 2.000.000,00 kn? Naime, budući da dokumentacijom definirate obvezu izgradnje priključka za najmanje i najviše “bijelih” adresa, netko može napraviti manji broj priključaka, a cijena je definirana kao ključ u ruke, tako da može doći do pogodovanja određenim subjektima.	Naručitelj će dostaviti popis onih adresa za koje je potrebno izvesti priključak, a za koje adrese je prethodno utvrdio da korisnici pristaju da im se tijekom faze provedbe projekta izvede priključak. Navedeno je propisano u točki 6.1.6 nacrta Ugovora o projektiranju i građenju kao i unutar točke 3.3. Zahtjeva Naručitelja. S obzirom na vremenski okvir provedbe projekta, Naručitelj nije u mogućnosti sada dostaviti točan broj priključaka i njihovu lokaciju. Netočno gospodarski subjekt zaključuje da „netko može napraviti manji broj priključaka“, a s obzirom da je taj broj (iskazan kao raspon vrijednosti) i lokacija (moguća lokacija su sve „bijele“ adrese definirane u prilogu 1.1.1._Popis FTTH bijelih adresa) zadana od strane Naručitelja. S obzirom na prethodno navedeno, a budući da su svi gospodarski subjekti u jednakom položaju prilikom izrade svojih ponuda, odnosno dužni ponuditi cijenu za cjelokupni predmet nabave, netočan je navod da može doći do pogodovanja određenim gospodarskim subjektima unutar ovog postupka nabave.
85.	S obzirom da u nekim obrascima nije došlo ni do kakve izmjene, da li će Naručitelj prihvatiti kao ispravnu ponudu Ponuditelja koji dostavi već ovjerene I potpisane izjave na kojima je navedena “prva izmjena”? Konkretno, Obrazac 2 – Izjava o nepostojanju razloga za isključenje – nema nikakvih izmjena u samom tekstu izjave, pa da li se onda može prihvatiti priložena izjava na kojoj stoji “prva izmjena”	Naručitelj će u postupku pregleda i ocjene ponuda kao mjerodavne smatrati obrasce iz zadnje izmjene Poziva na dostavu ponuda, a u slučaju da gospodarski subjekt dostavi obrasce na nekoj starijoj verziji isti će se prihvatiti ako su sadržajno istovjetni sa zadnjom izmjenom poziva na dostavu ponuda.

	ili mora nužno biti obrazac na kome stoji "druga izmjena"? Naravno, ponuditelj će dostaviti sve ostale izmijenjene obrasce na kojima je bilo izmjene I na kojima stoji "druga izmjena". Također, da li obrasci/izjave moraju biti ovjereni kod javnog bilježnika ili je dovoljno da budu samo potpisani od strane ovlaštene osobe?	Obrasci i tražene izjave, kao niti potpisi na istima ne moraju biti ovjereni od strane javnog bilježnika.
86.	Može li tvrtka iz Srbije izdati bankarsku garanciju (jamstvo) u EUR, čija je protuvrijednost jednaka kuni?	Da, garancije u stranoj valuti preračunavaju se u kune prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan početka postupka nabave (dan objave na internetskoj stranici www.strukturnifondovi.hr).
87.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja (točka 4.1.1. Projektiranje)"** Ukoliko je jedini uvjet izvlaštenje Pitanje: Nije razumljivo jer mi idemo na lokacijsku dozvolu kako ne bi bilo izvlaštenja	Pravomoćna lokacijska dozvola je preduvjet da bi se pokrenulo nepotpuno izvlaštenje. U pokretanje postupka nepotpunog izvlaštenja se ide tek iznimno, ukoliko se iz opravdanih razloga ne uspiju riješiti imovinsko pravni odnosi sklapanjem ugovora s vlasnikom ili ovlaštenim upraviteljem nekretnine. Izvođač je pogrešno zaključio da se ide u postupak ishođenja lokacijske dozvole „kako ne bi bilo izvlaštenja".
88.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja (točka 4.1.1. Projektiranje)"** Izvođač sklapa ugovor o služnosti odnosno iznimno ugovor o zakupu za ulični kabinet temeljem obrasca ugovora I u iznosu naknada koje će Naručitelj dostaviti izvođaču. Pitanje: U slučaju služnosti javne površine Što ukoliko Naručitelj ne želi platiti iznos naknada koje je lokalna uprava I samouprava traži tj. što ukoliko Naručitelj dostavi iznos koji lokalna uprava I samouprava ne želi prihvatiti?	Naručitelj na obuhvatu Projekta ima već sklopljene ugovore o pravu puta i služnosti sa jedinicama lokalne samouprave (JLS) za prethodno izgrađenu EKI. Naručitelj je kao Korisnik grant ugovora sa jedinicama lokane samouprave (kao partnerima na projektu) sklopio Partnerski sporazum, a kojim je definirana obveza Partnera da prilikom provedbe projekta omogući Korisniku pristup i gradnju na nekretninama u vlasništvu JLS-a, navedena obveza ne isključuje pravo Partnera na godišnju naknadu za pravo puta. Sukladno točki 4 Zahtjeva Naručitelja, Naručitelj će dostaviti predloške ugovora i suglasnosti te maksimalni iznos naknada, a koji je u skladu sa dosadašnjom praksom ugovaranja EKI na području JLS-a te Pravilnikom o potvrdi i naknadi za pravo puta i služnosti. Sukladno članku 5 Nacrta Ugovora obveza i rizik rješavanja imovinsko pravnih odnosa je na Izvođaču. Između ostalih obveza propisanih u točki 4. Zahtjeva Naručitelja, Izvođač je dužan posredovati pri sklapanju ugovora te provoditi pregovore vezane za visinu naknade. Ukoliko JLS kao Partner na projektu ne bi izvršio svoju propisanu obvezu ili ne postigao dogovor vezan za usuglašavanje iznosa naknada, krajnja mogućnost je pokretanje postupka nepotpunog izvlaštenja.
89.	**Dokument „Zahtjevi Naručitelja (točka 5.3. e. Izgradnja zračne svjetlovodne mreže)"** Nije dozvoljeno postavljanje TK kabela na stup sa golim EE vodičima Pitanje:	Sukladno odredbama važećeg Ugovora o korištenju stupova niskonaponske mreže HEP-ODS d.o.o br. 15/2019, sklopljenog 2020. g. između HT-a i HEP ODS-a te pripadajućim Tehničkim uvjetima koji u članak 3, st 2 navode „Nova EK mreža se može postaviti samo na stupove NN mreže s izoliranim vodičima", nije dozvoljeno postavljanje EK kabela na HEP stup sa golim EE vodičima. Međutim, ukoliko bi tijekom realizacije projekta Izvođač ipak uspio dobiti takvu

	Zašto nije dozvoljeno postavljanje na stupove sa golim vodičima ukoliko HEP ODS da dozvolu za postavljanje kabela na stup, pogotovo ukoliko ima betonskih stupova?	dozvolu od HEP ODSa, ne bi bilo zapreke za postavljanje EK kabela i na navedene HEP stupove.
90.	**<u>Dokument „Zahtjevi Naručitelja (točka 6.4.1.3. Napajanje za potrebe aktivne opreme Operatora korisnika)“</u>** Pitanje: Budući da moramo složiti klimu I baterija koliko je maksimalno napajanje Naručitelja? Da li se možemo voditi prema tablici u primjeru A- da je max ulazna struja 6,527 kW?	Maksimalno napajanje Naručitelja je definirano zakupljenim osiguračem 16 A pri 230 V, tj. 3,6 kW max. vršne snage. Nadalje, za svaku lokaciju pojedinačno ukupna maksimalna snaga je određena, tj. limitirana sa vrijednošću zakupljene snage od HEP-a, a što je navedeno u tablici Prilog 1.1.6. – Mursko Središće_ulazni_podaci_DT.
91.	Da li u slučaju zajednice ponuditelja svaki član zajednice mora dostaviti BON-2, SOL-2 ili drugi odgovarajući dokument o dokazu ne postojanja blokade i da li svaki član zajednice mora dostaviti bilance za 3 zadnje dostupne financijske godine?	U skladu s prethodno objavljenim odgovorima, a u slučaju podnošenja ponude od strane zajednice gospodarskih subjekata, uvjeti nepostojanja blokade računa i zadovoljenja odgovarajuće razine koeficijenta tekuće likvidnosti se dokazuje u odnosu na bilo kojega člana zajednice gospodarskih subjekata (zajednice ponuditelja). Dakle, dovoljno je da jedan član zajednice gospodarskih subjekata udovoljava postavljenim uvjetima, te da zajednica gospodarskih subjekata dostavi propisane dokaze uz ponudu.
92.	U okviru nabave za „projektiranje i građenje pasivnog dijela FTTH mreža te nabave i ugradnje pasivnog FTTH materijala“ definirano je da: Naručitelj će vršiti plaćanje svih taksi i upravnih pristojbi, naknada. Naručitelj će sve navedene troškove (takse, pristojbe i naknade) podmiriti po dostavi računa tijela koje vrši predmetnu naplatu. Na osnovu navedenog naše pitanje je: Da li će Naručitelj refundirati Izvođaču troškove vezane za: Naknada za zauzeće javnih površina prilikom izvođenja radova (raskopavanja) – ukoliko to bude zahtjev lokalne samouprave?	Predmetni troškovi ne potpadaju u navedene troškove (takse, pristojbe i naknade) koji će biti podmireni od strane Naručitelja po dostavi računa tijela koje vrši predmetnu naplatu. Napominjemo kako će Izvođač biti dužan isporučiti predmet nabave po sistemu „ključ u ruke“ te su gospodarski subjekti u cijenu svoje ponude obvezni uvrstiti sve troškove koji su im potrebni za građenje uključujući i troškove naknade za zauzeće javnih površina prilikom izvođenja radova (raskopavanje), ukoliko to bude zahtjev lokalne samouprave.
93.	Da li navedeni stručnjaci (iz člana 4.4. Tehnička i stručna sposobnost) pored priloženih: referenci i završene razine obrazovanja, moraju posjedovati licence inženjerske komore Republike Hrvatske?	Nominirani stručnjaci od strane gospodarskih subjekata ne trebaju biti članovi komora Republike Hrvatske u trenutku podnošenja ponuda gospodarskih subjekata. Nadalje, odabrani ponuditelj biti će dužan ispuniti Ugovor o projektiranju i građenju i u skladu sa člankom 5.33. Nacrta Ugovora o projektiranju i građenju. Navedeni članak propisuje kako prilikom izvršenja Ugovora o projektiranju i građenju moraju biti zadovoljeni svi uvjeti koji su postavljeni u skladu s posebnim propisima u Republici Hrvatskoj iz područja gradnje.