

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr / www.efondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b1

NAZIV POZIVA: „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.1.03

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

ROK ZA PODNOŠENJE PP: **25.1.2021. do 12:00 h**

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD (radnih dana)

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. **Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.** U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

		VERZIJA: 1
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2020. - 19.10.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.10.2020.
1.	U UzP je navedeno sljedeće “Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline.” Da li je prihvatljivo ako je vlasnica projektne cjeline vlasnica i direktorica tvrtke prijavitelja ili vlasnik projektne cjeline mora biti tvrtka?	Sukladno točki 2.1 Prihvatljivost prijavitelja UzP-a, prijavitelji u sklopu ovog Poziva moгу biti mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća registrirana za obavljanje prihvatljivih djelatnosti definiranih ovim Pozivom iz područja proizvodne industrije. U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline. Sukladno navedenom, prihvatljivi prijavitelj (privatno poduzeće) mora biti vlasnik projektne cjeline , ne vlasnik i/ili vlasnici poduzeća, ovlaštena osoba za zastupanje prijavitelja i sl.
2.	Moje pitanje/primjedba odnosi se na Obrazac 10. Tablica izračuna intenziteta potpora . Naime, u navedenom obrascu na	Obrazac 10. Tablica izračuna intenziteta potpore u .xlsx formatu je otvorena s mogućnošću upisa/izračuna iznosa sufinanciranog dijela prihvatljivih

	<p>sheetu "Intenzitet potpore" u tablici nedostaju formule koje trebaju generirati maksimalne sufinancirane iznose potpora po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore.</p>	<p>troškova, izuzev UKUPAN IZNOS (iznos potpore po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore automatski zbraja izračunate iznose potpore po prijavitelju, po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore).</p> <p>Primjer:</p> <p>Ukoliko je Prijavitelj srednje poduzeće koje planira ulaganje u mjere energetske učinkovitosti u iznosu od 1.000.000,00 kn i provedbu prihvatljivih aktivnosti iz točki 2.7.1 i 2.7.3 UzP koje ukupno iznose 250.000,00 kuna može pristupiti popunjavanju tablice izračuna intenziteta potpora, odnosno izračunu ukupnog iznosa sufinanciranog dijela prihvatljivih troškova na sljedeći način</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prijavitelj u KATEGORIJA PODUZEĆA u koju pripada upisuje iznos prihvatljivih troškova za svaku vrstu potpore, 2.1 prijavitelj u IZNOS POTPORE PO KATEGORIJI AKTIVNOSTI/VRSTI POTPORE unosi iznos koji je izračunat na način opisan u točki 1. Uputa za izračun intenziteta potpore u sadržane u Dodatku 2. UzP-a: 1.000.000,00 (iznos prihvatljivih troškova) x 0,55 (intenzitet potpore iz EFRR-a za srednje poduzeće za mjere energetske učinkovitosti)= 550.000,00 kuna, 2.2 prijavitelj u IZNOS POTPORE PO KATEGORIJI AKTIVNOSTI/VRSTI POTPORE unosi iznos koji je izračunat na način opisan u točki 1. Uputa za izračun intenziteta potpore u sadržane u Dodatku 2. UzP-a: 200.000,00 (iznos prihvatljivih troškova) x 0,85 (intenzitet potpore za potpore male vrijednosti)= 170.000,00 kuna. <p>Ukupan iznos se izračunava automatski i iznosi: 720.000,00 kuna.</p>
<p>3.</p>	<p>U UzP-u (kod prihvatljivih kategorija troškova) je naznačeno da troškovi usluga nadzora i upravljanja (kao troškova savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti) mogu biti maksimalno 10% ukupnih prihvatljivih troškova projekta.</p> <p>Da li troškovi izrade prijavnih obrazaca i dokumentacije projektnog prijedloga kao i troškovi izrade projektno-tehničke dokumentacije ulaze u tih 10% ili se oni posebno vrednuju kao zasebna aktivnost?</p>	<p>Sukladno točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, na troškove usluga vezane uz aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije, koja sadrži i izradu prijavnih obrazaca i ostale dokumentacije projektnog prijedloga te izrade ostale projektno – tehničke dokumentacije, ne odnosi se kumulativno ograničenje u maksimalnom iznosu do 10% ukupno prihvatljivih troškova projekta.</p>
<p>4.</p>	<p>Ukoliko prijavitelj planira prijaviti 3 mjere putem projektnog prijedloga: fotonaponska elektrana, led rasvjeta i zamjena strojeva,</p>	<p>U procesu izrade projektnog prijedloga Prijavitelj, a temeljem stvarne potrebe za uštedom energije u proizvodnoj industriji, definira aktivnosti i s</p>

	<p>te se prilikom evaluacije projekta isti projektni prijedlog odobri za financiranje te se troškovi 1 mjere npr. led rasvjete iz nekog razloga odbiju za financiranje i svrstaju u neprihvatljive troškove, da li je prijavitelj nakon potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava obavezan izvesti i tu mjeru led rasvjete koja nije odobrena za financiranje ?</p> <p>Da li je prihvatljiva mjera zamjene 1 postojećeg stroja novim strojem energetske učinkovitijim koji štedi energiju te da li zamjena strojeva spada u mjeru 10. provođenje tehnoloških i ostalih mjera i zahvata u proizvodnom/radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije putem e) ostalih tehnoloških mjera i zahvata koji doprinose energetske učinkovitosti u procesu proizvodnih industrija? (točka 2.10. Prihvatljive kategorije troškova na str. 37. i 38. Uputa za prijavitelje)</p>	<p>njima vezane podaktivnosti i mjere na definiranoj projektnoj cjelini koje će prijaviti za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, vodeći računa da je ispunjena svrha Poziva. Aktivnosti, podaktivnosti i s njima vezane mjere navedene u projektnoj prijavi cjelovito predstavljaju projektni prijedlog. Nakon provođenja postupke dodjele bespovratnih sredstava, mogućeg isključivanja izdataka koji se utvrde neprihvatljivim svrha i opravdanost projekta mora biti sačuvan.</p> <p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i> U točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a pod točkom 10. navedeni su pripadajući prihvatljivi troškovi.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
5.	<p>U Pozivu EnU, 2.11 pod Neprihvatljivi troškovi stoji: traktori s pokretnim sječkalicama koji se koriste i u drugim pogonima nisu prihvatljiv trošak. Da li su prihvatljive stacionarne (nepokretne) sječkalice za obradu drveta?</p>	<p>Predmetnim Pozivom i sufinanciranjem prihvatljivih aktivnosti svrha je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju. Sve mjere i zahvati koji se planiraju provesti u proizvodnom/radnom procesu osim što moraju rezultirati smanjenjem utroška energije, za isto smanjenje je sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta potrebno je moći i jednoznačno mjeriti pripadajuću potrošnju energije (prije i nakon provedbe mjera) te parametre koji utječu na potrošnju energije, kao i provjeriti čuvanje rezultata projekta.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
6.	<p>Najljepše molim pojašnjenje za stopu sufinanciranja za mikro poduzeće prema Natječaju „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“ i to: Ako bi poduzetnik na proizvodnu halu ugradio solarne panele, te preko toplinske pumpe proizvodio energiju za potrebe grijanja i hlađenja koja bi rezultirala uštedom cca 30%, koju stopu sufinanciranja može ostvariti?</p> <p>Isto tako zanima nas dali je moguće prodavati energiju koja se proizvodi i akumulira u neradnim danima drugim distributerima?</p>	<p>Maksimalni intenziteti potpora prema veličini poduzeća i kategoriji aktivnosti/vrsti potpore navedeni su u Tablici 2. Maksimalni intenzitet potpore UzP-a. Također, u Dodatku 2. Uputa za izračun intenziteta potpore, u tablici 1. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore vidljivi su maksimalni intenziteti sufinanciranja prema veličini poduzeća u odnosu na prihvatljiva ulaganja, a u Obrascu 10. Tablica izračuna intenziteta potpora navedeni su maksimalni intenziteti potpore iz EFRR prema veličini poduzeća.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, a u cilju potvrđivanja da su aktivnosti projekta u skladu s prihvatljivim aktivnostima u sklopu ovog Poziva, prijavitelj treba u Obrascu 3. Izjava prijavitelja pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjaviti da potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnje energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva (pod zajamčenom otkupnom cijenom ne misli se na otkupnu cijenu viškova energije nego na “feed in” tarifu koju ostvaruju subjekti s statusom povlaštenog proizvođača).</p> <p>Napominjemo kako u sklopu ovog Poziva nije prihvatljiva izgradnja kapaciteta za proizvodnju energije većih od potreba projektne cjeline.</p>
7.	<p>Prema prethodnom natječaju poznato je da je prihvatljiva zamjena stroja novim učinkovitijim koji je energetski učinkovitiji i štedi energiju uz uvjet da ne povećava kapacitete, ubrzava proizvodnju i slično (prema Javnom pozivu, smanjenje ulazne energije uz jednaku količinu outputa prije i nakon provedbe projekta). Opće je poznato da svi novi strojevi osim što štede energiju imaju bolje tehničke specifikacije zbog čega su brži, a što je povezano s proizvodnim kapacitetima. Pa prema tome, ako se planira prijaviti</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera. Omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera mora biti veći od 1. kako bi</i></p>

<p>takav stroj koji će zamijeniti postojeći, koji će ostvariti uštedu bilo samostalno kao zasebna mjera ili u kombinaciji s drugim mjerama od min. 20% u pogonu u odnosu na postojeće stanje, a brži je zbog nove tehnologije, iako se radi o istom stroju koji se mijenja, da li je isto prihvatljivo ?</p> <p>Ista situacija je vrlo vjerojatna kod većine prijavitelja koji planiraju prijaviti i mjeru zamjene stroja kao mjeru energetske učinkovitosti, pa vas ljubazno molimo konkretan odgovor. U istim situacijama ne znači da će prijavitelj povećati krajnji output već samo npr. ubrzati postojeći proizvodni proces (ubrzati proces po jedinici proizvoda). Mišljenja smo da ako se poveća kapacitet stroja, automatski se smanjuje vrijeme izrade pojedinog proizvoda i s tim električna energija potrebna za izradu proizvoda pa je ovdje bitna ušteda energije, a to se dobiva kada se isti proizvod izradi na novom stroju u kraćem vremenu bez povećanja krajnjeg outputa. Tako da se ovdje uzima u obzir kWh/izlazna jedinica sustava te će omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera biti veći od 1 (kao što je traženo prema Metodologiji)</p>	<p>podaktivnosti unutar projektne cjeline bile prihvatljive. Omjerom se dokazuje kako su uštede u isporučenoj energiji ostvarene prihvatljivim podaktivnostima na projektnoj cjelini, a ne smanjenjem potreba iste za isporučenom energijom uslijed smanjenja kapaciteta proizvodnog pogona ili promjene u načinu korištenja zgrade.</p> <p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Dakle, ovim Pozivom prihvatljive su mjere vezane uz prihvatljive podaktivnosti aktivnosti 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove, koje za cilj imaju smanjenje potrošnje isporučene energije, a ne mjere koje za cilj imaju povećavanje kapaciteta, ubrzavanje proizvodnje i slično.</p>
<p>8. U Uputama za prijavitelje točka 1.5 u fusnoti 7. se navodi da „Projektne cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</p> <ul style="list-style-type: none"> – predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti; – sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama); – biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca; – udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva“ 	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, fusnoti 7. definicija projektne cjeline povezana je s potrošnjom energije. Formulacija “zajednički troškovnik sa iskazanom sveukupnom visinom investicije“ podrazumijeva one grupe troškova koje je na jednoznačan način moguće povezati s postizanjem ušteda energije i povećanjem korištenja OIE i čija provedba je usuglašena s tehničkim uvjetima Poziva. Troškove iz aktivnosti 2.7.1 aktivnosti pripreme dokumentacije projektne prijedloga i ostale projektne tehničke dokumentacije nije previđeno navoditi u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda.</p>

	<p>Pitanje: Navođenje formulacije zajedničkim troškovnikom s iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosima iz prijavnih obrazaca podrazumijeva troškove koji se odnose na Aktivnost energetske obnove? U troškovnik glavnog projekta ne uključujemo troškove iz aktivnosti 2.7.1. priprema dokumentacije i slično?</p>	
9.	<p>Nastavno na Upute za prijavitelje točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga se nalazi pod OBAVEZNIM Dokumentima točka 22. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken).</p> <p>Molim Vas potvrdu da se radi o omašci i da se na navedeni dokument pod točkom 22. isto treba primjenjivati „DA, AKO JE PRIMJENJIVO“ kako je bilo u dosadašnjim Pozivima za energetska učinkovitost.</p>	<p>Sukladno točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, za dokument u točki 22.: <i>Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken)</i> dostava je obvezna.</p>
	VERZIJA: 2	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2020. -21.10.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2020.
10.	<p>Na koji točno način i gdje točno se pribavlja Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu / Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu?</p>	<p>Za izdavanje Rješenja nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu i Mišljenja nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, 22. dokument) potrebno je uputiti pisani upit Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja u kojem je potrebno jasno navesti svrhu i potrebu izdavanja istoga te obavezno navesti popis povezanih mjera s podaktivnostima: energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima te energetska obnova zgrada, koje planirate provesti.</p>

		Napominjemo da za izdavanje Rješenja nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili Rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili Mišljenja nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, 23. dokument), postupite na isti navedeni način, dostavite objedinjeni upit.
11.	U popisu dokumentacije točke 3.1 UzP se navodi GFI-POD za 2019 godinu. Da li je potrebno dostaviti GFI 2019. za statistiku ili javnu objavu?	Verzija dokumenta GFI-POD za dostavu u okviru Poziva ovisi o veličini Prijavitelja (mikro/mali, srednji/veliki), odnosno potrebno je dostaviti onu verziju iz koje je moguće jednoznačno utvrditi prihvatljivost Prijavitelja vezanu uz: pozitivan EBITDA, prijaviteljev pravni status, da je registriran za obavljanje prihvatljive djelatnosti najmanje godinu dana, da nije prijavitelj nad kojim je otvoren stečajni postupak itd.
12.	Je li prihvatljiv prelazak s korištenja fosilnih goriva na električnu energiju kao osnovnog energenta te slijedom toga je li prihvatljivo i priključenje na elektroenergetsku mrežu?	U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i> Prijavitelj treba dokazati u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda da je zadovoljen uvjet o najnižoj dopuštenoj energetskoj uštedi kao i da su zadovoljeni tehnički uvjeti propisani ovim Pozivom. Ukoliko se radi o prelasku na električnu energiju koja će biti proizvedena postavljanjem novih sustava za proizvodnju iste iz OIE, sukladno točki 2.8 Neprihvatljive aktivnosti UzP-a, priključivanje OIE elektrane na elektroenergetsku mrežu spada u neprihvatljive projektne aktivnosti.
13.	Da li je dozvoljeno ulaganje u proizvodni pogon koji je u vlasništvu prijavitelja te čija adresa će nakon podnošenja projektnog prijedloga postati sjedište te glavno mjesto proizvodnje? Trenutno se tamo na obavlja proizvodnja.	U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Svrha (cilj) UzP-a, navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Nastavno,

		<p>kako bi ulaganje bilo prihvatljivo za sufinanciranje, potrebno je u Dodatku 1. Proračun ušteda iskazati iznose isporučene energije prije i poslije provedbe mjera. Obzirom da se na planiranoj adresi, trenutno ne odvija proces proizvodnje, nije moguće iskazati potrebne uštede energije na način propisan ovim Pozivom (da iznos postignutih ušteda i zadovoljava uvjet o najnižoj dopuštenoj energetskej uštedi to ne bi bila ušteda u proizvodnoj industriji jer se ta trenutno ne obavlja, odnosno energija prije provedbe mjera se troši za neku drugu namjenu, ne prihvatljivu ovim Pozivom, proizvodnu).</p>
<p>14.</p>	<p>Da li se na natječaj može prijaviti poduzeće koje je u blokadi odnosno poduzeće koje je bilo u blokadi mjesec dana prije podnošenja projektnog prijedloga?</p>	<p>Sukladno točki 2.3. Kriteriji za isključenje UzP-a, potpora se između ostaloga ne može dodijeliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prijavitelju koji je u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014 i članku 5, stavak 15. Programa dodjele državnih potpora; ▪ Prijavitelju nad kojim je otvoren stečajni postupak, da je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima, ili koji se nalazi u postupku koji su, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, slični svim prethodno navedenim postupcima; ▪ Prijavitelju koji nije izvršio isplate plaća zaposlenicima, plaćanje doprinosa za financiranje obveznih osiguranja (osobito zdravstveno ili mirovinsko) ili plaćanje poreza u skladu s propisima Republike Hrvatske kao države u kojoj je osnovan prijavitelj i u kojoj će se provoditi Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava i u skladu s propisima države poslovnog nastana prijavitelja (ako oni nemaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj). U pogledu ove točke, smatra se prihvatljivim da prijavitelj/korisnik nije udovoljio spomenutim uvjetima, ako mu, sukladno posebnom propisu, plaćanje tih obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja. <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
15.	<p>U točki 3.3. Uputa za prijavitelje navedeno je kako se Poziv provodi u modalitetu privremenog Poziva, međutim, u istoj točki navodite: „U slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama (prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga) te produženjem roka za podnošenje projektnih prijedloga, na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i http://efondovi.mrrfeu.hr bit će objavljena obavijest u kojoj će se navesti da je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poziv obustavljen na određeno vrijeme (jasno navodeći razdoblje obustave); • Poziv zatvoren prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijedloga (jasno navodeći točan datum zatvaranja). • Rok za predaju projektnih prijedloga produžen (navodeći točan datum)“ <p>Slijedom navedenog, zanima me u kojoj situaciji je moguća obustava ili prijevremeno zatvaranje ako se radi o privremenom Pozivu u kojem se određuje krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga? Iz ovoga nije u potpunosti jasno je li bolje podnijeti projektni prijedlog odmah 16.11. u 10:00 h kako ne bi došlo do obustave uslijed iscrpljenja sredstava (kao što je slučaj u trajnim Pozivima za koje postoji ogroman interes) ili se ipak omogućava natjecanje između podnesenih projektnih prijedloga na temelju kvalitativnih aspekata?</p>	<p>Do obustave i zatvaranja otvorenog poziva u modalitetu privremenog Poziva može doći u izvanrednim okolnostima koje nisu vezane uz iscrpljenje raspoložive financijske omotnice. Postupak evaluacije pristiglih projektnih prijedloga, odnosno postupak dodjele bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva započinje od prvog sljedećeg dana od dana isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga (odnosno od 26. siječnja 2021.). Sukladno točki 4. Postupak dodjele UzP-a, na kraju ocjenjivanja kvalitete za svaki projektni prijedlog sastavlja se Izvješće o ocjenjivanju kvalitete. Nakon što su svi projektni prijedlozi bodovani, na temelju ostvarenih bodova Odbor za odabir projekata priprema popis (rang listu) prema kvaliteti projektnih prijedloga koji su ostvarili minimalno 40 bodova i zadovoljili propisane minimalne bodovne pragove za 1.1, 4.1, 6.1 i 7.1. kriterij odabira. Popis (rang lista) uključuje i rezervnu listu koja obuhvaća projektne prijedloge koji su zadovoljili minimalni bodovni prag određen ovim Uputama, ali prelaze okvir raspoloživih financijskih sredstava.</p>
16.	<p>Je li prihvatljiv trošak kupovine novog energetski učinkovitijeg stroja koji mijenja stari stroj i koji se veže za Podaktivnost 1. mjeru 10) Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetskoj učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom? Može li jedan novi ener.učink. stroj zamijeniti više strojeva ili samo jedan?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera. Također, „Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na</i></p>

		<p>kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda</p> <p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Nastavno na navedeno, ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme, Prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu nakon provedbe projekta neće koristiti, odnosno u samom projektnom prijedlogu mora dokazati da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću te je prijavitelj dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
17.	<p>Je li prihvatljiv trošak kupovine energ. učinkovitog stroja koji je nastao prije trenutka podnošenja projektne prijave (ali nakon planirane objave Poziva 10.8.2020. prema uputama iz nacrt Poziva) a vezan je aktivnosti koje su navedene u točki 2.7.2. Uputa za prijavitelje (aktivnosti energetske obnove). Naime, prijavitelj je radi planiranja prijave na natječaj i hitnosti ulaganja, proveo postupke nabave prema pravilniku za NOJN i ugovorio sa dobavljačem kupovinu stroja, smatrajući da će Poziv biti objavljen kako je navedeno u nacrtu Poziva, od dana 10.08.2020.?</p> <p>P.S. Je li za navedeno moguće napraviti izmjenu datuma prihvatljivosti troškova, tako da prihvatljivi troškovi budu od trenutka objave vremena Poziva u nacrtu natječaja, a to je 10.8.2020.?</p>	<p>Nacrti dokumenata koji su bili objavljeni prije službenog otvaranja Poziva (15. listopada 2020.) predstavljali su indikativne smjernice potencijalnim Prijaviteljima na Poziv. Shodno tome, izmjena datuma prihvatljivosti troškova kao što je navedeno u upitu nije moguća, već se isto povezuje s navedenim u točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ...; ▪ <i>U trenutku podnošenja projektnog prijedloga nisu započele aktivnosti energetske obnove iz točke 2.7.2. ovih Uputa (početak aktivnosti (radova) znači početak građevinskih radova povezanih s ulaganjem ili prva zakonski obvezujuća obveza za naručivanje opreme ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim, ovisno o tome što nastupi ranije za provedbu aktivnosti iz točke 2.7.2 ovih Uputa)</i> ▪ ...;

18.	Je li prihvatljiv trošak osoblja koje bi radilo na postavljanju solara i postavljanju strojeva? Postoji li ograničenje u broju zaposlenika angažiranih u projektu?	<p>U točki 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? UzP-a, navedene su prihvatljive aktivnosti, a nastavno u točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
19.	Molim vas informaciju o određivanju veličine poduzeća, kako bismo ispravno mogli odrediti intenzitet potpore. Radi se o poduzetniku koji nema povezanih niti partnerskih poduzeća. Poduzeće već više od 5 godina ima preko 50 zaposlenih, ali i godišnji promet i bilanca su znatno manji od 10 milijuna EUR. Pripada li to poduzeće kategoriji malih ili srednjih poduzetnika?	<p>Utvrđivanje veličine poduzetnika u sklopu ovog Poziva radi se u skladu s definicijom MSP-ova iz Priloga I Uredbe (EU) 651/2014. Na temelju navedenog, uzimaju se u obzir kriteriji vezani uz broj zaposlenika, godišnji promet ili ukupne godišnje bilance kao i podaci partnerskih/povezanih poduzeća (ukoliko je primjenjivo).</p> <p>U Obrascu 10. Tablica izračuna intenziteta potpora na prvoj stranici (sheet) „Veličina poduzeća“ navedene su moguće kategorije poduzeća kao i uputa za kategorizaciju, u kojoj je između ostalog navedeno i: „u slučaju da poduzetnik po jednom kriteriju (prvi kriterij je broj zaposlenih a drugi godišnji promet ili godišnja bilanca) prelazi zadane vrijednosti, svrstava se u sljedeću (višu) kategoriju poduzeća“.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
20.	U prilogu Vam dostavljamo dopis KLASA 940-01/11-01/244, UR.BROJ.512M3-0201-12-4 Dokaz legalnosti za objekte u remontnom brodogradilištu Šibenik, izdan od strane Ministarstva obrane, te Vas molimo za vaše cijenjeno mišljenje da li je isto dovoljno kao dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća, sukladno uvjetima raspisa na dostavu projektnih prijedloga Poziva za povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama, (referentni broj: KK.04.1.1.02) a s obzirom na Uredbu o vojnom graditeljstvu (NN 125 / 2014, članak 26.), kojim se utvrđuje da se za vojne građevine (u statusu prema priloženom Dokazu legalnosti)	<p>U točki 7.1 Pojmovnik UzP-a, navodi se definicija vezana uz „Postojeća zgrada“ i opis akata kojima se može dokazati da je zgrada postojeća.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	smatra da su izgrađene na temelju izvršne građevinske dozvole i da imaju uporabnu dozvolu. Napominjemo da je u tijeku i pribavljanje povijesnog izvoda iz katastarskog operata (k.č. 3903), na koju se navedeni Dokaz legalnosti odnosi.	
21.	U dokumentu: Dodatak 5. Metodologija izračuna, navedeno je da je „Izvor podataka za utvrđivanje ukupne isporučene energije analiza računa za referentno razdoblje (referentna godina ili prosjek više godina koje prethode predaji projektnog prijedloga).“ Obzirom da su mnogi prijavitelji periodički tijekom 2020.g. bili zatvoreni ili su tek djelomično radili uslijed problema sa COVID-19, može li se za utvrđivanje ukupne isporučene energije kao referentna godina uzeti 2019.g., neovisno o tome predaje li se projektni prijedlog u 2020. ili 2021. godini?	<p>Sukladno točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske ušteda kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i></p> <p>Energetske uštede se računaju, u odnosu na jednaku količinu rezultata (a ne u odnosu na godinu) korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p> <p>„Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda. Nastavno, ovlaštenu projektanta Glavnog projekta koji uključuje i proračun ušteda određuje koji su podaci za određivanje količine isporučene energije referentni, kao i model izračuna.</p>
22.	Prijavitelj je za potrebe izgradnje sunčane elektrane (SE) u prethodnom periodu (a nakon 1.7.2013.) ishodio PEES – prethodnu elektroenergetsku suglasnost te je istu u određenom trenutku produžio i ona će biti važeća u trenutku predaje projektnog prijedloga koji će uključivati troškove izgradnje SE. Može li prijavitelj u sklopu projektnog prijedloga predati važeći PEES ili mora zatražiti izdavanje EES – elektroenergetske suglasnosti za SE za potrebe projektnog prijedloga?	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ...; ▪ Projekt je spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u Prijavnom obrascu i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1.ovih Uputa; ▪ Za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti (kako je propisano u točki 3.1 ovih Uputa); ▪ ...; <p>Također, ovlaštenu projektanta Glavnog projekta pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, u Obrascu 6. Izjava projektanta glavnog projekta</p>

		<p>energetske obnove, izjavljuje i: <i>da li - je potrebno / nije potrebno (zaokružiti) ishoditi odobrenja / suglasnosti / posebne uvjete građenja za izvođenje radova (ukoliko je primjenjivo dodati naziv dokumenata koje je potrebno dostaviti).</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
23.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga navedena je obaveza dostavljanja dokumenata pod točkama 22. i 23.</p> <p>a) Da li projekti koji uključuju izgradnju sunčanih elektrana (za proizvodnju energije iz OIE za potrebe projektne cjeline proizvodni pogon) moraju obavezno u sklopu projektne prijave predati dokumente navedene pod točkama 22. i 23. (poglavlje 3.1 Uputa za prijavitelje) ili je za točke 22. i 23. u stupcu „Obavezno“ moralo biti navedeno: „Da, ako je primjenjivo“?</p> <p>b) Da li projekti koji uključuju samo zamjenu stroja i unutarnje rasvjete (za povećanje en. učinkovitosti za potrebe projektne cjeline proizvodni pogon) moraju obavezno u sklopu projektne prijave predati dokumente navedene pod točkama 22. i 23. (poglavlje 3.1 Uputa za prijavitelje) ili je za točke 22. i 23. u stupcu „Obavezno“ moralo biti navedeno: „Da, ako je primjenjivo“?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 9.
24.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, pod točkom 26. navedena je obaveza dostavljanja JOPPD obrasca. Je li za navedenu točku 26. dovoljno dostaviti stranicu A JOPPD obrasca?</p>	Dostava JOPPD obrasca vezana je uz eliminacijske uvjete za Prijavitelja, točka 2.3 Kriteriji za isključenje te napominjemo da je potrebna dostava cjelovitog dokumenta.
25.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, navedeni su dokumenti koje je potrebno (u sklopu projektnog prijedloga) ili obavezno dostaviti ili ih je potrebno dostaviti „ako je primjenjivo“. Ukoliko projektni prijedlog sadrži samo projektnu cjelinu „proizvodni pogon“ (dakle ne uključuje energetske obnove</p>	<p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a-, za utvrđeni kriterij prihvatljivosti :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti (kako je propisano u točki 3.1 ovih Uputa),</i>

	<p>zgrade/zgrada proizvodnog pogona ili dijela zgrade/zgrada i/ili prateće/ih zgrade/zgrada i/ili dijela prateće/ih zgrade/zgrada proizvodnog pogona), molimo Vas odgovor je li u sklopu projektnog prijedloga potrebno dostavljati sljedeće dokumente (molimo Vas odgovor za svaki dokument posebno):</p> <p>a) 10. Zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća</p> <p>b) 12. Identifikacija čestica</p> <p>c) 21. Energetski certifikat zgrade (sken)</p>	<p>Navedeno je da će se ispunjenost ovog kriterija temeljit će se na provjeri zadovoljava li projektni prijedlog i sljedeći kriterij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Prijavitelj je priložio zadnji važeći akt (ako je primjenjivo) koji dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća;</i> <p>Ukoliko prijavitelj ne predviđa vezane mjere na podaktivnost: Energetska obnova zgrada, nije dužan dostaviti dokaz da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća i energetski certifikat zgrade ali je dužan dostaviti ostale informacije vezane uz lokaciju na kojoj se projekt provodi, odnosno gdje se provode vezane mjere na podaktivnost: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
26.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 2.7.1 Aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije, navedeno je da je prihvatljiva aktivnost: Provedba energetskog pregleda poduzeća u skladu s Pravilnikom o energetskom pregledu za velika poduzeća (NN, br. 123/15, 5/20), izuzev za prijavitelje koji su velika poduzeća. Na navedenom je oznaka fusnote 26 u kojoj je pojašnjeno: „Provedba energetskog pregleda i vezani troškovi za prijavitelje koji su velika poduzeća nisu prihvatljivi u sklopu ovog Poziva jer su isti obvezni sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN 127/14, 116/18, 25/20). Obzirom da postoje velika poduzeća (prema Prilogu 1 Uredbe Komisije 651/2014) koja nisu obvezna provesti energetski pregled sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN 127/14, 116/18, 25/20), ukoliko su takva poduzeća provela energetski pregled za potrebe ovog Poziva, hoće li im trošak provedbe energetskog pregleda biti prihvatljiv trošak?</p>	<p>Utvrđivanje veličine poduzetnika u sklopu ovog Poziva radi se u skladu s definicijom MSP-ova iz Priloga I Uredbe (EU) 651/2014.</p> <p>Ukoliko je poduzetnik veliko poduzeće i sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN, br.127/14, 116/18, 25/20) nije dužan izraditi energetski pregled, trošak provedbe energetskog pregleda nije prihvatljiv trošak jer se izuzeće odnosi na poduzeća koja su uvela sustav upravljanja energijom ili okolišem koji u sebi sadrži obvezu redovne provedbe energetskih pregleda.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	VERZIJA: 3	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.10.2020. – 22.10.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.10.2020.
27.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 2.6 Prihvatljivost projekta, navedeno je da prijavitelj, između ostalog, mora zadovoljiti sljedeći kriterij: „Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3).“</p> <p>U Obrascu 3. – Izjava prijavitelja, prijavitelj potvrđuje, između ostalog: „da Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga (odnosno da udovoljava definiciji dokaza o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline koja je sadržana u točki 7.1. Pojmovnik Uputa za prijavitelje).“</p> <p>U točki 7.1. Pojmovnika Uputa za prijavitelje je navedeno da pojam „Dokaz o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline“ znači „Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga.“</p> <p>Istovremeno, u Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, nigdje se ne navodi da je potrebno dostaviti „Dokaz o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline“.</p> <p>a) Hoće li prijavitelj dostavom ovjerenog Obrasca 3 . zadovoljiti zahtjev „da ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga“ ili je potrebno dostaviti još neki dokaz za navedeno?</p> <p>b) Ukoliko je potrebno dostaviti još neki dokaz za navedeno, može li dokaz biti: dokument koji je istovjetan dokazu pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, iz kojeg je zapravo vidljivo pravo</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ...; ▪ <i>Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.)</i> ▪ ...; <p>U točki 7.1 Pojmovnik UzP-a, dokazivanje prava upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline pojašnjeno je, i isto odnosi na: Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga.</p> <p>U točkama 2.1 Prihvatljivost prijavitelja, 2.3 Kriteriji za isključenje i 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navedeni su dokumenti kojima se dokazuje prihvatljivost prijavitelja i projekta, a u točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, navedena su dokumenti čija dostava je tražena UzP-om. Dostava dodatnih dokumenata nije obvezna.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga?</p> <p>c) Ukoliko je potrebno dostaviti još neki dokaz za navedeno, može li dokaz biti:</p> <p>Ugovor o zakupu ili najmu koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga?</p>	
28.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga navedeno je da projektni prijedlog treba sadržavati i sljedeći dokument: GFI -POD za obveznike poreza na dobit za 2019. ili DOH za obveznike poreza na dohodak (koji uključuje obrasce KPI i DI) za 2019. ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.</p> <p>a) Da li prijavitelj (obveznik poreza na dobit) koji je obveznik izrade konsolidiranog izvješća treba dostaviti GFI-POD za konsolidirano izvješće za 2019.g. ili takav prijavitelj treba dostaviti nekonsolidirano izvješće za 2019.g.?</p> <p>b) Također, da li se kod takvog prijavitelja, kao kriterij za isključenje iz točke 2.3 Uputa za prijavitelje, gleda EBITDA za 2019.g. iz konsolidiranog izvješća ili se gleda EBITDA za 2019.g. iz nekonsolidiranog izvješća?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 11.
29.	<p>Poglavlje 4.2. Provođenje postupka dodjele, pokazatelj 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije na stranici 58. uputa za prijavitelje i pokazatelj 4.1.3. Ukupno ostvarene uštede isporučene energije (kWh). Je li u izračun za pokazatelje 4.1.1. i 4.1.3. u isporučenu energiju prije provedbe mjera, uz isporučenu električnu energiju, potrebno dodati i energiju dobivenu iz zemnog plina?</p>	<p>Sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, pod <u>Isporučena energija</u>, u napomeni navedeno je: <i>Iskaz isporučene energije prije provedbe mjera na projektnoj cjelini mora obuhvatiti svu energiju isporučenu projektnoj cjelini iz distribucijskih mreža i konvencionalnih izvora energije, uključujući i energiju koja je vezana za energente na kojima se ne postižu uštede.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

<p>30.</p>	<p>Poglavlje 4.2. Provođenje postupka dodjele, pokazatelj 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije na stranici 58. uputa za prijavitelje i pokazatelj 4.1.3. Ukupno ostvarene uštede isporučene energije (kWh).</p> <p>Primjer: proizvodni pogon ima isporučenu energiju prije provedbe mjera od 100 kWh, provede se mjera energetske uštede (npr. uvede se učinkovitiji elektromotorni pogon) koja isporučenu energiju smanji za 25 kWh. Uz tu mjeru, provede se i ulaganje u korištenje OIE (npr. integrirana sunčana elektrana) koja smanjuje isporučenu energiju iz elektroenergetske mreže za dodatnih 15 kWh.</p> <p>a) Je li u tom slučaju prema pokazatelju 4.1.1. ušteda isporučene energije 25 % ili 40 %?</p> <p>b) Je li u tom slučaju prema pokazatelju 4.1.3. ušteda isporučene energije 25 kWh ili 40 kWh?</p>	<p>U točki 4.2 Provođenje postupka dodjele UzP-a, u dijelu <u>Faza 2 – Administrativna provjera, provjera prihvatljivosti prijavitelja, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjena kvalitete te provjera prihvatljivosti izdataka</u>, kriterij odabira za kvalitativnu procjenu 4.1.1. ocjenjuje postotni iznos ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, a kriterij 4.1.3. ocjenjuje ukupno ostvarene godišnje uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda.</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u napomeni je navedeno: <i>Ukoliko Prijavitelj predviđa provedbu mjera u cilju povećanja energetske učinkovitosti i mjera u cilju korištenja obnovljivih izvora energije u projektnoj cjelini, doprinos pokazatelju „Količina obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama“ ne može se prikazati i kao doprinos pokazatelju „Ušteda energije u proizvodnim industrijama“.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>31.</p>	<p>Poglavlje 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, točke 22. i 23. na 49. stranici uputa za prijavitelje. U točkama 22. i 23. piše da je potrebno priložiti rješenje o utjecaju ili mišljenje nadležnog tijela da rješenje nije potrebno.</p> <p>Je li i za mjere koje se ne nalaze u Prilozima I, II i III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17), npr. zamjena rasvjete u proizvodnom pogonu, zamjena stroja energetske učinkovitijim (za industrije koje nisu navedene u gore spomenutim prilozima I, II i III) ili izgradnja integrirane sunčane elektrane također potrebno zatražiti mišljenje nadležnih tijela?</p>	<p>Sukladno točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, za dokument u točki 22.: <i>Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken)</i> i za dokument u točki 23. <i>Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (sken) dostava je obvezna.</i></p>

32.	<p>Dodatak 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta. Na str. 13. dodatka 5. nalazi se tablica 5. Nazivi mjera energetske obnove.</p> <p>Je li energetske mjere na proizvodnim pogonima potrebno povezati i s mjerama iz tablice 5. ili se to odnosi isključivo na mjere energetske obnove zgrada?</p>	<p>Sukladno Dodatku 1. Proračun ušteta UzP-a, sve povezane mjere s podaktivnostima: energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima te energetska obnova zgrada, koje planirate provesti na projektnoj cjelini, potrebno je povezati s navedenim u Tablici 5. Dodatka 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta, UzP-a.</p>
33.	<p>Kao energetska mjera se planira revitalizacija električnih instalacija-učinkoviti sustavi rasvjete i ta rasvjeta se smatra dijelom proizvodnog pogona (prema napomeni na stranici 4. dodatka 5.).</p> <p>Je li u tom slučaju u izračun uštete energije za tu mjeru kao energiju prije provedbe mjera potrebno uzeti potrošnju koju je imala rasvjeta prije provedbe mjera ili potrošnju ukupnog proizvodnog pogona? Primjer: rasvjeta prije provedbe mjera troši 10 kWh, a rasvjeta nakon provedbe mjera troši 7 kWh. Prema pokazatelju 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteta isporučene energije na stranici 58. uputa za prijavitelje postotni iznos uštete je 30 %. Je li to tako?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Također, „Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.</p> <p>Sukladno navedenom, kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za projektnu cjelinu u dijelu koja se odnosi na proizvodni pogon (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) biti najmanje 20%.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
34.	<p>Radi se o mogućnosti prijave na natječaj proizvodne tvrtke koja je u nedavnom vlasništvu proizvodne hale koje je potrebno kompletno energetska obnoviti prije nego što se u nju postavi nova proizvodna linija (oprema, strojevi, uređaji). Za navedenu proizvodnu halu ne postoje dosadašnji računi od električne energije i drugih energenata budući da se i sada mijenja cijeli novi proizvodni proces neovisan o prijašnjem korištenju proizvodne hale.</p> <p>Pitanje je , mogu li se prijaviti na natječaj koristeći mjere iz Podaktivnosti I (Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 13.</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Uz mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih</p>

	<p>energije u proizvodnim pogonima) konkretno mjera: revitalizacija električnih instalacija- učinkoviti sustavi rasvjete, pametna brojlara i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije sve sukladno novom proizvodnom procesu koji se planira, i mjere iz Podaktivnosti II (Energetska obnova zgrada) mjera: obnova ovojnice zgrade, obnova tehničkih sustava rasvjete. Također, jel dobro shvaćanje da se ne mogu provoditi mjere iz Podaktivnosti II, bez mjere u Podaktivnosti I?</p>	<p>izvora energije u proizvodnim pogonima, projektni prijedlog može uključivati i mjere energetske obnove zgrada koje su isključivo povezane s proizvodnim procesima industrijske i/ili proizvodno-gospodarske namjene, u daljnjem tekstu: zgrade .</p> <p>Sukladno navedenom, projektni prijedlog mora sadržavati povezane s mjere s podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima da bi mogao sadržavati povezane mjere s podaktivnosti 2: Energetska obnova zgrada.</p>
<p>35.</p>	<p>Molim Vas povratnu informaciju da li je prihvatljiv prijavitelj na natječaj koji je prošao stečajni postupak te trenutno izvršava svoje obveze po stečajnom postupku? Ujedno potencijalni prijavitelj ima izgubljeno više od polovice vlasničkog kapitala zbog prenesenih gubitaka (preneseni gubici su veći od pričuva).</p>	<p>Sukladno točki 2.3. Kriteriji za isključenje UzP-a, potpora se između ostaloga ne može dodijeliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prijavitelju koji je u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014 i članku 5, stavak 15. (a) Programa dodjele državnih potpora; ▪ Prijavitelju nad kojim je otvoren stečajni postupak, da je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima, ili koji se nalazi u postupku koji su, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, slični svim prethodno navedenim postupcima; <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>36.</p>	<p>Upute za prijavitelje Poglavlje 4.2 Provođenje postupka dodjele, Tablica s kriterijima odabira za kvantitativnu procjenu Navedeno je: <i>Kriterij 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije</i> <i>Kriterij ocjenjuje postotni iznos ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije</i></p>	<p>U 5. Dodatka 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, <u>pod Isporučena energija</u> između ostaloga navedeno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Ukupna isporučena energija: ukupna količina energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini.</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Isporučena energija prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh] – je izračunata količina energije potrebna</i>

provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.

Kriterij 4.1.5. Smanjenje isporučene energije zbog ugradnje opreme za korištenje OIE za vlastite potrebe

Objašnjenje: Kriterij ocjenjuje smanjenje isporučene količine energije (u postotku), iz konvencionalnih izvora energije (energija isporučena iz distribucijske mreže ili dobivena iz konvencionalnih izvora na loživo ulje ili ukapljeni naftni plin) nakon provedbe mjera odnosno ugradnje opreme za korištenje OIE za vlastite potrebe.

PITANJE:

Da li se, npr. u slučaju provedbe mjere izgradnje sunčane elektrane za vlastite potrebe proizvodnog pogona, u kriteriju 4.1.1. postotni odnos računa kao omjer ušteta i isporučene energiju koja se koristi u proizvodnom pogonu isključivo za rad strojeva (npr. isključivo el. energija) ili ukupno isporučene energije proizvodnog pogona (za rad strojeva i rad ostalih tehničkih sustava - grijanje, ventilacija, unutarnja rasvjeta i sl.)? Da li se kod ušteta u obzir uzima ukupna proizvodnja sunčane elektrane ili isključivo proizvodnja koja se troši na lokaciji proizvodnog pogona (isključen dio koji se predaje u mrežu)? Ukoliko se ušteta računa kao proizvodnja koja se troši isključivo na lokaciji na koji način pretpostaviti udio potrošnje na lokaciji ukoliko 15 minutna krivulja opterećenja za referentnu godinu nije dostupna?

Da li se u kriteriju 4.1.5. postotni odnos smanjenja isporučene energije računa kao odnos isporučene energije nakon provedbe mjera i isporučene energiju prije provedbe mjera?

Da li se isporučena energija prije i nakon provedbe mjera računa kao energija potrebna isključivo za rad strojeva (npr. isključivo el. energija) ili ukupno isporučene energije proizvodnog pogona (za rad strojeva i rad ostalih tehničkih sustava - grijanje, ventilacija, unutarnja rasvjeta i sl.)?

za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili u dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na **ukupnu količinu energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon prije provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno prije provedbe svih predviđenih mjera.**

Napomena: mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na dijelu projektne cjeline, proizvodni pogon.

Prilikom dimenzioniranja snage i kapaciteta uređaja koji su potrebni za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije (električne energije, toplinske i/ili rashladne energije i sl.) potrebno je uzeti u obzir energetske potrebe projektne cjeline nakon provedbe mjera koje za cilj imaju povećanje energetske učinkovitosti. Ukoliko nisu predviđene mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti onda je potrebno uzeti u obzir postojeće energetske potrebe projektne cjeline.

U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske ušteta kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući **jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).**

Dakle, instalirana snaga i proračunata proizvodnja energije iz OiE mora odgovarati instaliranoj snazi i potrebama za energijom projektne cjeline. Dakle ako prijavitelj, na primjer, fotonaponskom centralom planira proizvoditi električnu energiju za cijeli proizvodni pogon onda je cijeli proizvodni pogon projektna cjelina i isporučena energija je energija cijelog proizvodnog pogona. Ako je projektna cjelina dio proizvodnog pogona

		<p>proizvodni kapaciteti ugrađene infrastrukture za korištenje energije iz OIE moraju odgovarati potrebnoj energiji tog dijela pogona.</p> <p>U točki 4.2 Provođenje postupka dodjele UzP-a, u dijelu <u>Faza 2 – Administrativna provjera, provjera prihvatljivosti prijavitelja, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjena kvalitete te provjera prihvatljivosti izdataka</u>, kriterij odabira za kvalitativnu procjenu 4.1.5. ocjenjuje smanjenje isporučene količine energije (u postotku), iz konvencionalnih izvora energije (energija isporučena iz distribucijske mreže ili dobivena iz konvencionalnih izvora na loživo ulje ili ukapljeni naftni plin) nakon provedbe mjera odnosno ugradnje opreme za korištenje OIE za vlastite potrebe. Dakle, isto je omjer isporučene energije prije i nakon provedbe mjera na projektnoj cjelini, a vezano je uz mjere koje za cilj imaju korištenje obnovljivih izvora energije.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
37.	<p>Upute za prijavitelje Poglavlje 1.6 Financijska alokacija, iznosi i intenzitet bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja Tablica 2. Maksimalni intenzitet potpore</p> <p>Naveden je Maksimalni intenzitet potpore EFRR prema veličini poduzeća u postocima. Za Mjere za promicanje energije iz obnovljivih izvora energije (točka 2.7.2. ovih Uputa) navedena su po dva maksimalna intenziteta potpore za svaku veličinu poduzeća (npr. za Veliko poduzeće 60% i 45%). U fusnotama navedenih postotaka navedeno je obrazloženje da veći postotak vrijedi: Ako se troškovi ulaganja u proizvodnju energije iz obnovljivih izvora u ukupnom trošku ulaganja mogu utvrditi kao zasebno ulaganje, primjerice kao lako prepoznatljiva „dodatna komponenta” za prethodno postojeći objekt, taj trošak povezan s obnovljivom energijom je prihvatljivi trošak ili ako se troškovi ulaganja u proizvodnju energije iz obnovljivih izvora mogu utvrditi</p>	<p>Maksimalni intenzitet potpore se računa s manjim postotkom za određeno poduzeće (mikro i malo, srednje, veliko) za mjere za promicanje energije iz obnovljivih izvora energije navedene u točki 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove UzP-a, u ograničenim slučajevima u kojima nije moguće:</p> <p>a) jasno utvrditi troškove dodatne komponente OIE na proizvodnom pogonu, b) usporediti mogućnosti: proizvodni pogon s OIE s proizvodni pogon bez OIE (odnosno kada ne postoji nikakvo tehnički usporedivo ulaganje).</p> <p>Obzirom da je predmet ovog Poziva poduprijeti ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije, u svakom slučaju, a vezano uz prelazak na obnovljive izvore energije, radit će se o novoj instalaciji te će u svim slučajevima biti moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE i navedeno će biti vidljivo u dokumentaciji projektnog prijedloga, primjerice u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda.</p>

	<p>u odnosu na slično ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore, pri čemu razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s obnovljivom energijom i predstavlja prihvatljive troškove.</p> <p>odnosno da manji postotak vrijedi:</p> <p>Za određena mala postrojenja za koje nije moguće odrediti ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš jer postrojenja ograničene veličine ne postoje, prihvatljivi troškovi su ukupni troškovi ulaganja za postizanje više razine zaštite okoliša.</p> <p>PITANJE: Na šta se odnosi pojam mala postrojenja za koje nije moguće odrediti ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš jer postrojenja ograničene veličine ne postoje, odnosno u kojem slučaju se maksimalni intenzitet potpore računa sa manjim postotkom?</p>	
<p>38.</p>	<p>DODATAK 6. TEHNIČKI UVJETI ZA ENERGETSKU OBNOVU ZGRADA R.br. 19 Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije za potrebe projektne cjeline</p> <p>U koloni Preporučena oprema i radovi kojima se postižu tehnički uvjeti (ne predstavljaju iscrpnu listu) navedeno je (između ostalog): <i>ostali građevinski, obrtnički i instalaterski radovi i oprema prema projektu i troškovniku nužni za pravilan rad te povezani radovi i oprema potrebni za postizanje definiranih tehničkih uvjeta odnosno potpuni završetak aktivnosti sukladno pravilima struke</i></p> <p>PITANJE: Ukoliko se statičkim proračunom dokaže da postojeće krovnište ne može podnesti dodatno opterećenje (težinu fotonaponske elektrane, tj. modula i pripadajuće konstrukcije) koja se planira postaviti na krovnište, da li je u sklopu <i>Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora</i></p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt ne uključuje izgradnju novih proizvodnih pogona. Projekt može uključivati aktivnosti izgradnje u svrhu ugradnje (stavljanje u funkciju) obnovljivih izvora energije. <p>U točki 2.10 Neprihvatljivi troškovi, UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Troškovi izgradnje novog proizvodnog pogona tj. izgradnja novih građevina i namjenom povezanih građevina u cilju povećanja proizvodnih kapaciteta; Izgradnja građevina prihvatljiva je jedino ukoliko ima isključivu svrhu ugradnju (stavljanje u funkciju) obnovljivih izvora energije i/ili svrhu osiguravanja pristupačnosti i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti; <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p><i>energije u proizvodnim industrijama</i> rekonstrukcija nosive konstrukcije krovništa s ciljem postizanja zadovoljavajućih tehničkih (statičkih) uvjeta za izgradnju sunčane elektrane prihvatljiv izdatak u slučaju isključivo provedbe mjere izgradnje sunčane elektrane?</p>	
<p>39.</p>	<p>DODATAK 5. METODOLOGIJA IZRAČUNA I ISKAZIVANJA UŠTEDA I OSTALIH SASTAVNICA PROJEKTA</p> <p>Navedenim dodatkom definirana je Projektna cjelina, dok je Uputama za prijavitelje definirano da</p> <p><i>Jedan Prijavitelj (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava (u daljnjem tekstu: Postupak dodjele) može podnijeti maksimalno jedan projektni prijedlog, koji sadrži jednu projektnu cjelinu.</i></p> <p>Prijavitelj na istoj lokaciji (ista katastarska čestica) u vlasništvu ima dvije zgrade proizvodnog pogona koje su fizički razdvojene volumenom, od kojih svaka ima svoje priključno mjesto na elektroenergetsku mrežu i za koje je sukladno uvjetima HEP ODS potrebno ishoditi dvije odvojene elektroenergetske suglasnosti, odnosno sukladno uvjetima HEP ODS radi se o dvije sunčane elektrane.</p> <p>PITANJE: Da li jedan projektni prijedlog može obuhvatiti izgradnju dvije sunčane elektrane opisane iznad ili se u navedenom slučaju dvije elektrane smatraju dvjema projektним cjelinama te je samo jedna elektrana prihvatljivi projektni prijedlog?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektnu cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti; - sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama); - biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca; - udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva. <p>Sukladno navedenom, pri određivanju Projektne cjeline Prijavitelj treba osigurati da je za istu moguće i mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>40.</p>	<p>Prijavitelj djelatnost proizvodnje vrši u istoj zgradi u kojoj se nalazi i uredski prostor prijavitelja kojeg unajmljuje od vlasnika zgrade. Proizvodni pogon (strojevi) u vlasništvu su prijavitelja, dok je zgrada u vlasništvu druge pravne osobe. Prijaviteljev projektni prijedlog obuhvaća</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline (svih njenih dijelova prije i poslije energetske obnove te posljedično i vlasnik opreme koju ugrađuje).</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektnu cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom</i></p>

<p><i>Revitalizacija toplinske infrastrukture učinkovitijim grijanjem/hlađenjem proizvodnih/radnih prostora, pripremom tople vode, proizvodnjom tehnološke pare i tople vode, te rekonstrukcijom cijevnih razvoda (Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima)</i></p> <p>PITANJE 1: Da je projektni prijedlog prihvatljiv s obzirom da prijavitelj nije vlasnik zgrade? Pretpostavka je da će Prijavitelj u prijavi dostaviti izjavu vlasnika zgrade da je suglasan s provedbom mjere te dostaviti Ugovor o dugoročnom najmu prostora.</p> <p>PITANJE 2: Na koji način (kojim dokumentima) se dokazuje vlasništvo nad proizvodnim pogonom ukoliko prijavitelj nije vlasnik zgrade u kojoj se proizvodni pogon nalazi?</p> <p>PITANJE 3: Da li prijavitelj na rekonstruirani sustav grijanja ima pravo spojiti i dio zgrade koji prijavitelj koristi kao uredski prostor iako se provedbom mjere isključivo postižu uštede od 20% isporučene energije u proizvodnom pogonu te iako prijavitelj nije vlasnik zgrade?</p>	<p><i>Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta, vodeći računa da ista treba:...</i></p> <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno proizvodnog/ih pogona ili dijela/dijelova proizvodnog pogona na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa; zahtjev se provjerava uvidom u Izjava prijavitelja (Obrazac 3.); <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prijavitelji se obvezuju osigurati trajnost operacije na način da se neposredni učinci i rezultati ulaganja ostvareni provedbom projekta očuvaju i koriste pod uvjetima pod kojima su odobreni; zahtjev se provjerava uvidom u Prijavni obrazac (Obrazac 1.) te uvidom u Izjava prijavitelja (Obrazac 3.). <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>41. Da li poduzeće koje je malo (ali se ako se gleda s povezanim poduzećima je veliko) mora imati provedeni energetska pregled poduzeća sukladno članku 19. Zakona o energetska učinkovitosti (NN, br.127/14, 116/18, 25/20) ili posjedovati ISO 50001 Certifikat. Prema tumačenju svih projektanta gleda se sam poduzetnik bez povezanih poduzeća. Molimo pojašnjenje.</p>	<p>Utvrđivanje veličine poduzetnika u sklopu ovog Poziva radi se u skladu s definicijom MSP-ova iz Priloga I Uredbe (EU) 651/2014.</p> <p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće, smatra se da nije obveznik članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti.</p> <p>Ako je mikro/mali ili srednji poduzetnik povezan velikom poduzeću (koje je obveznik članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti), Prijavitelj mora dokazati da je veliko poduzeće, kojemu je prijavitelj povezano poduzeće, izvršilo svoju zakonsku obvezu.</p>
<p>42. U Uputama za prijavitelje na stranici 34 je navedeno u neprihvatljivim aktivnostima „priključivanje OIE elektrane na elektroenergetsku mrežu“. Molimo da pojasnite isto jer svi solarni paneli koji se postavljaju se priključuju na elektroenergetsku</p>	<p>U točki 2.10 Neprihvatljivi troškovi UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Troškovi priključka OIE elektrane na elektroenergetsku mrežu te njihovi pristupni putevi i sl;

	mrežu, odnosno električna energija se prvo priključuje na mrežu, a mi kao poduzeće i dalje koristimo električnu energiju iz mreže (ne tu koju smo samostalno proizveli). Bitno za natječaj je da se proizvodi energija koja odgovara vlastitim potrebama	Obzirom da je trošak priključka neprihvatljiv za financiranje ovim Pozivom isto je povezano s aktivnosti na način da se prijaviteljima odmah naglasi da trošak za točno tu određenu radnju unutar mjere koja za cilj ima postavljanje novih sustava za proizvodnju električne energije korištenjem obnovljivih izvora energije, trošak neće biti prihvatljiv.
43.	Hoće li prijavitelj koji je 2017.godine sklopio pravomoćnu predstečajnu nagodbu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu te od tada uredno podmiruje sve obveze prema vjerovnicima biti prihvatljiv u okviru ovog Poziva.	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 35.
44.	<p>Tvrtka prijavitelja (TVRKA 1) jedini je vlasnik i jedini osnivač dva povezana društva (TVRKA 2 i TVRKA 3). TVRKA 1 registrirana je za proizvodnu djelatnost u skladu s zahtjevima <i>Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama</i>. TVRKA 2 u vlasništvu je nekretnine u kojoj se proizvodni pogon nalazi i nije registrirana za djelatnost proizvodnje. TVRKA 3 je vlasnik proizvodnog pogona i registrirana je za djelatnost proizvodnje.</p> <p>PITANJE: Da li je TVRKA 1 prihvatljivi prijavitelj uzeći u obzir činjenicu da TVRKA 1 nije direktni vlasnik nekretnine te nije direktni vlasnik proizvodnog pogona već je vlasnik i osnivač tvrtke vlasnika nekretnine te vlasnik i osnivač tvrtke vlasnika proizvodnog pogona?</p>	<p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno proizvodnog/ih pogona ili dijela/dijelova proizvodnog pogona na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa; ▪ Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno zgrade/a ili dijela zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateće zgrade/a ili dijela prateće/ih zgrade/a proizvodnog pogona na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa (Kriterij je primjenjiv u slučaju da projektna cjelina obuhvaća ulaganje u zgrade); <p>Također, u fusnoti 24 navedeno je sljedeće: Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline. Prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, dakle ne mora biti u cijelosti vlasnik građevine u kojoj se nalazi projektna cjelina i namjenom povezanih građevina s projektnom cjelinom, ukoliko na ostatku građevine i namjenom povezanih građevina ne planira provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije. Prijavitelj u tome slučaju mora dokazati da ima pravo provesti planirane zahvate na građevini koja sadrži projektnu cjelinu i namjenom povezanim građevinama s projektnom cjelinom.</p>

		Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
45.	<p>Prijavitelj (dalje: TVRTKA 1) je je vlasnik proizvodnog pogona i registriran je za proizvodnu djelatnost u skladu s zahtjevima Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama. TVRTKA 2 je vlasnik nekretnine u kojoj se proizvodni pogon nalazi i nije registrirana za djelatnost proizvodnje je.</p> <p>PITANJE:</p> <p>Da li je TVRTKA 1 prihvatljivi prijavitelj za zahvat povećanja energetske učinkovitosti u zgradi (npr. toplinska izolacija vanjske ovojnice) uzeći u obzir činjenicu da TVRTKA 1 nije vlasnik zgrade (nekretnine) ali sukladno <i>Članku 109 Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19)</i> te sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlje 3.1. <i>Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, točka 9. Dokumenti koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata</i> dokazala je pravni interes putem Ugovora o ortaštvu s vlasnikom nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 44.
46.	<p>U natječaju „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“, u Prilogu 2, dio 1.1.2. Financijska održivost projekta tijekom provedbe navodi se da kada „Prijavitelj u trenutku predaje projektnog prijedloga ima u cijelosti osigurana sredstva za sufinanciranje vlastitog udjela“ to mu donosi 1 bod.</p> <p>Naše pitanje glasi – čime se dokazuju u cijelosti osigurana sredstva za sufinanciranje? Je li potrebno pismo namjere banke (ako da kakvo, neobvezujuće ili obvezujuće) ili Ugovor o kreditu (odobrena sredstva u Banci) ukoliko korisnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom Banke?</p>	<p>U Obrascu 5. Izjava o osiguranju sredstava UzP-a, između ostaloga navedeno je da prijavitelj izjavljuje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću i: Sredstva za financiranje udjela vlastitog sufinanciranja (odnosi se na iznos koji predstavlja razliku između ukupnih troškova projekta i iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a kako su određeni odnos navedeni u projektnoj prijavi) imam osigurana već u trenutku predaje projektnog prijedloga: DA ili NE (molim označiti odgovarajuće)</p> <p>Nije obvezujuće dostavljati dodatne dokumente u cilju dokazivanja gore izjavljenog u Obrascu 5.</p>

47.	<p>Ukoliko jedan poduzetnik prijavljuje više prijava s više povezanih poduzeća, koji je maksimalni iznos potpore po jednom prijavitelju? 20.000.000,00 kuna po jednoj prijavi, ili kumulativno 20.000.000,00 kuna za recimo sve 3 potencijalne prijave povezanih poduzeća?</p>	<p>U točki 2.4 Broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju UzP-a, navedeno je: <i>U slučajevima kada su prijavitelji na pozivu različita (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) poduzeća povezanih poduzeća, povezanih osoba, partnerska poduzeća povezanih poduzeća Prijavitelj je dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora).</i></p> <p>Dakle, odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose se na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „Jednog poduzetnika“.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
48.	<p>U uputama za prijavitelje, u poglavlju 2.7.2., Podaktivnost 1. Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima, navedeno je kako mjera 10. obuhvaća <i>sve ostale tehnološke mjere i druge zahvate u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molimo potvrdu da navedeno podrazumijeva troškove nabave energetske učinkovitijih proizvodnih linija u proizvodnom pogonu prijavitelja? 2. Postoji li propisana metodologija izračuna planiranih ušteda nakon implementacije strojeva u odnosu na stanje/strojeve prije ili metodologiju definira odabrani projektant koji izrađuje glavni projekt u suradnji s prijaviteljem? 3. Treba li prijavitelj nakon završetka projekta dokazati PT-u da je ostvarena energetska ušteda na navedenom stroju (tj. usporedba stari-novi stroj) ili na cijeloj projektnoj cjelini 	<p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i> Dakle, ovim Pozivom prihvatljive su tehnološke mjere koje rezultiraju smanjenjem potrošnje energije, a nisu prihvatljive mjere koje povećavaju kapacitete, ubrzavaju proizvodnju i slično.</p> <p>„Projektne cjeline“ predviđene za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda. Nastavno, ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje i proračun ušteda određuje model izračuna ušteda.</p> <p>Prijavitelj dokazuje da su aktivnosti projekta provedene u skladu s dokumentacijom projektnog prijedloga i Glavnim projektom koji uključuje</p>

	<p>proizvodni pogon na kojoj se paralelno provode i druge mjere energetske učinkovitosti?</p> <p>4. Navedeno je kako prijavitelj ima obvezu demontaže i zbrinjavanja opreme koju zamjenjuje što se odnosi i na gore navedenu mjeru. Uz propisani uvjet, može li prijavitelj navedenu opremu prodati ili nije u nadležnosti PT-a da uputi prijavitelja što će učiniti s opremom koju zamjenjuje te prijavitelj može postupiti po vlastitom izboru?</p>	<p>proračun ušteda na osnovi provedenog stručnog nadzora i na temelju Izvješća o provedenom stručnom nadzoru.</p> <p>Nastavno na navedeno, ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme, Prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu nakon provedbe projekta neće koristiti, odnosno u samom projektnom prijedlogu mora dokazati da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću te je prijavitelj dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>49.</p>	<p><i>Da li je prihvatljiva aktivnost gradnje međukata i istovremeno energetska obnova zgrade gdje će se povećati apsolutna potrošnja energije ali će se smanjiti relativna potrošnja energije?</i></p> <p>Aktivnost gradnje je sama po sebi neprihvatljiva (sukladno pozivu) pa bi taj dio klijent financirao iz vlastitih sredstava.</p> <p>S obzirom da klijent povećava kapacitet zgrade, ista će imati i veću ukupnu potrošnju energije nego do sada, stoga nas zanima, da li se gleda apsolutna ili relativna potrošnja energije i samim time i planirane uštede?</p>	<p>Predmetnim Pozivom i sufinanciranjem prihvatljivih aktivnosti svrha je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju. Sve mjere i zahvati koji se planiraju provesti u proizvodnom/radnom procesu moraju rezultirati smanjenjem utroška energije.</p> <p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, između ostaloga navedeno je: <i>Kako bi projekt bio prihvatljiv Isporučena energija nakon provedbe mjera na projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koja se odnosi proizvodni pogon/e ili dio proizvodnog/ih pogona, ili više dijelova proizvodnog/ih pogona mora biti najmanje 20% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera te za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona mora biti najmanje 40% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera. Također, za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona potrebno je osigurati smanjenje isporučene energije za grijanje / hlađenje od najmanje 40% u odnosu na isporučenu energiju za grijanje/hlađenje prije provedbe mjera.</i></p>

		<p>Projektни prijedlog može imati maksimalno jednu projektну cjelinu energetske obnove koja čini „proizvodni pogon“ ili „proizvodni pogon i zgrada“.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
50.	<p>Je li prihvatljiva npr. zamjena dijela postojeće led rasvjete u proizvodnom pogonu, a ne sve postojeće led rasvjete ukoliko u kombinaciji sa drugim mjerama doprinosi uštedi od min. 20% za pogon ?</p> <p>- je li prihvatljiva npr. zamjena dijela postojeće stolarije na zgradi proizvodnog pogona, a ne sve postojeće stolarije ukoliko u kombinaciji sa drugim mjerama doprinosi uštedi od min. 40% za zgradu ?</p> <p>Pitanje je zapravo generalno, je li prihvatljiva izvedba dijela pojedine mjere kao što je gore na primjerima navedeno ili postoje posebno uvjeti u kojim slučajevima je prihvatljiva djelomična provedba mjere.</p>	<p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, između ostaloga navedeno je: <i>Kako bi projekt bio prihvatljiv Isporučena energija nakon provedbe mjera na projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon/e ili dio proizvodnog/ih pogona, ili više dijelova proizvodnog/ih pogona mora biti najmanje 20% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera te za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona mora biti najmanje 40% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera. Također, za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona potrebno je osigurati smanjenje isporučene energije za grijanje / hlađenje od najmanje 40% u odnosu na isporučenu energiju za grijanje/hlađenje prije provedbe mjera.</i></p> <p>Kako bi projektни prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za projektну cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera, a ne pojedinačno svake mjere) biti veći od zadanog ograničenja za proizvodni pogon i zgradu.</p> <p>„Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
51.	<p>U UzP je navedeno da su prihvatljivi troškovi vezani uz nabavu opreme, usluga i radova energetske obnove vezano uz energetske učinkovitost i OIE, a koji obuhvaćaju nabavu i ugradnju opreme i materijala, mjerenja, ispitivanja, podešavanja i puštanja u pogon sustava te pripadajući radovi nužni za postizanje tehničkih uvjeta:</p> <p>1. uvođenje učinkovitijih elektromotornih pogona i to: a) novih pogona razine učinkovitosti IE3 ili boljih, - da li se pod navedenim smatra nabava novog električnog stroja za štancanje lima primjerice koji zamjenjuje stare hidraulične strojeve?</p> <p>Također, da li se smatra prihvatljivim nabava električnih dostavnih vozila koja bi zamijenila postojeća dostavna vozila na dizelski pogon?</p>	<p>U točki 1.5.1 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
52.	Moraju li se prilagati ponude za svaku proračunsku stavku? Ako da, jedna ili tri kako bi se uzela prosječna cijena?	<p>Ponude na temelju kojih će Prijavitelj navesti u Obrascu 1. Prijavni obrazac, troškove projekta, nisu propisani kako obavezna dokumentacija u sklopu prijave projektnog prijedloga.</p> <p>Sukladno točki 2.9 Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekata UzP-a, proračun projekta treba biti realan i učinkovit tj. troškovi/izdatci trebaju odgovarati tržišnim cijenama. Pri određivanju prihvatljivosti izdataka, potrebno je uzeti u obzir točke 2.10 Prihvatljive kategorije troškova i 2.11 Neprihvatljivi troškovi UzP-a, kao i Pravilnik o prihvatljivosti izdataka (NN, br. 115/18, 6/20 i 20/20-ispravak, 70/20).</p> <p>Pri obračunu i dodjeli bespovratnih sredstava u obzir će se uzimati samo prihvatljivi troškovi. Prihvatljivi troškovi moraju nastati u svrhu provedbe projekta te moraju biti stvarno učinjeni i temeljiti se na popratnoj dokumentaciji.</p>
	VERZIJA: 3	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2020. – 25.10.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.11.2020.

53.	Koje dokaze treba priložiti za dokazivanje financiranja vlastitog udjela u ukupnoj investiciji? Obvezujuća ili neobvezujuća pisma namjere banke, bon2, depozit, projekciju poslovanja za razdoblje 2021. ili nešto drugo?	U Obrascu 5. Izjava o osiguranju sredstava UzP-a, Prijavitelj izjavljuje pod materijalnom i kaznenom da će osigurati vlastito financiranje. Nije obvezujuće dostavljati dodatne dokumente u cilju dokazivanja izjavljenog u Obrascu 5.
54.	Vezano uz kriterij odabira "Postotni iznos ostvarenih ušteta isporučene energije za ulaganja u proizvodni pogon", da li se u isti uključuje ušteta nastala provedbom mjera za uvođenje obnovljivih izvora energije, budući da u Uputama za prijavitelje u dijelu Napomene (stranica 11) kod projektnih rezultata stoji "doprinos pokazatelju "Količina obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama" ne može se prikazati i kao doprinos pokazatelju "Ušteta energije u proizvodnim industrijama".	Smanjenje količine isporučene energije (u postotku ili apsolutnom broju), odnosno postotni iznos ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, postignuto novoinstaliranim kapacitetima za korištenje energije iz OIE je jednakopravno smanjenju količine isporučene energije mjerama energetske učinkovitosti. Molimo da obratite pažnju da se isto razlikuje od navedenog u točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, vezano uz Pokazatelj poziva „Ušteta energije u proizvodnim industrijama“ koji se iskazuje na način da ne sadrži i količinu obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama.
55.	Da li svaka mjera mora doprinositi uštedi energije ili ne? Na primjer "mjera pametna brojila i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije" ne ostvaruju uštedu.	Svaka prihvatljiva mjera ne mora doprinositi uštedi energije, ali uvjet je da provedba svih mjera zadovolji propisanu minimalnu uštedu za „proizvodni pogon“ i ako je primjenjivo, za „zgradu“, odnosno da projektni prijedlog zadovolji svrhu (cilj) ovog Poziva.
56.	Da li prihvatljivi projektni troškovi, poput izrade glavnog projekta i priprema projektne prijave, moraju biti plaćeni dobavljačima prije podnošenja projektne prijave ili je isto dozvoljeno kasnije?	Korisnik, obveznik Zakona o javnoj nabavi, primjenjuje Zakon o javnoj nabavi (Narodne novine, br. 120/16) na postupke nabave u okviru projekta. Ako korisnik nije obveznik Zakona o javnoj nabavi, na njih će se primjenjivati Dodatak 2. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi koji je sastavni dio općih uvjeta Ugovora (Prilog 1.) Troškovi koji uključuju nabavu bit će prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu s ovim postupcima, odnosno njihovo nepridržavanje odrazit će se na prihvatljivost izdataka, a PT2 prilikom provjere zahtjeva za nadoknadom sredstava koje tijekom provedbe projekta podnosi Korisnik, može proglasiti vezane troškove neprihvatljivima. Svi postupci nabave provedeni u okviru prijavljenog projekta, a prije datuma stupanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstva na snagu, također moraju biti provedeni sukladno svim načelima i pravilima Zakona o javnoj nabavi

		<p>ili Dodatku 2. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi ovih Uputa, kako bi se mogli smatrati prihvatljivim.</p> <p>Točka 5.4 Podnošenje zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava UzP-a, definira da je isplata prihvatljivih izdataka iz bespovratnih sredstava moguća „metodom nadoknade“, što podrazumijeva da Korisnik na temelju dokaza o uplati podnosi Zahtjev za nadoknadom nastalih i u cijelosti plaćenih prihvatljivih troškova. Shodno tome, prihvatljivi troškovi (izrada npr. Glavnog projekta) moraju biti u cijelosti plaćeni prije njihova potraživanja.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
57.	<p>U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga definirano je da „Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu.“ Tko određuje „važeću skalu za opremu“ odnosno po kojim kriterijima ili propisima odrediti važeću skalu ukoliko je riječ o specifičnoj opremi?</p>	<p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, između ostaloga navedeno je i: <i>Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu. U Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteta imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale.</i></p> <p>Prilikom nabave opreme koja će se ugraditi u sklopu aktivnosti energetske obnove ovlašteni projektant Glavnog projekta treba imati informacije o energetske svojstvu opreme. Pravila EU-a o oznakama energetske učinkovitosti primjenjuju se na sve uređaje i ostale proizvode koji izravno ili neizravno utječu na potrošnju energije te ostale potencijalne resurse tijekom uporabe, tj. proizvode povezane s energijom.</p>
58.	<p>Vežano za kriterij odabira „Postotni iznos ostvarenih ušteta isporučene energije za ulaganja u proizvodni pogon“ zanima nas da li se kriterij odnosi na definiranu projektnu cjelinu ili na cjelokupni proizvodni pogon uključujući i dio na kojem se ne provode mjere energetske učinkovitosti?</p>	<p>Sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta UzP-a, a vežano uz isporučenu energije između ostaloga navedeno je i:</p> <p><i>„Isporučena energija prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh] – je izračunata količina energije potrebna za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili u dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na ukupnu količinu energije isporučene iz</i></p>

		<p><i>distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon prije provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno prije provedbe svih predviđenih mjera. “</i></p> <p>„Isporučena energija nakon provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh] – je predviđena količina energije potrebna za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, nakon provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na predviđenu ukupnu količinu energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon nakon provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno nakon provedbe svih predviđenih mjera. “</p>
<p>59.</p>	<p>Vezano za kriterij odabira „Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije za ulaganja u proizvodni pogon“ da li se isti izračunava stavljajući u odnos ukupnu isporučenu energiju u proizvodnom pogonu nakon provedbe svih mjera (uključujući i mjere u cilju korištenja obnovljivih izvora energije) s ukupnom isporučenom energijom u proizvodnom pogonu prije provedbe mjera?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje br. 54.</p>
<p>60.</p>	<p>Uz postojeću zgradu proizvodnog pogona planira se izgraditi nova zgrada proizvodnog pogona kao proširenje postojeće zgrade proizvodnog pogona. Za novu zgradu izdana je pravomoćna građevinska dozvola. U planu je izgradnja sunčane elektrane. Je li prihvatljivo da se za potrebe prijave na natječaj dio planirane sunčane elektrane projektira na postojećoj zgradi proizvodnog pogona, a dio sunčane elektrane na novoj zgradi koja će se tek izgraditi?</p>	<p>U 5. Dodatka 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, <u>pod Isporučena energija</u> između ostaloga navedeno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupna isporučena energija: ukupna količina energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini. Izvor podataka za utvrđivanje ukupne isporučene energije je analiza računa za referentno razdoblje (referentna godina ili prosjek više godina koje prethode predaji projektnog prijedloga); <p><i>Prilikom dimenzioniranja snage i kapaciteta uređaja koji su potrebni za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije (električne energije, toplinske i/ili rashladne energije i sl.) potrebno je uzeti u obzir energetske potrebe projektne cjeline nakon provedbe mjera koje za cilj imaju povećanje energetske učinkovitosti. Ukoliko nisu predviđene mjere u cilju povećanja</i></p>

		<p>energetske učinkovitosti onda je potrebno uzeti u obzir postojeće energetske potrebe projektne cjeline.</p> <p>Također, u Obrascu 3. Izjava prijavitelja UzP-a, Prijavitelj pod materijalnom i kaznenom odgovornošću između ostaloga izjavljuje i:</p> <ul style="list-style-type: none"> – da je projekt spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u Prijavnom obrascu (Obrascu 1) i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1.Uputa za prijavitelje;
61.	<p>U uputama za prijavitelje, poglavlje 3.3. Rok za predaju projektnog prijedloga, stoji da se poziv provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog poziva na dostavu projektnih prijedloga s krajnjim rokom dostave projektnih prijedloga 25. siječnja 2021. Međutim, u istom poglavlju navedeno je da PTI zadržava pravo izmjena poziva te je istaknuto da je moguće da poziv bude obustavljen ili zatvoren i prije 25. siječnja 2021. S obzirom da potonja informacija izaziva određenu nesigurnost i dovodi u pitanje kvalitetu pripreme projektnih prijedloga, molimo da odgovorite na sljedeća pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je li ovaj poziv zamišljen tako da će se sufinanciranja dodjeljivati na temelju „najbržeg prsta“ do iskorištenja sredstava? • b. Koji su mogući razlozi zbog kojih bi se poziv mogao obustaviti ili zatvoriti prije 25. siječnja 2021.? 	Vidi odgovor na pitanje br. 15.
62.	<p>Ukoliko je potpisan Obrazac 6. Izjava ovlaštenog projektanta Glavnog projekta, a radi se o jednostavnoj građevini (postavljanje fotonaponskih modula na krovu postojeće građevine s uredenom pravomoćnosti građevinske dozvole) da li je Prijavitelj dužan dostaviti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu. 	Vidi odgovore na pitanja br. 9, 10 i 31.

	<p>2. Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš.</p> <p>Ako, DA: Koja od gore navedena dva Rješenja treba dostaviti i koju dokumentaciju treba dostaviti glede Mišljenja nadležnom tijelu, i u kojem roku će nadležno Ministarstvo dostaviti Rješenje?</p> <p>Da li je ovo doista potrebno za jednostavne građevine?</p>	
63.	<p>U Uputama za prijavitelje na str 34., u fusnoti 33 je navedeno da se aktivnosti „nadzor radova (stručni nadzor građenja koji provodi nadzorni inženjer u skladu s Zakonom o gradnji (NN, br.153/13, 20/17, 39/19, 125/19, projektantski nadzor (ako je primjenjivo) i usluge koordinatora zaštite na radu u fazi izvođenja radova“ svrstavaju u jednu od tri kategorije državnih potpora s tim da se svrstavaju/povezuju uz onu kategoriju državnih potpora koja čini najveći dio od ukupnih prihvatljivih troškova. Znači li to da se u projektnom prijedlogu u kojem najveći udio u prihvatljivim troškovima čini zamjena stroja energetske učinkovitijim strojem, da se trošak projektantskog nadzora izgradnje sunčane elektrane svrstava uz kategoriju državnih potpora za zamjenu stroja?</p>	<p>Sukladno točki 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? UzP-a, ukoliko je najveći dio od ukupnih prihvatljivih troškova na kojima će se provoditi nadzor radova i usluge koordinatora zaštite na radu vezan uz npr. mjere energetske učinkovitosti, sve troškove vezane uz nadzor radova i usluge koordinatora zaštite na radu potrebno je povezati s maksimalnim intenzitetom potpore za mjere energetske učinkovitosti, a sukladno Programu dodjele državnih potpora.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
64.	<p>U Uputama za prijavitelje na samom kraju poglavlja 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove navedeno je: „Napomena: Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu. U Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteda imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale.“</p> <p>Pitanje je odnosi li se ova napomena:</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje br. 57.</p> <p>Navedeno u spomenutoj napomeni u točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, a vezano uz opremu koja se nabavlja i ugrađuje odnosi se na svu opremu koja se nabavlja i ugrađuje.</p>

	<p>a) samo na onu opremu koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove, a za koju to zahtijeva EU i nacionalno zakonodavstvo ili b) na svu opremu koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove?</p>	
65.	<p>U Uputama za prijavitelje u poglavlju 3.3 Rok za predaju projektnog prijedloga navedeno je da se Poziv provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva na dostavu projektnih prijedloga s krajnjim rokom dostave projektnih prijedloga do 25. siječnja 2021. godine do 12:00h. Također je navedeno na kojim mrežnim stranicama će biti objavljena obavijest u slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama (prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga) te produženjem roka za podnošenje projektnih prijedloga.</p> <p>a) Molimo Vas informaciju može li u otvorenom postupku u modalitetu privremenog Poziva doći do obustavljanja ili zatvaranja Poziva prije 25. siječnja 2021. godine u 12:00h., iz razloga što je do tog trenutka iznos traženih bespovratnih sredstava zaprimljenih projektnih prijava, u odnosu na raspoloživu alokaciju bespovratnih sredstava, dosegnuo unaprijed definirani postotak (npr. 200%) ukupno raspoloživog iznosa Poziva?</p> <p>b) Ukoliko je odgovor na a) negativan, molimo Vas informaciju u kojim slučajevima za ovaj Poziv može doći do obustavljanja ili zatvaranja Poziva prije 25. siječnja 2021. godine u 12:00h?</p>	Vidi odgovor na pitanje br. 15.