

# PITANJA I ODGOVORI – PDP

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr) / [www.efondovi.hr](http://www.efondovi.hr)

**FOND:** EFRR

**PRIORITETNA OS:** Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

**SPECIFIČNI CILJ:** 4b1

**NAZIV POZIVA:** „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“

**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.04.1.1.03

**TIP NATJEČAJA:** Otvoreni postupak

**MODALITET:** Privremeni

**NADLEŽNO TIJELO:** Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

**ROK ZA PODNOŠENJE PP:** **25.1.2021. do 12:00 h**

**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 RD (radnih dana)

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. **Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.** U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

		<b>VERZIJA: 1</b>
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2020. - 19.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.10.2020.</b>
1.	U UzP je navedeno sljedeće “Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline.” Da li je prihvatljivo ako je vlasnica projektne cjeline vlasnica i direktorica tvrtke prijavitelja ili vlasnik projektne cjeline mora biti tvrtka?	Sukladno točki 2.1 Prihvatljivost prijavitelja UzP-a, <b>prijavitelji</b> u sklopu ovog Poziva <b>moгу biti mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća</b> registrirana za obavljanje prihvatljivih djelatnosti definiranih ovim Pozivom iz područja proizvodne industrije. U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline. Sukladno navedenom, <b>prihvatljivi prijavitelj (privatno poduzeće) mora biti vlasnik projektne cjeline</b> , ne vlasnik i/ili vlasnici poduzeća, ovlaštena osoba za zastupanje prijavitelja i sl.
2.	Moje pitanje/primjedba odnosi se na <b>Obrazac 10. Tablica izračuna intenziteta potpora</b> . Naime, u navedenom obrascu na	Obrazac 10. Tablica izračuna intenziteta potpore u .xlsx formatu je otvorena s mogućnošću upisa/izračuna iznosa sufinanciranog dijela prihvatljivih

	<p>sheetu "Intenzitet potpore" u tablici nedostaju formule koje trebaju generirati maksimalne sufinancirane iznose potpora po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore.</p>	<p>troškova, izuzev UKUPAN IZNOS (iznos potpore po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore automatski zbraja izračunate iznose potpore po prijavitelju, po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore).</p> <p>Primjer:</p> <p>Ukoliko je Prijavitelj srednje poduzeće koje planira ulaganje u mjere energetske učinkovitosti u iznosu od 1.000.000,00 kn i provedbu prihvatljivih aktivnosti iz točki 2.7.1 i 2.7.3 UzP koje ukupno iznose 250.000,00 kuna može pristupiti popunjavanju tablice izračuna intenziteta potpora, odnosno izračunu ukupnog iznosa sufinanciranog dijela prihvatljivih troškova na sljedeći način</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prijavitelj u KATEGORIJA PODUZEĆA u koju pripada upisuje iznos prihvatljivih troškova za svaku vrstu potpore,</li> <li>2.1 prijavitelj u IZNOS POTPORE PO KATEGORIJI AKTIVNOSTI/VRSTI POTPORE unosi iznos koji je izračunat na način opisan u točki 1. Uputa za izračun intenziteta potpore u sadržane u Dodatku 2. UzP-a: 1.000.000,00 (iznos prihvatljivih troškova) x 0,55 (intenzitet potpore iz EFRR-a za srednje poduzeće za mjere energetske učinkovitosti)= 550.000,00 kuna,</li> <li>2.2 prijavitelj u IZNOS POTPORE PO KATEGORIJI AKTIVNOSTI/VRSTI POTPORE unosi iznos koji je izračunat na način opisan u točki 1. Uputa za izračun intenziteta potpore u sadržane u Dodatku 2. UzP-a: 200.000,00 (iznos prihvatljivih troškova) x 0,85 (intenzitet potpore za potpore male vrijednosti)= 170.000,00 kuna.</li> </ol> <p>Ukupan iznos se izračunava automatski i iznosi: 720.000,00 kuna.</p>
<p>3.</p>	<p>U UzP-u (kod prihvatljivih kategorija troškova) je naznačeno da troškovi usluga nadzora i upravljanja (kao troškova savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti) mogu biti maksimalno 10% ukupnih prihvatljivih troškova projekta.</p> <p>Da li troškovi izrade prijavnih obrazaca i dokumentacije projektnog prijedloga kao i troškovi izrade projektno-tehničke dokumentacije ulaze u tih 10% ili se oni posebno vrednuju kao zasebna aktivnost?</p>	<p>Sukladno točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, na troškove usluga vezane uz aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije, koja sadrži i izradu prijavnih obrazaca i ostale dokumentacije projektnog prijedloga te izrade ostale projektno – tehničke dokumentacije, ne odnosi se kumulativno ograničenje u maksimalnom iznosu do 10% ukupno prihvatljivih troškova projekta.</p>
<p>4.</p>	<p>Ukoliko prijavitelj planira prijaviti 3 mjere putem projektnog prijedloga: fotonaponska elektrana, led rasvjeta i zamjena strojeva,</p>	<p>U procesu izrade projektnog prijedloga Prijavitelj, a temeljem stvarne potrebe za uštedom energije u proizvodnoj industriji, definira aktivnosti i s</p>

	<p>te se prilikom evaluacije projekta isti projektni prijedlog odobri za financiranje te se troškovi 1 mjere npr. led rasvjete iz nekog razloga odbiju za financiranje i svrstaju u neprihvatljive troškove, da li je prijavitelj nakon potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava obavezan izvesti i tu mjeru led rasvjete koja nije odobrena za financiranje ?</p> <p>Da li je prihvatljiva mjera zamjene 1 postojećeg stroja novim strojem energetske učinkovitijim koji štedi energiju te da li zamjena strojeva spada u mjeru 10. provođenje tehnoloških i ostalih mjera i zahvata u proizvodnom/radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije putem e) ostalih tehnoloških mjera i zahvata koji doprinose energetske učinkovitosti u procesu proizvodnih industrija? (točka 2.10. Prihvatljive kategorije troškova na str. 37. i 38. Uputa za prijavitelje)</p>	<p>njima vezane podaktivnosti i mjere na definiranoj projektnoj cjelini koje će prijaviti za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, vodeći računa da je ispunjena svrha Poziva. Aktivnosti, podaktivnosti i s njima vezane mjere navedene u projektnoj prijavi cjelovito predstavljaju projektni prijedlog. Nakon provođenja postupke dodjele bespovratnih sredstava, mogućeg isključivanja izdataka koji se utvrde neprihvatljivim svrha i opravdanost projekta mora biti sačuvan.</p> <p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i> U točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a pod točkom 10. navedeni su pripadajući prihvatljivi troškovi.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
5.	<p>U Pozivu EnU, 2.11 pod Neprihvatljivi troškovi stoji: traktori s pokretnim sječkalicama koji se koriste i u drugim pogonima nisu prihvatljiv trošak. Da li su prihvatljive stacionarne (nepokretne) sječkalice za obradu drveta?</p>	<p>Predmetnim Pozivom i sufinanciranjem prihvatljivih aktivnosti svrha je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju. Sve mjere i zahvati koji se planiraju provesti u proizvodnom/radnom procesu osim što moraju rezultirati smanjenjem utroška energije, za isto smanjenje je sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta potrebno je moći i jednoznačno mjeriti pripadajuću potrošnju energije (prije i nakon provedbe mjera) te parametre koji utječu na potrošnju energije, kao i provjeriti čuvanje rezultata projekta.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
6.	<p>Najljepše molim pojašnjenje za stopu sufinanciranja za mikro poduzeće prema Natječaju „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“ i to: Ako bi poduzetnik na proizvodnu halu ugradio solarne panele, te preko toplinske pumpe proizvodio energiju za potrebe grijanja i hlađenja koja bi rezultirala uštedom cca 30%, koju stopu sufinanciranja može ostvariti?</p> <p>Isto tako zanima nas dali je moguće prodavati energiju koja se proizvodi i akumulira u neradnim danima drugim distributerima?</p>	<p>Maksimalni intenziteti potpora prema veličini poduzeća i kategoriji aktivnosti/vrsti potpore navedeni su u Tablici 2. Maksimalni intenzitet potpore UzP-a. Također, u Dodatku 2. Uputa za izračun intenziteta potpore, u tablici 1. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore vidljivi su maksimalni intenziteti sufinanciranja prema veličini poduzeća u odnosu na prihvatljiva ulaganja, a u Obrascu 10. Tablica izračuna intenziteta potpora navedeni su maksimalni intenziteti potpore iz EFRR prema veličini poduzeća.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, a u cilju potvrđivanja da su aktivnosti projekta u skladu s prihvatljivim aktivnostima u sklopu ovog Poziva, prijavitelj treba u Obrascu 3. Izjava prijavitelja pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjaviti da potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnje energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva (pod zajamčenom otkupnom cijenom ne misli se na otkupnu cijenu viškova energije nego na “feed in” tarifu koju ostvaruju subjekti s statusom povlaštenog proizvođača).</p> <p>Napominjemo kako u sklopu ovog Poziva nije prihvatljiva izgradnja kapaciteta za proizvodnju energije većih od potreba projektne cjeline.</p>
7.	<p>Prema prethodnom natječaju poznato je da je prihvatljiva zamjena stroja novim učinkovitijim koji je energetski učinkovitiji i štedi energiju uz uvjet da ne povećava kapacitete, ubrzava proizvodnju i slično (prema Javnom pozivu, smanjenje ulazne energije uz jednaku količinu outputa prije i nakon provedbe projekta). Opće je poznato da svi novi strojevi osim što štede energiju imaju bolje tehničke specifikacije zbog čega su brži, a što je povezano s proizvodnim kapacitetima. Pa prema tome, ako se planira prijaviti</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera. Omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera mora biti veći od 1. kako bi</i></p>

<p>takav stroj koji će zamijeniti postojeći, koji će ostvariti uštedu bilo samostalno kao zasebna mjera ili u kombinaciji s drugim mjerama od min. 20% u pogonu u odnosu na postojeće stanje, a brži je zbog nove tehnologije, iako se radi o istom stroju koji se mijenja, da li je isto prihvatljivo ?</p> <p>Ista situacija je vrlo vjerojatna kod većine prijavitelja koji planiraju prijaviti i mjeru zamjene stroja kao mjeru energetske učinkovitosti, pa vas ljubazno molimo konkretan odgovor. U istim situacijama ne znači da će prijavitelj povećati krajnji output već samo npr. ubrzati postojeći proizvodni proces (ubrzati proces po jedinici proizvoda). Mišljenja smo da ako se poveća kapacitet stroja, automatski se smanjuje vrijeme izrade pojedinog proizvoda i s tim električna energija potrebna za izradu proizvoda pa je ovdje bitna ušteda energije, a to se dobiva kada se isti proizvod izradi na novom stroju u kraćem vremenu bez povećanja krajnjeg outputa. Tako da se ovdje uzima u obzir kWh/izlazna jedinica sustava te će omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera biti veći od 1 (kao što je traženo prema Metodologiji)</p>	<p>podaktivnosti unutar projektne cjeline bile prihvatljive. <b>Omjerom se dokazuje kako su uštede u isporučenoj energiji ostvarene prihvatljivim podaktivnostima na projektnoj cjelini, a ne smanjenjem potreba iste za isporučenom energijom uslijed smanjenja kapaciteta proizvodnog pogona</b> ili promjene u načinu korištenja zgrade.</p> <p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Dakle, ovim Pozivom prihvatljive su mjere vezane uz prihvatljive podaktivnosti aktivnosti 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove, koje za cilj imaju smanjenje potrošnje isporučene energije, a ne mjere koje za cilj imaju povećavanje kapaciteta, ubrzavanje proizvodnje i slično.</p>
<p>8. U Uputama za prijavitelje točka 1.5 u fusnoti 7. se navodi da „Projektne cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti;</li> <li>– sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama);</li> <li>– biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca;</li> <li>– udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva“</li> </ul>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, fusnoti 7. definicija projektne cjeline povezana je s potrošnjom energije. Formulacija “zajednički troškovnik sa iskazanom sveukupnom visinom investicije“ podrazumijeva one grupe troškova koje je na jednoznačan način moguće povezati s postizanjem ušteda energije i povećanjem korištenja OIE i čija provedba je usuglašena s tehničkim uvjetima Poziva. Troškove iz aktivnosti 2.7.1 aktivnosti pripreme dokumentacije projektne prijedloga i ostale projektne tehničke dokumentacije nije previđeno navoditi u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda.</p>

	<p>Pitanje:          Navođenje formulacije zajedničkim troškovnikom s iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosima iz prijavnih obrazaca podrazumijeva troškove koji se odnose na Aktivnost energetske obnove? U troškovnik glavnog projekta ne uključujemo troškove iz aktivnosti 2.7.1. priprema dokumentacije i slično?</p>	
9.	<p>Nastavno na Upute za prijavitelje točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga se nalazi pod OBAVEZNIM Dokumentima točka 22. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken).</p> <p>Molim Vas potvrdu da se radi o omašci i da se na navedeni dokument pod točkom 22. isto treba primjenjivati „DA, AKO JE PRIMJENJIVO“ kako je bilo u dosadašnjim Pozivima za energetska učinkovitost.</p>	<p>Sukladno točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, za dokument u točki 22.: <i>Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken)</i> <b>dostava je obvezna.</b></p>
	<b>VERZIJA: 2</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2020. -21.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2020.</b>
10.	<p>Na koji točno način i gdje točno se pribavlja Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu / Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu?</p>	<p>Za izdavanje Rješenja nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu i Mišljenja nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, 22. dokument) potrebno je uputiti pisani upit Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja u kojem je potrebno jasno navesti svrhu i potrebu izdavanja istoga te obavezno navesti popis povezanih mjera s podaktivnostima: energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima te energetska obnova zgrada, koje planirate provesti.</p>

		Napominjemo da za izdavanje Rješenja nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili Rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili Mišljenja nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, 23. dokument), postupite na isti navedeni način, dostavite objedinjeni upit.
11.	U popisu dokumentacije točke 3.1 UzP se navodi GFI-POD za 2019 godinu. Da li je potrebno dostaviti GFI 2019. za statistiku ili javnu objavu?	Verzija dokumenta GFI-POD za dostavu u okviru Poziva ovisi o veličini Prijavitelja (mikro/mali, srednji/veliki), odnosno potrebno je dostaviti onu verziju iz koje je moguće jednoznačno utvrditi prihvatljivost Prijavitelja vezanu uz: pozitivan EBITDA, prijaviteljev pravni status, da je registriran za obavljanje prihvatljive djelatnosti najmanje godinu dana, da nije prijavitelj nad kojim je otvoren stečajni postupak itd.
12.	Je li prihvatljiv prelazak s korištenja fosilnih goriva na električnu energiju kao osnovnog energenta te slijedom toga je li prihvatljivo i priključenje na elektroenergetsku mrežu?	U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i> Prijavitelj treba dokazati u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda da je zadovoljen uvjet o najnižoj dopuštenoj energetskoj uštedi kao i da su zadovoljeni tehnički uvjeti propisani ovim Pozivom. Ukoliko se radi o prelasku na električnu energiju koja će biti proizvedena postavljanjem novih sustava za proizvodnju iste iz OIE, sukladno točki 2.8 Neprihvatljive aktivnosti UzP-a, priključivanje OIE elektrane na elektroenergetsku mrežu spada u neprihvatljive projektne aktivnosti.
13.	Da li je dozvoljeno ulaganje u proizvodni pogon koji je u vlasništvu prijavitelja te čija adresa će nakon podnošenja projektnog prijedloga postati sjedište te glavno mjesto proizvodnje? Trenutno se tamo na obavlja proizvodnja.	U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Svrha (cilj) UzP-a, navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Nastavno,

		<p>kako bi ulaganje bilo prihvatljivo za sufinanciranje, potrebno je u Dodatku 1. Proračun ušteda iskazati iznose isporučene energije prije i poslije provedbe mjera. Obzirom da se na planiranoj adresi, trenutno ne odvija proces proizvodnje, nije moguće iskazati potrebne uštede energije na način propisan ovim Pozivom (da iznos postignutih ušteda i zadovoljava uvjet o najnižoj dopuštenoj energetskej uštedi to ne bi bila ušteda u proizvodnoj industriji jer se ta trenutno ne obavlja, odnosno energija prije provedbe mjera se troši za neku drugu namjenu, ne prihvatljivu ovim Pozivom, proizvodnu ).</p>
14.	<p>Da li se na natječaj može prijaviti poduzeće koje je u blokadi odnosno poduzeće koje je bilo u blokadi mjesec dana prije podnošenja projektnog prijedloga?</p>	<p>Sukladno točki 2.3. Kriteriji za isključenje UzP-a, potpora se između ostaloga ne može dodijeliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prijavitelju koji je u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014 i članku 5, stavak 15. Programa dodjele državnih potpora;</li> <li>▪ Prijavitelju nad kojim je otvoren stečajni postupak, da je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima, ili koji se nalazi u postupku koji su, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, slični svim prethodno navedenim postupcima;</li> <li>▪ Prijavitelju koji nije izvršio isplate plaća zaposlenicima, plaćanje doprinosa za financiranje obveznih osiguranja (osobito zdravstveno ili mirovinsko) ili plaćanje poreza u skladu s propisima Republike Hrvatske kao države u kojoj je osnovan prijavitelj i u kojoj će se provoditi Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava i u skladu s propisima države poslovnog nastana prijavitelja (ako oni nemaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj). U pogledu ove točke, smatra se prihvatljivim da prijavitelj/korisnik nije udovoljio spomenutim uvjetima, ako mu, sukladno posebnom propisu, plaćanje tih obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja.</li> </ul> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>



		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
15.	<p>U točki 3.3. Uputa za prijavitelje navedeno je kako se Poziv provodi u modalitetu privremenog Poziva, međutim, u istoj točki navodite: „U slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama (prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga) te produženjem roka za podnošenje projektnih prijedloga, na mrežnim stranicama <a href="http://www.strukturnifondovi.hr">www.strukturnifondovi.hr</a> i <a href="http://efondovi.mrrfeu.hr">http://efondovi.mrrfeu.hr</a> bit će objavljena obavijest u kojoj će se navesti da je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poziv obustavljen na određeno vrijeme (jasno navodeći razdoblje obustave);</li> <li>• Poziv zatvoren prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijedloga (jasno navodeći točan datum zatvaranja).</li> <li>• Rok za predaju projektnih prijedloga produžen (navodeći točan datum)“</li> </ul> <p>Slijedom navedenog, zanima me u kojoj situaciji je moguća obustava ili prijevremeno zatvaranje ako se radi o privremenom Pozivu u kojem se određuje krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga? Iz ovoga nije u potpunosti jasno je li bolje podnijeti projektni prijedlog odmah 16.11. u 10:00 h kako ne bi došlo do obustave uslijed iscrpljenja sredstava (kao što je slučaj u trajnim Pozivima za koje postoji ogroman interes) ili se ipak omogućava natjecanje između podnesenih projektnih prijedloga na temelju kvalitativnih aspekata?</p>	<p>Do obustave i zatvaranja otvorenog poziva u modalitetu privremenog Poziva može doći u izvanrednim okolnostima koje nisu vezane uz iscrpljenje raspoložive financijske omotnice. Postupak evaluacije pristiglih projektnih prijedloga, odnosno postupak dodjele bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva započinje od prvog sljedećeg dana od dana isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga (odnosno od 26. siječnja 2021.). Sukladno točki 4. Postupak dodjele UzP-a, na kraju ocjenjivanja kvalitete za svaki projektni prijedlog sastavlja se Izvješće o ocjenjivanju kvalitete. Nakon što su svi projektni prijedlozi bodovani, na temelju ostvarenih bodova Odbor za odabir projekata priprema popis (rang listu) prema kvaliteti projektnih prijedloga koji su ostvarili minimalno 40 bodova i zadovoljili propisane minimalne bodovne pragove za 1.1, 4.1, 6.1 i 7.1. kriterij odabira. Popis (rang lista) uključuje i rezervnu listu koja obuhvaća projektne prijedloge koji su zadovoljili minimalni bodovni prag određen ovim Uputama, ali prelaze okvir raspoloživih financijskih sredstava.</p>
16.	<p>Je li prihvatljiv trošak kupovine novog energetski učinkovitijeg stroja koji mijenja stari stroj i koji se veže za Podaktivnost 1. mjeru 10) Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetskoj učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom? Može li jedan novi ener.učink. stroj zamijeniti više strojeva ili samo jedan?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera. Također, „Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na</i></p>

		<p>kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda</p> <p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Nastavno na navedeno, ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme, Prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu nakon provedbe projekta neće koristiti, odnosno u samom projektnom prijedlogu mora dokazati da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću te je prijavitelj dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
17.	<p>Je li prihvatljiv trošak kupovine energ. učinkovitog stroja koji je nastao prije trenutka podnošenja projektne prijave (ali nakon planirane objave Poziva 10.8.2020. prema uputama iz nacrt Poziva) a vezan je aktivnosti koje su navedene u točki 2.7.2. Uputa za prijavitelje (aktivnosti energetske obnove). Naime, prijavitelj je radi planiranja prijave na natječaj i hitnosti ulaganja, proveo postupke nabave prema pravilniku za NOJN i ugovorio sa dobavljačem kupovinu stroja, smatrajući da će Poziv biti objavljen kako je navedeno u nacrtu Poziva, od dana 10.08.2020.?</p> <p>P.S. Je li za navedeno moguće napraviti izmjenu datuma prihvatljivosti troškova, tako da prihvatljivi troškovi budu od trenutka objave vremena Poziva u nacrtu natječaja, a to je 10.8.2020.?</p>	<p>Nacrti dokumenata koji su bili objavljeni prije službenog otvaranja Poziva (15. listopada 2020.) predstavljali su indikativne smjernice potencijalnim Prijaviteljima na Poziv. Shodno tome, izmjena datuma prihvatljivosti troškova kao što je navedeno u upitu nije moguća, već se isto povezuje s navedenim u točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...;</li> <li>▪ <i>U trenutku podnošenja projektnog prijedloga nisu započele aktivnosti energetske obnove iz točke 2.7.2. ovih Uputa (početak aktivnosti (radova) znači početak građevinskih radova povezanih s ulaganjem ili prva zakonski obvezujuća obveza za naručivanje opreme ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim, ovisno o tome što nastupi ranije za provedbu aktivnosti iz točke 2.7.2 ovih Uputa)</i></li> <li>▪ ...;</li> </ul>

18.	Je li prihvatljiv trošak osoblja koje bi radilo na postavljanju solara i postavljanju strojeva? Postoji li ograničenje u broju zaposlenika angažiranih u projektu?	<p>U točki 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? UzP-a, navedene su prihvatljive aktivnosti, a nastavno u točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
19.	Molim vas informaciju o određivanju veličine poduzeća, kako bismo ispravno mogli odrediti intenzitet potpore. Radi se o poduzetniku koji nema povezanih niti partnerskih poduzeća. Poduzeće već više od 5 godina ima preko 50 zaposlenih, ali i godišnji promet i bilanca su znatno manji od 10 milijuna EUR. Pripada li to poduzeće kategoriji malih ili srednjih poduzetnika?	<p>Utvrđivanje veličine poduzetnika u sklopu ovog Poziva radi se u skladu s definicijom MSP-ova iz Priloga I Uredbe (EU) 651/2014. Na temelju navedenog, uzimaju se u obzir kriteriji vezani uz broj zaposlenika, godišnji promet ili ukupne godišnje bilance kao i podaci partnerskih/povezanih poduzeća (ukoliko je primjenjivo).</p> <p>U Obrascu 10. Tablica izračuna intenziteta potpora na prvoj stranici (sheet) „Veličina poduzeća“ navedene su moguće kategorije poduzeća kao i uputa za kategorizaciju, u kojoj je između ostalog navedeno i: „u slučaju da poduzetnik po jednom kriteriju (prvi kriterij je broj zaposlenih a drugi godišnji promet ili godišnja bilanca) prelazi zadane vrijednosti, svrstava se u sljedeću (višu) kategoriju poduzeća“.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
20.	U prilogu Vam dostavljamo dopis KLASA 940-01/11-01/244, UR.BROJ.512M3-0201-12-4 Dokaz legalnosti za objekte u remontnom brodogradilištu Šibenik, izdan od strane Ministarstva obrane, te Vas molimo za vaše cijenjeno mišljenje da li je isto dovoljno kao dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća, sukladno uvjetima raspisa na dostavu projektnih prijedloga Poziva za povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama, (referentni broj: KK.04.1.1.02) a s obzirom na Uredbu o vojnom graditeljstvu (NN 125 / 2014, članak 26.), kojim se utvrđuje da se za vojne građevine (u statusu prema priloženom Dokazu legalnosti)	<p>U točki 7.1 Pojmovnik UzP-a, navodi se definicija vezana uz „Postojeća zgrada“ i opis akata kojima se može dokazati da je zgrada postojeća.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	smatra da su izgrađene na temelju izvršne građevinske dozvole i da imaju uporabnu dozvolu. Napominjemo da je u tijeku i pribavljanje povijesnog izvoda iz katastarskog operata (k.č. 3903), na koju se navedeni Dokaz legalnosti odnosi.	
21.	U dokumentu: Dodatak 5. Metodologija izračuna, navedeno je da je „Izvor podataka za utvrđivanje ukupne isporučene energije analiza računa za referentno razdoblje (referentna godina ili prosjek više godina koje prethode predaji projektnog prijedloga).“ Obzirom da su mnogi prijavitelji periodički tijekom 2020.g. bili zatvoreni ili su tek djelomično radili uslijed problema sa COVID-19, može li se za utvrđivanje ukupne isporučene energije kao referentna godina uzeti 2019.g., neovisno o tome predaje li se projektni prijedlog u 2020. ili 2021. godini?	<p>Sukladno točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske ušteda kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i></p> <p>Energetske uštede se računaju, u odnosu na jednaku količinu rezultata (a ne u odnosu na godinu) korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p> <p>„Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda. Nastavno, ovlaštenu projektanta Glavnog projekta koji uključuje i proračun ušteda određuje koji su podaci za određivanje količine isporučene energije referentni, kao i model izračuna.</p>
22.	Prijavitelj je za potrebe izgradnje sunčane elektrane (SE) u prethodnom periodu (a nakon 1.7.2013.) ishodio PEES – prethodnu elektroenergetsku suglasnost te je istu u određenom trenutku produžio i ona će biti važeća u trenutku predaje projektnog prijedloga koji će uključivati troškove izgradnje SE. Može li prijavitelj u sklopu projektnog prijedloga predati važeći PEES ili mora zatražiti izdavanje EES – elektroenergetske suglasnosti za SE za potrebe projektnog prijedloga?	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...;</li> <li>▪ <b>Projekt je spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u Prijavnom obrascu i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1.ovih Uputa;</b></li> <li>▪ <b>Za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti (kako je propisano u točki 3.1 ovih Uputa);</b></li> <li>▪ ...;</li> </ul> <p>Također, ovlaštenu projektanta Glavnog projekta pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, u Obrascu 6. Izjava projektanta glavnog projekta</p>

		<p>energetske obnove, izjavljuje i: <i>da li - je potrebno / nije potrebno (zaokružiti) ishoditi odobrenja / suglasnosti / posebne uvjete građenja za izvođenje radova (ukoliko je primjenjivo dodati naziv dokumenata koje je potrebno dostaviti).</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
23.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga navedena je obaveza dostavljanja dokumenata pod točkama 22. i 23.</p> <p>a) Da li projekti koji uključuju izgradnju sunčanih elektrana (za proizvodnju energije iz OIE za potrebe projektne cjeline proizvodni pogon) moraju obavezno u sklopu projektne prijave predati dokumente navedene pod točkama 22. i 23. (poglavlje 3.1 Uputa za prijavitelje) ili je za točke 22. i 23. u stupcu „Obavezno“ moralo biti navedeno: „Da, ako je primjenjivo“?</p> <p>b) Da li projekti koji uključuju samo zamjenu stroja i unutarnje rasvjete (za povećanje en. učinkovitosti za potrebe projektne cjeline proizvodni pogon) moraju obavezno u sklopu projektne prijave predati dokumente navedene pod točkama 22. i 23. (poglavlje 3.1 Uputa za prijavitelje) ili je za točke 22. i 23. u stupcu „Obavezno“ moralo biti navedeno: „Da, ako je primjenjivo“?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 9.
24.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, pod točkom 26. navedena je obaveza dostavljanja JOPPD obrasca. Je li za navedenu točku 26. dovoljno dostaviti stranicu A JOPPD obrasca?</p>	Dostava JOPPD obrasca vezana je uz eliminacijske uvjete za Prijavitelja, točka 2.3 Kriteriji za isključenje te napominjemo da je potrebna dostava cjelovitog dokumenta.
25.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, navedeni su dokumenti koje je potrebno (u sklopu projektnog prijedloga) ili obavezno dostaviti ili ih je potrebno dostaviti „ako je primjenjivo“. Ukoliko projektni prijedlog sadrži samo projektnu cjelinu „proizvodni pogon“ (dakle ne uključuje energetska obnova</p>	<p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a-, za utvrđeni kriterij prihvatljivosti :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti (kako je propisano u točki 3.1 ovih Uputa),</i></li> </ul>

	<p>zgrade/zgrada proizvodnog pogona ili dijela zgrade/zgrada i/ili prateće/ih zgrade/zgrada i/ili dijela prateće/ih zgrade/zgrada proizvodnog pogona), molimo Vas odgovor je li u sklopu projektnog prijedloga potrebno dostavljati sljedeće dokumente (molimo Vas odgovor za svaki dokument posebno):</p> <p>a) 10. Zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća</p> <p>b) 12. Identifikacija čestica</p> <p>c) 21. Energetski certifikat zgrade (sken)</p>	<p>Navedeno je da će se ispunjenost ovog kriterija temeljit će se na provjeri zadovoljava li projektni prijedlog i sljedeći kriterij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Prijavitelj je priložio zadnji važeći akt (ako je primjenjivo) koji dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća;</i></li> </ul> <p>Ukoliko prijavitelj ne predviđa vezane mjere na podaktivnost: Energetska obnova zgrada, nije dužan dostaviti dokaz da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća i energetski certifikat zgrade ali je dužan dostaviti ostale informacije vezane uz lokaciju na kojoj se projekt provodi, odnosno gdje se provode vezane mjere na podaktivnost: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
26.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 2.7.1 Aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije, navedeno je da je prihvatljiva aktivnost: Provedba energetskog pregleda poduzeća u skladu s Pravilnikom o energetskom pregledu za velika poduzeća (NN, br. 123/15, 5/20), izuzev za prijavitelje koji su velika poduzeća. Na navedenom je oznaka fusnote 26 u kojoj je pojašnjeno: „Provedba energetskog pregleda i vezani troškovi za prijavitelje koji su velika poduzeća nisu prihvatljivi u sklopu ovog Poziva jer su isti obvezni sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN 127/14, 116/18, 25/20). Obzirom da postoje velika poduzeća (prema Prilogu 1 Uredbe Komisije 651/2014) koja nisu obvezna provesti energetski pregled sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN 127/14, 116/18, 25/20), ukoliko su takva poduzeća provela energetski pregled za potrebe ovog Poziva, hoće li im trošak provedbe energetskog pregleda biti prihvatljiv trošak?</p>	<p>Utvrđivanje veličine poduzetnika u sklopu ovog Poziva radi se u skladu s definicijom MSP-ova iz Priloga I Uredbe (EU) 651/2014.</p> <p>Ukoliko je poduzetnik veliko poduzeće i sukladno članku 19. Zakona o energetskoj učinkovitosti (NN, br.127/14, 116/18, 25/20 ) nije dužan izraditi energetski pregled, trošak provedbe energetskog pregleda nije prihvatljiv trošak jer se izuzeće odnosi na poduzeća koja su uvela sustav upravljanja energijom ili okolišem koji u sebi <b>sadrži obvezu</b> redovne provedbe energetskih pregleda.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>VERZIJA: 3</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:</b>		

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.10.2020. – 22.10.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.10.2020.
27.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 2.6 Prihvatljivost projekta, navedeno je da prijavitelj, između ostalog, mora zadovoljiti sljedeći kriterij: „Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3).“</p> <p>U Obrascu 3. – Izjava prijavitelja, prijavitelj potvrđuje, između ostalog: „da Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga (odnosno da udovoljava definiciji dokaza o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline koja je sadržana u točki 7.1. Pojmovnik Uputa za prijavitelje).“</p> <p>U točki 7.1. Pojmovnika Uputa za prijavitelje je navedeno da pojam „Dokaz o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline“ znači „Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga.“</p> <p>Istovremeno, u Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, nigdje se ne navodi da je potrebno dostaviti „Dokaz o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline“.</p> <p>a) Hoće li prijavitelj dostavom ovjerenog Obrasca 3 . zadovoljiti zahtjev „da ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga“ ili je potrebno dostaviti još neki dokaz za navedeno?</p> <p>b) Ukoliko je potrebno dostaviti još neki dokaz za navedeno, može li dokaz biti: dokument koji je istovjetan dokazu pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, iz kojeg je zapravo vidljivo pravo</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...;</li> <li>▪ <i>Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.)</i></li> <li>▪ ...;</li> </ul> <p>U točki 7.1 Pojmovnik UzP-a, dokazivanje prava upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline pojašnjeno je, i isto odnosi na: Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga.</p> <p>U točkama 2.1 Prihvatljivost prijavitelja, 2.3 Kriteriji za isključenje i 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navedeni su dokumenti kojima se dokazuje prihvatljivost prijavitelja i projekta, a u točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, navedena su dokumenti čija dostava je tražena UzP-om. Dostava dodatnih dokumenata nije obvezna.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga?  c) Ukoliko je potrebno dostaviti još neki dokaz za navedeno, može li dokaz biti:  Ugovor o zakupu ili najmu koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga?</p>	
28.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga navedeno je da projektni prijedlog treba sadržavati i sljedeći dokument: GFI -POD za obveznike poreza na dobit za 2019. ili DOH za obveznike poreza na dohodak (koji uključuje obrasce KPI i DI) za 2019. ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.  a) Da li prijavitelj (obveznik poreza na dobit) koji je obveznik izrade konsolidiranog izvješća treba dostaviti GFI-POD za konsolidirano izvješće za 2019.g. ili takav prijavitelj treba dostaviti nekonsolidirano izvješće za 2019.g.?  b) Također, da li se kod takvog prijavitelja, kao kriterij za isključenje iz točke 2.3 Uputa za prijavitelje, gleda EBITDA za 2019.g. iz konsolidiranog izvješća ili se gleda EBITDA za 2019.g. iz nekonsolidiranog izvješća?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 11.</p>
29.	<p>Poglavlje 4.2. Provođenje postupka dodjele, pokazatelj 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije na stranici 58. uputa za prijavitelje i pokazatelj 4.1.3. Ukupno ostvarene uštede isporučene energije (kWh). Je li u izračun za pokazatelje 4.1.1. i 4.1.3. u isporučenu energiju prije provedbe mjera, uz isporučenu električnu energiju, potrebno dodati i energiju dobivenu iz zemnog plina?</p>	<p>Sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, pod <u>Isporučena energija</u>, u napomeni navedeno je: <i>Iskaz isporučene energije prije provedbe mjera na projektnoj cjelini mora obuhvatiti svu energiju isporučenu projektnoj cjelini iz distribucijskih mreža i konvencionalnih izvora energije, uključujući i energiju koja je vezana za energente na kojima se ne postižu uštede.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>



<p><b>30.</b></p>	<p>Poglavlje 4.2. Provođenje postupka dodjele, <b>pokazatelj 4.1.1.</b> Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije na stranici 58. uputa za prijavitelje i <b>pokazatelj 4.1.3.</b> Ukupno ostvarene uštede isporučene energije (kWh).</p> <p>Primjer: proizvodni pogon ima isporučenu energiju prije provedbe mjera od 100 kWh, provede se mjera energetske uštede (npr. uvede se učinkovitiji elektromotorni pogon) koja isporučenu energiju smanji za 25 kWh. Uz tu mjeru, provede se i ulaganje u korištenje OIE (npr. integrirana sunčana elektrana) koja smanjuje isporučenu energiju iz elektroenergetske mreže za dodatnih 15 kWh.</p> <p>a) Je li u tom slučaju prema pokazatelju 4.1.1. ušteda isporučene energije 25 % ili 40 %?</p> <p>b) Je li u tom slučaju prema pokazatelju 4.1.3. ušteda isporučene energije 25 kWh ili 40 kWh?</p>	<p>U točki 4.2 Provođenje postupka dodjele UzP-a, u dijelu <u>Faza 2 – Administrativna provjera, provjera prihvatljivosti prijavitelja, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjena kvalitete te provjera prihvatljivosti izdataka</u>, kriterij odabira za kvalitativnu procjenu 4.1.1. <b>ocjenjuje postotni iznos ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje</b> (isporučenu energiju prije provedbe mjera) <b>u proizvodnom pogonu</b>, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, a kriterij 4.1.3. <b>ocjenjuje ukupno ostvarene godišnje uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje</b> (isporučenu energiju prije provedbe mjera) <b>u proizvodnom pogonu</b>, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda.</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u napomeni je navedeno: <i>Ukoliko Prijavitelj predviđa provedbu mjera u cilju povećanja energetske učinkovitosti i mjera u cilju korištenja obnovljivih izvora energije u projektnoj cjelini, doprinos pokazatelju „Količina obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama“ ne može se prikazati i kao doprinos pokazatelju „Ušteda energije u proizvodnim industrijama“.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>31.</b></p>	<p>Poglavlje <b>3.1.</b> Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, <b>točke 22. i 23.</b> na 49. stranici uputa za prijavitelje. U točkama 22. i 23. piše da je potrebno priložiti rješenje o utjecaju ili mišljenje nadležnog tijela da rješenje nije potrebno.</p> <p>Je li i za mjere koje se ne nalaze u Prilozima I, II i III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17), npr. zamjena rasvjete u proizvodnom pogonu, zamjena stroja energetske učinkovitijim (za industrije koje nisu navedene u gore spomenutim prilozima I, II i III) ili izgradnja integrirane sunčane elektrane također potrebno zatražiti mišljenje nadležnih tijela?</p>	<p>Sukladno točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, za dokument u točki 22.: <i>Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken)</i> i za dokument u točki 23. <i>Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (sken) dostava je obvezna.</i></p>

32.	<p><b>Dodatak 5.</b> Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta. Na str. 13. dodatka 5. nalazi se <b>tablica 5.</b> Nazivi mjera energetske obnove.</p> <p>Je li energetske mjere na proizvodnim pogonima potrebno povezati i s mjerama iz tablice 5. ili se to odnosi isključivo na mjere energetske obnove zgrada?</p>	<p>Sukladno Dodatku 1. Proračun ušteda UzP-a, sve povezane mjere s podaktivnostima: energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima te energetska obnova zgrada, koje planirate provesti na projektnoj cjelini, potrebno je povezati s navedenim u Tablici 5. Dodatka 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, UzP-a.</p>
33.	<p>Kao energetska mjera se planira revitalizacija električnih instalacija-učinkoviti sustavi rasvjete i <b>ta rasvjeta se smatra dijelom proizvodnog pogona</b> (prema napomeni na stranici 4. dodatka 5.).</p> <p>Je li u tom slučaju u izračun uštede energije za tu mjeru kao energiju prije provedbe mjera potrebno uzeti potrošnju koju je imala rasvjeta <b>prije</b> provedbe mjera <b>ili potrošnju ukupnog</b> proizvodnog pogona? Primjer: rasvjeta prije provedbe mjera troši 10 kWh, a rasvjeta nakon provedbe mjera troši 7 kWh. Prema pokazatelju 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije na stranici 58. uputa za prijavitelje postotni iznos uštede je 30 %. Je li to tako?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Također, „<b>Projektnu cjelinu</b>“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, <b>određuje Prijavitelj</b> u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda.</p> <p>Sukladno navedenom, kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv, <b>proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za projektnu cjelinu u dijelu koja se odnosi na proizvodni pogon</b> (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) <b>biti najmanje 20%.</b></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
34.	<p>Radi se o mogućnosti prijave na natječaj proizvodne tvrtke koja je u nedavnom vlasništvu proizvodne hale koje je potrebno kompletno energetski obnoviti prije nego što se u nju postavi nova proizvodna linija (oprema, strojevi, uređaji). Za navedenu proizvodnu halu ne postoje dosadašnji računi od električne energije i drugih energenata budući da se i sada mijenja cijeli novi proizvodni proces neovisan o prijašnjem korištenju proizvodne hale.</p> <p>Pitanje je , mogu li se prijaviti na natječaj koristeći mjere iz Podaktivnosti I ( Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 13.</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> <b>Uz mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih</b></p>

	<p>energije u proizvodnim pogonima ) konkretno mjera: revitalizacija električnih instalacija- učinkoviti sustavi rasvjete, pametna brojila i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije sve sukladno novom proizvodnom procesu koji se planira, i mjere iz Podaktivnosti II (Energetska obnova zgrada) mjera: obnova ovojnice zgrade, obnova tehničkih sustava rasvjete. Također, jel dobro shvaćanje da se ne mogu provoditi mjere iz Podaktivnosti II, bez mjere u Podaktivnosti I?</p>	<p><b>izvora energije u proizvodnim pogonima, projektni prijedlog može uključivati i mjere energetske obnove zgrada koje su isključivo povezane s proizvodnim procesima industrijske i/ili proizvodno-gospodarske namjene, u daljnjem tekstu: zgrade .</b></p> <p>Sukladno navedenom, projektni prijedlog mora sadržavati povezane s mjere s podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima da bi mogao sadržavati povezane mjere s podaktivnosti 2: Energetska obnova zgrada.</p>
<p>35.</p>	<p>Molim Vas povratnu informaciju da li je prihvatljiv prijavitelj na natječaj koji je prošao stečajni postupak te trenutno izvršava svoje obveze po stečajnom postupku? Ujedno potencijalni prijavitelj ima izgubljeno više od polovice vlasničkog kapitala zbog prenesenih gubitaka (preneseni gubici su veći od pričuva).</p>	<p>Sukladno točki 2.3. Kriteriji za isključenje UzP-a, potpora se između ostaloga ne može dodijeliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prijavitelju koji je u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014 i članku 5, stavak 15. (a) Programa dodjele državnih potpora;</li> <li>▪ Prijavitelju nad kojim je otvoren stečajni postupak, da je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima, ili koji se nalazi u postupku koji su, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, slični svim prethodno navedenim postupcima;</li> </ul> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>36.</p>	<p>Upute za prijavitelje Poglavlje 4.2 Provođenje postupka dodjele, Tablica s kriterijima odabira za kvantitativnu procjenu Navedeno je: <i>Kriterij 4.1.1. Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije</i> <i>Kriterij ocjenjuje postotni iznos ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije</i></p>	<p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, <u>pod Isporučena energija</u> između ostaloga navedeno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Ukupna isporučena energija:</b> <i>ukupna količina energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini.</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Isporučena energija prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh] – je izračunata količina energije potrebna</i></li> </ul> </li> </ul>

provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.

*Kriterij 4.1.5. Smanjenje isporučene energije zbog ugradnje opreme za korištenje OIE za vlastite potrebe*

*Objašnjenje: Kriterij ocjenjuje smanjenje isporučene količine energije (u postotku), iz konvencionalnih izvora energije (energija isporučena iz distribucijske mreže ili dobivena iz konvencionalnih izvora na loživo ulje ili ukapljeni naftni plin) nakon provedbe mjera odnosno ugradnje opreme za korištenje OIE za vlastite potrebe.*

**PITANJE:**

Da li se, npr. u slučaju provedbe mjere izgradnje sunčane elektrane za vlastite potrebe proizvodnog pogona, u kriteriju 4.1.1. postotni odnos računa kao omjer ušteta i isporučene energiju koja se koristi u proizvodnom pogonu isključivo za rad strojeva (npr. isključivo el. energija) ili ukupno isporučene energije proizvodnog pogona (za rad strojeva i rad ostalih tehničkih sustava - grijanje, ventilacija, unutarnja rasvjeta i sl.)? Da li se kod ušteta u obzir uzima ukupna proizvodnja sunčane elektrane ili isključivo proizvodnja koja se troši na lokaciji proizvodnog pogona (isključen dio koji se predaje u mrežu)? Ukoliko se ušteta računa kao proizvodnja koja se troši isključivo na lokaciji na koji način pretpostaviti udio potrošnje na lokaciji ukoliko 15 minutna krivulja opterećenja za referentnu godinu nije dostupna?

Da li se u kriteriju 4.1.5. postotni odnos smanjenja isporučene energije računa kao odnos isporučene energije nakon provedbe mjera i isporučene energiju prije provedbe mjera?

Da li se isporučena energija prije i nakon provedbe mjera računa kao energija potrebna isključivo za rad strojeva (npr. isključivo el. energija) ili ukupno isporučene energije proizvodnog pogona (za rad strojeva i rad ostalih tehničkih sustava - grijanje, ventilacija, unutarnja rasvjeta i sl.)?

*za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili u dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na **ukupnu** količinu energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon prije provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno prije provedbe svih predviđenih mjera.*

*Napomena: mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na dijelu projektne cjeline, proizvodni pogon.*

*Prilikom dimenzioniranja snage i kapaciteta uređaja koji su potrebni za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije (električne energije, toplinske i/ili rashladne energije i sl.) potrebno je uzeti u obzir energetske potrebe projektne cjeline nakon provedbe mjera koje za cilj imaju povećanje energetske učinkovitosti. Ukoliko nisu predviđene mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti onda je potrebno uzeti u obzir postojeće energetske potrebe projektne cjeline.*

U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske ušteta kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući **jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).**

Dakle, instalirana snaga i proračunata proizvodnja energije iz OiE mora odgovarati instaliranoj snazi i potrebama za energijom projektne cjeline. Dakle ako prijavitelj, na primjer, fotonaponskom centralom planira proizvoditi električnu energiju za cijeli proizvodni pogon onda je cijeli proizvodni pogon projektna cjelina i isporučena energija je energija cijelog proizvodnog pogona. Ako je projektna cjelina dio proizvodnog pogona

		<p>proizvodni kapaciteti ugrađene infrastrukture za korištenje energije iz OIE moraju odgovarati potrebnoj energiji tog dijela pogona.</p> <p>U točki 4.2 Provođenje postupka dodjele UzP-a, u dijelu <u>Faza 2 – Administrativna provjera, provjera prihvatljivosti prijavitelja, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjena kvalitete te provjera prihvatljivosti izdataka</u>, kriterij odabira za kvalitativnu procjenu 4.1.5. ocjenjuje smanjenje isporučene količine energije (u postotku), iz konvencionalnih izvora energije (energija isporučena iz distribucijske mreže ili dobivena iz konvencionalnih izvora na loživo ulje ili ukapljeni naftni plin) nakon provedbe mjera odnosno ugradnje opreme za korištenje OIE za vlastite potrebe. Dakle, isto je omjer isporučene energije prije i nakon provedbe mjera na projektnoj cjelini, a vezano je uz mjere koje za cilj imaju korištenje obnovljivih izvora energije.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
37.	<p>Upute za prijavitelje Poglavlje 1.6 Financijska alokacija, iznosi i intenzitet bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja Tablica 2. Maksimalni intenzitet potpore</p> <p>Naveden je Maksimalni intenzitet potpore EFRR prema veličini poduzeća u postocima. Za Mjere za promicanje energije iz obnovljivih izvora energije (točka 2.7.2. ovih Uputa) navedena su po dva maksimalna intenziteta potpore za svaku veličinu poduzeća (npr. za Veliko poduzeće 60% i 45%). U fusnotama navedenih postotaka navedeno je obrazloženje da veći postotak vrijedi: Ako se troškovi ulaganja u proizvodnju energije iz obnovljivih izvora u ukupnom trošku ulaganja mogu utvrditi kao zasebno ulaganje, primjerice kao lako prepoznatljiva „dodatna komponenta” za prethodno postojeći objekt, taj trošak povezan s obnovljivom energijom je prihvatljivi trošak ili ako se troškovi ulaganja u proizvodnju energije iz obnovljivih izvora mogu utvrditi</p>	<p>Maksimalni intenzitet potpore se računa s manjim postotkom za određeno poduzeće (mikro i malo, srednje, veliko) za mjere za promicanje energije iz obnovljivih izvora energije navedene u točki 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove UzP-a, u ograničenim slučajevima u kojima nije moguće:</p> <p>a) jasno utvrditi troškove dodatne komponente OIE na proizvodnom pogonu, b) usporediti mogućnosti: proizvodni pogon s OIE s proizvodni pogon bez OIE (odnosno kada ne postoji nikakvo tehnički usporedivo ulaganje).</p> <p>Obzirom da je predmet ovog Poziva poduprijeti ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije, u svakom slučaju, a vezano uz prelazak na obnovljive izvore energije, radit će se o novoj instalaciji te će u svim slučajevima biti moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE i navedeno će biti vidljivo u dokumentaciji projektnog prijedloga, primjerice u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda.</p>

	<p>u odnosu na slično ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore, pri čemu razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s obnovljivom energijom i predstavlja prihvatljive troškove.</p> <p>odnosno da manji postotak vrijedi:</p> <p>Za određena mala postrojenja za koje nije moguće odrediti ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš jer postrojenja ograničene veličine ne postoje, prihvatljivi troškovi su ukupni troškovi ulaganja za postizanje više razine zaštite okoliša.</p> <p><b>PITANJE:</b> Na šta se odnosi pojam mala postrojenja za koje nije moguće odrediti ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš jer postrojenja ograničene veličine ne postoje, odnosno u kojem slučaju se maksimalni intenzitet potpore računa sa manjim postotkom?</p>	
<p><b>38.</b></p>	<p><b>DODATAK 6. TEHNIČKI UVJETI ZA ENERGETSKU OBNOVU ZGRADA</b> R.br. 19 Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije za potrebe projektne cjeline</p> <p>U koloni Preporučena oprema i radovi kojima se postižu tehnički uvjeti (ne predstavljaju iscrpnu listu) navedeno je (između ostalog): <i>ostali građevinski, obrtnički i instalaterski radovi i oprema prema projektu i troškovniku nužni za pravilan rad te povezani radovi i oprema potrebni za postizanje definiranih tehničkih uvjeta odnosno potpuni završetak aktivnosti sukladno pravilima struke</i></p> <p><b>PITANJE:</b> Ukoliko se statičkim proračunom dokaže da postojeće krovnište ne može podnesti dodatno opterećenje (težinu fotonaponske elektrane, tj. modula i pripadajuće konstrukcije) koja se planira postaviti na krovnište, da li je u sklopu <i>Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora</i></p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt ne uključuje izgradnju novih proizvodnih pogona. <b>Projekt može uključivati aktivnosti izgradnje u svrhu ugradnje (stavljanje u funkciju) obnovljivih izvora energije.</b></li> </ul> <p>U točki 2.10 Neprihvatljivi troškovi, UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Troškovi izgradnje novog proizvodnog pogona tj. izgradnja novih građevina i namjenom povezanih građevina u cilju povećanja proizvodnih kapaciteta; <b>Izgradnja građevina prihvatljiva je jedino ukoliko ima isključivu svrhu ugradnju (stavljanje u funkciju) obnovljivih izvora energije</b> i/ili svrhu osiguravanja pristupačnosti i prilagodba građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti;</li> </ul> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p><i>energije u proizvodnim industrijama</i> rekonstrukcija nosive konstrukcije krovšta s ciljem postizanja zadovoljavajućih tehničkih (statičkih) uvjeta za izgradnju sunčane elektrane prihvatljiv izdatak u slučaju isključivo provedbe mjere izgradnje sunčane elektrane?</p>	
39.	<p><b>DODATAK 5. METODOLOGIJA IZRAČUNA I ISKAZIVANJA UŠTEDA I OSTALIH SASTAVNICA PROJEKTA</b></p> <p>Navedenim dodatkom definirana je Projektna cjelina, dok je Uputama za prijavitelje definirano da</p> <p><i>Jedan Prijavitelj (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava (u daljnjem tekstu: Postupak dodjele) može podnijeti maksimalno jedan projektni prijedlog, koji sadrži jednu projektnu cjelinu.</i></p> <p>Prijavitelj na istoj lokaciji (ista katastarska čestica) u vlasništvu ima dvije zgrade proizvodnog pogona koje su fizički razdvojene volumenom, od kojih svaka ima svoje priključno mjesto na elektroenergetsku mrežu i za koje je sukladno uvjetima HEP ODS potrebno ishoditi dvije odvojene elektroenergetske suglasnosti, odnosno sukladno uvjetima HEP ODS radi se o dvije sunčane elektrane.</p> <p><b>PITANJE:</b> Da li jedan projektni prijedlog može obuhvatiti izgradnju dvije sunčane elektrane opisane iznad ili se u navedenom slučaju dvije elektrane smatraju dvjema projektnim cjelinama te je samo jedna elektrana prihvatljivi projektni prijedlog?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektnu cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti;</li> <li>- sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama);</li> <li>- biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca;</li> <li>- udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva.</li> </ul> <p>Sukladno navedenom, pri određivanju Projektne cjeline Prijavitelj treba osigurati da je za istu moguće i mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
40.	<p>Prijavitelj djelatnost proizvodnje vrši u istoj zgradi u kojoj se nalazi i uredski prostor prijavitelja kojeg unajmljuje od vlasnika zgrade. Proizvodni pogon (strojevi) u vlasništvu su prijavitelja, dok je zgrada u vlasništvu druge pravne osobe. Prijaviteljev projektni prijedlog obuhvaća</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline (svih njenih dijelova prije i poslije energetske obnove te posljedično i vlasnik opreme koju ugrađuje).</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektnu cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom</i></p>

<p><i>Revitalizacija toplinske infrastrukture učinkovitijim grijanjem/hlađenjem proizvodnih/radnih prostora, pripremom tople vode, proizvodnjom tehnološke pare i tople vode, te rekonstrukcijom cijevnih razvoda (Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima)</i></p> <p><b>PITANJE 1:</b> Da je projektni prijedlog prihvatljiv s obzirom da prijavitelj nije vlasnik zgrade? Pretpostavka je da će Prijavitelj u prijavi dostaviti izjavu vlasnika zgrade da je suglasan s provedbom mjere te dostaviti Ugovor o dugoročnom najmu prostora.</p> <p><b>PITANJE 2:</b> Na koji način (kojim dokumentima) se dokazuje vlasništvo nad proizvodnim pogonom ukoliko prijavitelj nije vlasnik zgrade u kojoj se proizvodni pogon nalazi?</p> <p><b>PITANJE 3:</b> Da li prijavitelj na rekonstruirani sustav grijanja ima pravo spojiti i dio zgrade koji prijavitelj koristi kao uredski prostor iako se provedbom mjere isključivo postižu uštede od 20% isporučene energije u proizvodnom pogonu te iako prijavitelj nije vlasnik zgrade?</p>	<p><i>Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta, vodeći računa da ista treba:...</i></p> <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno proizvodnog/ih pogona ili dijela/dijelova proizvodnog pogona</b> na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa; <b>zahtjev se provjerava uvidom u Izjava prijavitelja (Obrazac 3.);</b></li> </ul> <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prijavitelji se obvezuju osigurati trajnost operacije na način da se <b>neposredni učinci i rezultati ulaganja ostvareni provedbom projekta očuvaju i koriste pod uvjetima pod kojima su odobreni;</b> zahtjev se provjerava uvidom u Prijavni obrazac (Obrazac 1.) te uvidom u Izjava prijavitelja (Obrazac 3.).</li> </ul> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>41.</b> Da li poduzeće koje je malo (ali se ako se gleda s povezanim poduzećima je veliko) mora imati provedeni energetska pregled poduzeća sukladno članku 19. Zakona o energetska učinkovitosti (NN, br.127/14, 116/18, 25/20 ) ili posjedovati ISO 50001 Certifikat. Prema tumačenju svih projektanta gleda se sam poduzetnik bez povezanih poduzeća. Molimo pojašnjenje.</p>	<p>Utvrđivanje veličine poduzetnika u sklopu ovog Poziva radi se u skladu s definicijom MSP-ova iz Priloga I Uredbe (EU) 651/2014.</p> <p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće, smatra se da nije obveznik članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti.</p> <p>Ako je mikro/mali ili srednji poduzetnik povezan velikom poduzeću (koje je obveznik članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti), Prijavitelj mora dokazati da je veliko poduzeće, kojemu je prijavitelj povezano poduzeće, izvršilo svoju zakonsku obvezu.</p>
<p><b>42.</b> U Uputama za prijavitelje na stranici 34 je navedeno u neprihvatljivim aktivnostima „priključivanje OIE elektrane na elektroenergetsku mrežu“. Molimo da pojasnite isto jer svi solarni paneli koji se postavljaju se priključuju na elektroenergetsku</p>	<p>U točki 2.10 Neprihvatljivi troškovi UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Troškovi priključka OIE elektrana na elektroenergetsku mrežu te njihovi pristupni putevi i sl;</li> </ul>



	mrežu, odnosno električna energija se prvo priključuje na mrežu, a mi kao poduzeće i dalje koristimo električnu energiju iz mreže (ne tu koju smo samostalno proizveli). Bitno za natječaj je da se proizvodi energija koja odgovara vlastitim potrebama	Obzirom da je trošak priključka neprihvatljiv za financiranje ovim Pozivom isto je povezano s aktivnosti na način da se prijaviteljima odmah naglasi da trošak za točno tu određenu radnju unutar mjere koja za cilj ima postavljanje novih sustava za proizvodnju električne energije korištenjem obnovljivih izvora energije, trošak neće biti prihvatljiv.
43.	Hoće li prijavitelj koji je 2017.godine sklopio pravomoćnu predstečajnu nagodbu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu te od tada uredno podmiruje sve obveze prema vjerovnicima biti prihvatljiv u okviru ovog Poziva.	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 35.
44.	<p>Tvrtka prijavitelja (TVRKA 1) jedini je vlasnik i jedini osnivač dva povezana društva (TVRKA 2 i TVRKA 3). TVRKA 1 registrirana je za proizvodnu djelatnost u skladu s zahtjevima <i>Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama</i>. TVRKA 2 u vlasništvu je nekretnine u kojoj se proizvodni pogon nalazi i nije registrirana za djelatnost proizvodnje. TVRKA 3 je vlasnik proizvodnog pogona i registrirana je za djelatnost proizvodnje.</p> <p><b>PITANJE:</b> Da li je TVRKA 1 prihvatljivi prijavitelj uzeći u obzir činjenicu da TVRKA 1 nije direktni vlasnik nekretnine te nije direktni vlasnik proizvodnog pogona već je vlasnik i osnivač tvrtke vlasnika nekretnine te vlasnik i osnivač tvrtke vlasnika proizvodnog pogona?</p>	<p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno proizvodnog/ih pogona ili dijela/dijelova proizvodnog pogona na kojima će provesti mjere</b> u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa;</li> <li>▪ <b>Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno zgrade/a ili dijela zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateće zgrade/a ili dijela prateće/ih zgrade/a proizvodnog pogona na kojima će provesti mjere</b> u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa (Kriterij je primjenjiv u slučaju da projektna cjelina obuhvaća ulaganje u zgrade);</li> </ul> <p>Također, u fusnoti 24 navedeno je sljedeće: <b>Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline. Prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, dakle ne mora biti u cijelosti vlasnik građevine u kojoj se nalazi projektna cjelina i namjenom povezanih građevina s projektnom cjelinom, ukoliko na ostatku građevine i namjenom povezanih građevina ne planira provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije. Prijavitelj u tome slučaju mora dokazati da ima pravo provesti planirane zahvate na građevini koja sadrži projektnu cjelinu i namjenom povezanim građevinama s projektnom cjelinom.</b></p>

		Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
45.	<p>Prijavitelj (dalje: TVRTKA 1) je je vlasnik proizvodnog pogona i registriran je za proizvodnu djelatnost u skladu s zahtjevima Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama. TVRTKA 2 je vlasnik nekretnine u kojoj se proizvodni pogon nalazi i nije registrirana za djelatnost proizvodnje je.</p> <p><b>PITANJE:</b></p> <p>Da li je TVRTKA 1 prihvatljivi prijavitelj za zahvat povećanja energetske učinkovitosti u zgradi (npr. toplinska izolacija vanjske ovojnice) uzeći u obzir činjenicu da TVRTKA 1 nije vlasnik zgrade (nekretnine) ali sukladno Članku 109 Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19) te sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlje 3.1. <i>Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, točka 9. Dokumenti koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata</i> dokazala je pravni interes putem <b>Ugovora o ortaštvu s vlasnikom nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje?</b></p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 44.
46.	<p>U natječaju „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“, u Prilogu 2, dio 1.1.2. Financijska održivost projekta tijekom provedbe navodi se da kada „Prijavitelj u trenutku predaje projektnog prijedloga ima <b>u cijelosti osigurana sredstva za sufinanciranje vlastitog udjela</b>“ to mu donosi 1 bod.</p> <p>Naše pitanje glasi – čime se dokazuju u cijelosti osigurana sredstva za sufinanciranje? Je li potrebno pismo namjere banke (ako da kakvo, neobvezujuće ili obvezujuće) ili Ugovor o kreditu (odobrena sredstva u Banci) ukoliko korisnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom Banke?</p>	<p>U Obrascu 5. Izjava o osiguranju sredstava UzP-a, između ostaloga navedeno je da prijavitelj izjavljuje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću i: <b>Sredstva za financiranje udjela vlastitog sufinanciranja</b> (odnosi se na iznos koji predstavlja razliku između ukupnih troškova projekta i iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a kako su određeni odnos navedeni u projektnoj prijavi) <b>imam osigurana već u trenutku predaje projektnog prijedloga: DA ili NE (molim označiti odgovarajuće)</b></p> <p>Nije obvezujuće dostavljati dodatne dokumente u cilju dokazivanja gore izjavljenog u Obrascu 5.</p>

47.	<p>Ukoliko jedan poduzetnik prijavljuje više prijava s više povezanih poduzeća, koji je maksimalni iznos potpore po jednom prijavitelju? 20.000.000,00 kuna po jednoj prijavi, ili kumulativno 20.000.000,00 kuna za recimo sve 3 potencijalne prijave povezanih poduzeća?</p>	<p>U točki 2.4 Broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju UzP-a, navedeno je: <i>U slučajevima kada su prijavitelji na pozivu različita (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) poduzeća povezanih poduzeća, povezanih osoba, partnerska poduzeća povezanih poduzeća Prijavitelj je dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora).</i></p> <p>Dakle, odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose se na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „Jednog poduzetnika“.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
48.	<p>U uputama za prijavitelje, u poglavlju 2.7.2., Podaktivnost 1. Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima, navedeno je kako mjera 10. obuhvaća <i>sve ostale tehnološke mjere i druge zahvate u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Molimo potvrdu da navedeno podrazumijeva troškove nabave energetske učinkovitijih proizvodnih linija u proizvodnom pogonu prijavitelja?</li> <li>2. Postoji li propisana metodologija izračuna planiranih ušteda nakon implementacije strojeva u odnosu na stanje/strojeve prije ili metodologiju definira odabrani projektant koji izrađuje glavni projekt u suradnji s prijaviteljem?</li> <li>3. Treba li prijavitelj nakon završetka projekta dokazati PT-u da je ostvarena energetska ušteda na navedenom stroju (tj. usporedba stari-novi stroj) ili na cijeloj projektnoj cjelini</li> </ol>	<p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i> Dakle, ovim Pozivom prihvatljive su tehnološke mjere koje rezultiraju smanjenjem potrošnje energije, a nisu prihvatljive mjere koje povećavaju kapacitete, ubrzavaju proizvodnju i slično.</p> <p>„Projektne cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda. Nastavno, ovlašten projektant Glavnog projekta koji uključuje i proračun ušteda određuje model izračuna ušteda.</p> <p>Prijavitelj dokazuje da su aktivnosti projekta provedene u skladu s dokumentacijom projektnog prijedloga i Glavnim projektom koji uključuje</p>

	<p>proizvodni pogon na kojoj se paralelno provode i druge mjere energetske učinkovitosti?</p> <p>4. Navedeno je kako prijavitelj ima obvezu demontaže i zbrinjavanja opreme koju zamjenjuje što se odnosi i na gore navedenu mjeru. Uz propisani uvjet, može li prijavitelj navedenu opremu prodati ili nije u nadležnosti PT-a da uputi prijavitelja što će učiniti s opremom koju zamjenjuje te prijavitelj može postupiti po vlastitom izboru?</p>	<p>proračun ušteta na osnovi provedenog stručnog nadzora i na temelju Izvješća o provedenom stručnom nadzoru.</p> <p>Nastavno na navedeno, ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme, Prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu nakon provedbe projekta neće koristiti, odnosno u samom projektnom prijedlogu mora dokazati da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću te je prijavitelj dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>49.</b></p>	<p><i>Da li je prihvatljiva aktivnost gradnje međukata i istovremeno energetska obnova zgrade gdje će se povećati apsolutna potrošnja energije ali će se smanjiti relativna potrošnja energije?</i></p> <p>Aktivnost gradnje je sama po sebi neprihvatljiva (sukladno pozivu) pa bi taj dio klijent financirao iz vlastitih sredstava.</p> <p>S obzirom da klijent povećava kapacitet zgrade, ista će imati i veću ukupnu potrošnju energije nego do sada, stoga nas zanima, da li se gleda apsolutna ili relativna potrošnja energije i samim time i planirane uštede?</p>	<p>Predmetnim Pozivom i sufinanciranjem prihvatljivih aktivnosti <b>svrha je poduprijeti provedbu mjera</b> energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije <b>koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju</b>. Sve mjere i zahvati koji se planiraju provesti u proizvodnom/radnom procesu moraju rezultirati smanjenjem utroška energije.</p> <p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, između ostaloga navedeno je: <b><i>Kako bi projekt bio prihvatljiv Isporučena energija nakon provedbe mjera na projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon/e ili dio proizvodnog/ih pogona, ili više dijelova proizvodnog/ih pogona mora biti najmanje 20% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera te za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona mora biti najmanje 40% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera. Također, za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona potrebno je osigurati smanjenje isporučene energije za grijanje / hlađenje od najmanje 40% u odnosu na isporučenu energiju za grijanje/hlađenje prije provedbe mjera.</i></b></p>

		<p>Projektни prijedlog može imati maksimalno jednu projektnu cjelinu energetske obnove koja čini „proizvodni pogon“ ili „proizvodni pogon i zgrada“.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
50.	<p>Je li prihvatljiva npr. zamjena dijela postojeće led rasvjete u proizvodnom pogonu, a ne sve postojeće led rasvjete ukoliko u kombinaciji sa drugim mjerama doprinosi uštedi od min. 20% za pogon ?</p> <p>- je li prihvatljiva npr. zamjena dijela postojeće stolarije na zgradi proizvodnog pogona, a ne sve postojeće stolarije ukoliko u kombinaciji sa drugim mjerama doprinosi uštedi od min. 40% za zgradu ?</p> <p>Pitanje je zapravo generalno, je li prihvatljiva izvedba dijela pojedine mjere kao što je gore na primjerima navedeno ili postoje posebno uvjeti u kojim slučajevima je prihvatljiva djelomična provedba mjere.</p>	<p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, između ostaloga navedeno je: <b><i>Kako bi projekt bio prihvatljiv Isporučena energija nakon provedbe mjera na projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon/e ili dio proizvodnog/ih pogona, ili više dijelova proizvodnog/ih pogona mora biti najmanje 20% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera te za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona mora biti najmanje 40% manja u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe mjera. Također, za dio projektne cjeline koja se odnosi na zgradu/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona potrebno je osigurati smanjenje isporučene energije za grijanje / hlađenje od najmanje 40% u odnosu na isporučenu energiju za grijanje/hlađenje prije provedbe mjera.</i></b></p> <p>Kako bi projektни prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za projektnu cjelinu (<b>kao rezultat provedbe svih mjera, a ne pojedinačno svake mjere</b>) biti veći od zadanog ograničenja za proizvodni pogon i zgradu.</p> <p><b>„Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda.</b></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
51.	<p>U UzP je navedeno da su prihvatljivi troškovi vezani uz nabavu opreme, usluga i radova energetske obnove vezano uz energetska učinkovitost i OIE, a koji obuhvaćaju nabavu i ugradnju opreme i materijala, mjerenja, ispitivanja, podešavanja i puštanja u pogon sustava te pripadajući radovi nužni za postizanje tehničkih uvjeta:</p> <p>1. uvođenje učinkovitijih elektromotornih pogona i to: a) novih pogona razine učinkovitosti IE3 ili boljih, - da li se pod navedenim smatra nabava novog električnog stroja za štancanje lima primjerice koji zamjenjuje stare hidraulične strojeve?</p> <p>Također, da li se smatra prihvatljivim nabava električnih dostavnih vozila koja bi zamijenila postojeća dostavna vozila na dizelski pogon?</p>	<p>U točki 1.5.1 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <b><i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i></b></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
52.	Moraju li se prilagati ponude za svaku proračunsku stavku? Ako da, jedna ili tri kako bi se uzela prosječna cijena?	<p>Ponude na temelju kojih će Prijavitelj navesti u Obrascu 1. Prijavni obrazac, troškove projekta, nisu propisani kako obavezna dokumentacija u sklopu prijave projektnog prijedloga.</p> <p>Sukladno točki 2.9 Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekata UzP-a, proračun projekta treba biti realan i učinkovit tj. troškovi/izdatci trebaju odgovarati tržišnim cijenama. Pri određivanju prihvatljivosti izdataka, potrebno je uzeti u obzir točke 2.10 Prihvatljive kategorije troškova i 2.11 Neprihvatljivi troškovi UzP-a, kao i Pravilnik o prihvatljivosti izdataka (NN, br. 115/18, 6/20 i 20/20-ispravak, 70/20).</p> <p>Pri obračunu i dodjeli bespovratnih sredstava u obzir će se uzimati samo prihvatljivi troškovi. <b>Prihvatljivi troškovi moraju nastati u svrhu provedbe projekta te moraju biti stvarno učinjeni i temeljiti se na popratnoj dokumentaciji.</b></p>
	<b>VERZIJA: 4</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.10.2020. – 25.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.11.2020.</b>

53.	Koje dokaze treba priložiti za dokazivanje financiranja vlastitog udjela u ukupnoj investiciji? Obvezujuća ili neobvezujuća pisma namjere banke, bon2, depozit, projekciju poslovanja za razdoblje 2021. ili nešto drugo?	U Obrascu 5. Izjava o osiguranju sredstava UzP-a, Prijavitelj izjavljuje pod materijalnom i kaznenom da će osigurati vlastito financiranje.  Nije obvezujuće dostavljati dodatne dokumente u cilju dokazivanja izjavljenog u Obrascu 5.
54.	Vezano uz kriterij odabira "Postotni iznos ostvarenih ušteda isporučene energije za ulaganja u proizvodni pogon", da li se u isti uključuje ušteta nastala provedbom mjera za uvođenje obnovljivih izvora energije, budući da u Uputama za prijavitelje u dijelu Napomene (stranica 11) kod projektnih rezultata stoji "doprinos pokazatelju "Količina obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama" ne može se prikazati i kao doprinos pokazatelju "Ušteta energije u proizvodnim industrijama".	Smanjenje količine isporučene energije (u postotku ili apsolutnom broju), odnosno postotni iznos ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, postignuto novoinstaliranim kapacitetima za korištenje energije iz OIE je jednakopravno smanjenju količine isporučene energije mjerama energetske učinkovitosti.  Molimo da obratite pažnju da se isto razlikuje od navedenog u točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, vezano uz Pokazatelj poziva „Ušteta energije u proizvodnim industrijama“ koji se iskazuje na način da ne sadrži i količinu obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama.
55.	Da li svaka mjera mora doprinositi uštedi energije ili ne? Na primjer "mjera pametna brojila i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije" ne ostvaruju uštedu.	Svaka prihvatljiva mjera ne mora doprinositi uštedi energije, ali uvjet je da provedba svih mjera zadovolji propisanu minimalnu uštedu za „proizvodni pogon“ i ako je primjenjivo, za „zgradu“, odnosno da projektni prijedlog zadovolji svrhu (cilj) ovog Poziva.
56.	Da li prihvatljivi projektni troškovi, poput izrade glavnog projekta i priprema projektne prijave, moraju biti plaćeni dobavljačima prije podnošenja projektne prijave ili je isto dozvoljeno kasnije?	Točka 5.4 Podnošenje zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava UzP-a, definira da je isplata prihvatljivih izdataka iz bespovratnih sredstava moguća „metodom nadoknade“, što podrazumijeva da Korisnik na temelju dokaza o uplati podnosi Zahtjev za nadoknadom nastalih i u cijelosti plaćenih prihvatljivih troškova. Shodno tome, prihvatljivi troškovi (izrada npr. Glavnog projekta) moraju biti u cijelosti plaćeni prije njihova potraživanja.  Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
57.	U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga definirano je da „Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu	U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, između ostaloga navedeno je i: <i>Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu. U</i>

	<p>opremu.“ Tko određuje „važecu skalu za opremu“ odnosno po kojim kriterijima ili propisima odrediti važecu skalu ukoliko je riječ o specifičnoj opremi?</p>	<p><b>Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteta imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale.</b></p> <p>Prilikom nabave opreme koja će se ugraditi u sklopu aktivnosti energetske obnove ovlaštenu projektant Glavnog projekta treba imati informacije o energetskom svojstvu opreme. Pravila EU-a o oznakama energetske učinkovitosti primjenjuju se na sve uređaje i ostale proizvode koji izravno ili neizravno utječu na potrošnju energije te ostale potencijalne resurse tijekom uporabe, tj. proizvode povezane s energijom.</p>
<p>58.</p>	<p>Vežano za kriterij odabira „Postotni iznos ostvarenih ušteta isporučene energije za ulaganja u proizvodni pogon“ zanima nas da li se kriterij odnosi na definiranu projektnu cjelinu ili na cjelokupni proizvodni pogon uključujući i dio na kojem se ne provode mjere energetske učinkovitosti?</p>	<p>Sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta UzP-a, a vežano uz isporučenu energije između ostaloga navedeno je i:</p> <p><b>„Isporučena energija prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh] – je izračunata količina energije potrebna za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili u dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na ukupnu količinu energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon prije provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno prije provedbe svih predviđenih mjera.“</b></p> <p><b>„Isporučena energija nakon provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh] – je predviđena količina energije potrebna za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, nakon provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na predviđenu ukupnu količinu energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon nakon provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno nakon provedbe svih predviđenih mjera.“</b></p>
<p>59.</p>	<p>Vežano za kriterij odabira „Postotni iznos ostvarenih ušteta isporučene energije za ulaganja u proizvodni pogon“ da li se isti izračunava stavljajući u odnos ukupnu isporučenu energiju u proizvodnom pogonu nakon provedbe svih mjera (uključujući i</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje br. 54.</p>



	mjere u cilju korištenja obnovljivih izvora energije) s ukupnom isporučenom energijom u proizvodnom pogonu prije provedbe mjera?	
60.	Uz postojeću zgradu proizvodnog pogona planira se izgraditi nova zgrada proizvodnog pogona kao proširenje postojeće zgrade proizvodnog pogona. Za novu zgradu izdana je pravomoćna građevinska dozvola. U planu je izgradnja sunčane elektrane. Je li prihvatljivo da se za potrebe prijave na natječaj dio planirane sunčane elektrane projektira na postojećoj zgradi proizvodnog pogona, a dio sunčane elektrane na novoj zgradi koja će se tek izgraditi?	<p>U Dodatka 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, <u>pod Isporučena energija</u> između ostaloga navedeno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Ukupna isporučena energija: <b>ukupna količina energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini.</b> Izvor podataka za utvrđivanje ukupne isporučene energije je analiza računa za referentno razdoblje (referentna godina ili prosjek više godina koje prethode predaji projektnog prijedloga);</i></li> </ul> <p><i>Prilikom dimenzioniranja snage i kapaciteta uređaja koji su potrebni za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije (električne energije, toplinske i/ili rashladne energije i sl.) potrebno je uzeti u obzir energetske potrebe projektne cjeline nakon provedbe mjera koje za cilj imaju povećanje energetske učinkovitosti. Ukoliko nisu predviđene mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti onda je potrebno uzeti u obzir postojeće energetske potrebe projektne cjeline.</i></p> <p>Također, u Obrascu 3. Izjava prijavitelja UzP-a, Prijavitelj pod materijalnom i kaznenom odgovornošću između ostaloga izjavljuje i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>da je projekt spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u Prijavnom obrascu (Obrascu 1) i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1. Uputa za prijavitelje;</b></li> </ul>
61.	U uputama za prijavitelje, poglavlje 3.3. Rok za predaju projektnog prijedloga, stoji da se poziv provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog poziva na dostavu projektnih prijedloga s krajnjim rokom dostave projektnih prijedloga 25. siječnja 2021. Međutim, u istom poglavlju navedeno je da PTI zadržava pravo izmjena poziva te je istaknuto da je moguće da poziv bude obustavljen ili zatvoren i prije 25. siječnja 2021. S obzirom da potonja informacija izaziva određenu nesigurnost i dovodi u pitanje	Vidi odgovor na pitanje br. 15.

	<p>kvalitetu pripreme projektnih prijedloga, molimo da odgovorite na sljedeća pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je li ovaj poziv zamišljen tako da će se sufinanciranja dodjeljivati na temelju „najbržeg prsta“ do iskorištenja sredstava?</li> <li>• b. Koji su mogući razlozi zbog kojih bi se poziv mogao obustaviti ili zatvoriti prije 25. siječnja 2021.?</li> </ul>	
62.	<p>Ukoliko je potpisan Obrazac 6. Izjava ovlaštenog projektanta Glavnog projekta, a radi se o jednostavnoj građevini (postavljanje fotonaponskih modula na krovu postojeće građevine s urednom pravomoćnosti građevinske dozvole) da li je Prijavitelj dužan dostaviti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu.</li> <li>2. Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš.</li> </ol> <p>Ako, DA: Koja od gore navedena dva Rješenja treba dostaviti i koju dokumentaciju treba dostaviti glede Mišljenja nadležnom tijelu, i u kojem roku će nadležno Ministarstvo dostaviti Rješenje?</p> <p><b>Da li je ovo doista potrebno za jednostavne građevine?</b></p>	Vidi odgovore na pitanja br. 9, 10 i 31.
63.	<p>U Uputama za prijavitelje na str 34., u fusnoti 33 je navedeno da se aktivnosti „nadzor radova (stručni nadzor građenja koji provodi nadzorni inženjer u skladu s Zakonom o gradnji (NN, br.153/13, 20/17, 39/19, 125/19, projektantski nadzor (ako je primjenjivo) i usluge koordinatora zaštite na radu u fazi izvođenja radova“ svrstavaju u jednu od tri kategorije državnih potpora s tim da se svrstavaju/povezuju uz onu kategoriju državnih potpora koja čini</p>	Sukladno točki 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? UzP-a, ukoliko je najveći dio od ukupnih prihvatljivih troškova na kojima će se provoditi nadzor radova i usluge koordinatora zaštite na radu vezan uz npr. mjere energetske učinkovitosti, sve troškove vezane uz nadzor radova i usluge koordinatora zaštite na radu potrebno je povezati s maksimalnim intenzitetom potpore za mjere energetske učinkovitosti, a sukladno Programu dodjele državnih potpora.

	najveći dio od ukupnih prihvatljivih troškova. Znači li to da se u projektnom prijedlogu u kojem najveći udio u prihvatljivim troškovima čini zamjena stroja energetski učinkovitijim strojem, da se trošak projektantskog nadzora izgradnje sunčane elektrane svrstava uz kategoriju državnih potpora za zamjenu stroja?	Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
64.	U Uputama za prijavitelje na samom kraju poglavlja 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove navedeno je: „Napomena: Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu. U Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteda imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale.“ Pitanje je odnosi li se ova napomena: a) samo na onu opremu koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove, a za koju to zahtijeva EU i nacionalno zakonodavstvo ili b) na svu opremu koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove?	Vidi odgovor na pitanje br. 57. Navedeno u spomenutoj napomeni točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, a vezano uz opremu koja se nabavlja i ugrađuje odnosi se na svu opremu koja se nabavlja i ugrađuje.
65.	U Uputama za prijavitelje u poglavlju 3.3 Rok za predaju projektnog prijedloga navedeno je da se Poziv provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva na dostavu projektnih prijedloga s krajnjim rokom dostave projektnih prijedloga do 25. siječnja 2021. godine do 12:00h. Također je navedeno na kojim mrežnim stranicama će biti objavljena obavijest u slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama (prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga) te produženjem roka za podnošenje projektnih prijedloga. a) Molimo Vas informaciju može li u otvorenom postupku u modalitetu privremenog Poziva doći do obustavljanja ili zatvaranja Poziva prije 25. siječnja 2021. godine u 12:00h., iz razloga što je do tog trenutka iznos traženih bespovratnih sredstava zaprimljenih	Vidi odgovor na pitanje br. 15.

	<p>projektnih prijava, u odnosu na raspoloživu alokaciju bespovratnih sredstava, dosegno unaprijed definirani postotak (npr. 200%) ukupno raspoloživog iznosa Poziva?</p> <p>b) Ukoliko je odgovor na a) negativan, molimo Vas informaciju u kojim slučajevima za ovaj Poziv može doći do obustavljanja ili zatvaranja Poziva prije 25. siječnja 2021. godine u 12:00h?</p>	
	<b>VERZIJA: 5</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.-26.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.11.2020.</b>
<b>66.</b>	<p><b>Upute za prijavitelje</b> Točka 3.1.</p> <p>5. Izjava o osiguranju sredstava – <b>je li potrebno uz Izjavu dostavljati nekakve dokaze da je prijavitelj osigurao sredstva za financiranje udjela vlastitog sufinanciranja?</b></p> <p>27. Izjava odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetskeučinkovitosti i potencijalima korištenja OIE – <b>je li ova Izjava obavezna za srednje poduzeće i je li potrebno dostavljati neke priloge uz Izjavu kao dokaz?</b></p>	<p>Vidi odgovor na pitanje br. 15.</p> <p>Sukladno kriteriju odabira 4.2.2. Spremnost projekta u trenutku podnošenja prijave–osviještenost odgovornih osoba poduzeća o energetskeučinkovitosti i korištenja OIE sadržanom u točki 4.2 Provođenje postupka dodjele UzP-a, kriterij je primjenjiv samo za prijavitelje koji su velika poduzeća.</p> <p>Stoga, Izjava odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetskeučinkovitosti i potencijalima korištenja OIE nije obavezna za srednje poduzeće.</p> <p>Ukoliko srednje poduzeće želi dobiti 1 bod, a vezano uz kriterij odabira 4.2 Zrelost projekta, na njega se primjenjuje ocjenjivanja sukladno kriteriju 4.2.1. Spremnost projekta u trenutku podnošenja prijave–proveden energetske pregled poduzeća i izdano izvješće o provedenom energetske pregledu poduzeća. Tada se isto dokazuje dostavom registarskog broja izvješća o provedenom energetske pregledu poduzeća ili sken ISO 50001 certifikata.</p>
<b>67.</b>	<p>Sukladno uputama za prijavitelje sredstva će se dodjeljivati putem otvorenog postupka dodjele bespovratnih sredstava, odnosno do iskorištenja raspoloživih sredstava.</p> <p>S obzirom na činjenicu da postoji bodovna ljestvica sukladno kojoj će zaprimljene prijave biti rangirane da li sukladno gore navedenom</p>	Vidi odgovor na pitanje br. 15.

	javni poziv ipak može biti zatvoren primjerice drugi dan ukoliko se zaprimi tolika količina prijava koje premašuju raspoloživa sredstva te će se onda te zaprimljene prijave rangirati po broju bodova, ili poziv ostaje otvoren do 25. siječnja 2021. godine te se prijave onda rangiraju do iskorištenja sredstava?	
68.	<p>Imamo pitanje o izračunu smanjenja potrošnje isporučene energije u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <p>Naime, iz Uputa za prijavitelja i ostale natječajne dokumentacije nije razvidno koje se vrijednost uzimaju kao referentne? Vrijednosti potrošnje isporučene energije na razini cjelokupnog poslovanja (cjelokupnog proizvodnog pogona) ili vrijednosti potrošnje isporučene energije na razini onih segmenata poslovanja (proizvodnog pogona) na kojima se provode mjere?</p>	Vidi odgovor na pitanje br. 58.
69.	<p>Molimo pojašnjenje termina "referentna isporučena energija" - navodi se kako je to isporučena energija prije provedbe mjera. Konkretno pitanje: izraz prije provedbe mjera odnosi li se na:</p> <p>a) 12 mjeseci koji prethode projektnoj prijavi  b) 2019. godinu  c) bilo koju godinu koja prethodi projektnoj prijavi (ne nužno 2019. već to može biti i npr. 2018. godina).</p>	Vidi odgovor na pitanje br. 21.
70.	<p>- ukoliko Društvo ima negativan ukupni kapital usprkos kapitalnoj premiji koja se pribraja sukladno definiciji za d.d. da li se isto smatram Društvo u poteškoćama?</p> <p>- Ukoliko je sklopljena Predstečajna nagodba sa vjerovnicima i uredno se postupa po istoj da li je po ovom pozivu Prijavitelj u prihvatljivoj kategoriji?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 35.
71.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, navedeno je da je između ostalog potrebno dostaviti i:</p> <p>26. Obrazac za prikupljanje podataka o ukupno ostvarenim primicima po pojedinom poreznom obvezniku (JOPPD) za mjesec koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga ili drugi</p>	<p>Dostava JOPPD obrasca vezana je uz eliminacijske uvjete za Prijavitelja, točka 2.3 Kriteriji za isključenje te napominjemo da je potrebna dostava cjelovitog dokumenta.</p> <p>Sukladno točki 2.3 Kriteriji za isključenje UzP-, Prijavitelj između ostaloga treba dokazati:</p>

	<p>jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja ( u .pdf formatu)</p> <p>a) Je li potrebno dostaviti i stranicu A i stranicu B JOPPD obrasca?</p> <p>b) Mogu li se sukladno odredbama Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka i Zakona o provedbi Opće Uredbe neki od podataka na JOPPD obrascu zacrniti?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>prijavitelju koji nema niti jednog zaposlenog na određeno ili neodređeno vrijeme na temelju sati rada u mjesecu koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga, uvjet se dokazuje putem Izjava prijavitelja (Obrazac 3.) te uvidom u Obrazac JOPPD za mjesec koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja,</i></li> </ul> <p>stranica A JOPPD obrasca sadrži potrebne podatke za utvrđivanje uvjeta za gore navedeni uvjet. Ukoliko prijavitelj planira potraživati troškove plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta, sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova u okviru Projektnog prijedloga potrebno je dostaviti i potporni dokument JOPPD obrazac stranica A i B.</p> <p>Pod točkom. 2.10 Prihvatljive kategorije troškova, navedeno je da sukladno odredbama Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka i Zakona o provedbi Opće Uredbe, <b>prijavitelji mogu zacrniti sve osobne podatke koji nisu potrebni za izračun troškova.</b></p>
72.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, u Tablici 1., za pokazatelj rezultata „ušteta energije u proizvodnim industrijama“ navedeno je da „Pokazatelj mjeri ukupni iznos ušteta isporučene energije poslije energetske obnove, odnosno mjeri razliku između količine isporučene energije prije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga i poslije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga.“</p> <p>Iz navedenog se zaključuje da je polazišna vrijednost tog pokazatelja količina isporučene energije prije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga, a ciljna vrijednost količina isporučene energije poslije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga. Istovremeno, u Obrascu 1. Prijavni obrazac, za karticu „REZULTATI“, u pojašnjenju dijela „POKAZATELJ“ navedeno je „Polazišna vrijednost za pokazatelje u sklopu ovog Poziva je 0.“, a što nije u skladu s pojašnjenjem navedenim u Tablici 1. Uputa za prijavitelje za pokazatelj rezultata „ušteta energije u proizvodnim industrijama“</p> <p>Molimo definirajte polazišnu i ciljnu vrijednost pokazatelja „ušteta</p>	<p>U Obrascu 1. Prijavni obrazac UzP-a, u dijelu POKAZATELJ navedeno je <i>Polazišna vrijednost za pokazatelje u sklopu ovog Poziva je 0.</i></p> <p>Molimo Vas da na taj način popunite navedeni Obrazac, a ciljanu vrijednost za pokazatelj „Ušteta energije u proizvodnim industrijama“ je <u>  </u> kWh“, sa iznosom koji ste izračunali.</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, navedeno pojašnjenje vezano uz Tablicu 1. odnosi se na pokazatelja rezultata na razini projekta.</p>

	energije u proizvodnim industrijama“. Je li polazišna vrijednost tog pokazatelja 0 (nula) ili je polazišna vrijednost jednaka količini isporučene energije prije provedbe aktivnosti projektnog prijedloga?	
73.	Na koje se razdoblje točno odnosi <i>referentna isporučena energiju odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera</i> ? Misli li se na 2019. godinu ili za razdoblje do mjeseca u kojem se šalje prijava?	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 21.
	<b>VERZIJA: 6</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.-27.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.11.2020.</b>
74.	Molimo Vas informaciju vezano za Obrazac 2. Obrazac s dodatnim podacima. Upisuju li se u radni list "Osnovni podaci i lokacija" u dijelu "Ostalo" podaci o potporama samo za Prijavitelja ili Poduzetnika. Također nije navedeno za koje razdoblje (godina ili kumulativ više njih) se unose podaci pa Vas molimo odgovor.	U točki 2.4 Broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju UzP-a, navedeno je: <i>U slučajevima kada su prijavitelji na pozivu različita (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) poduzeća povezanih poduzeća, povezanih osoba, partnerska poduzeća povezanih poduzeća Prijavitelj je dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora).</i> Dakle, odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose se na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „Jednog poduzetnika“.
75.	Molimo vas odgovore/ pojašnjenja na slijedeća pitanja: 1. U slučaju kada prijavitelj u Sudskom registru ima navedeno više osoba ovlaštenih za zastupanje da li je dovoljno da samo jedna od njih potpisuje propisane obrasce? 2. U poglavlju 3. točka 3.1. UzP u tablici potrebnih dokumenata pod točkom 11. navodi se Zemljišno knjižni izvadak (uključujući i e-izvadak). Da li je prijavi potrebno	Izjave potpisuje osoba ili skupno osobe na način koji odgovara ovlaštenjima opisanim u izvodu iz sudskog registra. Ako je u sudskom registru osoba ovlaštena za samostalno i pojedinačno zastupanje, na izjavama je dovoljan samo njen potpis (bez obzira na to što je više osoba ovlašteno za samostalno zastupanje). Ako je u sudskom registru neka osoba navedena kao ovlaštena za zastupanje uz neku drugu osobu nužne su ovjerene izjave svake osobe koja je ovlaštena.

	<p>priložiti sken originala i sken e- izvotka ili jedno od to dvoje?</p> <p>3. Ukoliko je prijavitelj za aktivnosti navedene u točki 2.7.1. i točki 2.7.3. UzP proveo postupak nabave da li je u prijavi potrebno učitati dokumentaciju o provedenom postupku ili se u Prijavnom obrascu navodi da su stručnjaci odabrani? Npr. u točki Informacije o provedbenim kapacitetima Prijavnog obrasca navodimo imenovane ljudske resurse?</p> <p>4. Ukoliko prijavitelj planira na aktivnostima upravljanja projektom izravne troškove osoblja i troškove savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti da li se oba troška smatraju prihvatljivima i može se na njih obračunavati pripadajući intenzitet potpore?</p>	<p>U cilju dokazivanja vlasništva ili suvlasništva kojim se dokazuje da je prijavitelj njezin knjižni vlasnik/suvlasnik, dovoljno je priložiti jedan od navedenih dokumenata.</p> <p>U Obrascu 1. Prijavnom obrascu UzP-a, u dijelu Informacije o provedbenim kapacitetima iste je potrebno navesti i opisati na načini opisan u obrascu te nije potrebno dostavljati dodatnu dokumentaciju u cilju dokazivanja istoga. Napominjemo, da točka 5.2 Nabava UzP-a, između ostaloga navedeno je i: <i>Svi postupci nabave provedeni u okviru prijavljenog projekta, a prije datuma stupanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstva na snagu, također moraju biti provedeni sukladno svim načelima i pravilima Zakona o javnoj nabavi ili Priloga 1.3 Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi ovih Uputa, kako bi se mogli smatrati prihvatljivim. FZOEU (PT2) će izvršiti ex-post kontrolu provedenog postupka javne nabave.</i></p> <p>Sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, oba troška, trošak plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta i trošak savjetodavnih usluga kao troškovi upravljanja i administracije koje pružaju vanjski konzultanti se smatraju prihvatljivim i na njih se obračunava pripadajući intenzitet potpore vodeći računa o ograničenju vezanom uz savjetodavne usluge i ukupne prihvatljive troškove projekta. Naglašavamo da u Obrascu 1. Prijavnom obrascu UzP-a, u dijelu Informacije o provedbenim kapacitetima mora jasno biti vidljiv opis i podjela poslova između osoba zaposlenih kod Prijavitelja i vanjskih konzultanata.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
76.	<p>Prema Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN) navodi se da je potrebna objava na internetskoj stranici <a href="http://www.strukturnifondovi.hr">www.strukturnifondovi.hr</a> ako su ispunjeni uvjeti prema točki 4.2 Postupak nabave s obveznom objavom. Pitanje je sljedeće:</p>	<p>Za aktivnosti 2.7.1 i 2.7.3 UzP-a, postupak nabave je mogao započeti ili će započeti u bilo kojem trenutku prije ili nakon prijave projektnog prijedloga na Poziv, vodeći računa o razdoblju provedbe projekta (1. siječanj 2014. do inicijalno 20. lipanja 2023.) i da Prijavitelj mora biti spreman započeti s provedbom aktivnosti projekta, uključujući pokretanje postupaka (javne)</p>



	<p>“U kojem trenutku se može započeti sa postupkom nabave odnosno objavom putem navedene stranice <a href="http://www.strukturnifondovi.hr">www.strukturnifondovi.hr</a> ? Da li se navedeni postupak može započeti odmah nakon prijave projekta ili se moraju čekati rezultati prolaznosti natječaja ili možda potpisivanje samog ugovora?”</p>	<p>nabave relevantnih za pravovremenu provedbu aktivnosti, u skladu s planom aktivnosti u Prijavnom obrascu (Obrazac 1.) i ostaloj projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Skrećemo posebnu pažnju na pravila koja proizlaze članka 6. Uredbe 651/2014 o učinku poticaja prema kojem provedba aktivnosti energetske obnove (točka 2.7.2. ovih UzP-a) <b>ne smiju započeti prije prijave projektnog prijedloga na Poziv</b>. Početak aktivnosti (radova) se u skladu s člankom 2. točkom 23. Uredba 651/2014 smatra početak građevinskih radova povezanih s ulaganjem ili prva zakonski obvezujuća obveza za naručivanje opreme ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim, ovisno što nastupi prije.</p>
77.	<p>Za potrebe provjere poduzetnika u teškoćama, uzima li se u obzir (kod omjera knjigovodstvenog duga i kapitala ) vrijednost temeljnog kapitala (AOP 068) ili vrijednost Kapitala i rezervi (AOP 067).</p>	<p>Za potrebe provjere poduzetnika u teškoćama u dijelu provjere koju ste naveli (omjer knjigovodstvenog duga i kapitala), uzima se u obzir vrijednost temeljnog kapitala.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
78.	<p>Molim da pojasnite način ispunjavanja Obrasca 4. s obzirom na navedeno: "Ukoliko je Prijavitelj i/ili svako povezano poduzeće ili grupa koje čini "jednog poduzetnika" Prijavitelj popunjava tablice 1., 2. i 3. uključujući i za svako povezano poduzeće ili grupu koje čini "jednog poduzetnika".</p> <p>Na vrhu svake tablice je potrebno upisati naziv poduzeća i OIB. Znači li to da je za prijavitelja i SVAKO povezano poduzeće potrebno kopirati i ispuniti tablice za sve 3 godine? Što u slučaju da prijavitelj ima povezana poduzeća, ali je de minimis potpore primio samo prijavitelj? Kopiraju li se tablice i za povezana poduzeća te u tom slučaju križaju/ostavljaju prazne?</p>	<p>Sukladno navedenom u Obrascu 4. Izjava o korištenim <i>de minimis</i> potporama UzP-a,:</p> <p><i>Ukoliko je Prijavitelj i/ili svako povezano poduzeće ili grupa koje čini "jednog poduzetnika", primio de minimis potporu u godini n -2, i/ili godini n-1 i/ili u tekućoj fiskalnoj godini, Prijavitelj popunjava tablice 1., 2. i 3. iz nastavka, uključujući i za svako povezano poduzeće ili grupu koje čini "jednog poduzetnika".</i></p> <p>potrebno je dostaviti podatke o korištenim potporama male vrijednosti i za sve povezane subjekte i to zasebno za svako povezano poduzeće. Ukoliko povezano poduzeće nije primilo potporu male vrijednosti kako je navedeno u Obrascu 4. nije potrebno popunjavati tablice iz Obrasca 4. za takva povezana poduzeća.</p>
79.	<p>Molim Vas za pojašnjenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pod neprihvatljivim troškovima nalaze se i bonusi za zaposlene. Smatraju li se stimulacije bonusom ili su prihvatljiv trošak?</li> </ol>	<p>Sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-, ukoliko će Prijavitelj potraživati troškove plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja, a koji će raditi na provedbi projekta, jedan od pratećih dokumenata koje je tada potrebno dostaviti je i:</p>

	<p>2. Mora li prijavitelj biti vlasnik građevine ili može imat dugoročni najam od 10 godina?</p>	<p>- <i>dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće;</i> Iz opisa u navedenom dokumentu bit će vidljivo koji troškovi su neprihvatljivi, a vezani za plaću osoblja Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta.</p> <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, u fusnoti 24. navedeno je : <b>Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline.</b> <i>Prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, dakle ne mora biti u cijelosti vlasnik građevine u kojoj se nalazi projektna cjelina i namjenom povezanih građevina s projektnom cjelinom, ukoliko na ostatku građevine i namjenom povezanih građevina ne planira provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije. Prijavitelj u tome slučaju mora dokazati da ima pravo provesti planirane zahvate na građevini koja sadrži projektnu cjelinu i namjenom povezanim građevinama s projektnom cjelinom. ...</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>80.</p>	<p>Imamo dva pitanja o prihvatljivom početku provedbe projekta.</p> <p>U Uputama za prijavitelja, točka 5.1. stoji „<i>Razdoblje provedbe projekta traje od početka obavljanja aktivnosti projekta, a najranije počevši od 1. siječnja 2014. godine, do završetka obavljanja predmetnih aktivnosti, a najduže do inicijalno planirano 30. lipnja 2023. godine.</i>“, te u napomeni „<i>Skreće se posebna pažnja na pravila koja proizlaze članka 6. Uredbe 651/2014 o učinku poticaja prema kojem provedba aktivnosti energetske obnove (točka 2.7.2. ovih Uputa) ne smiju započeti prije prijave projektnog prijedloga na Poziv.</i>“</p> <p>Znači li to da budući prijavitelj može već sad objaviti i povesti nabavu za aktivnosti iz točke 2.7.1. (npr., vanjske stručnjake za</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 76.</p> <p>Prijavom projektog prijedloga na Poziv smatra se datum kad Prijavitelj prijavi (podnese) svoj projektni prijedlog kroz sustav eFondovi. Podneseni projektni prijedlog tada dobiva jedinstveni referentni broj (kod projekta).</p>

	<p>nabavu i ugovoriti ih, započeti aktivnost Izrada dokumentacije za nabavu, započeti proces nabave za izvođenje radova na energetskej obnovi), a ugovoriti izvođače i započeti aktivnosti iz točke 2.7.2 čim prijavi svoj projektni prijedlog na predmetni Poziv?</p> <p>Što se smatra „prijavom projektnog prijedloga na Poziv“ - datum kad Prijavitelj prijavi svoj projektni prijedlog na Poziv ili istek roka za podnošenje projektnih prijava na Poziv, dakle, 25.01.2021.?</p>	
<p><b>81.</b></p>	<p>1. Nastavno na Vaš odgovor u pitanju 9. od 26.10.2020. molimo pojašnjenje kako je potrebno ishoditi traženi dokument obzirom na slijedeće:</p> <p>a. Sukladno Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/2014) članku 2., navodi se da ocjenu prihvatljivosti nije potrebno provoditi za zahvate „u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja ili izdvojenom dijelu građevinskog područja naselja, izvan područja ekološke mreže“ i „rekonstrukcije unutar postojećih građevinskih čestica izvan područja ekološke mreže“. To znači da su prijavitelji koji su u građevinskom području naselja i rade rekonstrukciju unutar postojećih građevinskih čestica su zakonski eksplicitno izuzeti od obaveze podnošenja zahtjeva za OPEM i za njih se on ne izdaje. Koji dokument oni trebaju dostaviti da ispune ovaj zahtjev?</p> <p>b. Da li je trošak ishodjenja ovog dokumenta prihvatljiv trošak u sklopu troškova izrade prijavne dokumentacije, posebno u slučaju kada prijavitelj zakonski nije obavezan ishoditi taj dokument?</p> <p>2. Nastavno na pitanje 9. od 26.10.2020., da li se isto odnosi i na dokument tražen u točki 23. popisa dokumentacije? Jer u fusnoti piše da je to rješenje potrebno priložiti samo u slučajevima kad je za to propisana obaveza provedbe nekih od postupaka (PUO ili OPUO) sukladno propisima iz</p>	<p>Na pitanja navedena pod 1 i 2.</p> <p><b>Uvjetima Poziva se ni na koji način ne implicira i ne traži provedba postupaka za sve projekte.</b> Postupci a) ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i/ili b) procjene utjecaj na okoliš i/ili c) ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu se provode samo i isključivo ukoliko se radi o projektima za koje je propisana provedba takvih postupka sukladno nacionalnom zakonodavstvu. Ukoliko prijavitelj smatra da sukladno odredbama relevantnog zakonodavstva za konkretni projektni prijedlog ne treba provoditi navedene postupke – za isto treba dobiti potvrdu (mišljenje) nadležnog tijela u kojem će stajati takav zaključak, odnosno da prema informacijama o projektu isti ne spada pod obveze navedenog zakonodavstva. To traženje odnosno zahtjev uveden je kako bi se osigurala pravilna primjena navedenih Zakona i Uredbi/Pravilnika s obzirom da je od strane Europske komisije izričito traženo da tijela koja raspisuju pozive osiguraju adekvatnu primjenu EU zakonodavstva iz područja zaštite okolišu u financiranim projektima.</p> <p>Izdavanje potvrda (mišljenja) nadležnog tijela, nadležno tijelo ne naplaćuje.</p> <p>Za pitanje postavljeno pod 3:</p> <p>Sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, oba troška, trošak plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta i trošak savjetodavnih usluga kao troškovi upravljanja i administracije koje pružaju vanjski konzultanti se smatraju prihvatljivim i na njih se obračunava pripadajući intenzitet potpore vodeći računa o ograničenju vezanom uz savjetodavne usluge i ukupne prihvatljive troškove projekta. Naglašavamo da u Obrascu 1. Prijavnom obrasca UzP-a, u dijelu Informacije</p>

<p>područja zaštite okoliša, tj. ukoliko se radi o zahvatu iz Priloga I, II i III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14 i 3/17). Međutim nije navedeno „Da, ako je primjenjivo“ nego samo „Da“, pa da li to onda isto znači da je potrebno ishoditi dokument čak i ako su ispunjeni uvjeti iz fusnote?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Da li je moguće predvidjeti i troškove osoblja prijavitelja i troškove vanjskih konzultanata, pri čemu bi vlastito osoblje vodilo dio projekta, a vanjski konzultanti izrađivali natječajnu dokumentaciju isl.? Ili su ti troškovi međusobno isključivi?</li> <li>4. Da li je projektantski nadzor potrebno predvidjeti u troškovniku projekta? I da li je za njega moguće/potrebno raditi zasebnu nabavu kasnije ili se može/mora ugovoriti sa projektiranjem (što je dano kao smjernica kod javne nabave)?</li> <li>5. Da li je trošak izrade elaborata zaštite na radu, zaštite od požara isl. u sklopu izrade projektne dokumentacije prihvatljiv trošak?</li> <li>6. Da li su, kako je rečeno u odgovoru danom g. K. Ižakoviću na pitanje od 16.05.2020. na javnom savjetovanju, građevinski radovi na krovu objekta prihvatljivi kao dio mjere ugradnje fotonaponske elektrane? Pri čemu su navedeni radovi nužni za postavljanje elektrane. I koji je obuhvat dopuštenih radova? U navedenom pitanju su spominjani nosači krova. Da li se to odnosi i na pokrov krova?</li> <li>7. U Metodologiji izračuna navedeno je da se mjere na sustavim klimatizacije i ventilacije koje su dio proizvodnog sustava i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti smatraju mjerama na dijelu projektne cjeline proizvodni pogon. Molio bih potvrdu da tada u staro stanje ulazi kompletna potreba za energijom za grijanje/hlađenje prostora koji se klimatiziraju. Odnosno da li je kod ventilacije potrebno izdvojiti samo ventilacijske gubitke prostora?</li> </ol>	<p>o provedbenim kapacitetima mora jasno biti vidljiv opis i podjela poslova između osoba zaposlenih kod Prijavitelja i vanjskih konzultanata.</p> <p>Za pitanje postavljeno pod 4: U točki 2.9 Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekata UzP-a, između ostaloga navedeno je i: <b>Prijavitelj je dužan dostaviti proračun svih planiranih troškova potrebnih za realizaciju projektnog prijedloga, pri čemu proračun mora obuhvatiti troškove koje će Korisnik imati nakon odobravanja prijedloga projekta i troškove koje je već imao prije podnošenja projektnog prijedloga (ukoliko je primjenjivo) u okviru ovog Poziva. Neprihvatljivi troškovi ne navode se zasebno u proračunu projekta, već se isti unose u ukupnom iznosu u karticu Sažetak proračuna Prijavnog obrasca (Obrazac 1.).</b> Sukladno navedenom, projektantski nadzor je potrebno predvidjeti u troškovniku projekta. Vidi odgovor na pitanja br. 76.</p> <p>Za pitanje postavljeno pod 5: U točki 2.11 Neprihvatljivi troškovi UzP-a, između ostaloga pod neprihvatljivim troškovima Prijavitelja navedeno je i:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Troškovi izrade elaborata i/ili uputa za korištenje opreme;</i></li> </ul> </p> <p>Za pitanje postavljeno pod 6: U Dodatka 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta, UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, <u>pod Isporučena energija</u> između ostaloga navedeno je:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Ukupna isporučena energija:</b> <i>ukupna količina energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije projektnoj cjelini.</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Isporučena energija prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu [kWh]</b> – <i>je izračunata količina energije potrebna za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline koja se odnosi na proizvodni pogon ili u dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon, prije provedbe mjera na proizvodnom pogonu, a odnosi se na ukupnu količinu</i></li> </ul> </li> </ul> </p>
---	--

		<p><i>energije isporučene iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora projektnoj cjelini ili dijelu projektne cjeline koji se odnosi na proizvodni pogon prije provedbe podaktivnosti „energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, odnosno prije provedbe svih predviđenih mjera.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
82.	<p>1. U točki 3.1. UzP-a u tablici obveznog sadržaja projektnog prijedloga, točkama 22. i 23. označeno je da je obavezno dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken)</li> <li>• 23. Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš<sup>43</sup> ili mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (sken)</li> </ul> <p>Pitanje:          Jasno je je Rješenje nužno dostaviti u slučajevima kada je sukladno važećoj regulativi potrebno provesti postupak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu</li> <li>b) prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu</li> <li>c) procjenu utjecaja zahvata na okoliš</li> <li>d) ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš</li> </ol>	<p>Vidi odgovor na pitanja br. 81. (odgovor na pitanja navedena pod 1 i 2).</p>

	<p>Međutim, nije jasno da li je potrebno ishoditi i dostaviti mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti jedan od ovih postupaka.</p> <p>Da li je nužno dostaviti mišljenje nadležnog tijela u slučajevima kada sukladno važećoj regulativi nije potrebno provesti niti jedan od ovih postupaka?</p> <p>Naime, veliki broj zahvata koji se planiraju prijaviti na ovaj Poziv nemaju, sukladno važećoj regulativi, obvezu provesti niti jedan od navedenih postupaka.</p> <p>Da li ovaj Poziv zahtjeva dodatno administrativno opterećenje za prijavitelje u vidu ishodenja mišljenja od nadležnog tijela za zaštitu okoliša i prirode kada važeća regulativa ne propisuje obvezu provođenja ovih postupaka niti ishodenje mišljenja, odnosno u svakom slučaju?</p> <p>Ako to nije bila namjera potrebno je u UzP-u izmijeniti ove dvije točke u Da, ako je primjenjivo te jasno uputiti potencijalne prijavitelje da li je ili nije potrebno dostaviti mišljenje nadležnog tijela i u slučaju kada to nije regulativom propisana obveza.</p>	
83.	<p>Prijavitelj je u najmu proizvodne hale i pratećeg dvorišta (radi se o dugoročnom ugovoru o zakupu). Namjerava ulagati u povećanje energetske učinkovitosti kroz mjeru rekonstrukcije stroja, koji je u vlasništvu prijavitelja. Uz navedenu mjeru prijavitelj planira ulagati i u mjere OiE, konkretno dizalice topline i sunčani kolektori. Jesu li ta ulaganja prihvatljiva s obzirom da prijavitelj nije vlasnik proizvodne hale već ima pravo na ulaganje i rekonstrukciju prostora sukladno Ugovoru o zakupu?</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da <b>Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline (svih njenih dijelova prije i poslije energetske obnove te posljedično i vlasnik opreme koju ugrađuje).</b></p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektnu cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba: ...</i></p> <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno proizvodnog/ih pogona ili dijela/dijelova proizvodnog pogona</b> na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa; <b>zahtjev se provjerava uvidom u Izjava prijavitelja (Obrazac 3.);</b></li> </ul>

		<p>Iz točke 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, fusnote 24, vidljivo je da <b>Prijavitelj koji mora biti vlasnik projektne cjeline ne mora biti i vlasnik dijela zgrade koja služi isključivo za instaliranje opreme u cilju korištenja obnovljivih izvora energije</b>. U tom slučaju mora imati dokaz da ima pravo provesti te radove.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	<b>VERZIJA: 7</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.-28.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.11.2020.</b>
<b>84.</b>	<p>Investitor bi proveo mjere nabave fotonaponskih panela i ugradnju LED rasvjete (zamjena neučinkovite fluorescentne rasvjete) u proizvodnom pogonu. On nije vlasnik proizvodnog pogona, nego se on nalazi u vlasništvu osnivača i 100 % vlasnika tvrtke-investitora. Si priključi glase na investitora i on podmiruje sve troškove održavanja pogona i troškova potrošene električne energije.</p> <p>Da li je dozvoljena projektna aktivnost nabave i ugradnje fotonaponskih panela i LED-rasvjete koji bi se knjižili kao vlasništvo investitora na kontu dugotrajne imovine- Postrojenja i oprema?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 83.
<b>85.</b>	<p>Investitor planira provesti mjeru ugradnje LED rasvjete na 3 lokacije gdje ima soje proizvodne pogone u Rep. Hrvatskoj? Da li je dozvoljena ta aktivnost i ako je na koji način će se bodovati mjesto ulaganja?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektnu cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama);</i></li> <li>- <i>biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca;</i></li> <li>- <i>udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva.</i></li> </ul> <p>Sukladno navedenom, pri određivanju Projektne cjeline Prijavitelj treba osigurati da je za istu moguće i mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
86.	Koja institucija izdaje "Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu"	Vidi odgovore na pitanja br. 10 i 81.
87.	Da li je energetska certifikat potrebno priložiti samo ako se ide u energetska obnovu zgrade-provizornog pogona?	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a-, između ostaloga naveden je i sjedeći kriterij prihvatljivosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Zgrada/e proizvodnog pogona i/ili prateća/e zgrada/e proizvodnog pogona <b>na kojima će se provesti mjere energetske obnove</b> posjeduju energetska certifikat zgrade u skladu s Pravilnikom o energetskom pregledu zgrade i energetskom certificiranju (NN, br. 48/14, 150/14, 133/15, 22/16, 49/16, 87/16, 17/17, 77/17) i Pravilnikom o energetskom pregledu zgrada i energetskom certificiranju (NN, br. 88/17), (ako je primjenjivo); dokazuje se dostavljenom preslikom (sken) energetskog certifikata zgrade;</i></li> </ul> <p>Ukoliko se mjere energetske obnove provode isključivo na proizvodnom pogonu, odnosno zahvati su isključivo vezani za proizvodni proces, gore navedeni kriterij nije primjenjiv.</p>



		<p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
88.	<p>Da li trošak izravnih troškova osoblja ulazi u maksimalni iznos od 10% prihvatljivih troškova projekta zajedno s troškom pod točkom 2.7.1 i 2.7.3? Ukoliko se iz projekta financira izravni trošak zaposlenog, da li to isključuje ugovaranje vanjskog konzultanta za aktivnost upravljanja projektom i administracija ili je moguće uključiti oba troška?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti, kumulativno s troškovima nadzora i usluge koordinatora zaštite na radu, mogu iznositi maksimalno do 10% ukupno prihvatljivih troškova projekta. Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta ne ulaze u navedeno ograničenje.</p> <p>Također, oba troška, trošak plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta i trošak savjetodavnih usluga kao troškovi upravljanja i administracije koje pružaju vanjski konzultanti smatraju se prihvatljivim. Naglašavamo da u Obrascu 1. Prijavnom obrasca UzP-a, u dijelu Informacije o provedbenim kapacitetima mora jasno biti vidljiv opis i podjela poslova između osoba zaposlenih kod Prijavitelja i vanjskih konzultanata.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
89.	<p>Molim Vas specificirajte koja sredstva osiguranja prijavitelj je obvezan dostaviti po odluci o financiranju, odnosno da li je to isključivo garancija banke?</p>	<p>Sukladno točki 5.4 Podnošenje zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava UzP-a, u slučaju isplate predujma, Korisnik dostavlja PT2 činidbenu garanciju za pravdanje predujma na iznos predujma s rokom trajanja (pravdanja) predujma u skladu s Prilogom 3 ovog Poziva.</p> <p>Dodatnu dokumentaciju nije potrebno dostavljati.</p> <p>Napominjemo da u sklopu prijave na Poziv Prijavitelj pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje putem Obrasca 5. Izjava o osiguranju sredstava, da će osigurati vlastito financiranje.</p> <p>Također, u točki 2.5 Zahtjevi koji se odnose na sposobnost Prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p>

		<i>B) Prijavitelj mora osigurati učinkovitu uporabu sredstava u skladu s načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti. <b>Prijavitelj mora imati stabilne i dostatne izvore financiranja što dokazuje putem Izjave prijavitelja (Obrazac 3.) što se provjerava u sklopu provjere prihvatljivosti prijavitelja.</b></i>
90.	Da li je uvjet natječaja osigurati oba pokazatelja ili je moguće projektnom prijavom osigurati samo pokazatelj npr. ostvariti pokazatelj samo "Količine obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama"?	<p>„Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene projektnoj cjelini, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta. Obzirom na odabir prihvatljivih mjera moguće je ostvariti samo jedan pokazatelj rezultata.</p> <p>Skrećemo pažnju da točku 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, koja u dijelu koji se odnosi na Svrha (cilj) Poziva navodi potrebne minimalne uštete na projektnoj cjelini u odnosu na referentnu isporučenu energiju (količinu energije potrebne za rad proizvodnog pogona i/ili za potrebe korištenja zgrade u okviru projektne cjeline projektnog prijedloga, a koja je isporučena iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije), odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</p>
91.	<p>Naše Društvo bi se prijavilo na natječaj : Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama, ref.br. 04.II.03</p> <p>Izgradili bismo solarnu elektranu na krovu zgrade koja nije u našem vlasništvu. Sa najmodavcem imamo potpisan dugoročan ugovor koji osigurava održivost projekta i projektnih rezultata sukladno Zahtjevima. Također, imamo suglasnost vlasnika zgrade za postavljanje elektrane.</p> <p>Naše pitanje glasi: da li mi, iako nismo vlasnici zgrade na kojoj bi se izgradila solarna elektrana, možemo sudjelovati u natječaju?</p> <p>Odnosno, da li mi zadovoljavamo uvjete točke 2.6. Prihvatljivost projekta ukoliko priložimo Ugovor o najmu i suglasnost najmodavca za elektranu</p>	Vidi odgovore na pitanje br. 83.

<p>92.</p>	<p>U Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteta imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale. Na koji način udovoljiti ovom zahtjevu iz Natječaja (str. 33 Uputa za prijavitelje), ukoliko oprema koja se planira ugraditi nije ni na koji način kategorizirana, tj. ne postoji skala, razred prema kojoj bi se oprema mogla rangirati? Npr. izmjenjivač topline. Odnosi li se spomenuti zahtjev na svu opremu koja se svim predviđenim mjerama ugrađuje ili se odnosi na zamjenu opreme (stroja) koja je jedna zasebna mjera, a nema oznaku razreda energetske učinkovitosti?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 57.</p>
<p>93.</p>	<p>Prijavitelj u vlasništvu ima objekt od 5 katova koji je podijeljen na prostorije u kojima se izrađuju proizvodi, dio uredskih prostora, sobe za sastanke, laboratorije za ispitivanja itd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S obzirom da je proizvodni pogon zaseban volumen neposredno povezan s drugim volumenom, je li moguće kao projektnu cjelinu odvojiti samo proizvodni pogon a isti nema zasebno mjerenje isporučene energije?</li> <li>- Kroz energetske učinkovitost planirana je zamjena sustava grijanja i ugradnje fotonaponske elektrane koji snabdijevaju cijeli objekt. Je li prihvatljivo da se prema modeliranoj potrošnji energije „proizvodnog pogona“ i „zgrade“ podijeliti ukupni trošak investicije na prihvatljive troškove za proizvodni pogon i neprihvatljive troškove za ostatak objekta? Npr. Fotonaponska elektrana koju nije moguće funkcionalno odvojiti na dva dijela (zgrada i proizvodni pogon).</li> </ul>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektne cjeline predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta, vodeći računa da ista treba:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti;</li> <li>- sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama);</li> <li>- biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca;</li> <li>- udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva.</li> </ul> <p>Sukladno navedenom, <b>pri određivanju Projektne cjeline Prijavitelj treba osigurati da je za istu moguće i mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</b></p> <p>U Dodatku 1. Proračun ušteta UzP-a, upisuje se u kolonu F (ukupna vrijednost investicije, predviđeni trošak za pojedinu opisanu mjeru) i kolonu G (iznos troškova za pojedinu opisanu mjeru koji su prihvatljivi, odnosno koji su u skladu s točkom 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a i izračunati sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i</p>

		<p>ostalnih sastavnica projekta). Za mjere koje se upisuju u Dodatak 1. prihvatljivo je modeliranje isporučene energije prije provedbe mjera (u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteta tada mora biti opisana metodologija modeliranja, za svaku mjeru).</p> <p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta UzP-, u dijelu koji se odnosi na točku 3. Ključni pojmovi, u dijelu koji se odnosi na isporučena energija između ostaloga navedeno je i: <i>Prilikom dimenzioniranja snage i kapaciteta uređaja koji su potrebni za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije (električne energije, toplinske i/ili rashladne energije i sl.) potrebno je uzeti u obzir energetske potrebe <b>projektne cjeline</b> nakon provedbe mjera koje za cilj imaju povećanje energetske učinkovitosti. Naime, očekuje se da mjere koje za cilj imaju povećanje energetske učinkovitosti mijenjaju (smanjuju) energetske potrebe te s toga snaga i kapaciteti opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije i/ili visokoučinkovite kogeneracije moraju biti prilagođeni novim, smanjenim, potrebama <b>projektne cjeline</b>.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
94.	<p>Što se sve, prema uvjetima Natječaja, smatra valjanim referentnim periodom po pitanju potrošnje energenata promatrane cjeline? Je li to posljednja kalendarska godina (01.01.2019-31.12.2019.)? Može li to biti bilo kojih ili posljednjih 12 mjeseci u nizu (01.10.2019-30.09.2020.)? Može li to biti neki trogodišnji prosjek potrošnje po mjesecima?</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 21.
95.	<p>U točki 2.15 „Održivi razvoj“ uputa za prijavitelje, u sklopu Poziva na dostavu projektnih prijedloga Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama (referentni broj: KK.04.1.1.03), navodi se da „projektne prijedlozi moraju biti u skladu sa zahtjevima Zakona o zaštiti okoliša (NN, br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) te u skladu s Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14</p>	Vidi odgovor na pitanja br. 81. (odgovor na pitanja navedena pod 1 i 2).

*i 3/17). Odnosno, Prijavitelj je dužan dostaviti rješenje o provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš i/ili rješenje o ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš ili mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi PUO i/ili PUO, sukladno navedenom u točki 3.1. ovih Uputa.“*

Nadalje, priložima I, II i III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14 i 3/17) dan je popis zahvata za koje je obvezna procjena utjecaja zahvata na okoliš [PRILOG 1], popis zahvata za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno Ministarstvo [PRILOG 2] te popis zahvata za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u Gradu Zagrebu [PRILOG 3].

Je li potrebno ishoditi mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi PUO i/ili PUO, ukoliko se zahvati predviđeni projektnim prijedlogom i glavnim projektom, temeljem članka 128. stavka 1. i članka 153. stavka 2. Zakona o gradnji («Narodne novine«, broj 153/13 i 20/17) i Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama, mogu graditi, odnosno izvoditi bez građevinske dozvole u skladu s glavnim projektom, za koje se ne utvrđuju posebni uvjeti građenja te u isto vrijeme projektnim prijedlogom Prijavitelja udovoljava zahtjevima Zakona o zaštiti okoliša (NN, br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14 i 3/17), za što se prilaže potpisana izjava glavnog projektanta o sukladnosti glavnog projekta svim pozitivnim zakonskim odredbama, pravilnicima i uredbama te opis zahvata koji nije na popisu zahvata navedenih u priložima Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14 i 3/17)?

Smatramo da se nametnutom obavezom ishodaenja velikog broja (1) mišljenja nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu i (2) mišljenja nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, nepotrebno

	<p>administrativno opterećuje Ministarstvo u ionako ograničenom vremenskom trajanju prijava projektnih prijedloga te da je isti zahtjev prerestriktivan.</p> <p>Predlažemo da se obaveza ishoda navedenih mišljenja primjenjuje na sve projekte kojima je tako određeno posebnim uvjetima građenja, posebnim zakonom ili propisom ili odredbama Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14 i 3/17). Drugim riječima, predlažemo da se obaveza ishoda navedenih mišljenja primjenjuje na projektne prijedloge kada je to primjenjivo.</p>	
96.	<p>Predloženim projektnim prijedlogom obnove projektne cjeline „proizvodni pogon i zgrada“ planira se ugradnja fotonaponske elektrane. Kako je natječajem predviđeno dokazivanje smanjenja isporučene energije odvojeno za zgradu i za proizvodni pogon te je natječajem, konkretna aktivnost ugradnje fotonaponske elektrane predviđena popisom prihvatljivih mjera dvama podaktivnostima (Podaktivnost 1, prihvatljiva mjera 12 te Podaktivnost 2, prihvatljiva mjera 5), može li se ugradnja fotonaponske elektrane smatrati kao dvije zasebne prihvatljive mjere?</p>	<p>U Dodatku 1. Proračun ušteta UzP-a, upisuje se u kolonu E (opis pojedine mjere koja se planira u sklopu projektnog prijedloga, a koja je navedena u okviru podaktivnosti "Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima" za dio projektne cjeline „Proizvodni pogon“ i u okviru podaktivnosti "Energetska obnova zgrada" za dio projektne cjeline „Zgrada“, a sukladno točki 2.7.2. Uputa za prijavitelje. i</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
97.	<p>Da li se fotonaponska elektrana može postaviti na skladište, koje nije zgrada proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu proizvodnog pogona (npr. upravna zgrada)?</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da <b>Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline (svih njenih dijelova prije i poslije energetske obnove te posljedično i vlasnik opreme koju ugrađuje).</b></p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelj Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektne cjeline predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta, vodeći računa da ista treba:...</i></p> <p>Iz točke 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, fusnote 24, vidljivo je da <b>Prijavitelj koji mora biti vlasnik projektne cjeline ne mora biti i vlasnik dijela zgrade koja služi isključivo za instaliranje opreme u cilju korištenja obnovljivih izvora energije.</b> U tom slučaju mora imati dokaz da ima pravo provesti te radove.</p>

		<p>Mjesto instalacije opreme u cilju korištenja obnovljivih izvora energije u projektnoj cjelini nije uvjet u ovom Pozivu.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
98.	<p>Da li energetske pregled se radi samo za zgrada proizvodnog pogona i/ili prateću zgradu proizvodnog pogona (npr. upravna zgrada)? Ako da, da li je prihvatljivo fotonaponska elektrana da nije postavljena na tu zgradu na koju se radi obnovi ili na neku pomoćnu zgradu?</p>	<p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a-, za utvrđeni kriterij prihvatljivosti :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti (kako je propisano u točki 3.1 ovih Uputa),</i></li> </ul> <p>Navedeno je da će se ispunjenost ovog kriterija temeljit će se na provjeri zadovoljava li projektni prijedlog i sljedeći kriterij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Zgrada/e proizvodnog pogona i/ili prateća/e zgrada/e proizvodnog pogona na kojima će se provesti s mjere energetske obnove posjeduju energetske certifikat zgrade u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu zgrade i energetske certificiranju (NN, br. 48/14, 150/14, 133/15, 22/16, 49/16, 87/16, 17/17, 77/17) i Pravilnikom o energetske pregledu zgrada i energetske certificiranju (NN, br. 88/17), (ako je primjenjivo); dokazuje se dostavljenom preslikom (sken) energetske certifikata zgrade;</b></li> </ul> <p>Vidi odgovor na pitanje br. 97.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
99.	<p>U uputama za prijavitelje Javnog poziva Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama stoji da je projekt prihvatljiv u slučaju da Zgrada/e proizvodnog pogona i/ili</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje br. 98.</p>

	prateća/e zgrada/e proizvodnog pogona na kojima će se provesti mjere energetske obnove posjeduju energetske certifikate zgrade u skladu s nadležnim pravilnicima. U slučaju da Prijavitelj prijavljuje projekt izgradnje fotonaponske elektrane za vlastitu potrošnju, da li mora imati energetske certifikate zgrade na kojoj se provodi spomenuta mjera? Odnosno da li se posjedovanje energetskog certifikata odnosi samo na podaktivnost energetska obnova zgrada ili na sve podaktivnosti koje su prihvatljive ovim natječajem?	
	<b>VERZIJA: 8</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.10.-30.10.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.11.2020.</b>
<b>100.</b>	<p>1. Točkom 7.1. Pojmovnika UzP-a dana je definicija pojma „Postojeća zgrada“, kao i dokumentacija kojom se dokazuje da je zgrada koja je prijedlog predmetnog projekta postojeća. Prema navedenoj točki dokaz postojeće zgrade je akt za građenje <b>ili</b> akt za uporabu <b>ili</b> akt za ozakonjenje.</p> <p>Nastavno na danu mogućnost da je dokaz jedno od navedenog, naša pitanja su slijedeća:</p> <p>a) Prijavitelj u sklopu poziva planira prijaviti projekt ugradnje solarnih panela na svoje proizvodne pogone. Smatra li se zgrada za koju postoji važeća građevinska dozvola i nalazi se u fazi izgradnje u vrijeme predaje prijave postojećom zgradom ako je jasno dokazano da će ista biti završena na vrijeme da ne utječe na provedbu prijavljenog projekta?</p> <p>b) Prijavitelj u sklopu poziva planira prijaviti projekt ugradnje solarnih panela na svoje proizvodne pogone. Smatra li se zgrada za koju postoji važeća građevinska dozvola i završena/izgrađena je prije predaje prijave,</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 60.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>



	<p>ali nije ishođena uporabna dozvola, postojećom zgradom?</p> <p>c) Ukoliko je odgovor na oba pitanja negativan, zašto je u popisu dokaza dana mogućnost dokazivanja sa <b>aktom za građenje</b> i na koji način je taj dokument važeći dokaz da je zgrada postojeća?</p>	
101.	<p>Točkom 2.10. UzP-a kao prihvatljivi troškovi navedeni su <i>i troškovi energetskeg pregleda poduzeća u skladu s Pravilnikom o energetskeg pregledu za velika poduzeća (NN 123/15, 5/20) (ograničeno za prijavitelje koji su mikro, mala ili srednja poduzeća)</i>; Kako se spomenuta stavka odnosi na točku ocjenjivanja 4.2.1. prema kojoj se jedan bod dodjeljuje za provedeni energetski pregled ili ISO 50001 certifikat za poduzeća koja nisu velika, je li trošak ISO certificiranja također prihvatljiv trošak?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, uvođenje i certifikacija sustava upravljanja energijom prema ISO 50001 nije prihvatljiv trošak.</p>
102.	<p>Prijavitelj posjeduje proizvodnu halu (ukupno 1.600 m2 pod istim krovom) koja je podijeljena u 2 cjeline (BR. 1 i BR. 2) i vodi se pod različitim inventurnim brojevima u knjigovodstvu, ali je pod istom građevinskom i uporabnom dozvolom. Naime, za manju halu BR. 1 (cca. 600 m2 kvadratnih Prijavitelj je u okviru drugog EU projekta dobio bespovratna sredstva za unutarnje uređenje i zamjenu stolarije. Prijavitelj u okviru ovog poziva želi prijaviti halu BR. 2 za energetske učinkovitost (stolariju, izolaciju stropa i sl.) te obje hale za zamjenu krova.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Molimo Vas pojašnjenje može li Prijavitelj isto prijaviti i hoće li se smatrati dvostrukim financiranjem budući da se vode na istoj građevinskoj i uporabnoj dozvoli, ali računovodstveno odvojene?</li> <li>- Hoće li se smatrati dvostrukim financiranjem u pogledu hale BR. 1 koja već ima odobrena sredstva za unutarnje uređenje i prozore, iako bi na toj hali sada radili isključivo krov? (nije isto ulaganje, niti namjena).</li> </ul>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 85.</p> <p>U točki 1.8 Dvostruko financiranje UzP-a, navedeno je: <i>Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta.</i></p> <p>Sukladno navedenom, isti troškovi ne mogu se ni pod kojim uvjetima financirati dvaput iz bilo kojeg javnog izvora.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
103.	<p>Točkom 1.5 Uputa za prijavitelje u Tablici I. Pokazatelji rezultata, u dijelu Opis i izvor provjere navodi se da su izvori provjere: Izvješća o provedbi projekta (Zahtjev za nadoknadom sredstava),</p>	<p>Sukladno točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, Prijavitelj je dužan izvještavati o rezultatima projekta i dokazati da je projekt proveo u skladu s projektnim prijedlogom i s glavnim projektom. Prijavitelj dokazuje</p>

	<p>Glavni projekt, koji uključuje proračun ušteta, Izvješće o provedenom stručnom nadzoru.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Molimo Vas pojašnjenje, znači li to da kada stručni nadzor potpiše Izvješće o provedenom stručnom nadzoru u skladu s Glavnim projektom i proračunom ušteta te kada su uredno dostavljeni i opravdani svi ZNS-ovi, smatra se da je Korisnik ostvario potrebne uštede ili će biti potrebno naknadno dokazivati računima i sl.?</li> </ul>	<p>da su aktivnosti projekta provedene u skladu s dokumentacijom projektnog prijedloga i Glavnim projektom koji uključuje proračun ušteta na osnovi provedenog stručnog nadzora i na temelju Izvješća o provedenom stručnom nadzoru.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>104.</b></p>	<p>Prijavitelj trenutno planira energetska obnovu i učinkovitost s ostvarenjem propisanih ušteta, a na temelju sadašnje količine proizvodnje i rada u 1. smjeni. Naime, kroz par godina Prijavitelj planira povećati proizvodnju (uvesti nove strojeve i opreme) i uvesti 2. smjenu, čime će se povećati i potrošnja električne energije.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na koji način će Korisnik kasnije dokazivati ostvarene uštede na temelju stanja prilikom prijave projekta i stanja nakon povećanja proizvodnje?</li> </ul>	<p>Vidi odgovor na pitanje br. 7.</p> <p>Također, u točki 2.5 Zahtjevi koji se odnose na sposobnost Prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je:</p> <p><i>D) Prijavitelj tijekom razdoblja od 5 (pet) godina od završnog plaćanja po Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava mora osigurati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b><i>održivost aktivnosti i rezultata kako bi se osiguralo ostvarenje ciljanih pokazatelja utvrđenih u točki 1.5. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva,...</i></b></li> </ul> <p><b><i>Nepriдрžavanje zahtjeva koji se odnose na sposobnost Prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i zahtjeva povezanih s trajnošću, smatrat će se kršenjem Ugovora te je moguće od Prijavitelja/Korisnika zatražiti povrat sredstava.</i></b></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>105.</b></p>	<p>Prijavitelj na 1 satu/brojilu ima prijavljen cjelokupni proizvodni pogon od više hala. Projektom bi želio ići u obnovu samo nekoliko hala (cca. 50%), a za koje se u proračunu ušteta mogu izdvojiti pojedinačno.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U tom slučaju, mora li ukupna ušteta biti 20%, odnosno 40% u odnosu na cjelokupni proizvodni pogon ili samo na hale/zgrade koje bi bile predmet obnove?</li> </ul>	<p>„Projektu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.</p> <p>Sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta UzP-a, a vezano uz isporučenu energije između ostaloga navedeno je i:</p>

	<p>- Smatra li se projektom cjelinom cjelokupni proizvodni pogon ili samo hale/zgrade koje su predmet obnove?</p>	<p>Cilj pojedinog projektnog prijedloga treba biti vezan uz <b> smanjenje isporučene energije projektnoj cjelini.</b>  Ukoliko je <b> projektna cjelina proizvodni pogon/i ili dio proizvodnog/ih pogona ili više dijelova proizvodnog/ih pogona, smanjenje mora biti najmanje 20%.</b>  Ukoliko je <b> projektna cjelina proizvodni pogon/i ili dio proizvodnog/ih pogona ili više dijelova proizvodnog/ih pogona i zgrada/e ili dio zgrada/e proizvodnog pogona i/ili prateća zgrada/e ili dio prateće zgrada/e proizvodnog pogona, smanjenje mora biti najmanje 20% na proizvodnom/im pogonu/ima ili dijelu proizvodnog pogona ili više dijelova proizvodnog pogona i najmanje 40% na zgradi ili dijelu zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećoj zgradi ili dijelu prateće zgrade proizvodnog pogona</b> u odnosu na isporučenu energiju prije provedbe svih mjera.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>106.</b></p>	<p>Molimo Vas informaciju hoće li se potpore obrađivati o dodjeljivati po principu najbržeg prsta ili će nakon zatvaranja Poziva, svi projektni prijedlozi biti bodovani i potpore dodjeljivati sukladno rang listi?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 15.</p>
<p><b>107.</b></p>	<p>Je li u izračun za pokazatelje 4.1.1., 4.1.3. i 4.1.5. kada se provode mjere energetske obnove proizvodnog pogona (koje ne uključuju energetska obnova zgrade) i ulaganje u OIE, u isporučenu energiju prije provedbe mjera, uz isporučenu električnu energiju, potrebno <b> dodati i energiju dobivenu iz zemnog plina iako se taj zemni plin koristi isključivo za potrebe grijanja zgrade,</b> a ne koristi se u proizvodnom procesu?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 29.</p>
<p><b>108.</b></p>	<p>Na strani 33. uputa za prijavitelje navedena je sljedeća napomena: „<i>Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu. U Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteta</i></p>	<p>Ukoliko za stroj nije moguće utvrditi važeću skalu po kojoj je stroj koji se planira ugraditi kategoriziran, a vezano uz energetska učinkovitost, Projektant u Glavnom projektu izrijekom navodi kako za predviđenu opremu ne postoji kategorizacija prema razredima energetske učinkovitosti. Također, u Glavnom projektu je tada potrebno prikazati detaljne tehničke i energetske</p>

	<p><i>imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale."</i></p> <p>Na koji način je moguće razvrstati stroj u jedan od energetske razreda učinkovitosti ako taj stroj ne podliježe Uredbi komisije (EU) 2019/1781 od 1. listopada 2019. o utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn za elektromotore i pogone s promjenjivom brzinom... u kojoj su definirani razredi energetske učinkovitosti za elektromotore i pogone?</p>	<p>karakteristike proizvoda kako bi se isto moglo potvrditi i u fazi provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti. Svakako je poželjno i dodatno naglasiti relevantne propise i norme s kojima se zahtjeva sukladnost predviđenog proizvoda.</p>
<p><b>109.</b></p>	<p>Molim Vas povratnu informaciju da li je <b>Ugovor o najmu s pravom građenja</b> relevantan kao <b>Dokument koji je dokaz prava provedbe planiranih zahvata?</b></p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...;</li> <li>▪ <i>Prijavitelj je priložio dokaz da ima pravo provesti planirane zahvate na građevini i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline; dokazuje se dostavljenim dokumentima koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata i koji su istovjetni dokazu pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji (NN br. 125/19), Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2.) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.);</i></li> <li>▪ ...;</li> </ul> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>110.</b></p>	<p>Mi smo organizacija sljedbenik grupacije Đuro Đaković Slavonski Brod, koja električnu energiju dobiva preko korisnika obračunskog mjernog mjesta Đuro Đaković Energetika i infrastruktura, a ne direktno od HEP-a. Nemamo svoj električni priključak, imamo svoju trafostanicu i na svoju česticu želimo instalirati fotonaponsku elektranu, instalirane snage koja će zadovoljavati samo naše potrebe. Distributer Đuro Đaković Energetika i infrastruktura, s kojim imamo ugovor o distribuciji električne energije nema rješenje od HERE o statusu zatvorenog distribucijskog sustava (obračunsko mjerno mjesto nije priključeno na prijenosnu mrežu), ali je</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 97.</p>

	<p>ostavljena mogućnost da ugovorom uredimo svoje međusobne odnose, što i jesmo.</p> <p>Možemo li ići preko elektroenergetske suglasnosti/električnog priključka našeg distributera na sufinanciranje naše fotonaponske elektrane?</p>									
<p><b>111.</b></p>	<p>Molim vas uputu koje potpore pripadaju de minimis potporama a koje državnim potporama? Npr. Potpore za očuvanje radnih mjesta, potpore za usavršavanje, potpore dobivene na temelju Zakona o poticanju ulaganja.</p>	<p>U točki 1.7 Obveze koje se odnose na državne potpore / Vrste, iznos i intenzitet potpore UzP-a, navedeno je: <i>Bespovratna sredstva koja se dodjeljuju u sklopu ovoga Poziva isključivo će se dodjeljivati u skladu s Programom dodjele državnih potpora, Dodatak 3. ovih Uputa i Programom dodjele potpora male vrijednosti, Dodatak 4. ovih Uputa. Aktivnosti koje se predlažu za financiranje u sklopu projektnog prijedloga moraju biti izravno vezane uz kategorije aktivnosti, odnosno vrstama potpore koje su navedene u tablici 2. Maksimalni intenzitet potpore,</i></p> <p>U točki 2.7 prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena? UzP-a, na kraju točke povezane su vrste potpora s prihvatljivim aktivnostima:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vrsta potpore (kategorija ulaganja)</th> <th>Aktivnosti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Potpora male vrijednosti</td> <td>Priprema dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije</td> </tr> <tr> <td>Državna potpora</td> <td>Energetska obnova</td> </tr> <tr> <td>Potpora male vrijednosti</td> <td>Upravljanja projektom i administracije te aktivnosti informiranja i vidljivosti</td> </tr> </tbody> </table>	Vrsta potpore (kategorija ulaganja)	Aktivnosti	Potpora male vrijednosti	Priprema dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije	Državna potpora	Energetska obnova	Potpora male vrijednosti	Upravljanja projektom i administracije te aktivnosti informiranja i vidljivosti
Vrsta potpore (kategorija ulaganja)	Aktivnosti									
Potpora male vrijednosti	Priprema dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije									
Državna potpora	Energetska obnova									
Potpora male vrijednosti	Upravljanja projektom i administracije te aktivnosti informiranja i vidljivosti									
<p><b>112.</b></p>	<p>Poduzeće koje bi se prijavilo na predmetni Poziv ima povezana /partnerska poduzeća koja se također planiraju prijaviti na Poziv. Niti jedno poduzeće tijekom ove i prethodne dvije godine nije primilo de minimis potpore. Molimo potvrdu da je sukladno Programu dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje</p>	<p>U točki 2.4 Broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju UzP-a, navedeno je: <i>U slučajevima kada su prijavitelji na pozivu različita (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) poduzeća povezanih poduzeća, povezanih osoba, partnerska poduzeća povezanih poduzeća Prijavitelj je dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje,</i></p>								

	(kumulaciju) potpora) dopušteno da svaka povezana/partnerska tvrtka u svom projektom prijedlogu potražuje maksimalni iznos potpore od 20.000.000,00 kn.	<i>prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora).</i>
	<b>VERZIJA: 9</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.-03.11.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.11.2020.</b>
113.	Poduzetnik ima u provedbi projekt iz prethodnog poziva "Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama". Da li postoji ograničenje prijave projektnog prijedloga na trenutni natječaj "Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama" KK.04.1.1.03 ukoliko je projekt iz prethodnog poziva još u tijeku? Molim Vas objašnjenje ukoliko postoji ograničenje podnošenja projektne prijave u ovom slučaju u kojem momentu se projektni prijedlog može podnijeti tj. da li se može podnijeti u trenutku podnošenja Završnog ZNSa?	<p>Ukoliko Prijavitelj ima dodijeljena bespovratna sredstva u prethodnom pozivu „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“, referentnog broja: KK.04.1.1.01, Prijavitelj može prijaviti novi projektni prijedlog na dodjelu bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva. Pri tome, vodeći računa da takav, novi, projektni prijedlog mora udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva, skrećemo pažnju na i sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U točki 1.8 Dvostruko financiranje UzP-a, navedeno je: <i>Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta.</i> Sukladno navedenom, <b>isti troškovi ne mogu se ni pod kojim uvjetima financirati dvaput iz bilo kojeg javnog izvora.</b></li> <li>• U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, u fusnoti 7. u definiciji Projektne cjeline između ostaloga navedeno je: <i>Projektne cjeline predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti;</b></li> </ul> </li> </ul> <p>Sukladno navedenom, <b>prijava na ovaj poziv ni na koji način se ne može shvatiti kao nastavak, odnosno sljedeću fazu ulaganja u povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE na financiranu u sklopu Poziva: KK.04.1.1.01.</b></p>

		Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
114.	Pošto se državne potpore zbrajaju, a poduzetnik je zaprimio sredstva državnih potpora po prethodnom pozivu na natječaj "Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama", koja je gornja granica državnih potpora koje isti može primiti (pošto se potpore zbrajaju)	Sukladno članku 14. Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. ovih Uputa), potpore koje se dodjeljuju na temelju Programa dodjele državnih potpora mogu se zbrajati s bilo kojom drugom državnom potporom, pod uvjetom da se dotična potpora odnosi na različite prihvatljive troškove koje je moguće utvrditi te s bilo kojom drugom državnom potporom koja se odnosi na iste prihvatljive troškove, bilo da se oni djelomično ili potpuno preklapaju, isključivo ako to zbrajanje ne dovodi do premašivanja najvišeg intenziteta potpore ili iznosa potpore koji je primjenjiv na tu potporu na temelju Programa i Uredbe br. 651/2014. U Uredbi br. 651/2014, u članku 4. navedeni su pragovi za prijavu. Pragovi su navedeni u €, npr. stavak 1(t) za potpore za ulaganje u projekte energetske učinkovitosti: <i>10 milijuna EUR kako je utvrđeno u članku 39. stavku 5</i> i za iste vrijedi kunska protuvrijednost po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke.
115.	Potencijalni prijavitelj je trenutno u najmu poslovne hale u kojoj se odvija proizvodnja te je u fazi pregovaranja oko kupnje cjelokupne hale. Sukladno uputama za prijavitelje, prijavitelj mora imati svu potrebitu projektnu dokumentaciju koja uključuje i vlasništvo nad projektom cijelinom odnosno zgrade i/ili dijela zgrade proizvodnog pogona na kojima će se provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti, a dokaz za vlasništvo je uvid u zemljišnoknjižni izvadak ili uvid u dokaz pravnog slijeda vanknjižnog vlasništva. No također piše kako prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona već vlasnik projektne cjeline. Možete li nam razjasniti što točno znači projektna cjelina i s obzirom kako se dokumenti koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata pozivaju na članak 109 Zakona o gradnji, je li dovoljan predugovor sklopljen s vlasnikom hale na	Vidi odgovore na pitanja pod brojem 40. i 83.  Definicija projektne cjeline je vidljiva u točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva UzP-a, fusnoti 7., kao i u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi. Iz navedenog je vidljivo da <b>projektna cjelina</b> predstavlja i <b>obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije</b> . Ista je i zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju. Također, molimo da obratite pažnju na točku 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, u kojoj je navedeno: <i>Projektni prijedlog može imati maksimalno jednu projektnu cjelinu energetske obnove koja čini „proizvodni pogon“ ili „proizvodni pogon i zgrada“</i> , kao i na Dodatak 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta UzP-a, točku 2. 2. Elementi logike intervenciju kojoj je navedeno: <i>U Glavnom projektu i</i>

	<p>temelju koje će investitor steći parvo vlasništva kao i pisana suglasnost vlasnika zemljišta odnosno postojeće građevine. Napominjemo kako je to prihvatljiv dokaz pravnog interesa prema članku 109 Zakona o gradnji.</p> <p>Dakle rekapitulirano, je li dovoljno imati potpisan predugovor s vlasnikom proizvodne hale i/ili pisana suglasnost vlasnika postojeće građevine, kako se i navodi u članku 109. Zakona o gradnji.</p>	<p><i>proračunu ušteda dokazuje se postizanje cilja projektnog prijedloga, odnosno da će količina isporučene energije nakon provedbe projektnih aktivnosti, odnosno nakon provedbe mjera, biti najmanje :</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. 20% manja od količine isporučene energije prije provedbe mjera ako projektnu cjelinu sačinjava samo proizvodni pogon/i ili dio proizvodnog/ih pogona ili više dijelova proizvodnog/ih pogona te</i></li> <li><i>2. 40% manja od količine ukupne isporučene energije i energije za grijanje / hlađenje dijelu projektne cjeline koju sačinjava zgrada/e ili dio zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateća zgrada/e ili dio prateće zgrade/a proizvodnog pogona, uz uvjet da takva projektna cjelina mora sadržavati i proizvodni pogon/e ili dio proizvodnog/ih pogona, ili više dijelova proizvodnog/ih pogona za koje vrijedi navedeno pod 1.</i></li> </ol> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>116.</b></p>	<p>S obzirom kako će rješenja nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš davati upravo Ministarstvo gospodarstva i održivog zahvata (MINGOR) koji je i posredničko tijelo razine 1 na natječaju, možete li približno reći koliko traje postupak izdavanja takvog mišljenja te sukladno eventualnom rješenju kako je potrebno provoditi obveznu procjenu utjecaja na okoliš, koliko traje postupak procjene utjecaja na okoliš.</p>	<p>Vidi odgovor na pitanja br. 81. (odgovor na pitanja navedena pod 1 i 2).</p>
<p><b>117.</b></p>	<p>Molimo potvrdu da se stranica B JOPPD obrasca dostavlja samo za članove projektnog tima a ne za sve zaposlenike</p>	<p>Sukladno točki 2.3 Kriteriji za isključenje UzP-, potpora se između ostaloga ne može dodijeliti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>prijavitelju koji nema niti jednog zaposlenog na određeno ili neodređeno vrijeme na temelju sati rada u mjesecu koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga, uvjet se dokazuje putem Izjava prijavitelja (Obrazac 3.) te uvidom u Obrazac JOPPD za mjesec koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja,</i></li> </ul>



		<p>stranica A JOPPD obrasca sadrži potrebne podatke za utvrđivanje uvjeta za gore navedeni uvjet.</p> <p>Ukoliko prijavitelj planira potraživati troškove plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta, sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, u okviru Projektnog prijedloga potrebno je dostaviti i potporni dokument <b>JOPPD obrazac stranica A i B</b> (dakle, <b>samo za osoblje zaposlenog kod Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta</b>).</p>
118.	<p>Uzevši u obzir Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (NN, br. 48/18) i zahtjev za dostavljanjem stranice B JOPPD- obrasca kao obaveznu dokumentaciju u sklopu natječaja, molimo dozvolu da se smiju zacrniti podaci koji se odnose na informacije o zaposlenicima prijavitelja.</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 71.</p>
119.	<p>Ukoliko je prijavitelj vlasnik projektne cjeline „Proizvodni pogon i zgrada“ na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije temeljem ovog Poziva, je li dovoljno dostaviti Izvadak iz zemljišne knjige koji potvrđuje njegovo vlasništvo, a kao dokaz prava provedbe planiranih zahvata i kao dokaz prava upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga?</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...;</li> <li>▪ <i>Prijavitelj je priložio dokaz da ima pravo provesti planirane zahvate na građevini i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline; dokazuje se dostavljenim dokumentima koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata i koji su istovjetni dokazu pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji (NN br. 125/19), Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2.) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.);</i></li> <li>▪ <i>Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.)</i></li> <li>▪ ...;</li> </ul> <p>Također, u fusnoti 24 navedeno je sljedeće: Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline. Prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, dakle ne mora biti u cijelosti vlasnik građevine u kojoj se nalazi projektna cjelina i namjenom povezanih građevina s projektnom cjelinom, ukoliko na ostatku građevine i namjenom povezanih građevina ne planira provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije. <b>Prijavitelj u tome slučaju mora dokazati da ima pravo provesti planirane zahvate na</b></p>

		<p>građevini koja sadrži projektnu cjelinu i namjenom povezanim građevinama s projektnom cjelinom.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
120.	<p>U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetska obnova, za točku 17. „Rasvjeta vanjskih prostora“, u stupcu „Tehnički uvjeti“, navedeni su neki od podataka koji se odnose na unutarnju rasvjetu, npr. norma. Molimo Vas uskladiti tehničke uvjete za rasvjetu vanjskih prostora s podacima za vanjsku rasvjetu.</p>	<p>U Dodatku 6. tehnički uvjeti za energetska obnova zgrada UzP-a, pod točkom 17. u dijelu „Tehnički uvjeti“ između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ svjetlotehnički pokazatelji sukladno normi za unutarnju rasvjetu HRN EN <b>12464-2:2012</b> (ili „jednakovrijedno“), odnosi se na Svjetlo i rasvjeta -- Rasvjeta radnih mjesta -- 2. dio: Vanjski radni prostori.</li> </ul>
121.	<p>a) Možete li nam potvrditi da se za ocjenu kriterija 4.1.1. (str. 58 Uputa za prijavitelje) koristi %-tak koji se izračunava u dokumentu „Dodatak 1. Proračun ušteda.xlsx“, polje M27?</p> <p>b) Možete li nam potvrditi da se za ocjenu kriterija 4.1.3. (str. 59 Uputa za prijavitelje) koriste kWh-ti koji se izračunavaju u dokumentu „Dodatak 1. Proračun ušteda.xlsx“, polje L27? Ukoliko nam navedeno ne možete potvrditi, molimo Vas pojašnjenje kako se izračunavaju kriteriji 4.1.1. i 4.1.3.?</p>	<p>Za ocjenu kriterija 4.1.1. i 4.1.3. reference na izvor za provjeru su: Obrazac 2. Obrazac s dodatnim podacima o projektom prijedlogu i Glavni projekt koji uključuje proračun ušteda.</p> <p>Izračun postotnog iznosa ostvarene uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda i ukupno ostvarene godišnje uštede isporučene energije u odnosu na postojeće stanje (isporučenu energiju prije provedbe mjera) u proizvodnom pogonu, na temelju Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vidljiv je u Dodatku 1. Proračun ušteda UzP-a, kolonama L i M.</p>
122.	<p>Nastavno na odgovor koji ste dali tijekom radionice na pitanje da li prijavitelji mogu prodavati staru opremu koja se mijenja u sklopu ovog projekta. Dan je odgovor da prijavitelji mogu staru opremu zbrinuti na koji god način žele dok god je više ne koriste. Ovim putem molimo službenu potvrdu ovog odgovora da se stara oprema smije prodavati umjesto zbrinjavati kao otpad.</p>	<p>Ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme, Prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu nakon provedbe projekta neće koristiti, odnosno u samom projektom prijedlogu mora dokazati da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću te je prijavitelj dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme.</p> <p>Nastavno, Prijavitelj mora dokazati da postojeća oprema više nije u njegovom vlasništvu te da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

123.	U slučaju da prijavitelj ima dva razdvojena pogona (na projekt naravno prijavljuje samo jedan), ali bi u sklopu provedbe projekta dio strojeva (koji bi također bili obuhvaćeni mjerama) fizički premjestio iz pogona koji nije predmet projekta u pogon u kojem se provodi projekt, da li je tako nešto prihvatljivo i pod kojim uvjetima?	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 39.
124.	Kako se određuje starost pogona ukoliko su sve mjere koje se provode u pogonu opće? Npr. ukoliko se stavi fotonaponska elektrana koja štedi struju za cijeli pogon, a ne samo za pojedini stroj ili dio pogona, kako određujemo koja je relevantna starost pogona za ocjenjivanje po tom kriteriju? Posebno u slučaju kada ne postoji mjerenje energije na pojedinim strojevima. Odnosno, ako se uz tu mjeru štedi energija i na jednom stroju, da li je onda relevantna samo dob tog stroja jer on ima „vlastitu“ uštedu, dok ostali imaju zajedničku?	<p>„Projektnu cjelinu“ predviđenu za provedbu mjera, odnosno <b>obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu</b>, određuje Prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.</p> <p>U Dodatku 1. Proračun ušteta UzP-a, upisuje se u kolonu J (isporučena energija prije provedbe mjera-postojeće stanje), a u kolonu G (isporučena energija nakon provedbe mjera-novo stanje. Nakon unosa izračunata je ušteda energije u kWh i %, odnosno kolone L i M. Ukoliko nije moguće iskazati godinu proizvodnje pojedinačnog dijela/cjelokupnog proizvodnog pogona na kojem se planira provedba projekta odnosno na godinu posljednje značajne obnove, primjenjiva je godina izgradnje dijela proizvodnog pogona s najvećom uštedom isporučene energije.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
125.	Nastavno na odgovore koje ste dali na radionici, molimo pojašnjenje značenja toga da nije dozvoljeno ubrzavanje proizvodnje. Naime danas je u mnogim industrijama faktički nemoguće naći novi stroj koji nije barem malo brži od staroga u proizvodnji pri istoj veličini (geometriji) proizvedenog proizvoda. Znači li to da je nemoguće prijaviti mjeru zamjene stroja novim, unatoč tome što postoji jasno dokaziva ušteda energije, ukoliko novi stroj ima i malo veću brzinu proizvodnje?	U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera mora biti veći od 1. kako bi podaktivnosti unutar projektne cjeline bile prihvatljive. <b>Omjerom se dokazuje kako su uštede u isporučenoj energiji ostvarene prihvatljivim podaktivnostima na projektnoj cjelini, a ne smanjenjem potreba iste za</b>

		<p><b>isporučenom energijom uslijed smanjenja kapaciteta proizvodnog pogona</b> ili promjene u načinu korištenja zgrade.</p> <p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Dakle, ovim Pozivom <b>prihvatljive su tehnološke mjere</b> vezane uz prihvatljive podaktivnosti aktivnosti 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove, <b>koje rezultiraju smanjenjem potrošnje energije</b> (isto se boduje u Fazi 2 – Administrativna provjera, provjera prihvatljivosti prijavitelja, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjena kvalitete te provjera prihvatljivosti izdataka, u dijelu ocjene kvalitete), a nisu prihvatljive mjere koje povećavaju kapacitete, ubrzavaju proizvodnju i slično.</p>
126.	<p>Nastavno na prethodno pitanje, što u slučaju kada je obrađena/proizvedena količina fiksna. Pogon ima proizvodnost X jedinica koji proizvodi Y% otpada i škarta godišnje, i na nijednu od ovih vrijednosti se projektom ne utječe, ali u pogonu postoji stroj za obradu tog otpadnog materijala radi reciklaže. Novi stroj ima nominalno veću brzinu obrade otpadnog materijala (ali radi u znatno kraćim ciklusima i time štedi energiju), ali neće fizički imati veću količinu za obradu jer je količina otpadnog materijala koji može obraditi i dalje ista kolika je bila i prije. Što u tom slučaju?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanja pod brojem 125.</p>
127.	<p>Kolika je minimalna ušteda za pojedinu mjeru? Postoje neki strojevi koji na godišnjoj razini troše potpuno zanemariv iznos energije u odnosu na ukupnu projektnu cjelinu, ali je na njima moguće postići smanjenje energije od preko 30% na tom stroju kad se gleda on sam. Drugim mjerama se postiže i više od traženih 20% uštede u pogonu. Pitanje je koliki minimalni iznos uštede mora imati mjera da bi bila prihvatljiva? Da li mora imati barem 1% uštede u odnosu na cijeli pogon, ili je dovoljno da (primjera radi u ekstremnom slučaju) ima uštedu i samo 1 kWh/godišnje?</p>	<p>Za svaku pojedinačnu prihvatljivu mjeru koja doprinositi uštedi energije, nije propisana minimalna pojedinačna ušteda. Uvjet je da provedba svih mjera zadovolji propisanu minimalnu uštedu za „proizvodni pogon“ i ako je primjenjivo, za „zgradu“, odnosno da projektني prijedlog zadovolji svrhu (cilj) ovog Poziva.</p>

128.	<p>Prijavitelj postojećim strojem za pakiranje pakira proizvode na dimenziju koja u standardnom kamionu omogućava ispunjenost npr. 70%, te postojeći stroj ne može pakirati na drugu dimenziju, a zamjenom stroja bi se omogućilo pakiranje u dimenziju koja bi omogućila ispunjenost 90%. Da li je ušteda goriva na kamionima kojih će sada biti potrebno znatno manje da se preveze proizvod prihvatljiva u izračunu ušteda stroja (koji ostvaruje i uštede na energiji kroz manju potrošnju na samom stroju)?</p>	<p>Definicija projektne cjeline je vidljiva u točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelj Poziva UzP-a, fusnoti 7., kao i u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta UzP-a, u točki 3. Ključni pojmovi, gdje je vidljiva i definicija isporučene energije.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
129.	<p>Da li je prihvatljiva kategorija troška izgradnja nadstrešnice za predušenje drva s čime se smanjuje utrošak toplinske/električne energije iz postojećih konvencionalnih sušara za drvo te ako je da li je nužno ishoditi dozvolu za građenje (Građevinska dozvola) iste do trenutka predaje Zahtjeva ili je dovoljno predati dokumentaciju (Glavni projekt).</p>	<p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove navedene su prihvatljive podaktivnosti, i s njima vezane mjere, koje se provode na projektnoj cjelini, a u točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova, koji se nastavljaju na prihvatljive vezane mjere.</p> <p>U okviru ovog Poziva dopušteno je provesti i mjere koje nisu navedene pod prihvatljivim mjerama u točki 2.7.2 ali izdaci za te mjere nisu prihvatljivi izdaci, odnosno ne rezultiraju dodjelom bespovratnih sredstava.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>VERZIJA: 10</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.-06.11.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.11.2020.</b>
130.	<p>Poštovani, prijavitelj projekta mjera energetske učinkovitosti u proizvodnim pogonima planira izgraditi sunčanu elektranu čija proizvodnja treba pokrivati samo vlastite potrebe u industrijskom pogonu. Prijavitelj ne radi vikendom pa u pogonu nema potrošnje električne energije tako da bi se proizvedena energija iz sunčane elektrane trebala predavati u mrežu vikendom i praznikom.</p> <p>Da li je prihvatljiva ova mjera ako se viškove proizvedene energije predaje u mrežu bez naknade, dakle bez ugovora o prodaji proizvedene energije ili statusa ovlaštenog proizvođača?</p>	<p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, a u cilju potvrđivanja da su aktivnosti projekta u skladu s prihvatljivim aktivnostima u sklopu ovog Poziva, Prijavitelj treba u Obrascu 3. Izjava prijavitelja pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjaviti da potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnje energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva (pod zajamčenom otkupnom</p>

		<p>cijenom ne misli se na otkupnu cijenu viškova energije nego na “feed in” tarifu koju ostvaruju subjekti s statusom povlaštenog proizvođača).</p> <p>Sukladno navedenom, ako Prijavitelj zadovoljava uvjet prihvatljivosti projekta na način na da za proizvedenu energiju neće ostvarivati povlaštenu tarifu, predaja viška električne energije u mrežu načelno nije prepreka.</p> <p>Napominjemo kako u sklopu ovog Poziva nije prihvatljiva izgradnja kapaciteta za proizvodnju energije većih od potreba projektne cjeline.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
131.	<p>Je li uporabna dozvola nužna za prijavu na natječaj, odnosno može li se projekt prijaviti samo sa građevinskom dozvolom?</p> <p>Naime pod uvjetima prihvatljivosti je definirano:  <i>„zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća ( ako je primjenjivo) Akt za građenje, Akt za uporabu, Akt za ozakonjenje, Akt ili dokument kojim se nezakonito izgrađena građevina izjednačava sa zakonito izgrađenom zgradom,“</i></p>	<p>U točki 7.1 Pojmovnik UzP-a, u dijelu Zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća navodi se definicija vezana uz „Postojeća zgrada“ i opis akata kojima se može dokazati da je zgrada postojeća.</p> <p>Molimo da obratite pažnju na ostale dokumente navedene u točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, koji su primjenjivi ukoliko je planirana i energetska obnova zgrada, a vezani su uz kriterije prihvatljivosti projekta iz točke 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
132.	<p>u članku 1.3. <i>Nacionalno zakonodavstvo</i>, Uputa za prijavitelje predmetnog natječaja nalazi se sljedeća stavka: Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi (Pravila za NOJN):  <a href="https://strukturnifondovi.hr/wp-content/uploads/2017/05/Prilog-3-Pravila-za-NOJN.docx">https://strukturnifondovi.hr/wp-content/uploads/2017/05/Prilog-3-Pravila-za-NOJN.docx</a>  Navedeni prilog razlikuje se po pragovima u odnosu na isti Prilog 3. koji se nalazi Prilozima natječaja.</p> <p>Molimo link na ispravan Prilog 3.</p>	<p>Zahvaljujemo na pripomeni.</p> <p>Prilog 1.3. Pravila o provedbi postupak nabave za neobveznike Zakona o javnoj nabavi UzP-a, je ispravan i molimo da ga koristite.</p> <p>Ili poveznica:  <a href="https://strukturnifondovi.hr/wp-content/uploads/2020/06/Prilog-3-Pravila-za-NOJN-1.docx">https://strukturnifondovi.hr/wp-content/uploads/2020/06/Prilog-3-Pravila-za-NOJN-1.docx</a></p>

133.	<p>Pitanje: Vlasnik proizvodnog pogona-pilane je osnivač trgovačkog društva koji planira podnijeti prijavu na Poziv/natječaj Povećanje energetske učinkovitosti i korištenje obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama za aktivnost izgradnje sunčane elektrane i planira na krovu pogona-pilane postaviti fotonaponske pretvarače. Da li osnivač može napraviti Ugovor o najmu na 10 godina sa tvrtkom i da li je tvrtka u tom slučaju prihvatljivi prijavitelj?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 83.</p> <p>Uvjeti vezani uz prihvatljivost Prijavitelja vidljivi su u točkama 2.1 Prihvatljivost prijavitelja i 2.3 Kriteriji za isključenje UzP-a.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
134.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, navedeno je da je između ostalog potrebno dostaviti i JOPPD obrazac za mjesec koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga, a u dosadašnjim odgovorima na pitanja navedeno je da je potrebno dostaviti i A i B stranicu JOPPD obrasca.</p> <p>Molimo Vas da još 1x razmotrite navedeni zahtjev zbog sljedeće situacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- JOPPD obrazac (stranica A i B) kod prijavitelja koji ima 500 i više zaposlenika sadrži i više od 1000 stranica, a prijavitelj temeljem GDPR-a mora „pocrniti“ velik dio podataka, za što će mu trebati nekoliko dana za 1000 stranica dokumenta.</li> </ul> <p>Obzirom da stranica A JOPPD obrasca sadrži potrebne podatke za utvrđivanje uvjeta da prijavitelj ima minimalno 1 zaposlenog na određeno ili neodređeno vrijeme na temelju sati rada u mjesecu koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga, molimo nadležno tijelo da još 1x razmotri obvezu dostave B stranice JOPPD obrasca</p>	<p>Vidi odgovora na pitanje pod brojem 71.</p>
135.	<p>ukoliko je energetska cjelina projekta Ugrednja LED rasvjete, zamjena stroja sa učinkovitijim elementima te solarna elektrana na objektu koji je u vlasništvu osnivača poduzeća ali je dano pravo građenja i pravo služnosti na poduzeće kao prijavitelja s kojim je sklopljen Ugovor o dugoročnom najmu objekta (više od 10 godina) da li je isti prijavitelj prihvatljiv za ovaj Poziv?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 133.</p>
136.	<p>Matično poduzeće vlasnik je projektne cjeline, registrirano je za obavljanje djelatnosti u C sektoru i sve (trošila, dokumentacija) glasi na njega. Međutim, ono obavlja poslove administracije i</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline (svih njenih dijelova prije i poslije energetske obnove te posljedično i vlasnik opreme koju ugrađuje).</p>

	<p>uprave, dok proizvodnju obavlja u poduzeću kći kojemu je 100%-ni vlasnik. Je li takav prijavitelj prihvatljiv?</p>	<p>Dakle, ukoliko Prijavitelj nije vlasnik projektne cjeline, već je to neko drugo poduzeće (koje nije Prijavitelj), neovisno o odnosu koji Prijavitelj ima s navedenim, drugim poduzećem, takav projektni prijedlog nije prihvatljiv.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>137.</p>	<p>Poduzeće je kupilo proizvodni prostor koji se renovira odnosno na kojem se u budućnosti planiraju provesti i mjere energetske učinkovitosti, a u kojem će se odvijati proces proizvodnje. Da li je prihvatljivo da se prijavi projekt na način da se napravi usporedba potrošnje energije u proizvodnji (prihvatljiva proizvodnja prema natječajnoj dokumentaciji) prijašnjeg poduzeća s očekivanom potrošnjom energije novog poduzeća koje se isto tako bavi prihvatljivom proizvodnjom prema natječajnoj dokumentaciji? Dokazi potrošnje energije postoje sve do 3.mjeseca 2020.g.</p>	<p>Sukladno točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske ušteda kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>138.</p>	<p>za potrebe energetske obnove poslovne zgrade prijavitelja projektant radi projekt strojarskih instalacija.</p> <p>U pozivu na dostavu projektnih prijedloga, dodatku 6. (Tehnički uvjeti za energetske obnove zgrada), kao tehnički uvjeti za sustave grijanja navedeni su kotlovi i dizalice topline.</p> <p>S obzirom da prijavitelj ima ugrađene dotrajale plinske infra grijalice koje bi zamijenio novim učinkovitijim plinskim infra grijalicama molim Vas potvrditi je li zamjena starih plinskih grijalica sa novim plinskim grijalicama zadovolja tehničke uvjete za sustave grijanja, s obzirom da nisu striktno navedene u dodatku 6., ili sustav grijanja mora biti riješen isključivo kotlovima i dizalicama topline kako bi zadovoljio uvjete poziva?</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetske ušteda kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i> Prijavitelj treba dokazati u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda da je zadovoljen uvjet o najnižoj dopuštenoj energetske uštedi kao i da su zadovoljeni tehnički uvjeti propisani ovim Pozivom.</p> <p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti</i></p>



		<p><i>procesa u skladu s ovim Pozivom. U točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a pod točkom 10. navedeni su pripadajući prihvatljivi troškovi. U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetske obnovu zgrada UzP-a, na zadnjoj stranici navedeno je: Tehnički uvjeti za sustave zgrada koje će se energetske obnoviti, koji nisu propisani u Dodatku 6. Tehnički uvjeti, Uputa, a odnose se na novougrađenu opremu i radove, moraju zadovoljavati važeći Tehnički propis o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15, 70/18, 73/18, 86/18).</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
139.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Smije li u glavnom projektu za rasvjetu svjetlotehnički dio (izračuni i grafika) imati tekstualni opis i zaglavlje na engleskom (takav je output iz softvera i nije podložan promjenama)?</li> <li>Izračun ušteda, samim time i smanjenje emisija CO2 se kod rasvjete dobiva na način da se od snage (kW) postojeće rasvjete oduzima snaga (kW) nove rasvjete i množi sa referentnim godišnjim brojem sati rada. Broj sati rada daje prijavitelj na temelju prethodne godine. Je li tako dobiven broj sati rada u redu?</li> </ol>	<p>Dozvoljen je tekstualni opis i zaglavlje na engleskom, output iz softvera.</p> <p>Izračun ušteda i smanjenje emisija CO2 vidljiv je u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta i Dodatku 1. Proračun ušteda, UzP-a.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
140.	Je li prihvatljiv elektronički BonPlus koji se dostavlja elektroničkim putem (putem eFondova) ili mora biti dostavljena skenirana papirnata verzija ovjerenog BonPlus-a.	Elektronički BonPlus ovjeren elektronskim potpisom nadležne institucije je prihvatljiv ili isprintan, ovjeren i potpisan bonplus (u .pdf formatu) je također prihvatljiv oblik dostave.
141.	je li potrebno za mjeru vezanu uz uvođenje pametnih brojlara i uređaja za detaljnije praćenje potrošnje energije pripremiti poseban projekt u okviru glavnog projekta (kao zasebnu mapu) ili je dostatno predmetnu mjeru opisati - elaborirati u okviru Prijavnog obrasca 1 i 2.	<p>Sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta UzP-a, točki 3. Ključni pojmovi, pod Glavni projekt navedena je definicija i minimalni sadržaj istog. Ovlašteni projektant Glavnog projekta koji uključuje i proračun ušteda, a sukladno definiranoj projektnoj cjelini i vezanim mjerama na prihvatljive podaktivnosti energetske obnove, određuje sadržaj Glavnog projekta i moguću potrebu za dodatnim mapama.</p> <p>Također, za svaku grupu troškova troškovnika Glavnog projekta za koju prijavitelj traži dodjelu bespovratnih sredstava EU mora na jednoznačan</p>

		<p>način biti moguće utvrditi energetska učinkovitost i usuglašenost s tehničkim uvjetima koji su zadani u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
142.	<p>S obzirom da se u UzP navodi kao dokaz upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline: „Ugovor o zakupu minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga“, znači li to da takav ugovor o zakupu dovoljan ili ipak prijavitelj treba biti vlasnik projektne cjeline.</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, na više mjesta je navedeno da <b>Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline. Prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela</b> pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, dakle ne mora biti u cijelosti vlasnik građevine u kojoj se nalazi projektna cjelina i namjenom povezanih građevina s projektnom cjelinom, <b>ukoliko na ostatku građevine i namjenom povezanih građevina ne planira provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije.</b> Prijavitelj u tome slučaju mora dokazati da ima pravo provesti planirane zahvate i na građevini koja sadrži projektnu cjelinu i namjenom povezanim građevinama s projektnom cjelinom (<i>dokazuje se dostavljenim dokumentima koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata i koji su istovjetni dokazu pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole iz članka 109. Zakona o gradnji (NN br. 125/19), Obrascem s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu (Obrazac 2.) i Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.)</i> i Prijavitelj ima pravo upravljati građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektnog prijedloga (<i>dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.)</i>)</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
143.	<p>Našim projektom predviđena je zamjena zastarjele opreme onom s većom energetska učinkovitošću čime ćemo ostvariti uštedu utrošene energije veću od zahtijevanih 20% za istu količinu proizvoda. Trenutno postrojenje radi u jednoj smjeni.</p>	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u</i></p>

	<p>Obzirom na očekivano povećanje potražnje za našim proizvodom u nadolazećim godinama, moguće je povećanje broja radnih sati postrojenja kako bismo zadovoljili potrebe tržišta. Ukupna potrošnja energije pri tome bi rasla, ali bi energetska učinkovitost bila ostvarena računajući potrošnju energije po jedinici proizvedenog proizvoda.</p> <p>Kako bi se dokazale ostvarene uštede nakon provedbe projekta, kod promjene količine proizvedenog materijala ušteda u utrošenoj energiji pratila bi se i računala svođenjem na početnu količinu proizvodnje, po proizvodnoj jedinici (toni materijala), uz nepromijenjeni kapacitet.</p> <p>Molimo Vas potvrdu da je naš projekt u skladu s točkom 1.5 uputa za prijavitelje („Predmet, svrha i pokazatelji poziva“),,</p>	<p><i>odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera mora biti veći od 1. kako bi podaktivnosti unutar projektne cjeline bile prihvatljive. <b>Omjerom se dokazuje kako su uštede u isporučenoj energiji ostvarene prihvatljivim podaktivnostima na projektnoj cjelini, a ne smanjenjem potreba iste za isporučenom energijom uslijed smanjenja kapaciteta proizvodnog pogona</b> ili promjene u načinu korištenja zgrade.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
144.	<p>Molimo potvrdu da je dostavljanje energetskog certifikata za zgradu obveza projektnih prijedloga koji se odnose samo na zgradu kao projektnu cjelinu, a nije obveza za projektne prijedloge čija je projektna cjelina proizvodni pogon ?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje brojem 87.</p>
145.	<p>Molim Vas povratnu informaciju da je prihvatljiv Prijavitelj koji je postao vlasnikom projektne cjeline na kojoj se provodi aktivnost energetske učinkovitosti zgrade, nakon objave natječaja, a do tada je za predmetnu zgradu imao Ugovor o najmu?</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prijavitelj je vlasnik projektne cjeline, odnosno zgrade/a ili dijela zgrade/a proizvodnog pogona i/ili prateće zgrade/a ili dijela prateće/ih zgrade/a proizvodnog pogona na kojima će provesti mjere u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili korištenja obnovljivih izvora energije, a koje su prihvatljive sukladno točki 2.7.2. ovih Uputa (<i>Kriterij je primjenjiv u slučaju da projektna cjelina obuhvaća ulaganje u zgrade</i>) zahtjev se provjerava uvidom u zemljišnoknjižni izvadak (uključujući i e-izvadak zemljišne knjige za predmetnu nekretninu/prostor) i/ili uvidom u dokaz pravnog slijeda vanknjižnog vlasništva (npr. ugovorom o kupoprodaji, ugovorom o darovanju, rješenjem o nasljeđivanju i/ili drugim dokumentom kojim se stječe vlasništvo nekretnine), Izjavom prijavitelja (Obrazac 3.) te, ako je primjenjivo, Identifikacijom čestica nadležnog ureda za katastar.</li> </ul> <p>Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline u trenutku prijave projektnog prijedloga na predmetni Poziv. Molimo da vodite računa o ostalim kriterijima prihvatljivosti vezanim za prihvatljivost projekta.</p>

		<p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>146.</b></p>	<p>U odgovoru na pitanje 81. je za podpitanje pod 6 dan odgovor koji govori o načinu računanja isporučene energije, a pitanje je bilo o prihvatljivosti troškova, dok za pitanje koje je bilo pod 7 (i bilo u vezi načina proračuna) nije dan odgovor, pa pretpostavljam da se odgovor koji je dan za 6 odnosi na 7. Nastavno na navedeno molio bih odgovor na podpitanje 6:</p> <p>Da li su, kako je rečeno u odgovoru danom g. K. Ižakoviću na pitanje od 16.05.2020. na javnom savjetovanju, građevinski radovi na krovu objekta prihvatljivi kao dio mjere ugradnje fotonaponske elektrane? Pri čemu su navedeni radovi nužni za postavljanje elektrane. I koji je obuhvat dopuštenih radova? U navedenom pitanju su spominjani nosači krova. Da li se to odnosi i na pokrov krova?</p> <p>Na slično pitanje je na radionici dan potvrđan odgovor, pa bih ovim putem molio potvrdu istoga.</p>	<p>Zahvaljujemo na pripomeni.</p> <p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt ne uključuje izgradnju novih proizvodnih pogona. <b>Projekt može uključivati aktivnosti izgradnje u svrhu ugradnje (stavljanje u funkciju) obnovljivih izvora energije.</b></li> </ul> <p>Molimo obratite pažnju na napomenu u točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a u kojoj je između ostalog navedeno: „<i>Navedeni troškovi pod točkom 11 i 12. prihvatljivi su pod uvjetom da obuhvaćaju dijelove sustava sa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>fotonaponskim pretvaračima (modulima) za proizvodnju električne energije: fotonaponski pretvarači (moduli) stupnja korisnog djelovanja većeg od 15%, njihovi nosači, pretvarači (inverteri), baterije, vodik/gorive ćelije, oprema fotonaponskog kruga (regulatori punjenja, priključni ormarići, zaštitne sklopke, kabeli, pribor za postavljanje, oprema za prikupljanje i prikazivanje podataka, i dr.) i ostala oprema za pravilno funkcioniranje cjelokupnog sustava te <b>pripadajući građevinski radovi za ugradnju navedene opreme (prodori, betoniranje postolja, ...);</b></i></li> </ul> <p>Nadalje u Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetska obnovu zgrada UzP-a, unutar točke 19. Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije za potrebe projektne cjeline, između ostaloga pod preporučenom opremom i radovima kojima se postižu tehnički uvjeti, navedeno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ostali građevinski, obrtnički i instalaterski radovi i oprema prema projektu i troškovniku nužni za pravilan rad te povezani radovi i oprema potrebni za postizanje definiranih tehničkih uvjeta odnosno potpuni završetak aktivnosti sukladno pravilima struke.</li> </ul> <p>Ukoliko Prijavitelj u sklopu radova koji za cilj imaju stavljanje u funkciju obnovljivih izvora energije želi provesti i neke druge radove koji nisu neophodni za postizanje ranije navedenog cilja, isti su dopušteni, ali neće rezultirati dodjelom bespovratnih sredstava.</p>

		Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
147.	Je li nužno u projektnoj prijavi dostaviti kao dio projektne dokumentacije suglasnost HEP-a za izgradnju fotonaponske elektrane 150kw/h (mada se ne navodi u popisu obvezne dokumentacije), ili je to dokument koji je potrebno priložiti nakon odobrenja projekta ili prilikom realizacije ugradnje fotonaponske elektrane?	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...;</li> <li>▪ <i>Projekt je spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u Prijavnom obrascu i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1.ovih Uputa;</i></li> <li>▪ <b>Za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti (kako je propisano u točki 3.1 ovih Uputa);</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Prijavitelj je priložio izjavu je li za izvođenje radova/aktivnosti na zgradi u skladu s Glavnim projektom potrebno ishoditi akt za građenje i odobrenja i/ili suglasnosti i/ili posebne uvjete građenja; dokazuje se Glavnim projektom koji uključuje proračun ušteta i Izjavom ovlaštenog projektanta Glavnog projekta (Obrazac 6.) (ovlašteni projektant Glavnog projekta pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, u Obrascu 6. Izjava projektanta glavnog projekta energetske obnove, izjavljuje i:, da li - je potrebno / nije potrebno (zaokružiti) ishoditi odobrenja / suglasnosti / posebne uvjete građenja za izvođenje radova (ukoliko je primjenjivo dodati naziv dokumenata koje je potrebno dostaviti).;</i></li> <li>- <b><i>Prijavitelj je priložio akt za građenje i/ili odobrenja i/ili suglasnosti i/ili posebne uvjete građenja (ako je primjenjivo) za planirani zahvat; dokazuje se Glavnim projektom koji uključuje proračun ušteta te dostavljenim skenom akta za građenje i/ili odobrenja i/ili suglasnosti i/ili posebnih uvjeta građenja;</i></b></li> </ul> </li> <li>▪ ...;</li> </ul>

		Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
148.	Sukladno članku 2. točki 18. Uredbe (EU) br.651/2014 i članku 5. stavku 15. rograma dodjele državnih potpora Prijavitelj je dioničko društvo te za istog vrijedi da je omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika veći od 7,5 i EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika niži od 1,0. Ukoliko Prijavitelj ima omjer duga i kapitala veći od 7.5 a EBITDA koeficijent pokriva je veći od 1,0 da li se isto ne smatra Društvom u poteškoćama? Da li oba parametra moraju biti ispunjena kako bi se svrstao u Društvo sa poteškoćama?	<p>Prilikom definiranja poduzetnika u teškoćama potrebno je uzeti cjelokupnu definiciju iz članka 2. stavka 18. Uredbe 651/2014.</p> <p>U stavku (e) navedeno je:  U slučaju poduzetnika koji nije MSP, ako je tijekom zadnje dvije godine:  (1) omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i  (2) EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika bio je niži od 1,0;  Dakle, za uvjet naveden (e) potrebno je zadovoljiti i (1) i (2).</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
149.	<p>U UzP poglavlju 3.1. točka 9. navedeno je da je projektom prijedlogu potrebno priložiti slijedeće:</p> <p><i>9. Dokumenti koji su dokaz prava provedbe planiranih zahvata</i>  <u>Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline. Prijavitelj ne mora biti vlasnik i preostalog dijela pogona i/ili zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, dakle prijavitelj ne mora biti u cijelosti vlasnik građevine u kojoj se nalazi projektne cjelina i namjenom povezanih građevina s projektom cjelinom, ukoliko na ostatku građevine i namjenom povezanih građevina ne planira provoditi mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije. Prijavitelj u tome slučaju mora dokazati da ima pravo provesti planirane zahvate na građevini koja sadrži projektne cjelinu i namjenom povezanim građevinama s projektom cjelinom.</u></p> <p>Imamo upit za potencijalne prijavitelje koji imaju koncesije za gospodarsko iskorištavanje nad nekretninama u kojim bi se nalazila</p>	<p>U točki 7. 1 Pojmovnik UzP-a, pod Dokaz o pravu upravljanja građevinom i namjenom povezanim građevinama projektne cjeline navedeno je: <b>Ugovor o zakupu, najmu, koncesiji</b>, upravljanju ili drugi jednakovrijedni dokument koji Prijavitelju pruža pravo upravljanja i/ili korištenja tijekom razdoblja od minimalno 5 godina nakon završetka aktivnosti iz projektog prijedloga.</p> <p>Napominjemo da je u točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, na više mjesta navedeno da <b>Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline.</b></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>projektna cjelina. Pretpostavka je da je trajanje koncesije duže od 5 godina te da ne predstavlja prepreku održivosti rezultata projekta.</p> <p>Smatra li se Ugovor o koncesiji (i prateća dokumentacija) dokazom da postoji pravo provedbe planiranih zahvata ako je u Ugovoru i/ili pratećoj dokumentaciji o koncesiji navedeno da koncesionar (prijavitelj) ima pravo provesti zahvate na nekretnini? Drugim riječima, ako je Ugovorom o koncesiji dopušten zahvat koji prijavitelj planira poduzeti u sklopu projektnog prijedloga te trajanje koncesije omogućava održivost rezultata projekta, predstavlja li Ugovor o koncesiji dokaz da prijavitelj ima pravo provedbe planiranih zahvata?</p>	
150.	<p>Može li prijavitelj u slučaju da podnosi prijavu 05. siječnja, a plaću isplaćuje 15.siječnja, dostaviti platne liste (i ostalu pripadajuću dokumentaciju) za razdoblje od 12 mjeseci za koje ima dostupne platne liste (u ovom slučaju od 12/2019-11/2020) jer plaću za prosinac (mjesec koji prethodi prijavi još nije isplatio)?</p>	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i: „<i>U okviru Projektnog prijedloga potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>...;</i></li> <li>▪ <i>platne liste i IP1 obrazac za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu;</i>“</li> </ul> <p>Stoga je u navedenom slučaju moguće dostaviti platne liste (i ostalu pripadajuću dokumentaciju) za razdoblje od 12 mjeseci koje ste u mogućnosti, a koje prethodi prijavi projekta, u ovom slučaju od 12/2019-11/2020.</p>
151.	<p>Je li prihvatljiv BonPlus FINA-e koji je ovjeren elektronskim potpisom?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 140.</p>
152.	<p>Postupivši prema odgovoru koji ste dali na pitanje br. 57. kontaktirali smo proizvođače opreme, tj. strojeva koji će se zamijeniti u proizvodnom pogonu i to na nekoliko projekata koje projektiramo, da nam dostave skale prema kojima se oprema koju prodaju karakterizira u neki od energetske razreda. Od svih proizvođača smo dobili isti odgovor, da njihovi strojevi nisu kategorizirani po energetskim razredima. Molim Vas za uputu kako dalje postupiti.</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 108.</p>
153.	<p>Na pitanje 64. odgovorili ste da sva oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 108.</p>

	<p>razvrstana u jedan od dva najviša energetska razreda za tu opremu. Nastavno, u odgovoru na pitanje 57. Vi se pozivate na Pravila EU-a da se oznake energetske učinkovitosti primjenjuju na sve uređaje i ostale proizvode koji izravno ili neizravno utječu na potrošnju energije te ostale potencijalne resurse.</p> <p>Ta dva navoda su (u jednom svom dijelu) u suprotnosti s obzirom da se u sklopu aktivnosti energetska obnova mogu ugraditi i oprema i uređaji koji su dio sunčane elektrane (npr. fotonaponski moduli i izmjenjivači). S obzirom na to da se kod sunčanih elektrana oprema koja je ugrađena ne smatra kao oprema koja izravno ili neizravno utječe na potrošnju, već kao oprema koja proizvodi električnu energiju, odnosi li se taj kriterij i na opremu koja se ugrađuje u sunčanu elektranu?</p> <p>Kao poduzeće koje već desetak godina projektira i montira sunčane elektrane te opskrbljuje hrvatsko tržište fotonaponskim modulima, izmjenjivačima i ostalom opremom, možemo potvrditi da za tu opremu ne postoje energetska razredi prema kojima bi se ona mogla razvrstati.</p>	<p>U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetska obnova zgrada UzP-a, unutar točke 19. Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije za potrebe projektne cjeline, navedena je preporučena oprema i radovi kojima se postižu tehnički uvjeti.</p>
	<b>VERZIJA: 11</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.-09.11.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.11.2020.</b>
154.	<p>Kod izračuna Omjera isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava (UZP, str. 11. i Dodatak 5. Metodologija ..., str. 11), može li se za energetske uštede na projektnoj cjelini „Zgrada“ za izlaznu jedinicu koristiti kubikaža grijanog/hlađenog prostora gdje će se u Glavnom projektu detaljno navesti uvjeti prije i nakon provedbe projekta? Npr. prije provedbe mjera je na godišnjoj razini AAA sati XXX m3 promatranog prostora bilo zagrijavano na npr. 18°C te je za to bilo utrošeno ZZZ kWh energije. Isto tako je na godišnjoj razini BBB sati YYY m3 promatranog prostora bilo hlađeno na npr. 25°C. Nakon provedbe mjera obnove vanjske ovojnice i/ili rekonstrukcije sustava grijanja/hlađenja će se pod istim uvjetima (ista kubikaža, isti broj radnih sati te grijano/hlađeno na iste radne</p>	<p>Izlaznu jedinicu sustava, kao i projektnu cjelinu određuje Prijavitelj. U UzP-u, u točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, u fusnoti 8 vidljiv je primjer izlazne jedinice. Nastavno, broj mogućih izlaznih jedinica sustava je neograničen, vezan uz definiranu projektnu cjelinu, i ista može biti kako je u fusnoti 8 navedeno jedinica proizvoda koja se proizvodi, a može biti i osvijetljenost pogona, količina rashladne energije, ...</p> <p>Izlaznu jedinicu sustava je nužno odrediti tako da je jednoznačno moguće povezati projektnu cjelinu ili dijelove projektne cjeline (proizvodni pogon i zgrada) s potrošnjom energije (u kWh).</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>



	temperature) korištenja zgrade trošiti QQQ kWh energije što predstavlja minimalno 40% energetske uštede na projektnoj cjelini „Zgrada“. Smatramo da niti jedna druga izlazna jedinica nije prihvatljiva za iskazivanje energetske uštede na projektnoj cjelini „Zgrada“ jer količine proizvedenih proizvoda i slične izlazne jedinice nisu ni u kakvoj korelaciji s energijom potrebnom za grijanje/hlađenje promatranog prostora.	konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
155.	Pod „Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, prihvatljiva mjera broj „9. Pametna brojila i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije;“, je li uz nabavu mjerne opreme za mjerenje i praćenje potrošnje energenata prihvatljivo ugovoriti i vanjsku uslugu mjerenja i praćenja potrošnje energenata na minimalno 5 godina od završetka projekta tj. na rok u kojem se Prijavitelji obvezuju mjerenjima dokazivati energetske uštede na projektnoj cjelini?	<p>Prijavitelj dokazuje da su aktivnosti projekta provedene u skladu s dokumentacijom projektnog prijedloga i Glavnim projektom koji uključuje proračun ušteda na osnovi provedenog stručnog nadzora i na temelju Izvješća o provedenom stručnom nadzoru.</p> <p>Ugovaranje vanjske usluge mjerenja i praćenja potrošnje energenata na minimalno 5 godina od završetka projekta je odluka Prijavitelja, a ista nije propisana ovim Pozivom niti je moguća dodjela bespovratnih sredstava za provedbu iste.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
156.	Pod „Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima“, kod zamjene postojećih energetske neučinkovitih strojeva novim strojevima, postoji li neki određeni vremenski rok u kojem se postojeći proizvodni strojevi moraju demontirati i zbrinuti? Drugim riječima, smiju li demontaže postojećih proizvodnih strojeva nastupiti tek nakon nabave, montaže i testne proizvodnje novih proizvodnih strojeva? Svjesni smo obveze demontaže i zbrinjavanja postojećih strojeva i opreme, ali nam je zbog održavanja kontinuiranog proizvodnog procesa nužno da postojeći strojevi budu u funkciji dok god ne uspostavimo proizvodni proces s novim strojevima	<p>U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, između ostaloga navedeno je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Projekt je spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u Prijavnom obrascu i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki 5.1.ovih Uputa;</b></li> </ul> <p>Također, Prijavitelj dokazuje da su aktivnosti projekta (koje uključuju i aktivnost demontaže i zbrinjavanja opreme) provedene u skladu s dokumentacijom projektnog prijedloga i Glavnim projektom koji uključuje proračun ušteda na osnovi provedenog stručnog nadzora i na temelju Izvješća o provedenom stručnom nadzoru. Razdoblje provedbe projekta traje od početka obavljanja aktivnosti projekta, do završetka obavljanja predmetnih aktivnosti.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
157.	Potencijalni prijavitelj u sklopu projekta povećanja energetske učinkovitosti svog proizvodnog pogona planira zamijeniti postojeće viličare koji za svoj pogon koriste fosilna goriva (dizel i plin iz boce) s novim viličarima koji bi kao energent koristili električnu energiju. Budući da se viličari koriste isključivo u svrhu radnih procesa tvrtke (prijevoz/skladištenje sirovina i gotovih proizvoda unutar proizvodnog pogona), molimo Vas povratnu informaciju je li navedena zamjena prihvatljiva unutar točke „Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom“.	Vidi odgovore na pitanje pod brojevima 51. i 128.
158.	Je li u obrascu 2 potrebno popunjavati podatke o primljenim državnim potporama samo za prijavitelja ili za poduzetnika (prijavitelja i njegova povezana društva) – tablica u nastavku teksta.	U Obrascu 2. Obrazac s dodatnim podacima o projektnom prijedlogu UzP-a, u dijelu koji se odnosi na primljene državne potpore, podaci koji se unose odnose se na Prijavitelja (ne primjenjuje se definicija „Jednog poduzetnika“ kao za primljene de minimis potpore, kako je navedeno u Dodatku 4. UzP-a, članku 6.).
	Primljene državne potpore [kn]	
	od ukupno primljenih državnih potpora, izdvojiti koje se odnose na: Potpore za ulaganje u projekte energetske učinkovitosti na koje se odnosi članak 38. Uredbe 651/2014 [kn];	
	Potpore za ulaganje u visokoučinkovitu kogeneraciju na koje se odnosi članak 40. Uredbe 651/2014; [kn]	
	Potpore za ulaganje u promicanje energije iz obnovljivih izvora na koje se odnosi članak 41. Uredbe 651/2014 [kn]	
159.	Ukoliko se podaci popunjavaju za jednog poduzetnika (prijavitelja i njegova povezana društva), a ne samo za prijavitelja da li se	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 158.

	popunjavaju kumulativno unutar jedne tablice (za sva društva) ili se za svako društvo popunjava posebna tablica?	
160.	Popunjavaju li se traženi podaci o primljenim državnim potporama samo za tekuću godinu (godina u kojoj se predaje prijava) ili i za prethodne dvije fiskalne godine? Ako se popunjavaju za 3 godine, da li se upisuje kumulativ potpora unutar jedne tablice ili se upisuju podaci za svaku godinu posebno	Podaci se popunjavaju kumulativno, neovisno o trenutku kada je Prijavitelj primio potporu (započevši od osnivanja poduzeća).
161.	<p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju „4.2 Provođenje postupka dodjele“ na str. 60. u dijelu bodovanja projektnih prijedloga pod kriterijem 4.1.6 je navedeno:</p> <p>4.1.6. Godina proizvodnje pojedinačnog dijela / cjelokupnog proizvodnog pogona (prema utvrđenim razdobljima proizvodnje) Objašnjenje: Kriterij vrednuje projektni prijedlog u odnosu na godinu proizvodnje pojedinačnog dijela/cjelokupnog proizvodnog pogona na kojem se planira provedba projekta odnosno na godinu posljednje značajne obnove a primjenjuje se na temelju Opisa postojećeg stanja iz Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteta.</p> <p>U slučaju različitih godina proizvodnje pojedinačnog dijela proizvodnog pogona primjenjiva je godina izgradnje dijela proizvodnog pogona s najvećom uštedom isporučene energije.</p> <p>Dodatno, u Dodatku 5. „Metodologija ...“ na str. 10. je navedeno: <b>Opis postojećeg stanja:</b> Opis postojećeg stanja u Glavnom projektu treba sadržavati: 1. godina proizvodnje pojedinačnog dijela/cjelokupnog proizvodnog pogona projektne cjeline. Za ocjenu kvalitete projektnog prijedloga (točka 4.2. Uputa za prijavitelje) primjenjuje se godina izgradnje pojedinačnog dijela/cjelokupnog proizvodnog pogona s najvećom uštedom isporučene energije;</p> <p>1. Molimo Vas odgovor kako je zamišljeno da se kod projekata koji će se sastojati samo od jedne mjere u sklopu</p>	<p>Prijavitelj određuje vezane mjere koje će u projektnoj cjelini, odnosno u proizvodnom pogonu (dijelu ili dijelovima proizvodnog/ih pogona ili u cijelom pogonu) rezultirati povećanjem energetske učinkovitosti i/ili korištenjem obnovljivih izvori energije u proizvodnim pogonima. Ukoliko je mjera postavljanje novih sustava za proizvodnju električne energije iz energije sunca, prijavitelj zna da instalirana snaga i proračunata proizvodnja energije iz OiE mora odgovarati instaliranoj snazi i potrebama za energijom projektne cjeline te posljedično i godinu/e proizvodnje pojedinačnog dijela/cjelokupnog proizvodnog pogona od kojih se sastoji projektna cjelina. Starost proizvodnog pogona, u slučaju da se sastoji od komponenti koje su iz različitih godina proizvodnje, definira se kao starost onog dijela pogona koji koristi najviše energije, odnosno onog dijela pogona kod kojeg su uštede najizraženije, što je jedan ulaznih podataka kod projektiranja potreba za energijom projektne cjeline.</p> <p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Broj mjera nije definiran, već da iznos postignutih ušteta i zadovoljava uvjet o najnižoj dopuštenoj energetskoj uštedi. Napominjemo da se broj i tip mjera koji se uvode u zgradama te proizvodnim pogonima čija će energetska obnova biti sufinancirana, ocjenjuje kroz kriterij 6.1 6.1. Doprinos održivom razvoju, unutar ocjene kvalitete, u Fazi 2 – Administrativna provjera, provjera prihvatljivosti prijavitelja, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjena kvalitete te provjera prihvatljivosti izdataka.</p>

	<p>PODAKTIVNOSTI 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima, (konkretno - postavljanje novih sustava za proizvodnju električne energije iz energije sunca odnosno izgradnja fotonaponske elektrane) prikaže „GODINA PROIZVODNJE POJEDINAČNOG DIJELA / CJELOKUPNOG PROIZVODNOG POGONA“?</p> <p>2. Može li se projektni prijedlog sastojati samo od jedne mjere (opisano u prethodnom pitanju) odnosno izgradnje nove FN elektrane u sklopu PODAKTIVNOSTI 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima pod uvjetom da se ostvaruje minimalno traženih 20% ušteda na projektnoj cjelini „PROIZVODNI POGON“?</p> <p>3. Je li u slučajevima postavljanja novih sustava za proizvodnju električne energije iz energije sunca potrebno pod godinu izgradnje pojedinačnog dijela proizvodnog pogona upisati godinu proizvodnje stroja koji ima najveću potrošnju električne energije (pa će se analogno na njemu i ostvariti najveće uštede isporučene energije), a koji se nalazi unutar projektne cjeline?</p> <p>4. Ukoliko nije ništa od prethodno opisanoga, molimo Vas konkretan odgovor budući da se prema Uputama za prijavitelje posebno boduje godina izgradnje pojedinačne zgrade (kriterij 4.1.7), a posebno godina proizvodnje pojedinačnog / cjelokupnog proizvodnog pogona (kriterij 4.1.6)?</p>	<p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>162.</b></p>	<p>Molim vas pojašnjenje u vezi popunjavanja Obrasca 4. i Obrasca 7.</p> <p>Prijavitelj je poduzeće registrirano u RH, a njegov osnivač je inozemno poduzeće registrirano u drugoj EU državi. Molimo vas informaciju unose li se u obrasce 4 i 7 podatci koji se odnose na inozemno poduzeće ili samo za poduzeće prijavitelja koje je registrirano u RH? Ako se unose podatci inozemnog poduzeća, koje</p>	<p>U Obrascu 4. Izjava o korištenim de minimis potporama UzP-a, unose se podaci za Prijavitelja i svako povezano poduzeće ili grupu koje čini “jednog poduzetnika” za poduzeća registrirana u RH, za referentno razdoblje.</p> <p>U Obrascu 7. Skupna izjava UzP-a, prijavitelji su dužni pružiti jasne informacije o vlastitoj gospodarskoj slici odnosno o partnerskim i/ili vezanim poduzećima ili pokazati da je prijavitelj neovisno poduzeće. Sukladno navedenom, unose se podaci za Prijavitelja i svako povezano poduzeće ili grupu koje čini “jednog poduzetnika”.</p>

	je dokumente potrebno priložiti te moraju li biti službeno prevedeni s engleskog na hrvatski jezik?	Popunjavanje projektnog prijedloga odgovornost je Prijavitelja.
163.	Za potrebe dokazivanja da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga postojeća, molimo Vas potvrdu da li je prihvatljiva uporabna <u>dozvola s elektroničkim potpisom</u> koji sadrži QR kod i napomenu: „ <i>Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Skeniranjem ovog koda sustav će Vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli potvrditi autentičnost. Njegova vjerodostojnost u ovom digitalnom obliku valjana je i istovjetna potpisanom dokumentu u fizičkom obliku</i> “ ili prijavitelj treba dostaviti skenirani izvorni dokument (sken fizičkog oblika)?	Uporabna dozvola s elektroničkim potpisom koji sadrži QR kod nadležne institucije je prihvatljiva.
164.	S obzirom na to da se strojevi ne klasificiraju u posebne energetske razrede učinkovitosti, je li dovoljno da se kod definiranja njihovih energetske razrede navede da su elektromotori tih strojeva u dvama najvišim energetske razredima za motore, odnosno IE3 ili IE4?	U točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, vezano uz uvođenje učinkovitijih elektromotornih pogona, navedena je prihvatljiva kategorija troška koja je vezano uz nove pogone razine učinkovitosti IE3 ili bolje. Sukladno navedenom, navođenje da su elektromotori strojeva koji će se zamijeniti razine učinkovitosti IE3 ili IE4 je dovoljno za definiranje razreda energetske učinkovitosti.
165.	Molim Vas potvrdu da svi dokumenti navedeni u poglavlju 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, a koji moraju biti dostavljeni u xls formatu, mogu biti dostavljeni i u xlsx formatu.	Dokumenti mogu biti dostavljeni u oba formata: xls i/ili xlsx.
166.	U Obrascu 2. Obrazac s dodatnim podacima o PP, sheet: „Osnovni podaci i lokacija“, u odjeljku „OSTALO“, traži se podatak za primljene državne potpore. Molimo definirajte za koji vremenski period se traži navedeni podatak.	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 160.
167.	U Uputama za prijavitelje u poglavlju 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove navedeno je: „Napomena: Oprema koja se nabavlja i ugrađuje u sklopu aktivnosti energetske obnove mora biti razvrstana u jedan od dva najviša razreda energetske učinkovitosti, sukladno važećoj skali za navedenu opremu. U Glavnom projektu koji sadrži proračun ušteda imenuje se skala po kojoj je oprema koja se planira ugraditi kategorizirana i zahtijevani razred opreme unutar imenovane skale.“	Vidi odgovore na pitanja pod brojem 108 i 164.

	Nakon komunikacije sa proizvođačima/dobavljačima različitih vrsta strojeva, dobili smo povratne informacije da proizvođači za strojeve ne imenuju skalu ni razrede energetske učinkovitosti za strojeve. Temeljem navedenog, molimo Vas odgovor je li kod zamjene strojeva dovoljno u Glavnom projektu imenovati skalu i razrede en. učinkovitosti za elektromotore koji su sastavni dijelovi strojeva, obzirom da su skala i razredi en. učinkovitosti za elektromotore propisani zakonodavstvom Europske unije?	
<b>168.</b>	<p>Prijavitelj je kao „jedan poduzetnik“ temeljem GFI za 2018. imao 49 zaposlenih prema satima rada, a temeljem GFI za 2019. je imao 50 zaposlenih prema satima rada. Podnošenje projektnog prijedloga planira u 12. mj. 2020. te će u tom trenutku prijavitelj imati kategoriju malog poduzeća, a što će biti vidljivo iz Obrasca 7. Skupna izjava (kategoriju srednjeg poduzeća dobiva tek nakon što će u 2 uzastopna fiskalna razdoblja imati minimalno 50 zaposlenih prema satima rada). Prijavitelju je već sada poznato da će temeljem GFI za 2020. imati više od 50 zaposlenih prema satima rada, te će u 2021. g., kad će se donositi Odluke o financiranju za ovaj Poziv, imati kategoriju srednjeg poduzeća.</p> <p><b>PITANJE:</b></p> <p>Da li se za gore opisanu situaciju, a temeljem Obrasca 7. Skupna izjava (prema kojem prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga ima status malog poduzeća), projektni prijedlog izrađuje na način da se: u Prijavnom obrascu koriste intenziteti potpora za malo poduzeće, u Obrascu 8. izjavljuje da je prijavitelj malo poduzeće i u Obrascu 10. popunjava stupac za mikro/malo poduzeće, <b>BEZ OBZIRA NA ČINJENICU ŠTO PRIJAVITELJ VEĆ SADA ZNA</b> da će u 2021. g., u trenutku donošenja Odluka o financiranju za ovaj Poziv, imati status srednjeg poduzeća?</p>	<p>Sukladno točki 2.1 Prihvatljivost projekta UzP-a, Prijavitelj mora dokazati da <b>u trenutku prijave</b> nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa. U svrhu određivanja veličine poduzeća (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće sukladno Prilogu 1. Uredbe (EU) 651/2014) prijavitelji su dužni pružiti jasne informacije o vlastitoj gospodarskoj slici odnosno o partnerskim i/ili vezanim poduzećima ili pokazati da je prijavitelj neovisno poduzeće.</p> <p>Također, 4.2 Provođenje postupka dodjele UzP-a, navedeno je da Prijavitelj koji uspješno prođe postupak dodjele bespovratnih sredstava, a prije donošenja Odluke o financiranju trebat će ponovno dostaviti podatke o potporama, odnosno popuniti Izjavu prijavitelja prije donošenja Odluke o financiranju (Obrazac 9.) iz koje će se vidjeti da od predaje projektnog prijedloga do završetka Faze 2. postupka dodjele - administrativne provjere i provjere prihvatljivosti prijavitelja, provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti, ocjene kvalitete te provjere prihvatljivosti izdataka nije došlo do promjena, koje bi dovele u pitanje zaključke postupka dodjele.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	<b>VERZIJA: 12</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.-12.11.2020.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.11.2020.</b>

169.	Moje pitanje vezano je uz zemljišno knjižni izvadak koji prijava treba sadržavati naveden u UzP <b>3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga</b> pod 11. Naime, da li navedeni zemljišno knjižni izvadak treba biti iz gruntovnice ili iz katastra?	U točki 7. 1 Pojmovnika UzP-a, pod : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemljišno knjižni izvadak (uključujući i e-izvadak) navedeno je: „Dokaz o vlasništvu ili suvlasništvu kojim se dokazuje da je prijavitelj njezin knjižni vlasnik/suvlasnik. Dokaz vlasništva nekretnine je izvadak iz zemljišne knjige u kojoj je kao vlasnik nekretnine upisana pravna osoba koja traži energetska obnovu.“,</li> <li>• Identifikacija čestica nadležnog ureda za katastar navedeno je: „Identifikacija čestice je ustanovljavanje katastarske oznake nekretnine, odnosno ustanovljavanje položaja nekretnine prema njezinoj katastarskoj oznaci korištenjem katastarskog plana. Identifikacija čestica nadležnog ureda za katastar je potrebna u slučaju da se brojevi katastarskih čestica navedenih u zadnjem važećem dokazu da je zgrada postojeća razlikuju od brojeva katastarskih čestica navedenih u ostaloj priloženoj dokumentaciji. Ista mora sadržavati zadnje važeće podatke.</li> </ul>
170.	U UzP je navedeno sljedeće: „Prihvatljivost prijavitelja, trgovačka društva i obrtnici provjeravat će se primarno uvidom u: - za trgovačka društva - godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 2019. godinu ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak.“ Prijavitelj posluje s dobiti u 2020. godini te je značajno povećao temeljni kapital, što je vidljivo izvatkom iz sudskog registra koji bismo priložili i ispunio je sve uvjete koji ga čine prihvatljivim prijaviteljem, no to nije vidljivo uvidom u GFI 2019. GFI za 2020 i izvadak iz sudskog registra je jednakovrijedan dokument koji prikazuje trenutnu situaciju prijavitelja. Ukoliko prijavitelj zaključi i preda u siječnju u 2021. godini na FINA-u i Poreznu upravu, GFI za 2020. godinu do trenutka predaje projektne prijave, je li prihvatljivo u tom slučaju u sklopu prijave priložiti GFI za 2020. godinu, zajedno sa izvatkom iz sudskog registra u kojem je vidljivo značajno povećanje temeljnog kapitala?	Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
171.	Investitor bi proveo mjere zamjene starog stroja za rezanje metala, novim energetskim učinkovitijim strojem. Stari stroj je rezao metal na sustavu vodenog mlaza, a novi stroj na bazi laserske zrake.	U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, pod: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Predmet poziva navedeno je: <i>Predmet poziva je poduprijeti ostvarenje energetskih ušteda kroz povećanje učinkovitosti</i></li> </ul>

	<p>Da li je dozvoljena ova nabava kao prihvatljivi trošak? Uz nabavu novog stroja će se znatno smanjiti i emisija Co2</p>	<p><i>korištenja energije u proizvodnim industrijama, omogućujući jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem sustava za korištenje obnovljivih izvora energije (OIE).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Svrha (cilj) poziva navedeno je: Svrha poziva je <b>poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju</b> , odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i></li> </ul> <p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
172.	<p>Sukladno Dodatku 6. Tehničkih uvjeta za energetske obnovu zgrada, kod aktivnosti ugradnja fotonaponskih modula stoji da su prihvatljivi ostali građevinski, obrtnički i instalaterski radovi i oprema prema projektu i troškovniku nužni za pravilan rad te povezani radovi i oprema za postizanje definiranih tehničkih uvjeta odnosno potpuni završetak aktivnosti sukladno pravilima struke. U slučaju da je potrebno zamijeniti samo pokrov bez utjecanja na fiziku i statiku zgrade, da li je potrebno raditi građevinski projekt s troškovnikom ili je dovoljno građevinsko obrtničke radove dodati kao zasebnu grupu radova uz osnovni troškovnik izgradnje fotonaponske elektrane uz elektrotehnički projekt?</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje pod brojem 141.</p>



<p>173.</p>	<p>Iščitavajući dosadašnje odgovore, Upute za prijavitelje (UzP) i Program dodjele državne potpore (dodatak 3.), molit ću potvrdu vaših navoda:</p> <p>Pojedinom <b>projektnom prijedlogu</b> točka 1.6 Uputa zaprijavitelja navodi da se može se maksimalno <b>ododijeliti 20.000.000 kn</b> na ovom pozivu.</p> <p>Također članak 12. dodatak 3. proširuje tumačnje iz UzP gdje navodi: da se najviša vrijednost bespovratnih sredstava koji se <b>može dodijeliti pojedinom projektu po poduzetniku</b> iznosi 20.000.000 kn?</p> <p>Ukoliko je navedeno točno, sukaldno Dodatku 3. članku 14. kulumacije potpore treba voditi računa da se ne premašuju pragovi temeljem članka 4. iz uredbe 651/2014 koji glasi: „članak 4. Pragovi za prijavu (t) „za potpore za ulaganje u projekte energetske učinkovitosti: 10 milijuna EUR kako je utvrđeno u članku 39. stavku 5.</p> <p><i>Molim da nam se rastumači formulacija <b>pojedinom projektnom prijedlogu po poduzetniku</b>, što to znači?</i> Uvažavajući prethodno oraničenja i pragove iz Uredbe 651/2014, da li to znači da 2 prijavitelja na ovm pozivu koja su vlasnički povezani (nastavno na članak 12. Dodatak 3.) se svakom od prijavitelja može dodijeliti iznos bespovratnih sredstava od 20.000.000 kn?</p>	<p>U točki 2.4 Broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju UzP-a, navedeno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Jedan Prijavitelj</b> (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava (u daljnjem tekstu: Postupak dodjele) može podnijeti maksimalno <b>jedan projektni prijedlog...</b></li> <li>• U slučajevima kada su prijavitelji na pozivu različita (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće) poduzeća povezanih poduzeća, povezanih osoba, partnerska poduzeća povezanih poduzeća Prijavitelj je dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora).</li> </ul> <p>Dakle, odredbe koje se odnose na maksimalni iznos potpore male vrijednosti (de minimis) tijekom i u prethodne dvije fiskalne godine odnose se na Prijavitelja ali i na svako povezano poduzeće koje čini „Jednog poduzetnika“. Također, potpore male vrijednosti mogu se zbrajati s drugim potporama male vrijednosti do iznosa od 200.000,00 €.</p> <p>Određbe koje se odnose na maksimalni iznos državnih potpora neovisno o trenutku kada je Prijavitelj primio potporu (započevši od osnivanja poduzeća) odnose se na Prijavitelja. Državne potpore mogu se zbrajati s bilo kojom drugom državnim potporom, pod uvjetom da se dotična potpora odnosi na različite prihvatljive troškove koje je moguće utvrditi te s bilo kojom drugom državnim potporom koja se odnosi na iste prihvatljive troškove, bilo da se oni djelomično ili potpuno preklapaju, isključivo ako to zbrajanje ne dovodi do premašivanja najvišeg intenziteta potpore ili iznosa potpore koji je primjenjiv na tu potporu na temelju Programa i Uredbe br. 651/2014.</p> <p>U točki 1.6 Financijska alokacija, iznosi i intenzitet bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja UzP-a, navedeno je da <b>najviša dopuštena ukupna vrijednost bespovratnih sredstava iz EFRR-a koji mogu biti dodijeljeni za financiranje prihvatljivih izdataka pojedinačnog projektnog prijedloga koji može biti dostavljen u sklopu ovog Poziva je</b></p>
-------------	---	---

		<p><b>20.000.000,00 kuna.</b> Bespovratna sredstva sadržavaju državne potpore ili državne potpore i potpore male vrijednosti, uvažavajući maksimalne intenzitete potpora prema veličini poduzeća i pravila o zbrajanju potpora.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
174.	<p>Jedan od osnovnih uvjeta za definiranje prihvatljivost na ovom pozivu da se ne može prijaviti prijavitelj koji je u teškoćama kako je definirano u članku 2. točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014. i članku 5. stavku (15) Programa dodjele državnih potpora,</p> <p>Moje pitanje je iz kojeg dokumeta se provjeravaju financijski pokazatelji za utvrđivanje prihvatljivosti po članka 2. točke 18 Uredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iz dokumenata GFI Prijavitelja ili</li> <li>- Iz dokumenta poduzetnika- pa bi to bilo iz konsolidiranih financijskih izvješća</li> </ul> <p>Ako se veličina poduzeća na ovom pozivu utvrđuje temeljem Uredbe 651/2014, da li se formualcija poduzetnika utvrđuje na osnovu konsolidiranih izvješća?</p> <p>Obzirom da se radi o uvjetu prihvatljivosti bitno je dobiti precizan odgovor.</p>	<p>Uvjeti vezani uz prihvatljivost Prijavitelja i dokazivanje istih vidljivi su u točkama 2.1 Prihvatljivost prijavitelja i 2.3 Kriteriji za isključenje UzP-a.</p> <p>U Obrascu 7. Skupna izjava UzP-a, prijavitelji su dužni pružiti jasne informacije o vlastitoj gospodarskoj slici odnosno o partnerskim i/ili vezanim poduzećima ili pokazati da je prijavitelj neovisno poduzeće.</p> <p>Sukladno navedenom, konsolidirana izvješća dostavljaju oni prijavitelji koji su zakonski obveznik predaje konsolidiranih izvješća.</p>
175.	<p>U Vašim „Pitanjima i odgovorima“, na pitanje broj 81. koje je postavio netko drugi, a pitanje se sastojalo od 7 potpitanja, niste odgovorili na potpitanje broj 6 nego ste pod odgovor na potpitanje broj 6 zapravo odgovorili na potpitanje broj 7. Stoga Vas molim odgovor na potpitanje broj 6 koje ću ovdje proširiti. Dakle, kroz e-savjetovanje (a i kroz online radionicu koja je nedavno održana) je odgovoreno da će za postavljanje fotonaponskih elektrana biti prihvatljivi i ostali radovi (građevinski i sl.) koji su nužni za postavljanje takvih sustava na krov. Uz potpitanje broj 6. iz pitanja 81 na koje niste odgovorili, molim Vas i odgovor jesu li prihvatljivi radovi na sanaciji hidroizolacije postojećeg ravnog krova budući da</p>	<p>Vidi odgovor na pitanje broj 146.</p>

	su oni NUŽNI prije postavljanja FN elektrane jer je očekivani životni vijek FN elektrane 25-30 godina i bitno je prije postavljanja elektrane sanirati krov kako bi ga se pripremilo za tako dugi period?	
176.	Molimo pojašnjenje što sve obuhvaća bruto 2 plaća po Pozivu?	<p>Sukladno točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-, ukoliko će Prijavitelj potraživati troškove plaća osoblja zaposlenog kod Prijavitelja, a koji će raditi na provedbi projekta, jedan od pratećih dokumenata koje je tada potrebno dostaviti je i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće;</i></li> </ul> <p>Iz opisa u navedenom dokumentu bit će vidljivo koji troškovi su neprihvatljivi, a vezani za plaću osoblja Prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta.</p> <p>Iznos bruto 2 plaće čine uz iznos bruto 1 i doprinosi na plaću, odnosno doprinos za zdravstveno osiguranje. Svi prihvatljivi troškovi moraju biti u skladu s uvjetima ovog Poziva i s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN, br.115/18, 6/20, 20/20-ispravak, 70/20).</p>
177.	<p>Molim da odgovorite na pitanja 47. i 112. kako bi potencijalni prijavitelji koji imaju povezana/ partnerska poduzeća znali u kojem iznosu smiju prijaviti svoje projekte. Smije li svaki prijavitelj koji ima povezano/partnersko poduzeće prijaviti maksimalan iznos potpore od 20.000.000,00 kn ili sva povezana poduzeća zajedno smiju potraživati 20.000.000,00 kn (uzevši u obzir zbrajanje de minimis potpora i državnih potpora). Zbrajanje de minimis potpora po jednom poduzetniku je jasno razumljivo i pojašnjeno kroz UzP i Dodatak 4, no isto nije jasno definirano za zbrajanje državnih potpora.</p> <p>Naime u UzP koristite pojam PRIJAVITELJ i broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po PRIJAVITELJU, dok se u Programu dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora isti odnosi na PODUZETNIKA (jedan poduzetnik) te se upućuje na pragove iz članka 4. Uredbe 651/2014 koji glasi (t) za potpore za ulaganje u projekte energetske učinkovitosti: 10 milijuna EUR kako je utvrđeno u članku 39. stavku 5.</p>	Vidi odgovor na pitanje broj 173.

178.	Ukoliko je projektna cjelina proizvodni pogon (npr. fotonaponska elektrana), a ne zgrada tada nije potrebno u sklopu projektne prijave dostaviti vlasnički list i uporabnu dozvolu (akt legalnosti) ?	Vidi odgovore na pitanja pod brojem 40. i 97.
179.	Obzirom da nije navedeno u popisu prihvatljivih mjera za projektnu cjelinu proizvodni pogon u Uputama za prijavitelje je li prihvatljiva mjera zamjene postojećih ventilokonvektora koji koriste plin kao energent i koji se koriste u proizvodnom pogonu za grijanje prostora pogona (struji topli zrak) sa infra grijalicom - tamno zračenje isto na energent plin, a kojom će se postići ušteda u potrošnji energenta plina u odnosu na postojeće ventilokonvektore koji se mijenjaju ?	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 138.
180.	<p>Prijavitelj u sklopu projektnog prijedloga planira, između ostalog, i zamjenu unutarnje rasvjete u proizvodnom pogonu. Može li Glavni projekt kao podlogu za proračun ušteda sadržavati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tehničke karakteristike svjetiljki (koje se planiraju ugraditi) na engleskom jeziku (podaci iz kataloga proizvođača) i</li> <li>2. rezultat svjetlotehničkog proračuna rasvjete izrađen na engleskom jeziku (to su izlazni podaci iz software-a kojim se izrađuje proračun)?</li> </ol> <p>Može li gore navedeno biti problem prilikom administrativne provjere vezano na točku 7. Priloga 2. u kojoj je naveden kriterij: „Projektni prijedlog je napisan na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Sva tražena dokumentacija je na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.“</p> <p>Želimo napomenuti da u sličnom Pozivu KK.04.1.1.01 ta situacija nije predstavljala problem za projekte u fazi administrativne provjere.</p>	Vidi odgovor na pitanje pod brojem 139.