

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr / www.efondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b1

NAZIV POZIVA: „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.1.03

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

ROK ZA PODNOŠENJE PP: **25.1.2021. do 12:00 h**

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD (radnih dana)

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. **Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.** U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	1
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.10.2020.
1.	U UzP je navedeno sljedeće “Prijavitelj mora biti vlasnik Projektne cjeline.” Da li je prihvatljivo ako je vlasnica projektne cjeline vlasnica i direktorica tvrtke prijavitelja ili vlasnik projektne cjeline mora biti tvrtka?	Sukladno točki 2.1 Prihvatljivost prijavitelja UzP-a, prijavitelji u sklopu ovog Poziva moгу biti mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća registrirana za obavljanje prihvatljivih djelatnosti definiranih ovim Pozivom iz područja proizvodne industrije. U točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, navodi se da Prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline. Sukladno navedenom, prihvatljivi prijavitelj (privatno poduzeće) mora biti vlasnik projektne cjeline , ne vlasnik i/ili vlasnici poduzeća, ovlaštena osoba za zastupanje prijavitelja i sl.
2.	Moje pitanje/primjedba odnosi se na Obrazac 10. Tablica izračuna intenziteta potpora . Naime, u navedenom obrascu na	Obrazac 10. Tablica izračuna intenziteta potpore u .xlsx formatu je otvorena s mogućnošću upisa/izračuna iznosa sufinanciranog dijela prihvatljivih

	<p>sheetu "Intenzitet potpore" u tablici nedostaju formule koje trebaju generirati maksimalne sufinancirane iznose potpora po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore.</p>	<p>troškova, izuzev UKUPAN IZNOS (iznos potpore po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore automatski zbraja izračunate iznose potpore po prijavitelju, po kategoriji aktivnosti/vrsti potpore).</p> <p>Primjer:</p> <p>Ukoliko je Prijavitelj srednje poduzeće koje planira ulaganje u mjere energetske učinkovitosti u iznosu od 1.000.000,00 kn i provedbu prihvatljivih aktivnosti iz točki 2.7.1 i 2.7.3 UzP koje ukupno iznose 250.000,00 kuna može pristupiti popunjavanju tablice izračuna intenziteta potpora, odnosno izračunu ukupnog iznosa sufinanciranog dijela prihvatljivih troškova na sljedeći način</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prijavitelj u KATEGORIJA PODUZEĆA u koju pripada upisuje iznos prihvatljivih troškova za svaku vrstu potpore, 2.1 prijavitelj u IZNOS POTPORE PO KATEGORIJI AKTIVNOSTI/VRSTI POTPORE unosi iznos koji je izračunat na način opisan u točki 1. Uputa za izračun intenziteta potpore u sadržane u Dodatku 2. UzP-a: $1.000.000,00 \text{ (iznos prihvatljivih troškova)} \times 0,55 \text{ (intenzitet potpore iz EFRR-a za srednje poduzeće za mjere energetske učinkovitosti)} = 550.000,00 \text{ kuna,}$ 2.2 prijavitelj u IZNOS POTPORE PO KATEGORIJI AKTIVNOSTI/VRSTI POTPORE unosi iznos koji je izračunat na način opisan u točki 1. Uputa za izračun intenziteta potpore u sadržane u Dodatku 2. UzP-a: $200.000,00 \text{ (iznos prihvatljivih troškova)} \times 0,85 \text{ (intenzitet potpore za potpore male vrijednosti)} = 170.000,00 \text{ kuna.}$ <p>Ukupan iznos se izračunava automatski i iznosi: 720.000,00 kuna.</p>
<p>3.</p>	<p>U UzP-u (kod prihvatljivih kategorija troškova) je naznačeno da troškovi usluga nadzora i upravljanja (kao troškova savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti) mogu biti maksimalno 10% ukupnih prihvatljivih troškova projekta. Da li troškovi izrade prijavnih obrazaca i dokumentacije projektnog prijedloga kao i troškovi izrade projektno-tehničke dokumentacije ulaze u tih 10% ili se oni posebno vrednuju kao zasebna aktivnost?</p>	<p>Sukladno točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova UzP-a, na troškove usluga vezane uz aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije, koja sadrži i izradu prijavnih obrazaca i ostale dokumentacije projektnog prijedloga te izrade ostale projektno – tehničke dokumentacije, ne odnosi se kumulativno ograničenje u maksimalnom iznosu do 10% ukupno prihvatljivih troškova projekta.</p>
<p>4.</p>	<p>Ukoliko prijavitelj planira prijaviti 3 mjere putem projektnog prijedloga: fotonaponska elektrana, led rasvjeta i zamjena strojeva,</p>	<p>U procesu izrade projektnog prijedloga Prijavitelj, a temeljem stvarne potrebe za uštedom energije u proizvodnoj industriji, definira aktivnosti i s</p>

	<p>te se prilikom evaluacije projekta isti projektni prijedlog odobri za financiranje te se troškovi 1 mjere npr. led rasvjete iz nekog razloga odbiju za financiranje i svrstaju u neprihvatljive troškove, da li je prijavitelj nakon potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava obvezan izvesti i tu mjeru led rasvjete koja nije odobrena za financiranje ?</p> <p>Da li je prihvatljiva mjera zamjene 1 postojećeg stroja novim strojem energetski učinkovitijim koji štedi energiju te da li zamjena strojeva spada u mjeru 10. provođenje tehnoloških i ostalih mjera i zahvata u proizvodnom/radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije putem e) ostalih tehnoloških mjera i zahvata koji doprinose energetske učinkovitosti u procesu proizvodnih industrija? (točka 2.10. Prihvatljive kategorije troškova na str. 37. i 38. Uputa za prijavitelje)</p>	<p>njima vezane podaktivnosti i mjere na definiranoj projektnoj cjelini koje će prijaviti za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, vodeći računa da je ispunjena svrha Poziva. Aktivnosti, podaktivnosti i s njima vezane mjere navedene u projektnoj prijavi cjelovito predstavljaju projektni prijedlog. Nakon provođenja postupke dodjele bespovratnih sredstava, mogućeg isključivanja izdataka koji se utvrde neprihvatljivim svrha i opravdanost projekta mora biti sačuvan.</p> <p>U točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a, unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i> U točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a pod točkom 10. navedeni su pripadajući prihvatljivi troškovi.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
5.	<p>U Pozivu EnU, 2.11 pod Neprihvatljivi troškovi stoji: traktori s pokretnim sječkalicama koji se koriste i u drugim pogonima nisu prihvatljiv trošak. Da li su prihvatljive stacionarne (nepokretne) sječkalice za obradu drveta?</p>	<p>Predmetnim Pozivom i sufinanciranjem prihvatljivih aktivnosti svrha je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju. Sve mjere i zahvati koji se planiraju provesti u proizvodnom/radnom procesu osim što moraju rezultirati smanjenjem utroška energije, za isto smanjenje je sukladno Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta potrebno je moći i jednoznačno mjeriti pripadajuću potrošnju energije (prije i nakon provedbe mjera) te parametre koji utječu na potrošnju energije, kao i provjeriti čuvanje rezultata projekta.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti</p>

		konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
6.	<p>Najljepše molim pojašnjenje za stopu sufinanciranja za mikro poduzeće prema Natječaju „Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama“ i to: Ako bi poduzetnik na proizvodnu halu ugradio solarne panele, te preko toplinske pumpe proizvodio energiju za potrebe grijanja i hlađenja koja bi rezultirala uštedom cca 30%, koju stopu sufinanciranja može ostvariti?</p> <p>Isto tako zanima nas dali je moguće prodavati energiju koja se proizvodi i akumulira u neradnim danima drugim distributerima?</p>	<p>Maksimalni intenziteti potpora prema veličini poduzeća i kategoriji aktivnosti/vrsti potpore navedeni su u Tablici 2. Maksimalni intenzitet potpore UzP-a. Također, u Dodatku 2. Uputa za izračun intenziteta potpore, u tablici 1. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore vidljivi su maksimalni intenziteti sufinanciranja prema veličini poduzeća u odnosu na prihvatljiva ulaganja, a u Obrascu 10. Tablica izračuna intenziteta potpora navedeni su maksimalni intenziteti potpore iz EFRR prema veličini poduzeća.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.6 Prihvatljivost projekta UzP-a, a u cilju potvrđivanja da su aktivnosti projekta u skladu s prihvatljivim aktivnostima u sklopu ovog Poziva, prijavitelj treba u Obrascu 3. Izjava prijavitelja pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjaviti da potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnje energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva (pod zajamčenom otkupnom cijenom ne misli se na otkupnu cijenu viškova energije nego na “feed in” tarifu koju ostvaruju subjekti s statusom povlaštenog proizvođača).</p> <p>Napominjemo kako u sklopu ovog Poziva nije prihvatljiva izgradnja kapaciteta za proizvodnju energije većih od potreba projektne cjeline.</p>
7.	<p>Prema prethodnom natječaju poznato je da je prihvatljiva zamjena stroja novim učinkovitijim koji je energetski učinkovitiji i štedi energiju uz uvjet da ne povećava kapacitete, ubrzava proizvodnju i slično (prema Javnom pozivu, smanjenje ulazne energije uz jednaku količinu outputa prije i nakon provedbe projekta). Opće je poznato da svi novi strojevi osim što štede energiju imaju bolje tehničke specifikacije zbog čega su brži, a što je povezano s proizvodnim kapacitetima. Pa prema tome, ako se planira prijaviti</p>	<p>U točki 1.5.1 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva pod Svrha (cilj) poziva navedeno je: <i>Svrha poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju, odnosno u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</i> Omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera mora biti veći od 1. kako bi</p>

<p>takav stroj koji će zamijeniti postojeći, koji će ostvariti uštedu bilo samostalno kao zasebna mjera ili u kombinaciji s drugim mjerama od min. 20% u pogonu u odnosu na postojeće stanje, a brži je zbog nove tehnologije, iako se radi o istom stroju koji se mijenja, da li je isto prihvatljivo ?</p> <p>Ista situacija je vrlo vjerojatna kod većine prijavitelja koji planiraju prijaviti i mjeru zamjene stroja kao mjeru energetske učinkovitosti, pa vas ljubazno molimo konkretan odgovor. U istim situacijama ne znači da će prijavitelj povećati krajnji output već samo npr. ubrzati postojeći proizvodni proces (ubrzati proces po jedinici proizvoda). Mišljenja smo da ako se poveća kapacitet stroja, automatski se smanjuje vrijeme izrade pojedinog proizvoda i s tim električna energija potrebna za izradu proizvoda pa je ovdje bitna ušteda energije, a to se dobiva kada se isti proizvod izradi na novom stroju u kraćem vremenu bez povećanja krajnjeg outputa. Tako da se ovdje uzima u obzir kWh/izlazna jedinica sustava te će omjer isporučene energije po izlaznoj jedinici sustava [kWh/izlazna jedinica sustava] prije i poslije provedbe mjera biti veći od 1 (kao što je traženo prema Metodologiji)</p>	<p>podaktivnosti unutar projektne cjeline bile prihvatljive. Omjerom se dokazuje kako su uštede u isporučenoj energiji ostvarene prihvatljivim podaktivnostima na projektnoj cjelini, a ne smanjenjem potreba iste za isporučenom energijom uslijed smanjenja kapaciteta proizvodnog pogona ili promjene u načinu korištenja zgrade.</p> <p>Sukladno točki 2.7.2 Aktivnosti energetske obnove UzP-a unutar podaktivnosti 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima kao prihvatljiva vezana mjera, između ostalih, navedena je: <i>10. Sve ostale tehnološke mjere i drugi zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa u skladu s ovim Pozivom.</i></p> <p>Dakle, ovim Pozivom prihvatljive su mjere vezane uz prihvatljive podaktivnosti aktivnosti 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove, koje za cilj imaju smanjenje potrošnje isporučene energije, a ne mjere koje za cilj imaju povećavanje kapaciteta, ubrzavanje proizvodnje i slično.</p>
<p>8. U Uputama za prijavitelje točka 1.5 u fusnoti 7. se navodi da „Projektne cjelinu predviđenu za provedbu mjera određuje prijavitelj u suradnji s ovlaštenim projektantom Glavnog projekta koji uključuje proračun ušteda, vodeći računa da ista treba:</p> <ul style="list-style-type: none"> – predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti; – sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama); – biti obuhvaćena jednom zajedničkom projektnom dokumentacijom s pripadnim zajedničkim troškovnikom s iskazanim sumarnim količinama materijala i radova, iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosu iz prijavnih obrazaca; – udovoljiti svim uvjetima ovog Poziva“ 	<p>U točki 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, fusnoti 7. definicija projektne cjeline povezana je s potrošnjom energije. Formulacija “zajednički troškovnik sa iskazanom sveukupnom visinom investicije“ podrazumijeva one grupe troškova koje je na jednoznačan način moguće povezati s postizanjem ušteda energije i povećanjem korištenja OIE i čija provedba je usuglašena s tehničkim uvjetima Poziva. Troškove iz aktivnosti 2.7.1 aktivnosti pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno–tehničke dokumentacije nije predviđeno navoditi u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda.</p>

	<p>Pitanje: Navođenje formulacije zajedničkim troškovnikom s iskazanom sveukupnom visinom investicije koja je identična iznosima iz prijavnih obrazaca podrazumijeva troškove koji se odnose na Aktivnost energetske obnove? U troškovnik glavnog projekta ne uključujemo troškove iz aktivnosti 2.7.1. priprema dokumentacije i slično?</p>	
<p>9.</p>	<p>Nastavno na Upute za prijavitelje točka 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga se nalazi pod OBAVEZNIM Dokumentima točka 22. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken).</p> <p>Molim Vas potvrdu da se radi o omašci i da se na navedeni dokument pod točkom 22. isto treba primjenjivati „DA, AKO JE PRIMJENJIVO“ kako je bilo u dosadašnjim Pozivima za energetske učinkovitost.</p>	<p>Sukladno točki 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga UzP-a, za dokument u točki 22.: <i>Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da za projekt nije potrebno provesti postupak ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu (sken)</i> dostava je obvezna.</p>