



Europska unija
Zajedno do fondova EU



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



Operativni program
KONKURENTNOST
I KOHEZIJA

MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO
OPERATIVNOG PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA" (OPKK)

Zapisnik

7. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

održane 25. studenoga 2016. godine

u Zagrebu

Dnevni red

7. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVATANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE I IZVJEŠĆE O PROVEDENOM 10. POSTUPKU PISANOG ODLUČIVANJA
 - prezentacija i rasprava
3. STATUS PROVEDBE PROGRAMA: PRIPREMA I POKRETANJA POSTUPAKA DODJELE, UGOVARANJE TE PROVEDBA FINANCIJSKIH INSTRUMENTATA
 - prezentacija, rasprava
4. IZMJENA PROGRAMA RADI TEHNIČKE ADAPTACIJE I TEHNIČKIH ISPRAVAKA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
5. EX-ANTE UVJETOVANOSTI
 - predstavljanje stanja ispunjenosti ex-ante uvjetovanosti
6. PROVEDBA PREPORUKA PROVEDENIH VREDNOVANJA U OKVIRU OPERATIVNOG PROGRAMA REGIONALNA KONKURENTNOST 2007.-2013., OPERATIVNOG PROGRAMA PROMET 2007.-2013. I OPERATIVNOG PROGRAMA ZAŠTITA OKOLIŠA 2007.-2013.
 - prezentacija, rasprava
7. NADOPUNA KRITERIJA ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 1B / SPECIFIČNOG CILJA 1B1 NOVI PROIZVODI I USLUGE KAO REZULTAT DJELATNOSTI ISTRAŽIVANJA, RAZVOJA I INOVACIJA (IRI) I SPECIFIČNOG CILJA 1B2 JAČANJE DJELATNOSTI ISTRAŽIVANJA, RAZVOJA I INOVACIJA POSLOVNOG SEKTORA KROZ STVARANJE POVOLJNOG INOVACIJSKOG OKRUŽENJA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
8. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 2A / SPECIFIČNOG CILJA 2A1 PROŠIRENJE DOSTUPNOSTI ŠIROKOPOJASNOG PRISTUPA I IZGRADNJA MREŽA VELIKIH BRZINA TE PODRŠKA USVAJANJU NOVIH TEHNOLOGIJA I MREŽA ZA DIGITALNO GOSPODARSTVO
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
9. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 4B / SPECIFIČNOG CILJA 4B1 POVEĆANJE ENERGETSKE UČINKOVITOSTI I KORIŠTENJA OIE U PROIZVODNIM INDUSTRIJAMA I SPECIFIČNOG CILJA 4B2 POVEĆANJE ENERGETSKE UČINKOVITOSTI I KORIŠTENJA OIE U PRIVATNOM USLUŽNOM SEKTORU (TURIZAM I TRGOVINA)
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
10. SMJERNICE O OSIGURAVANJU POŠTIVANJA POVELJE EU O TEMELJNIM PRAVIMA PRI PROVEDBI ESI FONDOVA I KOMPLEMENTARNOST IZMEĐU OPKK, PROGRAMA PREKOGRANIČNE I EUROPSKE TERITORIJALNE SURADNJE
 - prezentacija i rasprava

11. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 4D / SPECIFIČNOG CILJA 4D1 PILOT-PROJEKT UVOĐENJA NAPREDNIH MREŽA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
12. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 6E / SPECIFIČNOG CILJA 6E1 POBOLJŠANJE SUSTAVA UPRAVLJANJA I PRAĆENJA KVALITETE ZRAKA SUKLADNO UREDBI 2008/50/EZ
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
13. NADOPUNA KRITERIJA ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 9B / SPECIFIČNOG CILJA 9B1 ODRŽIVA FIZIČKA, SOCIJALNA I GOSPODARSKA REGENERACIJA PET DEPRIVIRANIH PILOT PODRUČJA S CILJEM SMANJENJA SOCIJALNIH NEJEDNAKOSTI, ISKLJUČENOSTI I SIROMAŠTVA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
14. GODIŠNJI KOMUNIKACIJSKI PLAN ZA 2017.
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
15. PREDSTAVLJANJE NACRTA PRIJEDLOGA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM RH ZA RAZDOBLJE 2016.-2022. I POVEZNICE S PLANIRANIM ULAGANJIMA IZ OPKK U SEKTORU GOSPODARENJA OTPADOM
 - prezentacija i rasprava
16. ZAKLJUČAK

Zapisnik

7. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

G. Dragan Jelić, pomoćnik ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i predsjedavajuća osoba Odbora za praćenje, pozdravio je sve prisutne. Prije predavljanja dnevnog reda, g. Jelić zahvalio je gđi. De Buggenoms iz Europske komisije na dosadašnjoj suradnji i pomoći te joj je zaželio puno uspjeha na novoj dužnosti koju preuzima u 2017. Predstavljeni dnevni red jednoglasno je usvojen.

2. Izmjene u članstvu odbora za praćenje i izvješće o provedenom 10. postupku pisanog odlučivanja

Gđa Marina Buza Vidas, načelnica Sektora za provedbu operativnih programa i međunarodnih instrumenata, ispred Tajništva Odbora za praćenje predstavila je novoimenovane članove i zamjene članova. U nastavku je izvijestila o tijeku i rezultatu 10. postupka pisanog odlučivanja provedenog u srpnju 2016., kojim su usvojeni izmijenjeni kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 9a / Specifičnog cilja 9a1 i 9a2.

3. Status provedbe programa: priprema i pokretanja postupaka dodjele, ugovaranje te provedba financijskih instrumenata

Status provedbe OPKK ukratko su predstavile predstavnice Upravljačkog tijela.

Gđa Morana Gojević izvijestila je prisutne o financijskom napretku sa stanjem do 30. rujna 2016. te o stanju do sada usvojenih kriterija za odabir operacija.

Gđa Buza Vidas predstavila je status provedbe u okviru Prioritetne osi 10 - Tehnička pomoć te izvijestila o trenutnim aktivnostima pripreme okvirnog sporazuma za nabavu usluga vrednovanja koja proizlaze iz Plana vrednovanja OPKK.

Gđa Dijana Bezjak izvijestila je o statusu provedbe financijskih instrumenata: Odbor za praćenje obaviješten je da je u lipnju 2016. potpisan Sporazum o financiranju između Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije te Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO-a) za provedbu pet financijskih proizvoda („ESIF Mikro zajmovi“, „ESIF Mali zajmovi“, „ESIF Ograničena portfeljna jamstva“, „ESIF Pojedinačna jamstva bez subvencije kamatne stope“ i „ESIF Pojedinačna jamstva sa subvencijom kamatne stope“) ukupnog doprinosa iz OPKK u iznosu od 150 MEUR. Aktivnosti u pogledu aktiviranja financijskog instrumenta „ESIF Kredita za rast i razvoj“ u završnoj su fazi. Odluka o povjeravanju poslova provedbe tog financijskog instrumenta Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak (HBOR) donesena je u rujnu, a potpisivanje Sporazuma o financiranju očekuje se u prosincu 2016. čime će malim i srednjim poduzetnicima postati dostupno 110 MEUR programskog doprinosa OPKK i dodatnih 110 MEUR privatnog doprinosa poslovnih banaka. Članove Odbora za praćenje obaviješteni su o odredbama u vezi s izračunom troškova upravljanja na temelju uspješnosti, kao što su doprinosi financijskog instrumenta ciljevima i rezultatima OPKK te volumen isplata doprinosa predviđenih u programu ESI sredstava, i naknada za upravljanje financijskim instrumentom. Najavljeno je da će Odbor za praćenje od sljedeće sjednice u 2017. godini te svake iduće godine primati izvješća o troškovima upravljanja i naknadama koje su stvarno isplaćene u prethodnoj godini - troškovi i naknade za upravljanje ograničeni su Delegiranom Uredbom Komisije 480/2014 na postotak od ukupnog iznosa programskih doprinosa uplaćenih financijskom instrumentu i to na 10% za mikro zajmove i jamstva, na 8% za zajmove, te na 7% za

fond fondova, a ti pragovi mogu se premašiti ako ih naplaćuje tijelo koje provodi financijski instrument izabrano u postupku javnog natječaja. Slijedom navedenog, očekivani trošak u slučaju naknada HAMAG-BICRO-u iznosi 11,85 MEUR odnosno 7,89% za cjelokupno razdoblje provedbe do 2023. godine. U slučaju naknada HBOR-u, očekivani trošak iznosi 7,7 MEUR odnosno 7% uz naknadu za dogovorenu cijenu usluga koja je utvrđena putem konkurentnog tržišnog postupka, a koja će se isplatiti poslovnim bankama koje budu izabrane za financijske posrednike u postupku javne nabave. Nadalje, članovi Odbora za praćenje primili su u informativne svrhe verziju 1.1 Ex ante procjene za financijske instrumente u području poslovne konkurentnosti, zapošljavanja i socijalnog poduzetništva od 17. lipnja 2016. i ukratko je izviješteno o razlozima izmjene financijske alokacije po pojedinom financijskom instrumentu i posljedičnom povećanju efekta poluge. Također, članovima Odbora za praćenje je u popratnim materijalima uručena tablica s ažuriranim ciljnim vrijednostima pokazatelja neposrednih rezultata OPKK po pojedinom financijskom instrumentu sukladno izmijenjenim financijskim alokacijama u Ex ante procjeni v.1.1 te su istaknute razlike s prethodnom tablicom izrađenoj prema Ex ante procjeni v. 1.0 iz rujna 2015., a koja je bila prezentirana članovima Odbora na 6. sjednici u svibnju 2016. Zaključno, Odbor za praćenje obavješten je o osnivanju i radu Upravljačke skupine za financijske instrumente Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ te o u listopadu 2016. izvršenom prvom međuplaćanju u iznosu od 37,5 MEUR koje se planira uvrstiti u prvu Izjavu o izdacima prema EK.

Status provedbe OPKK koji se odnosi na komunikacijske aktivnosti ukratko izložila gđa Nataša Raduka.

Na završetku izlaganja u okviru predmetne točke dnevnog reda, gđa Gojević predstavila je planirane objave i iznose ugovaranja u 2017. i 2018. godini s osvrtom na dostizanje vrijednosti okvira uspješnosti, a gđa Slivar predstavila je plan ostvarenja fizičkih pokazatelja na kraju 2018. u odnosu na ciljeve okvira uspješnosti.

4. Izmjena programa radi tehničke adaptacije i tehničkih ispravaka

Gđa Buza Vidas u uvodu je naglasila da predmetni prijedlog promjena radi tehničke adaptacije ne uključuje promjene suštinske, sadržajne prirode, što zahtjeva sustavan i sveobuhvatan pristup i dugotrajnu raspravu i usuglašavanje, već obuhvaća isključivo tehničke izmjene (i ispravke) po sili zakona. U nastavku je gđa Buza Vidas objasnila pozadinu obveze kao i metodologiju tehničke prilagodbe istaknuvši da ona obuhvaća prilagodbu iznosa za kohezijsku politiku (za sve države članice kao i za pojedine države članice), što proizlazi iz odredbi o tehničkoj prilagodbi Višegodišnjeg financijskog okvira, a u pogledu predloženih izmjena OPKK odnosi se na ispravke financijskih tablica i posljedičnih tehničkih ispravaka u tekstu (pojedinih detalja o pokazateljima, poglavlja o ITU mehanizmu, vremenskog plana velikih projekata te navođenje korisnika u PO10).

Rasprava

Gđa Martina Škvorc, članica iz Ministarstva mora, prometa i infrastrukture tražila je pojašnjenje izbacuju li se s popisa velikih projekata oni projekti čiji nazivi su prekriženi (u crvenoj boji). Gđa Buza Vidas odgovorila je podsjetivši članove Odbora za praćenje da je aktualni popis velikih projekata (uključujući i izbacivanje pojedinih projekata, čiji nazivi su prekriženi u crvenoj boji) bio predstavljen, raspravljen i odobren s njihove strane u svibnju 2015. na 2. sjednici Odbora za praćenje te pojasnila da se u pogledu popisa samih projekata ne predlažu dodatne izmjene (brisanja), već se za unos u iduću verziju OPKK planiraju dodatno ažurirati podaci koji se odnose na predviđenu dinamiku provedbe (poput datuma prijave, početka i završetka provedbe), o čemu se prigodom predmetne sjednice obavještavaju.

S obzirom da je u međuvremenu od usvajanja izmijenjene liste velikih projekata (u svibnju 2015.) došlo do promjena okolnosti u pripremi i prioritetnosti određenih velikih projekata, gđa Škvorc je

zamoljena da Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture dostavi ažurirani prijedlog popisa projekata koji bi se uključili u listu velikih projekata pri idućem ažuriranju, što može biti predmet postupka pisanog odlučivanja (ako novi popis bude spreman prije iduće sjednice Odbora za praćenje).

Gđa Sabine Germe, predstavnica Europske komisije napomenula je da će Europska komisija još jednom detaljno pregledati prijedlog svih izmjena te povratno komentirati izlaze li neke od predloženih izmjena iz okvira tehničke adaptacije. Po pitanju ažuriranja liste velikih projekata naglasila je da je važno da Upravljačko tijelo u koordinaciji i suradnji s posredničkim tijelima listu velikih projekata ažurira barem jednom godišnje, prije podnošenja Godišnjeg izvješća o provedbi Europskoj komisiji.

G. Stjepan Ribić, predstavnik Kontinentalne Hrvatske, postavio je pitanje vezano uz status projekta Koridor Vc i njegovo financiranje iz ESI fondova, a koji je prekrižen na listi velikih projekata, na što je gđa Buza Vidas odgovorila potvrdivši da je u svibnju 2015. status projekta bio takav da tada nije bio izgledan za financiranje iz ESIF-a i zato je, uz suglasnost Odbora za praćenje, isključen s liste velikih projekata, istaknuvši da se popis velikih projekata redovno ažurira i ako preduvjeti oko spremnosti i mogućnosti financiranja budu ispunjeni, uz suglasnost Odbora za praćenje isti se projekt može ponovno uključiti u listu velikih projekata (na nekoj od idućih sjednica Odbora za praćenje ili putem pisanog postupka odlučivanja).

Gđa Nives Jurić, predstavnica Ministarstva Uprave zamolila je pojašnjenje vezano uz predstavljenu izmjenu za sektorski nadležna tijela u opisu Prioritetne osi 10, upitavši odnosi li se to samo na pripremu projekata ili se odnosi na sve mogućnosti korištenja tehničke pomoći, na što je gđa Buza Vidas pojasnila sintagmu sektorski nadležnih tijela u kontekstu sadašnjeg uređenja sustava a i u kontekstu mogućih najavljenih izmjena te potvrdila da se načelno prema sadašnjem opsegu zaduženja to odnosi na korištenje sredstava u vezi sudjelovanja u aktivnostima pripreme poziva i odabira projekata, dok je praćenje provedbe u nadležnosti posredničkih tijela.

Gđa Vesna Rajković, predstavnica Ministarstva turizma, nadovezala se zapažanjem da djelatnici Ministarstva turizma već na određeni način sudjeluju u programiranju i u odborima za odabir projekata u sklopu Prioritetne osi 3, postavivši upit o mogućnosti dobivanja tehničke pomoći za Ministarstvo turizma. Gđa Buza Vidas odgovorila je da je načelno intencija uvođenja sintagme sektorski nadležnog tijela upravo omogućiti pokrivanje određenih troškova iz Prioritetne osi 10 za sektorski nadležna tijela koja su izravno uključena u određene radne procese provedbe OPKK, istaknuvši da detalje o načinu dodjele, obujmu sredstava i prihvatljivim vrstama troškova nije moguće u ovom trenutku jasno odrediti ali se ovom specifikacijom u opisu Prioritetne osi 10 otvara prostor za mogućnosti planiranja takve financijske podrške.

G. Jelić dodao je da će se detalji oko korištenja tehničke pomoći za sektorski nadležna tijela dalje dogovarati na sastancima s Upravljačkim tijelom.

G Željko Grabarević, predstavnik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj također je predložio ažuriranje liste velikih projekata.

G Jelić predložio je usvajanje prijedlog izmjene programa radi tehničke adaptacije i tehničkih ispravaka, ponovivši da će se o daljnjim budućim izmjenama i dopunama liste velikih projekata odlučivati u postupku pisanog odlučivanja odnosno na nekoj od idućoj sjednica. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

5. Ex-ante uvjetovanosti

G. Marko Žabojec iz Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, kao predstavnik Koordinacijskog tijela, predstavio je stanje ispunjenosti ex-ante uvjetovanosti.

Na pitanje gđe Ivane Madžar, predstavnice HAKOM-a, o različitim datumima notifikacije u dva različita dokumenta, a vezano uz infrastrukturu za mreže sljedeće granice, odgovorila je gđa Stanka

Crvik Orešković koja je pojasnila da se radi o dvije različite notifikacije - na listi velikih projekata datum se odnosi na notifikaciju prema Europskoj komisiji, dok je u predstavljanju g. Žabojca notifikacija spomenuta u kontekstu obavještanja o donošenju relevantnih strateških dokumenata povezanih s ex-ante uvjetovanostima.

Gđa Germe skrenula je pozornost ministarstvima na važnost osiguravanja pravovremenog usvajanja dokumenata od strane nove Vlade, s obzirom da se bliži rok za ispunjavanje uvjetovanosti.

Gđa De Buggenoms naglasila je važnost ispunjavanja ex ante uvjeta ne samo u smislu ispunjavanja vremenskih rokova već i osiguravanja kvalitete usvojenih dokumenata.

6. Provedba Preporuka provedenih vrednovanja u okviru Operativnog programa regionalna konkurentnost 2007. – 2013., Operativnog programa promet 2007. – 2013. i Operativnog programa zaštita okoliša 2007. – 2013.

Gđa. Ksenija Slivar, predstavica Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, gđa Ana Matijašević, predstavica Ministarstva mora, prometa i infrastrukture te Mira Medić, predstavica Ministarstva zaštite okoliša i energetike, predstavile su preporuke provedenih vrednovanja operativnih programa iz razmatrane točke.

G. Ljudevit Krpan, Jadranska Hrvatska, pohvalio je napor uložen na otklanjanju nedostataka u sustavima upravljanja i kontrole po utvrđenim preporukama te stavio primjedbu na korektnost formulacije da se umjesto kvalificirane radne snage zaposle oni koji ne mogu naći posao i koji su k tome mladi, istaknuvši da osobe koje rade na ovakvim poslovima trebaju biti visokostručne.

Gđa Marina Buza Vidas, predstavica MRRFEU-a, pojasnila je da je formulacija o angažiranju mladih stručnjaka preporuka neovisnog vrednovatelja te da je neupitno riječ o zbunjujućem značenju koje proizlazi iz prijevoda, obzirom da je izvorno Izvješće o vrednovanju napisano na engleskom jeziku, pojasnivši da se sintagma mladi/mladi stručnjaci ne odnosi na kronološku dob već na razinu stručnosti. Dodala je usput da se i instrument zapošljavanja kroz stručno osposobljavanje pokazao u pojedinim slučajevima kao koristan način snaženja kapaciteta na način da mlade i neiskusne osobe kroz stručno osposobljavanje steknu određeno iskustvo rada u sustavu upravljanja i kontrole te posljedično na javnim natječajima za zapošljavanje postižu dobre rezultate.

Gđa. Dražana Halar, predstavica Udruge gradova, ukazala je na neadekvatan sustav nagrađivanja i edukacije državnih i lokalnih službenika.

Gđa. Sandrine De Buggenoms naglasila je važnost tema edukacije i zapošljavanja, a posebno kapacitete ljudskih resursa za provedbu programa, pružanje potpore korisnicima, praćenje i prognoziranje, odabir projekata, praćenje ekonomskih kretanja te međuresornu komunikaciju i koordinaciju.

Gđa Silvija Trgovec Greif, savjetnica Pučke pravobraniteljice, istaknula je problematičnost zapošljavanja mladih ljudi i nužnost poštivanja zakonske regulative u području rada i zapošljavanja, na što je gđa Buza Vidas, referirajući se na prethodni odgovor dan g. Krpanu oko značenja pojmovlja mladi/mladi stručnjaci, pojasnila da se pri jačanju kapaciteta u sustavima upravljanja i kontrole nužno poštuju sve primjenjive zakonske odredbe koje uređuju zapošljavanje.

G. Leke Sokolaj, predstavnik Hrvatskog saveza udruga invalida rada, predložio je razmatranje izmjene zakonske regulative kako bi se olakšalo i ubrzalo zapošljavanje na projektima odnosno u sustavu upravljanja i kontrole.

7. Nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 1b / specifičnog cilja 1b1 Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija (IRI) i specifičnog cilja 1b2 Jačanje djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija poslovnog sektora kroz stvaranje povoljnog inovacijskog okruženja

Gđa Marija Rajaković, predstavnica Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, predstavila je nadopunu kriterija odabira za 1b1 Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija (IRI) i 1b2 Jačanje djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija poslovnog sektora kroz stvaranje povoljnog inovacijskog okruženja. Izvijestila je da su na 3. sjednici Odbora za praćenje OPKK održanoj 2015. usvojeni kriteriji za odabir operacije unutar Investicijskog prioriteta 1b te je MING(P)O pokrenuo natječaj u vrijednosti 100 mil. eura za istraživanje i razvoj. Trenutno je u tijeku pred-odabir prijavitelja u drugom natječaju za Centre kompetencija. Utvrđeno je da je potrebno napraviti izmjenu kod kriterija odabira jer postoje tri modela za potencijalne prijavitelje – učinkovita suradnja za prvi i drugi model te treći model za prijavitelje pravne subjekte koji nisu poslovni sektor i koji će graditi istraživačku infrastrukturu za ekonomsku namjenu, gdje neće biti kriterija učinkovite suradnje. Stoga je potrebno promijeniti kriterij Učinkovita suradnja s partnerima za operaciju 1b2.3. koji za treći model neće biti obavezan.

Stavljanjem kriterija na glasanje, nadopuna kriterija jednoglasno je usvojena od strane Odbora za praćenje.

8. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2a / specifičnog cilja 2a1 Proširenje dostupnosti širokopojasnog pristupa i izgradnja mreža velikih brzina te podrška usvajanju novih tehnologija i mreža za digitalno gospodarstvo.

Predsjedavajući Odbora, g. Jelić izvijestio je da se ovi kriteriji neće usvajati tijekom 7. sjednice jer su prije samog održavanja sjednice pristigli novi prijedlozi i primjedbe te će se o predloženim promjenama odlučivati u pisanom postupku.

G Kristijan Ležaić, predstavnik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, predstavio je izmjene kriterija specifičnog cilja 2.1. Razvoj infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije u područjima bez infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije i bez dovoljno komercijalnog interesa, za maksimalno povećanje socijalne i ekonomske dobrobiti. Naglasio je važnost dostupnosti Interneta u svim područjima te sukladno tome važnost razvoja pristupnih mreža s brzinama od najmanje 30 do 100 mbit/s u tzv. bijelim područjima (područja gdje ne postoji dovoljan komercijalni interes).

Rasprava

Gđa Radojka Tomašević, predstavnica MRRFEU-a, iznijela je sadržaj do sada zaprimljenih komentara koji se prvenstveno odnose na metodologiju provedbe poziva te dva komentara suprotnih stajališta koje je potrebno uskladiti, zatim komentar koji se odnosi na teritorijalni obuhvat područja te indeks razvijenosti, izvijestivši da je dostavljen i prijedlog za uvođenje dodatnog kriterija. Najavila je da je namjera je održati sastanak idući tjedan na kojem bi se razmotrili svi ovi komentari te bi se nakon doručivanja pisanim postupkom kriteriji i pripadajuća metodologija dostavili na odobrenje.

G. Stjepan Ribić, predstavnik Kontinentalne Hrvatske najavio je da će pitanja dostaviti pisanim putem na adresu elektronske pošte Tajništva.

Gđa. Mira Lepur, predstavica Jadranske Hrvatske, postavila je pitanje koje se odnosi na 1. kriterij Vrijednost za novac odnosno relativni udio privatnih sredstava ili vlastitih sredstava jedinica lokalne samouprave, smatrajući da nema potrebe vrednovati privatna sredstva odnosno sredstva lokalne samouprave te da je ovaj uvjet diskriminirajući u odnosu na jedinice lokalne samouprave s manjim proračunom.

G. Kristijan Ležaić odgovorio je da je svrha ovog kriterija poticati ulaganja a ne diskriminirati te da će detaljniji odgovor dati u pisanoj proceduri.

G. Dragan Jelić podsjetio je nazočne da će kriteriji razmatrani pod ovom točkom biti naknadno usvojeni pisanim putem.

Gđa. Sabine Germe, predstavica Europske komisije, smatra da je najvažniji kriterij Broj poslovnih i javnih korisnika s pristupom brzom širokopojasnoj mreži te da bi objavljivanje ograničenog poziva bila uspješna opcija.

G. Grabarević postavio je pitanje u odnosu na težinski faktor kriterija br. 2. smatrajući da je stručnost prijavitelja prenisko valorizirana (samo s 5%) te upitao postoji li najniža vrijednost za kvantitativne kriterije, na što je gđa. Tomašević odgovorila da će u pozivu biti omogućeno da prijavitelj predstave vlastite kapacitete ili ih prikažu kroz planirane ugovore (koje će sklopiti nadmetanjem). G. Ležaić naglasio je da niska valorizacija stručnosti pogoduje prijaviteljima bez iskustva te da se na taj način izbjegava eliminacija takvih prijavitelja.

Gđa. Ivana Madžar, predstavica Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (HAKOM), iznijela je niz primjedbi i prijedloga HAKOM-a koje se odnose na investicijski prioritet 2a, a za koje je dogovoreno da će ih dostaviti i u pisanom obliku, prije upućivanja kriterija za odobrenje putem postupka pisanog odlučivanja: primjedbe se odnose financiranje razvoja pristupnih mreža sljedeće generacije u bijelim područjima i financiranje razvoja agregacijskih mreža sljedeće generacije u bijelim i sivim područjima (pri čemu je potrebno osigurati njihovu međusobnu komplementarnost i komplementarnost programa koji pokrivaju njihov razvoj - Okvirni nacionalni program za pristupnu mrežu i NP-BBI-a za agregacijsku mrežu) te vrste prihvatljivih troškova. Naglasila je da HAKOM smatra dvojbene naplatu troška nabave podataka o broju kućanstava na pojedinoj adresi (koje bi po njenom mišljenju trebao osigurati DZS) u okviru prihvatljivih izdataka, s obzirom da je država već jednom financirala njihovo prikupljanje te jedinice lokalne i regionalne samouprave ne bi trebale dodatno plaćati tu uslugu.

Robert Knežević, predstavnik Državnog zavoda za statistiku, odgovarajući na primjedbu gđe Madžar da HAKOM-u nisu bili ustupljeni podaci o broju kućanstava na pojedinoj adresi, što bi doprinijelo pojednostavljenju i ubrzanju procedura te omogućilo uštede, upozorio je da sukladno Zakonu o službenoj statistici, individualni podaci nisu dostupni nikome izvan Zavoda.

9. Izmjena u točki 9. Dnevnog reda: umjesto Kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4b / specifičnog cilja 4b1., kao 9. točku Dnevnog reda, g. Sokolai Szolt je predstavio točku 10. „Programi prekogranične suradnje u Hrvatskoj, sinergija i komplementarnost s drugim programima i fondovima“

G. Jelić najavio je prezentaciju uz napomenu da je došlo do promjene Dnevnog reda, odnosno da će se planirano predstavljanje kriterija za odabir operacija i metodologije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4b/specifičnog cilja 4b1, prebaciti na sljedeću točku (broj 10.), dok će u ovoj g. Szolt Sokolai predstaviti prezentaciju koja je bila planirana kao točka 10. Dnevnog reda.

Gđa Germe je pojasnila da će ova prezentacija biti održana na Odborima za praćenje u svim zemljama članicama, jer je došlo do kršenja Povelje o temeljnim pravima pri provedbi ESI fondova te ova prezentacija treba poslužiti kao podsjetnik na obaveze Povelje i prevenciju diskriminacije tijekom

pripreme i provedbe projekata. Zbog spomenutih kršenja Povelje, Europska pučka pravobraniteljica je zamolila da se Odbore za praćenje podsjeti na Smjernice o osiguravanju poštovanja Povelje Europske unije o temeljnim pravima pri provedbi europskih strukturnih i investicijskih fondova („ESI fondova”) te da se u Zapisnik uključi [poveznica na Smjernice](#), kako bi bile dostupne članovima Odbora za praćenje. Posebno je naglasila da se pozornost treba posvetiti socijalnom uključivanju (posebno Roma) i procesu deinstitucionalizacije skrbi za osobe s invaliditetom.

G. Szokolai predstavio je važnost osiguravanja sinergije između OPKK i programa prekogranične suradnje, ističući da Hrvatska sudjeluje u programima prekogranične suradnje s Mađarskom, Slovenijom i Italijom, s ukupnim proračunom od 340 milijuna eura. Jedno od prvih područja bitnih za sinergiju identificirano je u sklopu programa Italija – Hrvatska, a to je područje istraživanje i razvoj, s posebnim fokusom na plavu energiju, akvakulturu, održivo ribarstvo, turizam. Strategija pametne specijalizacije bi trebala biti vodeće načelo za aktivnosti u sklopu prekograničnog programa. Drugo područje u kojem je bitno osigurati sinergiju s programom OPKK je prilagodba na klimatske promjene i praćenje klimatskih promjena, također u sklopu programa Italija – Hrvatska. U sklopu programa Slovenija – Hrvatska, jedno od važnih aktivnosti je zaštita od poplava, u sklopu kojih je potrebno vidjeti kako OPKK i program prekogranične suradnje mogu surađivati i nadopunjavati se. Turizam je temelj svih prekograničnih programa, s više od 110 milijuna eura alokacije. S obzirom da su vrste aktivnosti u sklopu programa prekogranične suradnje slične onima u sklopu OPKK, potrebno je sinergijom pojačati pozitivan učinak.

Kao posljednje, g. Szokolai je zaključio da je i u sklopu zaštite bio raznolikosti i aktivnosti Natura 2000, koji su sastavni dio sva 3 programa prekogranične suradnje koja se provode u Hrvatskoj, potrebno osigurati sinergiju i demarkaciju, kako bi se razgraničilo područje odnosno da ne bi došlo do financiranja istih područja u sklopu OPKK i ovih programa. G. Szokolai je pojasnio da su pripremljeni dodatni dokumenti koji su poslani Upravljačkom tijelu OPKK te da je potrebno započeti dijalog i odgovore pisanim putem.

S obzirom da za sjednicu Odbora za praćenje nije bila osigurana ispravna prezentacija jer nije bila dostavljena na adresu Tajništva Odbora za praćenje, gđa Buza-Vidas je obavijestila Odbor da će ona biti poslana uz Zapisnik.

10. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4b / specifičnog cilja 4b1 Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama i specifičnog cilja 4b2 Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u privatnom uslužnom sektoru (turizam i trgovina)

G. Domagoj Validžić, predstavnik Ministarstva zaštite okoliša i energetike, predstavio je kriterije za operacije u sklopu specifičnih ciljeva 4b1 i 4b2.

Rasprava

Gđa Mira Lepur, predstavnica Razvojne agencije Šibensko-kninske županije, zamolila je za pojašnjenje kriterija vezano za poduzetnike, pitajući misli li se na mala, srednja ili velika poduzeća, u sklopu cilja 4b1 i točku 5. specifičnih kriterija prihvatljivosti. G. Validžić i g. Damir Tomasović, predstavnik Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, potvrdili su da se radi o svim poduzećima, bez obzira na veličinu.

G. Željka Grabarevića, predstavnika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, zanimalo je zašto je poljoprivredna djelatnost isključena iz ovih mjera. G. Tomasović je pojasnio da je poljoprivreda isključena iz OPKK jer je ovakav tip mjera za poljoprivrednike osiguran u Planu ruralnog razvoja.

Gđa Andrea Mateljan, predstavnica Ministarstva financija, zamolila je definiciju poduzetnika u teškoćama. G. Tomasović je pojasnio da je u tijeku priprema Nacrta programa državnih potpora za oba specifična cilja te da se radi o definiciji iz europskog pravnog okvira za državne potpore.

Gđa Maja Božičević Vrhovčak, predstavnica Društva za oblikovanje održivog razvoja, predložila je da se izbriše, kod oba specifična cilja, sljedeći dio: „kao što su: ugrađeni solarni kolektori, toplinske pumpe, visoko efikasna kogeneracija“, kako se ne bi dogodilo da ocjenjivači isključuju druge OIE i ograniče se samo na ove navedene. Također je skrenula pozornost na to da terminologija nije usklađena s važećim stručnim pojmovljem te da visoko efikasna kogeneracija može uključivati bilo koji izvor. Zatim je, vezano za industrije, predložila da se uvažavaju sve industrije, a vezano uz 4b2, da se uz turizam i trgovinu uključi sav komercijalni privatni uslužni sektor, npr. ugostiteljstvo. Gđa Božičević Vrhovčak osvrnula se i na kriterij doprinosa održivom razvoju, koji bi po njenom mišljenju mogao biti zbunjujući i nejasan, jer određeni tip kombinacija mjera nosi više bodova.

G. Tomasović pojasnio je da promjene u pogledu ciljanih sektora u sklopu 4b1 i 4b2 nisu moguće bez promjene Operativnog programa. Gđu Božičević Vrhovčak zanimalo je zašto nisu uključeni brodogradnja i prehrambena industrija. G. Tomasović odgovorio je da postoji propisana dopuštena klasifikacija djelatnosti te potreba fokusiranja ulaganja u sklopu Operativnog programa te je fokus stavljen na proizvodne industrije, prema nacionalnoj klasifikaciji proizvodnih industrija. Što se tiče opisa aktivnosti, radi se o popisu aktivnosti koji je prepisan iz Operativnog programa, radi jasnijeg predstavljanja sadržaja operacija za članove Odbora za praćenje, napomenuvši da će unutar poziva aktivnosti biti raspisane puno detaljnije i preciznije. Unutar samog poziva će tako i određeni tipovi mjera, odnosno njihove kombinacije, prijaviteljima donositi više bodova, ovisno o kojoj mjeri se bude radilo.

Gđa Božičević Vrhovčak izrazila je žaljenje zbog isključivanja prehrambene industrije. G. Jelić potvrdio je da su prehrambene industrije dio Programa ruralnog razvoja.

G. Bukovac, predstavnik HGK, spomenuo je Operaciju 4.2.2. iz Programa ruralnog razvoja koja financira upravo OIE u sklopu prehrambenih industrija.

Gđa Vesna Rajković, predstavnica Ministarstva turizma, podsjetila je na pitanje obnove objekata privatnih iznajmljivača, koji nose preko 50% svih objekata u uslužnom sektoru i postavila pitanje na koji način njih uključiti, s obzirom da su registrirani za ugostiteljstvo. G. Tomasović potvrdio je da se ovo pitanje već postavljalo prilikom pripreme poziva i da će se rješavati na razini i prigodom definiranja samog poziva, u suradnji s Ministarstvom turizma.

G. Tsvytko Velikov nije imao komentare na kriterije odabira i iznio je zaključak svojeg razgovora s Upravljačkim tijelom, koji je održan prije sjednice Odbora, da će se kriteriji odabira, kao i sve ostale pojedinosti, razrađivati na razini poziva. Vezano uz komentar o klasifikaciji djelatnosti, g. Tomasović potvrdio je da će to biti raspisano u pozivu.

G. Dragan Jelić stavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4b / specifičnih ciljeva 4b1 i 4b2 na glasovanje, koji su jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje.

11. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4d / specifičnog cilja 4d1 Pilot-projekt uvođenja naprednih mreža

G. Domagoj Validžić, predstavnik Ministarstva zaštite okoliša i energetike, predstavio je kriterije za operacije u sklopu specifičnog cilja 4d1.

Rasprava

Gđu Božičević Vrhovčak zanimalo je na koji način su odabrani operatori distribucijskog sustava i gradovi, kao i povezanost s važećim akcijskim planom za energetske učinkovitost. Također je smatrala nedovoljno preciznim kriterij broj 2, s obzirom da su lokacije na kojima će se projekt provoditi odabrane/određene, a posljednji komentar odnosio se na procijenjenu strogost kriterija 1.

G. Tomasović je odgovorio da specifični cilj 4d1 ima samo jednog korisnika, a to je HEP. Područja na kojima se mogu provoditi ova dva pilot projekta propisana su Operativnim programom, dok su kriteriji precizno definirani jer su parametri već poznati, kao i sam korisnik. G. Tomasović složio se s prijedlogom vezanim uz kriterij broj 2, koji se treba odnositi na trenutno važeći akcijski plan.

G. Jelić stavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4d, specifičnog cilja 4d1 na glasovanje, uz usmeno usuglašenu izmjenu kriterija broj 2 (povezanost s važećim akcijskim planom) te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje.

12. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 6e / specifičnog cilja 6e1 Poboljšanje sustava upravljanja i praćenja kvalitete zraka sukladno Uredbi 2008/50/EZ

G. Željko Krevzelj, predstavnik Ministarstva zaštite okoliša i energetike predstavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija za specifični cilj 6e1, koji su bez dodatnih pitanja i rasprave jednoglasno usvojeni.

13. Nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9b / specifičnog cilja 9b1 održiva fizička, socijalna i gospodarska regeneracija pet depriviranih pilot područja s ciljem smanjenja socijalnih nejednakosti, isključenosti i siromaštva

Gđa Ana Markuz, predstavnica Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, predstavila je nadopunu kriterija za odabir operacija i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9b / specifičnog cilja 9b1, prema verziji koja je u odnosu na dostavljene materijale za sjednicu neznatno izmijenjena u izričaju, a što će se posebno naznačiti pri dostavi konačnih materijala uz Nacrt zapisnika. Naglasila je da se radi o integriranim teritorijalnim ulaganjima u malim gradovima što predstavlja novi mehanizam, ističući da ovaj specifični cilj uključuje tri operacije: 9b1.1. Izgradnja kapaciteta za fizičku, socijalnu i gospodarsku regeneraciju depriviranih pilot područja, 9b1.2. Provedba Intervencijskih planova i 9b1.3. Podrška u mapiranju siromaštva, od čega su kriteriji za prvu i treću operaciju odobreni na Odboru za praćenje prije godinu dana dok preostaje odobriti još one za operaciju 9b1.2.

Gđa Božičević Vrhovčak smatrala je da u prihvatljive aktivnosti treba uključiti škole i vrtiće, kao i OPG-ove, udruge i sve regionalne razvojne agencije, neovisno o tome obavljaju li gospodarsku djelatnost ili ne. Kod kriterija prihvatljivosti, postavila je pitanje da li strateška usmjerenost znači da će intervencije biti usklađene s nekom drugom nacionalnom strategijom, osim samo sa strategijom borbe protiv siromaštva.

Gđa Markuz je odgovorila da je proces izrade Intervencijskih planova u potpunosti participativan te da gradovi sami kreiraju ono što je od njihovog interesa. Potvrdila je i da je usmjerenost planova prvenstveno na siromaštvo, ostanak na predmetnim područjima i socijalno uključivanje skupina u riziku od siromaštva naznačivši da je u OPKK predviđeno dodatno uključiti i nove male gradove jer postoji veliki interes za novi model.

Gđa Mira Medić, predstavnica Ministarstva zaštite okoliša i energetike, izrazila je zabrinutost oko kapaciteta korisnika te potrebu korištenja tehničke pomoći, na što je gđa Markuz potvrdila da će korisnici imati tehničku pomoć, kao i podršku ministarstava.

G. Bukovca zanimala je mogućnost uključivanja Hrvatske obrtničke i gospodarske komore u prihvatljive prijavitelje za provedbu sheme za razvoj poduzetništva. Gđa Markuz je odgovorila da prihvatljivi korisnici mogu biti MSP-ovi, no nisu isključeni kao partneri.

Gđa Šterk je ukazala na potencijalnu neosjetljivost na različite potrebe žena i muškaraca, a zanimala ju je i struktura stručnjaka koji su izrađivali Investicijske planove i struktura povjerenstava koji odlučuju o kvaliteti ovih planova te je podsjetila na članak 3. Zakona o ravnopravnosti spolova. Gđa Markuz je potvrdila da će se horizontalna načela u potpunosti poštivati te zahvalila na komentaru.

Gđa Buza-Vidas podsjetila je da je jedan od obaveznih općih kriterija onaj koji se odnosi na načelo antidiskriminacije i ravnopravnosti spolova, kao i na to da je Upravljačko tijelo izradilo Upute za provedbu horizontalnih načela u sklopu OPKK.

G. Dragan Jelić stavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 9b / Specifičnog cilja 9b1 na glasovanje te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje.

14. Godišnji komunikacijski plan za 2017. godinu

Gđa Nataša Raduka, predstavnica Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU/Upravljačkog tijela, imenovana osoba za informiranje i komunikaciju OPKK-a, predstavila je ključne točke prijedloga Godišnjeg komunikacijskoga plana za 2017. godinu.

Uvodno je predstavljen okvir za izradu Godišnjeg komunikacijskog plana za 2017. godinu, glavni ciljevi komunikacijskih aktivnosti, glavne ciljne skupine te specifični komunikacijski ciljevi iz odobrene „Komunikacijske strategije OPKK 2014.-2020.“ i pripadajućeg „Komunikacijskog plana OPKK 2014.-2020.“, a s obzirom na aktivnosti planirane za 2017. godinu.

Članovima Odbora za praćenje predstavljena su planirana sredstva za 2017. godinu za provedbu komunikacijskih aktivnosti u ukupnom iznosu od 18.315.325,00 kn, komunikacijski specifični ciljevi koje će provoditi posrednička i Upravljačko tijelo te razdioba planiranih sredstava po tijelima u sustavu kao i po komunikacijskim ciljevima

Iznesene su glavne uloge i obveze Upravljačkog i posredničkih tijela u izradi i provedbi Godišnjeg komunikacijskog plana te plan izvještavanja o provedbi komunikacijskih aktivnosti za svaki specifični komunikacijski cilj.

Rasprava

Gđa Jelena Ricov iz Hrvatske zajednice županija postavila pitanje kojim kanalima se dolazi do opće javnosti, kako se kontrolira da li posrednička tijela izvršavaju svoje komunikacijske aktivnosti te postoje li mjerenja o provedenim aktivnostima. Isto tako gđa Ricov je istaknula da do sada nije bila upoznata s postojanjem brošure na brajici te je pitala postoji li mogućnost da se brošura dobije kako bi se dalje distribuirala.

Gđa Raduka odgovorila je da se Godišnjim komunikacijskim planom 2017. predviđa na koji način će se informirati opća javnost, a na koji način npr. potencijalni korisnici za koje se organiziraju radionice. Dodala je da je Upravljačko tijelo upravo u procesu pripreme medijske kampanje planirane za izvršenje ove godine te da će kampanja krenuti nešto kasnije no što je planirano, obzirom da je proces javne nabave malo duže trajao, dok su za slijedeću godinu planirane dvije kampanje. Istaknula je da je u tijeku kampanja koju je izradilo Koordinacijsko tijelo. Brošura o mogućnostima sufinanciranja iz OPKK distribuirana je uz pomoć Saveza udruge slijepih RH u sve nacionalne knjižnice kao i u sve središnje udruge slijepih i slabovidnih osoba diljem RH, a ukoliko postoji potreba i saznanje da je brošuru na brajici moguće još ponegdje distribuirati, gdje to eventualno nije učinjeno, gđa Ricov je pozvana da se javi kako bi Upravljačko tijelo dostavilo određen broj primjeraka.

Pomoćnik ministrice g. Jelić, dodao je i da su sve informacije o postojećim materijalima dostupne na www.strukturnifondovi.hr.

Gđa Mira Lepur, predstavnica Jadranske Hrvatske, istaknula je vidni napredak u komunikaciji strukturnih fondova te je zamolila za održavanje većeg broja radionica prilikom planiranja poziva te je zamolila da se odgovori dobiju odmah na radionici. Istovremeno, zatraženo je da se ubuduće radionice prenose putem *streaming* tehnologije.

Pomoćnik ministrice g. Jelić, je najavio da će upotreba *streaming* tehnologije biti razmotrena, a da je broj radionica ograničen postojećim kapacitetima, dok su odgovori na pitanja dio službene natječajne dokumentacije te se isključivo obavljaju unutar dijela natječajne dokumentacije „Pitanja i odgovori“ na Internet stranici www.strukturnifondovi.hr.

Gđa Dražana Halar je izrazila nezadovoljstvo radom pojedinih regionalnih koordinatora te je iznijela svoje mišljenje da su tv spotovi, koji su trenutno u eteru ispred sporta i vremenske prognoze, kontraproduktivni jer poduzetnici ili poljoprivrednici dolaze do regionalnih koordinatora te ih traže informacije koje regionalni koordinatori nemaju, odnosno ne mogu ih uputiti na pojedine natječaje jer nisu raspisani. Zatraženo je da se ubuduće prilikom planiranja kampanja detaljnije specificiraju takvi detalji.

Pomoćnik ministrice g. Jelić zatražio je da se sve pritužbe na rad regionalnih koordinatora dostave na Upravu za regionalni razvoj Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU.

Po završetku rasprave, g. Dragan Jelić stavilo je prijedlog Godišnjeg komunikacijskog plana za 2017. godinu na glasovanje te je Godišnji komunikacijski plan za 2017. godinu jednoglasno usvojen od strane članova Odbora za praćenje.

15. Prijedlog Plana gospodarenja otpadom RH 2016.-2022.

Gđa Irena Relić iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike predstavila je nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2016.-2022. kao i poveznice s planiranim ulaganjima iz OPKK u sektoru gospodarenja otpadom. Iznese su glavne značajke Plana, a kao najbitnije je istaknuto da se treba značajno povećati odvajanje otpada kako bi se što ranije postigli ciljevi koje propisuje Europska unija, obzirom da je RH u značajnom zaostatku u odnosu na obveze te su toga su za 2018. i 2019. predviđeni značajni napreci. Gđa Relić je informirala članove Odbora za praćenje da je izrađena analiza postojećeg stanja te je većina ciljeva postignuta, osim kada je u pitanju miješani komunalni otpad te su Planom upravo obuhvaćene te vrste otpada, a kao značajne mjere iz Plana, navedene su interventne mjere za gradove Zagreb i Split. Svi projekti su predviđeni za sufinanciranje i iz OPKK te će se uskoro krenuti u izradu Akcijskih planova. Nacrt Plana gospodarenja otpadom je u postupku savjetovanja te je planirano usvajanje od strane Vlade RH do kraja 2016.

Gđa Vedrana Aužina iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike predstavila je kriterije za odabir operacija i pripadajuću metodologije za specifični cilj 6i1 „Smanjena količina otpada koja se odlaže na odlagališta“ koja će se pisanim putem predložiti na usvajanje Odboru za praćenje, a nakon usvajanja Plana gospodarenjem otpadom.

Zaključak

G. Jelić zahvalio je članovima Odbora na sudjelovanju i konstruktivnoj raspravi te zaključio da su na 7. sjednici Odbora za praćenje usvojeni sljedeći dokumenti:

- Prijedlog izmjena programa radi tehničke adaptacije i tehničkih ispravaka, isključujući listu velikih projekata
- Nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 1b / specifičnog cilja 1b1 i 1b2

- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4b / specifičnog cilja 4b1 i 4b2
- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 4d / specifičnog cilja 4d1
- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 6e / specifičnog cilja 6e1
- Nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9b / specifičnog cilja 9b1
- Godišnji komunikacijski plan za 2017.

KLASA: 910-04/14-02/22
 URBROJ: 538-05-2-1-2/019-16-186
 Zagreb, 06. prosinca 2016. godine

Sastavili:

Boško Rotim



Marta Rajčević



Nataša Raduka



Ksenija Slivar



Odobrio:

Dragan Jelić, dipl.ing.stroj.

Predsjedavajući Odbora za praćenje



Popis dodataka:

1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste
2. Prezentacija
3. Prezentacija EK uz točku 10. dnevnog reda
4. Prijedlog izmjena programa radi tehničke adaptacije i tehničkih ispravaka
5. Usvojeni kriteriji za odabir operacija za SC 1b1 i 1b2 – nadopuna kriterija
6. Usvojeni kriteriji za odabir operacija za SC 4b1 i 4b2
7. Usvojeni kriteriji za odabir operacija za SC 4d1
8. Usvojeni kriteriji za odabir operacija za SC 6e1
9. Usvojeni kriteriji za odabir operacija za SC 9b1 – nadopuna kriterija
10. Godišnji komunikacijski plan za 2017.