



MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO OPERATIVNOG PROGRAMA

"KONKURENTNOST I KOHEZIJA "

Zapisnik

6. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

održane 20. svibnja 2016. godine

u Opatiji

Dnevni red

6. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE I INFORMACIJE ZA NOVE ČLANOVE ODBORA
 - prezentacija i rasprava
3. IZVJEŠĆE O PROVEDENOM 8. I 9. POSTUPKU PISANOG ODLUČIVANJA
4. GODIŠNJE IZVJEŠĆE ZA 2014. I 2015. GODINU O PROVEDBI OPKK
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
5. STATUS PROVEDBE PROGRAMA TE STATUS PRIPREME POSTUPAKA DODJELE
 - prezentacija i rasprava
6. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA ZA FINANCIJSKE INSTRUMENTE UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 3A / SPECIFIČNOG CILJA 3A1 BOLJI PRISTUP FINANCIRANJU ZA MSP-OVE
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
7. NADOPUNA KRITERIJA ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 2C / SPECIFIČNOG CILJA 2C1 POVEĆANJE KORIŠTENJA IKT-A U KOMUNIKACIJI IZMEĐU GRAĐANA I JAVNE UPRAVE PUTEM USPOSTAVE IKT KOORDINACIJSKE STRUKTURE I SOFTVERSKIH RJEŠENJA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
8. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 9A / SPECIFIČNOG CILJA 9A3 - PROMICANJE SOCIJALNE UKLJUČENOSTI I SMANJENJE NEJEDNAKOSTI KROZ POBOLJŠANI PRISTUP SOCIJALNIM USLUGAMA TE PRELAZAK S INSTITUCIONALNE SKRBI NA SKRB U ZAJEDNICI PUTEM POBOLJŠANE SOCIJALNE INFRASTRUKTURE
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
9. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 6III / SPECIFIČNOG CILJA 6III2 - USPOSTAVA OKVIRA ZA ODRŽIVO UPRAVLJANJE BIORAZNOLIKOŠĆU (PRIMARNO NATURA 2000)
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
10. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 6I / SPECIFIČNOG CILJA 6I1 – SMANJENJE KOLIČINE OTPADA KOJI SE ODLAŽE NA ODLAGALIŠTA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje

11. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 5A / SPECIFIČNOG CILJA 5A1 – POBOLJŠANJE PRAĆENJA, PREDVIĐANJA I PLANIRANJA MJERA PRILAGODBE KLIMATSKIM PROMJENAMA

- prezentacija, rasprava i glasovanje

ZAKLJUČCI I ZAVRŠETAK SJEDNICE

Zapisnik

6. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

G. Dragan Jelić, pomoćnik ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i predsjedavajuća osoba Odbora za praćenje, pozdravio je prisutne članove i zamjene članova. Prije predstavljanja dnevnog reda, g. Jelić podsjetio je prisutne da su tijekom prošle godine održane četiri sjednice Odbora i provedeno je 7 postupaka pisanog odlučivanja te ih je ukratko upoznao s glavnim postignućima Upravljačkog tijela u provedbi „Operativnog programa Konkurentnost i kohezija“. Dnevni red je jednoglasno usvojen.

2. Izmjene u članstvu odbora za praćenje i informacije za nove članove odbora

Gđa Marina Buza Vidas, načelnica Sektora za provedbu operativnih programa i međunarodnih instrumenata, ispred Tajništva Odbora za praćenje zaželjela je dobrodošlicu novim članovima te je redom predstavila novoimenovane članove i zamjene članova. U nastavku je dala opću informaciju o ulozima i zadacima članova i o načinu na koji je predviđen rad članova i njihovih zamjena u davanju doprinosa provedbi Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“.

3. Izvješće o provedenom 8. i 9. postupku pisanog odlučivanja

Gđa Buza Vidas izvijestila je prisutne o predmetu i rezultatu 8. i 9. postupka pisanog odlučivanja, koji su se proveli u međuvremenu od održavanja zadnje sjednice Odbora, a koji su se odnosili na usvajanje Plana vrednovanja Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ i kriterija za odabir operacija i pripadajuće metodologije u okviru investicijskog prioriteta 4c za specifični cilj 4c2: Smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama.

Rasprava

G. Stjepan Ribić, predstavnik Kontinentalne Hrvatske, postavio je upit vezan uz 9. postupak pisanog odlučivanja i usvajanje kriterija gdje je na str. 2 teksta kriterija navedeno da prioritet u obnovi imaju obiteljske kuće i zgrade izgrađene prije 1987. godine, pitajući što se događa sa zgradama izgrađenim nakon te godine, tj. zgradama koje su obnovljene od ratnih razaranja ili su u potpunosti izgrađene na način da su stavljene pod krov ali nemaju fasadu.

Gđa Buza-Vidas odgovorila je da će se nakon konzultacija, do kraja sjednice odgovoriti na to pitanje.

4. Godišnje izvješće o provedbi Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija” za 2014. i 2015. godinu

Godišnje izvješće o provedbi Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija” za 2014. i 2015. godinu ukratko je predstavila gđa Morana Gojević, dok je dio Izvješća koji se odnosi na komunikacijske aktivnosti ukratko izložila gđa Nataša Raduka.

Rasprava

G. Stjepan Ribić, predstavnik Kontinentalne Hrvatske, predložio je da se ubuduće uz ukupnu vrijednost i broj ugovorenih projekata u prezentaciji u Excel formatu pojedinačno navedu ugovoreni projekti.

Gđa Marina Buza-Vidas odgovorila je kako su informacije o ugovorenim projektima dostupne na internetskim stranicama ESI fondova te kako nabranje velikog broja pojedinačnih ugovora ne bi doprinijelo preglednosti godišnjih izvješća.

G. Aleksa Đokić, predstavnik Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade RH, istaknuo je da u Izvješću, u dijelu koji se odnosi na mjere za osposobljavanje osoblja uključenog u upravljanje i kontrolu ESI fondova na području zakonodavstva Europske unije koje se odnosi na antidiskriminaciju, ravnopravnost spolova i prava osoba s invaliditetom, nije naveden Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade RH kao jedna od institucija koja je aktivno sudjelovala u njihovu provođenju. G. Đokić također je dodao da Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade RH još nije dobio na komentar nacrt priručnika za korisnike projekata o provedbi horizontalnih pitanja koji je važan dio sustava praćenja horizontalnih antidiskriminacijskih pitanja tijekom prijave i provedbe projekata te je naglasio kako bi bilo poželjno da Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade RH bude češće uključen u aktivnosti koje se tiču antidiskriminacijskih pitanja.

Odgovarajući na komentare g. Đokića, gđa Buza-Vidas je zamolila pisani komentar s prijedlogom izmjene predmetnog dijela Izvješća koji će se potom uvrstiti u Izvješće te zadužila tajništvo Odbora za praćenje da Uredu za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade RH dostavi nacrt priručnika o provedbi horizontalnih pitanja na komentiranje.

Prof. dr. sc. Željko Grabarević, predstavnik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, osvrnuo se na demografske trendove u Republici Hrvatskoj te predložio da se doprinos smanjenju depopulacije uvrsti u kriterije odabira projekata.

Odgovarajući na pitanje g. Grabarevića, gđa Vučković je potvrdila da Uprava za regionalni razvoj Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU aktivno radi na izmjeni indeksa razvijenosti kojim bi se veća važnost dala demografskim pokazateljima te izradi Strategije regionalnog razvoja u kojoj je temeljni strateški cilj poboljšanje demografskih pokazatelja.

Gđa Adriana Kremenjaš Daničić, predstavnica udruge „Europski dom Dubrovnik“, predložila je osnivanje pododbora s obzirom da se na sjednicama Odbora za praćenje raspravlja i odlučuje o preširokom spektru tema s kojima svi članovi nisu dovoljno dobro upoznati. Gđa Kremenjaš Daničić također je predložila da tajništvo Odbora za praćenje periodično izvještava članove o ugovorenim projektima kako bi se takve informacije mogle diseminirati predstavnicima lokalnih medija čime bi se doprinijelo podizanju svijesti građana o korištenju EU fondova.

Gđa Buza-Vidas je zahvalila na prijedlogu te potvrdila da će tajništvo Odbora za praćenje periodički članove obavještavati o novostima putem e-pošte, a uz bilješku sa sjednice također će im poslati i poveznicu na stranicu gdje se redovito objavljuju i ažuriraju informacije o ugovorenim projektima. Gđa Buza-Vidas također je istaknula da je Upravljačko tijelo na temelju provedenih simulacija došlo do zaključka da pododbori u ovom trenutku nisu najbolje rješenje jer bi na njima ionako moralo sudjelovati oko 80% članova koji ne bi mogli donositi odluke s obzirom da je poslovnikom Odbora za praćenje predviđeno da pododbor ima isključivo savjetodavnu ulogu. Stoga je Upravljačko tijelo

procijenilo da je održavanje neformalnih tematskih sjednica na kojima, uz članove Odbora za praćenje, mogu sudjelovati predstavnici interesnih skupina koje su povezane s konkretnom temom, u ovom trenutku bolje rješenje.

Gđa Kornelija Pintarić odgovorila je na prethodno postavljeno pitanje g. Ribića o energetskej obnovi zgrada, odnosno o starosti zgrada koje su prihvatljive za odabir, objasnivši da starost zgrada ne ulazi u kriterij odabira već u kriterij ocjenjivanja, pri čemu zgrade izgrađene prije 2001. godine, koje su prema statističkim podacima energetske najlošije zgrade, dobivaju više bodova.

Gđa Nikolina Patalen, predstavnica Ureda pučke pravobraniteljice, predložila je da se dodatno provjeri broj sudionika na edukaciji *Antidiskriminacija, ravnopravnost spolova i primjena Konvencije UN-a o pravima osoba s invaliditetom u ESI fondovima* s obzirom da je u dijelu Izvješća koji se odnosi na ispunjavanje *ex-ante* uvjeta navedena brojka od 79 polaznika, a prema podacima koje je Državna škola za javnu upravu dostavila Uredu pučke pravobraniteljice na edukaciji je sudjelovalo 87 polaznika.

Gđa Sabine Germe, predstavnica Europske komisije, izvijestila je da je Godišnje izvješće o provedbi ključni dokument za izvještavanje o napretku u provedbi programa svake države članice. Nastavno na izvještavanje o napretku provedbe, treba analizirati da li je napredak u skladu s planom provedbe, predstaviti poteškoće u provedbi i poduzete korektivne radnje. Gospođa de Buggenoms, voditeljica Odjela u Europskoj komisiji također je ukazala kako će se prilikom analize Izvješća posebna pozornost usmjeriti na napredak u ostvarivanju financijskih pokazatelja, pokazatelja neposrednih rezultata i pokazatelja rezultata predviđenih Operativnim programom.

Gospođa Sabine Germe pozvala je članove Odbora za praćenje da temeljito rasprave Izvješće te istaknu ako neke informacije nedostaju. Nakon usvajanja od strane Odbora za praćenje, relevantne službe Europske komisije detaljno će pregledati Izvješće, a komentari i preporuke, ukoliko ih bude, bit će prosljeđeni Upravljačkom tijelu početkom srpnja.

Po završetku rasprave g. Dragan Jelić je, uz prethodnu napomenu da će se predložene izmjene naknadno dodati, stavio prijedlog Godišnjeg izvješća o provedbi OPKK za 2014. i 2015. godinu na glasovanje te je ono jednoglasno usvojeno.

5. Status provedbe Programa i status pripreme postupaka dodjele

Status provedbe Programa i status pripreme postupaka dodjele Odboru ukratko je izložio g. Krešimir Ivančić, dok je dio koji se odnosi na komunikacijske aktivnosti ukratko izložila gđa Nataša Raduka. S obzirom na to da nije bilo dodatnih komentara prešlo se na sljedeću točku dnevnog reda.

6. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija za financijske instrumente unutar Investicijskog prioriteta 3a/Specifičnog cilja 3a1 „Bolji pristup financiranju za MSP-ove“

Nakon što je gđa Buza-Vidas ukratko izvijestila o aktivnostima koje Upravljačko tijelo provodi kao dio procesa uspostave financijskih instrumenata, gđa Sanja Fišer, predstavnica Ministarstva poduzetništva i obrta kao Provedbenog tijela razine 1 za PO 3 *Poslovna konkurentnost*, detaljno je izložila kriterije i metodologiju za odabir operacija za financijske instrumente unutar Investicijskog prioriteta 3a/Specifičnog cilja 3a1 *Bolji pristup financiranju za MSP-ove*.

Rasprava

Gđa Sanja Želinski Matunec, predstavnica Hrvatske obrtničke komore, pohvalila je uvođenje mikro i malih kredita koji bolje odgovaraju potrebama obrtnika od proizvoda koji su im dosad bili dostupni te zamolila za dodatno razjašnjenje kriterija *Doprinos stvaranju pozitivnog poslovnog okruženja*.

Odgovarajući na upit gđe Želinski Matunec, gđa Fišer je pojasnila da su krediti dostupni svim MSP-ovima, ali će se novoosnovani dodatno vrednovati.

G. Želimir Kramarić, predstavnik Hrvatske gospodarske komore, pozdravio je uvođenje financijskih instrumenata namijenjenih MSP-ovima s obzirom da većinu članstva Hrvatske gospodarske komore čine upravo MSP-ovi. Također je naglasio da bi se nove mogućnosti financiranja trebale pozitivno odraziti na ulaganja u istraživanje i razvoj i jačanje kapaciteta MSP-ova te predložio da se za dodjelu sredstava koristi infrastruktura Hrvatske gospodarske komore i Hrvatske obrtničke komore s obzirom da su svi poslovni subjekti u Republici Hrvatskoj članovi navedenih institucija.

Nastavno na komentar g. Kramarića, g. Jelić je potvrdio da će Upravljačko tijelo razmotriti mogućnosti da ubuduće više koristi usluge Hrvatske gospodarske komore, u prvom redu za informiranje poslovnih subjekata o mogućnostima financiranja.

Gđa Goranka Crnković Trivić, predstavnica Hrvatske udruge banaka, također je pohvalila uvođenje financijskih instrumenata koji bi trebali unaprijediti kreditnu sposobnost korisnika te im na taj način omogućiti dodatna ulaganja. Gđa Crnković Trivić zamolila je za dodatno pojašnjenje kriterija *Utjecaj operacije na smanjenje identificiranih tržišnih nedostataka* te predstavnicima Upravljačkog tijela postavila pitanje o demarkaciji projekata kojima će se dodjeljivati bespovratna sredstva i projekata koji će koristiti financijske instrumente, a predstavnik HAMAG-BICRO-a upitala je li visina „cap-a“ za portfeljna jamstva već utvrđena ili se tek treba utvrditi.

Odgovarajući na pitanje o kriteriju *Utjecaj operacije na smanjenje identificiranih tržišnih nedostataka*, gđa Fišer je odgovorila da je prosječna stopa kolaterala i kamatnih stopa u ex-ante analizi navedena te će se kod objave natječaja za financijske posrednike kao jedan od uvjeta navesti da stopa kolaterala i kamatnih stopa mora biti niža od prosječne stope utvrđene ex-ante analizom.

Odgovarajući na pitanje o demarkaciji, gđa Buza-Vidas je potvrdila da će status zaduženosti biti jedan od elemenata u matematičkom modelu koji se razrađuje i koji će se testirati na povijesnim podacima koji se prikupljaju od FINA-e, a na kojem će se temeljiti demarkacija projekata kojima će se dodjeljivati bespovratna sredstva i projekata koji će koristiti financijske instrumente. Također je naznačila da će se za postupke dodjele bespovratnih sredstava, koji će se pokretati od 2017. nadalje, po potrebi revidirati već usvojeni kriteriji odabira i pripadajuća metodologija.

Gđa Marijana Oreb, predstavnica HAMAG-BICRO-a, potvrdila je da „cap“ za portfeljna jamstva postoji, a njegova visina utvrđena je na temelju podataka koje je HAMAG-BICRO dobio od bankarskog sektora.

Gđa Ivana Podhraški, predstavnica Europske komisije, prije svega je zahvalila na usvajanju komentara Europske komisije te pojasnila da je dio materijala koji se odnosi na demarkaciju informativne prirode i nije podložan usvajanju s obzirom da će se o toj temi voditi rasprave i konzultacije Upravljačkog tijela s Europskom komisijom, kako bi se pronašlo najbolje rješenje.

Po završetku rasprave g. Jelić je prijedlog kriterija za odabir operacija i metodologije za odabir operacija za financijske instrumente unutar Investicijskog prioriteta 3a/Specifičnog cilja 3a1 „Bolji pristup financiranju za MSP-ove“ stavio na glasovanje te su oni jednoglasno usvojeni.

7. Nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 2c / Specifičnog cilja 2c1 Povećanje korištenja IKT-a u komunikaciji između građana i javne uprave putem uspostave IKT koordinacijske strukture i softverskih rješenja

Gđa Radojka Tomašević, predstavnica Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, predstavila je kriterije za Specifični cilj 2c1, te najavila glasanje o kriterijima za drugu operaciju koja se planira u okviru ovog Specifičnog cilja, odnosno 2c1.2. Razvoj e-usluga. Gđa Tomašević naglasila je promjenu u odnosu na prezentaciju, vezano uz strukturu kriterija na način da će 2 kriterija odabira koja su prethodno bila predviđena za bodovanje u operaciji 2c1.2 (Operacija je u skladu s načelima Europskog okvira interoperabilnosti i Operacija je u skladu sa sektorskim strategijama i/ili planovima relevantnim za područje e-usluga) ipak biti postavljena kao kriteriji prihvatljivosti za tu operaciju. Većinu bodova

(60%) nosit će kriterij odabira „Operacija doprinosi poboljšanju postojećih ili razvoju novih elektroničkih usluga (e-usluga)“ te će ostatak od 40% biti raspodijeljen na ostale obvezne kriterije odabira.

Rasprava

G. Želimir Kramarić, predstavnik Hrvatske gospodarske komore, ukratko je predstavio projekt digitalizacije koji Hrvatska gospodarska komora namjerava prijaviti na natječaj. Gđa Tomašević je naglasila da se radi o ograničenom postupku dodjele sredstava za tijela utvrđena u Operativnom programu. Gđa Leda Lepri, predstavnica Ministarstva uprave, predložila je g. Kramariću sastanak radi daljnjih dogovora o mogućoj suradnji i partnerstvu, što je g. Kramarić potvrdio te je naglasio važnost gospodarskih e-usluga za podizanje konkurentnosti hrvatskog gospodarstva. Gđa Lepri je nadodala da razvoj e-usluga im potporu ne samo Europskog fonda za regionalni razvoj već i Europskog socijalnog fonda, vjerujući da postoji prostor za suradnju. Gđa. Buza-Vidas zaključila je da je potrebna izravna komunikacija između HGK i Ministarstva uprave, uz prisutnost Upravljačkog tijela, kako bi se ispitale mogućnosti suradnje.

G. Dragan Jelić stavio je predstavljene kriterije odabir operacije unutar 2c / Specifičnog cilja 2c1 Povećanje korištenja IKT-a u komunikaciji između građana i javne uprave putem uspostave IKT koordinacijske strukture i softverskih rješenja na glasovanje te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje.

8. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 9a / Specifičnog cilja 9a3 Promicanje socijalne uključenosti i smanjenje nejednakosti kroz poboljšani pristup socijalnim uslugama te prelazak s institucionalne skrbi na skrb u zajednici putem poboljšane socijalne infrastrukture

Gđa Tomašević je predstavila kriterije za operacije u sklopu Specifičnog cilja 9a3.

Rasprava

Gđa Mira Pekeč Knežević, predstavnica Ureda pravobraniteljice za osobe s invaliditetom, izrazila je podršku ciljevima prioriteta 9a, koji su u skladu s preporukama za Republiku Hrvatsku UN-ovog odbora za prava osoba s invaliditetom. Napomenula je da je, uz deinstitucionalizaciju i razvoj usluga u zajednici, velika prepreka za društveno uključivanje osoba s invaliditetom s visokim stupnjem fizičkog invaliditeta problem neprilagođenih stambenih jedinica, osobito kada se radi o privatnim korisnicima stanova. Predložila je da se razmotri mogućnost natječaja za financiranje prilagodbe stambenih jedinica i osiguranje svih elemenata pristupačnosti. S obzirom da su stambena politika i zadovoljavanje stambenih potreba građana u nadležnosti jedinica lokalne samouprave, gđa Pekeč Knežević predložila je da se razmotri mogućnost ovakvog natječaja za jedinice lokalne samouprave, u suradnji s organizacijama civilnog društva koje se bave potrebama osoba s invaliditetom. G. Jelić je zahvalio na prijedlogu te potvrdio da će navedeno istražiti kao mogućnost i imati u vidu kod daljnjih natječaja. Također je istaknuo da je pristupačnost za osobe s invaliditetom i u dosadašnjim natječajima bio kriterij za sufinanciranje. Gđa Mirjana Radovan, predstavnica Ministarstva socijalne politike i mladih, potvrdila je važnost teme, napomenuvši da su dosadašnji natječaji bili usmjereni na javne prostore.

Gđa Sabine Germe, predstavnica Opća uprava za regionalnu i urbanu politiku, istaknula je da su kriteriji za odabir u "da ili ne" obliku. Naglasila je važnost utvrđivanja dovoljno visokog praga, bilo na razini svakog kriterija ili na ukupnoj razini, kako bi se osigurala visoka kvaliteta odabranih operacija.

G. Jelić potvrdio je suglasnost s preporukama Komisije. Gđa Tomašević je potvrdila je da će se u pripremi poziva svi kriteriji dalje raspisivati s potpitanjima, pripremljenima na način da se može analizirati svaki element projekta te da se kod svakog bodovanja priprema skala bodovanja kako bi se osigurala kvaliteta.

G. Dragan Jelić stavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 9a / Specifičnog cilja 9a3 Promicanje socijalne uključenosti i smanjenje nejednakosti kroz poboljšani pristup socijalnim uslugama te prelazak s institucionalne skrbi na skrb u zajednici putem poboljšane socijalne infrastrukture na glasovanje te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje.

9. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 6iii / Specifičnog cilja 6iii2 - uspostava okvira za održivo upravljanje bioraznolikošću (primarno NATURA 2000)

Gđa Ana Kobašić, predstavica Ministarstva zaštite okoliša i prirode, predstavila je kriterije za Specifični cilj 6iii2.

Rasprava

Odgovarajući na pitanje g. Željka Grabarevića, predstavnika Nacionalnog vijeća za znanost, o invazivnim biljnim vrstama, gđa Kobašić je najavila da je u pripremi analiza nacionalnog zakonodavstva po pitanju upravljanja invazivnim vrstama s ciljem pripreme natječaja, no da će vezane aktivnosti u prvom pozivu biti ograničene na specifična područja visoke biološke vrijednosti kao što su otoci. Naglasila je da je Ministarstvo otvoreno za pitanja i suradnju i pozvala zainteresirane na uključivanje. G. Jelić je potvrdio važnost povezivanja, u svrhu razmjene znanja i iskustva.

G. Dragan Jelić stavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 6iii / Specifičnog cilja 6iii2 - uspostava okvira za održivo upravljanje bioraznolikošću (primarno NATURA 2000) na glasovanje te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje s pravom glasa.

10. Kriteriji za odabir operacija i pripadajuće metodologije unutar investicijskog prioriteta 6i Ulaganje u sektor otpada kako bi se ispunili zahtjevi pravne stečevine Unije u području okoliša i zadovoljile potrebe koje su utvrdile države članice za ulaganjem koje nadilazi te zahtjeve

G. Jelić je uvodno istaknuo kako se navedeni kriteriji predstavljaju Odboru za informaciju (ne na glasovanje), do postizanja inter-institucionalnog konsenzusa oko modaliteta upravljanja otpadom. Gđa Lidija Runko Luttenberger, pomoćnica ministra zaštite okoliša i prirode predstavila je novi Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2016. - 2022. godine, čija je priprema pri završetku, dok je gđa Vedrana Aužina, iz Ministarstva zaštite okoliša i prirode, predstavila kriterije za odabir operacija i pripadajuće metodologiju unutar investicijskog prioriteta 6i/specifičnog cilja 6i1 *Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagališta.*

Gđa Runko Luttenberger obavijestila je prisutne da je nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj 2016. - 2022. dovršen, no bez Strateške studije utjecaja Plana na okoliš koja je u završnoj fazi pripreme, ne može se uputiti na javnu raspravu. Dopršetak oba dokumenta i održavanje javne rasprave očekuje se početkom lipnja 2016. godine.

Istaknula je da je Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj u skladu s Okvirnom direktivom EZ o otpadu iz 2010. godine te uređuje dostizanje ciljeva u pogledu odvojenog prikupljanja i

recikliranja sastavnih dijelova komunalnog otpada; uvodi plan sprečavanja nastanka otpada; uvodi mjere za odvojeno prikupljanje otpada na izvoru, tj. selektiranje otpada i poticanje kompostiranja otpada u kućanstvima i na lokalnoj razini. Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj postavlja kvalitetan temelj za oživotvorenje zahtjevnijih ciljeva koje predviđa Europski paket o kružnom gospodarstvu. Provedbom Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj nastoje se nadoknaditi dosadašnji veliki zaostaci u gospodarenju otpadom koji su uzrokovani odabirom po njenom sudu neoptimalnog koncepta i korištenjem neoptimalnih tehnologija zbrinjavanja otpada.

Gđa Runko Luttenberger dodatno je navela ciljeve Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj koji predstavljaju obveze preuzete Ugovorom o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji, a ciljevi su: ograničenje dopuštene mase za odlaganje otpada; ograničenje dopuštene mase za odlaganje biorazgradivog komunalnog otpada; osiguravanje funkcioniranja sustava odvojenog sakupljanja otpada; osiguravanje da se najmanje 50% mase otpadnog papira metala, plastike i stakla ponovo uporabi; osiguravanje da se najmanje 70% mase neopasnog građevnog otpada ponovno uporabi i obvezno sortiranje otpada koji nije izdvojen.

Da bi se dostigli ciljevi Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj potrebno je smanjiti postojeće količine otpada, i to biootpad za 50%, drveni otpad 60%, otpad od papira i kartona 80%, stakleni otpad 85%, plastični otpad 75%, metalni otpad 50% i tekstilni otpad 75%.

Gđa Runko Luttenberger također je predstavila i poveznice između Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj i Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“, pri čemu je istaknula da je preko mjera gospodarenja otpadom određenih Planom gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj Plan povezan s aktivnostima Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“.

Budući da Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2016. - 2022. godine nije još usvojen, kriteriji za odabir operacija i pripadajuće metodologije koje je predstavila gđa Aužina samo su informativnog karaktera te se o njima nije raspravljalo niti glasovalo o njihovom usvajanju. Nakon definiranja novog koncepta gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj, tj. nakon usvajanja Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2016. – 2022. godine od strane Vlade Republike Hrvatske, **na sljedećoj sjednici Odbora za praćenje ili putem postupka pisanog odlučivanja, glasovat će se o usvajanju kriterija za odabir operacija i pripadajuće metodologije unutar investicijskog prioriteta 6i/specifičnog cilja 6i1 *Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagališta.***

11. Kriteriji za odabir operacija i metodologija odabira unutar investicijskog prioriteta 5a/specifičnog cilja 5a1 Podupiranje ulaganja za prilagodbu na klimatske promjene, uključujući pristupe temeljene na ekosustavu

G. Željko Šimek iz Ministarstva zaštite okoliša i prirode predstavio je kriterije za odabir operacija i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 5a/specifičnog cilja 5a1 *Podupiranje ulaganja za prilagodbu na klimatske promjene, uključujući pristupe temeljene na ekosustavu* koji se odnosi na modernizaciju i finalizaciju sustava za praćenje i predviđanje klimatskih promjena, poboljšanje kvalitete i dostupnosti meteoroloških podataka i povezane infrastrukture.

Rasprava

G. Željko Grabarević iz Nacionalne zaklade za znanost dodao je da klimatske promjene uključuju i puno šire područje od onoga što je navedeno u prezentaciji, prvenstveno misleći na zdravlje poput širenja zaraznih bolesti koje prije nisu bile prisutne na svim područjima Republike Hrvatske, ali i svijeta te je predložio i uključivanje javnog zdravstva u sklopu prilagodbe na klimatske promjene.

G. Željko Šimek pojasnio je da sredstva namijenjena primijenjenim istraživanjima uključuju i ljudsko zdravlje kao jedan od segmenata prilagodbe klimatskim promjenama te da potencijalni korisnici koji se bave ljudskim zdravljem vezano uz klimatske promjene mogu prijaviti projekte na Shemu za jačanje primijenjenih istraživanja za mjere prilagodbe klimatskim promjenama. Također je dodao da će se kod izrade Strategije prilagodbe klimatskim promjenama Republike Hrvatske uključiti svi dionici jer se radi o horizontalnoj temi, tj. o nacionalnoj strategiji.

G. Dragan Jelić stavio je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 5a/specifičnog cilja 5a1 *Podupiranje ulaganja za prilagodbu na klimatske promjene, uključujući pristupe temeljene na ekosustavu na glasovanje te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje s pravom glasa.*

Zaključak

G. Jelić zahvalio je članovima Odbora na sudjelovanju i konstruktivnoj raspravi te zaključio da su na 6. sjednici Odbora za praćenje usvojeni sljedeći dokumenti:

- Godišnje izvješće za 2014. i 2015. godinu o provedbi OPKK
- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija za financijske instrumente unutar investicijskog prioriteta 3a / specifičnog cilja 3a1
- Nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2c / specifičnog cilja 2c1
- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a / specifičnog cilja 9a3
- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 6iii / specifičnog cilja 6iii2
- Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 5a / specifičnog cilja 5a1.

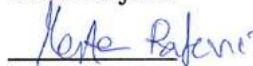
KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-05-2-1-2/019-16-148

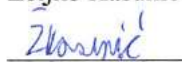
Zagreb, 14. lipnja 2016.

Sastavili:


Marta Raljević



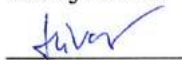
Željko Kasunić



Ivica Čulina



Ksenija Slivar



Odobrio:

Dragan Jelić, dipl.ing.stroj.

Predsjedavajući Odbora za praćenje

