



 REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga
razvoja i fondova Europske unije



MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO OPERATIVNOG PROGRAMA

"KONKURENTNOST I KOHEZIJA "

Zapisnik

4. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“

održane 29. rujna 2015. godine
u Zagrebu

Dnevni red

4. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVATANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENA ČLANSTVA ODBORA ZA PRAĆENJE
3. IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ 6. I 7. PISANOJ PROCEDURI
4. IZVJEŠĆE O STATUSU PROVEDBE
 - predavljanje statusa provedbe Operativnog programa
5. EX-ANTE UVJETOVANOSTI OPERATIVNOG PROGRAMA
„KONKURENTNOST I KOHEZIJA“
 - predavljanje stanja ispunjenosti ex-ante uvjetovanosti
6. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 7II / SPECIFIČNOG CILJA 7II1 POBOLJŠANJE DOSTUPNOSTI NASELJENIH OTOKA ZA NJIHOVE STANOVNIKE I 7II2 POVEĆANJE BROJA PUTNIKA U JAVNOM PRIJEVOZU - NADOPUNA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
7. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKIH PRIORITETA 9A / SPECIFIČNOG CILJA 9A1 POBOLJŠANJE PRISTUPA PRIMARNOJ I HITNOJ ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, S FOKUSOM NA UDALJENA I DEPRIVIRANA PODRUČJA I 9A2 POBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI I DOSTUPNOSTI BOLNIČKOG LIJEČENJA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
8. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 1A POBOLJŠANJE INFRASTRUKTURE I KAPACITETA ZA ISTRAŽIVANJE I INOVACIJE S CILJEM RAZVIJANJA USPJEŠNOSTI ISTRAŽIVANJA I INOVACIJA TE PROMOVIRANJE CENTARA ZA KOMPETENCIJE, POSEBNO ONIH OD EUROPSKOG INTERESA
 - prezentacija, rasprava i glasovanje
9. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 6III / SPECIFIČNOG CILJA 6III1 POBOLJŠANO ZNANJE O STANJU BIORAZNOLIKOSTI KAO TEMELJA ZA UČINKOVITO PRAĆENJE I UPRAVLJANJE BIORAZNOLIKOŠĆU
 - prezentacija, rasprava i glasovanje

10. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 6III / SPECIFIČNOG CILJA 6III3 RAZMINIRANJE, OBNOVA I ZAŠTITA ŠUMA I ŠUMSKOG ZEMLJIŠTA U ZAŠTIĆENIM I NATURA 2000 PODRUČJIMA

- prezentacija, rasprava i glasovanje

11. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 2c / SPECIFIČNOG CILJA 2c1 POVEĆANJE KORIŠTENJA IKT-a U KOMUNIKACIJI IZMEĐU GRAĐANA I JAVNE UPRAVE PUTEM USPOSTAVE IKT KOORDINACIJSKE STRUKTURE I SOFTVERSKIH RJEŠENJA

- prezentacija, rasprava i glasovanje

12. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA I METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 9b / SPECIFIČNOG CILJA 9b1 ODRŽIVA FIZIČKA, SOCIJALNA I GOSPODARSKA REGENERACIJA PET DEPRIVIRANIH PILOT PODRUČJA S CILJEM SMANJENJA SOCIJALNIH NEJEDNAKOSTI, ISKLJUČENOSTI I SIROMAŠTVA

- prezentacija, rasprava i glasovanje

ZAKLJUČCI I ZAVRŠETAK SJEDNICE

Zapisnik

4. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

Gđa Helga Bubanović Devčić, pomoćnica ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i predsjedavajuća Odbora za praćenje, pozdravila je prisutne i zahvalila im na dolasku na sjednicu. Predložila je izmjene dnevnog reda na način da se točka 11. *Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a/SC 9a1 i 9a2* održi kao 7. točka dnevnog reda, a točka 7. *Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2c/SC 2c1* kao 11. točka dnevnog reda, što su članovi Odbora i prihvatili.

2. Izmjena članstva odbora za praćenje

G. Krešimir Ivančić, voditelj Službe za financijsko upravljanje i kontrolu, praćenje i vrednovanje, ispred Tajništva Odbora za praćenje izvijestio je prisutne o izmjenama u članstvu Odbora za praćenje u Hrvatskoj gospodarskoj komori i Ministarstvu zdravlja.

3. Izvješće o provedenoj 6. i 7. pisanoj proceduri

G. Ivančić izvijestio je prisutne o provedenom 6. i 7. postupku pisanog odlučivanja. U 6. postupku pisanog odlučivanja, koji je trajao od 8. do 15. srpnja 2015., usvojeni su kriteriji za odabir operacija i pripadajuća metodologija u okviru investicijskih prioriteta 7i „Podupiranje multimodalnog jedinstvenog europskog prometnog prostora ulaganjem u TEN-T“, 7ii „Razvoj i unapređenje prometnih sustava prihvatljivih za okoliš (uključujući one s niskom razinom buke), i prometni sustavi sa niskim emisijama CO₂, uključujući unutarnje plovne putove i pomorski prijevoz, luke, multimodalne veze i aerodromsku infrastrukturu, radi promicanja održive regionalne i lokalne mobilnosti“ i 7iii „Razvoj i obnova sveobuhvatnih, visokokvalitetnih i interoperabilnih željezničkih sustava te promicanje mjera za smanjenje buke“.

U 7. postupku pisanog odlučivanja, koji je trajao od 24. srpnja do 17. kolovoza 2015. godine, usvojeni su kriteriji za odabir operacija i pripadajuća metodologija u okviru investicijskih prioriteta 3a „Promicanje poduzetništva, posebno olakšavajući ekonomsko iskorištavanje novih ideja i poticanje stvaranja novih poduzeća, uključujući putem poslovnih inkubatora“ i 3d „Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i inovacijske procese“.

4. Izvješće o statusu provedbe

G. Ivančić je u predavljanju statusa provedbe Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ istaknuo koji su kriteriji za odabir operacija i pripadajuće metodologije do sada usvojeni, koji su pozivi objavljeni i koji je plan objave poziva do kraja godine te plan ugovaranja. Na kraju je kao teme za sljedeću sjednicu Odbora za praćenje najavio predavljanje Komunikacijskog akcijskog plana za 2016. godinu i Plan vrednovanja Operativnog programa.

Gđa Bubanović Devčić dodala je da su najavljeni pozivi do kraja godine potvrđeni i Zaključkom Vlade te naznačila da će, bez obzira hoće li će se objaviti točno na datum naveden u planu, svakako biti objavljeni do kraja godine.

Nadalje, najavila je i predstavljanje dvaju ex-ante analiza za sljedeću sjednicu Odbora - jednu koja se odnosi na financijske instrumente i uvođenje financijskih instrumenata u tematskom cilju broj 3 za poduzetništvo i te drugu koja ocjenjuje mogućnosti uvođenja financijskih instrumenata u području tematskog cilja 1 za znanost i istraživanje, u tematskom cilju 4 u području energetske učinkovitosti te tematskom cilju 7 u području urbanog transporta.

Rasprava

Gđu Mirjanu Radovan iz Ministarstva socijalne politike i mladih zanimala je mogućnost naknadnog uključivanja novih poziva u plan objave poziva do kraja 2015. godine iz Zaključka Vlade, na što je gđa Bubanović Devčić odgovorila da je već u pripremi novi Zaključak Vlade i da će svakako biti moguće uključiti i nove pozive u plan objave.

5. Ex-ante uvjetovanosti operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ 2014. – 2020.

G. Marko Žabojec, načelnik Sektora za planiranje i strateško praćenje ESI fondova informirao je članove o statusu ispunjenja ex-ante uvjetovanosti. Svoje izlaganje započeo je predstavljanjem pravne osnove za uvođenje ex-ante uvjetovanosti, akcijskog plana i posljedica u slučaju neispunjenja ex-ante uvjetovanosti te detaljno predstavio 6 općih i 15 tematskih ex-ante uvjetovanosti.

Gđa Bubanović Devčić naglasila je da se velika količina radnog vremena u tijelima Sustava odnosi na rad na ispunjavanju ex-ante uvjetovanosti sve do ispunjenja, istaknuvši važnost pravovremenog revidiranja rokova i poštivanja rokova za ispunjenje navedenih uvjeta.

6. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 7ii / specifičnih ciljeva 7ii1 i 7ii2

G. Kristijan Ležaić iz Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture predstavio je nadopunu kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 7ii/ specifičnog cilja 7ii1 *Poboljšanje dostupnosti naseljenih otoka za njihove stanovnike* i 7ii2 *Povećanje broja putnika u javnom prijevozu*, a koja se odnosi na uvođenje bodovanja u specifične kriterije odabira pod brojem 5. *Integracija i usklađenost s drugim projektima* i broj 6. *Kvaliteta i opravdanost* te uvođenje u bodovanje novog kriterija broj 7. *Zrelost*.

Rasprava

Gđa Ljiljana Canjuga iz Organizacije Informacija Savjet Pomoć Izobrazba Tehnička pomoć postavila je pitanje vezano uz specifični cilj 7ii1, gdje se govori o kupnji novih manjih putničkih brodova koji zadovoljavaju standarde niske emisije ugljika, dok se kod specifičnog cilja 7ii2 govori o nabavi i osuvremenjivanju putničkog voznog parka (tramvaja, eko autobusa, lakih željeznica) s niskom emisijom CO₂ za prijevoznike u javnom prijevozu. Budući da se radi o vrlo povezanim ciljevima i kriterijima, postavila je pitanje je li moguće da se i u specifičnom cilju 1 navede nabava i osuvremenjivanje umjesto kupnje, što je puno šire područje.

Gđa Bubanović Devčić pojasnila je da su prihvatljive aktivnosti predstavljene na način kako su utvrđene u Operativnom programu, te da nisu dio kriterija koje Odbor odobrava, što je potvrdio i g. Ležaić.

Gđa Maja Božićević Vrhovčak iz Društva za oblikovanje održivog razvoja, predstavnica organizacija civilnog društva za područje zaštite okoliša i održivog razvoja, zatražila je pojašnjenje vezano uz

kriterije odabira kod kojih se uvodi bodovanje i gdje bi ukupni zbroj težinskog faktora trebao iznositi 100 %, a u predstavljenoj metodologiji čini ukupno 80%.

G. Ležaić pojasnio je logiku dodjeljivanja težinskih faktora, naznačivši da 80% predstavlja minimum vrijednosti težinskog faktora, a da preostalih 20% predstavlja prostor fleksibilnosti za eventualne buduće prilagodbe temeljem iskustva s prvog poziva, naznačivši da će se o tome odlučivati i na Odboru.

Gđa Bubanović Devčić dodatno je naglasila da 80% predstavlja težinski faktor, a ne iznos bodova, dodatno pojasnivši da je to minimalna vrijednost udjela u postupku bodovanja.

Gđa Bubanović Devčić zaključila je da se jednoglasno usvaja nadopuna kriterija za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 7ii/ specifičnog cilja 7ii1 Poboljšanje dostupnosti naseljenih otoka za njihove stanovnike i 7ii2 Povećanje broja putnika u javnom prijevozu.

7. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a / specifičnih ciljeva 9a1 i 9a2

Gđa Tatjana Prenda Trupeć, ravnateljica Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, u ime Ministarstva zdravlja prezentirala je kriterije i metodologiju odabira operacija u okviru Investicijskog prioriteta 9a *Ulaganje u zdravstvenu i socijalnu infrastrukturu koje pridonose nacionalnom, regionalnom i lokalnom razvoju, smanjujući nejednakosti u pogledu zdravstvenog statusa, promicanjem socijalne uključenost boljim pristupom socijalnim, kulturnim i rekreativnim uslugama te prijelazom s usluga javnih ustanova na one koje se pružaju u zajednici* / specifičnog cilja 9a1 *Poboljšanje pristupa primarnoj i hitnoj zdravstvenoj zaštiti, s fokusom na udaljena i deprivirana područja* i 9a2 *Poboljšanje učinkovitosti i dostupnosti bolničkog liječenja.*

Vezano za operaciju 9a1.1. *Poboljšanje pristupa primarnoj zdravstvenoj zaštiti s naglaskom na udaljena i deprivirana područja*, naglasila je da će se ulaganjem u potrebe pružatelja usluga zdravstvene zaštite na primarnoj razini koncesionarske ordinacije i domovi zdravlja opremiti dijagnostičkom i terapijskom opremom te će se izvesti manji infrastrukturni radovi u domovima zdravlja. Ova operacija će se provesti kroz okvirnu dodjelu od strane Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU prema Ministarstvu zdravlja, nakon čega će Ministarstvo zdravlja kroz otvoreni poziv dodjeljivati bespovratna sredstva koncesionarskim ordinacijama i domovima zdravlja. Budući da je Ministarstvo zdravlja istovremeno i Korisnik i sektorski nadležno tijelo, Ministarstvo zdravlja će osigurati jasno odvajanje funkcija unutar ministarstva na funkcije Korisnika i funkcije Sektorskog nadležnog tijela.

Operacija 9a1.2 *Poboljšanje pristupa hitnoj zdravstvenoj zaštiti* provest će se, uz uspostavu hitnih bolničkih prijema kao najučinkovitijeg načina pružanja zdravstvene zaštite u hitnoj medicini, i opremanjem, dogradnjom i prenamjenom nekoliko hitnih bolničkih prijema u gradovima u Republici Hrvatskoj. Operacija će se provesti putem ograničenog poziva Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU za četiri bolnice: Opća bolnica Sisak, Opća bolnica Dubrovnik, Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice Zagreb i Klinički bolnički centar Split.

U okviru operacije 9a1.3 *Uspostava pomorske medicinske službe prijevoza specijaliziranim brodicama*, gđa Prenda Trupeć istaknula je da se hitne službe, u bolnicama u županijama koje u svom geografskom sastavu imaju otoke, planiraju opremiti specijaliziranim brodicama za prijevoz pacijenata s otoka u bolnice, a u svrhu poboljšanja dostupnosti bolnica pacijentima i omogućavanja prijema pacijenata u bolnice unutar tzv. zlatnog sata. Prva aktivnost u okviru ove operacije je priprema studije

izvodljivosti. Prihvatljivi korisnici operacije su Ministarstvo zdravlja u prvom koraku te zatim koncesionarske ordinacije i domovi zdravlja iz I i II skupine županija i otoka po stupnju razvijenosti.

Rasprava

Gđa Hrvojka Skoković iz Hrvatske udruge poslodavaca postavila je pitanje vezano za status poziva za operaciju 9a1.1., budući da je 31. kolovoza 2015. godine objavljen poziv za ovu operaciju, a objava istog nije vidljiva na mrežnim stranicama www.savjetovanja.gov.hr i www.strukturnifondovi.hr.

G. Juraj Ivanković, načelnik Sektora za pripremu i provedbu projekata u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, pojasnio je proceduralne aspekte ove vrste operacija s kojim se do sada Odbor za praćenje nije imao prilike susresti. Objasnio je da okvirne dodjele karakterizira dodjela veće operacije jednom korisniku (od strane Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije) te ujedno, na određeni način, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije tom korisniku delegira i dio daljnjih obaveza dodjele sredstava krajnjim korisnicima na terenu. Za Sustav upravljanja i kontrole Operativnog programa "Konkurentnost i kohezija" takav pristup predstavlja prednost jer smanjuje administrativni pritisak velikog broja, moguće i tisuća, projektnih prijava koje moraju proći kroz dosta složenu proceduru odabira. Na ovaj način Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije dodjeljuje projekt Ministarstvu zdravlja, a Ministarstvo zdravlja dalje ostvaruje ciljeve projekta uz pomoć krajnjih korisnika kojima dodjeljuje sredstava. U tom smislu, objavom ovog poziva Korisnik je maksimizirao učinak te započeo provoditi aktivnosti koje su nacionalno planirane i ranije, a uzimajući u obzir da je u Europskim strukturnim i investicijskim fondovima moguće da Korisniku započne projekt i prije nego su mu dodijeljena sredstva Fondova, pri tome koristeći druge izvore financiranja do dodjele sredstava Europskih strukturnih i investicijskih fondova. Pojasnio je da je Korisnik objavio postupak dodjele koji je drugostupanjski postupak, pa se u tom smislu ne evidentira u ranije prikazanoj tablici objavljenih poziva do 29. rujna 2015. godine u kojoj se evidentiraju postupci dodjele od strane Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije. G. Ivanković je dodao da je ovo prvi postupak dodjele u okviru Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ koji se planira provesti na gore opisani način.

Gđa Skoković zahvalila je g. Ivankoviću na pojašnjenju i predložila da se i takvi pozivi objavljuju na mrežnoj stranici www.strukturnifondovi.hr radi transparentnosti postupka i interesa javnosti. Također, pohvalila je najavu objave poziva do kraja godine u planu objave poziva za 2015. godinu, međutim, zamolila je da se svaki put kod ažuriranja plana objave poziva navede i datum ažuriranja na samom dokumentu.

G. Ivanković je napomenuo da je gđa Skoković prepoznala dodanu vrijednost plana objave poziva, koji se redovno ažurira sukladno promjenama okolnosti oko provedbe Programa. Izvijestio je da se uskoro očekuje novo ažuriranje plana objave, naglasivši da se u planu objave navodi samo najava provedbe onih postupaka dodjele koji su već u prvom koraku bitni za širu javnost, a to su otvoreni postupci dodjele i ograničeni postupci dodjele. G. Ivanković dodatno je istaknuo da se objave poziva za izravne i okvirne dodjele ne navode u planu objave jer to nije smisao samoga plana. S ciljem ispunjavanja načela transparentnosti, informacije o svim dodjelama sredstava objavljuju se na mrežnoj stranici www.strukturnifondovi.hr, naznačivši da će se za ovakve vrste poziva objavljevati sažetci operacija, kako bi i javnost imala uvid u potrebne informacije oko istih.

Gđa Sabine Germe iz Glavne uprave za regionalnu i urbanu politiku Europske komisije zahvalila je za konzultacije koje su prethodno obavljene s Europskom komisijom vezano za pripremu selekcijskih kriterija. Zamolila je pojašnjenje, budući da je za težinski faktor za neke kriterije naveden postotak, dok kod drugih to nije slučaj. Gđa Germe pretpostavila je da je postotak naveden u slučaju otvorenih i ograničenih poziva za dodjelu bespovratnih sredstava, što joj je i potvrđeno. Nadalje, gđa Germe je

zatražila objašnjenje vezano za razlike u primjeni specifičnog kriterija odabira 2.1 *Procjena doprinosi li operacija postizanju usklađenosti s Pravilnikom o minimalnim uvjetima u pogledu prostora, radnika i medicinsko-tehničke opreme za obavljanje djelatnosti hitne medicine* i Specifičnog kriterija prihvatljivosti pod rednim brojem 4. koji se odnosi na podudarno područje, postavivši pitanje kako se planira rangirati projekte po istima.

G. Ivanković odgovorio je da je uloga Odbora, na određeni način, tijelima u Sustavu upravljanja i kontrole zadati smjer provedbe Operativnog programa, pri tome odobravajući krovne kriterije po kojima Sustav upravljanja i kontrole odabire operacije koje će se provoditi, a zatim se ti kriteriji prenose na niže razine za potrebe odabira samih projekata u okviru određenih operacija. Prilikom detaljne razrade selekcijskih kriterija za potrebe provedbe samih postupaka dodjele mnoga pitanja koja se na Odboru za praćenje odobravaju kao pitanja metodologije odabira bivaju detaljno razrađena do mjere tehničkih pitanja u tehničke obrasce koje ocjenjivači projektnih prijedloga tada koriste. Kao što je i gđa Germe primijetila, neka pitanja su još detaljnije tehnički razrađena na način da se u prvom koraku odabira procjenjuje doprinosi li projekt ili ne (i ocjenjuje se s *DA/NE*). U situaciji kada se biraju projekti između većeg broja projektnih prijedloga, pitanja se dalje razrađuju na način da se za projekte za koje se po specifičnom kriteriju prihvatljivosti ranije ocijeni da doprinose istome, procjenjuje u kojoj mjeri doprinose parametrima pokrivenima specifičnim kriterijima odabira, pri čemu dolazi do rangiranja projektnih prijedloga po kvaliteti.

G. Ivanković dodatno je napomenuo da je Sustav upravljanja i kontrole kao predlagatelj kriterija na određeni način dao Odboru za praćenje na odobrenje i više od minimuma, budući da Odbor za praćenje odobrava kriterije za odabir operacija, a odabir operacija za Ministarstvo zdravlja kao Korisnika je ono što je prikazano u tablici u prezentaciji kao prvi korak koji se ocjenjuje s *DA/NE*. Pojasnio je da, ustvari, Odbor za praćenje nije dužan odobriti način na koji će Ministarstvo zdravlja dalje provoditi svoj projekt u suradnji s krajnjim korisnicima, međutim, s obzirom na specifičnost problematike i sa željom da se prenese transparentnost na drugi korak postupka odabira, u predmetnom slučaju je napravljen korak više i težinski faktori, koji su predmet odobrenja Odbora za praćenje za prvi korak, predodređeni su za obveznu primjenu u drugom koraku, kako bi se osiguralo da slijedom pokretanja operacije u prvom koraku ne dođe do odmak pri daljnjoj dodjeli sredstava krajnjim korisnicima. U proceduralnom smislu odobravaju se dva koraka, što je i više od minimuma koji zahtjeva primjenjiva regulativa, no to se smatra transparentnim i konstruktivnim pristupom radi čega su selekcijski kriteriji i pripremljeni na takav način.

Po završetku rasprave gđa Bubanović Devčić stavila je kriterije i pripadajuću metodologiju za odabir operacija u okviru Specifičnih ciljeva 9a1 *Poboljšanje pristupa primarnoj i hitnoj zdravstvenoj zaštiti, s fokusom na udaljena i deprivirana područja* i 9a2 *Poboljšanje učinkovitosti i dostupnosti bolničkog liječenja na glasovanje* te su isti jednoglasno usvojeni od strane članova Odbora za praćenje s pravom glasa.

8. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 1a

Gđa Gabrijela Herceg Sarajlić, načelnica Sektora za međunarodnu suradnju, EU programe i projekte u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, ukratko je predstavila kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 1a / specifičnog cilja 1a1 *Povećana sposobnost sektora za istraživanje, razvoj i inovacije (IRI) za provođenje istraživanja vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva*, kao i 13 operacija/strateških projekata koji se unutar navedenog cilja namjeravaju provesti.

Rasprava

G. Darko Huljenić, predstavnik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, predložio je da se kod operacije 1a1.8 *Jačanje kapaciteta za istraživanje, razvoj i inovacije* kao prihvatljivi prijavitelji/korisnici jasno navedu isključivo javne znanstvene organizacije odnosno da se jasno naznači troškovi plaća kojih prijavitelja/partnera će biti prihvatljivi.

Gđa Herceg Sarajlić zahvalila je na prijedlogu i naglasila kako će za se navedenu operaciju, kao i za ostale operacije otvorenog tipa, biti provedena javna rasprava, a dobiveni prijedlozi i komentari uvrstit će se u natječajnu dokumentaciju.

Gđu Natašu Mikuš Žigman, ravnateljicu Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije, zanimalo je kako će se specifični kriterij odabira Doprinos izgradnji „puta ka izvrsnosti“ za poticanje sudjelovanja u programu OBZOR 2020 gledati u kontekstu operacija 1a1.11 *Dječji centar za translacijsku medicinu* Dječje bolnice Srebrnjak i 1a1.12 *Otvorene znanstvene infrastrukturne platforme za inovativne primjene u gospodarstvu i društvu – O-ZIP*, s obzirom da se radi o velikim projektima koji su na neki način pred-odabrani.

Gđa Herceg Sarajlić naglasila je da je, bez obzira što se radi o velikim projektima, navedeni kriterij obavezan, a način njegove primjene („da/ne“ ili ocjenjivanje) može se razlikovati ovisno o vrsti operacije.

Gđa Bubanović Devčić dodatno je istaknula kako unutar investicijskog prioriteta 1a *Poboljšanje infrastrukture i kapaciteta za istraživanje i inovacije s ciljem razvijanja uspješnosti istraživanja i inovacija te promoviranje centara za kompetencije, posebno onih od europskog interesa* postoji samo jedan kriterij prihvatljivosti koji se odnosi na usklađenost sa Strategijom pametne specijalizacije i koji je također jedan od ex-ante uvjeta. Dok se navedeni kriterij ne ispuni, u okviru navedenog investicijskog prioriteta nisu moguće objave natječaja ni ugovaranje projekata.

S obzirom da nije bilo daljnjih komentara na kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 1a / specifičnog cilja 1a1, stavivši ih na glasovanje, gđa Bubanović Devčić je zaključila da se navedeni kriteriji usvajaju.

G. Goulet, voditelj Odjela u Općoj Upravi za regionalnu politiku i član Odbora za praćenje, obavijestio je prisutne o svom odlasku s mjesta voditelja Odjela. Izrazio je veliko zadovoljstvo dosadašnjim radom u Hrvatskoj i zahvalio svima na suradnji.

9. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 6iii / specifičnog cilja 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću

10. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 6iii / specifičnog cilja 6iii3 Razminiranje, obnova i zaštita šuma i šumskog zemljišta u zaštićenim i NATURA 2000 područjima

G. Zlatko Salahović iz Ministarstva zaštite okoliša i prirode predstavio je planirane operacije i kriterije za odabir operacija u okviru investicijskog prioriteta 6iii *Zaštita i obnova bioraznolikosti i tla te promicanje usluga ekosustava, uključujući Natura 2000* i „zelenu“ infrastrukturu za specifične ciljeve 6iii1 i 6iii3.

Rasprava

Gđu Božićević Vrhovčak zanimalo je zbog čega je u specifičnom cilju 6iii1 kao prihvatljiv korisnik izdvojen Agronomski fakultet, a ne i drugi fakulteti.

G. Salahović naglasio je da je korisnik unutar ovog specifičnog cilja Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, dok se mogućnost sudjelovanja Agronomskog fakulteta u ulozi partnera još razmatra te da o njegovom sudjelovanju još nije definitivno odlučeno. Dodao je i da je Agronomski fakultet uzet u obzir jer je već provodio istraživanja na području obilježja krajobraza.

Gđa Božićević Vrhovčak istaknula je kako postoji puno znanstveno istraživačkih institucija koje su provodile tu vrstu istraživanja te je predložila da se popis proširi, na što je g. Salahović odgovorio da ne postoji ograničenje za druge prijavitelje, u slučaju da Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju ne potvrdi Agronomski fakultet kao partnera.

Gđa Bubanović Devčić predložila je da se Agronomski fakultet isključi s popisa te da se doda primjer mogućih partnera u kojem se indikativno može navesti Agronomski fakultet (na popis koji nije konačan) ili da se navede primjer više mogućih partnera. Isto tako, naglasila je važnost da se u ovim operacijama jasno pojasni koje je kriterije Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju primijenila kod odabira partnera.

G. Goulet, voditelj odjela u Općoj Upravi za regionalnu politiku i član Odbora za praćenje, postavio je pitanje vezano uz kriterije i predložio da se razmotri jesu li su „da/ne“ pitanja najbolji pristup, te da se razmotri i način kvalitativne procjene.

G. Salahović pojasnio je da je predviđeno da sva pitanja budu „da/ne“ pitanja, a kvalitativna procjena će se odvijati kroz opće kriterije koji obuhvaćaju, između ostaloga, i procjenu kapaciteta prijavitelja, odnosa cijene i kvalitete i druge aspekte koji nisu obuhvaćeni općim kriterijima, smatrajući da sve operacije koje će se provesti moraju doprinijeti svakom od ovih kriterija.

G. Velikov, predstavnik Opće Uprave za regionalnu politiku, predložio je da se doda napomena kako se u ovom slučaju, zbog specifičnosti projekata, specifičnim kriterijima ne ocjenjuje kvaliteta te da će procjena kvalitete biti osigurana kroz opće kriterije.

G. Salahović potvrdio je da će svakako uključiti napomenu kako će se koristiti i drugi kriteriji odabira za procjenu kvalitete, dok će specifične kriterije morati ispuniti svaka operacija.

Gđa Bubanović Devčić predložila je da se u obrazac kriterija za odabir unese napomena u kojoj će se objasniti ove promjene te da se ovaj prijedlog unese u zapisnik.

G. Velikov izložio je komentare vezane uz formulaciju kriterija odabira, smatrajući da je prvi kriterij odabira preširok u odnosu na specifični cilj te predloživši je da se preformulira na način da specifični cilj bude jasniji ili da ga se potpuno zamijeni drugim kriterijem odabira. Također je, vezano uz drugi kriterij odabira u kojem se spominju druge baze podataka, zamolio da se pojasni na koje se baze podataka to odnosi. Komentirao je i treći kriterij odabira, odnosno doprinos podizanju svijesti javnosti o bioraznolikosti, smatrajući da bi se isti trebao jasno referirati na bioraznolikost šuma i šumskih zemljišta.

G. Salahović pojasnio je da prvi kriterij osigurava provedbu aktivnosti koje su u skladu sa zakonodavstvom EU ili sa Strategijom o bioraznolikosti, no suglasan je da se kriterij preformulira. Što se tiče drugih baza podataka, potvrdio je da će tekst unutar obrasca određivati koje su to dodatne baze podataka, a vezano uz treći kriterij suglasan je da se isti preformulira u „doprinos podizanju svijesti javnosti o bioraznolikosti u šumama i šumskim staništima“.

Gđa Bubanović Devčić zaključila je da će se naziv trećeg kriterija dopuniti referencom na šume i šumska staništa, zatim uz kriterij broj 2. dodati informacija na koje baze podataka se odnosi, a vezano uz kriterij broj 1. predložila je da se doda doprinos OP pokazateljima kao zasebni kriterij. Gđa Bubanović Devčić predložila je glasovanje o prijedlogu da se uz naznačene izmjene i dopune usvoje i kriteriji, napomenuvši da će se uz zapisnik poslati i izmijenjena verzija kriterija, što je jednoglasno usvojeno.

11. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2c / specifičnog cilja 2c1

G. Juraj Ivanković, načelnik Sektora za pripremu i provedbu projekata Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, ukratko je predstavio kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2c / specifičnog cilja 2c1 *Povećanje korištenja IKT-a u komunikaciji između građana i javne uprave putem uspostave IKT koordinacijske strukture i softverskih rješenja.*

S obzirom da nije bilo primjedbi i komentara na kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2c / specifičnog cilja 2c1, stavivši ih na glasovanje, gđa Bubanović Devčić je zaključila da se navedeni kriteriji usvajaju.

12. Kriteriji za odabir operacija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9b / specifičnog cilja 9b1

Gđa Martina Milas, voditeljica Službe za programe urbanog razvoja i druge teritorijalne programe u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova EU, predstavila je kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9b / specifičnog cilja 9b1 *Održiva fizička, socijalna i gospodarska regeneracija pet depriviranih pilot područja s ciljem smanjenja socijalnih nejednakosti, isključenosti i siromaštva.*

Rasprava

Odgovarajući na upit gđe Mirjane Radovan iz Ministarstva socijalne politike i mladih, gđa Milas je potvrdila da će se podrška u mapiranju siromaštva, kao jedna od planiranih operacija u okviru specifičnog cilja 9b1, provoditi na čitavom teritoriju Republike Hrvatske.

G. Stjepana Ribića, predstavnika Kontinentalne Hrvatske, zanimalo je kada se može očekivati provedba prvih projekata na terenu, na što je gđa Milas odgovorila da će prvi projekti uslijediti nakon dorade smjernica za izradu intervencijskih planova te dorade analize za grad Knin, odnosno izrade analize za preostala četiri područja obuhvaćena planiranim operacijama (Beli Manastir, Benkovac, Petrinja i Vukovar). Odobrenje intervencijskih planova, a potom i objava poziva za dostavu projektnih prijedloga, predviđeno je za 2016. godinu.

G. Aleksa Đokić iz Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade Republike Hrvatske zahvalio je na detaljnoj prezentaciji i izrazio zadovoljstvo planiranim operacijama, posebno se osvrnuvši na operaciju izrade mape siromaštva koju je ocijenio vrlo važnom zbog doprinosa unaprjeđenju „targetiranja“ siromaštva. G. Đokić također je naglasio da se pri provođenju operacija koje uključuju pripadnike romske nacionalne manjine mora voditi računa o desegregaciji. Što se tiče operacija koje se odnose na izgradnju novih stambenih jedinica, g. Đokić je predložio da se u obzir uzmu pozitivni primjeri lokalnih integriranih intervencija u drugim zemljama članicama EU (Mađarskoj, Slovačkoj i Češkoj) u kojima je naglasak stavljen na obnovu napuštenih stambenih jedinica u populacijski depriviranim područjima.

Nadovezavši se na komentar g. Đokića, gđa Milas je potvrdila da će jedinice lokalne samouprave kroz izradu intervencijskih planova odlučiti koje od aktivnosti definiranih Operativnim programom najviše odgovaraju njihovim potrebama, dok će Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije kroz definiranje smjernica za izradu intervencijskih planova i konačno odobravanje intervencijskih planova usmjeravati cjelokupni proces.

G. Ribić je istaknuo problem smanjenja broja stanovnika na području Slavonije, na što je gđa Milas odgovorila da je glavni cilj planiranih aktivnosti smanjenje gubitka stanovništva na navedenim pilot područjima.

Gđa Bubanović Devčić također se osvrnula na komentar g. Đokića o potrebi desegregacije pripadnika romske manjine te predložila da se o navedenom problemu dodatno raspravi prilikom odobravanja kriterija za provedbu intervjenskih planova.

S obzirom da nije bilo daljnjih komentara na kriterije i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9b / specifičnog cilja 9b1, stavivši ih na glasovanje, gđa Bubanović Devčić je zaključila da se navedeni kriteriji usvajaju.

Zaključak

Gđa Bubanović Devčić zahvalila je članovima Odbora na dolasku te najavila da je održavanje sljedeće sjednice predviđeno za studeni ove godine, na kojoj se, između ostalog, planira predstavljanje Plana vrednovanja, Komunikacijskog plana za 2016. godinu, preliminarnih analiza mogućnosti korištenja sredstava iz ESI fondova u Republici Hrvatskoj provođenjem financijskih instrumenata u okviru TO1, TO3, TO4 i TO7 te preostalih kriterija koji se uspješno pripreme do datuma održavanja sjednice.

U Zagrebu, 23. listopada 2015.

KLASA: 910-04/14-02/22

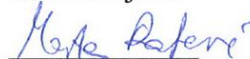
URBROJ: 538-05-2-1-2/020-15-107

Sastavili:

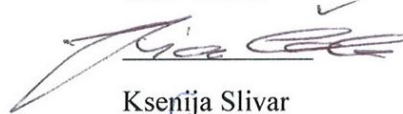
Željko Kasunić



Marta Rajević



Ivica Čulina



Ksenija Slivar



Odobrila:

Helga Bubanović Devčić,

Predsjedateljica Odbora za praćenje

