



ZAPISNIK

o tijeku i rezultatima 4. pisanog postupka odlučivanja Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.“

Datum početka pisanog postupka: 30. ožujka 2015.g.

Datum završetka pisanog postupka: 07. travnja 2015.g.

Članovi Odbora za praćenje uključeni u 4. pisanom postupku odlučivanja

Sukladno članku 9. Poslovnika Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ (u daljnjem tekstu: Odbor) u postupak 4. pisanog odlučivanja uključeni su članovi i članice s pravom glasa navedeni u Prilogu 1 Zapisnika.

Predmet 4. pisanog postupka odlučivanja

Slijedom Izmjene i dopune zapisnika o 3. postupku pisanog odlučivanja, predmet 4. postupka pisanog odlučivanja bili su nadopunjeni kriteriji i metodologija odabira za operacije 3d.1.1.1 i 3d.1.1.2 u okviru Investicijskog prioriteta 3d Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“, koji su sadržani u prilogu br. 2 Zapisnika.

Ovom nadopunom preciznije se definiraju:

- kriteriji relevantni za odabir svih operacija unutar Investicijskog prioriteta 3d „Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i uključivanje u inovacijske procese“, koji se odnose na sektorske specifičnosti, a kako bi se snažnije istaklo i osiguralo da je proces odabira projekata vođen konkretnim kriterijima koji proizlaze iz sektorske politike;
- metodologija primjene tih sektorski specifičnih kriterija, i to za dvije operacije (dva postupka dodjele bespovratnih sredstava) unutar specifičnog cilja 3d.1 „Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima“:
 - 3d.1.1.1 „Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu“; i
 - 3d.1.1.2 „Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP“.

Ne iscrpan popis sektorskih specifičnih kriterija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d nalazi se u odobrenom Operativnom programu „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“, u pripadajućem poglavlju „Vodeća načela za odabir operacija“. Predloženi kriteriji za odabir operacija primjenjivi su na sve operacije unutar investicijskog prioriteta 3d, a metodologija za odabir operacija koja se predlaže odnosi se na dvije prethodno navedene operacije 3d.1.1.1 i 3d.1.1.2 unutar specifičnog cilja 3d.1, uz koju je pridružena i pripadajuća metodologija odabira projekata (koju čine kriteriji odabira s pripadajućim pitanjima te bodovnom vrijednošću za pojedini kriterij odabira).

Metodologije za odabir drugih operacija u sklopu investicijskog prioriteta 3d i drugih investicijskih prioriteta Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“ biti će predmetima rasprave na sljedećem sastanku Odbora za praćenje kao i budućih postupaka odlučivanja.

Predmet postupka odlučivanja obuhvaća:

1. Usvajanje kriterija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d
2. Usvajanje metodologije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, specifičnog cilja 3d.1, operacija 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i 3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

Popis radnih dokumenata dostavljenih na odobravanje članovima i članicama Odbora za praćenje

1. Kriteriji za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d i Metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, specifičnog cilja 3d.1, operacija 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i 3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP (radni dokument br.1.)
2. Obrazac za glasovanje za 4. pisano odlučivanje

Način odlučivanja

Sukladno članku 9. stavku 3. Poslovnika Odbora za praćenje, odluke u pisanom postupku odlučivanja donose se običnom većinom. Ukoliko se ne postigne većina za predložene odluke, odlučivanje u pisanom postupku će se ponoviti.

Ukoliko se ni u ponovljenom postupku pisanog odlučivanja ne usvoje predložene odluke, sazvat će se sjednica Odbora na kojoj će jedna od točaka dnevnog reda biti odlučivanje započeto u pisanom postupku.

Tajništvo Odbora obavještava članove o ishodu pisanog postupka odlučivanja u roku od dva radna dana od isteka roka za odlučivanje. Ukoliko je prijedlog odluke usvojen članovima se u istom roku šalje i preslika odluke.

Glasovanje članova Odbora za praćenje u 4. pisanom postupku odlučivanja

1. Usvajanje kriterija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d
2. Usvajanje metodologije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, specifičnog cilja 3d.1, operacija 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i 3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

Članovi i članice Odbora za praćenje glasovali su na sljedeći način:

	Broj glasova članova
1. Slaganje s prijedlogom odluke	62
2. Neslaganje s prijedlogom odluke	0
3. Dostavljena primjedba	1

Popis primjedbi i odgovora na primjedbe nalazi se u nastavku ovoga Zapisnika.

Rezultat odlučivanja 4. pisanog postupka odlučivanja (Odluke Odbora za praćenje)

Tajništvo Odbora za praćenje Operativnoga programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020." putem e-pošte uputilo je 30. ožujka 2015. godine na usvajanje Kriterije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d i Metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, specifičnog cilja 3d.1, operacija 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i 3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP, u sklopu Prioritetne osi 3 „Poslovna konkurentnost“ Operativnog programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020."

U razdoblju od 31. ožujka do 07. travnja 2015.g., članovi su imali mogućnost glasovanja na dostavljenim obrascima. Svoje su glasove mogli dostavljati e-poštom ili redovnom poštom, te koristiti mogućnost da se nedostavljanje odgovora smatra slaganjem s prijedlogom odluke.

Od 63 člana s pravom glasa, 62 člana potvrdilo je suglasnost s prijedlogom: 27 članova dostavilo je obrazac za glasovanje iskazujući slaganje s prijedlogom, a 35 članova koristilo je mogućnost da se nedostavljanje odgovora smatra slaganjem s prijedlogom odluke.

Zaprimljeno je 28 obrazaca za glasovanje: 27 slaganja s prijedlogom, 1 primjedba te nije zaprimljen niti jedan glasački listić neslaganja s prijedlogom.

Istekom vremena ostavljenog za dostavljanje glasova, **08. ožujka 2015. godine Odbor je u 4. pisanom postupku odlučivanja usvojio predložene Kriterije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d i Metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, specifičnog cilja 3d.1, operacija 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i 3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP.**

Priprema zapisnika:

Tajništvo Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“

Ksenija Slivar, voditeljica odjela



Datum: 08. travnja 2015.g.

Odobrenje zapisnika:

Predsjedavajuća osoba Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“

Helga Bubanović Devčić, pomoćnica ministra



Datum: 08. travnja 2015.g.

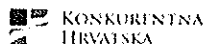
Prilozi:

1. Popis članova i članica Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“
2. Kriteriji za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d i Metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, specifičnog cilja 3d.1, operacija 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i 3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP (radni dokument br.1.)Informacije o prvim pozivima na dostavu projektnih prijedloga Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“
3. Popis primjedbi i odgovora na primjedbe

Prilog 1: Popis članova i članica Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



ODBOR ZA PRAĆENJE OPERATIVNOGA PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA 2014.-2020." SASTAV ODBORA TIJEKOM 4. PISANOG ODLUČIVANJA

	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OzP	
		ČLAN	ZAMJENA ČLANA
1.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	Jakša Puljiz/ Helga Bubanović Devčić	
2.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	Marko Žabojec	Iva Šcler
3.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	Venko Ćurlin	Franka Vojnović
4.	Ministarstvo financija (MFIN) - NF	Dubravka Flinta	Ivana Varga
5.	Ministarstvo financija (MFIN) - pitanje državnih potpora	Martina Štorek	Andrea Mateljan
6.	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS)	prof. dr. sc. Roko Andričević	Gabrijela Herceg Sarajlić
7.	Ministarstvo gospodarstva (MINGO)	dr. sc. Tomislav Radoš	mr.sc. Marija Rajaković
8.	Ministarstvo gospodarstva (MINGO)	Sabina Škrtić	Karmen Maričić
9.	Ministarstvo poduzetništva i obrta (MINPO)	Dijana Bezjak	Neven Kos
10.	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (MGIPU)	Ines Androić Brajčić	Kornelija Pintarić
11.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode (MZOIP)	Mira Medić	Theodor Klobučar
12.	Hrvatske vode (HV)	mr.sc. Ivica Plišić, dipl. ing. građ.	Robert Kartelo
13.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)	Martina Škvorc	Jadranka Pavić Vidović
14.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)	Vanja Pilaš Roca	Irena Radoš
15.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) (HAKOM)	Igor Prokurica	Tomislav Lovrić
16.	Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOOO)	Ivan Šutalo	Ana Buljan
17.	Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU)	Nataša Mikuš Žigman	Domagoj Šimunović
18.	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO)	Darko Liović	Boris Guina

	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OzP	
		ČLAN	ZAMJENA ČLANA
19.	Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (FZOEU)	Andreja Neral Lamza	Suada Mustajbegović
20.	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ)	Dražen Kurečić	Karmen Cerar
21.	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ) – OP za ribarstvo, financiran iz EFPR	mr. sc. Ante Mišura	mr. sc. Irena Jahutka
22.	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ) – Program ruralnog razvoja, financiran iz EPFRR	Davorka Hajduković	Nada Trgovčević Letica
23.	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava (MRMS) – OP "Učinkoviti ljudski resursi", financiran iz ESF	Viktorija Rončević	Katarina Ivanković Knežević
24.	Ministarstvo socijalne politike i mladih (MSPM)	Mirjana Radovan	Natašija Bokulić
25.	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova (MVEP)	Lena Ružić	Margarita Markež
26.	Ministarstvo uprave (MU)	mr.sc. Leda Lepri	Vjekoslav Juričić
27.	Ministarstvo branitelja (MB)	Vesna Nađ	Nevenka Benić
28.	Ministarstvo kulture (MK)	Tamara Perišić	Anastazija Magaš Mesić
29.	Ministarstvo zdravlja (MIZ)	doc. dr. sc. Miljenko Bura	Martina Car
30.	Ministarstvo turizma (MINT)	Želimir Kramarić	Vesna Rajković
31.	Vlada RH – Ured za udruge	Luka Kevešević	Luka Margan
32.	Vlada RH – Ured za ravnopravnost spolova	mr. sc. Helena Štimac Radin	Tamara Šterk
33.	Vlada RH – Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina	Aleksa Đokić	Tatjana Vlašić
34.	Vlada RH – Ured za razminiranje	dr. sc. Diana Pleština	Marija Herceg
35.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS)	Nikola Gaće	Nataša Topić
36.	Državni zavod za statistiku (DZS)	Marko Krištof	Robert Knežević
37.	REGIJE – Jadranska Hrvatska	Drago Matić	Marina Dujmović Vuković
38.	REGIJE – Jadranska Hrvatska	dr. sc. Ljudevit Krpan	Marlena Floigl
39.	REGIJE – Kontinentalna Hrvatska	mr. sc. Jelena Zrinski Berger	Josip Šafar
40.	REGIJE – Kontinentalna Hrvatska	dr.sc. Stjepan Ribić	Sandra Polanec Marinović
41.	Hrvatska zajednica županija	Sanja Bošnjak	Melita Birčić

	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OzP	
		ČLAN	ZAMJENA ČLANA
42.	Udruga gradova RH	Dražana Halar	Marko Ercegović
43.	Udruga općina RH	Bruno Hranić	Snježana Bužinec
44.	Nacionalno vijeće za konkurentnost (NVK)	Jadranka Gable	
45.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	Saša Bukovac	Marko Babić
46.	Hrvatska obrtnička komora (HOK)	Matija Duić	Sanja Želinski Matunec
47.	Hrvatska udruga poslodavaca (HUP)	Sandra Radaković	Anny Brusić
48.	Predstavnik sindikalnih središnjica (NHS, SSSH, MATICA, HURS)	Sven Karas	
49.	DEMOKRATIZACIJA, VLADAVINA PRAVA, RAZVOJ OBRAZOVANJA	Marina Brkić	Višnja Pavlović
50.	DJELOVANJE MLADIH	Adrijana Kremenjaš-Daničić	Ana Cvjetković
51.	DJELOVANJA UDRUGA PROIZAŠLIH IZ DOMOVINSKOG RATA:	Ljiljana Canjuga	Bruno Čavić
52.	KULTURA	prof. dr. sc. Pavo Barišić	prof. dr. sc. Mislav Ježić
53.	SKRB O DJECI	Nedjeljko Marković	Jelena Mališa
54.	SKRB O OSOBAMA S INVALIDITETOM	Leke Sokolaj	Petar Gatarić
55.	SOCIJALNA SKRB	Đordana Barbarić	Jadranka Vlatko
56.	SPORT	Alma Papić	Petra Pocrnić Perica
57.	TEHNIČKA KULTURA	Jasna Malus Gorišek	Alenka Dogan Capan
58.	ZAŠTITA I PROMICANJE LJUDSKIH PRAVA	Zrnka Kušen	Cvijeta Senta
59.	ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOG RAZVOJA	dr.sc. Maja Božićević Vrhovčak	Vedran Lucić
60.	ZAŠTITA ZDRAVLJA I UNAPRJEĐENJA KVALITETE ŽIVLJENJA	Tajana Dajčić	Veljko Šangulin
61.	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR)	prof.dr.sc. Željko Grabarević	dr.sc. Mladen Mauher
62.	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR)	dr. sc. Darko Huljenić	Agan Begić
63.	Rektorski zbor (RH)	prof. dr. sc. Željko Turkalj	prof. dr. sc. Damir Zec



Prilog 2.

1. KRITERIJI ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 3d

Investicijski prioritet 3d: Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i uključivanje u inovacijske procese; obuhvaća:
 Specifični cilj 3d.1: Pобољшани razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima; i
 Specifični cilj 3d.2: Pобољšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika.

Kriterije za odabir operacija¹ unutar pojedinog investicijskog prioriteta primjenjuje Upravljačko tijelo za odabir operacija. Njima se osigurava doprinos operacija ostvarenju specifičnih ciljeva i rezultata pripadajućeg investicijskog prioriteta OP-a. Svaka operacija mora ispuniti najmanje dva kriterija za odabir operacija, primjenjivih na pripadajući specifični cilj, kako bi se mogla uzeti u obzir za financiranje sredstvima Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.–2020.“.

R.br.	Naziv kriterija	Primjenjivo na Specifični cilj
1.	Razina inovativnosti predloženog projekta, shvaćena kao razina novosti rješenja	Specifični cilj 3d.2
2.	Doprinos konkurentnosti određenog sektora ili područja (zemlja, regija)	Specifični cilj 3d.1
3.	Suradnja među poduzećima	Specifični cilj 3d.2
4.	Uključenost u internacionalizaciju	Specifični cilj 3d.1
5.	Potencijal rasta na tržištu (međunarodnom, nacionalnom, regionalnom)	Specifični cilj 3d.2
		Specifični cilj 3d.1
		Specifični cilj 3d.2

¹ Operacija je projekt, ugovor, aktivnost ili skupina projekata (shema) koje za financiranje odabire Upravljačko tijelo OP-a, a koji doprinose ostvarivanju ciljeva pripadajuće prioritetne osi.

2. METODOLOGIJA ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 3d, SPECIFIČNOG CILJA 3d.1, OPERACIJA 3d.1.1.1, „IZGRADNJA PROIZVODNIH KAPACITETA MSP I ULAGANJE U OPREMU“ I 3d.1.1.2 „ULAGANJE U PROIZVODNU TEHNOLOGIJU MSP“

Kriteriji za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 3d, a koji su primjenjivi na operacije unutar Specifičnog cilja 3d.1, primjenjivat će se s obzirom na relevantnost pojedinog kriterija za predmetnu operaciju. Za odabir operacija 3d.1.1.1, „Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu“ i 3d.1.1.2 „Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP“, primjenjivost kriterija za odabir operacija je kako slijedi:

Kriterij broj 1. - Razina inovativnosti predloženog projekta, shvaćena kao razina novosti rješenja

Nije primjenjivo za operacije 3d.1.1.1 i 3d.1.1.2.

Kriterij broj 2. - Doprinis konkurentnosti određenog sektora ili područja (zemlja, regija)

Doprinos projekta konkurentnosti određenog sektora ili područja ocjenjivat će se na temelju

1. Broja neto otvorenih radnih mjesta /sačuvanih radnih mjesta u sektoru/području kojim će projekt rezultirati,
2. Povećanog prihoda od prodaje nakon završetka projekta,
3. Potaknutih investicija kroz udio privatnih sredstava u ukupnoj vrijednosti projekta u odnosu na javna sredstva (bespovratna sredstva)
4. Vrijednosti za novac kroz ukupnu vrijednost investicije u odnosu na očekivane rezultate i učinke koji će investicija ostvariti te ekonomičnost investicijskog ulaganja

Kriterij 3 - Suradnja među poduzećima

Nije primjenjivo za operacije 3d.1.1.1 i 3d.1.1.2.

Kriterij 4 - Uključenost u internacionalizaciju

Doprinos projekta internacionalizaciji ocjenjivat će se na temelju:

1. Povećanog prihoda od izvoza proizvoda/usluga poduzeća (uključujući izvoz u zemlje EU) nakon završetka projekta.

Kriterij 5 - Potencijal rasta na tržištu (međunarodnom, nacionalnom, regionalnom)

Odabir projekata u odnosu na potencijal rasta na tržištu provodit će se na temelju:

1. Komercijalne održivosti projekta ocjenjivanjem marketinške strategije polazeći od postavljenih marketinških ciljeva na ciljanom tržištu sukladnih tržišnim mogućnostima, kao i mogućnost za njihovo ostvarenje uz kvalitetno osiguranje potrebnih resursa.
2. Financijske održivosti sagledavanjem opisanog načina financiranja post-projektnih aktivnosti nakon završetka provedbe projekta.

Kumulativni broj bodova koji pojedinom projektu u sklopu odabranih operacija unutar Specifičnog cilja 3d.1. može biti dodijeljen na temelju primjenjivih kriterija za odabir operacija, nosit će većinu od ukupnog broja maksimalno ostvarivih bodova.

METODOLOGIJA ODABIRA PROJEKATA UNUTAR OPERACIJA „IZGRADNJA PROIZVODNIH KAPACITETA MSP I ULAGANJE U OPREMU“ I „ULAGANJE U PROIZVODNU TEHNOLOGIJU MSP“

Metodologiju odabira projekata unutar operacija čine kriteriji odabira s pripadajućim pitanjima te bodovnom vrijednošću za pojedini kriterij odabira. Ona uključuje kriterije za odabir operacija: 2. Doprinos konkurentnosti, 4. Uključenost u internacionalizaciju 5. Potencijal rasta na tržištu.

OP Konkurentnost i kohezija 2014.–2020.

Prioritetna os: 3. Poslovna konkurentnost

Investicijski prioritet: 3d. Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i uključivanje u inovacijske procese

Specifični cilj: 3d.1 Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima

Sheme: 3d.1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i

3d.1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

Kratki opis shema:

Vrsta postupka dodjele: Otvoreni poziv u modalitetu trajnog poziva

Cilj: Razvoj malog i srednjeg poduzetništva te razvoj novih kompetencija i stvaranje novih radnih mjesta.

Predmet: Poboljšanje poslovnog razvoja i tehnološke spremnosti MSP-a poticanjem ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, posebice kroz izgradnju i opremanje poslovnih jedinica.

Svrha i namjena: Poticanje investicija u početna ulaganja povezana s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenjem kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacijom proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljitom promjenom u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.

Ukupno raspoloživa sredstva: Temeljem Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.–2020.“ za Shemu 3d.1.1.1 u Državnom proračunu Republike Hrvatske iz Europskog fonda za regionalni razvoj osigurano je 760.000.000 kuna, a za Shemu 3d.1.1.2 osigurano je 357.200.000 kuna za razdoblje 2014. – 2020.

Prihvatljivi prijavitelji: Pravne ili fizičke osobe koje su mikro, malo ili srednje poduzeće sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe (EU) 651/2014.

Prihvatljive aktivnosti:

1. Početno ulaganje ili početno ulaganje u korist nove ekonomske djelatnosti.
2. Savjetodavne usluge u korist MSP
3. Sudjelovanje na sajmovima.
4. Usavršavanje.

	Kriterij odabira ² i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja ³	Referenca na izvor za provjeru ⁴
1.	<p>Vrijednost za novac koju projekt nudi (u kontekstu ostvarenja ciljeva PDP-a, odnosi se na kvantificirani omjer troška potrebnog za postizanje ciljanih vrijednosti pokazatelja neposrednih rezultata/rezultata, utvrđenih na razini sheme/predmetnog postupka dodjele)</p> <p>Popis (skupine) pitanja:</p> <p>1.1. Ocjenjuje se doprinos ostvarenju pokazatelja Programa/Poziva. Razmatrat će se u kojoj mjeri projekt doprinosi ostvarenju konkurentnosti, uključenosti u internacionalizaciju i potencijalu rasta na tržištu kroz ocjenu njegova doprinosa sljedećim pokazateljima Programa potpora/Poziva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neto otvorena radna mjesta - povećani prihod od prodaje - povećani prihod od izvoza <p>udio privatnih sredstava u ukupnom ulaganju koja odgovaraju javnoj potpori (bespovratna sredstva).</p> <p>1.2. Ocjenjuje se razloženost proračuna projekta. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je li predloženi proračun realan i jasno opisan te sadrži li neophodne troškove za provedbu projekta 	29	<p>Želi se procijeniti doprinosi li projekt pokazateljima Programa/Poziva te odražava li projekt optimalnu kombinaciju značajki koje zadovoljavaju njegove potrebe, a kojima će postići i optimalne rezultate te doprinijeti ostvarenju ciljeva programa potpora.</p>	<p>Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija</p>

² KO se ne smiju primjenjivati selektivno već na jednak način na sve projektne prijedloge.

³Svaki kriterij razlaže se na pitanja ili skupinu pitanja po kojima će se ocjenjivati kvaliteta projektnih prijedloga. Uz pojedini KO valja obrazložiti:

(1) zašto se pojedini KO razlaže na predložena pitanja odnosno kako su predložena pitanja primjenjiva na predmetni postupak dodjele;

(2) važnost pojedinog KO odnosno dodjeljivanje svakom KO:

(2a) bodovne vrijednosti (utvrđivanjem udjela pojedinog KO u ukupno ostvarivoj ocjeni);

(2b) ako je primjenjivo, bodovni prag koji je potrebno ostvariti za pojedini KO.

⁴ Navodi se ili (a) dokument koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) prijavni obrazac u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija.

	Kriterij odabira ² i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja ³	Referenca na izvor za provjeru ⁴
	<p>1.3. Ocjenjuje se je li projekt sukladan s principom "najbolje vrijednosti za novac". Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je li omjer predloženih troškova i očekivanih učinaka predstavlja najbolju vrijednost za novac <p>Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*</p>	12		
2.	<p>Financijska održivost projekta (odnosi se na strategiju financiranja po završetku provedbe predmetnog projekta)</p> <p>Popis (skupine) pitanja:</p> <p>2.1. Ocjenjuje se je li projekt financijski održiv po završetku provedbe. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je li strategija financiranja aktivnosti po završetku projekta jasno opisana, - je li neto tijekom kumuliranog ukupno ostvarenog novčanog tijeka pozitivan za promatrane godine <p>2.2. Ocjenjuje se je li projekt komercijalno održiv po završetku provedbe. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je li komercijalna održivost projekta kvalitetno razložena kroz marketinšku strategiju <p>Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*</p>	16	<p>Želi se procijeniti održivost projekta na financijskoj i komercijalnoj razini, kako bi se utvrdio potencijal rasta na tržištu te hoće li se projektom stvorene koristi i dodatne vrijednosti održati i nakon završetka vanjskog financiranja.</p>	<p>Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija</p>
3.	<p>Provedbeni kapaciteti prijavitelja (provedbeni kapaciteti u prijedlozima projekta uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta)</p> <p>Popis (skupine) pitanja:</p> <p>3.1. Ocjenjuje se raspolaže li prijavitelj stručnim i iskustvenim kapacitetima za provedbu. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posjeduje li prijavitelj iskustvo i stručnost u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti - je li prijavitelj detaljno i kvalitetno opisao metodologiju 	6		
		20	<p>Želi se procijeniti iskustvo prijavitelja u provedbi projekata te način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio odgovornost tima za upravljanje provedbom</p>	<p>Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija</p>

Kriterij odabira ² i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost za KO	Obrazložene primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja ³	Referenca na izvor za provjeru ⁴
<p>uspostave projektnog tima, kao i iskustvo i stručnost voditelja projekta ukoliko je isti imenovan</p> <p>3.2. Ocjenjuje se raspoložive li prijavitelj financijskim kapacitetima za provedbu. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odnos poslovnih prihoda i ukupne vrijednosti projekta – neto profitna marža – koeficijent tekuće likvidnosti – koeficijent zaduženosti 	8	projekta, kao i financijski kapaciteti prijavitelja za sufinanciranje projekta.	
<p>Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*</p>	8		
<p>4. Dizajn i zrelost projekta (odnosi se na (1) utvrđivanje potrebe odnosno problemskog stanja koje projekt rješava te opis željenog stanja, (2) internu intervencijsku logiku projekta i provjerljivost pokazatelja kojima se treba potvrditi ostvarenje ciljanih vrijednosti – pokazatelji moraju biti racionalni, odgovarajuće vrste i iz pouzdanih izvora, i (3) spremnost za početak provedbe svih odgovarajućih komponenti projekta; obuhvaća pravne, tehničke i organizacijske aspekte)</p> <p>Popis (skupine) pitanja:</p> <p>4.1. Ocjenjuje se interna intervencijska logika projekta i provjerljivost pokazatelja (uključujući pripremljenu i obrazloženu analizu problema, definirane odgovarajuće ciljeve projekta te kvalitetu izrade logičke matrice)</p> <p>4.2. Ocjenjuje se izvedivost plana provedbe projekta (što podrazumijeva da su aktivnosti identificirane na odgovarajući način, da je vremenski okvir realističan te da su uključene odgovarajuće mjere o informiranju i vidljivosti projekata financiranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj)</p> <p>4.3. Ocjenjuje se identifikacija rizika, procjena vjerojatnosti i utjecaja rizika te odgovarajućih mjera za njihovo izbjegavanje i/ili ublažavanje</p>	21	Želi se procijeniti dizajn i zrelost projekta kroz četiri komponente koje su vezane za proces logičkog pristupa u fazi identifikacije i formulacije projekta, izvedivosti plana provedbe projekta, identifikaciju rizika i mjere za izbjegavanje/ ublažavanje istih te razloženost analize opcija.	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija

	Kriterij odabira ² i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja ³	Referenca na izvor za provjeru ⁴
	4.4. Ocjenjuje se vjerodostojnost pripremljene i obrazložene analize opcija			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	8		
5.	<p>Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti (uključuje aspekt promicanja ravnopravnosti žena i muškaraca te zabranu diskriminacije po bilo kojoj osnovi)</p> <p>Popis (skupine) pitanja:</p> <p>5.1. Ocjenjuje se uključenost u projekt posebnih mjera kojima će se osigurati jednake mogućnosti za sve društvene skupine, uključujući osobe s invaliditetom i druge, na bilo koji način, diskriminirane osobe</p>	2	Želi se procijeniti doprinos projekta promicanju jednakosti i suzbijanja diskriminacije	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
6.	<p>Promicanje održivog razvoja (odnosi se na promicanje cilja EU za očuvanjem, zaštitom i unaprjeđenjem zaštite okoliša te uključuje aspekte promicanja korištenja obnovljivih izvora energije, i/ili unaprjeđenja energetske učinkovitosti i/ili smanjenja korištenja prirodnih resursa)</p> <p>Popis (skupine) pitanja:</p> <p>6.1. Ocjenjuje se uključenost u projekt posebnih mjera koje se odnose na zaštitu okoliša i/ili unaprjeđenje energetske učinkovitosti i/ili korištenje obnovljivih izvora energije</p>	2	Želi se procijeniti doprinos projekta primjeni načela održivog razvoja i promicanje cilja Unije koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unaprjeđenje kvalitete okoliša	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
10.	Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju (projekt se provodi na određenoj lokaciji i uključuje teritorijalni prioritet, određen PDP-om, kao primjerice uključivanje područja izrazitog siromaštva ili određenog stupnja (ne)razvijenosti, ili pak bavljenje određenim demografskim izazovom)			
	Popis (skupine) pitanja: <p>10.1. Ocjenjivat će se doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju na način da će se projektima koji se provode u jedinicama</p>	10	Doprinos ostvarivanju cilja politike regionalnog razvoja kojom se doprinosi	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija

	Kriterij odabira ² i pitanja za kvalitativnu procjenu	Bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja ³	Referenca na izvor za provjeru ⁴
	lokalne samouprave s nižim indeksom razvijenosti dodijeliti veći broj bodova. Stupanj razvijenosti definiran je Odlukom o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN br. 158/2013).		društveno-gospodarskom razvoju Republike Hrvatske, u skladu s načelima održivog razvoja, stvaranjem uvjeta koji će svim dijelovima zemlje omogućavati jačanje konkurentnosti i realizaciju vlastitih razvojnih potencijala.	
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
	Bodovni prag (minimalna ocjena) na razini projektnog prijedloga ⁵	70		

Projektни prijedlog kumulativno mora ostvariti sljedeće kriterije kako bi bio upućen u sljedeću fazu postupka dodjele bespovratnih sredstava:

- za kriterij Najbolja vrijednost za novac koju projekt nudi minimalno 12 bodova
- za kriterij Održivost projekta minimalno 6 bodova
- za kriterij Provedbeni kapaciteti minimalno 8 bodova
- za kriterij Dizajn i zrelost projekta minimalno 8 bodova
- minimalni ukupni zbroj od 70 bodova

⁵ Najmanji ukupni broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti.

⁴Najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti za pojedini KO.

Prilog 3. Popis primjedbi i odgovora na primjedbe

Ime člana	Primjedba	Odgovor
Mira Medić, MZOIP	<p>Daju se sljedeće primjedbe na metodologiju odabira za oba postupka dodjele:</p> <p>1) Smatramo da kriterij br. 6 „Promicanje održivog razvoja“ nije dodijeljena adekvatna bodovna vrijednost. Naime, za ovaj kriterij dodijeljena su tek 2 boda od maksimalno ostvarivih 100 bodova).</p> <p>Ovaj kriterij odabira odnosi se na posebne mjere zaštite okoliša, mjere energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije – dakle, mjere koje se ne odnose na primjenu propisa iz navedenih područja. Elementi održivog razvoja upravo predstavljaju dodatnu vrijednost projekata (koji nadilaze regulatorne obveze), što bi trebalo i adekvatno bodovati. Stoga, predlažemo da kriterij 6 „Promicanje održivog razvoja“ ima veću bodovnu vrijednost odnosno, da se ovom kriteriju dodijeli minimalno 5 bodova.</p>	<p>Ovim putem želimo istaknuti da je metodologija odabira projekata bila predmet 3. pisanog postupka odlučivanja, u okviru koje smo zaprimili Vaše primjedbe, unijeli ih u Zapisnik o tijeku i rezultatima 3. pisanog postupka odlučivanja te u njemu dali odgovor na njih.</p> <p>Napominjemo kako se nadopunom u 4. postupku pisanog odlučivanja preciznije definiraju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kriteriji relevantni za odabir svih operacija unutar Investicijskog prioriteta 3d „Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i uključivanje u inovacijske procese“, koji se odnose na sektorske specifičnosti, a kako bi se snažnije istaklo i osiguralo da je proces odabira projekata vođen konkretnim kriterijima koji proizlaze iz sektorske politike; i - metodologija primjene tih sektorski specifičnih kriterija, i to u predmetnom slučaju za dvije operacije (dva postupka dodjele bespovratnih sredstava) unutar specifičnog cilja 3d.1 „Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima“: <ul style="list-style-type: none"> 3d.1.1.1 „Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu“; i 3d.1.1.2 „Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP“.

Popis primjedbi i odgovora na primjedbe članova u savjetodavnoj ulozi

Sabine Germe, Europska komisija	<p>Suglasni smo s obje točke koje su dane na savjetovanje u pisanom odlučivanju za dva poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p> <p>U izmijenjenom dokumentu pisanog odlučivanja dodan je dio koji utvrđuje primjenjive sektorske kriterije odabira i objašnjava kako će se primjenjivati prilikom odabira operacija u dva poziva te je takva metodologija prikladna.</p> <p>Predlažemo da se selekcijski kriterij br. 1. o inovativnosti primjenjuje na oba poziva koja su predmet postupka.</p> <p>Također želimo napomenuti da je minimum od 12 bodova od ukupno</p>	<p>U pogledu kriterija inovativnosti, on je više primjenjiv za pozive u okviru specifičnog cilja 3d.2 te će biti uključen u metodologiju za cijeli prioritet 3d odnosno za buduće operacije (kada budu pripremljene i po odobrenju Odbora za praćenje).</p> <p>Inovativnost po definiciji uključuje seriju znanstvenih, tehnoloških, organizacijskih, finansijskih i komercijalnih aktivnosti. Kako rezultat koji se želi ostvariti specifičnim ciljem 3d.1 jest povećati učinke sektora MSP-a stvaranjem i povećanjem kapaciteta za procese, robe i usluge, održavajući i povećavajući zaposlenost, dodanu vrijednost i prodaju na stranim tržištima, inovativnost nije uključena kao kriterij odabira za predmetne</p>
---------------------------------	--	--

<p>29 u okviru kriterija 1 nizak, uzimajući u obzir njegov značaj za ispunjenje vezanih specifičnih ciljeva.</p> <p>Ipak, kako su selekcijski kriteriji predstavljani za razinu IP-a 3d ostali vrlo jednostavni u ovoj fazi, želimo ponoviti našu preporuku da ih dalje razvijate kroz raspravu s Odborom za praćenje, na razini investicijskog prioriteta i specifičnih ciljeva, imajući u vidu druge planirane pozive u okviru investicijskog prioriteta kao i sljedeće elemente OP-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doprinos postizanju ciljeva vezanih uz proizvodnju bez ugljika i procjenu rizika/ prilagodba učincima klimatskih promjena (horizontalno načelo, dodana vrijednost) - usklađenost s TC 1 (prioritetna os 1 OPKK), TC 4 (prioritetna os 4 OPKK), TC 6 (prioritetna os 6 OPKK) i TC 9 (prioritetna os 8 OPKK) gdje je to moguće - prioritzirati MSP u područjima visoke i srednje tehnologije kao i u svim "knowledge-intensive" industrijama, uključujući usluge i kreativnu industriju sa najboljim mogućnostima održivog rasta (3d.2) - dati prednost projektima za komercijalizaciju rezultata I&R potpomognutih u okviru TC 1 i MSP-ovima koji djeluju primarno u sektorima definiranim S3 strategijom (što će biti primjenjivo kad će biti pokrenuti pozivi u okviru TC 1, po završetku S3 strategije) (3d.2). <p>Na razini daljnjih specifičnih shema predviđenih u investicijskom prioritetu 3d, potrebno je dodatno razmotriti sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doprinos projekta smanjenju sezonskog karaktera turizma naspram principa cjelogodišnjeg turizma - doprinos projekta povećanju kvalitete turističkih destinacija; komplementarnost s investicijama u PO6 - projekt ima sposobnost privući dodatne privatne investicije - projekt unapređuje sposobnost MSP-a da se prilagodi promjenjivom okruženju poslovanja - doprinos boljoj integraciji u proizvodni lanac i /ili globalne lance opskrbe. 	<p>pozive.</p> <p>Što se tiče minimalne vrijednosti bodovnog praga, sukladno metodologiji za odabir projekata usvojenoj u okviru 3. postupka pisanog odlučivanja, određeni su na 40% od maksimalnog broja bodova u okviru svakog od kriterija odabira. Kako će kumulativni broj bodova temeljen na primjenjivim kriterijima za odabir operacija nositi većinu ukupnog broja maksimalno mogućih bodova, smatramo da su bodovni pragovi (minimum i maksimum) realni.</p> <p>U pogledu komentara da su kriteriji odabira na razini investicijskog prioriteta 3d sada ostali vrlo jednostavni u ovoj fazi te preporuku da ih dalje razvijamo kroz raspravu s Odborom za praćenje, zahvaljujemo na vrijednom prijedlogu ističući kako ćemo prilikom sljedećih poziva svakako navedene preporuke imati u vidu i primijeniti.</p>
--	--