



## ZAPISNIK

### o tijeku i rezultatima 3. pisanog postupka odlučivanja Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.“

Datum početka pisanog postupka: 10. ožujka 2015.g.

Datum završetka pisanog postupka: 18. ožujka 2015.g.

#### Članovi Odbora za praćenje uključeni u 3. pisanom postupku odlučivanja

Sukladno članku 9. Poslovnika Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ (u daljnjem tekstu: Odbor) u postupak 3. pisanog odlučivanja uključeni su članovi i članice s pravom glasa navedeni u Prilogu 1 Zapisnika.

#### Predmet 3. pisanog postupka odlučivanja

Metodologija odabira koja je bila predmet odlučivanja u 3. pisanom postupku odlučivanja Odbora odnosi se na pozive na dostavu projektnih prijedloga u sklopu Prioritetne osi 3 „Poslovna konkurentnost“, Specifičnog cilja 3d1 „Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima“, kojima je cilj ostvariti povećanje razvojnog potencijala i rasta produktivnosti rada malih i srednjih poduzetnika (dalje u tekstu: MSP), podupiranjem unapređivanja i proširenja tehnoloških kapaciteta i poslovnih procesa, prikladnih za proizvodnju i pružanje konkurentnih, visokokvalitetnih proizvoda i usluga sa značajnom dodanom vrijednosti. Bespovratna sredstva će se dodjeljivati kroz dva postupka dodjele:

1. Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu; i
2. Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP.

Upravljačko tijelo Operativnoga programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.", Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, prethodno je odobrilo metodologiju odabira koja je upućena Odboru za praćenje na usvajanje, a temeljem kriterija odabira, koji se primjenjuju za ocjenjivanje kvalitete svih projektnih prijedloga u sklopu Operativnoga programa, koje je Odbor za praćenje odobrio u 2. postupku pisanog odlučivanja.

Predmet postupka odlučivanja obuhvaća:

- 1. Usvajanje metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu**
- 2. Usvajanje metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP**

## Popis radnih dokumenata dostavljenih na odobravanje članovima i članicama Odbora za praćenje

1. Metodologija odabira za postupke dodjele bespovratnih sredstava Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP (radni dokument br.1.)
2. Metodologija odabira - informacije o prvim pozivima na dostavu projektnih prijedloga Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ (radni dokument br.2.)
3. Skenirani obrazac metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu, odobren od strane Upravljačkog tijela
4. Skenirani obrazac metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP, odobren od strane Upravljačkog tijela
5. Obrazac za glasovanje za 3. pisano odlučivanje

## Način odlučivanja

Sukladno članku 9. stavku 3. Poslovnika Odbora za praćenje, odluke u pisanom postupku odlučivanja donose se običnom većinom. Ukoliko se ne postigne većina za predložene odluke, odlučivanje u pisanom postupku će se ponoviti.

Ukoliko se ni u ponovljenom postupku pisanog odlučivanja ne usvoje predložene odluke, sazvat će se sjednica Odbora na kojoj će jedna od točaka dnevnog reda biti odlučivanje započeto u pisanom postupku.

Tajništvo Odbora obavještava članove o ishodu pisanog postupka odlučivanja u roku od dva radna dana od isteka roka za odlučivanje. Ukoliko je prijedlog odluke usvojen članovima u istom roku šalje i preslika odluke.

## Glasovanje članova Odbora za praćenje u 3. pisanom postupku odlučivanja

1. Usvajanje metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu
2. Usvajanje metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

Članovi i članice Odbora za praćenje glasovali su na sljedeći način:

	Broj glasova članova
1. Slaganje s prijedlogom odluke	<u>57</u>
2. Neslaganje s prijedlogom odluke	<u>0</u>
3. Dostavljena primjedba	<u>11</u>

Popis primjedbi i odgovora na primjedbe nalazi se u nastavku ovoga Zapisnika.

## Rezultat odlučivanja 3. pisanog postupka odlučivanja (Odluke Odbora za praćenje)

Tajništvo Odbora za praćenje Operativnoga programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020." putem e-pošte uputilo je 10. ožujka 2015. godine na usvajanje metodologiju odabira za dva postupka dodjele bespovratnih sredstava: Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP, u sklopu Prioritetne osi 3 „Poslovna konkurentnost“ Operativnog programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020."

U razdoblju od 11. do 18. ožujka, članovi su imali mogućnost glasovanja na dostavljenim obrascima. Svoje su glasove mogli dostavljati e-poštom ili redovnom poštom, te koristiti mogućnost da se nedostavljanje odgovora smatra slaganjem s prijedlogom odluke.

Od 63 člana s pravom glasa, 57 članova potvrdilo je suglasnost s prijedlogom: 30 članova dostavilo je obrazac za glasovanje iskazujući slaganje s prijedlogom, a 27 članova koristilo je mogućnost da se nedostavljanje odgovora smatra slaganjem s prijedlogom odluke.

Zaprimljeno je 36 obrazaca za glasovanje: 30 slaganja s prijedlogom (od toga 5 s primjedbama), 6 dostavljanja samo primjedbe (bez slaganja ili neslaganja s prijedlogom) a nije zaprimljen niti jedan glasački listić neslaganja s prijedlogom.

Istekom vremena ostavljenog za dostavljanje glasova, **19. ožujka 2015. godine Odbor je u 3. pisanom postupku odlučivanja usvojio predloženu metodologiju odabira za dva postupka dodjele bespovratnih sredstava: Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP.**

#### **Priprema zapisnika:**

**Tajništvo Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“**

Ksenija Slivar, voditeljica odjela



Datum: 19. ožujka 2015.g.

#### **Odobrenje zapisnika:**

**Predsjedavajuća osoba Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“**

Helga Bubanović Devčić, pomoćnica ministra



Datum: 20. ožujka 2015.g.

#### **Prilozi:**

1. Popis članova i članica Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“
2. Metodologija odabira za postupke dodjele bespovratnih sredstava „Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu“ i „Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP“
3. Informacije o prvim pozivima na dostavu projektnih prijedloga Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“
4. Popis primjedbi i odgovora na primjedbe

## Prilog 1: Popis članova i članica Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo regionalnoga razvoja  
i fondova Europske unije



<b>ODBOR ZA PRAĆENJE OPERATIVNOGA PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA 2014.-2020."</b>			
<b>SASTAV ODBORA TIJEKOM 3. PISANOG ODLUČIVANJA</b>			
	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OzP	
		ČLAN	ZAMJENA ČLANA
1.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	Jakša Puljiz/ Helga Bubanović Devčić	
2.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	Marko Žabojeć	Iva Šeler
3.	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU)	Venko Ćurlin	Franka Vojnović
4.	Ministarstvo financija (MFIN) - NF	Dubravka Flinta	Ivana Varga
5.	Ministarstvo financija (MFIN) - pitanje državnih potpora	Martina Štorek	Andrea Mateljan
6.	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS)	prof. dr. sc. Roko Andričević	Gabrijela Herceg Sarajlić
7.	Ministarstvo gospodarstva (MINGO)	dr. sc. Tomislav Radoš	mr.sc. Marija Rajaković
8.	Ministarstvo gospodarstva (MINGO)	Sabina Škrtić	Karmen Maričić
9.	Ministarstvo poduzetništva i obrta (MINPO)	Dijana Bezjak	Neven Kos
10.	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (MGIPU)	Ines Androić Brajčić	Kornelija Pintarić
11.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode (MZOIP)	Mira Medić	Theodor Klobučar
12.	Hrvatske vode (HV)	mr.sc. Ivica Plišić, dipl. ing. građ.	Robert Kartelo
13.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)	Martina Škvorc	Jadranka Pavić Vidović
14.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI)	Vanja Pilaš Roca	Irena Radoš
15.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) (HAKOM)	Igor Prokurica	Tomislav Lovrić
16.	Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOOO)	Ivan Šutalo	Ana Buljan
17.	Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU)	Nataša Mikuš Žigman	Domagoj Šimunović
18.	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO)	Darko Liović	Boris Guina

	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OzP	
		ČLAN	ZAMJENA ČLANA
19.	Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (FZOEU)	Andreja Neral Lamza	Suada Mustajbegović
20.	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ)	Dražen Kurečić	Karmen Cerar
21.	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ) – OP za ribarstvo, financiran iz EFPR	mr. sc. Ante Mišura	mr. sc. Irena Jahutka
22.	Ministarstvo poljoprivrede (MPOLJ) – Program ruralnog razvoja, financiran iz EPFRR	Davorka Hajduković	Nada Trgovčević Letica
23.	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava (MRMS) – OP "Učinkoviti ljudski resursi", financiran iz ESF	Viktorija Rončević	Katarina Ivanković Knežević
24.	Ministarstvo socijalne politike i mladih (MSPM)	Mirjana Radovan	Natalija Bokulić
25.	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova (MVEP)	Lena Ružić	Margarita Markez
26.	Ministarstvo uprave (MU)	mr.sc. Leda Lepri	Vjekoslav Juričić
27.	Ministarstvo branitelja (MB)	Vesna Nađ	Nevenka Benić
28.	Ministarstvo kulture (MK)	Tamara Perišić	Anastazija Magaš Mesić
29.	Ministarstvo zdravlja (MIZ)	doc. dr. sc. Miljenko Bura	Martina Car
30.	Ministarstvo turizma (MINT)	Želimir Kramarić	Vesna Rajković
31.	Vlada RH – Ured za udruge	Luka Kevešević	Luka Margan
32.	Vlada RH – Ured za ravnopravnost spolova	mr. sc. Helena Štimac Radin	Tamara Šterk
33.	Vlada RH – Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina	Aleksa Đokić	Tatjana Vlašić
34.	Vlada RH – Ured za razminiranje	dr. sc. Diana Pleština	Marija Herceg
35.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS)	Nikola Gaće	Nataša Topić
36.	Državni zavod za statistiku (DZS)	Marko Krištof	Robert Knežević
37.	REGIJE – Jadranska Hrvatska	Drago Matić	Marina Dujmović Vuković
38.	REGIJE – Jadranska Hrvatska	dr. sc. Ljudevit Krpan	Marlena Floigl
39.	REGIJE – Kontinentalna Hrvatska	mr. sc. Jelena Zrinski Berger	Josip Šafar
40.	REGIJE – Kontinentalna Hrvatska	dr.sc. Stjepan Ribić	Sandra Polanec Marinović
41.	Hrvatska zajednica županija	Sanja Bošnjak	Melita Birčić

	INSTITUCIJA	PREDSTAVNIK U OzP	
		ČLAN	ZAMJENA ČLANA
42.	Udruga gradova RH	Dražana Halar	Marko Ercegović
43.	Udruga općina RH	Bruno Hranić	Snježana Bužinec
44.	Nacionalno vijeće za konkurentnost (NVK)	Jadranka Gable	
45.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	Saša Bukovac	Marko Babić
46.	Hrvatska obrtnička komora (HOK)	Matija Duić	Sanja Želinski Matunec
47.	Hrvatska udruga poslodavaca (HUP)	Sandra Radaković	Anny Brusić
48.	Predstavnik sindikalnih središnjica (NHS, SSSH, MATICA, HURS)	Sven Karas	
49.	DEMOKRATIZACIJA, VLADAVINA PRAVA, RAZVOJ OBRAZOVANJA	Marina Brkić	Višnja Pavlović
50.	DJELOVANJE MLADIH	Adrijana Kremenjaš-Daničić	Ana Cvjetković
51.	DJELOVANJA UDRUGA PROIZAŠLIH IZ DOMOVINSKOG RATA:	Ljiljana Canjuga	Bruno Čavić
52.	KULTURA	prof. dr. sc. Pavo Barišić	prof. dr. sc. Mislav Ježić
53.	SKRB O DJECI	Nedjeljko Marković	Jelena Mališa
54.	SKRB O OSOBAMA S INVALIDITETOM	Leke Sokolaj	Petar Gatarić
55.	SOCIJALNA SKRB	Đordana Barbarić	Jadranka Vlatko
56.	SPORT	Alma Papić	Petra Počnić Perica
57.	TEHNIČKA KULTURA	Jasna Malus Gorišek	Alenka Dogan Capan
58.	ZAŠTITA I PROMICANJE LJUDSKIH PRAVA	Zrnka Kušen	Cvijeta Senta
59.	ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOG RAZVOJA	dr.sc. Maja Božičević Vrhovčak	Vedran Lucić
60.	ZAŠTITA ZDRAVLJA I UNAPRJEĐENJA KVALITETE ŽIVLJENJA	Tajana Dajčić	Veljko Šangulin
61.	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR)	prof.dr.sc. Željko Grabarević	dr.sc. Mladen Mauher
62.	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR)	dr. sc. Darko Huljenić	Agan Begić
63.	Rektorski zbor (RH)	prof. dr. sc. Željko Turkalj	prof. dr. sc. Damir Zec

## Prilog 2: Metodologija odabira za postupke dodjele bespovratnih sredstava „Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu“ i „Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP“

### 1. Metodologija odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu

OP Konkurentnost i kohezija 2014.–2020.

Prioritetna os: 3. Poslovna konkurentnost

Shema / projekt: 3d1.1.1 Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu

	Kriterij odabira <sup>1</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>2</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>3</sup>
1.	<b>Vrijednost za novac koju projekt nudi</b> (u kontekstu ostvarenja ciljeva PDP-a, odnosi se na kvantificirani omjer troška potrebnog za postizanje ciljanih vrijednosti pokazatelja neposrednih rezultata/rezultata, utvrđenih na razini sheme/predmetnog postupka dodjele)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 1.1. Ocjenjuje se je li projekt sukladan s principom "najbolje vrijednosti za novac". Razmatrat će se: <ul style="list-style-type: none"> <li>– je li omjer predloženih troškova i očekivanih učinaka predstavlja najbolju vrijednost za novac</li> </ul>	29	Želi se procijeniti je li prijavitelj težio optimalnoj kombinaciji značajki koje zadovoljavaju njegove	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija

<sup>1</sup> KO se ne smiju primjenjivati selektivno već na jednak način na sve projektne prijedloge.

<sup>2</sup>Svaki kriterij razlaže se na pitanja ili skupinu pitanja po kojima će se ocjenjivati kvaliteta projektnih prijedloga. Uz pojedini KO valja obrazložiti:

(1) zašto se pojedini KO razlaže na predložena pitanja odnosno kako su predložena pitanja primjenjiva na predmetni postupak dodjele;

(2) važnost pojedinog KO odnosno dodjeljivanje svakom KO:

(2a) ukupne maksimalno ostvarive bodovne vrijednosti (utvrđivanjem udjela pojedinog KO u ukupno ostvarivoj ocjeni);

(2b) ako je primjenjivo, bodovni prag koji je potrebno ostvariti za pojedini KO.

<sup>3</sup> Navodi se ili (a) dokument koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) prijavni obrazac u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija.

	Kriterij odabira <sup>1</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>2</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>3</sup>
	<p>1.2. Ocjenjuje se razloženost proračuna projekta. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– je li predloženi proračun realan i jasno opisan te sadrži li neophodne troškove za provedbu projekta</li> </ul>		potrebe, a kojima će postići i optimalne rezultate te doprinijeti ostvarenju ciljeva programa potpora.	
	<p>1.3. Ocjenjuje se doprinos ostvarenju pokazatelja Programa/Poziva. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– u kojoj mjeri projekt doprinosi ostvarenju pokazatelja Programa/Poziva</li> </ul>			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	12		
<b>2.</b>	<b>Financijska održivost projekta</b> (odnosi se na strategiju financiranja po završetku provedbe predmetnog projekta)			
	<p><b>Popis (skupine) pitanja:</b></p> <p>2.1. Ocjenjuje se je li projekt financijski održiv po završetku provedbe. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– je li strategija financiranja aktivnosti po završetku projekta jasno opisana,</li> <li>– je li neto tijekom kumuliranog ukupno ostvarenog novčanog tijeka pozitivan za promatrane godine</li> </ul>	16	Želi se procijeniti održivost projekta na financijskoj i komercijalnoj razini, kako bi se utvrdilo hoće li se stvorene koristi i dodatne vrijednosti održati i nakon završetka vanjskog financiranja.	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	<p>2.2. Ocjenjuje se je li projekt komercijalno održiv po završetku provedbe. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– je li komercijalna održivost projekta kvalitetno razložena kroz marketinšku strategiju</li> </ul>			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	6		
<b>3.</b>	<b>Provedbeni kapaciteti</b> prijavitelja (provedbeni kapaciteti u prijedlozima projekta uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta)			



	Kriterij odabira <sup>1</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>2</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>3</sup>
	<p><b>Popis (skupine) pitanja:</b></p> <p>3.1. Ocjenjuje se raspolaže li prijavitelj stručnim i iskustvenim kapacitetima za provedbu. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– posjeduje li prijavitelj iskustvo i stručnost u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti</li> <li>– je li prijavitelj detaljno i kvalitetno opisao metodologiju uspostave projektnog tima, kao i iskustvo i stručnost voditelja projekta ukoliko je isti imenovan</li> </ul>	20	Želi se procijeniti iskustvo prijavitelja u provedbi projekata te način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio odgovornost tima za upravljanje provedbom projekta, kao i financijski kapaciteti prijavitelja za sufinanciranje projekta.	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	<p>3.2. Ocjenjuje se raspolaže li prijavitelj financijskim kapacitetima za provedbu. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odnos poslovnih prihoda i ukupne vrijednosti projekta</li> <li>– neto profitna marža</li> <li>– koeficijent tekuće likvidnosti</li> <li>– koeficijent zaduženosti</li> </ul>			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	8		
<b>4.</b>	<b>Dizajn i zrelost projekta</b> (odnosi se na (1) utvrđivanje potrebe odnosno problemskog stanja koje projekt rješava te opis željenog stanja, (2) internu intervencijsku logiku projekta i provjerljivost pokazatelja kojima se treba potvrditi ostvarenje ciljanih vrijednosti – pokazatelji moraju biti racionalni, odgovarajuće vrste i iz pouzdanih izvora, i (3) spremnost za početak provedbe svih odgovarajućih komponenti projekta; obuhvaća pravne, tehničke i organizacijske aspekte)			
	<p><b>Popis (skupine) pitanja:</b></p> <p>4.1. Ocjenjuje se interna intervencijska logika projekta i provjerljivost pokazatelja (uključujući pripremljenu i obrazloženu analizu problema, definirane odgovarajuće ciljeve projekta te kvalitetu izrade logičke matrice)</p>	21	Želi se procijeniti dizajn i zrelost projekta kroz četiri komponente koje su vezane za proces logičkog pristupa u fazi	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija

	Kriterij odabira <sup>1</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>2</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>3</sup>
	4.2. Ocjenjuje se izvedivost plana provedbe projekta (što podrazumijeva da su aktivnosti identificirane na odgovarajući način, da je vremenski okvir realističan te da su uključene odgovarajuće mjere o informiranju i vidljivosti projekata financiranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj)		identifikacije i formulacije projekta, izvedivosti plana provedbe projekta, identifikaciju rizika i mjere za izbjegavanje/ ublažavanje istih te razloženost analize opcija.	
	4.3. Ocjenjuje se identifikacija rizika, procjena vjerojatnosti i utjecaja rizika te odgovarajućih mjera za njihovo izbjegavanje i/ili ublažavanje			
	4.4. Ocjenjuje se vjerodostojnost pripremljene i obrazložene analize opcija			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	8		
<b>5.</b>	<b>Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti</b> (uključuje aspekt promicanja ravnopravnosti žena i muškaraca te zabranu diskriminacije po bilo kojoj osnovi)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 5.1. Ocjenjuje se uključenost u projekt posebnih mjera kojima će se osigurati jednake mogućnosti za sve društvene skupine, uključujući osobe s invaliditetom i druge, na bilo koji način, diskriminirane osobe	2	Želi se procijeniti doprinos projekta promicanju jednakosti i suzbijanja diskriminacije	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
<b>6.</b>	<b>Promicanje održivog razvoja</b> (odnosi se na promicanje cilja EU za očuvanjem, zaštitom i unaprjeđenjem zaštite okoliša te uključuje aspekte promicanja korištenja obnovljivih izvora energije, i/ili unaprjeđenja energetske učinkovitosti i/ili smanjenja korištenja prirodnih resursa)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 6.1. Ocjenjuje se uključenost u projekt posebnih mjera koje se odnose na zaštitu okoliša i/ili unaprjeđenje energetske	2	Želi se procijeniti doprinos projekta primjeni načela održivog	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija

	Kriterij odabira <sup>1</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>2</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>3</sup>
	učinkovitosti i/ili korištenje obnovljivih izvora energije		razvoja i promicanje cilja Unije koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete okoliša	
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
10.	<b>Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju</b> (projekt se provodi na određenoj lokaciji i uključuje teritorijalni prioritet, određen PDP-om, kao primjerice uključivanje područja izrazitog siromaštva ili određenog stupnja (ne)razvijenosti, ili pak bavljenje određenim demografskim izazovom)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 10.1. Ocjenjivat će se doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju na način da će se projektima koji se provode u jedinicama lokalne samouprave s nižim indeksom razvijenosti dodijeliti veći broj bodova. Stupanj razvijenosti definiran je Odlukom o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN br. 89/10).	10	Doprinos ostvarivanju cilja politike regionalnog razvoja kojom se doprinosi društveno-gospodarskom razvoju Republike Hrvatske, u skladu s načelima održivog razvoja, stvaranjem uvjeta koji će svim dijelovima zemlje omogućavati jačanje konkurentnosti i realizaciju vlastitih razvojnih potencijala.	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		

	Kriterij odabira <sup>1</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>2</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>3</sup>
	<b>Bodovni prag (minimalna ocjena) na razini projektnog prijedloga<sup>4</sup></b>	<b>70</b>		

**Projektni prijedlog kumulativno mora ostvariti sljedeće kriterije kako bi bio upućen u sljedeću fazu postupka dodjele bespovratnih sredstava:**

- za kriterij Najbolja vrijednost za novac koju projekt nudi minimalno 12 bodova
- za kriterij Održivost projekta minimalno 6 bodova
- za kriterij Provedbeni kapaciteti minimalno 8 bodova
- za kriterij Dizajn i zrelost projekta minimalno 8 bodova
- minimalni ukupni zbroj od 70 bodova

---

<sup>4</sup> Najmanji ukupni broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti.

\*Najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti za pojedini KO.

2. Metodologija odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

OP Konkurentnost i kohezija 2014.–2020.

Prioritetna os: 3. Poslovna konkurentnost

Schema / projekt: 3d1.1.2 Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

	Kriterij odabira <sup>5</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>6</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>7</sup>
1.	<b>Vrijednost za novac koju projekt nudi</b> (u kontekstu ostvarenja ciljeva PDP-a, odnosi se na kvantificirani omjer troška potrebnog za postizanje ciljanih vrijednosti pokazatelja neposrednih rezultata/rezultata, utvrđenih na razini sheme/predmetnog postupka dodjele)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 1.1. Ocjenjuje se je li projekt sukladan s principom "najbolje vrijednosti za novac". Razmatrat će se: – je li omjer predloženih troškova i očekivanih učinaka predstavlja najbolju vrijednost za novac	29	Želi se procijeniti je li prijavitelj težio optimalnoj kombinaciji značajki koje zadovoljavaju njegove potrebe, a kojima će postići i optimalne rezultate te doprinijeti ostvarenju ciljeva	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	1.2. Ocjenjuje se razloženost proračuna projekta. Razmatrat će se: – je li predloženi proračun realan i jasno opisan te sadrži li neophodne troškove za provedbu projekta			

<sup>5</sup> KO se ne smiju primjenjivati selektivno već na jednak način na sve projektne prijedloge.

<sup>6</sup>Svaki kriterij razlaže se na pitanja ili skupinu pitanja po kojima će se ocjenjivati kvaliteta projektnih prijedloga. Uz pojedini KO valja obrazložiti:

(1) zašto se pojedini KO razlaže na predložena pitanja odnosno kako su predložena pitanja primjenjiva na predmetni postupak dodjele;

(2) važnost pojedinog KO odnosno dodjeljivanje svakom KO:

(2a) ukupne maksimalno ostvarive bodovne vrijednosti (utvrđivanjem udjela pojedinog KO u ukupno ostvarivoj ocjeni);

(2b) ako je primjenjivo, bodovni prag koji je potrebno ostvariti za pojedini KO.

<sup>7</sup> Navodi se ili (a) dokument koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) prijavni obrazac u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija.

	Kriterij odabira <sup>5</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>6</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>7</sup>
	1.3. Ocjenjuje se doprinos ostvarenju pokazatelja Programa/Poziva. Razmatrat će se: – u kojoj mjeri projekt doprinosi ostvarenju pokazatelja Programa/Poziva		programa potpora.	
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	12		
<b>2.</b>	<b>Financijska održivost projekta</b> (odnosi se na strategiju financiranja po završetku provedbe predmetnog projekta)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 2.1. Ocjenjuje se je li projekt financijski održiv po završetku provedbe. Razmatrat će se: – je li strategija financiranja aktivnosti po završetku projekta jasno opisana, – je li neto tijek kumuliranog ukupno ostvarenog novčanog tijeka pozitivan za promatrane godine	16	Želi se procijeniti održivost projekta na financijskoj i komercijalnoj razini, kako bi se utvrdilo hoće li se stvorene koristi i dodatne vrijednosti održati i nakon završetka vanjskog financiranja.	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	2.2. Ocjenjuje se je li projekt komercijalno održiv po završetku provedbe. Razmatrat će se: – je li komercijalna održivost projekta kvalitetno razložena kroz marketinšku strategiju			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	6		
<b>3.</b>	<b>Provedbeni kapaciteti</b> prijavitelja (provedbeni kapaciteti u prijedlozima projekta uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 3.1. Ocjenjuje se raspolaže li prijavitelj stručnim i iskustvenim kapacitetima za provedbu. Razmatrat će se: – posjeduje li prijavitelj iskustvo i stručnost u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti	20	Želi se procijeniti iskustvo prijavitelja u provedbi projekata te način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija

	Kriterij odabira <sup>5</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>6</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>7</sup>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– je li prijavitelj detaljno i kvalitetno opisao metodologiju uspostave projektnog tima, kao i iskustvo i stručnost voditelja projekta ukoliko je isti imenovan</li> </ul>		odgovornost tima za upravljanje provedbom projekta, kao i financijski kapaciteti prijavitelja za sufinanciranje projekta.	
	<p>3.2. Ocjenjuje se raspolaže li prijavitelj financijskim kapacitetima za provedbu. Razmatrat će se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odnos poslovnih prihoda i ukupne vrijednosti projekta</li> <li>– neto profitna marža</li> <li>– koeficijent tekuće likvidnosti</li> <li>– koeficijent zaduženosti</li> </ul>			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	8		
<b>4.</b>	<b>Dizajn i zrelost projekta</b> (odnosi se na (1) utvrđivanje potrebe odnosno problemskog stanja koje projekt rješava te opis željenog stanja, (2) internu intervencijsku logiku projekta i provjerljivost pokazatelja kojima se treba potvrditi ostvarenje ciljanih vrijednosti – pokazatelji moraju biti racionalni, odgovarajuće vrste i iz pouzdanih izvora, i (3) spremnost za početak provedbe svih odgovarajućih komponenti projekta; obuhvaća pravne, tehničke i organizacijske aspekte)			
	<p><b>Popis (skupine) pitanja:</b></p> <p>4.1. Ocjenjuje se interna intervencijska logika projekta i provjerljivost pokazatelja (uključujući pripremljenu i obrazloženu analizu problema, definirane odgovarajuće ciljeve projekta te kvalitetu izrade logičke matrice)</p>	21	Želi se procijeniti dizajn i zrelost projekta kroz četiri komponente koje su vezane za proces logičkog pristupa u fazi identifikacije i formulacije projekta, izvedivosti plana provedbe projekta, identifikaciju rizika i mjere za izbjegavanje/	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	4.2. Ocjenjuje se izvedivost plana provedbe projekta (što podrazumijeva da su aktivnosti identificirane na odgovarajući način, da je vremenski okvir realističan te da su uključene odgovarajuće mjere o informiranju i vidljivosti projekata financiranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj)			

	Kriterij odabira <sup>5</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>6</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>7</sup>
	4.3. Ocjenjuje se identifikacija rizika, procjena vjerojatnosti i utjecaja rizika te odgovarajućih mjera za njihovo izbjegavanje i/ili ublažavanje		ublažavanje istih te razloženost analize opcija.	
	4.4. Ocjenjuje se vjerodostojnost pripremljene i obrazložene analize opcija			
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	8		
<b>5.</b>	<b>Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti</b> (uključuje aspekt promicanja ravnopravnosti žena i muškaraca te zabranu diskriminacije po bilo kojoj osnovi)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 5.1. Ocjenjuje se uključenost u projekt posebnih mjera kojima će se osigurati jednake mogućnosti za sve društvene skupine, uključujući osobe s invaliditetom i druge, na bilo koji način, diskriminirane osobe	2	Želi se procijeniti doprinos projekta promicanju jednakosti i suzbijanja diskriminacije	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
<b>6.</b>	<b>Promicanje održivog razvoja</b> (odnosi se na promicanje cilja EU za očuvanjem, zaštitom i unaprjeđenjem zaštite okoliša te uključuje aspekte promicanja korištenja obnovljivih izvora energije, i/ili unaprjeđenja energetske učinkovitosti i/ili smanjenja korištenja prirodnih resursa)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 6.1. Ocjenjuje se uključenost u projekt posebnih mjera koje se odnose na zaštitu okoliša i/ili unaprjeđenje energetske učinkovitosti i/ili korištenje obnovljivih izvora energije	2	Želi se procijeniti doprinos projekta primjeni načela održivog razvoja i promicanje cilja Unije koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unaprjeđenje kvalitete okoliša	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		



	Kriterij odabira <sup>5</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>6</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>7</sup>
10.	Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju (projekt se provodi na određenoj lokaciji i uključuje teritorijalni prioritet, određen PDP-om, kao primjerice uključivanje područja izrazitog siromaštva ili određenog stupnja (ne)razvijenosti, ili pak bavljenje određenim demografskim izazovom)			
	<b>Popis (skupine) pitanja:</b> 10.1. Ocjenjivat će se doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju na način da će se projektima koji se provode u jedinicama lokalne samouprave s nižim indeksom razvijenosti dodijeliti veći broj bodova. Stupanj razvijenosti definiran je Odlukom o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN br. 89/10).	10	Doprinos ostvarivanju cilja politike regionalnog razvoja kojom se doprinosi društveno-gospodarskom razvoju Republike Hrvatske, u skladu s načelima održivog razvoja, stvaranjem uvjeta koji će svim dijelovima zemlje omogućavati jačanje konkurentnosti i realizaciju vlastitih razvojnih potencijala.	Prijavni obrazac, Prateća dokumentacija
	Bodovni prag (minimalna ocjena) za KO*	n/p		
<b>Bodovni prag (minimalna ocjena) na razini projektnog prijedloga<sup>8</sup></b>		<b>70</b>		

Projektni prijedlog kumulativno mora ostvariti sljedeće kriterije kako bi bio upućen u sljedeću fazu postupka dodjele bespovratnih sredstava:

- za kriterij Najbolja vrijednost za novac koju projekt nudi minimalno 12 bodova
- za kriterij Održivost projekta minimalno 6 bodova

<sup>8</sup> Najmanji ukupni broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti.

\*Najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti za pojedini KO.

	Kriterij odabira <sup>5</sup> i pitanja za kvalitativnu procjenu	Maksimalno ostvariva bodovna vrijednost za KO	Obrazloženje primjenjivosti i važnosti (skupine) pitanja <sup>6</sup>	Referenca na izvor za provjeru <sup>7</sup>
--	--	---	---	---

- za kriterij Provedbeni kapaciteti minimalno 8 bodova
- za kriterij Dizajn i zrelost projekta minimalno 8 bodova
- minimalni ukupni zbroj od 70 bodova

**Prilog 3: METODOLOGIJA ODABIRA - informacije o prvim pozivima na dostavu projektnih prijedloga Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“**

Ministarstvo poduzetništva i obrta u svojstvu Posredničkog tijela razine 1 u Sustavu upravljanja i kontrole za Operativni program „Konkurentnost i Kohezija 2014. – 2020.“, u sklopu Investicijskog prioriteta IP3d „Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnom, nacionalnom i međunarodnom tržištu te angažiranost u inovacijskim procesima“

priprema prve postupke dodjele bespovratnih sredstava, koji su najavljeni i ukratko predstavljani na 1. sjednici Odbora za praćenje održanoj 18. prosinca 2014. godine. Riječ je o **prvim natječajima uopće u proračunskom razdoblju Europske unije 2014. – 2020., financiranim iz Europskog fonda za regionalni razvoj u Republici Hrvatskoj.**

Metodologija odabira koja je predmet odlučivanja u 3. pisanom postupku odlučivanja Odbora za praćenje Operativnog programa „Konkurentnost i Kohezija 2014. – 2020.“ odnosi se na otvorene pozive na dostavu projektnih prijedloga u sklopu **Prioritetne osi 3 „Poslovna konkurentnost“**, Specifičnog cilja 3d1 **„Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima“**, kojima je cilj ostvariti povećanje razvojnog potencijala i rasta produktivnosti rada malih i srednjih poduzetnika (dalje u tekstu: MSP), podupiranjem unapređivanja i proširenja tehnoloških kapaciteta i poslovnih procesa, prikladnih za proizvodnju i pružanje konkurentnih, visokokvalitetnih proizvoda i usluga sa značajnom dodanom vrijednosti.

Bespovratna sredstva će se dodjeljivati kroz **dva postupka dodjele:**

- 1. Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu;**
- 2. Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP.**

Ukupna sredstva namijenjena za ova dva poziva u razdoblju 2014. – 2020. iznose **više od 1,1 milijarde kuna**, odnosno **760 milijuna kuna** za Izgradnju proizvodnih kapaciteta MSP-ova dok je za Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP-ova namijenjeno **357,2 milijuna kuna**.

Vrsta postupka dodjele bespovratnih sredstava je otvoreni poziv **u modalitetu trajnog poziva**, što znači da je poziv otvoren **do iskorištenja raspoloživih sredstava**, a najduže do kraja razdoblja prihvatljivosti odnosno 31. prosinca 2020. godine.

**Prihvatljive aktivnosti** u sklopu ovih poziva su sljedeće:

a) Početne investicije koje se odnose na:

- osnivanje novog poduzetnika
- proširenje postojećeg poduzetnika
- diversifikaciju proizvodnje poduzetnika na nove dodatne proizvode ili

- temeljne promjene u cjelokupnom procesu proizvodnje (tehnološke i organizacijske) postojećeg poduzetnika
- b) savjetovanja neophodna za ulaganja
- c) sudjelovanje na sajmovima s ciljem predstavljanja novog proizvoda koji je nastao uz pomoć potpomognute investicije,
- d) povećanje znanja i kompetencija zaposlenih

**Korisnici bespovratnih sredstava su MSP**, kao što je definirano u Dodatku 1. Uredbe Komisije br. 651/2014.

Kategorija mikro, malih i srednjih poduzeća („MSP”) sastoji se od poduzeća koja imaju manje od 250 zaposlenih i godišnji promet koji ne premašuje 50 milijuna EUR i/ili godišnju bilancu koja ne premašuje 43 milijuna EUR.

Unutar kategorije MSP-ova malo poduzeće definira se kao poduzeće koje ima manje od 50 zaposlenih, a čiji godišnji promet i/ili godišnja bilanca ne premašuje 10 milijuna EUR.

Unutar kategorije MSP-ova mikro-poduzeće definira se kao poduzeće koje ima manje od 10 zaposlenih, a čiji godišnji promet i/ili godišnja bilanca ne premašuje 2 milijuna EUR.

Upravljačko tijelo Operativnoga programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.", Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, odobrilo je metodologiju odabira koja se ovim pisanim postupkom upućuje Odboru za praćenje na usvajanje, a temeljem kriterija odabira, koji se primjenjuju za ocjenjivanje kvalitete svih projektnih prijedloga u sklopu Operativnoga programa, koje je Odbor za praćenje odobrio u 2. postupku pisanog odlučivanja.

### Prilog 4. Popis primjedbi i odgovora na primjedbe

Ime člana	Primjedba	Odgovor
Bruno Hranić, Udruga općina u RH	Promicanje održivog razvoja (očuvanje, zaštita i unapređenje zaštite okoliša) trebalo bi imati puno veći značaj kod ocjene projekata a time i broj bodova koji se dodjeljuju treba biti veći.	Održivi razvoj i očuvanje okoliša jedan je od najviših ciljeva kako Europske unije tako i Republike Hrvatske te su teme koje se tiču održivog razvoja i zaštite okoliša horizontalno pitanje koje se provlači kroz sve prioritete i specifične ciljeve Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“ Međutim, metodologija odabira koju odobravate u ovom pisanom odlučivanju tiče se 3. Prioritetne osi programa – Poslovna konkurentnost te smo zbog specifičnih ciljeva ove prioritetne smatrali kako je dovoljno ovaj kriterij ocijeniti s maksimalno 2 boda. Napominjemo da je postizanje normi i ostvarivanje zahtjeva europskog i nacionalnog zakonodavstva koji se odnose na očuvanje, zaštitu i unapređenje okoliša nužan uvjet za sve projekte. Naravno, kod odobravanja metodologije odabira dugih prioritetnih osi kao što su Prioritetne osi 4, 5, 6 ovaj kriterij može biti značajno vrijedniji. S druge strane sam tekst Programa u dijelu 2.A.6.2. Vodeća načela za odabir operacija kaže da će se od projekata tražiti „...usklađenost s načelima transparentnosti i nediskriminacije, jednake mogućnosti, socijalnu uključenost i održivi razvoj...“ pa bi u slučaju podizanja bodova na ovom kriteriju valjalo jednako podići bodove i na kriteriju 5, a što opet nije u suglasju s odredbama programa koji kaže „usklađenost“.
Saša Bukovac, Hrvatska gospodarska komora	Iz dostavljenih kriterija odabira nije jasno vidljivo za koje pitanje se dobije koliko bodova pa tako korisniku nije jasno za što je dobio bodove, a za što ne.	Prema važećim pravilima, Posredničko tijelo razine 1 izrađuje metodologiju odabira i dokumentaciju koja je potrebna za pojedini postupak dodjele bespovratnih sredstava. Metodologija odabira se izrađuje prema kriterijima odabira, koji su kao takvi (odobreni od strane Odbora za praćenje u 2. Pisanom postupku odlučivanja) jednoobrazno primjenjivi za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ za razdoblje 2014.-2020. Metodologija odabira, koju prema obvezi iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 također za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ odobrava Odbor za praćenje, kao takva nije

istovjetna obrascima ocjenjivača (tvz. evaluacijski gridovi) prema kojima se provodi ocjenjivanje kvalitete svih zaprimljenih projektnih prijedloga tijekom provođenja postupka dodjele bespovratnih sredstava. Odobrena metodologija odabira je preduvjet za pokretanje postupka dodjele bespovratnih sredstava (odnosno objavu poziva na dostavu projektnih prijedloga), dok je obrazac za ocjenjivanje kvalitete sastavni dio dokumentacije samog poziva. Odobravanjem metodologije odabira, Odbor za praćenje daje odobrenje na opći metodološki pristup, koji se dalje operacionalizira kroz obrazac za ocjenjivanje kvalitete, a koji će prvi put biti objavljen objavom samog poziva. Preciznije govoreći, metodologija odabira obuhvaća razdiobu kriterija odabira na pitanja ili potpitanja ili skupinu pitanja primjenjivu na pojedinu shemu, kroz dodjeljivanje svakom kriteriju odabira težinski faktor, uz popratno obrazloženje sljedećeg:

- zašto se pojedini KO razlaže na predložena pitanja odnosno kako su predložena pitanja primjenjiva na predmetni postupak dodjele;
- važnosti pojedinog KO s obzirom na udio u ukupno ostvarivoj ocjeni;
- izvora za provjeru navođenjem ili (a) dokumenta koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) prijavnog obrasca u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija.

Stoga, i uzimajući u obzir njegovu različitu namjenu naspram metodologije odabira (koju odobrava Odbor za praćenje), obrazac za ocjenjivanje kvalitete projektnih prijedloga nije u potpunosti poznat u ovom trenutku niti članovima Odbora za odabir (jer ga Odbor za odabir nema obvezu niti razmatrati niti odobravati), niti široj i zainteresiranoj javnosti – jer se isti naknadno izrađuje/prilagođava u skladu s odobrenom metodologijom odabira, te će biti poznat i javno dostupan kao sastavni dio dokumentacije objavljenog poziva na dostavu projektnih prijedloga (natječaja).

U okviru obrasca za ocjenjivanje kvalitete svakog pojedinog poziva, opisuju se pripadajuće situacije u kojima projektni prijedlog može ostvariti primjerice 5 bodova, odnosno u kojoj može ostvariti primjerice 10 ili više bodova, što služi kao smjernica članovima Odbora za odabir projekata za

		<p>njihov jednoobrazni pristup u ocjenjivanju. Odbor za odabir se uvijek ustrojava za potrebe provođenja faze ocjenjivanja kvalitete tijekom samog postupka dodjele bespovratnih sredstava, i navedena faza se provodi u skladu s Poslovníkom o radu Odbora za odabir projekata. Također, metodološki detalji o postupanju ocjenjivača tijekom ocjenjivanja projektnih prijedloga sastavni su dio internih priručnika o postupanju tijela zaduženih za provođenje pojedine faze dodjele. Navedenim aktima osigurava se jednoobraznost pristupa svih ocjenjivača i jednak tretman prema svim prijaviteljima / projektnim prijedlozima od strane ocjenjivača. Stoga, bodovni pragovi i pripadajuće situacije u kojima se projektnom prijedlogu dodjeljuje određena ocjena razrađuju se kroz pitanja za kvalitativnu procjenu, prema specifičnostima svakog pojedinog poziva (odnosno natječaja) u obrascu za ocjenjivanje kvalitete, koji je sastavni dio dokumentacije poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p> <p>Konkretno za pojedine kriterije odabira (bilo vrijednost za novac koju projekt nudi, bilo provedbeni kapaciteti ili neki treći), u metodologijama odabira za različite postupke dodjele kriteriji će biti drugačije elaborirani odnosno podijeljeni na različita (sektorski-specifična) pitanja, a referentni okvir se definira u formatu obrasca za ocjenjivanje kvalitete (a ne na razini metodologije koju odobrava Odbor za praćenje).</p> <p>Nadalje, odgovor na pitanje koliko je pojedini projektni prijedlog dobio bodova (ocjena), odnosno s kojim brojem bodova (ocjena) je ocijenjen projektni prijedlog u odnosu na maksimalno ostvariv broj bodova (ocjena), bit će poznat na kraju provedene faze postupka ocjenjivanja kvalitete, o čemu će svaki prijavitelj dobiti pisanu obavijest od strane tijela koje je nositelj provođenja te faze.</p>
Vesna Nađ, Ministarstvo branitelja	Smatramo kako pri određivanju bodovne vrijednosti kriterija odabira treba uzeti u obzir kako je riječ o podupiranju kapaciteta MSP-ova koji čine 99,7% ukupnog broja poduzeća u Hrvatskoj. Naime, prema podacima Hrvatske gospodarske komore, u razdoblju od 2009. do 2012. godine investicije su reducirane za 11%, volumen industrijske proizvodnje oslabljen je 16%, stopa poslovne aktivnosti pala je za 3,2 postotna boda, vrijednost neizvršenih obveza plaćanja povećala se za 130%, broj	Kriterij Provedbeni kapaciteti prijavitelja uključuje dvije komponente koje će se ocjenjivati, a vezane su za stručnost i kapacitet prijavitelja kao i financijski kapacitet prijavitelja. Ukupan broj bodova po ovom kriteriju iznosi 20, od čega je potrebno ostvariti minimum 8 bodova što predstavlja 40% ocjene. Vezano za određivanje bodova kod financijskih kapaciteta prijavitelja, napominjemo da su po ovom pod-kriteriju izvršene konzultacije s radnom skupinom za pripremu Poziva, uzeti u obzir komentari sudionika e-savjetovanja kao i napravljena analiza na temelju podataka FINA-e u svrhu određivanja pokazatelja koji će se razmatrati.

	<p>poslovnih subjekata s blokiranim računima povećan je za 29%, dok je prosječna stopa nezaposlenosti porasla za 5,5 postotnih bodova. Iz gore navedenih razloga, a u svrhu oporavka malog i srednjeg poduzetništva smatramo kako bi kriterij odabira 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja trebao biti manje relevantan i nositi manju bodovnu vrijednost, dok bi veću bodovnu vrijednost trebali nositi kriteriji 2. Financijska održivost projekta i 4. Dizajn i zrelost projekta.</p>	<p>Također, sukladno članku 125. Uredbe 1303/2013, a u svrhu ispunjavanja načela dobrog financijskog upravljanja, prijavitelj mora dokazati administrativne, financijske i operativne kapacitete navedene u Pozivu kako bi mu se mogla dodijeliti bespovratna sredstva.</p>
<p>Darko Huljenić, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj</p>	<p>Nije prihvatljivo da za tražene rezultate projekata koji će se financirati nema kriterija inovativnosti koji bi donosio bodove za izbor. U ciljevima se izričito traži inovativnost. Prijedlog je da se kriterij 1 smanji s 29 na 22 boda te kriterij 3 s 20 na 17 bodova i na taj način se dobiva 10 bodova za inovativnost uz minimum za prolaz 4 boda. Inovativnost je kriterij 9.</p>	<p>Vežano uz primjedbu dostavljenu na obrascu za glasovanje ali i opširniji upit na istu temu dostavljen elektroničkom poštom u okviru glasovanja, daje se odgovor kako slijedi:</p> <p>Planirana intervencija provodi se temeljem Programa dodjele državnih potpora za razvoj malog i srednjeg poduzetništva (KLASA: 910-04/14-01/726, URBROJ:516-05-01-01/2-15-12, od 19. veljače 2015.) koji kao pravni temelj za dodjelu državnih potpora (sukladno Zakonu o državnim potporama ) propisuje dodjelu potpora malim i srednjim poduzetnicima kroz početna ulaganja te razvoj novih kompetencija i stvaranje radnih mjesta u obliku bespovratnih sredstava kroz: 1) regionalne potpore za ulaganje; 2) potpore za savjetodavne usluge u korist MSP-ova; 3) potpore MSP-ovima za sudjelovanje na sajmovima te 4) potpore za usavršavanje. Navedene potpore dodjeljivati će se temeljem Uredbe Komisije (EZ) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (SL L 187,26.6.2014).</p> <p>Pri tome će se potpore iz točke 2) - 4) odobravati samo zajedno s regionalnim potporama za ulaganja, koje se dodjeljuju za početno ulaganje ili početno ulaganje u korist nove ekonomske djelatnosti.</p> <p>Kada govorimo o savjetovanjima, njih je moguće financirati samo ukoliko dotične usluge nisu trajna ili periodična djelatnost niti su povezane s uobičajenim troškovima poslovanja poduzetnika, kao što su uobičajene usluge poreznog savjetovanja, redovne pravne usluge ili oglašavanje. Dakle, moguće je financirati troškove savjetodavnih usluga povezane s projektom kao što su npr. upravljanje projektom, provedba javne nabave za potrebe projekta, izrada natječajne (javna nabava) i provedbene</p>



		<p>dokumentacije (npr. izvedbeni projekt) i druge savjetodavne usluge koje nisu dio redovnog poslovanja a povezane su s projektom i navedene u prijavi i projektnoj dokumentaciji. Prema dosadašnjem iskustvu, riječ je prvenstveno o savjetovanjima koja su neophodna za provedbu projekta, te ih stoga nije moguće ocijeniti u sklopu kriterija „Inovativnost u planu izvedbe projekta“ čije se uvođenje predlaže komentaram.</p> <p>Kriterij odabira „Inovativnost u planu izvedbe projekta“ se prema definiciji odnosi na inovativnost u intervencijskoj logici projekta. Propisanim postupkom prijave i prijavnim obrascem, uključujući sve njegove dijelove kao što je investicijska studija, marketinška studija, proračun aktivnosti i financijska konstrukcija projekta, uspostavljeni su standardi i metodologije za provedbu projekata, što prijaviteljima ne daje mogućnost uvođenja inovativnih elemenata u planu izvedbe projekta. Uz to, kroz kriterij „Dizajn i zrelost projekta“ ocjenjuje se proces logičkog pristupa u fazi identifikacije i formulacije projekta, izvedivosti plana provedbe projekta, identifikacija rizika i mjere za izbjegavanje/ublažavanje istih te razloženost analize opcija. Slijedom navedenog smatramo da nije primjenjivo u kriterije odabira uključiti vrednovanje „Inovativnosti u planu izvedbe projekta“.</p> <p>Cilj kohezijske politike i Europskog fonda za regionalni razvoj jačanje ekonomske i socijalne kohezije u Europskoj uniji te smanjenje razvojnih razlika između njenih regija. U Prioritetnoj osi 3, Investicijskom prioritetu 3d Operativnog programa Konkurentnost i Kohezija u dijelu koji se odnosi na vodeća načela za odabir operacija, utvrđeno je načelo preferencijalnog bodovanja projekata iz manje razvijenih regija radi potpore uravnoteženom regionalnom razvoju, kada je to primjenjivo, te je stoga u kriterije odabira uvršten i kriterij 10, „Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju“.</p>
Ljiljana Canjuga, Sektor UDR	<p>1. Metodologija odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu</p> <p><b>Točka 3.</b></p> <p>Pitanje i vrednovanje vezano je za iskustvo i stručnost u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti, a cilj Želi se</p>	<p>Bodovni pragovi i pripadajuće situacije u kojima se projektnom prijedlogu dodjeljuje određena ocjena razrađuju se kroz pitanja za kvalitativnu procjenu, prema specifičnostima svakog pojedinog poziva (odnosno natječaja) u obrascu za ocjenjivanje kvalitete, koji je sastavni dio dokumentacije poziva na dostavu projektnih prijedloga, koja je dostupna svim prijaviteljima na transparentnoj, nediskriminirajućoj osnovi te služi</p>

procijeniti iskustvo prijavitelja u provedbi projekata te način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio odgovornost

**točka 3 prati svojim pitanjima isključivo financijski aspekt te znanje i stručnost voditelja i projektnog tima za upravljanje bez vrednovanja znanja i iskustva u realizaciji istih ili sličnih aktivnosti**

predlažem ubaciti podpitanje 3.3. iskustvo u realizaciji sličnih ili istih djelatnosti/aktivnosti što je za mene važnije od iskustva u upravljanju većim vrijednostima, a i sama točka 3 u naslovu ima aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta, dok u pitanjima postoje samo financijski i administrativni (upravljački kapaciteti)

time bi se provedbeni kapacitet podigao sa 8 na 9 bodova a pitanje vrednovanja „najbolje vrijednosti za novac“ jasnije rasporedio jer postoji realna opasnost da teoretičari ocjenjuju praktičare

2. Metodologija odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP

Proširenje i vrednovanje za;  
Promicanje održivog razvoja, i inovativnost

kao smjernica članovima Odbora za odabir projekata za njihov jednoobrazni pristup u ocjenjivanju.

1. Pitanjem 3.1. se ocjenjuje se raspoložbe li prijavitelj stručnim i iskustvenim kapacitetima za provedbu. U tom smislu, kako je i navedeno, razmatrat će se:

a) posjeduje li prijavitelj iskustvo i stručnost u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti, neovisno o izvorima sredstava.

b) je li prijavitelj detaljno i kvalitetno opisao metodologiju uspostave projektnog tima, kao i iskustvo i stručnost voditelja projekta ukoliko je isti imenovan. Metodologija uspostave projektnog tima predstavlja jedan od preduvjeta uspješnosti projekta, stoga će se po ovom pitanju vrednovati način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio odgovornosti tima za upravljanje provedbom projekta, odredio kvalifikacije i tražene kompetencije predloženog projektnog tima te iste povezao s predloženim aktivnostima projekta. Također, stručnost i kapacitet prijavitelja promatrat će se i kroz iskustvo predloženog voditelja projekta, ukoliko je isti imenovan.

U pitanju 3.2. ocjenjuje se raspoložbe li prijavitelj financijskim kapacitetima za provedbu. Vezano za određivanje bodova kod financijskih kapaciteta prijavitelja, napominjemo da su po ovom pod-kriteriju izvršene konzultacije s radnom skupinom za pripremu Poziva, uzeti u obzir komentari sudionika e-savjetovanja kao i napravljena analiza na temelju podataka FINA-e u svrhu određivanja pokazatelja koji će se razmatrati.

Također, sukladno članku 125. Uredbe 1303/2013, a u svrhu ispunjavanja načela dobrog financijskog upravljanja, prijavitelj mora dokazati administrativne, financijske i operativne kapacitete navedene u Poziv kako bi mu se mogla dodijeliti bespovratna sredstva.

Kod vrednovanja je li projekt sukladan s principom "najbolje vrijednosti za novac" razmatrat će se je li omjer predloženih troškova i očekivanih učinaka predstavlja najbolju vrijednost za novac. Navedenim se želi se procijeniti je li prijavitelj težio optimalnoj kombinaciji značajki koje zadovoljavaju njegove potrebe, a kojima će postići i optimalne rezultate te doprinijeti ostvarenju ciljeva programa potpora. Pri tome će se uzeti u obzir ukupna vrijednost planirane investicije te staviti u omjer s očekivanim rezultatima projekta, ali i učincima koji će predmetna

		<p>investicija ostvariti.</p> <p>2. Promicanje održivog razvoja uključeno je u vrednovanje kod metodologije odabira za postupak dodjele bespovratnih sredstava Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP na način da se vrednuje da li se projektom doprinosi ciljevima održivog razvoja, a bodovi će se dodijeliti ukoliko se pruže konkretni i mjerljivi dokazi koji će se promatrati na razini projektnog prijedloga.</p> <p>Kriterij odabira „Inovativnost u planu izvedbe projekta“ se prema definiciji odnosi na inovativnost u intervencijskoj logici projekta. Propisanim postupkom prijave i prijavnim obrascem, uključujući sve njegove dijelove kao što je investicijska studija, marketinška studija, proračun aktivnosti i financijska konstrukcija projekta, uspostavljeni su standardi i metodologije za provedbu projekata, što prijaviteljima ne daje mogućnost uvođenja inovativnih elemenata u planu izvedbe projekta. Uz to, kroz kriterij „Dizajn i zrelost projekta“ mjeri se proces logičkog pristupa u fazi identifikacije i formulacije projekta, izvedivosti plana provedbe projekta, identifikacija rizika i mjere za izbjegavanje/ublažavanje istih te razloženost analize opcija. Slijedom navedenog smatramo da nije primjenjivo u kriterije odabira uključiti vrednovanje „Inovativnosti u planu izvedbe projekta“.</p>
<p>Ljudevit Krpan, Jadranska Hrvatska</p>	<p>Iako se slažemo s dostavljenim prijedlogom kriterija odabira, ovim putem želimo skrenuti pozornost na sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustav bodovanja je poprilično subjektivan što nudi prostor za „prilagođavanje“ ukupnog broja bodova.</li> <li>• Kod bespovratnih sredstava za „Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP“ nigdje se ne ocjenjuje inovativnost te tehnologije.</li> <li>• Smatramo da logičku matricu nije potrebna jer se stavke logičke matrice objašnjavaju kroz: doprinos ostvarenju pokazatelja programa/poziva, analizu problema, definiranje ciljeva projekta, izvedivost plana projekta.</li> <li>• U popratnom materijalu se navode prihvatljive</li> </ul>	<p>Prema važećim pravilima, Posredničko tijelo razine 1 izrađuje metodologiju odabira i dokumentaciju koja je potrebna za pojedini postupak dodjele bespovratnih sredstava.</p> <p>Metodologija odabira se izrađuje prema kriterijima odabira, koji su kao takvi (odobreni od strane Odbora za praćenje u 2. Pisanom postupku odlučivanja) jednoobrazno primjenjivi za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ za razdoblje 2014.-2020. Metodologija odabira, koju prema obvezi iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 također za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ odobrava Odbor za praćenje, kao takva nije istovjetna obrascima Odbora za odabir projekata (tvz. evaluacijski gridovi) prema kojima se provodi ocjenjivanje kvalitete svih zaprimljenih projektnih prijedloga tijekom provođenja postupka dodjele bespovratnih sredstava. Odobrena metodologija odabira je preduvjet za pokretanje</p>

aktivnosti u okviru ovih poziva. Međutim, nije potpuno jasno koji je poziv namijenjen za koju aktivnost, kao što nisu poznate i druge važne pojedinosti ovih poziva poput visine i postotka sufinanciranja pojedinačnog projekta, detaljnijeg opisa prihvatljivih aktivnosti, popis prihvatljivih troškova itd., što otežava realnu procjenu predložene metodologije.

- Kao referenca na izvor za provjeru je kod svih kriterija naveden prijavni obrazac i prateća dokumentacija bez specifikacije o kojoj se dokumentaciji radi.
- Kriterij najbolje vrijednosti za novac je nejasan a nosi najveći mogući broj bodova (29) u odnosu na ukupan broj bodova (100).
- Kriterij financijske održivosti projekta ima premalen maksimalan mogući broj bodova (16) u odnosu na ukupan broj bodova (100) iako se radi o natječaju za MSP.
- Kriterij dizajna i zrelosti projekta ima premalen maksimalan mogući broj bodova (21) u odnosu na ukupan broj bodova (100).
- Kriterij doprinosa projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju nosi previsokih 10 bodova te je navedeno da će se projektima koji se provode u jedinicama lokalne samouprave s nižim indeksom razvijenosti dodijeliti veći broj bodova. Međutim, nije navedena egzaktna bodovna ljestvica koliko to bodova znači za određene vrijednosti indeksa razvijenosti, npr. manje od 75% - 10 bodova, od 76% do 100% - 5 bodova itd.

postupka dodjele bespovratnih sredstava (odnosno objavu poziva na dostavu projektnih prijedloga), dok je obrazac za ocjenjivanje kvalitete sastavni dio dokumentacije samog poziva. Odbor za odabir se uvijek ustrojava za potrebe provođenja faze ocjenjivanja kvalitete tijekom samog postupka dodjele bespovratnih sredstava, i navedena faza se provodi u skladu s Poslovníkom o radu Odbora za odabir projekata.

Metodologija odabira obuhvaća razdiobu kriterija odabira na pitanja ili potpitanja ili skupinu pitanja primjenjivu na pojedinu shemu, kroz dodjeljivanje svakom kriteriju odabira težinski faktor, uz popratno obrazloženje sljedećeg:

- zašto se pojedini KO razlaže na predložena pitanja odnosno kako su predložena pitanja primjenjiva na predmetni postupak dodjele;
- važnosti pojedinog KO s obzirom na udio u ukupno ostvarivoj ocjeni;
- izvora za provjeru navođenjem ili (a) dokumenta koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) prijavnog obrasca u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija.

U okviru obrasca za ocjenjivanje kvalitete svakog pojedinog poziva, opisuju se pripadajuće situacije u kojima projektni prijedlog može ostvariti određeni broj bodova unutar određenog raspona, što služi kao smjernica članovima Odbora za odabir projekata za njihov jednoobrazni pristup u ocjenjivanju. Također, metodološki detalji o postupanju ocjenjivača tijekom ocjenjivanja projektnih prijedloga sastavni su dio internih priručnika o postupanju tijela zaduženih za provođenje pojedine faze dodjele. Navedenim aktima osigurava se jednoobraznost pristupa svih ocjenjivača i jednak tretman prema svim prijaviteljima / projektnim prijedlozima od strane ocjenjivača.

Stoga, bodovni pragovi i pripadajuće situacije u kojima se projektnom prijedlogu dodjeljuje određena ocjena razrađuju se kroz pitanja za kvalitativnu procjenu, prema specifičnostima svakog pojedinog poziva (odnosno natječaja) u obrascu za ocjenjivanje kvalitete, koji je sastavni dio dokumentacije poziva na dostavu projektnih prijedloga.

Projektne prijave podnose se sukladno Uputama, koristeći obrasce koji su sastavni dio Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP), a Posredničko tijelo razine 1 definira dokumentaciju koju prijavitelj dostavlja i koju je u sklopu provjere prihvatljivosti potrebno provjeriti. Dokumentacija PDP-a se mora pripremati na način koji najbolje odgovara potrebama potencijalnih prijavitelja, vodeći računa da se zahtijeva samo neophodna dokumentacija te da ista, tamo gdje nije potrebno, ne mora udovoljavati strogoj formi, već sadržajno treba biti zadovoljavajuća. Upravljačko tijelo provodi konačnu provjeru kvalitete i odobrava dokumentaciju prije pokretanja PDP-a.

Kriterij odabira „Inovativnost u planu izvedbe projekta“ se prema definiciji odnosi na inovativnost u intervencijskoj logici projekta. Propisanim postupkom prijave i prijavnim obrascem, uključujući sve njegove dijelove kao što je investicijska studija, marketinška studija, proračun aktivnosti i financijska konstrukcija projekta, uspostavljeni su standardi i metodologije za provedbu projekata, što prijaviteljima ne daje mogućnost uvođenja inovativnih elemenata u planu izvedbe projekta. Uz to, kroz kriterij „Dizajn i zrelost projekta“ ocjenjuje se proces logičkog pristupa u fazi identifikacije i formulacije projekta, izvedivosti plana provedbe projekta, identifikacija rizika i mjere za izbjegavanje/ublažavanje istih te razloženost analize opcija. Slijedom navedenog smatramo da nije primjenjivo u kriterije odabira uključiti vrednovanje „Inovativnosti u planu izvedbe projekta“.

Logička matrica je standardizirani metodološki alat za procjenu interne intervencijske logike projekta (uključujući i provjerljivost pokazatelja, uključujući pripremljenu i obrazloženu analizu problema, definirane odgovarajuće ciljeve projekta) te je sukladno pravilima struke i najbolje prakse potrebna pri izradi i ocjeni projekta.

Planirana intervencija provodi se temeljem Programa dodjele državnih potpora za razvoj malog i srednjeg poduzetništva (KLASA: 910-04/14-01/726, URBROJ:516-05-01-01/2-15-12, od 19. veljače 2015.) koji kao pravni temelj za dodjelu državnih potpora (sukladno Zakonu o državnim potporama) propisuje dodjelu potpora malim i srednjim poduzetnicima kroz početna ulaganja te razvoj novih kompetencija i stvaranje radnih

mjesta u obliku bespovratnih sredstava kroz: 1) regionalne potpore za ulaganje; 2) potpore za savjetodavne usluge u korist MSP-ova; 3) potpore MSP-ovima za sudjelovanje na sajmovima te 4) potpore za usavršavanje. Navedene potpore dodjeljivati će se temeljem Uredbe Komisije (EZ) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (SL L 187,26.6.2014). Pri tome će se potpore iz točke 2) - 4) odobravati samo zajedno s regionalnim potporama za ulaganja, koje se dodjeljuju za početno ulaganje ili početno ulaganje u korist nove ekonomske djelatnosti.

Kod vrednovanja je li projekt sukladan s principom "najbolje vrijednosti za novac" razmatrat će se je li omjer predloženih troškova i očekivanih učinaka predstavlja najbolju vrijednost za novac. Navedenim se želi se procijeniti je li prijavitelj težio optimalnoj kombinaciji značajki koje zadovoljavaju njegove potrebe, a kojima će postići i optimalne rezultate te doprinijeti ostvarenju ciljeva programa potpora. Pri tome će se uzeti u obzir ukupna vrijednost planirane investicije te staviti u omjer s očekivanim rezultatima projekta, ali i učincima koji će predmetna investicija ostvariti.

Kod vrednovanja financijske održivosti projekta procjenjuje se održivost projekta na financijskoj i komercijalnoj razini te se vrednuje strategija financiranja po završetku provedbe predmetnog projekta kako bi se utvrdilo hoće li se stvorene koristi i dodatne vrijednosti održati i nakon završetka vanjskog financiranja. U tom smislu uz strategiju financiranja procjenjuje se i je li neto tijekom kumuliranog ukupno ostvarenog novčanog tijeka pozitivan za promatrane godine te kvaliteta razloženosti komercijalne održivosti kroz marketinšku strategiju.

Kriterijem doprinosa projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju ocjenjivat će se doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju na način da će se projektima koji se provode u jedinicama lokalne samouprave s nižim indeksom razvijenosti dodijeliti veći broj bodova. Stupanj razvijenosti definiran je Odlukom o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN br. 158/13) kojom su jedinice lokalne samouprave razvrstane prema indeksu razvijenosti u 5 skupina te će bodovi raspoređeni

		<p>razmjerno tome.</p> <p>Bodovni pragovi i pripadajuće situacije u kojima se projektnom prijedlogu dodjeljuje određena ocjena razrađuju se kroz pitanja za kvalitativnu procjenu, prema specifičnostima svakog pojedinog poziva (odnosno natječaja) u obrascu za ocjenjivanje kvalitete, koji je sastavni dio dokumentacije poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p> <p>Napominjemo da su za oba poziva izvršene konzultacije s radnom skupinom za pripremu Poziva, uzeti u obzir komentari sudionika e-savjetovanja kao i napravljena analiza na temelju raspoloživih podataka te je temeljem svega iznesenog određen predloženi broj bodova koji je raspodijeljen na sve elemente koji se procjenjuju.</p>
Diana Pleština, Ured za razminiranje	<p>Molimo da se unutar natječajne dokumentacije za postupke dodjele bespovratnih sredstava, uključujući i Prioritetnu Os 3. „Poslovna konkurentnost“, sheme/ projekti 3.d.1.1.1. i 3.d.1.1.2., unese i jasna referenca na razminiranje kao prihvatljiv trošak projekata su-financiranih iz O.P.K.K. kako bi se osiguralo usklađivanje s tekstem samog Programa.</p> <p>U slučaju postojanja projekata koji bi u sebi sadržavali komponentnu razminiranja, potencijalni prijavitelj može se obratiti Vladinom Uredu za Razminiranje za dodatne informacije.</p>	<p>Prijavitelji prilikom prijave projekata na natječaj moraju dostaviti odgovarajuće dokumente kojima se dokazuje pravo građenja na zemljištu/objektu za koje su izdane važeće dozvole te pravomoćnu građevinsku dozvolu ili važeću potvrdu glavnog projekta. Ukoliko je razminiranje potrebno, a nije izvršeno prije podnošenja prijave na natječaj, a prijavitelj je dobio i dostavio potrebne gore navedene dokumente, razminiranje se smatra prihvatljivim troškom u sklopu pripreme zemljišta te ga nije potrebo posebno navoditi.</p>
Sanja Bošnjak, Hrvatska zajednica županija	<p>Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteriji su općeniti i metodološki vjerojatno usklađeni sa strateškim dokumentima programa. Bilo bi dobro dostaviti nam i sam raspon bodovanja po navedeni m kriterijima koji će koristiti evaluatori a isto tako i sam tekst natječaja kako bismo vidjeli što je od primjedbi po javnim konzultacijama usvojeno ili odbačeno.</li> <li>2. Nedostaju kriteriji od 7-9.</li> <li>3. Previše bodova (29) daje se za prvi kriterij „Vrijednost za novac“ što može biti vrlo</li> </ol>	<p>Prema važećim pravilima, Posredničko tijelo razine 1 izrađuje metodologiju odabira i dokumentaciju koja je potrebna za pojedini postupak dodjele bespovratnih sredstava.</p> <p>Metodologija odabira se izrađuje prema kriterijima odabira, koji su kao takvi (odobreni od strane Odbora za praćenje u 2. Pisanom postupku odlučivanja) jednoobrazno primjenjivi za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ za razdoblje 2014.-2020. Metodologija odabira, koju prema obvezi iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 također za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ odobrava Odbor za praćenje, kao takva nije istovjetna obrascima ocjenjivača (tvz. evaluacijski gridovi) prema kojima</p>

subjektivno i traži vrlo kvalitetne evaluatore projekata. U naravi je poduzetnika da će kupiti najbolju opremu i optimizirati troškove na efikasan i efektivan način. Predlažem da se smanje ovdje bodovi na 20 a ostatak rasporedi prema ostalim kriterijima.

4. Točka 3.2. financijski kapaciteti: Što s odnosom poslovnih prihoda i ukupne vrijednosti projekta – nisu li tu mikro i mali (i novi) zakinuti, a min. je 8 bodova- razraditi posebno bodovanje ovisno o mikro/malim/srednjim poduzetnicima kako bi svi imali iste startne pozicije.
5. Pojačati bodovanje za ulaganja na područjima s nižim Indeksom razvijenosti kako bi se vodilo računa o ujednačenom regionalnom razvoju.
6. Prethodno iskustvo podnositelja zahtjeva je važno ako se računa iskustvo prijavitelja u nabavi opreme i sl. iz nekih drugih izvora, npr. iz kredita, ili kao vlastito početno ulaganje. Svakako je značajno iskustvo ako je nešto proveo neovisno o izvorima.

se provodi ocjenjivanje kvalitete svih zaprimljenih projektnih prijedloga tijekom provođenja postupka dodjele bespovratnih sredstava. Odobrena metodologija odabira je preduvjet za pokretanje postupka dodjele bespovratnih sredstava (odnosno objavu poziva na dostavu projektnih prijedloga), dok je obrazac za ocjenjivanje kvalitete sastavni dio dokumentacije samog poziva. Odobravanjem metodologije odabira, Odbor za praćenje daje odobrenje na opći metodološki pristup, koji se dalje operacionalizira kroz obrazac za ocjenjivanje kvalitete, a koji će prvi put biti objavljen objavom samog poziva. Preciznije govoreći, metodologija odabira obuhvaća razdiobu kriterija odabira na pitanja ili potpitanja ili skupinu pitanja primjenjivu na pojedinu shemu, kroz dodjeljivanje svakom kriteriju odabira težinski faktor, uz popratno obrazloženje sljedećeg:

- zašto se pojedini KO razlaže na predložena pitanja odnosno kako su predložena pitanja primjenjiva na predmetni postupak dodjele;
- važnosti pojedinog KO s obzirom na udio u ukupno ostvarivoj ocjeni;
- izvora za provjeru navođenjem ili (a) dokumenta koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) prijavnog obrasca u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija.

Stoga, i uzimajući u obzir njegovu različitu namjenu naspram metodologije odabira (koju odobrava Odbor za praćenje), obrazac za ocjenjivanje kvalitete projektnih prijedloga nije u potpunosti poznat u ovom trenutku niti članovima Odbora za odabir (jer ga Odbor za odabir nema obvezu niti razmatrati niti odobravati), niti široj i zainteresiranoj javnosti – jer se isti naknadno izrađuje/prilagođava u skladu s odobrenom metodologijom odabira, te će biti poznat i javno dostupan kao sastavni dio dokumentacije objavljenog poziva na dostavu projektnih prijedloga (natječaja).

Kako je navedeno u radnom dokumentu br. 1 u 2. Odlučivanju OzP-a u pisanom postupku, kriteriji odabira od 1.-6. su obavezni, a kriteriji odabira 7.-10. su obavezni uvijek kad su primjenjivi (ukoliko su relevantni za pojedinu shemu/postupak dodjele bespovratnih sredstava).

Procijenjeno je da navedeni kriteriji od 7-9 nisu primjenjivi na ovaj



postupak dodjele bespovratnih sredstava, obzirom da se kriterij 7 odnosi na povezanost s drugim projektima relevantnim za predmetni sektor, kriterij 8 na opseg i snagu partnerstva, koje nije prihvatljivo te kriterij 9 na inovativnost u planu izvedbe projekta. Slijedom navedenog isti nisu uključeni u metodologiju.

Kod vrednovanja je li projekt sukladan s principom "najbolje vrijednosti za novac" razmatrat će se je li omjer predloženih troškova i očekivanih učinaka predstavlja najbolju vrijednost za novac. Navedenim se želi procijeniti je li prijavitelj težio optimalnoj kombinaciji značajki koje zadovoljavaju njegove potrebe, a kojima će postići i optimalne rezultate te doprinijeti ostvarenju ciljeva programa potpora. Pri tome će se uzeti u obzir ukupna vrijednost planirane investicije te staviti u omjer s očekivanim rezultatima projekta, ali i učincima koji će predmetna investicija ostvariti. Predloženi broj bodova raspodijeljen je na sve elemente koji se procjenjuju te je procijenjeno da je određena vrijednost bodova optimalna.

U pitanju 3.2. ocjenjuje se raspoložive li prijavitelj financijskim kapacitetima za provedbu. Vežano za određivanje bodova kod financijskih kapaciteta prijavitelja, napominjemo da su po ovom pod-kriteriju izvršene konzultacije s radnom skupinom za pripremu Poziva, uzeti u obzir komentari sudionika e-savjetovanja kao i napravljena analiza na temelju podataka FINA-e u svrhu određivanja pokazatelja koji će se razmatrati.

Također, sukladno članku 125. Uredbe 1303/2013, a u svrhu ispunjavanja načela dobrog financijskog upravljanja, prijavitelj mora dokazati administrativne, financijske i operativne kapacitete navedene u Poziv kako bi mu se mogla dodijeliti bespovratna sredstva.

Vežano za određivanje bodova kod kriterija Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju, napominjemo da su izvršene konzultacije s radnom skupinom za pripremu Poziva te uzeti u obzir komentari sudionika e-savjetovanja.

Pitanjem 3.1. se ocjenjuje raspoložive li prijavitelj stručnim i iskustvenim kapacitetima za provedbu. U tom smislu, kako je i navedeno, razmatrat će se posjeduje li prijavitelj iskustvo i stručnost u provedbi projekata

		odgovarajuće vrijednosti, neovisno o izvorima sredstava.
Jadranka Gable, Nacionalno vijeće za konkurentnost	Smatram da su kriteriji odabira preopćeniti.	<p>Odbor za praćenje Operativnoga programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020." kriterije odabira usvojio je u 2. pisanom postupku odlučivanja, a predmet ovog 3. pisanog odlučivanja jest usvajanje metodologije odabira za dva postupka dodjele bespovratnih sredstava.</p> <p>Metodologija odabira, koju prema obvezi iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ za razdoblje 2014.-2020. odobrava Odbor za praćenje, izrađuje se prema kriterijima odabira, koji su kao takvi jednoobrazno primjenjivi za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“. Odobrena metodologija odabira je preduvjet za pokretanje postupka dodjele bespovratnih sredstava (odnosno objavu poziva na dostavu projektnih prijedloga) o kojima su detaljnije informacije dane u radnom dokumentu br. 2, poslanome s ostalim materijalima u elektronskoj poruci pokretanja 3. pisanog postupka odlučivanja.</p>
Venko Čurlin, MRRFEU	U obje metodologije za postupak dodjele bespovratnih sredstava: Izgradnja proizvodnih kapaciteta MSP i ulaganje u opremu i Ulaganja u proizvodnu tehnologiju MSP, u kriteriju odabira 10. Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju, u <b>pitanju</b> za kvalitativnu procjenu <b>10.1</b> potrebno je <b>nevažecu Odluku</b> o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN br. 89/10) <b>zamijeniti važećom Odlukom</b> o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti ( <b>NN br. 158/13</b> ).	Dostavljena primjedba ukazuje na pogrešku u navođenju pravne osnove, koja će se ispraviti u obrascima za ocjenjivanje kako je predloženo.
Mira Medić, MZOIP	<p>Daju se sljedeće primjedbe na metodologiju odabira za oba postupka dodjele:</p> <p>1) Smatramo da kriteriju br. 6 „Promicanje održivog razvoja“ nije dodijeljena adekvatna bodovna vrijednost (naime, dodijeljena su 2 boda od maksimalno ostvarivih 100 bodova).</p> <p>„Okolišni“ elementi upravo predstavljaju dodatnu</p>	<p>1) Održivi razvoj i očuvanje okoliša jedan je od najviših ciljeva, kako Europske unije, tako i Republike Hrvatske te su teme koje se tiču održivog razvoja i zaštite okoliša horizontalno pitanje koje se provlači kroz sve prioritete i specifične ciljeve Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020. Međutim, metodologija odabira koju odobravate u ovom pisanom odlučivanju tiče se 3. Prioritetne osi programa – Poslovna konkurentnost te smo zbog specifičnih ciljeva ove prioritetne osi smatrali</p>

<p>vrijednost projekata, koja bi trebala i utjecati na postupak ocjenjivanja (odnosno, trebalo bi omogućiti da bodovi za posebne mjere zaštite okoliša stvarno mogu i odlučiti hoće li se projekt financirati).</p> <p>Stoga, predlažemo da kriterij 6 „Promicanje održivog razvoja“ ima veću bodovnu vrijednost odnosno 10% od maksimalno ostvarive bodovne vrijednost.</p> <p>2) Smatramo da je pitanja za kvalitativnu ocjenu potrebno dodatno razraditi. S tim u vezi predlažemo moguću razradu pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doprinosi li projekt smanjenju onečišćenja okoliša (emisije stakleničkih plinova, emisije onečišćujućih tvari u zrak, sprječavanje nastajanja otpada);</li> <li>- Doprinosi li projekt racionalnoj upotrebi prirodnih resursa i sirovina</li> <li>- Sadrži li projekt značajne mjere za uštede energije i/ili primjenjuje li obnovljive izvore energije</li> </ul>	<p>kako je dovoljno ovaj kriterij ocijeniti s maksimalno 2 boda. Napominjemo da je postizanje normi i ostvarivanje zahtjeva europskog i nacionalnog zakonodavstva koji se odnose na očuvanje, zaštitu i unapređenje okoliša nužan uvjet prihvatljivosti za sve projekte.</p> <p>Naravno, kod odobravanja metodologije odabira dugih prioriternih osi kao što su Prioritetne osi 4, 5, 6 ovaj kriterij može biti značajno vrjedniji. S druge strane sam tekst Programa u dijelu 2.A.6.2. Vodeća načela za odabir operacija kaže da će se od projekata tražiti „...usklađenost s načelima transparentnosti i nediskriminacije, jednake mogućnosti, socijalnu uključenost i održivi razvoj...“ pa bi u slučaju podizanja bodova na ovom kriteriju valjalo jednako podići bodove i na kriteriju 5, a što opet nije u suglasju s odredbama programa koji kaže „usklađenost“.</p> <p>2) Metodologija odabira, koju prema obvezi iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 također za sve sheme odnosno projekte koji se predlažu za (su)financiranje iz Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ odobrava Odbor za praćenje, kao takva nije istovjetna obrascima ocjenjivača (tvz. evaluacijski gridovi) prema kojima se provodi ocjenjivanje kvalitete svih zaprimljenih projektnih prijedloga tijekom provođenja postupka dodjele bespovratnih sredstava. Odobrena metodologija odabira je preduvjet za pokretanje postupka dodjele bespovratnih sredstava (odnosno objavu poziva na dostavu projektnih prijedloga), dok je obrazac za ocjenjivanje kvalitete sastavni dio dokumentacije samog poziva. Odobravanjem metodologije odabira, Odbor za praćenje daje odobrenje na opći metodološki pristup, koji se dalje operacionalizira kroz obrazac za ocjenjivanje kvalitete, a koji će prvi put biti objavljen objavom samog poziva. Stoga, predložena pitanja su primljena na znanje za pripremu obrazaca za ocjenjivanje kvalitete ubuduće.</p>
--	---