

MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO  
OPERATIVNOG PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA" (OPKK)

**Zapisnik**

**13. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa  
„Konkurentnost i kohezija“**

održane 15. studenoga 2019. godine

u Zagrebu

Dnevni red

13. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE
3. IZVJEŠĆE O PROVEDENIM POSTUPCIMA PISANOG ODLUČIVANJA
4. IZMJENA OPERATIVNOG PROGRAMA “KONKURENTNOST I KOHEZIJA“
5. RAZNO

ZAKLJUČAK

## Zapisnik

### 13. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

#### „Konkurentnost i kohezija“

#### 1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

Gđa Spomenka Đurić, državna tajnica i predsjedavajuća Odbora za praćenje (dalje u tekstu: OzP), pozdravila je prisutne uz poseban pozdrav kolegama iz DG REGIO-a. Gđa Đurić najavila je dnevni red te pojasnila kako su od materijala za sjednicu tiskani samo prezentacija i kratki pregled izmjene pokazatelja, dok su svi ostali materijali (prijedlog izmjena Operativnog programa Konkurentnost i kohezija (dalje u tekstu: OPKK), popis izmjena OPKK s obrazloženjem i financijski plan) proslijeđeni članovima Odbora putem elektroničke pošte prije održavanja sjednice, u skladu s Poslovníkom Odbora za praćenje te s horizontalnim načelom održivog razvoja.

**Dnevni red je stavljen na glasanje te je jednoglasno usvojen.**

#### 2. Izmjene u članstvu Odbora za praćenje

Gđa Marta Raljević, predstavnica Tajništva OzP-a, predstavila je novoimenovane članove/ice i zamjene članova/ica. Ispred Ministarstva poljoprivrede predstavljeni su g. Tugomir Majdak kao novi član te g. Marin Fak kao njegova zamjena, ispred Ministarstva kulture g. Krešimir Partl kao član te ispred Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti gđa Kristina Čosić kao zamjena postojećeg člana. Ispred organizacija civilnog društva predstavljene su članice gđa Nela Klanac i gđa Ivana Rogulj.

#### 3. Izvješće o provedenim postupcima pisanog odlučivanja

Gđa Raljević izvijestila je prisutne o 21. postupku pisanog odlučivanja koji je proveden od 18. do 26. srpnja 2019. godine a predmet je bio usvajanje ažuriranog popisa velikih projekata.

#### 4. Izmjene Operativnog programa “Konkurentnost i kohezija“

Gđa Đurić predstavila je članovima Odbora pregled napretka OPKK do 31. listopada 2019. godine koji uključuje ukupnu vrijednost bespovratnih sredstava ESIF u pokrenutim postupcima dodjele, potpisanim ugovorima i izvršenim plaćanjima prema prioritetnim osima (dalje u tekstu: PO). Također je izvijestila o statusu „n+3“ cilja na dan 8. studenog 2019. godine, kada je Europskoj komisiji (dalje u tekstu: EK) prijavljena Izjava o izdacima, i najavila kako je do kraja 2019. godine u planu priprema još 2 Izjave o izdacima.

Predstavljen je hodogram aktivnosti koje prethode izmjeni OPKK čije je službeno podnošenje dogovoreno do 30. studenoga 2019. godine.

Obuhvat predloženih izmjena OPKK temeljen je na preusmjeravanju sredstava pričuve s neuspješnih na uspješne osi, pri čemu je gđa Đurić podsjetila kako se OPKK financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj (dalje u tekstu: EFRR) i Kohezijskog fonda (Dalje u tekstu: KF) te naglasila kako se sredstva mogu preusmjeravati samo unutar istog fonda dok preraspodjela sredstava između fondova zahtjeva dodatna usuglašavanja i odobravanja za koja se Upravljačko tijelo (dalje u tekstu: UT) nije odlučilo u okviru ove izmjene.

Gđa Đurić je također napomenula kako se UT odlučilo za preraspodjelu i manjeg iznosa sredstava glavne alokacije s neuspješne PO5 na najuspješniju PO3. Nadalje, slijedom izmjena u alokacijama te temeljem planiranog ostvarenja po potpisanim ugovorima i planiranom ugovaranju predložene su i izmjene pokazatelja.

Predstavljen je pregled prioriteta koji ostvaruju okvir uspješnosti i onih koje ga ne ostvaruju sa načelnim prijedlozima preraspodjele sredstava. Gđa Đurić dodatno je istaknula kako u ppt prezentaciji i materijalima koji su podijeljeni članovima Odbora, zbog pogreške u formatiranju tablice, preraspodjela unutar PO9 nije u potpunosti vidljiva te kako određeni podaci nedostaju. Ukupna alokacija koja je prebačena na PO9 tako iznosi 34 MEUR od čega je 11,07 MEUR preraspodijeljeno sa PO 2 i 22,93 MEUR sa PO8.

Nakon izlaganja gđe Đurić, predstavnice i predstavnici Posredničkih tijela razine 1 (dalje u tekstu: PT1) i UT predstavili su status provedbe i prijedlog izmjena OPKK.

### **PO1 - Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija**

G. Tome Antičić, predstavnik Ministarstva znanosti i obrazovanja (dalje u tekstu: MZO) predstavio je provedene mjere i rezultate, kao i buduće aktivnosti, vezano uz investicijski prioritet 1a *Poboljšanje infrastrukture i kapaciteta za istraživanje i inovacije*, a gđa Nataša Mikuš Žigman kao predstavnica Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta (dalje u tekstu: MGPO) predstavila je provedene mjere i rezultate, kao i buduće aktivnosti, u okviru investicijskog prioriteta 1b *Povećanje privatnih ulaganja u razvoj istraživanja i inovacija*. Vezano uz poziv „Podrška razvoju Centara kompetencija (CEKOM)“ gđa Mikuš Žigman ukazala je na izmjene podataka u odnosu na prezentaciju i materijale koji su prethodno dostavljeni članovima Odbora te je naglasila kako je trenutno 5 projektnih prijedloga u fazi provjere prihvatljivosti izdataka te kako je 5 projektnih prijedloga u fazi ocjene kvalitete.

G. Aurèlio Cecilio, predstavnik EK, osvrnuo se na prezentaciju i naglasio kako su od 9 prioriteta samo njih 4 ostvarile predviđene ciljeve i zadane pokazatelje. Preostalih 5 nije ostvarilo zadane ciljeve za 2018. godinu a neki od njih se, obzirom na rezultate koji su ispod praga ostvarenja od 65%, u ozbiljnom podbačaju. Iz tog razloga, nužna je preraspodjela sredstava pričuve sa neuspješnih na uspješne osi. Nadalje kad je riječ o KF-u, preraspodjela sredstava pričuve ovdje je ograničena na dvije prioriteta osi, te je moguće preusmjerenje sredstava isključivo sa PO6 na PO7.

G. Cecilio istaknuo je kako je vidljiv ostvareni napredak, osobito kod ugovaranja, ali kad se radi o isplata i certificiranju sredstava, vidljiv je veliki jaz, koji je kod nekih PO-ova osobito vidljiv, a obzirom da smo u 2019. godini to počinje predstavljati ozbiljan problem, možda već i ove godine kada je u pitanju ispunjavanje n+3 cilja. Kod neuspješnih PO-ova nužno je izmijeniti dinamiku provedbe, što je slučaj i kod PO1.

G. Cecilio naglasio je kako je EK posebno zabrinuta za projekt „O-ZIP - Otvorene znanstveno-infrastrukturne platforme za inovativne primjene u gospodarstvu i društvu“ i najavom ugovaranja koje je planirano u trećem tromjesečju 2020. godine. O ovom projektu raspravlja se još od 2014. godine kada je usvojen OPKK a rizik je sve veći kako se bliži kraj programskog razdoblja naročito jer se radi o velikom projektu. Predstavnici Europske komisije iznimno su negativno iznenađeni stalnim kašnjenjima u odobravanju ovog projekta što dovodi u opasnost provedbu projekta u ovom programskom razdoblju na što su već i prethodno upozoravali. Naglasio je kako ovo nije problem samo zbog apsorpcije sredstava, već i zbog toga što se radi o ključnom projektu čija će se sredstva koristiti za obnovu postojećih i izgradnju novih objekata, važnih između ostaloga, i za istraživanje mora i okoliša te u konačnici i za stabilnost ekosustava u RH.

G. Cecilio osvrnuo se i na poziv „Podrška razvoju Centara kompetencija (CEKOM)“ koji iako je objavljen još 2016. godine, bilježi tek tri donesene Odluke o financiranju te ovdje svakako postoji potreba za ubrzanjem svih procesa počevši od ocjenjivanja. G. Cecilio je naveo i kako je EK zaprimila određen broj pritužbi od strane potencijalnih korisnika na ovaj poziv. Vezano uz pozive čija je objava planirana krajem 2019. i početkom 2020. godine, g. Cecilio je naglasio kako bi u ovom razdoblju fokus trebao biti na provedbi projekata, a ne objavi poziva obzirom da se bliži kraj programskog razdoblja.

G. Cecilio pozvao je predstavnike UT-a i provedbenih tijela kao i sve članove Odbora da zajedno i uz pomoć predstavnika EK iskoriste razdoblje prve polovice 2020. godine za detaljnu procjenu uspješnosti kako bi se dobila stvarna procjena raspoloživih kapaciteta unutar svake PO za ostvarivanje rezultata i apsorpciju sredstava do kraja 2023. G. Cecilio je istaknuo kako će sredinom 2020. godine temeljem ove procjene ponovno biti potrebno pristupiti izmjeni OP-a te kako se može očekivati donošenje teških odluka i preraspodjela sredstava značajnijih od onih u današnjem prijedlogu izmjene. Prilikom slijedeće izmjene OP-a, predstavnici EK neće biti usmjereni na ostvarenu razinu ugovaranja, već na trenutnu razinu isplaćenosti sredstava i sposobnost trošenja raspoloživih sredstava pojedinih provedbenih tijela do kraja 2023. godine.

G. Cecilio je pojasnio kako je naglasak potrebno staviti na kapacitet provedbenih tijela za provedbu projekata u skladu s financijskim planom. Ukoliko se za neka provedbena tijela pokaže da nemaju kapacitete za apsorpciju sredstava, sredstva će se preraspodijeliti na provedbena tijela koja ih imaju. Nadodao je kako su EU sredstva dodijeljena državi članici a ne pojedinim ministarstvima ili tijelima državne uprave. Status i kapaciteti provedbe u ovom programskom razdoblju utjecat će i na programiranje i raspodjelu sredstava po sektorima u sljedećem programskom razdoblju. Dodatno je naglasio kako se nada da će do ljeta 2020. godine Odbor za praćenje imati prijedlog preraspodjele sredstava temeljen na realnoj procjeni kapaciteta za provedbu.

Gđa Đurić istaknula je kako je proces usuglašavanja svih predloženih izmjena Operativnog programa trajao iznimno dugo što je vidljivo i iz priloženih materijala te je stoga ova izmjena prije svega usmjerena na elemente koje je bilo moguće usuglasiti. Izmjena Operativnog programa za 2020. godinu bit će detaljnije usmjerena na zahvate unutar svake prioritetne osi, temeljem pokazatelja o dinamici provedbe i prognoza o mogućnosti završetka provedbe pojedinih projekata do kraja ovog financijskog razdoblja.

Gđa Ivana Rogulj, predstavnica organizacija civilnog društva iz područja zaštite okoliša referirala se na komentar g. Cecilia da će se one prioritetne osi koje imaju nižu razinu potrošenih sredstava kazniti sa manjim iznosima raspoloživih sredstava u slijedećem programskom razdoblju, što se konkretno odnosi na prioritetne osi 5 i 6. Gđa Rogulj smatra kako se u tom slučaju radi o dvostrukoj kazni za sve potencijalne korisnike te smatra da je bolje rješenje usmjeriti kapacitiranje u provedbena tijela koja su nadležna za navedene prioritetne osi.

G. Cecilio odgovorio je na postavljeno pitanje pojašnjenjem prethodnog komentara obzirom da je došlo do pogreške u interpretaciji. G. Cecilio nije mislio na kažnjavanje prioritetnih osi odnosno krajnjih korisnika već da navedene prioritetne osi neće biti dodatno nagrađene povećanim iznosima raspoloživih sredstava u slijedećem programskom razdoblju, s obzirom na kapacitete za korištenje sredstava pojedinih provedbenih tijela.

## **PO2 - Korištenje informacijskih i komunikacijskih tehnologija**

G. Mislav Grubeša, predstavnik Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU (dalje u tekstu: MRRFEU) predstavio je provedene mjere i rezultate, kao i aktivnosti koje predstoje u okviru provedbe PO2.

G. Cecilio je izrazio zabrinutost za daljnji razvoj i napredak velikog projekta „*Izgradnja nacionalne agregacijske mreže – preduvjet za daljnji razvoj broadband mreža*“ te je ukratko naglasio kako je obzirom na važnost ovog projekta, potrebno ubrzati proces provedbe i prijave troškova te pomno razmotriti eventualnu potrebu za faziranjem. G. Cecilio osvrnuo se i na projekt „*Razvoj e-usluga*“ gdje je glavni problem bila dugotrajna priprema poziva ali su rezultati napokon vidljivi te je dodatno naglasio kako je ovo jasan primjer velikog jaza između ugovaranja i isplate sredstava.

## **PO3 - Poslovna konkurentnost**

Gđa Mikuš Žigman predstavila je stanje provedbe i prijedlog izmjena OPKK u okviru PO3.

G. Cecilio se uz čestitke MGPO-u na uspješnoj apsorpciji sredstava samo kratko osvrnuo na prezentaciju sa pozitivnim komentarima vezanim uz dinamiku provedbe projekata, broj potpisanih ugovora i dodjele

bespovratnih sredstava. G. Cecilio istaknuo je PO3 kao primjer kako se treba pripremati za nadolazeće programsko razdoblje te najavio kako će se financijski instrumenti sve više koristiti posebno kada je riječ o ulaganjima koja se odnose na ostvarivanje prihoda i dodatnih ušteda a bespovratna sredstva će postati iznimka, odnosno bit će dostupna samo za nužni dio investicije koji ne generira prihode.

G. Cecilio je preporučio da se prije daljnjih ulaganja u novu poslovnu infrastrukturu, vezano uz Projekt Slavonija, Baranja i Srijem detaljno prouči izvješće Svjetske banke kojim se naglašava potreba za optimizacijom postojeće poslovne infrastrukture. G. Cecilio je temeljem podataka navedenih u izvješću uvjeren kako postoji prekomjerni kapacitet na ovim područjima kao i brojna postojeća ulaganja koja nisu koordinirana te je prije budućih ulaganja potrebno detaljno proučiti stvarne potrebe područja zahvaćenih ovim projektom.

Gđa Đurić je potvrdila da će se u obzir uzeti detalji izvješća Svjetske banke te da će predstavnici PT1 napraviti analize svih podataka, iako smatra da se detalji u izvješću Svjetske banke mogu i drugačije interpretirati.

#### **PO4 - Promicanje energetske učinkovitosti obnovljivih izvora energije**

Budući da na sjednici Odbora nije bilo predstavnika/ca Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (dalje u tekstu: MGIPU), rezultate provedbe kao i prijedlog preraspodjele sredstava u okviru SC 4c1 i 4c2 predstavio je g. Damir Tomasović iz UT-a. Prijedlog izmjene Operativnog programa uključuje prenamjenu alokacije od 30 milijuna EUR na novi poziv za energetske obnovu višestambenih zgrada, dok će se ulaganja u energetske obnovu obiteljskih kuća financirati putem nacionalnog programa za koji je nadležno tijelo FZOEU. S obzirom da je prioritetna os 4 uspješna prioritetna os, predloženo je da se s neuspješnih prioritetnih osi 5 i 6 iznos pričuve od 38 milijuna EUR preusmjeri na način da se 10 milijuna EUR usmjeri na poziv za višestambene zgrade (poziv bi tada iznosio ukupno 40 milijuna EUR), dok bi se 28 milijuna EUR usmjerilo u već postojeći financijski instrument za javne zgrade.

G. Marko Markić iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike (dalje u tekstu: MZOE) predstavio je rezultate i prijedlog izmjena za SC 4b1, 4b2 i 4d1.

G. Cecilio se osvrnuo na napredak u okviru PO4 i izrazio mišljenje kako su pravi razlog uspješnosti ove PO preblagi uvjeti financiranja. Podsjetio je prisutne na razgovor oko načina financiranja, koji se vodio kada je počeo raditi na ovoj poziciji, kada je argument za korištenje bespovratnih sredstava unutar ove PO bila nespremnost financijskih instrumenata. Nadalje, u početku provedbe, dodjela bespovratnih sredstava je uključivala veću razinu sufinanciranja od one koja je bila tehnički opravdana. G. Cecilio je naglasio kako se u ovoj PO radi o uštedama te je sada kada imamo financijski instrument na raspolaganju potrebno s bespovratnih sredstava prijeći na korištenje financijskih instrumenata. G. Cecilio se osvrnuo i na problem prevelikog broja korisnika koji je stvorio ogroman administrativni teret. Posljedično je ovaj administrativni teret doveo do financijskih korekcija. Iz navedenog razloga predloženo je korištenje financijskih instrumenata, a u pojedinačnim i/ili iznimnim slučajevima kada je potrebno koristiti bespovratna sredstva, predlaže se korištenje pojednostavljenih metoda financiranja ili čak plaćanja koja se temelje na rezultatima. Plaćanje temeljeno na rezultatima je metoda koja će zemljama članicama biti na raspolaganju u novom financijskom razdoblju dok je korištenje pojednostavljenih metoda financiranja dostupno već u ovom razdoblju. Time bi se smanjio administrativni teret u provedbi malih projekata kao i rizik od financijskih korekcija. Kao i u drugim zemljama članicama, EK je voljna pružiti potrebnu tehničku podršku ili *peer-to-peer* edukacije Republici Hrvatskoj. G. Cecilio je još jednom ponovio kako je potrebno prebaciti se prvo na korištenje financijskih instrumenata, a zatim na korištenje pojednostavljenih metoda financiranja.

G. Markić se osvrnuo na komentar g. Cecilia te je pojasnio kako se pripremaju financijski instrumenti za poduzetništvo, koji već funkcioniraju u području graditeljstva. Izrazio je mišljenje, kako je razumljivo da su financijski instrumenti možda i jedna od prijelaznih faza tijekom koje će svi projekti koji uključuju ostvarivanje prihoda (*revenue generating*) prijeći u samofinanciranje, bez pomoći i poticaja. Naglasio je kako MZOE smatra da u područjima gdje država i EU imaju cilj koji žele postići, a postiže se na području gdje država nema utjecaja, npr. područje poduzetništva, najučinkovitiji način postizanja tog cilja je

korištenje bespovratnih sredstava pa je to ujedno i argument za njihovo korištenje. G. Markić je zaključio da će se u svakom slučaju nastojati poticati poduzetnike na načine koji će biti pristupačni.

## **PO5 - Klimatske promjene i upravljanje rizicima**

G. Markić iz MZOE-a je predstavio rezultate i aktivnosti koje predstoje u okviru SC 5a1.

Gđa Karmen Cerar iz MZOE-a je predstavila rezultate i aktivnosti koje predstoje u okviru SC 5b1. Gđa Cerar je obavijestila prisutne kako je u odnosu na navedeno u prezentaciji, ukupan broj odobrenih projekata devet (9), a ne osam (8), budući da je u međuvremenu odobren projekt „*Zaštita od poplava grada Ogulina*“. Gđa Cerar je dodatno pojasnila kako je za projekt „*Zaštita od poplava Karlovačko - sisačkog područja*“, konzultantima JASPERS-a naznačeno kako bi se projekt s obzirom na veličinu, stanje spremnosti i ocjenu dugotrajnosti radova pokušao podijeliti u faze, no Studija izvedivosti i okolišni dokumenti će se pripremiti za projekt u cjelini.

G. Cecilio se osvrnuo na projekt „*Zaštita od poplava Karlovačko - sisačkog područja*“, kod kojeg postoje značajna kašnjenja i čiju je provedbu potrebno pažljivo pratiti, a ono što je potrebno vrlo brzo precizirati koji je kapacitet projekta u smislu apsorpcije sredstava do kraja ovog programskog razdoblja kako bi se moglo procijeniti što se još može financirati u okviru ove PO, možda dva manja no također važna projekta. G. Cecilio je naglasio kako čak i sa smanjenom alokacijom u ovom programskom razdoblju, govorimo o velikom projektu koji se, i u slučaju faziranja, mora smatrati jednim projektom, budući da iznos financijskih sredstava definira kategoriju velikog projekta. Vezano za podjelu projekta u faze za sada postoji prijedlog Komisije naveden u Uredbi (EU) br. 1303/2013, sukladno kojoj je postupak faziranja jednostavniji nego prije. G. Cecilio je obavijestio prisutne kako EK priprema smjernice za zatvaranje ovog programskog razdoblja koje bi trebale biti dostupne do sredine sljedeće godine i u kojem će se nalaziti upute o postupanju u slučajevima kada projekti nisu podijeljeni u faze, ali neće biti završeni do kraja 2023. godine, no država članica će ih moći završiti u kratkom roku, korištenjem nacionalnih sredstava. Na kraju izlaganja, g. Cecilio je, uz informaciju kako je potrebno jasno definirati što je još izvedivo u ovom razdoblju a što je moguće prebaciti u sljedeće razdoblje, naglasio kako je ovaj projekt ključan za EK.

Gđa Đurić je potvrdila kako je riječ o ključnom projektu i za Republiku Hrvatsku kao državu članicu te kako je ovom projektu posvećena velika pažnja. Do sada su se poduzele brojne mjere kako bi se osigurala, ubrzala i olakšala priprema, no zahtjevnost, i razina spremnosti dokumentacije kada je projekt prijavljen, okolnosti i klimatske promjene su dovele do toga da se o ovom projektu razmišlja puno intenzivnije te će biti potrebno definirati faze što detaljnije moguće.

## **PO6 - Zaštita okoliša i održivost resursa**

Gđa Cerar je predstavila rezultate i aktivnosti koje predstoje u okviru SC 6ii. U odnosu na prezentaciju i navedene tri donesene Odluke o financiranju, gđa Cerar je pojasnila kako je u međuvremenu potpisan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za Cres - Lošinj te predstoji potpisivanje za još dva ugovora za Split i Beli Manastir.

G. Markić je predstavio rezultate i aktivnosti koje predstoje u okviru SC 6i, 6e i 6iii. Vezano za SC 6iii, u odnosu na navedeno u prezentaciji, g. Markić je obavijestio prisutne kako je Ugovor za projekt *Fearless Velebit* upravo danas potpisan (15. studenoga 2019.).

Gđa Vesna Benković, predstavica UT-a, predstavila je rezultate i aktivnosti koje predstoje u okviru SC 6c1 i 6c2.

G. Cecilio je naglasio kako je riječ o kompleksnom PO-u na koji se odnosi gotovo jedna trećina Operativnog programa. Izrazio je zabrinutost jer okviru ove prioritetne osi postoji velika razlika između razine odobrenih projekata i razine utrošenih sredstava što jasno ukazuje na potrebu za promjenom. EK savjetuje da se ugovaranje preko raspoložive alokacije (*overbooking*) koristi razumno, što znači ako na temelju prijašnjeg iskustva procijenimo da će provedba u određenom postotku podbaciti, tada je opravdano ugovoriti preko raspoložive alokacije u postotku u kojem smo predvidjeli podbačaj. G. Cecilio je pojasnio da ugovaranje preko raspoložive alokacije od 200 posto predstavlja problem, jer ukoliko ono

predstavlja moguću kompenzaciju za one projekte koji se neće realizirati, to znači da imamo zabrinjavajuće lošu procjenu projekata pa se postavlja pitanje i o kakvom se upravljanju radi. Ako se pak ne radi o ovome, takav način financiranja predstavlja opasnost i za nacionalni proračun jer sredstva u okviru OP-a neće biti dovoljna za pokrivanje ugovorenih sredstava, a sklapanjem ugovora preuzima se pravna i financijska obveza s drugom stranom koja će se morati ispoštovati. G. Cecilio je predložio da se ovo pitanje procijeni i s nadležnim tijelom, Ministarstvom financija, koje će morati osigurati ova sredstva, budući da ona neće biti osigurana u okviru OP-a.

Podatak kako imamo razinu od 200 posto ugovorenosti, no niti 10 posto plaćanja, dokazuje zabrinjavajuće sporu dinamiku provedbe. Nastavno na navedeno, do lipnja sljedeće godine potrebno je imati jasnu sliku koliko će se u okviru ove PO, a posebno u sektoru voda i otpada, moći povući sredstava.

Vežano za sektor otpada, g. Cecilio je potvrdio kako su postojala određena kašnjenja u početku provedbe povezana s novim Planom gospodarenja otpadom, no u narednim mjesecima potrebno je pažljivo pratiti ulaganja u ovaj sektor budući je riječ o osjetljivom području iz više razloga, osim zaštite okoliša i stajališta građana, postoji opasnost i od kašnjenja zbog žalbi koje se odnose na javnu nabavu, žalbi nevladinih organizacija ukoliko nisu zadovoljeni svi zakonski regulirani uvjeti povezani sa zaštitom okoliša i sl.

G. Cecilio je potvrdio i da projekti vezani za bioraznolikost i Natura 2000 također kasne, a iako financijski nisu tako značajni, to ne znači da strateški nisu važni. Vežano za razminiranje, RH je jedina zemlja koja prima potporu za ovu vrstu aktivnosti. Postojanje ugovaranja preko raspoložive alokacije u ovom području nije zabrinjavajuće, no u planu je odobravanje još jednog projekta u iznosu od 290 milijuna kuna te ukoliko dođe do toga, ugovaranje preko raspoložive alokacije će biti izrazito visoko. G. Cecilio je pojasnio kako se ova mogućnost ne odbacuje, no da treba imati na umu da se financijski plan mora slijediti te kako bi se mogla dogoditi slična situacija kao i u sektoru voda. Iz prijedloga izmjena nije vidljiva dodatna alokacija za projekte razminiranja koja bi opravdala dodatak navedenog projekta. Predstavnici MZOE-a su zamoljeni za obrazloženje po ovom pitanju.

Vežano za projekte iz kulturne baštine, g. Cecilio je potvrdio kako je uglavnom riječ o projektima koji su dio ITU intervencija te da su ovi specifični ciljevi počeli pokazivati napredak.

G. Markić se osvrnuo na komentar g. Cecilia po pitanju dodatnog ugovora iz sektora razminiranja te pojasnio kako s tim u vezi nije bila predviđena izmjena OP-a. G. Markić je pojasnio kako je riječ o projektu koji bi mogao biti završen do kraja programskog razdoblja te je iz tog razloga zanimljiv. Vežano za ugovaranje preko raspoložive alokacije, g. Markić je utvrdio kako on ne bi bio veći od 20 posto, što smatra realnim budući se očekuju uštede na drugim dijelovima ovog investicijskog prioriteta.

Po pitanju ugovaranja preko raspoložive alokacije u sektoru voda, gđa Cerar je objasnila kako se ne može složiti sa komentarima g. Cecilija, budući da je u vodnom sektoru riječ o projektima i obavezama koje je RH preuzela Pristupnim ugovorom te se ti ugovori moraju realizirati sa ili bez EU sredstava i svakako su opterećenje za nacionalni proračun ako se ne realiziraju. U pravnom smislu, projekti koji su do sada odobreni ne trebaju računati s faziranjem, jer će sve što se ne uspije realizirati do kraja 2023. snositi sam korisnik. Gđa Cerar je također informirala prisutne kako je napravljena procjena ispunjenja pokazatelja koja pokazuje da će se zadani pokazatelji ispuniti provedbom odobrenih projekata, osim pokazatelja za vodoopskrbu za koji je predložena smanjena vrijednost. Na kraju izlaganja, gđa Cerar je ukazala na vidljiv napredak u ovom sektoru u 2019. godini.

G. Cecilio se osvrnuo na komentar gđe. Cerar te pojasnio kako ovdje nije riječ o obvezama RH koje su povezane sa pristupanjem EU, već o Operativnom programu sufinanciranom od strane EU u kojem je sektoru, u skladu s pregovorima, dodijeljen određeni iznos. G. Cecilio je pojasnio da ukoliko se donese odluka o udvostručenju alokacije, ta se odluka temelji na državnom proračunu, jer nema garancije da će sredstva iz OP-a biti dovoljna. Nadalje, ako je potrebno ugovaranje preko raspoložive alokacije od 200 posto kako bi se ostvarile vrijednosti pokazatelja, g. Cecilio smatra kako u tom slučaju postoji problem jer su pokazatelji trebali biti izračunati na temelju dobivene alokacije. Ako je za ostvarenje tih pokazatelja potrebno 200 posto veći iznos, to znači da su vrijednosti pokazatelja na početku bile pogrešno izračunate. G. Cecilio je naglasio kako postoje dvije mogućnosti: jedna je da ostane što ste usvojili, a druga se odnosi na revidiranje pokazatelja na temelju novijih podataka budući da je potrebno udvostručiti sredstva kako



bi se ostvarila vrijednost pokazatelja koja je u početku zadana. Pojasnio je da MZOE sam mora donijeti odluku, no trebalo bi imati na umu da se sljedeće financijsko razdoblje neće pregovarati na osnovi nagrađivanja onih koji su kasnili s provedbom u ovom financijskom razdoblju te da pregovori za sljedeće financijsko razdoblje neće započeti sa sredstvima ugovorenima u ovom razdoblju, već od nule. G. Cecilio je naglasio kako će u sljedećem financijskom razdoblju Europska komisija donijeti odluke o financiranju na temelju potreba i prioriteta, a ne na temelju projekata koje je netko odobrio očekujući kako će automatski biti prihvaćeni za financiranje u sljedećem financijskom razdoblju. Na kraju izlaganja, g. Cecilio je objasnio kako su se u drugim zemljama susreli sa sličnim situacijama te da je financiranje takvog ugovaranja preko raspoložive alokacije bilo odbijeno.

## **PO7 - Povezanost i mobilnost**

G. Damir Šoštarić, predstavnik Ministarstva mora, prometa infrastrukture, predstavio je PO 7 i prijedlog raspodjele sredstava po specifičnim ciljevima u okviru PO7. Iznio je stanje provedbe i najavio buduće aktivnosti.

G. Cecilio naveo je kako se radi o jednoj od uspješnijih osi no da svakako postoje elementi kojima se treba dodatno posvetiti, koji nemaju značajnu financijsku težinu no bitni su za život građana. Jedan od njih je povezanost otoka, sektor u kojem je potrebno ubrzati provedbu. Zatim, vezano uz promet unutarnjim vodnim putevima, g. Cecilio je potvrdio da postoje specifični problemi te da je u idućem financijskom razdoblju potrebno optimizirati upotrebu prometa unutarnjim vodnim putevima sa svrhom prelaska na održive načine prijevoza tereta. Naglasio je i važnost ulaganja u sigurnost na cestama te napomenuo kako Europska komisija za sljedeće financijsko razdoblje od RH očekuje opsežan plan intervencija s ciljem smanjenja broja nesreća. Na području gradskog prometa, važnog elementa koji utječe na kvalitetu života građana jer osim što im omogućuje kretanje, utječe i na kakvoću zraka, prepoznao je napredak u smjeru razvoja održivijih i čistih načina prijevoza.

Vezano uz prijedlog ulaganja u zračne luke na otocima, g. Cecilio je istaknuo kako je u okviru EFRR-a i KF-a dozvoljeno ulaganje isključivo u zračne luke koje su dio TEN-T-a, što zračne luke na Braču i Malom Lošinju nisu. Napomenuo je i da dubrovačka zračna luka predstavlja iznimku te je rezultat pregovora. Ulaganja u zračne luke koje nisu dio TEN-T-a mogu se opravdati samo ukoliko doprinose zaštiti okoliša i smanjenju okolišnih rizika. G. Cecilio je predložio da se u tekst unese horizontalnu referencu za ulaganja u zračne luke kako bi se unaprijedila zaštita okoliša i smanjili okolišni rizici te da bi se o takvoj izmjeni OP-a dalo pregovarati. Napomenuo je kako u ovom trenutku ne može dati nikakvu garanciju jer će EK tek nakon pomne analize podnesenog prijedloga odlučiti prihvaća li izmjenu ili ne. Nužno je jasno opisati ulaganja i imati na umu da se isključe elementi u vezi s gospodarskom djelatnošću. Preporuča da se u izmjenama OPKK-a ne navode konkretne zračne luke, a mjera zaštite okoliša može se smatrati „prihvatljivom“ iznimkom TEN-T-a.

G. Šoštarić se zahvalio na komentarima te naveo kako je resorno ministarstvo započelo s intenzivnim razgovorima s dionicima (MUP, MORH, GSS...) kako bi razvili prihvatljive elemente projekata koji se odnose na zračne luke, nakon čega će uslijediti i razgovori s predstavnicima EK.

G. Šoštarić je dodao još jednu informaciju u odnosu na svoje izlaganje, o prijedlogu brisanja pokazatelja 7cc15-N Duljina pokrivenosti sustavom ETCS2. Uvođenje ETCS sustava podrazumijeva ukidanje oko 1 500 radnih mjesta pa je stoga prvo potrebno provesti rekonstrukciju željezničkog sektora.

Gđa Đurić je dodala kako će se u tekstu OP-a kod SC7ii3 (zračni promet) unijeti opis ulaganja koja se predlažu, a koja će se ostvariti kroz razvoj specifičnih projekata te ćemo na taj način koncipirati sljedeći prijedlog OP-a za pregovore s EK-om.

## **PO8 - Socijalno uključivanje i zdravlje**

Gđa Jelena Spajić, predstavnica UT-a, predstavila je PO 8, investicijski prioritet 9a, koji se odnosi na zdravstvo, socijalnu skrb i socijalnu uključenost ratnih veterana i civilnih žrtava domovinskog rata. Prisutnima je predstavila status provedbe, i rezultate te najavila aktivnosti koje će se provesti u sljedećem razdoblju.

Gđa Marija Ban, predstavica UT-a, predstavila je mjere koje su provedene kako bi se ubrzala dinamika ugovaranja i odobravanja izdataka i njihove rezultate za SC9b1 „Program integrirane fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima“ te buduće aktivnosti unutar tog specifičnog cilja.

G. Cecilio je potvrdio kako je riječ o neuspješnoj prioritetnoj osi koja je izgubila priču. Naglasio je pilot projekte malih gradova kao primjer ulaganja koja su mogla iskoristiti sredstva iz priču te kako je iz ovoga potrebno izvući lekciju o važnosti programiranja i pravovremene pripreme.

### **PO9 - Obrazovanje, vještine i cjeloživotno učenje**

Gđa Vlatka Valc Galešić predstavila je stanje u provedbi i buduće aktivnosti u okviru PO9 koja je ostvarila ciljeve zadane okvirom uspješnosti.

G. Cecilio je izrazio podršku navedenom povećanju alokacije za projekt e-Škole te naveo da očekuje podnošenje prijave što je prije moguće s obzirom da se radi o velikom projektu. Podržao je i izmjenu pokazatelja, uz napomenu da će biti potrebna dodatna pojašnjenja za izračun određenih pokazatelja, kao što je broj učenika koji koriste IKT opremu.

### **ITU - Integrirana teritorijalna ulaganja**

Za kraj je gđa Darija Magaš predstavila napredak i prijedlog izmjena koji se odnosi na ITU mehanizam. S obzirom da je izmjena pokazatelja detaljno obrazložena u radnim materijalima, naglasak je stavila na pojašnjenja u vezi s omogućavanjem korištenje ITU mehanizma Gradu Karlovcu u ovoj financijskoj perspektivi čiji je interes prepoznat već na početku programskog razdoblja. Programski dokumenti i Partnerski sporazum omogućavaju korištenje mehanizma za gradove s više od pedeset tisuća stanovnika u širem središtu u kasnijoj fazi provedbe čime je, uz ostvarenje određenog napretka u provedbi ITU mehanizma, ostvaren preduvjet za korištenje ITU mehanizma za Grad Karlovac. Ispunjen je i niz uvjeta kao što su uspostava urbanog područja, donošenje Strategije razvoja urbanog područja koja uključuje definiciju strateških ciljeva, analizu potreba i potencijala, kao i niz mjera i projekata kojima će ostvariti ove potrebe. Napravljen je i analiza organizacijske strukture, uspostavljena je ITU jedinica i preuzeti su djelatnici koji dolaze iz strukture za upravljanje i kontrolu EU fondova ili pak imaju iskustva kao korisnici mehanizma te se i dodatno educiraju za dodijeljene funkcije. Gđa Magaš je navela da bi se financiranje osiguralo preraspodjelom sredstava iz specifičnih ciljeva predviđenih za ITU. Također je napomenula kako je SC7ii2 omaškom izostavljen iz materijala i prezentacije.

G. Cecilio je istakao kako tek sad započinjemo s razumnim tempom provedbe ITU mehanizma iako je postotak isplaćenosti još uvijek jako nizak. Izrazio je iznenađenje razinom od 0 posto ugovorenosti kod ITU Zagreba iako je Grad Zagreb korisnik bitnog projekta „Revitalizacija vrelvodne mreže s ciljem smanjenja energetske gubitaka i povećanja učinkovitosti sustava toplinarstva u gradu Zagrebu“ te očekuje skori početak provedbe ovog velikog projekta. S obzirom na informacije s tehničkih sastanaka koje potvrđuju da je ITU Karlovac u naprednom stadiju pripreme, G. Cecilio je potvrdio kako će prihvaćanje uvođenja ovog novog mehanizma ovisiti o tome hoće li EK u narednih nekoliko dana biti dostavljeno detaljno objašnjenje na koji način Grad Karlovac ispunjava potrebne uvjete, kao što su plan urbanog razvoja, administrativni kapaciteti, razdvajanje funkcija te je li izrađen detaljan set intervencija koje se mogu smatrati integriranim teritorijalnim ulaganjem. Odluka EK temeljit će se na procjeni ovih elemenata.

Gđa Magaš je, vezano uz ITU Zagreb, odgovorila kako je vrijednost poziva za obnovu *brownfield* lokacija preko 20 milijuna eura te kako su sve faze odobravanja završene i očekuju se Odluke o financiranju do kraja godine. Potvrdila je kako se i u projektu za toplinarstvo u Zagrebu ubrzo očekuje izjednačavanje s drugim ITU gradovima te se u narednih par mjeseci za ITU Zagreb očekuje drastičan napredak. Također je potvrdila kako je za ITU Karlovac pripremljeno detaljno objašnjenje, u skladu s komentarima EK.

Kako nije bilo dodatnih komentara ni pitanja, gđa Đurić je ponovila kako je rok za dostavu prijedloga izmjene OPKK EK-u 30.11.2019., prije čega prijedlog mora usvojiti Odbor za praćenje. **Gđa Đurić je pozvala prisutne da daju suglasnost UT-u da pregovara s EK-om o predloženim izmjenama, u smjeru koji je danas predstavljen te da izmijeni po potrebi neke elemente predloženih izmjena, kako bi se osiguralo pravovremeno podnošenje prijedloga prema EK, a posljedično i odobrenje izmjena. Nakon pristupanja glasovanju, prijedlog je jednoglasno usvojen.**

**U skladu sa zaključkom, gđa Đurić je potvrdila da UT, u suradnji s PT-ovima nastavi s procesom usuglašavanja predloženih izmjena s predstavnicima EK.**

Gđa Đurić je zahvalila g. Ceciliju i svim prisutnima na suradnji i sudjelovanju i zaključila 13. sjednicu Odbora za praćenje. Završno je u ime Koordinacijskog tijela podsjetila da su članovi i zamjene zamoljeni da ispune *online* anketu o srednjoročnom vrednovanju napretka u provedbi Sporazuma o partnerstvu koja je poslana s pozivnicom za sudjelovanjem na ovoj sjednici.

Najavila je održavanje sljedeće sjednice Odbora za praćenje u travnju 2020. gdje će glavna tema biti usvajanje Godišnjeg izvješća o provedbi za 2019. godinu.

Gđa Đurić zahvalila je g. Ceciliju i svim prisutnima na suradnji i sudjelovanju i zaključila 13. sjednicu Odbora za praćenje.

KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-05-3-1-2/402-19-325

Zagreb, 27. studenoga 2019. godine

Zapisnik sastavili:

Maja Kožemelj



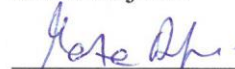
Petra Leonhardt Brlek



Davor Bijelić



Marta Raljević



Zapisnik odobrila:

Spomenka Đurić, dipl. ing. stroj.



Popis dodataka:

1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste