

MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO  
OPERATIVNOG PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA" (OPKK)

### **Zapisnik**

## **12. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“**

održane 14. svibnja 2019. godine  
u Svetom Martinu na Muri

Dnevni red

12. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE
3. IZVJEŠĆE O PROVEDENIM POSTUPCIMA PISANOG ODLUČIVANJA
4. GODIŠNJE IZVJEŠĆE O PROVEDBI OPKK ZA 2018. GODINU
5. PLAN IZMJENE OPERATIVNOG PROGRAMA “KONKURENTNOST I KOHEZIJA“ SLIJEDOM REVIZIJE UČINKOVITOSTI
6. IZVJEŠĆE O PROVEDENOM VREDNOVANJU SUSTAVA ODABIRA PROJEKATA, PRIMJENE KRITERIJA ODABIRA I POŠTIVANJA HORIZONTALNIH NAČELA, UKLJUČUJUĆI POSTUPKE IZRAVNE DODJELE BESPOVRATNIH SREDSTAVA KOJE ĆE OBUHVATITI SVE PRIORITETNE OSI OPKK
7. IZVJEŠĆE O PROVEDENOM VREDNOVANJU UČINKA PRIORITETNE OSI 3
8. IZMJENA KRITERIJA I METODOLOGIJE ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 2a/ SPECIFIČNOG CILJA 2A1
9. IZMJENA KRITERIJA I METODOLOGIJE ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 3D/ SPECIFIČNOG CILJA 3D1 I 3D2
10. INFORMACIJA O IZMJENI „EX-ANTE PROCJENE ZA FINANCIJSKE INSTRUMENTE U PODRUČJU POSLOVNE KONKURENTNOSTI“ VERZIJA 1.4 OD 04. VELJAČE 2019. GODINE
11. RAZNO

ZAKLJUČAK

## Zapisnik

### 12. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

#### „Konkurentnost i kohezija“

## 1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

Gđa Spomenka Đurić, državna tajnica i predsjedavajuća Odbora za praćenje, pozdravila je prisutne te prepustila riječ g. Aureliu Ceciliu, predstavniku Europske komisije (EK), koji je predstavio članice delegacije Europske komisije. Gđa Đurić je najavila dnevni red te pojasnila kako su od materijala za sjednicu tiskani samo prezentacija i Godišnje izvješće o troškovima upravljanja, naknadama za provedbu financijskih instrumenata, dok su svi ostali materijali (Godišnje izvješće o provedbi i Izmjene kriterija odabira koji su na dnevnom redu) proslijeđeni članovima Odbora putem elektroničke pošte 10 radnih dana prije same sjednice, u skladu sa horizontalnim načelima održivog razvoja, odnosno Poslovníkom Odbora za praćenje. O horizontalnim načelima vodilo se računa i kod pripreme promotivnih materijala OPKK koji su izrađeni u suradnji sa zaštitnim radionicama.

Gđa Đurić je izrazila zabrinutost zbog izostanka velikog broja članova Odbora koji su potvrdili dolazak te najavila kako će se u narednom razdoblju pristupiti izmjeni Poslovníka Odbora za praćenje u odnosu na prava i obaveze članova.

**Dnevni red je stavljen na glasanje te je jednoglasno usvojen.**

## 2. Izmjene u članstvu Odbora za praćenje

Gđa Marta Raljević, predstavnica Tajništva OzP-a, predstavila je novoimenovane članove/ice i zamjene članova/ica.

## 3. Izvješće o provedenim postupcima pisanog odlučivanja

Gđa Raljević je izvijestila o četiri pisana postupka odlučivanja koja su se provodila u proteklih godinu dana. 17. postupkom pisanog odlučivanja, u lipnju 2018. godine usvojene su izmjene kriterija za odabir operacija u okviru Investicijskog prioriteta 2a, Specifičnog cilja 2a1. U prosincu 2018. godine predmet 18. postupka pisanog odlučivanja bilo je usvajanje ažuriranog popisa velikih projekata. Tijekom veljače 2019. godine proveden je 19. postupak pisanog odlučivanja kojim su usvojene izmjene kriterija za odabir operacija i pripadajuće metodologije za IP2a/SC2a1. U ožujku 2019. godine, 20. postupkom pisanog odlučivanja, usvojene su dopune kriterija i metodologije za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 6e, Specifičnog cilja 6e2, unutar ITU mehanizma.

## 4. Godišnje izvješće o provedbi OPKK za 2018. godinu

Gđa Đurić je pojasnila kako je Godišnje izvješće o provedbi za 2018. godinu (GIP) opširnije od prethodnih izvješća budući da osim napretka u postizanju ciljeva sadrži i dio koji se odnosi na okvir uspješnosti. Rok za podnošenje GIP-a Europskoj komisiji je 30. lipnja 2019., dok će Europska komisija, na osnovu provjere podataka iz GIP-a, u roku od dva mjeseca od njegova podnošenja donijeti konačnu odluku o uspješnim i neuspješnim prioritetnim osima. Time će se otvoriti mogućnost izmjene Operativnog programa budući da će se iznos od šest posto rezerve moći prebaciti sa neuspješnih prioritetnih osi na prioritetne osi koje su uspjele ostvariti pokazatelje iz okvira uspješnosti.

Gđa Đurić je napomenula kako je naknadno u prezentaciju dodan dio koji se odnosi na aktivnosti informiranja i komunikacije provedene u 2018. te da će ažurirana verzija prezentacije biti dostavljena sudionicima Odbora nakon sjednice, sa zapisnikom.

Uvodni dio GIP-a je predstavila gđa Andrijana Jurin Vidović, predstavica Upravljačkog tijela (UT). Gđa Jurin Vidović je predstavila financijski i fizički napredak provedbe na razini OPKK i na razini prioriternih osi, do kraja 2018. godine. Također je članovima pojasnila metodologiju izračuna okvira uspješnosti na razini prioriternih osi pa su tako uspješne prioritetne osi: PO3, 4, 7 i 9, dok su neuspješne prioritetne osi: PO1, 2, 5, 6 i 8. Gđa Jurin Vidović je informirala prisutne kako će pričuvu u iznosu od 122 milijuna eura iz Europskog fonda za regionalni razvoj i 98 milijuna eura iz Kohezijskog fonda biti prebačena sa neuspješnih na uspješne prioritetne osi.

Gđa Đurić je dodatno pojasnila kako se sredstva pričuve iz Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) mogu koristiti samo za EFRR, a sredstva iz Kohezijskog fonda (KF) za KF te kako prebacivanje s fonda na fond nije moguće.

Predstavnici Posredničkih tijela razine 1 (PT1) i Upravljačkog tijela (UT) predstavili su najznačajnija postignuća i projekte u svojim resorima tijekom 2018. godine, dok su predstavnici prioriternih osi 1, 2, 5, 6 i 8 dodatno predstavili i poduzete mjere u svrhu ubrzanja provedbe neuspješnih prioriternih osi.

Gđa Iva Marić, predstavica Ministarstva znanosti i obrazovanja i gđa Sanja Fišer, predstavica Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, predstavile su aktivnosti i projekte, kao i mjere za ubrzanje provedbe koje se provode u okviru PO1.

G. Tomislav Pinter, predstavnik UT-a, predstavio je najveća postignuća u provedbi PO2, kao i mjere poduzete za ubrzanje provedbe, s obzirom da se radi o neuspješnoj prioritetnoj osi.

Gđa Fišer predstavila je rezultate postignute u okviru PO3, koja je ostvarila okvir uspješnosti.

Predstavica Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (MGIPU), gđa Kornelija Pintarić i predstavnik Ministarstva zaštite okoliša i energetike (MZOE), g. Marko Markić, predstavili su najznačajnija postignuća i projekte u okviru PO4, koja je uspješno dostigla pokazatelje iz okvira uspješnosti.

Gđa Pintarić se osvrnula na zaključke Godišnjeg preglednog sastanka, održanog 24. siječnja 2019., i mogućnost korištenja TAIEX REGIO peer-to-peer alata u svrhu razmjene iskustava s drugim zemljama o korištenju ESCO modela u budućim pozivima energetske učinkovitosti za javne zgrade. Gđa Pintarić je izvijestila sudionike da je MGIPU već godinu dana u kontaktu s kolegama iz Slovenije, čiji je model donekle sličan i mogao bi se primijeniti u RH, dok se iskustva kolega iz Njemačke ne mogu primijeniti zbog sasvim drugačijeg modela. Istovremeno se istražuju mogućnosti suradnje s EIB-om, a ugovoreni su i konzultanti iz tehničke pomoći u svrhu nalaženja modela. MGIPU također provodi analizu i procjenu svih primjenjivih modela poziva za obiteljske kuće, s obzirom da se radi o korisnicima fizičkim osobama i da se očekuje velik broj prijavitelja (3-4 tisuće).

Predstavnici MZOE-a, gđa Karmen Cerar i g. Markić, predstavili su najznačajnija postignuća i projekte u okviru PO5 i 6, a fokus je bio na napretku i mjerama koje se poduzimaju u svrhu ubrzanja provedbe, s obzirom da se radi o neuspješnim prioritetnim osima. Gđa Cerar ispravila je informacije iz prezentacije koje se odnose na SC6ii u okviru kojega je do kraja 2018. godine odobreno ukupno 35, a ne 33 projekta te da se očekuje odobrenje projekata Kaštela – Trogir, Split – Solin i Zaprešić.

Najznačajnija postignuća i projekte u okviru Specifičnih ciljeva 6c1 i 6c2, za koje UT nije delegiralo funkcije na posredničko tijelo, predstavila je gđa Vesna Benković, predstavica UT-a.

G. Damir Šoštarić, predstavnik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, predstavio je najznačajnija postignuća i projekte u okviru PO7. G. Šoštarić se osvrnuo i na zaključke Godišnjeg preglednog sastanka, na kojem je EK izrazila zabrinutost zbog spore provedbe, odnosno niske razine plaćanja, osobito na velikim projektima. G. Šoštarić je informirao prisutne da se provedba ubrzala te istaknuo kako je na

Pelješkom mostu upravo provedeno plaćanje u iznosu većem od 500 milijuna kuna. Što se tiče projekata u okviru Kohezijskog fonda, Željeznička pruga Dugo Selo – Križevci, uz određena kašnjenja, završava svoju I. fazu te će se uskoro pokrenuti II. faza, dok projekt Vinkovci-Vukovar za sada ide u skladu s planom, uskoro se očekuje odluka o odabiru i početak radova. U skladu s preporukama Europske komisije s Godišnjeg preglednog sastanka, MMPI surađuje s PT2 i korisnicima, uključuje se u pripremu i provedbu projekata te na terenu rješava imovinsko pravne odnose. Veliki projekt Rekonstrukcija postojećeg i izgradnja novog, drugog kolosijeka na dionici pruge Hrvatski Leskovac – Karlovac“ je na nezavisnoj procjeni kvalitete, a MMPI je već započeo pripremu dokumentacije za javnu nabavu i sastanke s PT2 i korisnikom kako bi se nabave čim prije pokrenule, bez čekanja na odluku EK. Za projekt Nabava i modernizacija voznog parka za HŽ Putnički prijevoz očekuje se odluka Vlade u sljedećih tjedan ili dva, nakon čega kreće prijava velikog projekta Europskoj komisiji.

Predstavnica UT-a, gđa Jelena Spajić, predstavila je najznačajnija postignuća i projekte, kao i mjere poduzete za ubrzanje provedbe prioritetne osi 8 koja nije postignula okvir uspješnosti, dok je gđa Sanja Slunjski, također predstavica UT-a predstavila najznačajnija postignuća i projekte u okviru uspješne prioritetne osi 9. Gđa Slunjski najavila je nastavak, odnosno II. fazu velikog projekta e-Škole.

Predstavnice UT-a, gđa Marija Ban i gđa Darija Magaš predstavile su provedbu programa integrirane, fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova (specifični cilj 9b1) i provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja (ITU), dok je gđa Dijana Bezjak predstavila provedbu financijskih instrumenata. U skladu s zaključcima Godišnjeg preglednog sastanka, prezentacija o ITU mehanizmu poseban je naglasak imala na provedbi projekata iz područja toplinarstva. Iako je toplinarstvo u najvećem zaostatku, krenule su objave prvih poziva, objavljen je poziv za Slavonski Brod i pripremaju se nove objave – projekt Osijek će se objaviti u lipnju, dok su veliki projekti Zagreba i Rijeke u postupku prednotifikacije Europskoj komisiji. Gđa Magaš je izvijestila prisutne da se projekt toplinarstva u gradu Splitu neće provesti u ovoj financijskoj perspektivi, a sredstva će se najvjerojatnije realocirati na Karlovac koji ima spreman projekt u području toplinarstva.

Gđa Raljević je prezentirala aktivnosti informiranja i komunikacije koje su se provele tijekom 2018. u skladu s Komunikacijskom strategijom Operativnog programa Konkurentnost i kohezija.

### Rasprava

G. Slavko Štefičar iz Hrvatske gospodarske komore je postavio pitanje vezano za PO1, konkretno CEKOM, tražeći informaciju kada se mogu očekivati konkretni odgovori na prijavljene projekte budući da je tijekom prezentacije rečeno kako je i dalje u tijeku evaluacija.

Gđa Fišer, je pojasnila da se poziv odužio zbog kompleksnosti samog poziva te je bilo potrebno angažirati veliki broj stručnjaka s različitih područja. Proces provjere prihvatljivosti je također dulje trajao budući da je riječ o velikom broju partnera na projektu. Većina projektnih prijedloga je završila fazu ocjene kvalitete i upućena je SAFU-u na čišćenje proračuna te se u kraćem vremenu očekuju i prve odluke o financiranju.

Drugo pitanje g. Štefičara se odnosilo na PO3, odnosno poziv Internacionalizacija poslovanja MSP-ova i moguću dodatnu alokaciju sredstava na taj poziv.

Gđa Sanja Fišer je pojasnila kako je taj poziv još uvijek otvoren te se zaprimaju projektni prijedlozi, a veliki broj projekata je prošao postupak ocjenjivanja te se uskoro očekuju prve odluke. Dok je poziv otvoren, mala i srednja poduzeća se mogu prijavljivati te u ovom trenutku nije planirana dodatna alokacija sredstava. Gđa Fišer je također naglasila kako je u početku postojao veliki interes za poziv, no alokacija još uvijek nije iskorištena.

Gđa Adriana Kremenjaš Daničić, predstavica Europskog doma Dubrovnik, je postavila pitanje vezano za PO7 i zatražila detaljnije informacije vezano za kašnjenja na izgradnji pruge prema Križevcima, u odnosu na dionicu pruge Zaprešić – Zabok, gdje se radovi odvijaju prema planu, zbog, kako je rečeno tijekom prezentacije g. Šošarića, bolje odabranih izvođača radova. Drugo pitanje se odnosilo na zagrebački Glavni kolodvor, gdje je gđa Kremenjaš Daničić zatražila obrazloženje na koje se projekte

odnose table koje ukazuju na EU sufinanciranje, s obzirom da je veći dio zgrade zatvoren i kolodvor nema čekaonice za putnike.

G. Šoštarić je pojasnio kako su se kašnjenja na pruzi Dugo Selo - Križevci dogodila zbog stečaja određenih izvođača radova te je konzorcij koji je dobio ugovor morao zamijeniti dio članova konzorcija, što nije jednostavan postupak. Došlo je do kašnjenja te se zajedno sa HŽ infrastrukturom pokušava doći do najboljeg mogućeg rješenja. Uvedeni su novi podizvođači te se na tom projektu vidi fizički napredak.

Po pitanju zgrade Glavnog kolodvora u Zagrebu, g. Šoštarić je pojasnio da je 2011. godine iz IPA pretpripravnih fondova proveden projekt nabave signalno-sigurnosnih uređaja a ne obnove zgrade. Što se tiče zagrebačkog Glavnog kolodvora, u suradnji sa HŽ infrastrukturom pokrenut je projekt koji se odnosi na aglomeraciju Zagreb. Paralelno se rade dva planska dokumenta, jedan je čvor Zagreb, a drugi je Masterplan razvoja prometne infrastrukture zagrebačke aglomeracije (Grad Zagreb, Zagrebačka županija i Krapinsko-zagorska županija zajedno), gdje se pokušava definirati koji je najbolji način povezivanja Zračne luke Zagreb, gdje treba proširiti tramvajsku prugu, koji koridori će se namijeniti isključivo za putnički promet u Zagrebu, a koji za teretni promet. Dio sredstava je već dodijeljen za projektiranje.

G. Marko Andabak iz Hrvatske udruge poslodavaca je postavio pitanje vezano za PO3, konkretno natječaj za inovacije u S3 područjima. Zanimalo ga je da li je riječ o otvorenom privremenom pozivu, kako je navedeno u indikativnom planu i da li se već sada zna koliko dugo će poziv biti otvoren s obzirom na veliku alokaciju od 630 milijuna kuna.

Gđa Fišer je pojasnila kako bi se poziv trebao objaviti uskoro, već ovog ili sljedećeg tjedna. G. Vladimir Kramarić, predstavnik UT-a je pojasnio kako poziv neće biti trajno otvoreni te će biti objavljen tijekom svibnja ukoliko svi detalji budu dogovoreni, što znači da se mora provesti usuglašavanje sa HAMAG BICRO-om koji će provoditi postupak dodjele. Za sada je planirano da će poziv biti otvoren tri mjeseca, s time da će prijave biti otvorene tek nakon ljeta, kako bi prijavitelji imali više vremena za pripremu projektnih prijedloga.

G. Aurèlio Cecilio, predstavnik Europske komisije, se osvrnuo na prezentaciju te zahvalio i čestitao budući da prezentirano predstavlja svojevrsnu prekretnicu te pokazuje kako se događaju brojne pozitivne promjene. Podsjetio je kako smo tijekom prethodne dvije i pol godine bili koncentrirani na raspravu oko kašnjenja, niske razine implementacije, problema i slabosti sa kojima smo se suočili, no ova prezentacija dokazuje kako se puno pozitivnih stvari događa na terenu te se nakon pet godina mogu vidjeti rezultati i preliminarni učinci intervencija. G. Cecilio je naglasio kako bi prezentirano trebalo koristiti i u komunikaciji s građanima Republike Hrvatske kako bi se vidjelo čemu Europska unija doprinosi.

Vežano za okvir uspješnosti, g. Cecilio je napomenuo kako treba imati na umu da je 220 milijuna eura značajan iznos za realokaciju te je potrebna rasprava o načinu raspodjele i posljedicama. Vidljivo je kako je financijska provedba u kontinuiranom porastu, no isto nije vidljivo po pitanju plaćanja i certificiranja troškova te je g. Cecilio izrazio nadu da će tijekom ove godine doći do prekretnice i po tom pitanju. Podsjetio je kako je do kraja kalendarske godine potrebno certificirati 730 milijuna eura, da bi se izbjegao povrat sredstava (de-commitment).

Vežano za GIP, g. Cecilio je pojasnio kako ovogodišnje izvješće uključuje i okvir uspješnosti. Izvješće se podnosi do kraja lipnja i Europska komisija ima dva mjeseca da donese odluku o uspješnim/neuspješnim prioritetnim osima. Za prioritetne osi čiji pokazatelji nisu dostigli ni 65% okvira uspješnosti, a država članica ne dokaže da je poduzela sve potrebne mjere kako bi riješila probleme, Komisija je ovlaštena obustaviti im plaćanja. Iz tog je razloga važno u GIP-u navesti sve mjere koje su poduzete kako bi se prevladala situacija, svaki napredak do kojeg je došlo u 2019. godini ili napredak koji se očekuje u narednim mjesecima. Osim toga, važna je pouzdanost i točnost podataka koji se navode u GIP-u, a na temelju kojih EK donosi odluku o uspješnim/neuspješnim prioritetnim osima. Svim zemljama članicama se predlaže da unesu podatke u sustav što prije, bez službenog slanja dokumenta (bez potvrđivanja u sustavu). Čak i u verziji nacрта, Komisija može uz pomoć svojih alata provjeriti podatke te zatražiti obrazloženje prije nego se GIP službeno podnese EK. G. Cecilio je predložio da se pričekava „zeleno svjetlo“ Komisije prije službenog podnošenja izvješća.

G. Cecilio je zamolio članove Odbora da kada budu glasovali za GIP, istovremeno daju UT-u ovlasti da prije službenog podnošenja GIP-a Europskoj komisiji unese potrebne ispravke u izvješće, bez ponovne procedure glasanja, kako bi izvješće bilo predano u zadanom roku, 30. lipnja.

Vežano za okvir uspješnosti, Europska komisija dozvoljava prijavu troškova ostvarenih u 2018. godini i certificiranih u 2019. godini, ali u razdoblju prije podnošenja GIP-a. G. Cecilio je naglasio kako postoje troškovi koji se odnose na 2018. godinu, a koji još nisu certificirani, te se trebaju certificirati prije podnošenja GIP-a budući da će se time povećati financijska provedba za 2018. godinu.

G. Cecilio je postavio pitanje vezano za zabrinutost korisnika u sektoru voda zbog javnih nabava i financijskih korekcija, a koju je gđa Cerar spomenula u svojoj prezentaciji.

Gđa Cerar je obrazložila kako je Udruženje grupacija vodovoda i kanalizacije zatražilo od UT-a i PT-ova održavanje sastanka vezano za financijske korekcije. Nakon kontrola i nalaza ARPA-e, revizora EK i OLAF-a uslijedile su financijske korekcije koje su ponekad bile u suprotnosti sa ranijim tumačenjima određenih postupanja. Gđa Cerar je pojasnila kako predstoji održavanje tog sastanka i izrada analize o kojim korekcijama se radi te poticanje korisnika da nastave s postupcima javne nabave. Gđa Cerar je istaknula da se radi o javnim isporučiteljima, čiji su vlasnici JLS koji u svome proračunu nisu planirali dodatna financijska sredstva.

G. Cecilio se osvrnuo na rečeno i pojasnio kako 85 % sredstava plaćaju porezni obveznici Europske unije, dok je obaveza korisnika osigurati preostalih 15% sredstava. Riječ je dakle o sredstvima koja su besplatna, no koja se moraju koristiti na učinkovit i regularan način.

Gđa Nevena Biševac iz Europske komisije je komentirala poglavlje GIP-a koje se odnosi na probleme i mjere koje su poduzete kako bi se isti riješili. Naglasila je kako je ovogodišnje izvješće konkretnije napisano u odnosu na prethodna izvješća, no mjere su i dalje neodređene i općenite, bez obzira na ograničeni broj znakova. Kao dobar primjer navela je konkretne mjere i primjere koje su prezentirali predstavnici iz sektora prometa i energetske učinkovitosti. Nadalje je napomenula kako izvještavanje o velikim projektima u izvješću treba biti još preciznije kod opisa mjera i uočenih problema budući da se na te projekte izdvaja velika količina financijskih sredstava. Gđa Biševac je pozvala i na bolju komunikaciju između tijela te što bolje opisane konkretne mjere i učinke.

Gđa Mirabela Lupaescu iz Europske komisije je pojasnila kako su u PO6, kod sektora otpada, uočili da nedostaje vrijednost pokazatelja za jednu godinu. Osvrnula se na prezentirano te izrazila zadovoljstvo zbog mjera koje se poduzimaju, pogotovo po pitanju javne nabave, koja je do sada bila velika prepreka. Gđa Lupaescu je zamolila da se i u GIP-u detaljnije navedu aktivnosti koje su prezentirane na Odboru, posebno vezano uz sektor otpada. U području kulturne i prirodne baštine, gđu Lupaescu zanimalo je koji su pokazatelji rezultata vezani uz zalihu projekata, kao i opis što je postignuto u smislu učinka na lokalno gospodarstvo. Također, kao što je već navela gđa Biševac, potreban je detaljniji opis napretka za sektore voda i otpada u dijelu gdje se navode veliki projekti.

Gđa Morena Marinković iz Europske komisije je objasnila kako je konkretna preporuka za GIP detaljan opis slučajeva u kojima se vidi da se situacija poboljšala, kao primjer deinstitutionalizacije, u kojoj su zatvorena tri postupka dodjele te posljedično znatnog poboljšanje u novim postupcima dodjele. Što će podaci u izvješću biti konkretniji, to će Komisija imati širu sliku o ostvarenom. Kako je gđa Marinković zadužena i za komunikacijske aktivnosti, ukoliko postoji projekt kao primjer dobre prakse temeljem rezultata iz provedbe, apelirala je na prisutne da pošalju podatke Europskoj komisiji, koja može iskoristiti komunikacijske alate koje ima na raspolaganju kako bi informirala javnost o ulaganjima EU.

Gđa Agnieszka Krasicka iz Europske komisije potvrdila je da se komentari kolega odnose i na sektore u njezinoj nadležnosti te zamolila da se podaci iz okvira uspješnosti čim prije unesu u sustav.

Gđa Đurić je podsjetila na ograničen broj znakova u GIP-u te pojasnila kako će se dio koji se odnosi na velike projekte nadopuniti u GIP-u.

Gđa Đurić stavila je Godišnje izvješće o provedbi za 2018. na glasanje i izvješće je jednoglasno usvojeno.

Nakon glasanja, g. Dragan Jelić, zamjena predsjedavajuće, je još jednom podsjetio članove Odbora da su ovim glasovanjem dali pravo UT-u da ukoliko do kraja 6. mjeseca dođe do izmjena po pitanju pokazatelja, UT može unijeti izmjene u GIP bez ponovnog usvajanja GIP-a od strane Odbora. Gđa Đurić je napomenula da se ovo odnosi i na sve izmjene kojima UT može nadopuniti GIP kako bi ukazao na napredak u provedbi, osobito u odnosu na neuspješne osi.

## **5. Plan izmjene Operativnog programa “Konkurentnost i kohezija“ slijedom revizije učinkovitosti**

Gđa Đurić predstavila je članovima Odbora plan izmjene Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija. Predstavljen je pregled prioritarnih osi koje ostvaruju okvir uspješnosti i onih koje ga ne ostvaruju sa načelnim prijedlozima preraspodijele sredstava i prijedlozima projekata kod pojedinih prioritarnih osi. Napomenula je da će se 6% alokacije koja je određena i planirana za PO 1, 2, 5, 6 i 8 raspodijeliti na PO 3, 4, 7 i 9. Ukupan iznos pričuve iznosi 122.483.436 milijuna eura iz Europskog fonda za regionalni razvoj i 98.960.413 milijuna eura iz Kohezijskog fonda. Sredstva iz Europskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda mogu se raspodijeliti isključivo unutar istog fonda.

Gđa Đurić je u zaključku svoje prezentacije informirala prisutne da će nakon usvajanja GIP-a uslijediti rad na prijedlogu izmjena OPKK o kojem će se, prije slanja Europskoj komisiji, odlučivati na sljedećoj sjednici Odbora za praćenje.

### Rasprava

Gđa Iva Međugorac, predstavnica Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR), vezano za predloženu dodatnu alokaciju za specifični cilj Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja OIE u proizvodnim industrijama u okviru PO 4, napomenula je kako je HBOR početkom ožujka 2019. sklopio sa Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije Sporazum o financiranju ESIF kredita za energetske učinkovitost za poduzetnike koji ciljaju iste korisnike i prihvatljive aktivnosti kao i planirana grant shema. Upozorila je da se u tom slučaju radi o konkurentskom proizvodu, što bi utjecalo i na obveze preuzete Sporazumom u kontekstu rokova i uspješnog zaključenja ugovora sa bankama, koje se trenutno biraju u postupku javne nabave za provedbu ovih kredita.

Gđa Đurić odgovorila je kako se o navedenom vodi računa te da neće doći do preklapanja u vremenu objave odnosno pokretanja grant sheme i sredstava koja će se dodjeljivati putem kredita.

Gđa Vesna Rajković, predstavnica Ministarstva turizma, tražila je informaciju vezano za natječaj za turistički nerazvijena područja za poduzetnike, koji nije bio spomenut u prezentaciji a projektna dokumentacija je pripremljena. Također je spomenula kako je iz prezentacije vidljivo da su u okviru PO4 iz prijedloga realokacije isključene uslužne djelatnosti.

Gđa Đurić odgovorila je kako su prijedlozi za izmjene koji su prezentirani nastali na temelju dostupne analize te da će kolege iz Ministarstva gospodarstva i poduzetništva predlagati pozive ovisno o njihovoj razini spremnosti. Na temelju prijedloga PT-ova 1 UT će procijeniti mogućnosti u odnosu na sredstva koja su na raspolaganju.

G. Andabak je postavio pitanje predstavnicima Ministarstva zaštite okoliša i energetike i UT-u, hoće li se izmjene OPKK iskoristiti da se uklone odredbe koje isključuju poduzeća u industriji hrane i pića kao i odredbe prema kojima poduzeća moraju biti isključivo privatna, te naglasio da u Hrvatskoj ima dosta poduzeća koje imaju mali postotak javnih udjela.

G. Markić, predstavnik MZOE-a, odgovorio je da poduzeća iz industrije hrane i pića neće biti uključena jer je tako navedeno u OPKK te da to nije jedan od prijedloga izmjene. Što se tiče privatnih poduzeća sa udjelom javnog vlasništva, u pozivu koji se odnosi na uslužni sektor to je donekle modificirano na način da poduzeća koja se prijavljuju na poziv ne smiju imati više od 25% javnog vlasništva.

G. Andabak naglasio je da su poduzeća iz prehrambene industrije isključena iz OPKK jer su trebala biti pokrivena Programom ruralnog razvoja te da nema opravdanog razloga da ne budu uključena u ulaganja



iz sektora energetske učinkovitosti. Podsjetio je i na Uredbu o definiranju javnih poduzeća, prema kojoj su privatna poduzeća ona koja imaju 50,01% privatnih udjela.

G. Markić je pojasnio da navedena Uredba definira javna, a ne privatna poduzeća te je MZOE smatrao da ova definicija nije primjenjiva. Također je naglasio da je alokacija za uslužne i proizvodne djelatnosti povećana tri puta u odnosu na planirano te da u privatnom sektoru postoji velik interes za ulaganja u energetska učinkovitost. G. Markić je iznio stav UT-a i PT-a da je privatni sektor prioritet za ova ulaganja s obzirom da javne institucije imaju i druge izvore financiranja.

Gđa Đurić spomenula je kako će se u sljedećoj perspektivi, ukoliko bude mogućnosti, uključiti kategorije prihvatljivih korisnika koje nisu pokrivene trenutnim Operativnim programom. Također je naglasila kako se sadašnji prijedlog izmjena OPKK odnosi samo na realokacije između prioritetnih osi, dok su dodatne izmjene upitne, s obzirom da se već priprema sljedeća financijska perspektiva.

G. Andabak konstatirao je da se ne radi o proširenju na poduzeća u javnom vlasništvu nego na neosnovanom isključivanju privatnih poduzeća temeljem određenih javnih udjela te apelirao da se taj problem riješi kroz izmjenu OPKK. Istaknuo je da što se tiče definicije javnih poduzeća, ne smatra prikladnim da se privatna poduzeća isključuju pod pretpostavkom da su javna, ne koristeći definiciju da su javna poduzeća ona koja imaju više od 50,01% javnog udjela.

Gđa Đurić je zaključila da će ove informacije ostati zabilježene te će o njima PT1 i UT dodatno raspraviti da li postoji potreba za izmjenom u OPKK.

Gđa Marina Buza Vidas, predstavница Ministarstva poljoprivrede, napomenula je da financiranje energetske učinkovitosti kroz Program ruralnog razvoja (PRR) za preradu postoji te da je za ovu godinu jedinstveni Pravilnik u izradi te da je to prihvatljivo područje za financiranje u okviru Mjere 4. Potvrdila je da je kroz programiranje napravljena jasna demarkacija sektora koji će se financirati putem OPKK i PRR kako bi se jasno razdvojili korisnici koji će se financirati putem jednog tj. drugog operativnog programa. Gđa Buza Vidas pozvala je na sastanak kako bi se ustanovilo da li postoji korisnička skupina koja je izostala iz oba programa.

G. Cecilio ponovio je kako će Europska komisija do kraja kolovoza 2019. donijeti odluku o tome koje su prioritetne osi uspješne, a koje nisu te će nakon toga zemlje članice imati tri mjeseca (do kraja studenog 2019.) za podnošenje Europskoj komisiji prijedlog za realokaciju pričuve sredstava sa neuspješnih osi na uspješne. Istaknuo je da postoje određena pravila definirana ERDF Regulativom koja moraju biti poštovana kako bi realokacija bila moguća i opravdana - pravilo koncentracije i pravilo da se sredstva iz EFRR-a i KF-a mogu raspodijeliti isključivo unutar istih fondova. Oba pravila su zadovoljena te to neće biti problem prilikom odobravanja realokacije. S druge strane, kamo i na što će se sredstva preusmjeriti, bit će predmet dublje analize i rasprave. Napomenuo je i da su neuspješne osi upravo na listi prioriteta EU politika te da iako je realokacija s njih automatska, svakako treba voditi računa da se unatoč tome, i dalje podržava financiranje projekata iz tih neuspješnih osi. Nadalje je g. Cecilio naglasio da će EK morati dodatno procijeniti da li je moguće odobriti povećanje sredstava na specifičnom cilju unutar neuspješne prioritetne osi i istovremeno smanjenje vrijednosti pokazatelja, kao što je predloženo za IRI projekte u okviru PO1. Iako je 40% sredstava bilo namijenjeno MSP-ovima, što se nije ostvarilo, no svejedno bi potrebno provesti novu procjenu da li je ulaganja potrebno ponovno usmjeriti na manje projekte za MSP-ove.

G. Cecilio je podsjetio da je tijekom Godišnjeg preglednog sastanka održanog u siječnju 2019. godine zatražena procjena provedbe i kapaciteta posredničkih tijela koja je izostala iz današnje prezentacije. Predložio je da se izmjena OPKK ne odnosi samo na financijsku izmjenu nego da uzme u obzir i procjena konačnih rezultata različitih prioritetnih osi kao i njihova dinamika apsorpcije. Također će biti potrebno ažurirati cijeli sustav pokazatelja, u skladu s realokacijama, a ako će biti promjena u tipu aktivnosti, one će biti prihvatljive tek nakon trenutka podnošenja prijedloga izmjena Europskoj komisiji. Naglasio je kako postoji potreba za ažuriranjem tablice 27. Popis Velikih projekata zbog brisanja sa liste projekata O-ZIP iz PO1 kao i ažuriranja postojećih projekata.

Gđa Krasicka je komentirala kako je projekt O-ZIP važan i da bi bilo dobro da se priprema projekta nastavi. Vežano uz buduće prijedloge izmjene OPKK, naglasila je da će oni ovisiti i o zaključcima vrednovanja PO3.

Gđa Đurić potvrdila je da se proces intenzivne pripreme velikog projekta O-ZIP i završetak pripreme do kraja 2020. godine nastavlja, bez obzira na činjenicu da se njegova provedba prebacuje na slijedeće financijsko razdoblje. Što se tiče vrednovanja PO3, gđa Đurić je pojasnila kako je aktivnost u završnici te će u nastavku sjednice biti predstavljene informacije o provedenim aktivnostima.

#### **6. Izvješće o provedenom vrednovanju sustava odabira projekata, primjene kriterija odabira i poštivanja horizontalnih načela, uključujući postupke izravne dodjele bespovratnih sredstava koje će obuhvatiti sve prioritetne osi OPKK**

Gđa Jurin Vidović izvijestila je prisutne o provedenom postupku vrednovanja koje je provelo Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU u suradnji sa tvrtkom Ecorys. Ovo provedeno vrednovanje proizlazi iz Plana vrednovanja OPKK te nije bilo obavezno za provođenje. Vrednovanje se odnosilo na sustav odabira projekata, primjene kriterija odabira i poštivanja horizontalnih načela, uključujući postupke izravne dodjele bespovratnih sredstava, obuhvatilo je sve prioritetne osi OPKK te je provedeno u razdoblju od veljače 2018. - ožujka 2019. Analizirana su 142 postupka dodjele (pozivi na dostavu projektnih prijedloga (bespovratna sredstva) i izravne dodjele za strateške projekte), dok je za 34 njih provedena i dubinska analiza. U svibnju je održan sastanak Upravljačke skupine za vrednovanje s ciljem izrade Akcijskog plana, trenutno se pripremaju mjere koje bi trebale ukloniti utvrđene nedostatke. Kao zaključak, gđa Jurin Vidović navela je da neovisno o utvrđenim nedostacima vrednovanje ukazuje na postojanje sustava odabira projekata koji je, u cjelini gledano, uređen, s jasno razrađenim procedurama i ulogama svih uključenih aktera što osigurava visoku razinu standardiziranosti postupanja čime se smanjuje rizik od grešaka.

#### **7. Izvješće o provedenom vrednovanju učinka Prioritetne osi 3**

Gđa Jurin Vidović informirala je prisutne o provedenom vrednovanju učinka PO3, koje je temeljeno na Planu vrednovanja OPKK i jedno je od obveznih vrednovanja učinka (prema Uredbi 1303/2013). Naglasila je kako je potrebno provesti i vrednovanje svih preostalih devet prioritetnih osi. Cilj ovog vrednovanja bilo je vrednovati učinak, odnosno provjeriti postižu li specifični ciljevi unutar PO3 očekivane rezultate, ciljeve i učinke. Trenutno se radi na usklađivanju teksta Završnog izvješća, te nakon što bude odobreno slijedi izrada Akcijskog plana kroz koji će se identificirati mjere i aktivnosti za adresiranje utvrđenih zaključaka.

#### **8. Izmjena kriterija i metodologije za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 2a/ Specifičnog cilja 2a1**

G. Mislav Grubeša, predstavnik UT-a, predstavio je izmjene kriterija za odabir operacija i metodologije u okviru Investicijskog prioriteta 2a „Proširenje dostupnosti širokopojasnog pristupa i izgradnja mreža velikih brzina te podrška usvajanju novih tehnologija i mreža za digitalno gospodarstvo“ / Specifičnog cilja 2a1 „Razvoj infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije u područjima bez infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije i bez dovoljnog komercijalnog interesa, za maksimalno povećanje socijalne i ekonomske dobrobiti“. Izmjene kriterija najavljene su i na prethodnoj 11. sjednici OZP-a, a pojedini postojeći specifični kriteriji prihvatljivosti od sada se primjenjuju i na velike projekte - agregacijske mreže. G. Grubeša detaljno je predstavio sve izmjene specifičnih kriterija prihvatljivosti i specifičnih kriterija odabira, kako postojećih tako i onih novo uvedenih, nakon čega je uslijedilo glasovanje te je prijedlog izmjena kriterija jednoglasno usvojen.

G. Grubeša dodatno je napomenuo kako je potrebno ažurirati listu velikih projekata jer je došlo do promjene naziva projekta „Izgradnja agregacijskih (posredničkih) mreža nove generacije (NGN) u bijelim i sivim područjima mreža sljedeće generacije u Hrvatskoj“. Nakon održanog glasovanja, jednoglasno je usvojen novi naziv projekta koji glasi „Izgradnja nacionalne agregacijske širokopojasne (engl. backhaul broadband) infrastrukture sljedeće generacije (engl. Next Generation Network – NGN) i povezivanje ciljanih korisnika unutar tijela javne uprave (javnih korisnika) sa suvremenom elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom sljedeće generacije (engl. Next Generation Access – NGA)“.

## **9. Izmjena kriterija i metodologije za odabir operacija unutar Investicijskog prioriteta 3d/ Specifičnog cilja 3d1 i 3d2**

Gđa Fišer ukratko je predstavila izmjene kriterija za odabir operacija i metodologije u okviru Investicijskog prioriteta 3d „Podupiranje kapaciteta MSP-ova za rast na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i inovacijske procese“ / Specifičnog cilja 3d1 „Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima“ i 3d2 „Povećana inovativnost MSP-ova“. Predložena izmjena povezana je s uputom Koordinacijskog tijela u vezi sa rješavanjem specifičnih razvojnih problema određenih teritorija Republike Hrvatske kojom je omogućeno da se smanji intenzitet potpore odnosno težinski faktor u dijelu specifičnog kriterija odabira IP3d koji se odnosi na doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju. Također, dodatno je predložena izmjena specifičnog kriterija odabira koja se odnosi na suradnju među poduzećima te se predlaže smanjenje kriterija u pogledu težinskog faktora do 10% u ukupnom broju bodova. Obzirom da nije bilo dodatnih komentara provedeno je glasovanje te je prijedlog izmjena kriterija jednoglasno usvojen.

## **10. Informacija o izmjeni „ex-ante procjene za financijske instrumente u području poslovne konkurentnosti” verzija 1.4 od 04. veljače 2019. godine**

Gđa Bezjak je u skladu sa člankom 37. stavkom 3. Uredbe (EU) 1303/2013 izvijestila članove Odbora o izmjeni „Ex-ante procjene za financijske instrumente u području poslovne konkurentnosti”, verzija 1.4, donesenoj 4. veljače 2019.

Gđa. Bezjak dodatno je pojasnila kako se radi o tehničkoj izmjeni navedenoj u verziji 1.4 Ex-ante analize za financijske instrumente u prioritetoj osi 3, specifični cilj 3a „Bolji pristup financiranju za male i srednje poduzetnike“ odnosno o jamstvima sa subvencijom kamata budući da je zbog velikog broja poduzetnika početnika koji su koristili ovaj financijski instrument došlo do većeg iskorištenja raspoloživih subvencija kamata, te se unutar ovog financijskog instrumenta sa jamstava na subvenciju kamata preraspodjeljuju dodatna 3 milijuna eura (sa 10 na 13 MEUR). Učinak financijske poluge tako se smanjio sa 3,22 na 3,16 što predstavlja minimalnu izmjenu.

Nadalje, temeljem obaveze iz članka 12. Delegirane Uredbe Komisije (EU) 480/2014, gđa. Bezjak je dodatno izvijestila članove Odbora za praćenje o svim ugovorenim upravljačkim troškovima i naknadama, uključujući i posljednja dva sporazuma o financiranju koji su potpisani sa HBOR-om u lipnju 2018. i ožujku 2019. godine (ESIF krediti za energetske učinkovitost za poduzetnike i ESIF krediti za javnu rasvjetu). Zbirno gledano, na deset financijskih instrumenata ukupna vrijednost upravljačkih troškova iznosi oko 35 MEUR što predstavlja 6% od ukupne alokacije od 550 MEUR. Također je izvijestila i o troškovima i naknadama koji su stvarno isplaćeni u 2018. godini, za što su detaljni podaci dostavljeni članovima Odbora u izvješću koje je priloženo i uz materijale na sjednici.

## **11. Razno**

Gđa Đurić zahvalila je prisutnima i naglasila da su pored svih aktivnosti koje su prezentirane na 12. sjednici OzP-a provedene brojne druge aktivnosti kao što su administrativno praćenje, usklađivanje i izvještavanje koje su uspješno provedene kako bi se ostvarili rezultati, a osobito je naglasila certificiranje troškova prema Europskoj komisiji do 31. prosinca 2018. godine, u skladu s pravilom n+3.

G. Cecilio dodatno je zamolio da prilikom organizacije budućih sjednica Odbora za praćenje sva dokumentacija potrebna za raspravu o temama sa dnevnog reda unaprijed i što je ranije moguće bude dostavljena članovima Odbora kako bi stigli proučiti dokumentaciju i što bolje se pripremiti za najavljene rasprave. Također je informirao prisutne kako je Europska komisija u veljači 2019. godine objavila Izvješće za Hrvatsku 2019., koji sadrži dodatak u kojem su navedeni prioriteti koje je identificirala EK za ulaganja u financijskom razdoblju 2021.–2027. G. Cecilio je napomenuo da se do kraja 2019. od zemalja članica očekuje nacrt budućih programa i partnerskog sporazuma. Naglasio je važnost sudjelovanja svih dionika, socijalnih partnera, civilnog društva, itd., u procesu pripreme za sljedeće proračunsko razdoblje.

Gđa Đurić zahvalila je g. Ceciliju i svim prisutnima na suradnji i sudjelovanju i zaključila 12. sjednicu Odbora za praćenje.

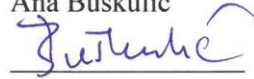
KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-05-3-1-2/233-19-316

Zagreb, 27. svibnja 2019. godine

Zapisnik sastavili:

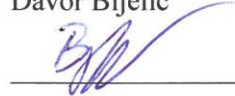
Ana Buškulić



Petra Leonhardt Brlek



Davor Bijelić



Marta Rajević



Zapisnik odobrila:

Spomenka Đurić, dipl. ing. stroj.



Popis dodataka:

1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste