



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo regionalnoga razvoja  
i fondova Europske unije



Operativni program  
KONKURENTNOST  
I KOHEZIJA

MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

UPRAVLJAČKO TIJELO  
OPERATIVNOG PROGRAMA "KONKURENTNOST I KOHEZIJA" (OPKK)

### **Zapisnik**

#### **10. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“**

održane 2. svibnja 2018. godine  
u Zagrebu

Dnevni red

10. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

„Konkurentnost i kohezija“

1. UVOD I PRIHVAĆANJE DNEVNOG REDA
  2. IZMJENE U ČLANSTVU ODBORA ZA PRAĆENJE
  3. IZVJEŠĆE O PROVEDENIM POSTUPCIMA PISANOG ODLUČIVANJA
  4. GODIŠNJE IZVJEŠĆE O PROVEDBI OPKK ZA 2017.
    - prezentacija i rasprava i glasovanje
  5. PREGLED STATUSA PROVEDBE PROGRAMA, NAJAVA POZIVA
  6. OKVIR USPJEŠNOSTI
  7. INFORMACIJA O IZMJENI OPERATIVNOG PROGRAMA „KONKURENTNOST I KOHEZIJA“
  8. IZMJENA KRITERIJA I METODOLOGIJE ZA ODABIR OPERACIJA UNUTAR INVESTICIJSKOG PRIORITETA 9A / SPECIFIČNOG CILJA 9A3
    - prezentacija i rasprava i glasovanje
  9. INFORMACIJA O NOVIM POSTUPCIMA DODJELE BESPOVRATNIH SREDSTAVA PRIORITETNE OSI 10 – TEHNIČKA POMOĆ
  10. ANTIDISKRIMINACIJA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA I PRAVA OSOBA S INVALIDITETOM U OPKK-U
  11. RAZNO
- ZAKLJUČAK

## Zapisnik

### 10. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa

#### „Konkurentnost i kohezija“

#### 1. Uvod i prihvaćanje dnevnog reda

Gđa Spomenka Đurić, predsjedavajuća Odbora za praćenje, pozdravila je prisutne i prije predstavljanja dnevnog reda upoznala članove s ključnim informacijama o statusu provedbe Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ (OPKK) na dan 15. travnja 2018.

Vrijednost pokrenutih postupaka dodjele (EU dio) u odnosu na dodijeljenu EU alokaciju iznosi 65%, dok vrijednost potpisanih ugovora u odnosu na dodijeljenu EU alokaciju iznosi 43%. Korisnicima je isplaćeno 8% dodijeljene EU alokacije. Do kraja 2017. ovjereni su izdaci potrebni za ispunjenje n+3 cilja odnosno 388 milijuna eura (EU dio).

2018. godina, osim ispunjavanja n+3 cilja, ključna je i za ispunjavanje okvira uspješnosti što je preduvjet za korištenje 409 milijuna eura pričuva za ostvarenje postignuća. Kako bi se što većem broju prioritetnih osi dodijelila pričuva za ostvarenje postignuća temeljem ispunjavanja okvira uspješnosti predložit će se izmjena OPKK.

Predsjedavajuća je predstavila dnevni red koji su članovi dobili u tiskanim materijalima, a koji je izmijenjen u odnosu na dnevni red koji su članovi zaprimili putem e-pošte. Dnevni red je jednoglasno usvojen.

#### 2. Izmjene u članstvu odbora za praćenje

Gđa Ksenija Slivar, predstavnica Tajništva Odbora za praćenje, predstavila je novoimenovane članove i zamjene članova.

#### 3. Izvješće o provedenim postupcima pisanog odlučivanja

Gđa Slivar je izvijestila o tijeku i rezultatima tri pisana postupka odlučivanja koja su provedena u međuvremenu od održavanja zadnje sjednice Odbora. 14. pisanim postupkom odlučivanja 8. prosinca usvojeni su kriteriji za odabir operacija specifičnog cilja 4c3 „Povećanje učinkovitosti sustava toplinarstva“ unutar ITU mehanizma.

22. prosinca 2017. 15. pisanim postupkom odlučivanja usvojeni su kriteriji za odabir operacija specifičnog cilja 9a4 „Provedba pilot aktivnosti koje imaju za cilj promociju socijalne uključenosti i smanjenje siromaštva ratnih veterana i civilnih žrtava domovinskog rata“; izmjene kriterija specifičnog cilja 2a1 „Razvoj infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije u područjima bez infrastrukture širokopojasne mreže sljedeće generacije i bez dovoljno komercijalnog interesa, za maksimalno povećanje socijalne i ekonomske dobrobiti“; izmjene kriterija specifičnog cilja 3d1 „Poboljšani razvoj i rast MSP-ova na domaćem i stranim tržištima i 3d2 Povećana inovativnost MSP-ova te ažurirani Popis velikih projekata.

16. pisanim postupkom odlučivanja 1. ožujka 2018. usvojeni su kriteriji specifičnog cilja 9a1 „Poboljšanje pristupa primarnoj i hitnoj zdravstvenoj zaštiti, s naglaskom na udaljena i deprivirana područja“ i specifičnog cilja 9a2 „Poboljšanje učinkovitosti i dostupnosti bolničkog liječenja“.

#### 4. Godišnje izvješće o provedbi OPKK za 2017.

Gđa Đurić uvodno je istaknula da je rok za podnošenje Godišnjeg izvješća o provedbi OPKK za 2017. (GIP) Europskoj komisiji (EK) 30. svibnja 2018. te da su u tiskanom GIP-u, u odnosu na verziju koju

su članovi zaprimili putem e-pošte ispravljena dva podatka: na str. 11 u tablici 1. ispravljena je prognozirana vrijednost pokazatelja CO01 Produktivno ulaganje: Broj poduzeća koja primaju potporu sa 75 na 186 te na str. 37 u tablici 2. kod pokazatelja TA1.1 Maksimalna razina fluktuacije djelatnika ispravljena je vrijednost ostvarena u 2017. sa 8,63% na 9.

Gđa Nataša Filipović, predstavnica Upravljačkog tijela, predstavila je ključne informacije iz GIP-a prvenstveno informacije o napretku ostvarenom na razini OPKK u 2017. te na razini pojedinih prioriternih osi, napredak u provedbi aktivnosti ITU mehanizma, informacije o pokrenutim vrednovanjima. Predstavljanjem su obuhvaćena i pitanja koja utječu na ostvarenje ciljeva OPKK te poduzete mjere za njihovo rješavanje. Također su predstavljena ključna ostvarenja te je dan pregled problema po prioriternim osima. Na kraju izlaganja uključila se i gđa Dijana Bezjak, predstavnica Upravljačkog tijela, koja je izvijestila o napretku u provedbi Financijskih instrumenata. Gđa Bezjak je također izvijestila o troškovima upravljanja i naknadama koje su stvarno isplaćene u prethodnoj godini čime su ispunjene obveze Upravljačkog tijela iz Članka 12.(2) Delegirane uredbe Komisije (EU) 480/2014.

### Rasprava

G. Damir Prhat, predstavnik Grada Pule, predložio je promjenu dijela koji se odnosi na ITU mehanizam i to na način da se u GIP uključi informacija o potpisivanju Sporazuma o obavljanju delegiranih funkcija s ITU gradovima u travnju, što je preduvjet za uspostavu posredničkih tijela u ITU gradovima. Također je istaknuo da dio koji se odnosi na probleme u provedbi odnosno nedostatne kapacitete prihvatljivih prijavitelja za pripremu projektnih prijava te nedostatne kapacitete za provedbu postupaka nabave od strane korisnika u okviru potpisanih ugovora ne bi trebao biti naveden s obzirom na to da se do te faze do kraja 2017. još nije ni došlo jer su tek krajem godine raspisani prvi pozivi za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru ITU mehanizama.

Gđa Đurić je zahvalila na komentaru te odgovorila da se izvješće eventualno može prilagoditi u tom dijelu u koordinaciji s dijelom Upravljačkog tijela koje je zaduženo za provedbu ITU mehanizma.

Gđa Dražana Halar, predstavnica Grada Zagreba, osvrnula se na rad Mreže za upravljanje nepravilnostima, čiji je rad naveden kao jedna od aktivnosti za povećanje apsorpcije sredstava iz OPKK, navodeći da niti jedan ITU grad nije bio pozvan na jedan od sastanaka, a da je za zadnji sastanak dnevni red dostavljen putem e-maila neposredno prije njegovog početka. Zamolila je da ih se ubuduće uvrštava na pozive za sastanke te da materijali budu upućeni na vrijeme na što je gđa Đurić odgovorila da su nadležni kolege već upoznati sa situacijom te da se po njoj postupa.

Gđa Đurić pozvala je na glasanje o usvajanju Izvješća o provedbi OPKK za 2017. godinu koje je usvojeno većinom glasova prisutnih članova, s 5 glasova protiv.

Po završetku glasanja i usvajanju GIP-a g. Aurelio Cecilio, predstavnik EK, iznio je komentar na način na koji su prezentirani podaci iz GIP-a. Smatra da prosječan građanin ne bi shvatio mnogo iz njezinog sadržaja. Svjestan je činjenice da je format GIP-a zadan i da je u njemu potrebno prikazati točno određene podatke, ali i da sadrži dio koji se zove Sažetak za građane čija je svrha predstaviti podatke iz GIP-a na sažet i razumljiv način. Umjesto da se navodi broj pokrenutih postupaka dodjele i sklopljenih ugovora određene vrijednosti smatra da bi bilo zanimljivije prikazati npr. broj poduprtih malih i srednjih poduzetnika u određenom sektoru ili da će se omogućiti otvaranje određenog broja novih radnih mjesta. Smatra također da je vrlo važna informacija za građane geografska raspodjela dodijeljenih sredstava. Također je upozorio da trebamo imati na umu poziciju građana i što oni mogu razumjeti. EK će GIP ocijeniti po službenom zaprimanju, no smatra da u dijelu na koji se osvrnuo ima prostora za njegovo unapređenje. Nadalje g. Cecilio dao je niz dodatnih komentara na GIP: pozdravio je navođenje problema u provedbi, ali i istaknuo važnost navođenja mjera kojima će se ti problemi riješiti, a koje nisu dovoljno konkretno navedene; savjetovao je da se razlika između pojedinih prioriternih osi i njihov relativni udio u dodijeljenoj alokaciji za OPKK reflektira u količini informacija koja je dana po pojedinoj prioriternoj osi, posebno imajući u vidu PO 6; pozvao je da se pruži obrazloženje ukoliko neko područje ima jako dobar napredak u provedbi i gotovo je iscrpilo raspoloživu alokaciju odnosno zaključak o naučenim lekcijama.

G. Cecilio pozvao je Upravljačko tijelo da GIP nadopuni i prilagodi u skladu s danim preporukama prije službenog podnošenja EK, a članove Odbora da povjere Upravljačkom tijelu tu nadopunu bez potrebe

njihovog dodatnog odobrenja, imajući u vidu da se nadopunama GIP-a u skladu s danim preporukama ne bi mijenjale činjenice i podaci, već se pojačala njegova kvalitativna dimenzija.

Na samom kraju svojeg izlaganja g. Cecilio dodao je da smo u kritičnom dijelu provedbe OPKK te je predložio da se na jednoj od idućih sjednica Odbora raspravi status provedbe Plana vrednovanja. Osvrnuo se na pilot vrednovanje provedbeno tijekom 2017. u okviru PO 3 koje po njegovom mišljenju nije bilo posebno uspješno jer su iz njega proizašle preporuke općenite prirode. Za dobivanje kvalitetnog alata za unapređenje provedbe od velike važnosti je precizno definirati u opisu poslova što zahtijevamo od stručnjaka, te tijekom njihovog rada osigurati da su adekvatno popraćeni i nadzirani od strane Upravljačke skupine za vrednovanje. Srednjoročna vrednovanja su ključni instrument za programiranje novog financijskog razdoblja.

Gđa Đurić je u odgovoru na komentar g. Cecilia podsjetila da je GIP pripremljen u zadanom formatu koji propisuje broj znakova za svaki njegov pojedini dio. U Sažetku za građane, namijenjenom široj javnosti, informacije su prikazane deskriptivno dok su informacije u samom GIP-u, tehničkog karaktera, namijenjene praćenju provedbe. Po pitanju provedbe Plana vrednovanja, pored kratkog navođenja provedenih aktivnosti, napomenula je da će više biti predstavljeno u okviru sljedeće točke dnevnog reda gdje će se predstaviti status provedbe.

Gđa Tamara Šterk, predstavnica ureda za ravnopravnost spolova Vlade RH, uključila se u raspravu o sadržaju GIP-a te količini i vrsti prezentiranih informacija te je poduprla stav da nije moguće izvijestiti o dodatnim podacima poput analiza, ukoliko je broj znakovnih mjesta ograničen. Također, smatra da uzimajući u obzir status provedbe OPKK još uvijek nije moguće pružiti nalaze i analize koji su rezultat vrednovanja. U ovom trenutku mogu se navesti samo očekivanja, ali stvarni učinak i koristi za građane bit će poznati tek nakon provedbe vrednovanja.

G. Cecilio je pojasnio da postoji mogućnost izbora koje informacije će se prezentirati u GIP-u, pored onih obveznih, odnosno da se ograničeni broj mjesta u GIP-u može popuniti drugačijom vrstom informacija npr. informacijama o broju poduzeća koja se podupiru sklopljenim ugovorima ili broju ljudi koji će imati koristi od zbrinjavanja otpadnih voda, koje su dostupne kroz IT sustave za praćenje zemalja članica. Također, slaže se da tek nakon provedenih vrednovanja možemo razmatrati ostvarene učinke odnosno provjeriti da li su se ostvarili rezultati koje očekujemo.

G. Damir Šoštarić, predstavnik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (MMPI), na kraju rasprave predložio je da se na nekoj od idućih sjednica Odbora organizira terenski posjet projektima iz sektora željezničkog prometa kao što su npr. završeni projekt Gradec – Sv. Ivan Žabno te projekt u provedbi Dugo Selo – Križevci, ili projektu u okolici iz neke druge prioritetne osi. Gđa Đurić je zahvalila na prijedlogu koji će biti uzet u obzir prilikom planiranja idućih sjednica.

## **5. Pregled statusa provedbe programa, najava poziva**

Gđa Filipović informirala je članove Odbora o statusu provedbe na razini programa zaključno s 31. ožujkom 2018., vezano uz pokrenute postupke dodjele, ugovorena bespovratna sredstva, geografsku rasprostranjenost do sada ugovorenih projekata, ovjerene izdatke te provedbu Plana vrednovanja. Najavljene su i izmjene Plana vrednovanja.

Status provedbe financijskih instrumenata predstavila je gđa Bezjak koja je informirala članove Odbora o postignutim rezultatima financiranja za male i srednje poduzetnike te predstavila nove ESIF kredite za energetska učinkovitost.

Objavljene postupke i aktivnosti koje se provode u okviru ITU mehanizma te status Programa integrirane fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima (SC 9b1), predstavile su redom gđa Darija Magaš i gđa Marija Ban, predstavnice Upravljačkog tijela.

Status provedbe komunikacijskih aktivnosti Upravljačkog i Posredničkih tijela predstavila je gđa Eva Lučić Robić, predstavnica MRRFEU-a.

Postupke dodjele koji se planiraju pokrenuti do kraja 2018. najavili su gđa Emina Štefičić i g. Damir Tomasović, predstavnici Upravljačkog tijela. G. Tomasović napomenuo je da se u najavljenim postupcima vodilo računa o njihovoj pripremljenosti te da su najavljeni samo postupci za koje se može s velikom razinom sigurnosti potvrditi datum pokretanja.

## Rasprava

G. Šoštarić je najavio nove projekte u nadležnosti MMPI-ja, a osobito je istaknuo dva projekta koja se odnose na željezničku infrastrukturu (projekt Hrvatski Leskovac – Karlovac te nabava novih vlakova), koje bi MMPI predložio uvrstiti na listu velikih projekata na idućoj sjednici.

Gđa Đurić je zahvalila na doprinosu te odgovorila da će se o novim projektima raspravljati na idućim sjednicama, a da će uključivanje na listu velikih projekata ovisiti o zrelosti dokumentacije.

G. Cecilio je zahvalio na predstavljenim informacijama o statusu provedbe kao i o informacijama o novoj zalih projekata. Također je predstavio i zaželio dobrodošlicu gđi Mariji Šimunović iz Glavne uprave za okoliš EK (DG Environment) na čiju stručnost računa u budućnosti. G. Cecilio je podsjetio na uzlazni trend vezano uz dinamiku provedbe na kraju prošle godine, nakon čega je nastupila stagnacija u 2018. te upozorio na zabrinjavajući odnos odobrenih troškova i izvršenih plaćanja što ukazuje na značajna kašnjenja u provedbi. Upozorio je i na perspektivu ispunjavanja okvira uspješnosti, osobito u dijelu Kohezijskog fonda, i nemogućnost prebacivanja sredstava s Kohezijskog fonda na Europski fond za regionalni razvoj radi čega postoji rizik da će se dodijeljena sredstva morati vratiti. Također je, vezano uz sporu provedbu, naglasio da ne treba računati na faziranje projekata jer je moguće da se u određene sektore u sljedećoj perspektivi neće dalje ulagati s obzirom na nove prioritete i izazove. Nadalje, ukazao je da je provedba u kritičnom razdoblju kada je nužno ili osigurati pravovremenu provedbu ili prebaciti sredstva, i to do kraja ove godine, što se osobito odnosi na PO 6 i 7, ali jednako tako i na ostale prioritetne osi. Status provedbe na kraju ove godine utjecat će na odluke EK u sljedećoj godini. Izrazio je veliku zabrinutost za usporavanje dinamike odobravanja projekata, nisku razinu plaćanja i ovjeravanja izdataka, vrlo neuravnoteženu provedbu prioritetnih osi, kao i za provedbu velikih projekata u okviru PO 1 i 2. Zatim je skrenuo pažnju na neuravnoteženu geografsku rasprostranjenost ulaganja. G. Cecilio je izrazio zanimanje za terenski posjet malim gradovima i za iskustva malih gradova vezana uz ulaganja. Osvrnuo se na najavljene pozive i vrednovanje PO 3. Predložio je da se s pokretanjem sljedećih poziva, posebno faze 2 pojedinih poziva, pričekava dok se ne provedbe ugovoreno vrednovanje kako bi se mogli uskladiti s rezultatima vrednovanja.

Gđa Đurić je potvrdila da vrednovanje PO 3 ide paralelno s objavom novih poziva. Radi se o najdinamičnijoj i najuspješnijoj osi pa se računa i na realokaciju i izmjenu OPKK kada će rezultati vrednovanja biti i te kako korisni. Što se tiče geografske rasprostranjenosti, ukazala je na činjenicu da većina javnih poduzeća, nositelja projekata, ima središte registrirano u Zagrebu pa bi trebalo razmisliti na koji način prikazati geografsku rasprostranjenost kako bi slika bila realnija. Vezano uz terenski posjet, gđa Đurić se složila s prijedlogom te odgovorila da će se prijedlog razmotriti u suradnji s kolegama koji provode SC 9b1. Također je zahvalila na svim ostalim opažanjima te potvrdila da su ovo teme o kojima se već razgovara i raspravlja na svim razinama i unutar i van sustava upravljanja i kontrole.

## **6. Okvir uspješnosti**

Gđa Morana Gojević, predstavnica Upravljačkog tijela, informirala je članove Odbora o prognozama ispunjavanja okvira uspješnosti.

Gđa Đurić je predložila da se odmah predstavi sljedeća točka dnevnog reda koja se odnosi na izmjenu OPKK i to u dijelu okvira uspješnosti, nakon čega može uslijediti rasprava.

## **7. Informacija o izmjeni Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“**

Gđa Filipović je predstavila prijedlog izmjena OPKK. Naglasila je da su predstavljene izmjene prijedlog o kojem će se tijekom svibnja nastaviti dijalog s EK, a usuglašene izmjene i detaljan prijedlog bit će potrebno usvojiti na idućoj sjednici Odbora koja je najavljena za kraj mjeseca.

## Rasprava

Gđa Andreja Bakula, predstavnica Ministarstva uprave, smatra da će pokazatelj, koji se odnosi na 40 institucija uključenih u Vladin oblak, a koji proizlazi iz projekta Centar dijeljenih usluga, biti realiziran do kraja 2018. Gđa Đurić se složila s komentarom, no napomenula da ispunjenje ovog pokazatelja ne

mijenja bitno ostvarenje okvira uspješnosti unutar same PO 2, koja uključuje i druge pokazatelje. Gđa Gojević se složila i nadodala da se podaci iz prezentacije temelje na prognozama s kraja 2017. koje će se sredinom 2018. ažurirati.

Gđa Miljenka Buljević iz Saveza udruga Klubtura zamolila je da se članovima pošalju izmjene koje nisu bile uključene u prezentaciju. Također ju je zanimalo koje su posljedice neispunjavanja okvira uspješnosti za nastavak programa i projekte unutar prioriternih osi koje ne dostignu zadane ciljeve. Zamolila je i pojašnjenje vezano uz izmjenu financijskog plana.

Gđa Đurić je potvrdila da će stranice koje nedostaju u tiskanim u materijalima, a koje se odnose na ovu točku dnevnog reda, biti dostavljene članovima naknadno odnosno uz Zapisnik. Što se tiče okvira uspješnosti, gđa Đurić je pojasnila da je potrebno osigurati da što više prioriternih osi ispuni okvir uspješnosti kako bi im se dodijelila sredstva pričuve za ostvarenje postignuća, ali i da je potrebno osigurati dovoljno manevarskog prostora za raspodjelu sredstava pričuve iz prioriternih osi koja ne ispune okvir uspješnosti te dala primjer prioriternih osi koje se financiraju iz Kohezijskog fonda. Ove godine potrebno je postići da barem jedna od PO 6 i 7 bude uspješna, kako bismo pričuvu s neuspješne mogli prebaciti na uspješnu. Cilj je ove godine osigurati manevarski prostor za prebacivanje sredstava kako bi se sljedeće godine, na temelju ovog prebacivanja sredstava moglo ići i u sadržajnu izmjenu OPKK.

Vezano uz posljedice neispunjavanja okvira uspješnosti, g. Dragan Jelić, zamjena predsjedavajuće, pojasnio je da razina ispunjenja ispod 65% dovodi do obustave plaćanja za cijelu prioritetnu os.

Na pitanje gđe Buljević o roku ispunjavanja okvira uspješnosti, gđa Đurić pojasnila je da je rok ostvarenja kraj 2018., dok se o rezultatima izvještava tijekom 2019., kada se donosi i konačna odluka o sljedećim koracima.

G. Cecilio pojasnio je pravila koja se odnose na okvir uspješnosti. U skladu s regulativom, prioritetne osi koje ne ispune okvir uspješnosti, izgubit će sredstva pričuve za ostvarenje postignuća. Ispunjenje ispod razine od 65% dovodi do rizika od obustave plaćanja za prioritetnu os i do smanjivanja glavne alokacije. Pojasnio je da se ne radi samo o gubitku EU sredstava, već i o dodatnom opterećenju za državni proračun, jer će za sve potpisane ugovore biti potrebno iskoristiti nacionalna sredstva kako bi se pokrile preuzete obaveze. Također je ukazao na moguće posljedice prebacivanja znatnih sredstava na PO 3, koja je trenutačno najuspješnija. Znatno uvećanje sredstava za PO 3, od 40%, dovodi do rizika da i ta prioritetna os bude neuspješna do kraja 2023., posljedica čega bi mogle biti financijske korekcije. Stoga je potrebno osigurati barem nekoliko uspješnih prioriternih osi kako bi se sredstva s neuspješnih mogla raspodijeliti na njih.

Vezano uz izmjenu okvira uspješnosti, g. Cecilio naveo je i kriterije koje je potrebno zadovoljiti kako bi se mogao izmijeniti okvir uspješnosti. Prvi je kriterij postojanje očigledne tehničke greške pri izračunu dok je drugi postojanje pogrešnih pretpostavki vezanih uz metodologiju (nepostojanje izvora podataka i slično). Naglasio je da teškoće i kašnjenja u provedbi nisu dostatno obrazloženje za izmjene okvira uspješnosti. Što se tiče uvođenja novih pokazatelja u okvir uspješnosti, G. Cecilio je potvrdio da se prihvaćaju u slučaju kada se financijska alokacija za prioritetnu os značajno (za 50%) modificira i kada se dodaju nove aktivnosti koje prethodno nisu bile predviđene, ali ne i u slučaju kada se ne mijenjaju sadržaj ili sredstva za prioritetnu os. Napomenuo je da EK prilikom razmatranja i odobrenja izmjena okvira uspješnosti mora imati jednako postupanja prema svim zemljama članicama. Također je upozorio da se službeni zahtjev za izmjenom mora predati EK do kraja lipnja.

## **8. Izmjena kriterija i metodologije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a / specifičnog cilja 9a3**

Gđa Sanja Galeković, predstavnica Upravljačkog tijela, predstavila je dopunu kriterija i metodologiju za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a / specifičnog cilja 9a3 – Promicanje socijalne uključenosti i smanjenje nejednakosti kroz poboljšani pristup socijalnim uslugama te prelazak s institucionalne skrbi na skrb u zajednici putem poboljšane socijalne infrastrukture. Naglasila je da je temeljem iskustva iz prve faze provedbe ove operacije, kao i u suradnji sa međuresornom radnom skupinom osnovanom u svrhu poboljšanja apsorpcije sredstava u okviru SC 9a3, namjera bila kreirati novi poziv (novu operaciju) koji je nadodan na kriterije koji su prethodno već odobreni na sjednici

Odbora u lipnju 2016. Planirana operacija 9a3.4. - Unapređivanje infrastrukture za pružanje socijalnih usluga u zajednici kao podrška procesu deinstitucionalizacije predstavlja mitigacijsku mjeru i drugu fazu provedbe deinstitucionalizacije u Republici Hrvatskoj s posebnim naglaskom na promicanje socijalne uključenosti i smanjenje nejednakosti. Očekivani rezultat je smanjenje broja osoba koje ulaze u institucije i povećanje broja osoba koje napuštaju institucije za dugotrajnu skrb, točnije, do 2023. očekuje se da će broj osoba u institucijama biti manji za 25% u odnosu na početnu godinu (2014.). Ukupna vrijednost bespovratnih sredstava za poziv je 665 milijuna kuna, a planira se objaviti krajem lipnja 2018. kao otvoreni poziv. U nastavku je predstavila dopunu kriterija.

### Rasprava

Gđu Adrijanu Kremenjaš Daničić, predstavnicu Europskog doma iz Dubrovnika, zanimalo je kako će biti riješeno pitanje indeksa razvijenosti pojedinih JLRS-ova, pogotovo JLS-a koje pripadaju otočkoj skupini s višim indeksom razvijenosti koji bez obzira na tu činjenicu imaju velike probleme.

Gđa Galeković odgovorila je da upravo kriterij Doprinos rješavanju specifičnih razvojnih problema određenih teritorija RH na razini područne (regionalne) samouprave koji donosi 20% nudi rješenje tog problema jer projekti koji pristignu na natječaj s tog područja će dobiti više bodova od ostalih čime će im se povećati mogućnosti ostvarivanja financiranja.

Gđu Miru Pekeč Knežević, predstavnicu Ureda pravobraniteljice za osobe s invaliditetom zanimalo je hoće li uvjet za ove dodatne kriterije biti novi Operativni program deinstitucionalizacije koji je u izradi.

Gđa Milena Koren iz Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku odgovorila je da je uključivanjem Strategije borbe protiv siromaštva i socijalne isključenosti u RH 2014.-2020. osigurano da će se na poziv moći prijaviti više prijavitelja jer je opsežnija od samog Operativnog programa deinstitucionalizacije čime je osigurano uključivanje i obiteljskih domova.

G. Cecilio izrazio je zadovoljstvo činjenicom da će se navedeni poziv objaviti, kao i informacijom da je u izradi novi plan deinstitucionalizacije jer bez obzira na postojeću Strategiju borbe protiv siromaštva i socijalne isključenosti u RH 2014.-2020. moraju postojati konkretne mjere za rješavanje tog problema. Izrazio je zabrinutost jer još uvijek nije konkretiziran Akcijski plan odnosno istaknuo je problem kompatibilnosti prijave budućih korisnika s Akcijskim planom te naglasio da se nada da neće doći do odgađanja njegove izrade. U svrhu deinstitucionaliziranja osoba koje su u institucijama mogu se razviti različite vrste usluga te naveo da postoje različite opcije kao što su domovi socijalne skrbi, centri za pružanje usluga u zajednici, potpore biološkim obiteljima. Nadalje, podržao je proširenje ovog poziva na civilni sektor zbog činjenice da to više neće biti problem samo javnih institucija te istaknuo pitanje postojanja okvira za osiguravanje financijskih standarda i standarda kvalitete koji se mogu iskoristiti za provođenje aktivnosti tih institucija te same kvalitete usluga koje će se pružati. Procijenio je da je pitanje navedenih standarda ključno i nužno kad se proširuje paleta pružatelja usluga. Naglasio je također da je to odgovornost institucija (ministarstava), a ne pružatelja usluga. Na kraju svog izlaganja g. Cecilio je izrazio nadu da će se sve odvijati na način da se osigura učinkovitost i uspješnost investicija te da se mora voditi računa da se ne radi samo o deinstitucionalizaciji djece, nego i drugih skupina, ukoliko bude potrebno.

Gđa Đurić istaknula je da se o svim istaknutim elementima raspravljalo i da su uzeti u obzir, kao i da ne postoji namjera da se dinamika provedbe ovog prioriteta ubrza na nauštrb kvalitete odnosno utemeljenosti bilo kojeg od projektnih prijedloga. Naglasila je da je civilni sektor u Hrvatskoj stekao dovoljno iskustva te da je kroz sudjelovanje u Radnoj skupini prilikom dizajniranja uvjeta za novi poziv zajedno s predstavnicima resornih ministarstava dao znatan doprinos. Nadalje, napomenula je da će se o svim komentarima i preporukama voditi računa tijekom objave poziva i same provedbe.

Stavljanjem kriterija na glasanje, predloženi izmijenjeni kriteriji jednoglasno su usvojeni od strane Odbora.

## **9. Informacija o novim postupcima dodjele bespovratnih sredstava Prioritetne osi 10 – Tehnička pomoć**

G. Theodor Klobučar, predstavnik Upravljačkog tijela, izvijestio je da je u 2018. pokrenut jedan postupak izravne dodjele za sektorski nadležna tijela i tijela za pružanje stručne podrške vezano za



povećanje učinkovitosti korištenja ESIF sredstava koji je u toku i za koji još nisu dodijeljena sredstva te je predstavio plan objave dva nova postupka izravne dodjele: za regionalne koordinatore (nastavak Poziva iz 2016.) s ciljem jačanja kapaciteta potencijalnih korisnika u svim županijama za pripremu i provedbu ESIF projekata i postupak izravne dodjele za aktivnosti pripreme projekata. Istaknuo je da će se sredstva za aktivnosti pripreme projekata dodjeljivati javnopravnim tijelima za pripremu strateških projekata uzimajući u obzir opće uvjete koji definiraju da se radi o strateškom projektu prema svojoj definiciji, projektu koji je podržan od strane relevantnih nacionalnih tijela za uvrštavanje u prijedlog sufinanciranja u novom programskom razdoblju te da će financiranjem pripreme takvog projekta omogućiti brzi početak korištenja sredstava programskog razdoblja 2021.–2027. Aktivnosti pripreme strateškog projekta nije moguće financirati iz nekog od specifičnih ciljeva u okviru PO 1-9 zbog toga jer su alocirana sredstva za te specifične ciljeve već dodijeljena.

## **10. Antidiskriminacija, ravnopravnost spolova i prava osoba s invaliditetom u OPKK-u**

Gđa Natalija Šimunović, predstavica Upravljačkog tijela, predstavila je članovima Odbora temeljna horizontalna načela koja proizlaze iz Uredbe (EU) 1303/2013 te važnost poštivanja tih načela u svim fazama projektnog ciklusa. ESI fondovi trebaju pridonositi cilju EU u borbi protiv svih oblika diskriminacije, što je uvršteno u OPKK kao i ostale operativne programe. Napomenula je kako ESI fondovi trebaju osobitu pozornost posvetiti potrebama ranjivih skupina kako bi se osiguralo njihovo uključivanje u društvo. Naglasila je da su u svim tijelima u sustavima upravljanja i kontrole ESI fondova imenovani koordinatori za diskriminaciju te da je osigurani i treninzi za sve osobe u sustavu. Izvijestila je kako su do sad odrađene 34 edukacije s ukupno 1.264 polaznika na razini sustava upravljanja i kontrole ESI fondova te da je u planu za 2018. još 10 treninga za 240 osoba. Postoje i edukacije za koordinatore s ciljem jačanja opisa horizontalnih načela u uputama za prijavitelje. Najavljena je edukacija na temu pristupačnosti u 2018. kao i edukacije za dužnosnike u sustavu ESI fondova i regionalne koordinatore. Što se tiče same natječajne dokumentacije, gđa Šimunović je objasnila da se s horizontalnim načelima dolazi najviše u kontakt kod kriterija prihvatljivosti i kriterija odabira. Također je spomenula da je u tijeku revizija uputa za prijavitelje s velikim brojem primjera koje prijavitelji mogu iskoristiti prilikom pripreme svojih projektnih prijava.

### Rasprava

Gđa Šterk izrazila je zabrinutost u vidu sadržaja novih natječaja jer u njima nije vidljiv učinak održanih radionica, a sve zbog toga što su većinom polaznici edukacija ljudi koji nemaju doticaja s kreiranjem natječajne dokumentacije, tj. uputa za prijavitelje. Istaknula je da se u natječajnoj dokumentaciji još uvijek vidi prilična neosjetljivost za probleme od strane onih koji su raspisali natječaj te da ukoliko ne dođe do podizanja razine svijesti, neće biti nikakvog učinka.

Gđa Šimunović je odgovorila gđi Šterk da edukacije koje se organiziraju su namijenjene upravo podizanju svijesti o ovim temama, a konkretno što se tiče izrade natječajne dokumentacije i uputa za prijavitelje, to je riješeno na drugoj razini na način da su napisane upute za prijavitelje za horizontalna načela. Za 2018. godinu planira se edukacija regionalnih koordinatora i predstavnika udruge konzultanata kako bi se povećala kvaliteta projektnih prijava. Na radionicama koje se organiziraju za pojedine pozive često se zasebno prezentiraju horizontalna načela.

## **11. Razno**

G. Marko Žabojec, predstavnik Koordinacijskog tijela, prezentirao je Plan vrednovanja na razini Sporazuma o partnerstvu. Izvijestio je da je pet vrednovanja u planu, od kojih su dva već u provedbi (ex-post vrednovanje operativnih programa financijske perspektive 2007.-2013. i Srednjoročno vrednovanje provedbe horizontalnih aktivnosti u provedbi Sporazuma o partnerstvu). Do kraja 2018. u planu je ugovoriti Srednjoročno vrednovanje napretka u provedbi Sporazuma o partnerstvu, dok su preostala dva vrednovanja (Srednjoročno vrednovanje doprinosa korištenja ESI fondova gospodarskom rastu i smanjenju nezaposlenosti i Prethodno vrednovanje krovnog programskog dokumenta na razini ESIF-a financijskog razdoblja 2021.-2027.) u planu za 2019. i 2020.

Što se tiče aktivnosti Koordinacijskog tijela, osnovana je Međuresorna evaluacijska radna skupina, usvojena je Strategija vrednovanja ESIF 2014.–2020. a do kraja 2018. u planu je i organizacija prve konferencije o evaluaciji u Hrvatskoj.

G. Cecilio izvijestio je prisutne da je EK usvojila Višegodišnji financijski okvir za programsko razdoblje 2021.–2027. ukupne vrijednosti 1.300 milijardi eura. Kohezijska politika će iznositi više od 370 milijardi eura. Slijede pregovori sa zemljama članicama i Europskim parlamentom. EK bi voljela dovršiti pregovore prije izbora za Europski parlament. G. Cecilio je istaknuo da će do kraja mjeseca biti predstavljene različite intervencije na razini sektorskih politika i okvir za buduću Kohezijsku politiku, a uskoro će početi i dijalozi sa zemljama članicama o budućem programskom razdoblju. Naglasio je da do kraja 2018. EK planira pripremiti „position papers“ u kojima će dati svoje viđenje prioriteta za financiranje u pojedinoj zemlji članici, no da će se svakako o tome tijekom godine voditi neformalne rasprave sa zemljama članicama. U svom izlaganju g. Cecilio je istaknuo kako su najbolji argumenti za buduću programsko razdoblje dosad ostvareni rezultati, koji u našem slučaju nisu jaki uzimajući u obzir ostvareni napredak u provedbi. Ostvarenje do kraja 2018. smatra ključnim za položaj Hrvatske u budućnosti. Također, osim što mora dokazati potrebu za EU sredstvima, Hrvatska mora dokazati i sposobnost i kapacitete za učinkovito trošenje dodijeljenih sredstava.

Zaključno, g. Cecilio procijenio je kako je jedna od kritičnih točaka u ovom programskom razdoblju bio kapacitet institucija. Najčešće su ti kapaciteti bili pod utjecajem organizacijskih promjena s kojima je došlo do gubitka stručnosti i stečenih znanja. Posebno je izrazio zabrinutost oko možebitnih budućih organizacijskih promjena koje bi mogle dovesti do daljnjeg usporavanja provedbe. Smatra da je za Hrvatsku važno ubrzati provedbu te osigurati stabilnost u institucijama koje upravljaju EU sredstvima. U protivnom, Hrvatska je u riziku od gubitka velikog dijela EU sredstava i to u sektorima koji se možda više neće financirati EU novcem što će stvoriti dodatni pritisak na nacionalni proračun.

### **Zaključak**

Gđa Đurić zahvalila je svim prisutnima na aktivnom sudjelovanju te je potvrdila usvajanje GIP-a i izmijenjenih kriterija i metodologije za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 9a/ specifičnog cilja 9a3 – Promicanje socijalne uključenosti i smanjenje nejednakosti kroz poboljšani pristup socijalnim uslugama te prelazak s institucionalne skrbi na skrb u zajednici putem poboljšane socijalne infrastrukture.

Za kraj svibnja 2018. najavljena je iduća sjednica Odbora.

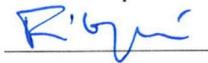
KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-05-3-1-2/162-18-278

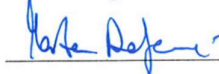
Zagreb, 09. svibnja 2018. godine

Zapisnik sastavile:

Nataša Filipović



Marta Rajević



Zapisnik odobrila:

Spomenka Đurić, dipl. ing. stroj.



Popis dodataka:

1. Popis prisutnih s preslikom potpisne liste
2. Popis primjedbi i odgovora na primjedbe
3. Godišnje izvješće o provedbi OPKK za 2017. godinu