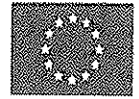




REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije



KONKURENTNA
HRVATSKA



ULAGANJE U BUDUĆNOST

**MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EU
UPRAVLJAČKO TIJELO OPERATIVNOGA PROGRAMA
"KONKURENTNOST I KOHEZIJA 2014.-2020."**

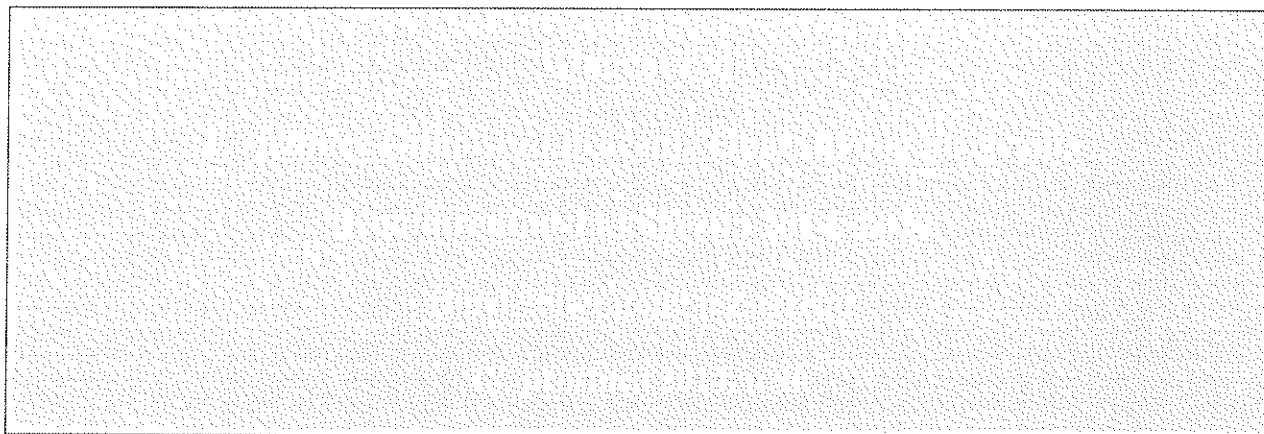
Zapisnik

1. sjednice Odbora za praćenje Operativnog programa "Konkurentnost i kohezija 2014.-2020."

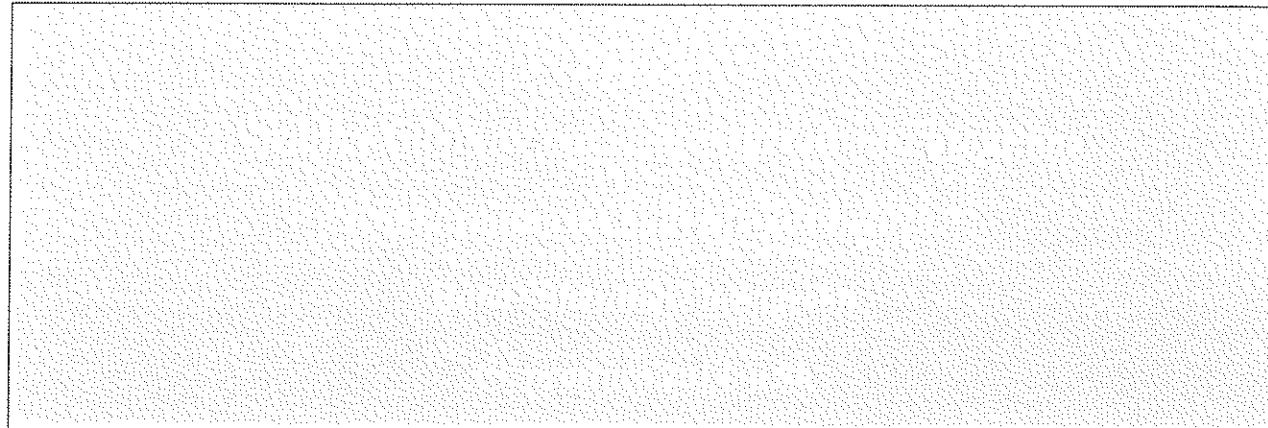
održanog 18. prosinca 2014.
u hotelu "Sheraton" u Zagrebu

Sadržaj:

- 1. Dnevni red sjednice**
- 2. Zapisnik sa sjednice**
- 3. Popis prisutnih, s preslikom potpisne liste**
- 4. Prezentacija sa sjednice.**



- 8:30 – 9:00 **Prijavljivanje sudionika**
- 9:00 - 9:15 **1. Uvodno izlaganje i prihvaćanje Dnevnog reda, Predsjedatelj,**
Helga Bubanović Devčić, pomoćnica ministra
- 9:15 - 11:00 **2. Uloga i način rada Odbora za praćenje OPKK 2014.-2020.**
- predstavljanje uloge Odbora za praćenje i sadržaja Poslovnika (prezentacija)
 - rasprava
- 11:00 - 11:20 **Stanka za kavu**
- 11:20 - 12:45 **3. Strateški dokumenti za provedbu OPKK 2014.-2020.**
- predstavljanje sadržaja i statusa Partnerskog sporazuma i Operativnog programa (prezentacija)
 - rasprava
- 4. Institucionalni okvir za provedbu OPKK 2014.-2020.**
- predstavljanje osnova i statusa pripreme institucionalnog okvira (prezentacija)
 - rasprava
- 12:45 - 13:45 **Stanka za ručak**
- 13:45 - 15:45 **5. Plan provedbe OPKK 2014.-2020.**
- a) Pravila vezano za dodjele bespovratnih sredstava**
- predstavljanje vrsta postupaka dodjele bespovratnih sredstava, strukture Programskog dodatka te strukture prijedloga kriterija (prezentacija)
 - rasprava
- b) Programski dodatak**
- predstavljanje statusa pripreme Programskog dodatka
- c) Postupci dodjele bespovratnih sredstava u pripremi**
- predstavljanje sadržaja i planirane dinamike objave poziva za dodjelu bespovratnih sredstava u pripremi (prezentacija)
 - rasprava
- 15:45 - 16:00 **6. Završna riječ**



1. Uvodno izlaganje i prihvatanje dnevnog reda

- *Usvajanje predloženog dnevnog reda 1. sjednice Odbora za praćenje*

Dr. sc. Jakša Puljiz, zamjenik ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, MRRFEU otvorio je 1. sjednicu Odbora za praćenje Operativnoga programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ (OzP), pozdravio sve prisutne u ime MRRFEU te zahvalio svima koji su doprinijeli usvajanju Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ (OPKK).

Gđa Viktorija Rončević, pomoćnica ministra rada i mirovinskog sustava (MRMS), obavijestila je prisutne da je usvojen i Operativni program „Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020.“ Dr. sc. Puljiz, MRRFEU, najavio je uplatu predujma od strane EK za oba operativna programa do kraja 2014. godine.

Gđa Helga Bubanović Devčić, pomoćnica ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, pozdravila je prisutne i zahvalila im na dolasku na sjednicu. Upoznala ih je s predloženim dnevnim redom te, s obzirom da nije bilo primjedbi, proglasila ga prihvaćenim. Navela je institucije koji su uključene u rad OzP-a te zamolila članove da se predstave.

2. Uloga i način rada Odbora za praćenje OPKK 2014.-2020.

- *predstavljanje uloge Odbora za praćenje i sadržaja Poslovnika (prema prezentaciji u prilogu)*

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, predstavila je način uspostave OzP-a, relevantnu regulativu koja uređuje rad OzP-a, ulogu članova Upravljačkog tijela, te Europske komisije (EK) u radu OzP-a te prijedlog poslovnika koji je poslan na uvid članovima OzP-a uz poziv na sjednicu te zahvalila onim članovima koji su pismeno komentirali prijedlog Poslovnika.

Rasprava

Članak 1.

Gđa Ljiljana Canjuga, organizacija Informacija – Savjet – Pomoć– Izobrazba - Tehnička pomoć (I.S.P.I.T.), predložila je da se zamijene stavci 1. i 3. članka 1. Predsjedateljica OzP gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, prihvatila je predloženu promjenu.

Članak 2.

Gđa Dražana Halar, Udruga gradova, upitala je na koji način su odabrani članovi koji predstavljaju regije. Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da su predstavnici regija odabrani preko

Hrvatske zajednice županija (HZŽ) koja je odredila po dva predstavnika iz svake NUTS 2 regije. Gđa Halar, Udruga gradova, zatražila je očitovanje pisanim putem.

Gđa Nikolina Patalen, predstavnica Ureda pučke pravobraniteljice, te gđa Mladenka Morović, predstavnica Ureda pravobraniteljice za ravnopravnost spolova zatražile su da se definira uloga predstavnika ureda pravobranitelja u OzP. OzP je odlučio da predstavnici ureda pravobranitelja sudjeluju u radu OzP-a kao stalni promatrači i savjetodavni članovi.

Dr. sc. Stjepan Ribić, Kontinentalna Hrvatska (KH), predložio je dodjelu jednog dodatnog mjesta u članstvu OzP za predstavnika regije KH te mjesto za predstavnika Grada Zagreba s obzirom na značaj Grada Zagreba te činjenicu da će mehanizmom integriranih teritorijalnih ulaganja najveći gradovi u Hrvatskoj dobiti važniju ulogu.

Dr.sc. Puljiz, MRRFEU, istaknuo je da postupak odabira gradova koji će biti uključeni u integrirana teritorijalna ulaganja još nije završen pa je predložio da se uvođenje novog člana koji bi predstavljao velike gradove raspravi kada se odaberu gradovi koji će sudjelovati u mehanizmu integriranih teritorijalnih ulaganja.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, napomenula je da se razmišljalo o povećanju broja članova iz regije Kontinentalna Hrvatska, no s obzirom na veličinu OzP-a te da je član odbora i predstavnik HZŽ odlučeno je da broj članova iz KH bude dva.

Gđa Ljiljana Canjuga, I.S.P.I.T., naglasila je da je sastav OzP-a složen, da postoje imenovani i izborni članovi te članovi koji su uključeni u OzP temeljem funkcije te da stoga treba odrediti način biranja izbornih članova kao i definirati mandate članova.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da članovi predstavljaju institucije koje sudjeluju u radu OzP. Stoga je predložila da se u Poslovnik unese odredba o odgovornosti institucije da obavijesti Upravljačko tijelo o promjeni u sastavu članstva, a da se mandati izbornih i savjetodavnih članova ne definiraju Poslovnikom.

Dr. sc. Ribić, KH, predložio je da se ukine članstvo članu odnosno zamjeni člana, ukoliko ni član ni zamjena ne prisustvuju sjednici dva ili više puta.

Gđa Sandra Radaković, Hrvatska udruga poslodavaca (HUP), predložila je mogućnost sudjelovanja promatrača na sjednici ukoliko su ni član ni zamjena nisu u mogućnosti prisustvovati sjednici.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, prihvatila je prijedlog sudjelovanja promatrača na sjednici te istaknula da u tom slučaju promatrač nema prava glasa. Napomenula je da se u članku 5., stavku 9, navodi da Predsjedavajuća osoba ima pravo zahtijevati promjenu člana ili zamjene ukoliko ne doprinosi radu OzP-a na zadovoljavajući način te je predložila da se kao nezadovoljavajući doprinos navede višestruki nedolazak ili neobavljanje zadaća člana OzP-a te da se o isključenju člana ili zamjene odlučuje na sjednici OzP-a. Istaknula je da se iz članstva može isključiti član ili zamjena, no ne i institucija koja je predstavljena u OzP-u te da će se u članku 2. Poslovnika napraviti jasna razlika između stalnih članova s pravom glasa i stalnih članova bez prava glasa.

Gđa Maja Božičević Vrhovčak, Društvo za oblikovanje održivog razvoja, zatražila je da se Poslovnikom imenuje krovna organizacija nadležna za organizacije civilnog društva, Savjet za razvoj civilnog društva, koja pokreće poistupak biranja članova.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, napomenula je da su krovne organizacije, u općenitom smislu, navedene u članku 2. kao organizacije koje vrše izbor članova iz svog područja djelovanja, te se o bilo kakva promjeni u članstvu mora obavijestiti krovnu organizaciju koja tada vrši reizbor i obavještava OzP o promjeni.

Gđa Sabine Germe, EK, Glavna uprava za regionalnu i urbanu politiku (DG REGIO), zatražila je da se izričito navede EK u savjetodavnoj ulozi u članstvu OzP-a sukladno članku 48., stavku 3. Uredbe (EU) br. 1303/2013.

Članak 3.

OzP prihvaća predloženi tekst članka 3 Poslovnika.

Članak 4.

Na prijedlog gde Ljiljane Canjuge, I.S.P.I.T., da se definira stupanj povjerljivosti dokumenata s kojima radi OzP na ograničeno, povjerljivo i tajno, gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da u kontekstu rada OzP-a povjerljivih dokumenata u navedenom smislu nema, no postoji obveza da sva natječajna dokumentacija svima bude dostupna u isto vrijeme, kako bi svi potencijalni prijavitelji imali jednake uvjete za prijavu na natječaj. Stoga, do objave natječaja, nacrt natječajne dokumentacije dostavljene članovima OzP-a smatra se povjerljivim dokumentom. Gđa Bubanović Devčić je predložila da se u pozivu na sjednicu OzP-a definira koji materijali se ne smiju distribuirati do njihovog prihvaćanja te da se za sve ostale dokumente smatra da su javni.

Gđa Marina Dumović Vuković, Jadranska Hrvatska (JH), upitala je dolazi li do povrede povjerljivosti ukoliko se članovi o dokumentima savjetuju sa svojom interesnom skupinom koju predstavljaju.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da se pozivom definira što u trenutku dostave dokumenata treba ostati povjerljivo između članova OzP-a.

Gđa Dražana Halar, Udruga gradova, predložila je da se članak 4., stavak 5. izmijeni na način da se navede da je dnevi red javan i da su dokumenti javni osim u slučaju kada Predsjedavajuća osoba navede da određeni dokumenti nisu javni.

Prof. dr. sc. Željko Grabarević, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvitak (NVZVOTR), predložio je da se u članku 4., stavku 5. navede da su dnevni red i radni materijali javni dokumenti, osim ako Predsjedavajuća osoba ne odredi drugačije.

OzP je prihvatio formulaciju koju je predložio prof. dr. sc. Željko Grabarević, NVZVOTR.

Članak 5.

Gđa Helena Štimac Radin, Ured za ravnopravnost spolova Vlade RH, predložila je da se umjesto predsjedavatelj koristi naziv predsjedavajuća osoba što je i prihvaćeno.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, ponovila je da će se odredba o višestrukome nedolasku na sjednicu OzP-a unijeti u Poslovnik.

Članak 6.

OzP prihvaća predloženi tekst članka 6. Poslovnika.

Članak 7.

OzP prihvaća predloženi tekst članka 7. Poslovnika.

Članak 8.

Gđa Ljiljana Canjuga, I.S.P.I.T., predložila je da se pristigli prijedlozi o izmjeni i/ili dopuni dnevnog reda dostave svim članovima prije sjednice.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da su prijedlozi članova o izmjeni i/ili dopuni dnevnog reda te dostava predmetnih izmjena i/ili dopuna članovima OzP-a definirani člankom 6., stavkom 5. Poslovnika.

Članak 9.

OzP je prihvatio prijedlog da se u članak 9., stavak 2. doda odredba da je rok za odlučivanje u pisanom postupku minimalno 7 dana od dana zaprimanja prijedloga odluke, s time da rok može biti i duži ovisno o stvari o kojoj se odlučuje.

Članak 9. nadopunit će se odredbom da se odluke u pisanom odlučivanju donose običnom većinom glasova članova.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da se neodgovaranje u pisanom odlučivanju u propisanom roku smatra kao davanje suglasnosti na prijedlog odluke.

Članak 10.

OzP prihvata predloženi tekst članka 10. Poslovnika.

Članak 11.

Gđa Mira Medić, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode (MZOIP), predložila je da članovi pododbora mogu biti članovi i njihove zamjene, što je i prihvaćeno.

Gđa Radaković, HUP, predložila je da u radu pododbora sudjeluju predstavnici poslovnog sektora kao pridruženi članovi.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da pododbor ima istu ulogu kao i odbor pa se stoga predstavnici udruga, organizacija i institucija koji nisu članovi ili zamjene neće uključivati u rad pododbora. Naglasila je da se uloga odbora odnosno pododbora razlikuje od radnih skupina za pripremu natječaja, odnosno poziva na dostavu prijedloga u kojima sudjeluju i predstavnici interesnih skupina.

Članak 12.

Vezano uz naknadu putnih troškova, gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, zamolila je članove da, ukoliko se sjednica održava više dana, na sjednici sudjeluje samo jedan predstavnik kako bi se racionalno upravljalo troškovima organizacije sjednice.

Članak 13.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, upozorila je da se pojam sukoba interesa odnosi na članove, odnosno zamjene osobno i na instituciju koju član predstavlja.

Gđa Canjuga, organizacija I.S.P.I.T., ukazala je na potrebu točnog pojmovnog određenja tajnosti, odnosno povjerljivosti dokumenata.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, predložila je da se u Poslovniku zadrži pojam povjerljivosti budući da tajnih, odnosno ograničenih dokumenata u radu OzP-a neće biti.

G. Nikola Gaće, Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS), upozorio je na stupnjeve tajnosti podataka koji su definirani Zakonom o tajnosti podataka te na činjenicu da bi svaki akt koji OzP zaprimi trebao biti označen oznakom tajnosti čime se dotiče problematika koja je izvan domene OzP-a.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, predložila je izmjenu članka 4, stavka 5. koji se odnosi na povjerljivost podataka na način da se odredi da su radni materijali javni osim u slučaju kada Predsjedavajuća osoba ne odredi da se ne dostavljaju široj javnosti do donošenja odluke. U skladu s navedenim, predloženo je da se briše članak 4., stavak 13. Poslovnika.

Članak 14.

OzP prihvata predloženi tekst članka 14. Poslovnika.

Zaključeno je da će revidirani tekst Poslovnika članovima biti poslan na usvajanje u pisanom postupku te će za njegovo usvajanje biti potrebna obična većina glasova.

3. Strateški dokumenti za provedbu OPKK 2014.-2020.

- *predstavljanje sadržaja i statusa Partnerskog sporazuma i Operativnog programa* (prema prezentaciji u prilogu)

Dr. sc. Ivana Nagy, MRRFEU predstavila je status i pripremu strateških dokumenata za financijsku perspektivu 2014.-2020. Sporazum o partnerstvu krovni je strateški dokument koji utvrđuje glavne ciljeve i strategiju korištenja sredstava iz strukturnih i investicijskih fondova. Operativni programi sastoje se od prioritetnih osi te specifičnih ciljeva koji se trebaju ostvariti.

Rasprava

Dr. sc. Ribić, KH, zamolio je da se prezentacija strateških dokumenata dostavi Agenciji za regionalni razvoj RH koja će ju prosljediti svojim regionalnim koordinatorima kako bi regionalne razvojne agencije mogle početi pripremati projekte. Zatražio je od MRRFEU da navede po svakoj mjeri dva ili tri konkretna primjera dobre prakse iz Europske unije kako bi potencijalni korisnici dobili informaciju o projektima koje je moguće prijaviti na natječaje.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da će prezentacija biti postavljena na internetsku stranicu www.strukturnifondovi.hr. Članovi OzP-a, po primitku prezentacije, mogu je slobodno dostaviti članovima koje predstavljaju. Preduvjet za osmišljavanje projekata je dobro poznavanje sadržaja OPKK 2014.-2020. u kojem su za svaki tematski cilj, odnosno investicijski prioritet navedene prihvatljive aktivnosti i prihvatljivi korisnici. Kroz radne skupine za pripremu natječaja te kroz javne rasprave, široki krug dionika će biti obaviješten o mogućim projektima. Korisnici će potrebne informacije moći dobiti i iz Programskog dodatka, javnog dokumenta koji sadrži popis svih planiranih shema i natječaja s jasno definiranim prihvatljivim aktivnostima, prihvatljivim korisnicima, stopama financiranja, pravilima vezana za državne potpore te indikativno vrijeme objave natječaja.

Dr. sc. Diana Pleština, Ured za razminiranje Vlade RH, napomenula je da je projekte vezane za razminiranje moguće financirati iz svih prioritetnih osi te pozvala institucije koje pripremaju natječaje da razminiranje uzmu u obzir kao horizontalnu temu, odnosno uvrste razminiranje u prihvatljive aktivnosti. Ponudila je pomoć Ureda za razminiranje Vlade RH u povezivanju državne i lokalne razine kako bi se pripremili i proveli projekti razminiranja, odnosno da bi se stvorili preduvjeti za razvoj mape minsko sumnjivih područja.

4. Institucionalni okvir za provedbu OPKK 2014.-2020.

- *predstavljanje osnova i statusa pripreme institucionalnog okvira* (prema prezentaciji u prilogu)

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, iznijela je osnovne informacije o institucionalnom okviru za upravljanje i provedbu OPKK. Predstavila je tijela u sustavu upravljanja i kontrole OPKK kao i zakonske i podzakonske akte temeljem kojih je institucionalni okvir uspostavljen.

Rasprava

Dr. sc. Ribić, KH, izrazio je zabrinutost zbog nedovoljnog kapaciteta korisnika za provedbu projekata.

Gđa Halar, Udruga gradova, napomenula je da je nemoguće zaposliti osobu koja će se potpuno posvetiti provedbi projekata, nego uz vođenje projekta zaposlenici moraju obavljati i svoje redovne poslove što dovodi do kašnjenja u izvršenju projektnih, ali i redovnih aktivnosti.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, složila se da kapaciteti na lokalnoj razini nisu dovoljni, te naglasila da su u strukturnim fondovima troškovi upravljanja projektom prihvatljivi troškovi te se prilikom planiranja projekta ti troškovi trebaju uključiti u proračun projekta. Istaknula je da se s državne razine može pomoći u edukaciji zaposlenika u jedinicama lokalne i regionalne samouprave te u sufinanciranju pripreme projekta kroz sve prioritetne osi. Naglasila je nužnost definiranja prioriteta i reorganizacije rada u jedinicama lokalne i regionalne samouprave, kao i kod korisnika, kako bi uspješno odgovorili na promjene koje su nastale ulaskom RH u EU.

Gđa Halar, Udruga gradova, istaknula je potrebu dodjeljivanja uvećanog koeficijenta plaće djelatnicima koji imaju specifična znanja koja su potrebna za pripremu i provedbu projekata.

G. Bruno Hranić, Udruga općina, ukazao je na važnost obuke djelatnika u jedinicama lokalne uprave. Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da su sredstva za obuku djelatnika osigurana, ne samo kroz strukturne fondove nego i kroz nacionalna sredstva.

Gđa Sanja Bošnjak, HZZ, istaknula je ulogu regionalnih koordinatora i razvojnih agencija u pripremi i provedbi projekata u uvjetima kada jedinice lokalne i regionalne samouprave nemaju sredstava za angažiranje konzultanata.

Gđa Dujmović Vuković, JH, ukazala je na problem ograničenja troškova plaća u odnose na izvorne prihode jedinica lokalne uprave i samouprave kod angažiranja projektnog osoblja. Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da je Ministarstvo financija izdalo tumačenje temeljem upita Istarske županija te će isto biti proslijedeno OzP-u.

G. Drago Matić, JH, istaknuo je kao važan problem neriješene imovinsko-pravne odnose, nesređeni katastar te je isto doveo u direktnu vezu s brzinom pripreme projekata i apsorpcijom sredstava. Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je kako je projekte tog tipa moguće pozicionirati unutar tematskog cilja II Jačanje javne uprave.

5. Plan provedbe OPKK 2014.-2020.

a) Pravila vezano za dodjele bespovratnih sredstava

- *predstavljanje vrsta postupaka dodjele bespovratnih sredstava, strukture Programskog dodatka te strukture prijedloga kriterija (prema prezentaciji u prilogu)*

Gđa Marina Buza Vidas, MRRFEU, upoznala je članove OzP sa strukturom prijedloga kriterija odabira te kriterija prihvatljivosti kao i metodologijom odabira projekata. Predstavila je osnovne značajke postupaka dodjele bespovratnih sredstava te naglasila da OzP odobrava kriterije i metodologiju odabira projekata.

b) Programski dodatak

- *predstavljanje statusa pripreme Programskog dodatka (prema prezentaciji u prilogu)*

Gđa Radojka Tomašević, MRRFEU, predstavila je trenutni status programskog dodatka, dokumenta kojim se detaljnije prikazuje struktura i glavne aktivnosti operativnog programa. Programski dodatak priprema se na razini prioriteta, investicijskih ciljeva i sheme dodjele bespovratnih sredstava na trogodišnjoj osnovi.

Rasprava

Gđa Tamara Šterk, Ured za ravnopravnost spolova Vlade RH, predložila je da se u kriterije odabira uvrsti i analiza stanja koja bi dala uvid u razloge pokretanja projekta. Gđa Buza Vidas, MRRFEU,

složila se s navedenim i istaknula da u obrascu metodologije odabira postoji detaljno objašnjenje kriterija te da će se analiza stanja procjenjivati u okviru kriterija „dizajn i zrelost projekta“.

Gđa Vanja Pilaš Roca, Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI), istaknula je važnost usklađenja kriterija za odabir projekata sa strateškim dokumentima za pojedina područja. Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, ponovila je da je usklađenost sa strateškim dokumentima jedan od kriterija prihvatljivosti te da projekt nije prihvatljiv ukoliko nije u skladu sa strateškim dokumentima.

G. Gaće, DUZS, zatražio je pojašnjenje izravne dodjele bespovratnih sredstava.

Gđa Buza Vidas, MRRFEU, objasnila je da se izravna dodjela primjenjuje na sredstva iz prioritetne osi Tehnička pomoć, za čiju provedbu su prijavitelji unaprijed određeni u Operativnom programu ili Programskom dodatku te na strateške projekte koji uključuju projekte javno-privatnog partnerstva (podvrsta izravne dodjele za strateške projekte koja uključuje pretkorake i specifičnosti u pogledu utvrđivanja opravdanosti kombiniranog financiranja) te strateške projekte za koje se utvrdi da su od strateške državne, regionalne ili sektorske važnosti, odnosno projekte povezane s javnim uslugama čije nositelje je u odnosu na ciljeve projekta moguće jednoznačno odrediti i prije početka pripreme projekta i kao takvi su uneseni u programski dodatak.

Gđa Bošnjak, HZZ, zatražila je da se prilikom izrade kriterija za sheme dodjele bespovratne pomoći vodi računa o indeksu razvijenosti, vezano za kriterij financijskih i administrativnih kapaciteta te da i jedinice lokalne i regionalne samouprave budu uključene u izradu kriterija. Upitala je i da li je predstavljeni status razvoja programskog dodatka konačan.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, ponovila je da se programski dodatak izrađuje na razini investicijskog prioriteta i specifičnog cilja te da će se unutar svakog specifičnog cilja razvijati sheme dodjele bespovratnih sredstava. Predstavljeno je trenutno stanje izrade programskih dodataka, a na temelju odobrenih programskih dodataka objavit će se i plan natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava.

Gđa Dijana Bezjak, Ministarstvo poduzetništva i obrta (MINPO), istaknula je da u Radnu skupinu za poduzetničku infrastrukturu nisu uključeni potencijalni korisnici zbog mogućeg sukoba interesa. Svaki poziv će biti podvrgnut javnoj raspravi čime će svim potencijalnim prijaviteljima u isto vrijeme biti omogućeno komentiranje sadržaja javnog poziva.

Gđa Radaković, HUP, predložila je drugačiju formulaciju kriterija prihvatljivosti br.10, odnosno da se izričito navede da „se zabranjuje dvostruko financiranje istih projektnih aktivnosti.“

G. Robert Knežević, Državni zavod za statistiku (DZS), ukazao je na važnost temeljitog definiranja indikatora na temelju statističkih i drugih raspoloživih podataka.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da ne samo ciljevi projektnog prijedloga nego i ciljevi natječaja moraju biti povezani sa specifičnim ciljem operativnog programa, odnosno zacrtanim indikatorima.

Gđa Buza Vidas, MRRFEU, istaknula je da će se u okviru kriterija odabira „vrijednost za novac“ mjeriti opravdanost ulaganja direktnom referencom na indikatore koji će biti zadani na razini poziva.

G. Matić, JH, predložio je da kriterij odabira „Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo partnera“ imaju manji značaj prilikom odabira zbog toga što će, prema navedenom kriteriju, prijavitelji koji do sada nisu provodili projekte biti u nepovoljnijem položaju. Predložio je i izmjenu kriterija odabira „financijska održivost projekta“ u „održivost projekta“ zbog toga što mnogi projekti donose i mnoge druge koristi koje se ne mogu financijski iskazati. Izrazio je i mogući problem koji može nastati objavljivanjem otvorenih natječaja bez osiguranja dovoljnog broja pripremljenih projekata.

Gđa Buza Vidas, MRRFEU, istaknula je da se trenutno raspravlja o definiciji korisnika, odnosno omogućavanju udruživanja prijavitelja u konzorcije čime bi se uzimao u obzir kapacitet svih članova

konzorcija. Prilikom definiranja natječaja, odnosno zahtjeva za kapacitetima uzima se u obzir vrsta korisnika. Kriterij odabira financijske održivosti posebno je izdvojen zato što se svi drugi oblici održivosti ocjenjuju kroz kriterij odabira „vrijednost za novac“ samom definicijom indikatora i rezultata koje projekt treba postići.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, naglasila je da je financijska održivosti važna u kontekstu opravdanosti uklanjanja i dodjele bespovratnih sredstava. Administrativni kapacitet je bitan budući da korisnici raspolažu javnim sredstvima te se mora osigurati učinkovito upravljanje dodjeljenim sredstvima, stoga se kapacitet u određenoj mjeri mora ocjenjivati. Predložila je da u kriterijima odabira ostane kapacitet korisnika, a na svakom je tijelu koje priprema natječaj, uzimajući u obzir vrstu i svrhu natječaja, da odredi minimalnu razinu kapaciteta koji je potreban za provedbu projekta te koliko se on može nadograditi kroz troškove upravljanja projektom. Svako tijelo koje je nadležno za upravljanje specifičnim ciljem treba poznavati svoju sektorsku politiku, budući da se na tome temeljilo i definiranje specifičnih ciljeva te alokacija sredstava. Sukladno navedenom definirat će se i vrsta natječaja.

Gđa Jasna Malus Gorišek, Hrvatska zajednica tehničke kulture, istaknula je da je prilikom pripreme natječaja iz područja cjeloživotnog obrazovanja, kulture, nasljeđa te zaštite okoliša i drugih područja gdje je izražena socijalna komponenta potrebno detaljno argumentirati kriterij svekolike održivosti, ne samo financijske. Izrazila je neslaganje s objavljivanjem otvorenih trajnih poziva te se založila za poštivanje kriterija kvalitete u natječajima koji osiguravaju ravnopravne uvjete s točno definiranim rokovima prijave.

G. Aleksa Đokić, Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade RH, upitao je hoće li se tijela zainteresirana za horizontalna pitanja uključiti u izradu programskih dodataka.

Gđa Pilaš Roca, MPPI, zatražila je da se kriterij prihvatljivosti „Projekt ne sadrži element(e) već prethodno financiran(e) iz nekog od fondova EU“ proširi i na nacionalna sredstva.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da zabrana dvostrukog financiranja znači zabranu financiranja iste projektne aktivnosti dva puta iz bilo kojeg izvora.

Gđa Dujmović Vuković, JH, zatražila je dodatno pojašnjenje kriterija prihvatljivosti „Projekt se, na način opisan u projektom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz fondova“ i odnos tog kriterija i kriterija odabira financijske održivosti.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, odgovorila je da se strukturnim fondovima financiraju projekti koji se u predloženom obliku ne bi mogli financirati iz ostalih izvora financiranja, odnosno bankarskim kreditima zbog nedostatka kolaterala ili zato što ne mogu iskazati povrat investicija. Financijska održivost odnosi se na osiguranje trajanja (rezultata i ciljeva) projekta nakon što se (primjerice) infrastruktura izgradi, odnosno treba osigurati operativno funkcioniranje izgrađene infrastrukture kako bi se ostvarili ciljevi zbog kojega je i projekt proveden. Povezanost između oba kriterija postoji, ali uvjetovanost između navedenih kriterija nije nužna. Kriteriji odabira su odabrani na način da se mogu primijeniti na sve projekte, a kroz metodologiju se razrađuju uzimajući u obzir specifičnosti natječaja, područja i vrste projekata. Metodologiju odabira odobrava OzP prije objave svakog natječaja.

Gđa Dijana Bezjak, MINPO, naglasila nužnost da se projektom prijedlogom dokaže kako će infrastruktura ostvarivati prihode koji su nužni za njeno funkcioniranje ili da će, u nedostatku prihoda, funkcioniranje osigurati vlasnici infrastrukture.

Gđa Tomašević, MRRFEU, objasnila je da kriteriji odabira predstavljaju okvir unutar kojega se kroz obrazac metodologije odabira definiraju dodatna pitanja. Obrazac metodologije odabira usvaja Upravljačko tijelo, a OzP ga dobiva na uvid i odobrenje.

Dr. sc. Pleština, Ured za razminiranje Vlade RH, zamolila je da se prilikom definiranja uvjeta natječaja uzmu u obzir specifičnosti djelovanja osoba stradalih od mina kako bi se i one mogle prijaviti na natječaj i provesti projekte koje bez bespovratnih sredstava ne bi mogle provesti.

Gđa Radaković, HUP, zatražila je da se detaljnije definiše kriterij prihvatljivosti „Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz fondova“. Poduzetnički projekti koji se kandidiraju za financiranje u svakom slučaju moraju biti bankabilni, održivi, profitabilni i biti u mogućnosti osigurati financiranje poslovnih banaka.

Gđa Pilaš Roca, MPPI, zatražila je objašnjenje kriterija prihvatljivosti „Projekt u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički niti financijski završen“.

Gđa Canjuga, I.S.P.I.T., upitala je na koji način će se vršiti plaćanje korisnicima, jednokratno ili periodično.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, istaknula je da institucije koje se bave horizontalnim pitanjima vjerojatno neće biti uključene u izradu programskih dodataka zbog toga što se tim dokumentima ne ulazi u razradu natječajne dokumentacije, ali će tijekom javne rasprave biti uključene u razradu natječajne dokumentacije za pojedine natječaje. U okviru strukturnih fondova moguće je prijaviti projekt čije su neke aktivnosti već započete, ali nakon 1.1.2014. godine, ukoliko se radi o shemi dodjele bespovratnih sredstava koja ne podliježe pravilima o državnim potporama. Novim pravilima predviđet će se mogućnost predfinanciranja do najviše 30%, a nakon toga se plaćanje vrši na revolving bazi, tj. po dostavljenom izvještaju, što znači da neće biti jednokratnih plaćanja.

Gđa Martina Štorek, Ministarstvo financija (MF), upozorila je da je pravilima o državnim potporama propisano da projekt ne smije započeti prije reguliranja i utvrđivanja sukladnosti s pravilima o državnim potporama.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, na kraju rasprave ponovila je da je ovo nacrt kriterija odabira, koji će se još doraditi, pa i temeljem ove rasprave, te će se u prvom pisanom postupku odlučivanja OzP-u dati na usvajanje kriteriji odabira koji predstavljaju standardizirani okvir za sve natječaje, dok će se po usvajanju istih, za svaki pojedinačni natječaj na odobrenje OzP-u dostavljati metodologija odabira kojom se za svaki pojedinačni natječaj kriteriji odabira detaljno razrađuju i prilagođavaju prirodi i području natječaja.

Gđa Bezjak, MINPO, istaknula je da je odlučeno da se objave trajno otvoreni pozivi do iskorištenja sredstava zbog toga što su sami poduzetnici istaknuli da im je prihvatljivije prijavljivati projekte u trenutku kada ih pripreme, te tako ne moraju prilagođavati svoje poslovne aktivnosti administrativnom sustavu. Kvaliteta projekata osigurava se postavljanjem strogih preduvjeta koje poduzetnici moraju ispuniti da bi se uopće mogli prijaviti na natječaj, npr. ishodena građevinska dozvola, izrađena studija izvodljivosti itd. Što se tiče kriterija prihvatljivosti „Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz fondova“ bitno je istaknuti da poduzetnik mora dokazati poticajni efekt potpore koja se traži, odnosno da bez potpore ne bi ulazio u investicijski projekt ili bi ga odgodio, a ne imali li pristup izvorima kapitala ili ne.

c) Postupci dodjele bespovratnih sredstava u pripremi

- *predstavljanje sadržaja i planirane dinamike objave poziva za dodjelu bespovratnih sredstava u pripremi (prema prezentaciji u prilogu)*

Gđa Bezjak, MINPO, predstavila je prva dva javna poziva za dodjelu bespovratnih sredstava koja su u pripremi iz investicijskog prioriteta 3d – Potpora i stvaranje kapaciteta malog i srednjeg poduzetništva za uključivanje u procese rasta na regionalnim, nacionalnim i međunarodnim tržištima i inovacijskim procesima; specifičnog cilja 3d1 – Rast i razvoj malog i srednjeg poduzetništva. Javni poziv iz Programa dodjele državnih potpora za razvoj MSP ukupne je vrijednosti 147 milijuna eura, a javni poziv iz Programa dodjele potpora male vrijednosti poboljšanju konkurentnosti i učinkovitosti poduzetnika kroz informacijsko-komunikacijsku tehnologiju u potpomognutim područjima 3 milijuna eura.

Rasprava

Gđa Šterk, Ured za ravnopravnost spolova Vlade RH, upitala je postoji li strategija smanjivanja rizika neuspješnih projekata, odnosno postoje li institucije kojima se poduzetnici mogu javiti u slučaju poteškoća u provođenju projekata.

Gđa Bezjak, MINPO odgovorila je da u Republici Hrvatskoj postoje 153 potporne poduzetničke institucije koje pomažu poduzetnicima koji se u provedbi projekta mogu obratiti i posredničkom tijelu razine 2. Kako bi se olakšala prijava odnosno provedba, održavat će se informativne radionice kojima će se korisnicima objasniti kako se prijaviti na natječaje te nakon potpisa ugovora kako provoditi postupke javne nabave te ostale obveze koje proizlaze iz ugovora.

Gđa Radaković, HUP, zatražila je očekivani broj potpisanih ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru 2. predstavljenog poziva iz Programa dodjele potpora male vrijednosti poboljšanju konkurentnosti i učinkovitosti poduzetnika kroz informacijsko-komunikacijsku tehnologiju u potpomognutim područjima

Gđa Bezjak, MINPO, mišljenja je da će se potpisati 45 ugovora ukupne vrijednosti 3 milijuna eura s poslovnim subjektima iz potpomognutih područja.

Gđa Halar, Udruga gradova, zatražila je pojašnjenje bodovanja u postupka odabira projekata, odnosno stupnja kvalitete koju projekti moraju zadovoljiti kako bi dobili bespovratna sredstva u okviru trajno otvorenog poziva na dostavu projektnih prijedloga.

Gđa Bezjak, MINPO, istaknula je da svaki projekt mora ostvariti najmanje 75 do 80 od ukupno mogućih 100 bodova, s time da postoji mogućnost da se na pojedinim kategorijama također postavi obveza ostvarivanja minimalnog broja bodova.

Gđa Martina Sedmak Sahan, Hrvatska udruga banaka (HUB), upitala je na koji će se način određivati maksimalni intenzitet potpore kod natječaja za male i srednje poduzetnike s obzirom na Zaključak Vlade RH od 24. travnja 2014. godine o prihvaćanju Prijedloga karte regionalnih potpora za razdoblje 2014.-2020. u kojem je navedeno da se prilikom određivanja intenziteta potpore nerazvijena područja ne smiju dovoditi u nepovoljniji položaj.

Gđa Bezjak, MINPO, istaknula je da će se intenzitet potpora definirati prema potrebama poduzetnika, odnosno na temelju provedenih konzultacija s poduzetnicima koje su uključivale i popunjavanje anketnih upitnika kojima su iskazali vrijednost i postotak poticaja koji im je potreban da bi proveli investiciju te, u skladu s navedenim, davatelj potpore ne mora dodijeliti maksimalan intenzitet potpore.

Najavila je da će nacrt uputa za prijavitelje za prvi predstavljeni poziv iz Programa dodjele državnih potpora za razvoj malih i srednjih poduzeća biti objavljen na internetskoj stranici Ministarstva poduzetništva kao i na stranici www.strukturnifondovi.hr do kraja 2014. godine te će se na taj način ujedno provesti javna rasprava.

6. Završna riječ

U završnom izlaganju gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, naglasila je da je svrha javne rasprave da unaprijedi natječajnu dokumentaciju. Nakon zaprimanja komentara natječajna dokumentacija će biti ažurirana te će metodologiju odabira odobriti Upravljačko tijelo. Zatim će se metodologija odabira pisanim postupkom dostaviti članovima OzP-a na usvajanje.

Slijedom 1. sjednice OzP-a OPKK članovima će biti dostavljen zapisnik i ostali materijali, uključujući revidirani tekst Poslovnika.

U prvom pisanom postupku odlučivanja članovima će elektronskom poštom u drugoj polovici siječnja 2015. biti dostavljen revidirani Poslovnik, kriteriji odabira te, moguće, metodologija odabira za dva

predstavljena natječaja MINPO-a. Članovima OzP će u prilogu elektronske poruke, biti dostavljen obrazac na kojem će moći izraziti prihvaćanje ili dostaviti komentare na predstavljenu metodologiju odabira. Tajništvo OzP-a obradit će obrasce dobivene u pisanom postupku, te ponoviti postupak ukoliko se predložene odluke ne prihvate običnom većinom glasova. Ukoliko se ni u ponovljenom postupku pisanog odlučivanja ne usvoje predložene odluke, sazvat će se sjednica OzP.

Gđa Bubanović Devčić, MRRFEU, zahvalila je članovima OzP-a na aktivnom sudjelovanju i predložila prvu polovicu 2015. godine za održavanje sljedeće sjednice OzP-a.

KLASA: 910-04/14-02/22

URBROJ: 538-04-1-2-2/0095-15-77

Zagreb, 23. veljače 2015.

Odobrila:

Predsjedateljica Odbora za praćenje

Helga Bubanović Devčić

