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**PRIORITETNA OS:** 6 – Zaštita okoliša i održivost resursa  **ROK ZA PODNOŠENJE PP:** 15.02.2021 / do iskorištenja sredstava

**SPECIFIČNI CILJ:** 6i1- Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagališta **ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 RD

**NAZIV POZIVA**: Uspostava reciklažnih dvorišta

**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.06.3.1.16

**TIP NATJEČAJA:** OTVORENI

**MODALITET:** TRAJNI

*\* napomena nadležnog tijela: U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 radnih dana (RD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.*

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **VERZIJA: 1.0** | |
|  | **OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.0:** | |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE:** |
| **20.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | Molimo Vas informaciju vezano za zakonski minimum glede broja Reciklažnih dvorišta. Naime, prema točki natječaja, 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja, konkretnije točka 12. i točka 15. te tablici pod točkom 2.4. Broj projektnih prijedloga i ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju, stoji da se potpora ne može dodijeliti Prijavitelju koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga ispunjava zakonsku obvezu u vezi s uspostavom minimalnog broja potrebnih reciklažnih dvorišta u odnosnu na broj stanovnika. Konkretnije, pitanje je može li se potpora dodijeliti, odnosno može li se Općina Marija Bistrica prijaviti na natječaj ukoliko ima 5976 stanovnika i trenutno je u postupku izgradnje Reciklažnog dvorišta prema Pozivu za građenje reciklažnih dvorišta (KK.06.3.1.03), a sada bi se javila na natječaj za mobilnu jedinicu?  Obveze JLS-a sukladno članku 35. stavku 2., točka 2) i točka 4) ZOGO-a :  2. koja ima više od 3.000 stanovnika dužna je osigurati funkcioniranje najmanje jednog reciklažnog dvorišta i još po jedno na svakih idućih 25.000 stanovnika na svojem području,  4. dužna je u naseljima u kojima se ne nalazi reciklažno dvorište osigurati funkcioniranje istog posredstvom mobilne jedinice koja se u smislu ovoga Zakona smatra reciklažnim dvorištem. | Prema čl. 35., st. 2. t. 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (ZOGO) (NN, br. 94/13, 73/17, 14/19, 98/19), JLS s više od 3.000, a manje ili jednako 28.001 stanovnika ima zakonsku obvezu izgradnje jednog reciklažnog dvorišta (RD)–građevine. Zakonska obveza osiguranja mobilne jedinice postoji samo za ona naselja u sastavu JLS koja nisu obuhvaćena postojećim RD–građevinom. Ispunjenje navedenih uvjeta provjeravat će se prema podacima koji su navedeni u Očevidniku RD.  Prema kriterijima za isključenje Uputa za prijavitelje (UzP) (poglavlje 2.3. točka 15.) Prijavitelj koji potražuje sredstva za mobilno RD za jedno ili više naselja obuhvaćenih reciklažnim dvorištem za koje su odobrena sredstva u prethodnom Pozivu bit će isključen iz daljnjeg postupka dodjele.  Međutim, ukoliko u Očevidniku postoji upisano RD–građevina koje ne obuhvaća neka naselja u sastavu JLS, ta naselja moguće je obuhvatiti projektnim prijedlogom za mobilno RD. U slučaju kada su Prijavitelju za ovaj Poziv već prethodno već dodijeljena sredstva kroz Poziv za građenje RD (KK.06.3.1.03.) za RD koje još nije upisano u Očevidnik RD, Prijavitelj mora u Izjavi prijavitelja o istinitosti podataka (Obrazac 3, koja je sastavni dio dokumentacije ovog Poziva) navesti naselja koja će biti upisana u Očevidnik RD kao područje obuhvata RD koji se sufinancira kroz prethodni Poziv za građenje RD (KK.06.3.1.03.). |
| **21.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | Pod točkom 2.8. poziva stoji kako je opremanje postojećih, već izgrađenih reciklažnih dvorišta neprihvatljiva projektna aktivnost. Međutim pod točkom 2.3., navodi se kako se potpora ne može dodijeliti prijavitelju koji ispunjava zakonsku obvezu u vezi s uspostavom minimalnog broja potrebnih reciklažnih dvorišta.  U našem slučaju Grad ne ispunjava zakonsku obvezu o broju reciklažnih dvorišta, odnosno nema funkcionalno reciklažno dvorište, međutim potrebni građevinski radovi, kao i nabavka vage te informatičke opreme, financirani su ranije tijekom projekta sanacije odlagališta komunalnog otpada „Prdavac“, što je sufinancirano od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost. Međutim, da bi se osigurala njegova funkcionalnost potrebna je nabavka opreme reciklažnog dvorišta.  Jesu li u tom slučaju ispunjeni uvjeti za prihvatljivost projekta? | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Načelno, predmet ovog Poziva je građenje i opremanje novih RD ili nabava mobilnih jedinica. Potvrđujemo da je opremanje postojećih, već izgrađenih RD neprihvatljiva projektna aktivnost prema ovom Pozivu. Osim toga, jedan od kriterija prihvatljivosti koji se provjerava tijekom postupka odabira (poglavlje 2.6.1. Opći kriteriji prihvatljivosti za sva RD), u točki 6. glasi: “Projekt u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije fizički niti financijski završen, odnosno Projekt do trenutka sklapanja Ugovora neće započeti ni fizički ni financijski niti će započeti postupak javne nabave za ijednu od projektnih aktivnosti.”  Napominjemo da za radove koji su provedeni prije podnošenja projektnog prijedloga prijavitelj ne može potraživati bespovratna sredstva te da se radovi i aktivnosti provedene prije sklapanja Ugovora ne moraju nužno smatrati dijelom projekta. |
| **24.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | U Uputama za prijavitelje u poglavlju "Razdoblje provedbe projekta" stoji sljedeća rečenica: “Razdoblje provedbe projekata unutar ovog poziva traje od početka obavljanja aktivnosti projekta, a najranije počevši od sklapanja Ugovora, do završetka svih predmetnih aktivnosti, a traje inicijalno najdulje 24 mjeseca od sklapanja Ugovora odnosno najkasnije do 30. lipnja 2023., ovisno što nastupa prije.”  Pod Ugovorom se misli na Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava?  Drugim riječima na natječaj se ne mogu prijaviti prijavitelji koji su već proveli postupak javne nabave za građenje reciklažnog dvorišta, sklopili ugovor i počeli sa građenjem odnosno ti troškovi građenja u tom slučaju nisu prihvatljivi za financiranje? | Pod Ugovorom se misli na Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava.  Načelno, predmet ovog Poziva je građenje i opremanje novih RD ili nabava mobilnih jedinica. Opremanje postojećih, već izgrađenih RD je neprihvatljiva projektna aktivnost prema ovom Pozivu.  U skladu s kriterijem prihvatljivosti br. 6. iz poglavlja 2.6.1. UzP, Projekt do trenutka sklapanja Ugovora ne smije započeti ni fizički ni financijski niti smije započeti postupak javne nabave za ijednu od projektnih aktivnosti. |
| **24.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
| 1. **4** | Je li prihvatljivi prijavitelj JLS koja za gradnju reciklažnog dvorišta u trenutku prijave na natječaj ima ishođenu pravamoćnu lokacijsku dozvolu ? | Prema Specifičnim kriterijima prihvatljivosti za reciklažna dvorišta – građevine (UzP, poglavlje 2.6.3., točka 1.) Prijavitelj mora imati pravomoćni akt na temelju kojeg može započeti građenje RD, a koji glasi na njega. Akt na temelju kojeg se može započeti s građenjem RD je građevinska dozvola ili potvrda glavnog projekta za ovakav tip projekta (ovisno o tome što je zakonom bilo propisano u vrijeme izdavanja akta). |
| **24.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | U  Uputama za prijavitelje u tablici „Minimalni broj RD ili mobilnih jedinica u odnosu na broj stanovnika u jednom JLS-u sukladno ZOGO-u, članku 35. stavcima 2. i 3.“ pod točkom 2 stoji:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 2 | više od 3.000 stanovnika | 1 mobilna jedinica koja se smatra RD u naseljima koja nisu obuhvaćena reciklažnim dvorištem pod točkama 3., 4. i 5. ove tablice |   Je li prihvatljivo ulaganje u nabavu mobilne jedinice za općinu koja ima 6.032 stanovnika i trenutno je u procesu izgradnje RD?  Naime, postojeće RD još nije završeno i nije jasno definirano koja naselja nisu obuhvaćena RD-om. Ostali uvjeti prihvatljivosti su zadovoljeni. | Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Kako je navedeno u UzP-u u poglavlju 2.1. Prihvatljivost prijavitelja, Prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga mora dokazati da “nema ispunjene zahtjeve u vezi s uspostavom minimalnog broja potrebnih reciklažnih dvorista u odnosu na broj stanovnika, sukladno čl. 35., st. 2. i 3. ZOGO-a”. Prema točki 12. Kriterija za isključenje (poglavlje 2.3.) iz daljnjeg postupka dodjele isključit će se prijavitelj koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga ispunjava zakonsku obvezu u vezi s uspostavom minimalnog broja potrebnih reciklažnih dvorišta u odnosu na broj stanovnika, sukladno čl.- 35, st. 2. i 3. ZOGO-a. U ispunjavanje zakonske obveze uračunavaju se i reciklažna dvorišta za koja su odobrena bespovratna sredstva u sklopu prethodnog Poziva za građenje reciklažnih dvorišta (KK.06.3.1.03).  Ukoliko je RD u izgradnji financirano kroz spomenuti prethodni Poziv, prilikom podnošenja novog projektnog prijedloga za mobilnu jedinicu Prijavitelj u Obrascu 3 - Izjava o istinitosti podataka (koja je sastavni dio dokumentacije ovog Poziva) mora navesti naselja koja će biti upisana u Očevidnik RD kao područje obuhvata za RD koje je trenutno u izgradnji.  Prema točki 15. Kriterija za isključenje Prijavitelj koji potražuje sredstva za mobilno RD za jedno ili više naselja obuhvaćenih RD za koje su odobrena sredstva u prethodnom Pozivu bit će isključen iz daljnjeg postupka dodjele.  Molimo vidjeti i naš odgovor na pitanje broj 1. |
| **25.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | Molim Vas informaciju da li Jedinica lokalne samouprave koja ima 16.788 stanovnika i koja na svom području nema izgrađeno reciklažno dvorište koje udovoljava uvjetima Pravilnika o gospodarenju otpadom (NN 117/17) može podnijeti projektni prijedlog za 1 reciklažno dvorište – građevinu i 1 reciklažno dvorište - mobilnu jedinicu. | JLS s manje ili jednako 28.001 stanovnika u skladu s čl. 35. st. 2. t. 2. mora osigurati funkcioniranje 1 (jednog) reciklažnog dvorišta – građevine te, ukoliko to RD ne obuhvaća sva naselja u sastavu JLS, u skladu s točkom 4. istoga stavka još i mobilno RD za naselja koja nisu obuhvaćena ovim RD – građevinom.  Ispunjena zakonska obveza u vezi s uspostavom RD u trenutku podnošenja projektnog prijedloga je jedan od kriterija za isključenje Prijavitelja (poglavlje 2.3., točka 12.), a provjerava se uvidom u Očevidnik RD i u Popis stanovništva, kućanstava i stanova 2011. godine. Za mobilno RD se dodatno provjerava ima li JLS u Očevidniku RD upisano RD koje već obuhvaća naselje/naselja za koje se prijavljuje mobilno RD. Ukoliko je to slučaj, Prijavitelj se isključuje iz daljnjeg postupka dodjele. |
| **25.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | Može li jedna JLS podnijeti dvije prijave na navedeni natječaj, jednu za izgradnju reciklažnog dvorišta a drugu za nabavu mobilnog reciklažnog dvorišta? | Jedna JLS načelno može podnijeti dvije prijave, međutim obje prijave moraju zadovoljiti i druge uvjete prihvatljivosti projekta po ovom Pozivu. |
| **25.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | Prijavitelj JLS koje ima manje od 3.000 stanovnika prema podacima DZS-a planira prijaviti mobilno reciklažno dvorište, no trenutno u Očevidniku reciklažnih dvorišta ima upisano 1 dvorište preko tvrtke koja je 100% u privatnom vlasništvu, a kojoj je dana suglasnost od iste JLS (nije komunalno društvo osnivač koje je JLS) i istim dvorištem su obuhvaćena sve naselja na području JLS iako dotična tvrtka zbrinjava samo otpad isključivo od poduzeća na području JLS-a, a ne i od lokalnih stanovnika.  Prema navedenoj situaciji, je li prihvatljiva prijava 1 mobilnog reciklažnog dvorišta na području iste JLS ? | Prema kriterijima za isključenje (poglavlje 2.3. točka 12.) Prijavitelj koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga ispunjava zakonsku obvezu u vezi s uspostavom minimalnog broja potrebnih RD u odnosu na broj stanovnika, sukladno čl. 35., st. 2. i 3. ZOGO-a nije prihvatljivi Prijavitelj.  U čl. 35., st. 1. ZOGO-a navodi se da je JLS dužna osigurati funkcioniranje jednog ili više RD odnosno mobilne jedinice na svom području, sukladno st. 2., 3. i 4. koji definiraju potreban broj RD u odnosu na broj stanovnika. JLS s manje od 3.000 stanovnika može osigurati funkcioniranje RD i putem RD–građevine, a ukoliko to RD koje je već upisano u Očevidnik RD obuhvaća sva naselja u sastavu JLS, projektni prijedlog za nabavu mobilne jedinice ne bi zadovoljio uvjete prihvatljivosti po ovom Pozivu. |
| **25.02.2020.** | | **28.02.2020.** |
|  | Općina A ima 2.950 stanovnika, a susjedna općina B ima 2.900 stanovnika. Nijedna od njih nije ispunila zakonski minimum broja reciklažnih dvorišta, što znači da nijedna od njih nema mobilnu jedinicu, kao ni reciklažno dvoriše – građevinu. Zanima nas sljedeće:   1. Je li prihvatljiva prijava općine A radi uspostave reciklažnog dvorišta – građevine na svom teritoriju, s obzirom da ima manje od 3.000 stanovnika, ili samo i isključivo može prijaviti uspostavu reciklažnog dvorišta putem mobilne jedinice? 2. Je li prihvatljiva zajednička prijava općina A i B za udruženu uspostavu reciklažnog dvorišta – građevine na teritoriju općine A, s obzirom da zajednički imaju više od 3.000 stanovnika, iako pojedinačno nema ni jedna od njih, ili i u tom slučaju mogu zajednički prijaviti isključivo uspostavu reciklažnog dvorišta putem mobilne jedinice? | Odgovori na pitanja br. 1. i 2.:  Prema ZOGO-u, čl. 35. st. 2. t. 1. JLS s manje od 3.000 stanovnika u obvezi je uspostave minimalno mobilnog RD ukoliko već nije uspostavila RD (građevinu ili mobilno). Ovim pozivom sufinancira se isključivo ispunjenje zakonskog minimum tj. nabava mobilnog RD za JLS s manje od 3000 stanovnika (poglavlje 2.4. UzP-a).  Međutim, prema st. 4. čl. 35. ZOGO-a moguće je sporazumnim udruživanjem JLS-ova osigurati zajedničko ispunjenje zakonske obveze osiguravanja funkcioniranja RD posredstvom mobilne jedinice koja se u smislu Zakona smatra RD. To znači da nekoliko JLS-ova s manje od 3.000 stanovnika mogu podnijeti zajednički projektni prijedlog za nabavu mobilnog RD kojim će obje JLS ispuniti svoju zakonsku obvezu. |
| **25.02.2020.** | | **03.03.2020.** |
|  | 1. Općina Bednja planira prijavu projektnog prijedloga uspostave reciklažnog dvorišta. U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga za uspostavu reciklažnih dvorišta, ref. broj: KK.06.3.1.16, u poglavlju 2.5. Zahtjevi koji se odnose na sposobnost Prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta navodi se da Prijavitelj mora osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta što uključuje tehnički kapacitet (radi primjerenog praćenja napretka izvedbe radova) i administrativni kapacitet (koji se dokazuje iskustvom u provedbi projekata financiranih sredstvima EU i/ili usporedivih projekata), a što Prijavitelj opisuje u Prijavnom obrascu. Također je navedeno da, ako u trenutku predaje projektnog prijedloga Prijavitelj nema vlastite odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta, kao dokaz sposobnosti za provedbu projekta mora u sklopu projektnog prijedloga predvidjeti aktivnosti i pripadajuće troškove nabave savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski stručnjaci za upravljanje projektom.   Članak 25. Zakona o regionalnom razvoju u poslove javnih ovlasti koje obavlja regionalni koordinator uvrštava i pružanje stručne pomoći u pripremi i provedbi razvojnih projekata javnopravnih tijela i javnih ustanova s područja svoje županije kojima kojima su osnivači RH ili JLRS, a koji su od interesa za razvoj županije. Na temelju tog članka, javnopravna tijela i javne ustanove s područja naše županije su vrlo često svoje kapacitete „nadopunjavale“ podrškom koju su dobivale i koju još uvijek dobivaju od strane regionalnog koordinatora u obliku stručne pomoći te na taj način dodatno osigurale učinkovito korištenje sredstava uz istovremeno zadovoljavanje svih uvjeta natječaja.  U ovom trenutku, u referentnom Pozivu, se nigdje ne spominje uloga regionalnog koordinatora, odnosno trenutno nije nigdje predviđeno korištenje regionalnog koordinatora u procesu provedbe projekata koji se odnose na uspostavu reciklažnih dvorišta. Odnosno kako je stručna pomoć u pripremi i provedbi projekta vanjska pomoć prijavitelju (potencijalnom korisniku), a s druge strane prijavitelj ne može podugovoriti regionalnog koordinatora s obzirom da isti ne smije biti na tržištu, molimo dodatno pojašnjenje na koji način i pod kojim uvjetima može prijavitelj dokazati da zadovoljava uvjete iz točke 2.5 Poziva u slučaju da tijekom provedbe projekta namjerava koristiti regionalnog koordinatora sukladno Zakonu o regionalnom razvoju. Dodatno napominjemo da, s obzirom da se rad regionalnih koordinatora (pogotovo pružanje stručne pomoći u pripremi i provedbi projekata) velikim dijelom financira iz ERDF fondova, paralelno korištenje regionalnog koordinatora i podugovorene vanjske usluge za provedbu projekta koja se financira iz proračuna projekta predstavljalo bi dvostruko financiranje, te nije moguće.   1. Također, molimo Vas za pojašnjenje koji je postupak u sljedećoj situaciji? Ukoliko tijekom pripreme projektnog prijedloga kao prijavitelj predvidimo u proračunu projekta proračunsku liniju koja se odnosi na podugovaranje vanjske usluge za provedbu projekta, a nakon odobrenja projekta, ipak ne koristimo tu vanjsku uslugu već angažiramo regionalnog koordinatora i koristimo stručnu pomoć u provedbi projekta koju osigurava regionalni koordinator sukladno Zakonu o regionalnom razvoju. | 1. S obzirom da odredbe članaka 24 i 25 Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (NN 147/14, 123/17, 118/18) tj. činjenice da usluge regionalnih koordinatora financiraju njihovi osnivači i suosnivači (županije i gradovi/općine) te da obavljaju poslove javnih ovlasti među kojima i pružanje pomoći kod pripreme i provedbe projekata sufinanciranih EU sredstvima, angažiranje regionalnog koordinatora se može smatrati vlastitim kapacitetom za provedbu projekta, te potvrđujemo da trošak njihovog rada nije prihvatljiv po ovom Pozivu s obzirom da bi se radilo o dvostrukom financiranju. 2. Tijekom provedbe projekta Korisnik može odlučiti da će umjesto vanjskih stručnjaka koristiti usluge regionalnog koordinatora kao stručnu pomoć u provedbi projekta, no u tom slučaju potrebno je obavijestiti nadležna Posrednička tijela da sredstva predviđena za tu aktivnost u projektnom proračunu neće potraživati, odnosno troškovi za tu aktivnost neće biti prihvatljivi za sufinanciranje iz dodijeljenih bespovratnih sredstava za ovaj projekt jer bi se radilo o dvostrukom financiranju. |
| **26.02.2020.** | | **03.03.2020.** |
|  | Da li se Jedinica lokalne samouprave koja ima 15.959 stanovnika raspoređenih u 62 naselja, a koja je sredstvima iz Kohezijskog fonda (u prošlom pozivu) izgradila 1 reciklažno dvorište, može, u smislu prihvatljivog prijavitelja prijaviti na Poziv, referentni broj: KK.06.3.1.16 za reciklažno dvorište – mobilnu jedinicu. | Molimo vidjeti naš odgovor na slično pitanje br. 1. |
| **26.02.2020.** | | **03.03.2020.** |
|  | Je li prihvatljiva nabava mobilnog reciklažnog dvorišta manjih dimenzija koje je integrirano na prikolicu? Napominjem da se radi o objedinjenom proizvodu kojeg dobavljač isporučuje u cjelini, a tako se i koristi.  Smatra li se u tom slučaju prikolica na kojoj se mobilna jedinica nalazi opremom/vozilom za manipulaciju i transport mobilne jedinice? | Kako je navedeno u UzP-u u poglavlju 1.5. Predmet, svrha i pokazatelji Poziva, podnaslov *Predmet ovog poziva*, predmet Poziva nije nabava opreme/vozila za manipulaciju i transport mobilne jedinice.  Isto tako, u poglavlju 2.8. UZP-a nabava opreme/vozila za manipulaciju i transport mobilne jedinice definirana je kao neprihvatljiva aktivnost.  S obzirom da prikolica (samostalna ili integrirana) služi za manipulaciju RD-mobilnom jedinicom, nabava takve opreme ne bi bila prihvatljiva kroz ovaj Poziv. |